

# **La influencia de los medios de comunicación en los conflictos armados**

**Guerra de Cuba, Segunda Guerra Mundial, Guerra de Vietnam y Primavera árabe en Egipto.**

Un estudio detallado de la influencia que tuvieron los principales medios de comunicación en auge en el momento de cada uno de los conflictos armados. La prensa en la Guerra de Cuba, la radio en la Segunda Guerra Mundial, la televisión en la Guerra de Vietnam y las Redes Sociales en la Primavera árabe.

**TRABAJO FIN DE GRADO**

**Autor: Enrique Serrano del Mazo**

**Director: María Victoria Campos Zabala**

**Grado en Periodismo**

**Curso: 2013/2014 – convocatoria: noviembre**

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN METODOLÓGICA Y MARCO TEÓRICO	5
1. LA PRENSA EN LA GUERRA DE CUBA	
1.1 Contexto histórico	8
1.2 El papel de la prensa en la Independencia de Cuba	10
1.2.1 Prensa española	11
1.2.2 Prensa Norteamericana	13
1.2.3 Prensa Cubana	15
2. LA RADIO EN LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL	
2.1 Contexto histórico	17
2.2 La aparición de la radio como medio de comunicación	18
2.3 La propaganda radiofónica en España como precedente para la Segunda Guerra Mundial	20
2.3.1 La radio en el bando sublevado	20
2.3.2 La radio en el bando republicano	21
2.4 La propaganda durante la Segunda Guerra Mundial	21
2.4.1 Alemania	21
2.4.2 Italia	23
2.4.3 Japón	23
2.4.4 Gran Bretaña	24
2.4.5 URSS	25
2.4.6 Estados Unidos	25
2.4.7 Francia	26
3. LA TELEVISIÓN EN LA GUERRA DE VIETNAM	
3.1 Contexto histórico	26
3.2 El papel de la televisión en la Guerra de Vietnam	28

4. LA PRIMAVERA ÁRABE EN EGIPTO	
4.1 Contexto histórico	32
4.2 La aparición de las redes sociales	35
4.3 El papel de las redes sociales en la Primavera Árabe	36
4.4 El poder de las nuevas tecnologías con la hegemonía de Mubarak	37
5. CONCLUSIONES	39
6. BIBLIOGRAFÍA	41

## INTRODUCCIÓN METODOLÓGICA Y MARCO TEÓRICO

La Guerra de Cuba, la Segunda Guerra Mundial, la Guerra de Vietnam y la Primavera árabe en Egipto son cuatro conflictos armados con más de un siglo de diferencia, pero con una característica común: los diferentes medios de comunicación han sido claves para la evolución de estos enfrentamientos.

Durante los años de formación académica se enseña que la pérdida de Cuba sería el fin del Imperio Español, que durante el inicio de la década de los cuarenta Hitler intentaría dominar el mundo, originando una guerra sin precedentes hasta la fecha entre totalitarismos y democracias, o también, que Estados Unidos fracasaba en su intento de frenar el comunismo por el Sudeste Asiático. Más adelante conoceríamos que los regímenes dictatoriales árabes eran derrocados por la presión ejercida por el pueblo.

Sin embargo, no se profundiza en que William Randolph Hearst y Joseph Pulitzer, dueños de los dos periódicos más importantes de finales del siglo XIX a nivel mundial, estaban detrás del periodismo amarillo que crearía un ambiente favorable a la población estadounidense en torno a la Guerra Hispanoamericana, o que la mayor distribución de propaganda en los medios de comunicación se produjo en la Segunda Guerra Mundial. Tampoco se indagaba en las atrocidades que se cometían en Vietnam por parte del ejército americano, y que estas tuvieron una repercusión antibelicista única dentro del propio territorio de Estados Unidos, o en que el desarrollo de la Primavera árabe giraba en torno a las convocatorias que se producen a través de las redes sociales.

Han sido varias las razones por las cuales se ha elegido este tema, razones personales y académicas. Por un lado las académicas, que han sido explicadas anteriormente, en relación al escaso conocimiento en los años de estudio obligatorio. Y las personales, conocer cómo los medios de comunicación pueden marcar el camino a seguir e influenciar de manera contundente en la opinión pública. Al mismo tiempo, tratar de conocer cuáles han sido las directrices que han utilizado los diferentes medios de comunicación según el momento histórico, y cómo ha sido analizado posteriormente por especialistas. Comprender porqué algunas acciones deshonestas –como la acusación del diario New York Journal de Hearst, que no dudó en apuntar a España como culpable de un supuesto sabotaje e instó a la

población norteamericana a iniciar una guerra contra los españoles—, o acciones en las que se muestra con total transparencia el conflicto —los periodistas se movieron con total libertad durante la guerra de Vietnam, mostrando incluso imágenes que demostraban la crueldad que realmente se vivía—, pueden hacer variar por completo el sentido de un enfrentamiento.

La hipótesis de este trabajo es el papel que desempeñan los medios de comunicación en los conflictos armados. A pesar de que los cuatro conflictos elegidos sean de diferente magnitud, simbolizan cuatro períodos de tiempo en los que coincidía con el auge de un medio de comunicación: la prensa, la radio, la televisión y las redes sociales con la Guerra de Cuba, la Segunda Guerra Mundial, la Guerra de Vietnam y la Primavera árabe en Egipto respectivamente.

La información obtenida en esta investigación se ha basado en la búsqueda de conocimientos empíricos obtenidos a través de referencias consultadas, mediante la obtención extensiva de datos procedentes de trabajos científicos existentes sobre el tema. Se ha consultado una selección bibliográfica que se sitúa en torno al medio centenar de trabajos de todas las escuelas: política, social y vinculada a las relaciones internacionales. Así, se han examinado los libros expertos en historia de la prensa como Alejandro Pizarroso Quintero o Juan Francisco Fuentes y de historiadores como José Manuel Azcona para adquirir la información histórica con mayor precisión. Las fuentes periodísticas no han estado exentas de consulta. A través de las hemerotecas de el Mundo, El País, y en menor medida, ABC o La Vanguardia, así como de algunos medios extranjeros como el New York Journal o The Guardian, para comprobar cómo ha sido tratada la evolución de la Primavera Árabe. Asimismo, he obtenido información por medio de documentales audiovisuales del archivo de RTVE o de National Geographic, para la obtención de imágenes sobre la Guerra de Vietnam —la primera guerra televisada— y en una menor proporción, de la Segunda Guerra Mundial y de la Guerra de Cuba. En muchas ocasiones, declaraciones de periodistas o las palabras de quienes padecieron algún conflicto y quedaron recogidas en diferentes documentos, también han sido manejados en esta investigación.

El 15 de febrero de 1898, se producía la explosión en el acorazado Maine, anclado en la bahía de la Habana. La perspectiva internacional de España se ensombrecía por momentos, más aún con la declaración de guerra por parte de Estados Unidos. En apenas un año, España tiene que reconocer a Cuba como independiente, lo que supone el fin de las colonias españolas en el continente americano. William Randolph Hearst y Joseph Pulitzer serán los protagonistas del New Journalism o prensa amarilla. Dedicaron sus periódicos a criticar la situación del pueblo cubano bajo la soberanía de española e incluso a señalar a España como culpable de la explosión de un acorazado americano anclado en la Habana.

La Guerra de Cuba estuvo marcada por la superioridad inicial del ejército español hasta que en 1898 el presidente Mackinley declara oficialmente la guerra a España, como consecuencia de la presión ejercida por la prensa norteamericana. La pérdida de Cuba, supuso el fin de la colonización española en el continente americano.

La Segunda Guerra Mundial fechó su inicio el 1 de septiembre de 1939. Se trata del conflicto bélico más importante hasta la fecha. Las potencias del Eje, encabezadas por Alemania, Italia y Japón, alegaron diferentes motivos para declarar la guerra a las fuerzas aliadas, lideradas por Francia, Gran Bretaña, la URSS y Estados Unidos.

La radio se estaba asentando como medio de comunicación. Hitler, Stalin o Mussolini reforzaron su figura gracias a la radio, e incluso algunos países experimentaron durante la Guerra Civil española hasta dónde podía llegar su poder propagandístico durante un conflicto armado. Gozaba de mayor credibilidad que la prensa, además de enviar mensajes unidireccionales, es decir, el líder expresaba lo que quería sin que nadie pudiera replicar.

Con la finalización del colonialismo europeo en Indochina –Francia se vio obligada a abandonar en 1954– comenzaba un largo conflicto entre las repúblicas de Vietnam del Norte y del Sur que legalmente no existió, porque nadie la declaró, pero que supuso un auténtico calvario para Estados Unidos en su intento por frenar el avance comunista. Al inicio de la guerra nadie pensaba en una posible derrota del ejército americano, pero la artillería del Vietcong y su perfecta organización obligó a los diferentes presidentes americanos –desde Kennedy, continuando con Johnson hasta Nixon– a aumentar el número de tropas e intensificar los bombardeos.

Sin embargo, las continuas manifestaciones en Estados Unidos en contra de una guerra interminable, terminaron por provocar el abandono de los norteamericanos en el Sur de Vietnam. Esta guerra quedará marcada en la historia como la primera derrota bélica del ejército americano.

El último tema que se trata es la Primavera árabe en Egipto. Se trata de un conflicto que aún no ha tocado su fin, pero que comenzó a gestarse en junio del año 2010, con la difusión de unas imágenes en las redes sociales que mostraban el abuso policial a un joven indefenso, lo que sirvió para movilizar a los egipcios contra el despotismo y la injusticia. Los manifestantes tenían como modelo las constantes manifestaciones en Túnez que lograron derrocar el régimen de Ben Ali.

La organización de las concentraciones en la plaza de Tahir –el Cairo– se realizaba a través de diferentes redes sociales, encabezadas por Facebook, Youtube, blogs y Twitter. La decisión del presidente egipcio, Hosni Mubarak, para frenar el fervor de los manifestantes fue bloquear la línea móvil durante varios días.

## **1. LA PRENSA EN LA GUERRA DE CUBA**

### **1.1 Contexto histórico**

Durante el Sexenio Democrático en España estalla la insurrección en Cuba, favorecida por el nacionalismo criollo y la progresiva dependencia del mercado de Estados Unidos, que hace que haya cada vez mayor presión de este país sobre el dominio español en Cuba, llegando a financiar a los rebeldes cubanos contra el gobierno español.

En octubre de 1868, una junta revolucionaria, presidida por el general Céspedes, se subleva contra el gobierno español. Se inicia una guerra civil que durará hasta 1878, cuando el fin de las Guerras Carlistas permite el envío de tropas para conseguir la pacificación. Se firma la Paz de Zanjón (febrero 1878), en la que los gobernantes de España prometen a los cubanos una futura autonomía, la libertad de los esclavos y promesas de reformas legales, cuyo incumplimiento posterior dará origen a la Guerra de Independencia en el año 1895.

Durante el gobierno de Sagasta (1892), se presentó en la Cortes un Proyecto de Reforma para la Administración de Cuba, que fue rechazado ante la presión de intereses de los

indianos. Aquí se puede situar el origen de la insurrección que estallará apenas tres años después, en febrero de 1895.

El movimiento independentista girará en torno a José Martí, que fundará el Partido Revolucionario Cubano.

La guerra pasó por varias fases<sup>1</sup>:

1ª. Inicialmente el gobierno liberal intentó una política diplomática que fue un fracaso.

2ª. El nuevo Gobierno de Cánovas del Castillo envió al general Weyler, experto conocedor de la isla, a recuperar el territorio perdido. Se inició una guerra de desgaste que se prolongará durante los años 1896 y 1897. Una guerra marcada por la superioridad militar del ejército español, y el dominio del terreno de los rebeldes, apoyados por Estados Unidos.

3ª. En el año 1897, Sagasta y sus políticos inician una nueva política de acercamiento a través de un Proyecto de Autonomía para Cuba (gobierno propio y mismos derechos que los españoles). En este momento el presidente de Estados Unidos, Mackinley, decide intervenir directamente en el conflicto.

El incidente más inmediato fue una explosión en el acorazado Maine, anclado en la bahía de La Habana, el 15 de febrero de 1898<sup>2</sup>. La explosión causó la muerte a 266 marines norteamericanos. El panorama internacional se ensombrecía por momentos, y las relaciones con Estados Unidos, de por sí ya difíciles, se habían tornado extremadamente vidriosas a partir del siniestro del Maine.

Ante la situación inminente de un conflicto armado, el gobierno norteamericano propone en marzo la compra de la isla por 300 millones de dólares. Una cifra que España considerará insuficiente para renunciar a la soberanía en la isla<sup>3</sup>.

El 20 de abril se inicia la guerra. El 17 de julio, la flota del almirante español Cervera fue derrotada y rendía la ciudad de Santiago. A finales de ese mismo mes, las tropas norteamericanas ya habían tomado Puerto Rico<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Naranjo Orovio, Consuelo (2009): *Historia de las Antillas. Historia de Cuba*. Madrid: Doce Calles.

<sup>2</sup> Oller, Jorge (2010): *Maine: la explosión de las grandes mentiras*. En Cuba Priodistas, 12 de febrero. Consultado el 22 de junio de 2013.

<http://www.cubaperiodistas.cu/fotorreportaje/42.html>

<sup>3</sup> Del Rey, Miguel y Canales, Carlos (2010): *Breve historia de la Guerra del 98. España contra Estados Unidos*. Madrid: Nowtilus.

<sup>4</sup> Thomas, Hugh (2011): *Cuba. La lucha por la libertad*. Barcelona: Debate.



El 12 de agosto de 1898 España pide el armisticio, firmándose en diciembre el Tratado de París. El 1 de enero de 1899, en el Palacio de los Gobernadores de La Habana, se protocoliza el acto por el cual deja de existir la soberanía de España en la isla de Cuba, tras 406 años de permanencia y 113 días de guerra.

La pérdida de colonias supuso la aparición de un movimiento intelectual y crítico conocido como el Regeneracionismo. Se trataba de un movimiento que rechazaba el sistema político y social de la Restauración, al que consideraba una lacra para el progreso de España. El regeneracionismo tuvo una vertiente literaria: la Generación del 98.

## 1.2 El papel de la prensa en la independencia cubana

El interés norteamericano de anexionar el Caribe a su territorio venía de tiempo atrás. En 1823, el presidente Monroe, proclama la doctrina “América para los americanos”<sup>5</sup>. En 1852, el gobierno de los Estados Unidos manifiesta su deseo de comprar Cuba por una cifra cercana a los 100 millones de pesos.

Sin embargo, la prensa será la piedra angular del proceso de independencia cubano. Desde mediados del siglo XIX hasta finales del mismo, el camino que siguen la prensa española y la norteamericana será completamente diferente.

Mientras Hearst y Pulitzer, directores de los periódicos *Journal* y *World* respectivamente y magnates de la prensa a finales del Siglo XIX, fomentan una campaña de opinión en Norteamérica en torno a la situación de Cuba, preparando a la sociedad a una posible guerra<sup>6</sup>. Por el contrario, en España, la prensa menospreciaba la superioridad del ejército de Estados Unidos y basaba sus historias en la exaltación de épocas gloriosas de los siglos precedentes<sup>7</sup>.

El *World* y el *Journal* rivalizaron en presentar de forma sensacionalista la revuelta cubana. (...) Llenaron sus páginas de historias –ciertas, exageradas o simplemente inventadas– sobre las atrocidades de los españoles. Estos reportajes fueron absorbidos por un público jingoísta y

---

<sup>5</sup> De la Guardia, Carmen (2009): *Historia de Estados Unidos*. Madrid: Silex.

<sup>6</sup> Cleal Cruz, Miguel (2000): *Cuba 98. Guerra y prensa. Controversias y disfunciones en torno a Maine*. VIII Congreso de la Historia de América. Páginas 296-322.

<sup>7</sup> Sevilla Soler, Rosario (1996): *La Guerra de Cuba y la memoria colectiva*. Sevilla: CSIC.

estimularon las demandas de intervención<sup>8</sup>. (Jones Maldwyn A., 1996: 369). Una vez terminada la guerra se confirma que la prensa ejercerá un papel determinante en el devenir de los conflictos armados. Y es que durante la guerra, la prensa de Estados Unidos se dedicó a animar la moral de la población a que podían ganar una guerra contra España.

### 1.2.1 Prensa española

España atraviesa una evolución extraordinaria en el último cuarto de siglo. Se produce un incremento formidable en las tiradas diarias, el número de cabeceras aumenta a más del doble entre 1879 y 1887, pasan de 554 hasta 1128 respectivamente. La clave de este auge será la aprobación de la Ley de Policía de Imprenta en 1883 que permitirá una liberalización de la prensa<sup>9</sup>.

La prensa estará claramente ligada a una ideología. Habrá cabeceras favorables a los partidos dinásticos, otras a la monarquía, a la república, a los carlistas, e incluso a partidos anarquistas.

El cambio de mentalidad en la administración de los periódicos fue esencial para entender la evolución que tuvo la prensa a final de siglo. El camino era seguir unas pautas empresariales, es decir, incorporar a su gestión los criterios de rentabilidad de cualquier otro negocio.

La idea principal de un periódico no va a ser tanto la ideología, sino que primará atraer a nuevos lectores. Se adecuará el diario para que la tirada se vea aumentada. La publicidad será el eje principal del cambio, ya que se va a convertir en la fuente de ingresos más grande.

En la década de los 80 ya se puede hablar de una prensa industrial sólidamente asentada. Esta evolución será determinante a la hora de producir y comercializar los periódicos. Inicialmente, esta política de negocio solamente afectará a las cabeceras más importantes, pero terminará por afectar a toda la prensa.

---

<sup>8</sup> Maldwyn A., Jones (1996): *Historia de Estados Unidos. 1607-1992*. Madrid: Cátedra.

<sup>9</sup> Soria, Carlos (1982): *La ley española de Policía de imprenta en 1883*. Universidad de Navarra.

El imparcial será el diario de mayor influencia y difusión en España en los últimos años del siglo XIX (120.000-140.000 ejemplares). Había sido uno de los órganos de la Revolución de 1868, aunque terminó aceptando la monarquía restaurada y su régimen.

El otro diario más influyente en la sociedad española fue El Liberal, procedente de una escisión republicana de El Imparcial en 1879. Prestaba gran atención al mundo cultural y literario.

Juan Francisco Fuentes, historiador español, sostiene que:

A finales del siglo XIX ya puede hablarse de periodismo de masas –elevadas tiradas, precio asequible y cambio de temática– a pesar de que seguirán lejos de los periódicos norteamericanos, franceses y británicos. (...) El juego de la tipografía, el tímido desarrollo de los titulares, el cambio de lenguaje y las imágenes, confieren a la fisonomía del periódico un aire más moderno y atractivo<sup>10</sup>. (Juan Francisco Fuentes y Javier Fernández Sebastián, 1997: 147).

Alejandro Pizarroso Quintero, experto en historia de la prensa, habla de que en España “se empieza vislumbrar las primeras chispas de sensacionalismo en la redacción de los titulares en la prensa española del fin de siglo”<sup>11</sup>. (Alejandro Pizarroso Quintero, 1997: 285).

Los géneros periodísticos que marcarán la época serán la crónica, el reportaje y la entrevista. Sin embargo, pocos artículos hablarían sobre la realidad que rodeaba a España: atraso en armamento naval, lejanía del conflicto, la superioridad del ejército norteamericano, etc. creando un pensamiento irreal en la sociedad española sobre lo que verdaderamente estaba ocurriendo en la isla de Cuba.

Mientras los americanos llevaban a cabo los preparativos bélicos, la prensa española se caracterizaba por las incoherencias a la hora de pensar sobre una posible guerra contra EE.UU. Unas veces periódicos como El Progreso o El Baluarte hablaban sobre las amenazas de intervención del gobierno estadounidense con escepticismo, pues no creían que a los americanos les conviniese intervenir, pero otras hablaban de la inevitabilidad de la presencia del Ejército del país. La prensa española también se dedicaba a acusar al gobierno de no tomar medidas respecto a los rumores de los preparativos bélicos norteamericanos. Los intereses propios de los diarios marcaban la opinión que tenían sobre el conflicto, pero cuando se concedió un crédito multimillonario destinado a la defensa en EE.UU la prensa

---

<sup>10</sup> Fuentes, Juan Francisco y Fernández Sebastián, Javier (1997): *Historia del periodismo español*. Madrid: Síntesis.

<sup>11</sup> Pizarroso Quintero, Alejandro (1997): *Historia de la prensa*. Madrid: Centro de Estudios Ramón Areces.

que estaba más reticente al conflicto cambió de opinión, llegando al pesimismo. Llamaban al Gobierno a hacer caso de los peligros de este armamento y le acusaban de estar inactivo. Los americanos anunciaron que no cooperarían con los españoles para estudiar lo que pasó en Maine, por lo que cada vez parecía más cercana su implicación en el conflicto. Ante estos acontecimientos se dejó aparte la llamada a la tranquilidad y se empezó a hablar abiertamente de una guerra casi segura. La prensa española se apresuraba a negar que la explosión de Maine era culpa del Gobierno español, visión totalmente contraria a la de los estadounidenses.

Mientras muchos periódicos se dedicaban a hablar de los desastres que traería esta guerra, otra gran parte de las cabeceras españolas intentó levantar los ánimos, alegando que esta guerra evitaría que siguieran atentando contra la dignidad española. Animaban, tal vez algo inconscientemente, a dar un golpe sobre la mesa y enfrentarse, comprar barcos y armamento que frenase a los americanos. Pronto se darían cuenta de la dificultad de enfrentarse a los Estados Unidos y cambiarían su forma de pensar.

El pesimismo se podía ver en la prensa aunque los únicos que hablaban abiertamente de la posibilidad de perder la guerra contra Cuba eran los periódicos republicanos, que incluso daban la opción de dar directamente la independencia a la colonia. Y es que la situación española no era buena. Eran muy pocas las cabeceras que seguían pidiendo calma y serenidad y no se dejaban llevar por las conjeturas. La única baza que les quedaba a aquellos que aún creían que EEUU no se implicaría en el conflicto era pensar en el apoyo que las potencias europeas darían a España en contra de los americanos.

La contundente derrota ante los *Yankees* provocará en un amplio grupo de escritores e intelectuales un cambio de mentalidad. Se trata de la Generación del 98. No obstante, sus inicios en la prensa serán difíciles, ya que tras el desastre del 98, es incuestionable un divorcio entre la prensa y la opinión pública. Esto se percibe en un claro descenso de las tiradas de los periódicos de más reputación.

### **1.2.2 Prensa norteamericana**

Estados Unidos estaba un paso por delante al resto de países en lo relacionado con el mundo del periodismo, un modelo de agencia, que como afirma Alejandro Pizarroso, pone

al alcance de todos los diarios una información puntual y detallada. Su modelo de negocio irá más allá de sus fronteras. Joseph Pulitzer será el protagonista de este *New Journalism*.

El periodista húngaro decide comprar en el año 1883 el diario neoyorquino *The World*. Con este periódico renace el sensacionalismo que había caracterizado a la primera generación de prensa de masas en Estados Unidos en los años 30. Buscaba, sobre todo, el interés humano y emocionar al informar. Interpela a los lectores.

El patrón sensacionalista que siguió Pulitzer le había convertido en el rey de la información en Nueva York. Sin embargo, le surgirá un extraordinario competidor, William Randolph Hearst. El joven Hearst iba a llevar a extremos, hasta entonces desconocidos, al sensacionalismo periodístico<sup>12</sup>.

Con tan solo 24 años, llegó a duplicar la tirada del *San Francisco Examiner*. Con los beneficios de dicho periódico comprará el *New York Journal* en 1895. Curiosamente, este diario había sido fundado por el propio Pulitzer.

Pizarroso define la estrategia de Hearst de la siguiente manera: “rodearse de los mejores”, y estos no podían ser otros que los que trabajaban para Pulitzer. El *New York Journal* cambiará el modo de presentar las noticias. Las portadas serán atractivas para captar la atención del lector. No obstante, será la Guerra Hispano-americana cuando el periodismo amarillo llegue a su momento de máximo auge hasta el momento.

Tanto Hearst como Pulitzer tienen una manera exaltada de entender el patriotismo. Son partidarios de la *Doctrina Monroe*: “América para los americanos”, y la crisis cubana les brindará una oportunidad inmejorable para transmitir sus ideales a la sociedad norteamericana. Además, como afirma el periodista y escritor Manuel Vázquez Montalbán, “utilizarán la guerra de Cuba para aumentar su número de lectores”.

La prensa norteamericana, encabezada por los dos grandes medios mencionados anteriormente, dará una cobertura periodística de los acontecimientos en Cuba. En base a testimonios de refugiados cubanos, se desata una campaña denunciando las crueldades y atropellos que los españoles cometían en Cuba.

---

<sup>12</sup> Reig, Ramiro (2009): “*Hearst contra Pulitzer: el cuarto poder*”. En *La Opinión A Coruña*, 15 de marzo de 2009, consultado el 14 de mayo de 2013 en <http://www.laopinioncoruna.es/economia/2009/03/15/hearts-pulitzer-cuarto/268781.html>

La Associated Press cubría los acontecimientos para la generalidad de los periódicos americanos, pero otros como el World o el New York Journal tuvieron sus propios corresponsales.

El sensacionalismo americano estaba creando un ambiente favorable a la guerra entre la población de Norteamérica. Se estaba preparando a la opinión pública ante una posible intervención militar.

La crisis en Cuba no podía ofrecer noticias todos los días, esto provocaba la desesperación de los corresponsales. Sin embargo, Hearst nunca desesperaba ante la falta de noticias, ya que como él mismo dijo en un telégrafo a su enviado Richard Harling Davis, “Permanezca en La Habana. Usted pone las imágenes y yo pongo la guerra”. Este fue el motivo por el que años más tarde se consideraba a su modelo como “*I make news*” (yo hago las noticias).

La guerra era inminente. El presidente William McKinley decidió dar luz verde a la intervención cuando el acorazado Maine estalló por los aires. Por aquel entonces, la población americana llamaba a este conflicto independentista “La Guerra de Hearst”.

Una vez finalizada la guerra, Hearst tuvo la satisfacción de ver como lo propugnado por él en sus periódicos se hacía realidad: Hawai, Cuba y Puerto Rico estaban bajo el control norteamericano.

### **1.2.3 Prensa cubana**

En Cuba, la situación que se vivía era de tensión. El espíritu independentista crecía a partir de la mitad del siglo XIX, cuando otras colonias que estaban bajo la soberanía de España consiguieron independizarse.

La evolución de la prensa cubana durante el mil ochocientos se vio marcada, en gran parte, por la censura. A pesar de esto, la explosión periodística fue enorme, muchas de las cuales tuvieron una duración efímera.

Con el fracaso de las distintas respuestas reformistas ofrecidas por el gobierno español, en octubre de 1868 se produce un levantamiento al que proseguirá la Guerra de los Diez Años. Con la insurrección del pueblo cubano, se produjo la aparición de una prensa

combativa, acompañada de un decreto sobre libertad de imprenta<sup>13</sup>. El ejemplo más claro de diario revolucionario fue *El Cubano Libre*.

En 1878 se firma la Paz de Zanjón. Esto apenas supuso un paréntesis, ya que con el inicio de la guerra de la independencia la actividad periodística no decayó. Surgieron publicaciones de toda índole (periódicos, revistas, etc.) que contribuyeron a rehacer la vida cultural de la isla.

No obstante, el autonomismo se convirtió en la fórmula postrera de la burguesía cubana. El rotativo *El Triunfo* (1878), de carácter crítico-político, alcanzó el mayor número de lectores en esa época.

Las autoridades coloniales no se cruzaron de brazos y decidieron crear el Tribunal de Imprenta. Aquí se denunciaba todo aquello que estuviera a favor de autonomismo y el principal blanco de estas denuncias fue *El Triunfo*. Se castigaba los supuestos delitos de imprenta con multas y si se alcanzaba un número determinado de multas, se retiraba la licencia para seguir publicando.

La abolición de la esclavitud en 1886 supuso una expansión de las libertades civiles y del movimiento obrero. Un ejemplo de este libertinaje fue el periódico *El Obrero*.

El poeta cubano José Martí fue el alma del patriotismo cubano. Decidió concentrar sus esfuerzos en trabajar para la independencia de Cuba. En el año 1892 funda el Partido Revolucionario Cubano y colabora en periódicos como *El Avisador Cubano* o *La Patria Libre* –él fue el autor del primer y único número de este tabloide como órgano de revolución– donde publicaba su ideario y preparaba el camino hacia la lucha armada.

Algunos periódicos defendieron desde Nueva York la causa de la independencia durante los años de la guerra: *Cuba Libre*, *El Independiente*, *El Porvenir*, etc. son algunos de estos ejemplos. Dentro de la isla la figura de Juan Galberto Gómez, encabeza la revolución a través de dos de los periódicos más importante de la época: *La Igualdad* y *La Fraternidad*.

Una vez conseguida la independencia del colonialismo español, la libertad de expresión e imprenta se recoge en la Constitución cubana.

---

<sup>13</sup> Barrera, Carlos (2008): *Historia del periodismo universal*. Barcelona: Ariel.

## **2. LA RADIO EN LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL**

### **2.1 Contexto histórico**

El 1 de septiembre de 1939 se iniciaba la Segunda Guerra Mundial, el conflicto bélico más importante hasta la fecha. La guerra vino marcada por causas diversas, las principales fueron<sup>14</sup>:

Los vencidos en la Primera Guerra Mundial sentían la necesidad de revancha desde el mismo día en que terminó el conflicto. Alemania había sido humillada en el Tratado de Versalles, e Italia padeció un sentimiento de frustración al no haber visto satisfechas las promesas realizadas por los aliados durante la Gran Guerra.

El surgimiento de sistemas totalitarios, así como el expansionismo territorial, que originó la formación de dos bloques ideológico-políticos antagónicos entre los totalitarismos y las democracias.

Los efectos de la crisis del 29, cambiaron dramáticamente el panorama de las relaciones internacionales. Paso a paso, Hitler fue incumpliendo las cláusulas del tratado de Versalles, que, entre otras, limitaba la capacidad militar de Alemania. Decidió restablecer el servicio militar obligatorio, remilitarizar Renania, en la frontera con Francia y en 1938, el Alemania incorpora Austria al Reich y posteriormente los Sudetes.

Una política expansionista semejante estaba practicando la Italia fascista de Mussolini al conquistar Etiopía y la Japón imperial de Hirohito en la región china de Manchuria.

El 23 de agosto de 1939, Alemania firma un pacto de no agresión con la URSS. Apenas nueve días después, el ejército alemán inicia la invasión de Polonia. En esta ocasión, Francia y Reino Unido no pasaron por alto el descaro de Hitler y deciden declarar la guerra a Alemania. La Segunda Guerra Mundial había comenzado.

Dos sistemas de alianzas acabaron enfrentándose en esta guerra. Las fuerzas del Eje, formadas por Alemania, Italia y Japón, principalmente; y los ejércitos aliados, encabezados por Reino Unido y Francia, a los que se unió la URSS y Estados Unidos en 1941.

La primera fase de la guerra (1939- 1941) el éxito correspondió al Tercer Reich, gracias al desarrollo de un nuevo tipo de campaña militar llamada Guerra Relámpago. La neutralidad

---

<sup>14</sup> Navas, Jesús (2006): *Historia y ciencias sociales*. Madrid: Grupo Anaya.



soviética, permitió a Hitler dominar el oeste y el norte de Europa, también ocupó los Balcanes, ayudando a Italia a conquistar Grecia y Libia.

En la segunda fase (1941-1943) las fuerzas se equilibraron. La necesidad de petróleo, llevó a Hitler a la invasión de la URSS, abriéndose entonces un segundo frente: el este de Europa. Además, el ataque de Japón a la base naval de Pearl Harbour, provocó la entrada del *gigante dormido* en la guerra, Estados Unidos.

En la tercera fase (1943-1945) los aliados contrarrestaron el avance de las fuerzas del Eje. Con el desembarco de Normandía, en junio de 1944, se inició un proceso de reconquista de Francia, Bélgica y los Países Bajos. El objetivo sería Berlín. El 7 de mayo de 1945, capitulaba Alemania y, en septiembre, hacía lo propio Japón tras el bombardeo atómico de Hiroshima y Nagasaki en agosto de ese mismo año.

El balance de la guerra fue desastroso. Se cifró en 55 millones el número de muertos en la contienda, entre ellos, más de 6 millones de judíos. Las destrucciones materiales fueron incalculables, y los países que sufrieron la guerra en su territorio vieron sus economías totalmente aniquiladas<sup>15</sup>.

## 2.2 La aparición de la radio como medio de comunicación

La radio ocupó un lugar importante en la comunicación de la sociedad desde la década de 1920 hasta la actualidad<sup>16</sup>, y en especial, fue un factor decisivo en el desarrollo de la II Guerra Mundial. Su mayor virtud, es la inmediatez para llegar al oyente. Los discursos eran retransmitidos a tiempo real. La imaginación es otro de los puntos fuertes de la radio. El receptor es capaz de reproducir imágenes en su mente solo con lo que percibe del sonido. Este nuevo medio de comunicación, gozaba de mayor credibilidad que la prensa. La voz, la música, los efectos sonoros e incluso el silencio, permitían a la radio tener una riqueza expresiva única hasta entonces<sup>17</sup>.

Además, los mensajes en la radio son unidireccionales, es decir, que la audiencia no podía intervenir en la comunicación.

---

<sup>15</sup> Azcona, José Manuel (2005): *Historia del mundo actual (1945-2005)*. Madrid: Universitas.

<sup>16</sup> Marín, Carles (2008): *Periodismo audiovisual. Información, entretenimiento y tecnologías*. Barcelona: Gedisa.

<sup>17</sup> Moles, Abraham y Claude Zeltmann (1985): *La comunicación y los mass media*. Bilbao: Mensajero.

La propaganda fue uno de los pilares en los que se sustentaron las principales potencias beligerantes. Impone un único punto de vista y tiende a persuadir a corto plazo. Antes de comenzar la guerra, la información se ve censurada de una manera atroz. Con el paso de los meses, la propaganda va sustituyendo a la información y resulta muy difícil saber cuándo se informa y cuándo no.

En una guerra moderna resulta imposible calcular la aportación a la victoria, o a la derrota, de cada uno de los factores que intervienen en ella, sobre todo la propaganda blanca o negra. El objetivo de esta no es aniquilar al rival, sino ir mermando la moral del enemigo y su voluntad de seguir combatiendo. Los corresponsales de guerra exageraban la realidad y ocultaban datos negativos para mantener la moral al ejército y a la sociedad civil esperanzada en la victoria final.

Como medio de comunicación, la radio, se desarrolla en el periodo de entreguerras para convertirse en una herramienta esencial para los regímenes dictatoriales. Líderes totalitarios como Hitler, Stalin o Mussolini, llegaron al poder gracias al poder propagandístico que hicieron de los medios de comunicación, en especial de la radio. Los discursos radiofónicos paralizaban el país.

Hay una novedad esencial con respecto a la Gran Guerra y los medios de comunicación, es que la radio será el más formidable instrumento de propaganda conocido hasta la fecha. Con el estallido de la Segunda Guerra Mundial, la radio se convirtió en el arma de propaganda principal tanto de los Aliados como de las potencias del Eje.

La *BBC* (British Broadcasting Corporation) se convirtió, por el rigor de sus informaciones, en un auténtico referente entre los medios de comunicación de los países aliados, llegando a emitir hasta en 14 lenguas diferentes<sup>18</sup>.

Para la difusión de propaganda negra, el gobierno británico se vio obligado a crear pequeñas emisoras de radio, completamente al margen de la *BBC*, que emitían en lengua alemana desde Inglaterra. Aparentemente apoyaban el nazismo, pero soterradamente se cuestionaba al enemigo.

Las potencias del Eje utilizaron las mismas técnicas para extenuar la moral de los combatientes aliados. En Francia y Polonia, la campaña propagandística de Goebbels fue

---

<sup>18</sup> Barrera, Carlos (2008): *Historia del periodismo universal*. Barcelona: Ariel.

un éxito, al contrario que en Rusia, donde únicamente se permitía captar las emisoras oficiales del Partido.

### **2.3 La propaganda radiofónica en España como precedente para la II Guerra Mundial**

Durante el transcurso de la Guerra Civil española, el bando republicano y el bando franquista hicieron un uso importantísimo de la radio como medio de propaganda. De hecho, se destapó como un gran medio de propaganda política que fue utilizado por los combatientes para emitir sus diferentes puntos de vista sobre los avances de la guerra<sup>19</sup>.

Con el estallido del conflicto la radio se vio afectada por la censura. Este nuevo difusor de la información permitía un control más perfecto de la programación, aunque la existencia de emisoras locales clandestinas dificultaban el proceso de los censores.

#### **2.3.1 La radio en el bando de los sublevados**

El 18 de julio de 1936, día del levantamiento militar e inicio de la guerra, Franco compadeció ante los micrófonos de la emisora del Guardia Civil en Tetuán. Durante los años de la contienda, se emitía el espacio informativo por antonomasia, el parte de guerra. Siempre bajo la supervisión de las autoridades franquistas.

Con la ayuda económica e instrumental de Italia y Alemania, el 14 de enero de 1937 se creó Radio Nacional de España en Salamanca, inaugurada por Franco. Desde ese momento, esta emisora estará a las órdenes del franquismo. Se le otorgará el monopolio de la información radiofónica en nuestro país.

Técnicos italianos y alemanes no solo dotaron al ejército franquista de lo necesario para emitir en directo a través de la radio, sino que acompañaban a las tropas con materiales para contar las victorias militares con redes telefónicas y telegráficas.

---

<sup>19</sup> Sánchez Muñoz, Antonio (2012): *Propaganda en la Guerra Civil: el uso de la radio y el cine*. Universidad de Almería.

### 2.3.2 La radio en el Bando Republicano

No hicieron un uso exhaustivo de la radio como medio de propaganda. Crearon un programa llamado “Altavoz del frente” que se emitía todos los días a las 21:00 horas a través de Unión Radio Madrid. Participaban políticos e intelectuales. En las transmisiones republicanas, el carácter militar apenas tiene importancia, se centraron más en temas de literatura que en la contienda o en el llamamiento a las tropas.

La URSS decide investigar en este nuevo medio de propaganda con el fin de utilizarlo en la inminente guerra que iba a sacudir Europa. Apoyará al bando republicano dotándolo de medios técnicos para emitir en onda media.

### 2.4 La propaganda durante la Segunda Guerra Mundial

El bloque del Eje, encabezado por Japón, Italia y Alemania, se aprovechó su experimento en la Guerra Civil española para utilizar la radio como medio de propaganda durante la guerra.

Los aliados apenas intervinieron en el enfrentamiento bélico español, el único país que participó activamente en las comunicaciones fue la URSS. Francia y Gran Bretaña se mantuvieron al margen de la contienda.

El objetivo era engañar a la audiencia, mezclando información real y falsa. También se creó la propaganda negra<sup>20</sup>, utilizada para distorsionar o criminalizar el mensaje enemigo para suscitar la desconfianza en este. Sin embargo, esta operación negra fue considerada un arma de doble filo, debido a que engañó al enemigo, y en ocasiones a los del propio bando.

#### 2.4.1 Alemania

La política expansionista del nazismo estuvo marcada por la propaganda. Hitler decidió que Joseph Goebbels sería el encargado de llevar a cabo esa ardua tarea<sup>21</sup>. La mano derecha del

---

<sup>20</sup> Stanlew, Newcourt-Nowodorowski (2006): *La propaganda negra en la Segunda Guerra Mundial*. Madrid: Algaba Ediciones.

<sup>21</sup> Vich Sáez, Sergi (2003): Goebbels. *El creador del mito de Hitler*. En Historia y vida, febrero del 2003. Consultado el 27 de junio de 2013.

Führer consideraba la palabra hablada más persuasoria que la palabra escrita. Para ayudar a su difusión, instaló altavoces en lugares.

Como resulta obvio, el impacto propagandístico de la radio dependía de la audiencia. Por ello los esfuerzos gubernamentales se centraron en la creación de centros emisores que cubrieran todo el territorio.

A finales de los años treinta, decidió abaratar el precio de la radio para que las consignas del nazismo llegaran a todos. Al comienzo de la guerra se contabilizaban aproximadamente 11 millones de aparatos de radio, es decir, un 70% de los hogares. En 1943, la cifra ascendió hasta los 16 millones, lo cual suponía una cobertura casi total de los hogares alemanes.

Se llegó a anteponer las necesidades de propaganda antes que las bélicas. Se trataba de mantener la moral alta. En su semanario *Der Angriff* (El Ataque), Goebbels divulgaba la ideología nacionalista y envenenaba contra los judíos y los marxistas, a quienes consideraba responsables de los males de Alemania.

En septiembre de 1933 se publicó la Ley de las Cámaras de Cultura, mediante la que el periodismo quedaba supervisada por el Ministerio de Propaganda. En menos de un año de mandato, Hitler y Goebbels habían adoptado todas las medidas necesarias para neutralizar la prensa y asegurar la lealtad de esta al régimen nazi.

Elisa Chulía licenciada en Ciencias de la Comunicación, define los principios de la técnica de propaganda Goebbelsiana como “simplificación, repetición, exaltación de las emociones y falsa apariencia de la objetividad”.

La radio era considerada por Goebbels como “el instrumento más importante para influir sobre las masas y unificar la nación”. Consiguió aniquilar el pluralismo radiofónico, quedando únicamente una emisora dependiente del Ministerio de Propaganda.

Este moderno medio de comunicación permitió a los nazis un control más perfecto de la programación. El director de la única emisora oficial que emitía para el régimen nacionalsocialista, Hadamowsky, se refería a la radio como “el arma más poderosa y más moderna”.

La guerra psicológica ocupaba un lugar importante en los pensamientos del Führer. La radio le supuso un elemento esencial para mantener despierto el espíritu de lucha de la población y la hostilidad hacia los enemigos.

### 2.4.2 Italia

La radio entra en Italia de la mano del régimen fascista de Benito Mussolini en el año 1924. Sin embargo, el Duce mostró un interés mayor en el control de la prensa que en el novedoso medio de comunicación, en parte por la escasa difusión de los aparatos de radio en los hogares italianos.

Con la entrada de Italia en la II Guerra Mundial, Mussolini decide someter la prensa nacional a la censura y suprimir la programación de la radio a un contenido más austero. Se centró exclusivamente en la música bélica y en noticiarios basados en los sacrificios de los soldados italianos por la patria.

La preocupación por la escucha de emisoras extranjeras llevó a los responsables fascistas a crear una sección administrativa dedicada específicamente a interceptar e interferir la recepción de tales emisoras, en especial de Radio Londres.

En el verano de 1943, los Aliados invaden Sicilia. Ante la ofensiva del enemigo, Hitler decide tomar el control de la prensa en Italia. En apenas unos meses, la censura alemana se superponía a la ejercida por el régimen de Mussolini. El poder propagandístico de la Alemania nazi se había hecho con el control del Ministerio de Cultura Popular italiano.

### 2.4.3 Japón

Seguía las mismas consignas que Italia y Alemania. Tenía la prensa al servicio de los intereses bélicos del Gobierno.

El mensaje que se emitía era el de un Japón victorioso y el enemigo en retirada. La opinión pública quedó extremadamente cautivada cuando el emperador Hiro Hito anuncia por radio la rendición del país nipón tras el ataque de Estados Unidos en Nagasaki e Hiroshima.

El gobierno japonés había cerrado de forma hermética la posibilidad de que entrase información del extranjero. Los medios de comunicación estaban completamente al servicio del imperio. La propaganda que se había vertido hasta entonces a la sociedad japonesa, provocaron una realidad paralela.

#### 2.4.4 Gran Bretaña

En las islas británicas se mantuvo la libertad de prensa. La *BBC* (*British Broadcasting Corporation*) ofrecía enfoques claros y honestos sobre lo que estaba ocurriendo en el campo de batalla. No ocultaban las derrotas del ejército inglés a la población. Además, la emisora siempre se mantuvo contraria a la propaganda negra desde que esta comenzara a usarse.

La monarquía del Rey Jorge no quería verse involucrada en la difusión de propaganda negra bajo el control oficial. La propaganda blanca, por el contrario, sí que gozó de la aprobación de la corona y de la *BBC*.

Para los historiadores, el periodista Sefton Delmer fue quién encabezó la ofensiva propagandística contra el Tercer Reich. Alemán de nacimiento, su familia fue deportada a Inglaterra en 1917.

Delmer se convirtió en el primer periodista británico en entrevistar a Hitler. Durante la guerra, se puso al frente de la sección alemana de la *BBC*. Su función era salir una hora y media después que Friezsche, propagandista estrella alemán, para dismantelar toda la información que se había difundido.

En 1939 decide crear el GS1 (*Gustav Siegfried Eins*) para poner en práctica sus ideas. El objetivo era propalar noticias irreales entre los alemanes, principalmente los soldados, con el fin de suscitar la desconfianza y el miedo. Emitía siete minutos antes de cada hora en punto.

En sus emisiones siempre narraba bajo el pseudónimo de *Der Chef*, tal y como el círculo de Hitler solía llamar al Führer. Dos años y medio después de la creación de este programa le surge un proyecto más ambicioso, ser una emisora de la *Wehrmacht* (el ejército alemán). El nombre del programa sería *Atlantik*, en la cual se redactaría la propaganda en un alemán sencillo y coloquial para que fuese comprensible por todos los integrantes del ejército. Además emitía los discursos de Hitler en directo como técnica de camuflaje.

#### 2.4.5 Unión Soviética

El país comunista fue uno de los países pioneros en el uso de la radiodifusión. En septiembre de 1922 se inicia Radio Moscú. Se emite una programación muy variada, música, deporte, información, etc. Ante la escasez de receptores, el Gobierno de Lenin decide instalar altavoces en las plazas públicas para garantizar la accesibilidad del pueblo a las emisiones.

Con el ascenso al poder de Stalin, en 1927, es cuando realmente despegó la radiodifusión soviética. Se establece la red de emisoras más potentes del momento y bien distribuidas por todo el territorio. Se emitía en más de sesenta y cinco idiomas, entre ellos, el italiano y el alemán, para expresar la preocupación por el ascenso al poder de Hitler y Mussolini.

El modelo de propaganda soviética, procede de la propaganda soviética del siglo anterior. Una vez terminada la Gran Guerra, el Partido Comunista, aprovechó el periodo de entreguerras para desarrollar un modelo de propaganda leninista<sup>22</sup>.

Sin embargo, ante la escasez de receptores en el país soviético, la capacidad de propaganda a través de la radio no tuvo el mismo efecto que en otros países, como Alemania, Italia o Gran Bretaña. A pesar de haber invertido gran capital en las infraestructuras más modernas del momento, el medio de comunicación que causó efecto en la población fue gracias a la prensa.

Los contenidos de la propaganda estaban centralizados por el Departamento de Propaganda y Agitación del Partido Comunista. En ella se apelaba al sentimiento patrióticos ruso para mantener la moral alta de los combatientes y de la población.

#### 2.4.6 Estados Unidos

La radio se desarrolla de una manera inverosímil en el periodo de entreguerras. Desde el año 1922 se crean más de 300 emisoras de difusión nacional. Sin embargo, su papel propagandista será más a nivel nacional durante los primeros años de la guerra será fundamentalmente a nivel nacional. En diciembre de 1941 se crea *The Voice of America*. Será

---

<sup>22</sup> Docampo Otero, Gustavo (2000): *La radio antigua*. Madrid: Marcombo.



uno de los grandes instrumentos de la propaganda para los aliados a partir de este momento.

En el año 1942, los propagandistas norteamericanos empezaron a actuar a través de radios clandestinas en el norte de África, Italia y el resto de Europa. Actuarían de manera conjunta con las fuerzas británicas –principalmente–, y de otros aliados, dando lugar a organizaciones de propaganda conjuntas.

Al igual que en los sistemas totalitarios, la propaganda de guerra era dependiente de la autoridad militar. Al igual que en la Primera Guerra Mundial, el enemigo sería descrito como cruel y despiadado, mientras que los soldados americanos serían ensalzados como héroes.

#### **2.4.7 Francia**

El seguimiento de la guerra en el país galo se produjo a través de la cadena británica BBC. Las emisiones en francés eran de tres horas por semana al inicio de la guerra, y en 1943 se contabilizaban casi cuarenta horas de emisión. A través de la radio se llama a la resistencia al pueblo francés ante la invasión de Alemania<sup>23</sup>.

El general De Gaulle se dirigió a los franceses a través de los micrófonos de la BBC para desmentir las informaciones propagandísticas que se emitían desde Alemania y de la Francia de Vichy.

### **3. LA TELEVISIÓN EN LA GUERRA DE VIETNAM**

#### **3.1. Contexto histórico**

La Guerra de Vietnam (1946-1975) constituye la última fase de un largo proceso que se inició como un conflicto de descolonización y que pasó a ser uno de los episodios más graves de la guerra fría. Además, con la entrada de Estados Unidos en el año 1962 se

---

<sup>23</sup> Pierre, Albert y Tudesq, Andre-Jean (2001): *Historia de la radio y la televisión*. Mexico: ISBN.

produjo un hecho insólito hasta la fecha, la ruptura entre el Gobierno y la opinión pública<sup>24</sup>.

En 1883 Francia tomó oficialmente posesión sobre la región de Indochina, formada por Vietnam, Laos y Camboya. Al terminar la Segunda Guerra Mundial, Ho Chi Minh, líder del Partido Comunista Indochino proclamó la independencia de Vietnam. Francia no lo aceptó y comenzó una guerra contra la guerrilla comunista del Vietnam, apoyada por la Unión Soviética y por China.

En los últimos años de esta guerra de independencia, Estados Unidos había proporcionado ayuda militar y económica a los franceses con el objetivo de frenar el avance comunista por el sudeste asiático.

En 1954 Francia se vio obligada a abandonar Vietnam tras ser derrotada en la batalla de Dien Bien Phu. En ese mismo año, los galos reconocieron la independencia de Laos y Camboya, mientras que Vietnam quedó dividida en dos partes por el paralelo 17, nada extraño en un mundo bipolar, con dos alemanias, dos coreas y dos superpotencias repartiéndose el planeta. En el sur, se creó una república nacionalista apoyada por Estados Unidos, y en el norte, otra de índole comunista respaldada por la Unión Soviética y China.

Una vez finalizado el colonialismo europeo en Indochina, comenzaba un largo conflicto entre las repúblicas de Vietnam del Norte y del Sur. Se iniciará una guerra larga, que legalmente no existió, porque nadie la declaró, pero empezó a gestarse desde el día en que Francia abandona el sudeste asiático.

Estados Unidos decide ayudar a la dictadura de Vietnam del Sur para construir y reforzar lo que se esperaba que fuera un Vietnam del Sur no comunista. Cuando la ayuda se mostró insuficiente para frenar el avance guerrillero, el gobierno norteamericano decide intervenir directamente, enviando tropas y bombardeando zonas estratégicas de Vietnam del Norte, ya que los soldados de a pie americanos nunca sobrepasaron el paralelo 17.

Al inicio de la guerra, nadie pensaba en una posible derrota del ejército americano. Sin embargo, el Vietcong sorprendería a los invasores con su artillería artificial. La población local creó túneles en los que se refugiaban día y noche, con hasta tres niveles de profundidad, en los que albergaban cocinas, almacenes e incluso hospitales. El número de

---

<sup>24</sup> Ignacio Ramonet (2011). *La tiranía de la comunicación*. Madrid: Debate.

soldados estadounidenses en el conflicto se iba multiplicando. De los cinco mil de la era Kennedy al medio millón en la era Johnson, es decir, el número de soldados se multiplicó por cien en apenas cinco años.

El potencial de Estados Unidos no fue suficiente para acabar con la resistencia del Vietcong. Los soldados americanos acusan el desgaste de una guerra que se muestra interminable, y la sociedad norteamericana empieza a mostrar su rechazo por una guerra que consideran desprovista de sentido.

Hacia el final de la década de los sesenta, la guerra había llegado a ser la más impopular de la historia, produciendo un movimiento antibelicista sin precedentes. Las protestas internacionales, sumada a la pérdida de apoyo masiva de la opinión pública estadounidense obligará a Nixon a negociar la salida de sus tropas, firmar un armisticio y abandonar Vietnam del Sur aceptando la reunificación del país bajo un gobierno comunista en el año 1975<sup>25</sup>.

Esta guerra quedaría marcada en la historia como la primera derrota bélica del ejército americano. Christian G. Appy, doctor en Civilización Americana, asegura que “en Estados Unidos, hoy en día, “Vietnam” es sinónimo de la guerra más larga y que más división ha generado”<sup>26</sup>.

### 3.2 El papel de la televisión en la Guerra de Vietnam

El valor de una imagen en la Guerra de Vietnam fue incalculable. Se trata de la primera guerra televisada, pero las emisiones no eran a tiempo real, sino que las emitían con 24 e incluso 48 horas de diferencia, dado que había que enviar la película por avión hasta Estados Unidos. Saigón, situado en Vietnam del Sur, se convirtió en el campamento base de los periodistas de medio mundo. Era la guerra de un país lejano con la prensa de testigo. Se estima que más de 2.300 periodistas estaban acreditados para informar sobre lo que sucedía en la región de Indochina<sup>27</sup>.

---

<sup>25</sup> Vease: La guerra de Vietnam. Documental de RTVE.

<sup>26</sup> G. Appy, Christian (2003): *La Guerra de Vietnam. Una historia oral*. Barcelona: Crítica.

<sup>27</sup> Ramonet, Ignacio (1997): *La guerra en los medios*. En la revista Papeles, nº62, pp. 79-88.

La sociedad estadounidense apenas conocía el por qué de la participación de Estados Unidos en un conflicto a miles de kilómetros de distancia. Los primeros corresponsales de las cadenas norteamericanas llegaron a Vietnam en el año 1964. Hasta la fecha se habían elaborado escasas noticias para los informativos de televisión. Cualquier periodista con una acreditación podía integrarse en un misión<sup>28</sup>.

En el año 1965, el presidente Johnson decide aumentar el número de soldados norteamericanos en Vietnam del Sur a 550.000. A partir de entonces, el interés de la sociedad americana en torno a la guerra se convertirá en el epicentro de los informativos televisivos, que doblaron el espacio de emisión de 15 a 30 minutos, con reportajes diarios en torno a la guerra. Para lograr la emisión de dichos reportajes, era necesaria una mayor presencia de periodistas en la región del Sur de Vietnam.

La Guerra de Vietnam se seguía a diario desde los hogares norteamericanos. Michael Arlen, escritor británico, la calificó como “*The living room war*” (la guerra del cuarto de estar)<sup>29</sup>.

El interés de los ciudadanos americanos por lo que sucedía en Vietnam, obligó a las cadenas de televisión a aumentar los corresponsales, por ello, la NBC decidió abrir una oficina permanente en Saigón, con Garrey Utley al frente. Las demás cadenas competidoras sufrieron un descenso notable en su audiencia, por lo que la CBS y ABC decidieron copiar la estrategia de la NBC<sup>30</sup>.

El prestigio como periodista lo conseguían aquellos que viajaban in situ a Vietnam. Walter Cronkite, el presentador más célebre durante los años sesenta en Estados Unidos, se trasladó al lugar del conflicto entre el año 1965 y 1968.

Sin embargo, los primeros periodistas que se desplazaron al sudeste asiático a informar sobre la guerra, fueron –en su mayoría– jóvenes que buscaban la verdad ante cualquier adversidad, aunque su vida corriese peligro. El periodista dejó entonces de contar los hechos objetivos, y empezó a contar sus propios miedos.

Fue la primera vez que los medios de comunicación tenían libertad de movimiento dentro de una guerra, sobre todo, por las facilidades que ofrecían los militares. Iban uniformados

---

<sup>28</sup> Vease: Vietnam: una guerra nunca vista. Documental de National Geogrphic.

<sup>29</sup> Arlen, Michael J. (1968): *The living room war*. USA: The Viking press, INC.

<sup>30</sup> Fernández, Juan Manuel (2007): “*La televisión en la guerra de Vietnam. Una experiencia única 20 años después*”. En revista Telos, consultado el 4 de septiembre de 2013 en [http://sociedadinformacion.fundacion.telefonica.com/telos/anteriores/num\\_041/opi\\_perspectivas3.html#1](http://sociedadinformacion.fundacion.telefonica.com/telos/anteriores/num_041/opi_perspectivas3.html#1)

como los soldados a excepción del casco, que era lo que les diferenciaba como responsables de la prensa. En ningún país del mundo, hasta entonces, los medios de comunicación habían denunciado el comportamiento de sus propios soldados durante el desarrollo de la guerra.

El interés que suscitaba la guerra era tan alto, que en circunstancias extraordinarias las productoras de las cadenas contrataban un satélite para el envío instantáneo de las informaciones a los hogares de América. Dichas emisiones podían costar hasta diez mil dólares por una emisión de tan solo cinco minutos.

Las primeras imágenes en color filmadas no llegaron hasta el año 1965. De hecho, la evolución de los equipos de grabación fue sorprendente, ya que las nuevas cámaras ENG (cámaras ligeras de vídeo) permitían una mayor resolución de las imágenes, lo que aportaba una mayor autenticidad de aquello que se mostraba. Las cámaras permiten filmar la realidad. A diferencia de los textos en la prensa o de los sonidos a través de la radio, la posibilidad de manipular las imágenes resultaba imposible en aquella época.

Con la llegada de las primeras informaciones de la prensa, nadie sería capaz de imaginar que finalmente estas iban a ser las causantes de una derrota humillante para los Estados Unidos. Y es que, era la primera vez que se conocían las verdaderas actuaciones de los gobiernos en las guerras, algo que hizo que la población se negara a aceptar lo que estaba ocurriendo y se manifestase, consiguiendo así que la potencia americana abandonase el país como el derrotado.

Debido a la lejanía del conflicto, las primeras informaciones que llegaron a Estados Unidos, plasmaban aquello que recibían por parte del Gobierno. Con el aumento de periodistas en Vietnam, se comprobó que la situación que se vivía contradecía a las informaciones oficiales del presidente Johnson.

En la guerra la primera víctima es verdad, y en la Guerra de Vietnam la información se antepuso a la censura, el propagandismo y las patrañas de contiendas anteriores. La prensa se negó a silenciar el abuso de los soldados *yankees*, el uso de armamento químico y las ejecuciones masivas en territorio enemigo<sup>31</sup>. La televisión se posicionará en contra de estas

---

<sup>31</sup> Largo Alonso, María Teresa (2002): *La guerra de Vietnam*. Madrid: Akal.

barbaries y esto tendrá un gran impacto en la sociedad civil, que mostrará su rechazo por una guerra perdida.

El 1 de febrero de 1968, el general survietnamita Loam desenfunda su revólver y dispara en la cabeza de un joven guerrillero del Vietcong maniatado e indefenso. Aprieta el gatillo, pero no es el único disparo. Una cámara de televisión y una cámara fotográfica han registrado el momento en directo.

El 8 de junio de 1972, un avión bombardea la aldea de Trambang. Hubiera sido una más de no ser por la presencia de las cámaras. La filmación de la huida desesperada de una niña de nueve años corriendo desnuda y doliente por la carretera después de haber sido rociada y abrasada por el napalm, recorrió el mundo entero. Fue una de las imágenes que sentenciaron la guerra.

La realidad que mostraba la televisión era muy diferente a la que suministraba el mando americano al inicio de la guerra. La crueldad con la que actuaba el ejército americano provocó que cada vez más personas saliesen a la calle a manifestar públicamente su rechazo a una guerra perdida<sup>32</sup>.

La ruptura entre el Gobierno y el pueblo americano es cada vez más palpable. Norteamérica ya no es la nación unida de otras contiendas. La larga duración del conflicto, el estado en el que regresaban los soldados –drogas, mutilaciones, etc.– terminó por desmoralizar a la sociedad americana.

A partir de 1968, las cadenas de televisión empiezan a tomar conciencia de que Estados Unidos nunca ganará la guerra. Desde entonces, las cadenas de televisión iniciaran una marcha a favor de la vuelta de los soldados americanos. La productora ABC insta a sus corresponsales a anunciar el desgaste y el daño que está provocando en Vietnam la guerra. Un año más tarde, el periodista Walter Cronkite, afirmaba antes sus treinta millones de la CBS que “a Estados Unidos solamente les queda negociar las condiciones de la derrota”. En el inicio de la década de los setenta se insta a que el ejército norteamericano abandone la presencia en Saigón, aunque mantenga la ayuda económica y material.

---

<sup>32</sup> Grove, Anxel (2013): “*Vietnam, cuando la atrocidad de la guerra fue mejor fotografiada*”. En 20minutos, 24 de septiembre. Consultado el 25 de septiembre de 2013 en: <http://www.20minutos.es/noticia/1926411/0/guerra/vietnam/fotografia/>

Cuando el Presidente Nixon anuncia el regreso a casa de las últimas tropas que aún combatían en el sudeste asiático, la preponderancia de los informativos de televisión es el escándalo del caso Watergate. En palabras del periodista Juan Manuel Fernández, “se cerraba el capítulo de Vietnam y con ella aparece una singular amnesia informativa en las televisiones. (...) Nadie quiere seguir escuchando historias trágicas de años atrás”.

La prensa ganó, pero pagó un precio muy alto. Nunca volvería a trabajar con la libertad de movimientos que tuvieron en la guerra de Vietnam.

## 4. LA PRIMAVERA ÁRABE EN EGIPTO

### 4.1 Contexto histórico

En el año 1981, Hosni Mubarak accede a la presidencia del país egipcio tras el asesinato de Sadat, su predecesor. A pesar del cambio de Gobierno, se mantuvieron las mismas políticas dictatoriales que hasta entonces. El único gran cambio, fue que se terminaron con los atentados masivos contra la principal fuente de ingresos, el turismo. El poder del dictador y su gobierno se verá reforzado cuando, en 1987, Egipto retoma las relaciones con los países árabes.

Los primeros síntomas de inconformismo entre los egipcios se comenzaron a atisbar en el año 2004, cuando un movimiento popular, conocido popularmente como *Kifaya*<sup>33</sup> (Basta), exigían una reforma de la Constitución para implantar una verdadera democracia y mayores libertades civiles. *Kifaya* tuvo cierta repercusión en los medios internacionales, pero apenas consiguieron reformas de cara al futuro.

El país se quedó inmerso en una profunda corrupción. Mubarak había convertido a Egipto en un estado policiaco sin oposición. Además, este régimen dictatorial beneficiaba a una minoría privilegiada, mientras que el resto del país estaba envuelto en una pobreza extrema, sin trabajo y sin apenas futuro. La crisis económica acentuó aún más esta desigualdad.

El 28 de noviembre de 2010, Mubarak ganó de manera contundente la primera vuelta electoral, dejando fuera a los Hermanos Musulmanes, principal grupo opositor islamista.

---

<sup>33</sup> Bonet, Ethel (2005): “*El movimiento Kifaya pide las elecciones en Egipto*”. En WebIslam, 7 de septiembre de 2005. Consultado el 21 de agosto de 2013. [http://www.webislam.com/noticias/44314-el\\_movimiento\\_kifaya\\_basta\\_ya\\_pide\\_elecciones\\_libres\\_en\\_egipto.html](http://www.webislam.com/noticias/44314-el_movimiento_kifaya_basta_ya_pide_elecciones_libres_en_egipto.html)

Sin embargo, los comicios no terminaron ahí, ya que, según los medios internacionales como El País, se atisbaban incuestionables irregularidades en la votación, como la compra de votos o la intimidación de electores<sup>34</sup>.

En junio del año 2010, un joven colgaba en Internet unas imágenes que demostraban la corrupción de la policía nacional egipcia. No fue él quien filmó la secuencia, sin embargo, sí fue quien la colgó el vídeo en la red. Unos días después, el joven de veintiocho años fue asesinado en una brutal paliza por parte de la policía. Se difundieron unas imágenes que mostraban dicho abuso policial. La muerte de Khaled Said sirvió para movilizar a los egipcios contra la impunidad y la injusticia<sup>35</sup>.

Los egipcios tenían el ejemplo de cómo en Túnez habían conseguido derrocar el régimen de Ben Ali a través de constantes manifestaciones, apenas unos días antes de que comenzasen las insurrecciones en El Cairo. Se creó un efecto dominó<sup>36</sup>—temido por la contrarrevolución— en el que los ciberactivistas de un país adquirieron el apoyo de los otros países a través de los medios sociales y los teléfonos móviles<sup>37</sup>.

La organización de estas multitudes se dio mediante las redes sociales, principalmente blogs, Youtube, Facebook y Twitter. En Facebook se creó una página llamada *Todos somos Khaled Said*, a través de la cual se convocaba una protesta para el 25 de enero del 2011. Más de ochenta mil usuarios apoyaron la protesta vía Facebook, aunque la presencia de manifestantes en la plaza de Tahrir fue inmensamente mayor. La medida que decidió tomar Mubarak para frenar el avance de las protestas fue bloquear la línea móvil durante días<sup>38</sup> y que la policía disolviese a la multitud a través de la violencia.

---

<sup>34</sup> Tesón, Nuria (2010): “*Mubarak barre del Parlamento egipcio a la oposición islamista*”. En El País, el 30 de noviembre de 2010. Consultado el 27 de agosto de 2013.

[http://elpais.com/diario/2010/11/30/internacional/1291071612\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2010/11/30/internacional/1291071612_850215.html)

<sup>35</sup> G. Prieto, Mónica (2011): “*El hombre que ha puesto en jaque a Hosni Mubarak*”. En PeriodismoHumano, el 28 de enero de 2011. Consultado el 29 de agosto de 2013. <http://periodismohumano.com/sociedad/sociedad-destacado/el-hombre-que-ha-puesto-en-jaque-a-hosni-mubarak.html>

<sup>36</sup> Bassets, Lluís (2012): “*La caída de los tiranos*”. En El País, el 19 de febrero de 2012. Consultado el 27 de agosto de 2013.

[http://internacional.elpais.com/internacional/2012/02/17/actualidad/1329499397\\_035752.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2012/02/17/actualidad/1329499397_035752.html)

<sup>37</sup> R.R.G (2012): “*Los líderes de los medios defienden la figura del periodista profesional*”. En El País, 26 de abril de 2012. Consultado el 5 de septiembre de 2013.

[http://sociedad.elpais.com/sociedad/2012/04/26/actualidad/1335435222\\_489964.html](http://sociedad.elpais.com/sociedad/2012/04/26/actualidad/1335435222_489964.html)

<sup>38</sup> Medina Miguel Ángel (2011): “*Internet, otra herramienta para la revolución*”. En El País, el 5 de abril de 2011. Consultado el 10 de agosto de 2013.

[http://internacional.elpais.com/internacional/2011/04/05/actualidad/1301954414\\_850215.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2011/04/05/actualidad/1301954414_850215.html)



Al mismo tiempo que aumentaba la ira, disminuía el miedo de los manifestantes. Miles de personas desafiaban el despliegue policial al grito de *abajo Mubarak*. El 11 de febrero de ese mismo año, el presidente egipcio se vio obligado a abandonar su cargo de presidente treinta años después, convirtiéndose en el segundo presidente derrocado por las insurrecciones de la Primavera árabe, tras el tunecino Ben Ali. Egipto y Túnez prosiguen con la ola de protestas en las calles.

Hosni Mubarak fue derrocado dieciocho días después del levantamiento de la población<sup>39</sup>. A pesar de haber tenido –inicialmente– el apoyo del ejército, no fue capaz de aguantar el pulso a la creciente masa de personas que se manifestaban a diario en El Cairo, Alejandría y Suez<sup>40</sup>.

El siguiente presidente en ser derrocado por las revueltas árabes fue el libio Muamar Gadafi, después de cuarenta años en el poder. La revuelta se inició de forma paralela a la de Egipto, con la diferencia de que el Mubarak dejó el cargo y Gadafi se mantuvo en él hasta el día en que le asesinaron. Yemen, Siria, Bahrein, Marruecos, son ejemplo de otros países que todavía están involucrados en revueltas populares. En el caso de Siria, se teme que pueda terminar en una guerra civil. En China también se han llegado a crear convocatorias a través de las redes sociales, donde han sido rápidamente sofocadas<sup>41</sup>.

Hasta la fecha, al frente de cada revolución, siempre había un líder. Con la Primavera Árabe esto ha cambiado. Ahora un cambio democrático surge de una amplia base de apoyo que carece de líderes<sup>42</sup>.

---

<sup>39</sup> Saura, Gemma (2011): “Egipto de libra de Mubarak?”. En La Vanguardia, el 11 de febrero de 2011. Consultado el 26 de julio de 2013. <http://www.lavanguardia.com/internacional/20110211/54113400087/egipto-se-libra-de-mubarak.html>

<sup>40</sup> ElMundo (2011): “Las cuatro caras de la Primavera Árabe”. En el Mundo, el 24 de noviembre de 2011. Consultado el 26 de julio de 2013. <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/11/24/internacional/1322102620.html>

<sup>41</sup> Figueras, Amanda (2012): “Redes sociales para la paz y la guerra”. En el Mundo, el 16 de noviembre de 2012. Consultado el 27 de julio de 2013. <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/11/15/internacional/1353015574.html>

<sup>42</sup> De Andrés, Francisco (2011): “Primavera árabe, invierno islamista?”. En ABC, el 3 de diciembre de 2012. Consultado el 2 de agosto de 2013. <http://www.abc.es/20111203/internacional/abcp-primavera-arabe-invierno-islamista-20111203.html>

## 4.2 La aparición de las redes sociales

En los últimos años las redes sociales se han convertido en una herramienta fundamental para el proceso comunicativo. Es difícil conocer su origen, pues esta historia se escribe minuto a minuto en todo el mundo. Comenzaron existiendo como meros intentos de comunicarse a través de internet, muchos consideran que los emails eran redes, al menos las más primarias, por lo que la creación de este método comunicativo en 1971 podría considerarse el punto de partida de este nuevo invento.

Pero no fue hasta los 90 cuando los usuarios tuvieron la oportunidad de crear sus propias páginas e interlocutar con otras personas que también las tuvieran gracias a The Globe. En 1995 nació Classmates, como forma de contactar con antiguos compañeros de clase, la esencia de lo que sería Facebook. El Messenger y las bitáctoras llegaron después, justo antes del estallido de la Burbuja de Internet en 2000. Con la llegada del nuevo siglo, Internet se convertiría en un arma muy importante. La cantidad de gente que lo comenzó a usar y todas las posibilidades que esta herramienta contenía la hacía ser un elemento fundamental que podría cambiar las relaciones del futuro.

En 2003 nacieron MySpace, Lindedln y Facebook y tres años más tarde los usuarios conocerían Twitter. En el año 2010 Facebook se había convertido en una empresa multimillonaria que contaba con 550 millones de usuarios; Twitter recibía al día 65 millones de tweets y mensajes y Youtube tenía dos billones de visitas diarias. Un año después, a pesar de la creación de nuevas redes sociales que querían competir con las ya exitosas, estas no paraban de crecer.

En un principio, las redes servían como meros campos comunicativos entre las personas, hablar con ex compañeros o ver las fotos de tus amigos eran las principales utilidades de esos productos. Pero con el tiempo los propios medios de comunicación se integraron en estas redes, se dieron cuenta de que la afluencia de usuarios que las utilizaban era muy importante y se abrieron a los nuevos métodos. También los usuarios formaron parte más activa del proceso de comunicación gracias a la posibilidad de interlocutar con los medios o ser el propio usuario el que da la información por encontrarse en el momento y en el lugar precisos. Además, con las nuevas tecnologías nació la inmediatez, por lo que se podía conocer lo que pasaba en el mismo momento que estaba ocurriendo.

Así las redes sociales han conseguido que la comunicación se abra y ya no sean los periodistas trabajadores de periódicos, radios y televisiones los que informen a la población, que las noticias tengan una inmediatez mucho mayor y, en definitiva, han modernizado el sistema comunicativo, igual que lo hicieron la prensa, la radio o la televisión en su día.

### 4.3 El papel de las redes sociales en la Primavera árabe

Los diferentes alzamientos populares, de índole económico, político y social, que se están produciendo en Oriente Medio y el Norte de África se conoce como revoluciones árabes o Primavera árabe. El fin de estas revueltas es establecer un régimen de gobierno democrático y derrocar a los gobiernos autoritarios e incluso dictatoriales. Por primera vez, los medios sociales se utilizaron para la organización de dichas revueltas. Lograron que su difusión llegara a nivel mundial. Internet, es el único medio en el que la censura no puede actuar previamente, sin embargo, una vez colgado el contenido en la Red puede ser suprimido. Así mismo, Internet permite a gran parte de los usuarios que se refugian en el anonimato para poder realizar sus comunicados sin posibles repercusiones gubernamentales.

Las revoluciones en los países árabes se han producido en cadena. En monarquías y repúblicas, unos países dependientes del petróleo y otros del turismo, unos son partidarios de un Islam más radical mientras que los otros abogan por el Islam tolerante. Nadie tiene una verdad absoluta sobre por qué se han producido revoluciones en países tan distantes y heterogéneos entre sí. Internet ha roto con las fronteras. Los nuevos medios de comunicación permiten a los jóvenes hablar libremente, sin censura. Ciudadanos de diferentes lugares se sienten vinculados entre sí y comienzan a armarse de valor<sup>43</sup>.

La revista Time, el Huffington Post o el New York Times se preguntan si se puede hablar de *Revolución Facebook*. Sin embargo, la gran mayoría de los periodistas consideran que las redes sociales únicamente aceleraron la velocidad a la que se desarrollaron los hechos,

---

<sup>43</sup> Valenzuela, Javier (2012): “Desencanto árabe 2.0”. En El País, el 4 de marzo de 2012. Consultado el 21 de agosto de 2013.

[http://internacional.elpais.com/internacional/2012/03/04/actualidad/1330835468\\_987478.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2012/03/04/actualidad/1330835468_987478.html)

aunque no fueron determinantes<sup>44</sup>. La televisión sigue siendo el medio dominante. La penetración de Internet entre la población egipcia es de tan solo el veinte por ciento, y el número de egipcios que tiene abierta una cuenta en Facebook es de tres millones y medio de personas, es decir, un minoría de los ochenta millones. Estos datos demuestran que las redes sociales no son un medio tan omnipresente como la televisión.

La cadena catari Al Jazeera ha roto con el monopolio de la información oficial de los Gobiernos. Su emisión vía satélite aumentó la posibilidad de informarse desde otro punto de vista. La cadena decide dar el paso a emitir a través de Internet. Desde entonces, su emisión online no para de aumentar, hasta convertirse en la cadena de noticias más vista en Youtube<sup>45</sup>.

#### 4.4 El poder de las nuevas tecnologías acaban con la hegemonía de Mubarak

Las redes sociales se limitaron a sacar a la luz la corrupción de los poderosos en la que estaban inmersos. Permite poner, de pronto, en contacto a miles de personas que perciben que sienten lo mismo y es posible que se logre erradicar los problemas que sacuden a la élite egipcia. Sin embargo, en El Cairo había barrios en los que no había televisión y la gente se echó a la calle a protestar. La capital egipcia, Suez o Alejandría se convirtieron en el epicentro de las revueltas<sup>46</sup>.

Las redes sociales posibilitaron que una pequeña protesta se acrecentase con relativa celeridad. En el caso de Egipto y Túnez, Twitter y Facebook fue lo que prendió la mecha contra la injusticia social que atravesaba el país, dado que Youtube estaba constantemente bloqueada. Por el contrario, en Siria la red social elegida para promover la protesta fue Youtube.

Eira Martens, experta en Ciencias Sociales y Relaciones Internacionales, asegura que:

---

<sup>44</sup> G. Mora, Javier (2012): “*Los mitos de la Primavera árabe*”. En ABC, el 1 de febrero de 2012. Consultado el 13 de agosto de 2013. <http://www.abc.es/20120131/internacional/abci-mitos-primavera-arabe-201201311407.html>

<sup>45</sup> Ossorio, Jesús (2011): “*Al Jazeera, la voz incómoda de las revueltas*”. En el Mundo, el 10 de abril de 2011. Consultado el 12 de septiembre de 2013. <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/04/05/comunicacion/1302031470.html>

<sup>46</sup> Tesón, Nuria (2011): “*Miles de egipcios desafían la prohibición y continúan las protestas callejeras*”. En El País, el 26 de enero de 2011. Consultado el 30 de julio de 2013. [http://internacional.elpais.com/internacional/2011/01/26/actualidad/1295996407\\_850215.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2011/01/26/actualidad/1295996407_850215.html)

“Las fotos y los vídeos contribuyeron a que se estableciera una identidad entre los manifestantes. (...) Estos portales animan a los ciudadanos a participar activamente en el cambio político, pero a la hora de coordinar la protesta a largo plazo, definir objetivos comunes y lograr una estructura eficiente, su valor es bastante limitado”<sup>47</sup>. (Eira Martens, 2013)

Cada red social tiene su función dentro de las revueltas árabes. Facebook servía para la creación de grupos y el intercambio de material audiovisual. Twitter posibilitaba a los usuarios conocer a tiempo real cuál era la situación que se estaba viviendo en las calles y mapas que indicaban dónde se iban a realizar las protestas. En los momentos más críticos de la ocupación de la Plaza de Tahir en El Cairo se llegaron a contabilizar más de cien *tweets* por minuto, la mayoría de ellos en inglés para que la repercusión internacional fuera mayor. Youtube da la posibilidad de filmar los acontecimientos para darlos a conocer internacionalmente<sup>48</sup>.

Muchas de las imágenes que se emitían en los medios nacionales e internacionales, procedían exclusivamente de los manifestantes que ejercían la labor del periodista. A pesar del bloqueo que impuso el gobierno de Mubarak de cortar Internet y prohibir la emisión de la cadena Al Jazeera <sup>49</sup>durante cinco días, los asistentes a las manifestaciones lograban difundir sus informaciones, imágenes o vídeos a través de Internet. Una vez colgadas en la red, las televisiones y los periódicos internacionales se hacían eco de lo que sucedía.

Wael Ghonim, autor de Revolución 2.0, es el ciberactivista egipcio más conocido<sup>50</sup>. Él fue el creador de la página *Todos somos Khaled Said* en Facebook. En su primer día acumuló más de treinta y seis mil seguidores, y en la actualidad tiene más de un millón. A través de esta página se sumó a la convocatoria del 25 de enero en la Plaza de Tahir otros grupos ciberespaciales egipcios como *Kifaya*.

---

<sup>47</sup> Eira Martens (2013): “*Internet animó a la protesta pero no la coordinó*”. En DW Akademie, el 3 de abril de 2013. Consultado el 6 de agosto de 2013. <http://onmedia.dw-akademie.de/spanish/?p=5945>

<sup>48</sup> Gardels, Nathan (2012): “Los medios y el despertar del mundo árabe”. En El País, el 24 de septiembre de 2012. Consultado el 19 de julio de 2013. [http://elpais.com/elpais/2012/09/19/opinion/1348055151\\_989828.html](http://elpais.com/elpais/2012/09/19/opinion/1348055151_989828.html)

<sup>49</sup> El País (2012): “La suerte de los dictadores de la Primavera Árabe”. En El País, el 2 de junio de 2012. Consultado el 26 de julio de 2013. [http://internacional.elpais.com/internacional/2012/06/02/actualidad/1338641961\\_271002.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2012/06/02/actualidad/1338641961_271002.html)

<sup>50</sup> Hattenstone, Simon (2012): “*Protesters stories: Wael Ghonim and Egypt*”. En The Guardian, el 13 de enero de 2012. Consultado el 19 de julio de 2013. <http://www.theguardian.com/world/2012/jan/13/protesters-egypt-tahrir-wael-ghonim>

A pesar del contenido que mostraban los activistas en Internet, la influencia de las redes sociales estaba sometida a la televisión, la radio y a los periódicos, ya que estos se mantienen a la vanguardia como fuente de información para la gran mayoría de la población. El rol de Twitter y Facebook en la deposición de Mubarak fue importante, pero no decisivo.

## 5. CONCLUSIONES

Una vez terminada la relación entre los cuatro conflictos internacionales con la prensa, la radio, la televisión y las redes sociales, se puede determinar que los medios de comunicación han marcado la evolución de los conflictos explicados. En algunos casos de manera absoluta, como es el caso de la Guerra de Cuba, en la que prácticamente la información de los dos periódicos más importantes del panorama mundial –el New York Journal y el diario World– fue lo que hizo que el presidente norteamericano Mackinley decidiese intervenir directamente en la guerra. Una situación similar ocurrió en la Segunda Guerra Mundial. Los principales matices con respecto a la Guerra de Cuba fueron que la radio se convirtió en el medio dominante y que la opinión se sustituyó por la propaganda. A pesar de esto, ambos bandos hicieron de la radio un arma más. Unos años más tarde, en la Guerra de Vietnam, el medio que estaba en su momento de máximo apogeo en Estados Unidos era la televisión. La gran mayoría de los hogares norteamericanos disponía de un televisor, por lo tanto, el valor de una imagen en Vietnam era incalculable. Más aún en una época en la que la prensa se negó a silenciar el abuso de los soldados americanos. En el caso de la Primavera árabe, no está demostrado que el inicio de las revueltas viniese marcado por las redes sociales, pero evidentemente aceleró el proceso.

La prensa fue uno de los principales protagonistas en el proceso de independencia cubana. William R. Hearst y Joseph Pullitzer se encargaron de convencer a la opinión pública norteamericana de que el Gobierno español estaba detrás de la explosión que se produjo en el acorazado Maine. La explosión causó la muerte de 266 personas, lo que precipitó la entrada en guerra de Estados Unidos.

El camino que sigue la prensa española y la norteamericana a finales del siglo XIX fue completamente diferente. Mientras el New York Journal y el World fomentaban una campaña a favor de la guerra, en España la prensa menospreciaba la superioridad del ejército de Estados Unidos, creando un pensamiento irreal en la sociedad española sobre lo que verdaderamente estaba aconteciendo en la isla de Cuba. Los periódicos basaban sus historias en la exaltación de épocas gloriosas de siglos precedentes

La radio ocupó un papel importante en la Segunda Guerra Mundial. Era un medio capaz de imponer un único punto de vista y lograr persuadir a corto plazo. Los líderes políticos tenían la posibilidad de llegar a los oyentes en cuestión de segundos. Por ello, los esfuerzos gubernamentales se centraron en la creación de centros emisores que cubrieran todo el territorio para llegar a la máxima audiencia posible. Se daban las condiciones idóneas para crear un perfecto modelo de comunicación propagandístico. Y así fue, las principales potencias beligerantes sustentaron en la propaganda una de sus armas más importantes, aunque resulta imposible calcular cuál fue la aportación a la victoria o a la derrota.

Se creó la propaganda negra, utilizada para distorsionar o criminalizar el mensaje enemigo para suscitar la desconfianza en este y minar su voluntad de seguir combatiendo. Sin embargo, en ocasiones el propio bando resultaba desconcertado ante las informaciones que se emitían vía la propaganda negra.

La duradera Guerra de Vietnam, será la primera guerra televisada, aunque las emisiones no eran a tiempo real, sino que se emitían con 24 horas de diferencia, aunque en ocasiones las productoras de las cadenas contrataban un satélite para poder realizar el informativo con imágenes en directo. El interés de la sociedad americana por cómo transcurrían los hechos en la región de Indochina, obligó a las cadenas a doblar el espacio diario dedicado a la emisión de reportajes en torno a la guerra. Se estima que más de 2300 periodistas acreditados se establecieron en la región del Sur para informar sobre lo que sucedía en la región de Indochina. Fue la primera, y última, vez que los medios de comunicación tenían total libertad de movimiento dentro de la guerra. El conflicto se seguía diario en los

hogares americanos. Fue calificada como “The living room war” (la guerra del cuarto de estar).

Las cámaras permitían filmar la realidad, gozaban de una credibilidad total. A diferencia de la prensa o la radio, la posibilidad de manipular imágenes era nula. Se mostraba la guerra tal y como es. La prensa no censuró el abuso de los soldados americanos, el uso de armamento químico o las ejecuciones masivas. Informaciones que contradecían a las emitidas oficialmente por el Gobierno. Esto terminará por provocar el rechazo de millones de personas en Estados Unidos ante una guerra que se muestra interminable.

No volver a trabajar con total libertad de movimiento en el transcurso de una guerra, será el alto precio que pagará la prensa por no censurar imágenes durante la Guerra de Vietnam.

La aparición de Internet supone un gran impacto para los gobiernos dictatoriales. Es el único medio en el que la censura no puede actuar previamente, aunque sí puede ser suprimido una vez la información este colgada en la red. Además, se puede actuar bajo el anonimato, para evitar una posible repercusión gubernamental y la difusión de dichas informaciones es a nivel mundial. Internet ha roto con las fronteras.

No obstante, la gran mayoría de los periodistas estiman que las redes sociales no han sido las causantes del derrocamiento de Hosni Mubarak, consideran que únicamente han acelerado un proceso que terminaría por pasar, porque apenas un veinte por ciento de los egipcios tiene acceso a Internet. De hecho, la televisión sigue siendo el medio dominante.

## 6. BIBLIOGRAFÍA

Naranjo Orovio, Consuelo (2009): *Historia de las Antillas. Historia de Cuba*. Madrid: Doce Calles.

Del Rey, Miguel y Canales, Carlos (2010): *Breve historia de la Guerra del 98. España contra Estados Unidos*. Madrid: Nowtilus.

Thomas, Hugh (2011): *Cuba. La lucha por la libertad*. Barcelona: Debate.

De la Guardia, Carmen (2009): *Historia de Estados Unidos*. Madrid: Silex.

Çleal Cruz, Miguel (2000): *Cuba 98. Guerra y prensa. Controversias y disfunciones en torno a Maine*. VIII Congreso de la Historia de América. Páginas 296-322.



- Sevilla Soler, Rosario (1996): *La Guerra de Cuba y la memoria colectiva*. Sevilla: CSIC.
- Maldwim A., Jones (1996): *Historia de Estados Unidos. 1607-1992*. Madrid: Cátedra.
- Soria, Carlos (1982): *La ley española de Policía de imprenta en 1883*. Universidad de Navarra.
- Fuentes, Juan Francisco y Fernández Sebastián, Javier (1997): *Historia del periodismo español*. Madrid: Síntesis.
- Pizarroso Quintero, Alejandro (1997): *Historia de la prensa*. Madrid: Centro de Estudios Ramón Areces.
- Barrera, Carlos (2008): *Historia del periodismo universal*. Barcelona: Ariel.
- Navas, Jesús (2006): *Historia y ciencias sociales*. Madrid: Grupo Anaya.
- Azcona, José Manuel (2005): *Historia del mundo actual (1945-2005)*. Madrid: Universitas.
- Marín, Carles (2008): *Periodismo audiovisual. Información, entretenimiento y tecnologías*. Barcelona: Gedisa.
- Moles, Abraham y Claude Zeltmann (1985): *La comunicación y los mass media*. Bilbao: Mensajero.
- Sánchez Muñoz, Antonio (2012): *Propaganda en la Guerra Civil: el uso de la radio y el cine*. Universidad de Almería.
- Stanlew, Newcourt-Nowodorowski (2006): *La propaganda negra en la Segunda Guerra Mundial*. Madrid: Algaba Ediciones.
- Vich Sáez, Sergi (2003): Goebbels. *El creador del mito de Hitler*. En Historia y vida, febrero del 2003. Consultado el 27 de junio de 2013.
- Docampo Otero, Gustavo (2000): *La radio antigua*. Madrid: Marcombo.
- Pierre, Albert y Tudesq, Andre-Jean (2001): *Historia de la radio y la televisión*. Mexico: ISBN.
- Ignacio Ramonet (2011). *La tiranía de la comunicación*. Madrid: Debate.
- G. Appy, Christian (2003): *La Guerra de Vietnam. Una historia oral*. Barcelona: Crítica.
- Ramonet, Ignacio (1997): *La guerra en los medios*. En la revista Papeles, nº62, pp. 79-88.
- Arlen, Michael J. (1968): *The living room war*. USA: The Viking press, INC.
- Largo Alonso, María Teresa (2002): *La guerra de Vietnam*. Madrid: Akal.