

Los intereses empresariales como condicionante de la actividad periodística

Una mirada a la precarización del periodismo

Resumen:

Los intereses empresariales condicionan la actividad periodística. Inclinan la orientación del medio y deciden la forma de gestionarlo. Desde la dirección de los medios de comunicación se han ejecutado, en los últimos años, diversos ERE (Expediente de Regulación de Empleo). La crisis económica ha provocado una precarización de la profesión periodística de la que da cuenta este trabajo.

TRABAJO FIN DE GRADO

Autor: Raúl Vega Sánchez

Directora: Marina Santín Durán

Grado en... Periodismo Semipresencial

Curso: 2012/2013 – convocatoria: noviembre

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	4
1. EL CONTROL EMPRESARIAL DE LOS MEDIOS	
1.1 Un poco de historia	6
1.2 La libertad comprometida por la propiedad	8
1.3 El poder financiero y los grupos de comunicación	10
2. LA ERA DE LOS ERE: EL PERIODISMO SE VUELVE PRECARIO	
2.1. Las cifras de la debacle	11
2.2. Sindicatos sectoriales: el ejemplo de la UPCC	13
2.3. Los motivos esgrimidos por las empresas	15
3. LOS ERE DE <i>EL MUNDO</i>	
3.1. 2009: ¿un acuerdo de referencia?	19
3.2. Unidad Editorial sigue en bancarrota	22
3.3 ERE de 2012	23
3.4 El futuro de <i>El Mundo</i>	27
4. EL ERE DE <i>EL PAÍS</i>	
4.1 2012: <i>El País</i> se viste de ERE	28
4.2 Los despedidos: #Faltan129	34
4.3 El futuro de <i>El País</i>	35
CONCLUSIONES	37
BIBLIOGRAFÍA	

Libros, artículos de revista y recursos multimedia	39
Artículos de prensa	42
ANEXOS	
Entrevistas y consultas	53

INTRODUCCIÓN

Para Samuel Toledano, Secretario General de la UPCC (Unión de Periodistas de la Comunicación en Canarias), los intereses empresariales “deciden” todos los resortes de un medio de comunicación. La agenda, la orientación, los temas que se tratan, los que no, qué periodistas dirigen o cuáles deben salir, están determinados por los poderes financieros que controlan un medio de comunicación. Sectores ligados al mundo empresarial y financiero y extraños en el mundillo periodístico, cuyo principal objetivo es la rentabilidad económica y el control de la información y no la labor de garantizar la información democrática, tradicional cometido del periodismo.

Por lo tanto, los intereses empresariales condicionan la actividad periodística. La propiedad del medio y el grupo al que pertenece es determinante para comprender mucho de lo que vemos, leemos y escuchamos día a día en los *mass media*. Los gestores son los que manejan todos los aspectos de un medio de comunicación.

Esta forma de gestión comenzó a aprovechar el poder que da la información, para aglutinar el mayor número de medios posibles bajo el paraguas de un grupo de intereses comunes. Nace así la concentración de medios, las alianzas, muchos medios de comunicación en pocas manos e información monocolor. Es un negocio redondo para los patrones ajenos al periodismo, pero un importante remedio para el espectador y para el periodista.

Pero el profesional de la comunicación aceptó en parte el pulso y se acomodó en su sueldo, en sus números de audiencia y en su fama. Entonces llegó la crisis económica y todo eso cambió. Arribaron los ERE, los ajustes de plantilla, el cierre de medios y en definitiva, la precarización de la profesión. Los ingresos publicitarios menguaron considerablemente y el negocio dejó de ser redondo. Los excedentes anteriores se habían dilapidado en proyectos faraónicos y los dueños buscaron excusas variopintas para que fueran los trabajadores los que pagaran el dinero que se había dejado de ganar.

No es distinto que lo sufrido por trabajadores de otros sectores, pero los datos son contundentes: más de 10.000 despedidos en todo el estado, sueldos más bajos y mayor presencia de mano de obra gratuita. Los casos de *El Mundo* y *El País* no son los más cuantiosos, pero sí son paradigmáticos de una cruel situación. Sus redacciones eran

gigantes, llenas de profesionales bien remunerados y la envidia de los compañeros de medios más pequeños. Los dueños eran brillantes hombres de negocios, en algunos casos como Juan Luis Cebrián, venidos del mundo del periodismo, que daban conferencias aquí y allá, hablaban de democracia informativa, presentaban una plataforma de contenidos exclusivos de pago o daban voz al nuevo canal todo noticias que paradójicamente con el tiempo acabaría convertido en la señal del canal Gran Hermano¹. Eran auténticos magnates, contaban con la confianza de los poderes financieros o incluso, en algunos casos, eran los mismos. Ahora quieren seguir ganando a la velocidad anterior, sin explicar a dónde ha ido lo que se había facturado en el caudaloso pasado. Son los verdugos de los periodistas y al fin y al cabo, los ejecutores del valor de la información, para construir un verdadero contrapoder.

La precarización de la profesión periodística, derivada de los intereses económicos a los que está sometido, es un tema de nuestro tiempo. Es tan actual que todavía está pasando y cada cierto tiempo se cobra más víctimas. Existen medios de comunicación que llevan varios recortes de plantilla. Como tema novedoso está escasamente estudiado. Este ensayo pretende aportar un pequeño granito de arena, en una auténtica tragedia para el futuro de los profesionales de la información.

¹ En la actualidad Canal Divinity

1. EL CONTROL EMPRESARIAL DE LOS MEDIOS

1.1 Un poco de historia

La concentración de medios era un temor lejano cuando en septiembre de 1973 se celebraba la IVª Conferencia del Movimiento de Países No Alineados. En ella se proponía un Nuevo Orden Económico Internacional (NOEI) y un Nuevo Orden Internacional de la Información (NOII). El NOII incidía en las relaciones desiguales entre el Norte y el Sur a nivel informativo. La red de agencias informativas de Estados Unidos y Europa Occidental controlaban buena parte de los medios de producción de la información a nivel global, algo que el Nuevo Orden Internacional de la Información quería que tornara hacia niveles más igualitarios.

La ONU a través de la Unesco, recoge el testigo en 1976. Es en este contexto en el que se convoca la Iª Conferencia Internacional sobre Políticas Nacionales de Comunicación, que crea la Comisión Internacional para el Estudio de los Problemas de la Comunicación. Esta comisión fue presidida por Sean McBride, ex canciller de la República de Irlanda y Premio Nobel de la Paz en 1974.

Llegamos a la fecha clave de febrero de 1980, en la que se presenta el conocido como “Informe McBride” (McBride, 1980). Este trabajo recoge consideraciones sobre las diferencias entre el norte y el sur o la concentración creciente de medios en grandes grupos económicos. Pero la aportación más importante es la demanda del Nuevo Orden Mundial de la Información y la Comunicación (NOMIC). Esta “osadía” por parte de este equipo de trabajo provoca la salida de la Unesco de Estados Unidos en 1984 y de Gran Bretaña en 1985. Años después, ambos países siguen insistiendo en la “mala administración del organismo” y de “prejuicios antioccidentales” (Mendo, 1990, abril, 18). En 1997 se reincorpora el Reino Unido y en 2003 Estados Unidos hace lo propio.

De este intento de crear un nuevo orden en la comunicación mundial, no llega nada o casi nada al siglo XXI. Así lo afirman autores como Gustavo González Rodríguez (2005). Los posteriores encuentros sobre Sociedad de la Información, organizados por la misma ONU, han sido dotados de un aire más tecnológico y menos periodístico. Así la Iª Cumbre de la

Sociedad de la Información de Ginebra en 2003 reconoce la concentración de medios, pero no actúa para cambiar la dinámica (UNESCO, 2004). En la IIª Cumbre celebrada en Túnez en el año 2005, no se hace ni una sola mención del XXV aniversario del Informe McBride (UNESCO, 2006). Como dato curioso Estados Unidos vuelve a la Unesco justo en el 2003, año en que se celebra la Iª Cumbre de la Sociedad de la Información. Ignacio Ramonet ofrece algunas claves para entender el desamparo del periodismo, en beneficio de la tecnología:

“Al analizar la globalización, al estudiar de qué manera hoy se establece un capitalismo de nuevo cuño, que ya no es meramente industrial, sino también financiero y especulativo, queda en evidencia que en la fase actual de la globalización el poder lo poseen esencialmente unos grupos económicos planetarios. En definitiva, el debate principal reside en enfrentamientos frontales entre el mercado y la sociedad, entre lo privado y lo público, entre lo individual y lo colectivo, entre el egoísmo y la solidaridad. En este panorama observamos que los medios de información dejaron de construir un contrapoder” (Ramonet, 2003).

Las palabras de Ramonet dejan bien a las claras cómo actúa el capitalismo y la globalización en el siglo XXI. Los intentos por crear un escenario global realmente equitativo han sido continuamente torpedeados desde los poderes especulativos mundiales. Es por eso que las cumbres de la Sociedad de la Información atienden más a las demandas del mercado que a la construcción de un marco comunicativo más justo y más diverso. Y eso que el principio 55 de la Declaración de Principios de la Cumbre de Ginebra (UNESCO, 2004) tiene entre sus objetivos el fomento de la diversidad en la propiedad de los medios de comunicación. Asimismo, dispone “evitar los desequilibrios internacionales”.

Pese a estas tímidas declaraciones, lo cierto es que una rigurosa lectura genera una diferencia abismal entre los principios del Informe McBride y las cumbres de la Sociedad de la Información, por lo menos en objetivos estructurales. Los encuentros de Ginebra y Túnez tuvieron como eje central luchar contra la brecha digital, aunque sin ninguna actuación específica que no pasara por el control de las grandes empresas de telecomunicaciones. Amadou-Mahtar M'Bow, presidente de la ONU en la época del Informe McBride, consideraba que las nuevas tecnologías ya evidentes en aquella época,

eran “igualmente capaz de producir lo mejor para el futuro, o lo peor” (McBride, 1980). Pero ahondó más allá y también disertó sobre el peligro de la concentración de medios, que se vislumbraba en el horizonte a principios de la década de los 80. M'Bow temía que esta concentración coartara la pluralidad de canales de comunicación. Y atendiendo al posterior devenir, así ha sido.

1.2 La libertad comprometida por la propiedad

El Informe McBride dispone “que la concentración de fuentes de información bajo el control de grupos dominantes desembocaría, cualquiera que fuese el sistema político, en un remedo de la libertad” (McBride, 1980).

Actualmente la propiedad de los medios de comunicación está en manos de grandes grupos económicos, que ven en la información una oportunidad de negocio. Un rasgo en la gestión de las empresas periodísticas que se remonta al siglo XIX, pero cobra elementos novedosos a partir de la mitad del XX. La concentración de medios va en detrimento de la calidad del producto y por definición contra la labor del profesional de la comunicación. Las empresas de comunicación, apiladas en las mismas manos, torpedean cada vez más la pluralidad y son simples defensores de la línea marcada por la empresa a través de su agenda informativa. Con esto, el trabajo del periodista queda en segundo plano, más como simple publicista que como periodista realmente.

Uno de los rasgos principales de la concentración de medios es la proliferación de la autorreferencia. Los medios de comunicación remiten a sus filiales o asociados en sus estrategias de comunicación. Esto ocurre además, sin justificación periodística en muchos de los casos, porque son noticias fabricadas conforme a los intereses del medio. En este sentido, un estudio (Santín, 2006) sobre el uso de la autorreferencia demuestra que el 60% de las noticias que presentan ese rasgo no albergan ninguna justificación informativa.

Para conocer cómo funcionan los intereses de los grandes grupos de comunicación, vale como ejemplo la salida del crítico Ignacio Echevarría del periódico *El País*. Echevarría elaboró una crítica sobre el libro de Bernardo Atxaga, “El hijo del acordeonista” en el

suplemento Babelia. El escrito del periodista no dejaba en buen lugar la obra de Atxaga. Finalmente esta crítica le costó el despido. ¿Por qué se despide a un comunicador por una crítica literaria? En este caso, el problema es que el libro era de la editorial Alfaguara, perteneciente al Grupo Prisa. El periodista se quejó de manera pública de este hecho mediante una carta al director en la que condenaba la censura (Echevarría, 2004).

Prisa también ha sido acusada de hacer una crítica excesiva a algunos gobiernos latinoamericanos, en defensa de sus intereses empresariales en la región. La Venezuela de Hugo Chávez y la Bolivia de Evo Morales han sido blanco de importantes ataques en los medios de comunicación que controla el grupo. En Venezuela, Prisa posee el grupo Cisneros, mayor holding mediático del país y dueño entre otros de Venevisión y en Bolivia es dueña de ATB, principal cadena de televisión, y edita los tres principales periódicos del país: Extra, El Nuevo Día y La Razón. A ello se unen los intereses petroleros de Repsol-YPF. La empresa española invierte cada año importantes cantidades en Prisa. Mientras, los gobiernos de estos países se adelantan a la nacionalización de la riqueza, hecho que los medios del grupo fundado por Polanco no ve con buenos ojos. Telefónica, que posee un 20% de participación en Sogecable, es el mayor operador telefónico en la región. En el mundo educativo, Santillana exporta libros a América Latina. Parte de estos libros van a condonar la deuda externa con España, algo que ha denunciado el presidente boliviano entre otros. Con este panorama, parece sencillo adivinar hacia donde tornará la información sobre América Latina en el diario *El País* y resto de medios del grupo (De Lucas, 2006, junio, 4).

Pero Prisa no es la única empresa que controla el tratamiento de un tema concreto. En el grupo Mediaset, propiedad de Silvio Berlusconi, también la información está bajo la amenaza del control. En junio de 2011 en el “Programa de Ana Rosa” de Telecinco, cadena de Mediaset, la comentarista Cristina L. Schlichting reparó en el mal aspecto del ex presidente italiano. Seguidamente fue llamada a capítulo por dos tertulianos, en clara referencia a la propiedad del medio (Mindundi, 2011, junio, 11). Desde un punto de vista empresarial parece conveniente que Telecinco no incluya en su agenda los escándalos del ex presidente italiano (Ver Tele, 2009, junio, 9).

1.3 El poder financiero y los grupos de comunicación

Los intereses de los medios de comunicación también se ponen a prueba cuando tienen que informar de negocios de accionistas del medio o cuando se ven obligados a poner en tela de juicio a las empresas del grupo. Hamelink, en la década de los 80, identifica en qué niveles se concreta la dependencia de los grupos de comunicación de las instituciones financieras. Por un lado, hay una convergencia en lo tecnológico. Los medios proveen de nuevas tecnologías, mientras el sistema financiero consume. Por otro, existe una convergencia en lo operativo. Los bancos producen algunos servicios informativos, mientras que los medios de comunicación comercian con información financiera. Y por último, convergen en el ámbito financiero. Los medios de comunicación necesitan liquidez y los servicios financieros la prestan. Este último extremo es calificado por Hamelink como “el control de los recursos de la información a través de la asignación de fondos” (Hamelink, 1984). Toda esta cooperación acaba concluyendo, según el investigador holandés, en las interconexiones en los consejos de administración de una y otra entidad.

Enrique Bustamante también disertó en una época muy temprana sobre la estructura de poder de los medios de comunicación en España. Bustamante concluyó que la clase dominante española controlaba la gestión de los medios de comunicación a principios de los 80, pues era un “instrumento de poder demasiado atractivo como para dejarlo en manos extranjeras” (Bustamante, 1982).

Ya a principios del siglo XXI, nos encontramos con el dato de que las principales operaciones financieras provienen de las industrias culturales y la comunicación (Bouquillion, 2005). Esto nos llevaría a la conclusión según Philippe Bouquillion, de que las sinergias de los grandes medios de comunicación y de la industria cultural, ya no solo procede del mundo industrial sino que se acerca más al mundo financiero.

Kapusckinsky se refirió también sobre el negocio de los canales de comunicación. Para el periodista polaco, uno de los remedos de la prensa en la actualidad es que no hace falta ser periodista para dirigir un medio. Estos “intrusos” empezaron a poblar las redacciones desde “el momento en que el mundo comprendió, no hace mucho tiempo, que la

información es un gran negocio” (Kapuscinsky, 2002: 35). Kapuscinsky aseguraba también que en la segunda mitad del siglo XX la información tendió al espectáculo, paso previo al control empresarial de los medios de comunicación. El concepto de infoentretenimiento se generalizó tras los acuerdos de los grandes de grupos de comunicación con el sector del entretenimiento.

Otro de los fenómenos que caracteriza al periodismo de la segunda mitad del siglo XX es lo que Nuria Almirón (2007:48) ha denominado financiarización. Un término con el que pretende hacer referencia a la dependencia que la información tiene del elemento financiero. Una realidad que denuncia Almirón puede suponer un claro ataque a la libertad de prensa. La financiarización se percibe en la presencia de consejeros del sector financiero en los consejos de administración de los medios de comunicación, característica basada en las relaciones de poder que se establecen por el contacto entre ambas entidades. Ante esto, Almirón afirma que “no es que la banca controle la información, es que la información se ha financiarizado” (2007: 52).

Pero además Nuria Almirón elabora un análisis sobre la relación de intereses entre el grupo Santander Central Hispano y el grupo de comunicación Prisa. La convergencia entre ambas entidades se resume, según esta autora, en el ámbito de la propiedad del holding informativo, donde el grupo Bankinter participa de manera importante, la intermediación financiera, con la evidencia de la cooperación con Santander para las operaciones financieras más importantes, las vinculaciones a nivel estratégico, periodístico y educativo y finalmente, la estrecha colaboración entre Santander y Prisa, que se observa en la coexistencia de los puestos directivos en ambas entidades al mismo tiempo o en distintos momentos históricos.

2. LA ERA DE LOS ERE: EL PERIODISMO SE VUELVE PRECARIO

2.1 Las cifras de la debacle

El fenómeno de los Expedientes de Regulación de Empleo (ERE) ha afectado con fuerza a los medios de comunicación en los últimos años. Como antecedentes encontramos el ERE de Antena 3 en el año 2003 que dejó en la calle a más de 200 trabajadores. Si nos retrotraemos en el tiempo, entre agosto de 1991 y marzo de 1992 cierran tres periódicos de nuevo cuño: El Independiente, El Sol y Claro. Según Alfonso de la Quintana y Antonio Rubio de la Campaña (2011: 2), el impacto que tuvo el cierre de tres cabeceras a principio de los 90, ha sido superado con los ERE de los últimos años, por lo que estamos ante un fenómeno que ha dejado obsoletas todas las cifras anteriores.

La Asociación de la Prensa de Madrid ha elaborado un Observatorio para el Seguimiento de la crisis (ASPM, 2008) con datos desde el 1 de junio de 2008 al 22 de marzo de 2013. Entre recortes y cierres, un total de 4.994 de afectados solo en la Comunidad de Madrid, contando despidos, prejubilaciones y reubicados. En el mismo trabajo realizado por la FAPE (Federación de Asociaciones de los Periodistas de España) se eleva el número de afectados en esta coyuntura a 10.196 en todo el estado (FAPE, 2008), llegando los despidos solo en 2012 a 5.275, casi la mitad. Atendiendo a los mismos datos, el cierre de medios se eleva a 82. El informe elaborado por FAPE se actualiza periódicamente y está continuamente incorporando los nuevos datos sobre destrucción de empleo en el periodismo español. En el siguiente gráfico están destacados los ERE del último lustro, que cuentan con más de 100 afectados.

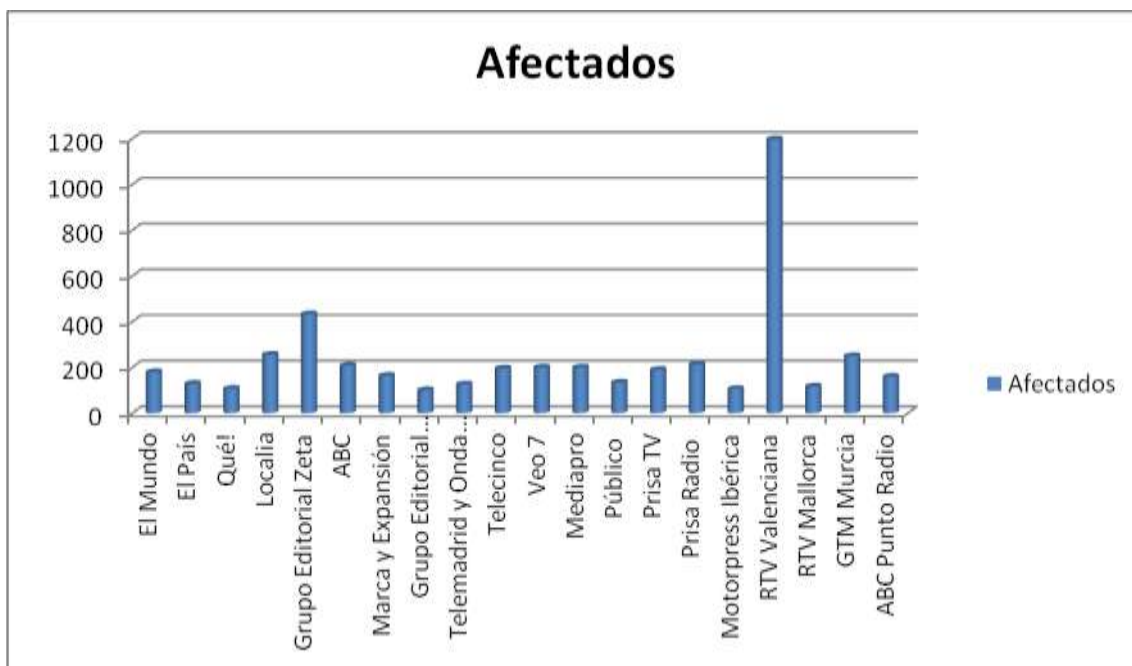


Gráfico 2.1: ERE con más de 100 afectados en el último lustro. Elaboración propia. Fuente: FAPE

Destaca el brutal ERE llevado a cabo en la Radio Televisión Valenciana que acabó ejecutando los despidos de 1.198 trabajadores del Ente Público Valenciano. La Radio Televisión Pública quedó conformada con 497 empleados, decapitando casi por completo el medio de la forma que era conocido. Pese a ello, en agosto de 2013, la Generalitat Valenciana daba marcha atrás y dejaba sin efecto el despido de 193 empleados que debían ejecutarse. Como vemos, la crisis ha sido igual de sangrante para los medios públicos como privados.

2.2 Sindicatos sectoriales: el ejemplo de la UPCC

Para evitar esta continua sangría, cada día son más frecuentes los sindicatos gremiales de periodistas. La Federación Estatal de Sindicatos de Periodistas (FeSP) cuenta ya con 300 delegados que representan a unos 5000 periodistas. Dentro de la FeSP hay muchas organizaciones sindicales de periodistas de todo el estado, entre las que se encuentra la Unión de Periodistas de la Comunicación en Canarias (UPCC).

La UPCC se presenta en su web como un sindicato sectorial e independiente de sectores económicos de presión, que pretende mejorar las deficitarias condiciones laborales de los

trabajadores de los medios de comunicación en Canarias. Pero no es su único cometido, pues quieren cubrir otros objetivos como “recuperar la dignidad profesional, ganar un espacio social de respeto, aglutinar a los trabajadores y reivindicar el derecho de los ciudadanos a la información”. El sindicato de periodistas canarios está presente en todas las empresas de comunicación del Archipiélago, con mayoría en Diario de Avisos, donde cuenta con 4 de 5 delegados posibles y en la Opinión de Tenerife con 2 delegados de los 3 representantes de los trabajadores.

Según datos proporcionados por la UPCC, el periodismo ha sido el segundo sector más afectado por la crisis en Canarias, tras el de la construcción. En la última contabilización de destrucción de empleo, habían perdido su trabajo unos 600 profesionales de la comunicación en Canarias, cifras en aumento. Para mejorar este panorama, han lanzado una serie de mejoras para dignificar la profesión periodística.

La primera de ellas tiene que ver con la gestión de la Radio Televisión Canaria. La UPCC considera que el ente público debería fomentar el empleo repartiendo el trabajo en más productoras del Archipiélago y no manteniendo el monopolio en solo dos, Videoreport y Doble Diez. Además proponen una serie de medidas a nivel organizativo, como la creación de un Consejo Asesor, la transparencia en la gestión, la creación de un Defensor del Espectador, la necesidad de contar con la formación adecuada para ser Jefe de Informativos, así como otros puestos de responsabilidad (actualmente ni el Jefe de Informativos de Televisión Canaria ni el Director de la Radio Televisión Canaria tiene la formación adecuada, según la UPCC) o la paridad entre hombres y mujeres en las plantillas de los medios públicos.

Por otro lado, solicita la participación de los periodistas en la decisión de los contenidos informativos. Las empresas eligen los temas que se han de tratar y no importa si lo redacta un periodista u otra persona. Eso da lugar a profesionales desmotivados y faltos de meta, así como una proliferación de personal no cualificado o becarios, que simplemente se dedican a cubrir el expediente. En la misma línea, proponen solicitar los datos fiscales de las empresas de comunicación, atendiendo especialmente a las actividades o negocios paralelos a los medios de comunicación, hacer depender las ayudas públicas a la buena

gestión de sus medios o la máxima transparencia en los contratos de los trabajadores, accesibles incluso para la propia plantilla.

En cuanto a medidas laborales, piden fomentar la paridad entre hombres y mujeres en los puestos de responsabilidad, una mayor inspección en los medios para garantizar el cumplimiento de la ley laboral y un límite de presencia de becarios y personal externo, que en ningún caso supere el 10% de la plantilla.

La publicidad también tiene su lugar en este grupo de propuestas. Los ingresos por anunciantes son los más importantes de un medio de comunicación, pues a la postre son los que mantienen la productividad de una empresa periodística. La UPCC sugiere que la publicidad institucional deberá extenderse por pequeños medios de comunicación que dan trabajo a nuevos profesionales, que los medios de comunicación procuren usar la publicidad pública para un fondo de emergencia para cubrir los salarios y las indemnizaciones en su caso, que deben percibir los periodistas, que las instituciones públicas hagan depender sus ayudas a las buenas prácticas empresariales y que la publicidad y la información estén debidamente separadas, para no confundir al espectador.

El sindicato le pide a las instituciones canarias que manifieste su defensa al periodismo y que convoque premios y becas a los profesionales que hagan un buen ejercicio de la profesión. A su vez pide transparencia en cualquier concurso público o adjudicación de licencias a medios de comunicación, la creación de un consejo que regule la calidad de la información o la redacción y aprobación de un estatuto profesional para los periodistas.

Finalmente se refieren a la formación, con la puesta en marcha de una asignatura en todos los ámbitos educativos que forme a los alumnos en periodismo y medios de comunicación, cursos para desempleados sobre ámbitos de la comunicación, formación sobre buenas prácticas comunicativas para todos los empleados públicos, la inclusión de una asignatura sobre comunicación en todos los grados universitarios, un aumento de las becas en el campo de la información y la comunicación, la implantación de másteres, posgrados o doctorados sobre la materia o el uso de la situación del Archipiélago como lugar de

atracción para la práctica y formación en comunicación, con especial atención al entorno macaronésico, africano y latinoamericano.

Todas estas propuestas han sido entregadas a todos los grupos parlamentarios del Gobierno de Canarias. El sindicato también sigue esta forma de actuar en su Acción Sindical en las redacciones. En esta línea, han conseguido crear un Consejo de Redacción en el Diario de Avisos, uno de los medios en los que tiene mayoría de delegados.

2.3 Los motivos esgrimidos por las empresas

Según Alfonso de la Quintana y Antonio Rubio, las empresas informativas han sufrido sobremanera la crisis económica porque a la misma vez que los bancos no ofrecen crédito, los ingresos en publicidad han bajado notablemente. A su vez las ayudas procedentes de las administraciones públicas también se han reducido. Sin embargo, los investigadores de la URJC aseguran que “no todo se le debe achacar a la crisis”, ya que siempre según sus palabras, los grupos mediáticos se dedicaron a invertir en proyectos faraónicos en las épocas de bonanza, “como si no supieran que en una economía de mercado son los ciclos los que mandan y no todos son de prosperidad” (De la Quintana y Rubio, 2011: 4).

Los medios de comunicación se nutren principalmente de los ingresos publicitarios. Las facturaciones publicitarias son considerablemente inferiores desde que arribó la crisis económica. En 2009 se produjo un descenso generalizado de los ingresos publicitarios de casi un 15% con respecto a 2008. En el caso concreto de Prisa, hablamos de unas pérdidas de un 59%. Ninguno de los cuatro grandes grupos de comunicación (Prisa, Vocento, Antena 3 y Telecinco) consiguió mejorar los ingresos de 2008. Ese fue el comienzo de un descenso de las cantidades recibidas por publicidad, pero no se quedaron ahí. Infoadex estimaba que para 2010 ya se habría “tocado fondo” y que en ese año aumentarían los ingresos. Así fue, pero como veremos, los ingresos mejoraron en 2010, para descender los siguientes años.

En el informe de Infoadex del año 2013, la entidad habla de un decrecimiento general de un 9,9%. Entre 2011 y 2012 el decrecimiento es de un 15,8%, con el pequeño repunte en

2010, como único año positivo de la coyuntura. Los ingresos publicitarios de los medios de comunicación por distintos tipos de medios entre los años 2007 a 2012, se resumen en el siguiente gráfico:

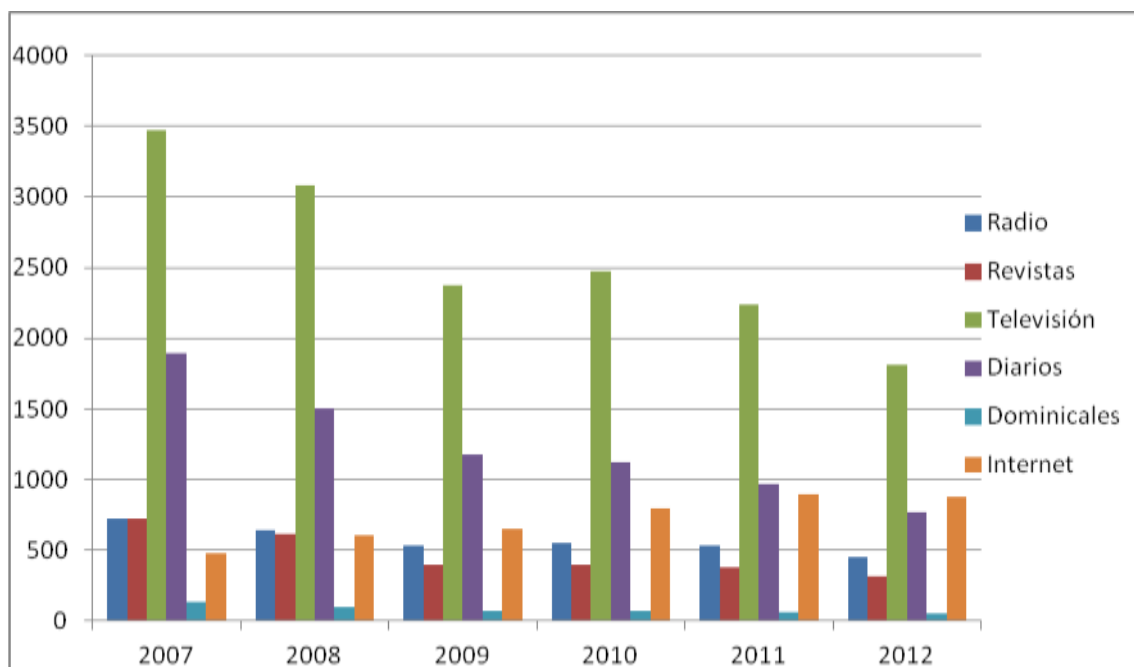


Gráfico 2.2 Evolución de los ingresos publicitarios de los distintos soportes de medios de comunicación de 2007 a 2012 (en millones de euros). Elaboración propia. Fuente: Infoadex

La televisión es el medio que más factura. En este lustro pasa de 3468,4 millones a 1815,3. Casi la mitad de beneficio. Si hablamos de los diarios, donde se han dado los ERE de *El País* y *El Mundo* con la justificación del descenso de los ingresos publicitarios, se pasa de 1894,4 a 766,3 millones de ingresos por la vía publicitaria. El único medio de comunicación que crece o que por lo menos no decae en estos años, es Internet.

Es interesante no solo estudiar la coyuntura 2007-2012, sino retrotraernos a años precedentes. Eran los años de los grandes ingresos y de la expansión económica, también en las empresas dedicadas a los medios de comunicación. Con un breve repaso a los números, observamos como los ingresos publicitarios son mucho mayores en años anteriores que en los datos de 2012, último año estudiado por Infoadex. En ese cercano 2012, Infoadex registra pérdidas de casi un 21% de inversión publicitaria en los diarios. Unidad Editorial encabeza las pérdidas de ese año. La empresa editora del diario *El Mundo*

arrastra con sus pérdidas a RCS Mediagroup, grupo italiano que posee la mayor parte de las acciones del grupo. Los datos de 2009 y 2010 para Unidad Editorial y Prisa están expresados en el siguiente gráfico:

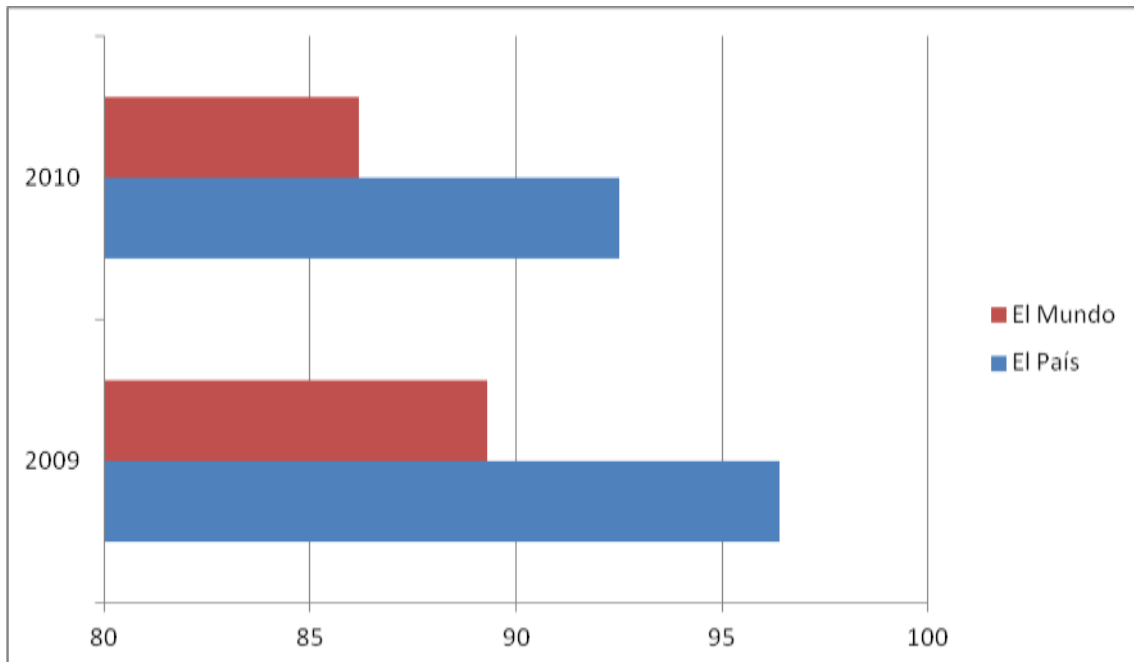


Gráfico 2.3: Ingresos publicitarios de *El País* y *El Mundo* en 2009 y 2010 (en millones de euros). Elaboración propia. Fuente: Infoadex

Resulta relevante destacar también los ingresos que los diarios generalistas más vendidos en España incorporaron a sus arcas con los dominicales. Según las cifras de 2010, *El País* Semanal, dominical del Grupo Prisa, tiene unos ingresos de 16,4 millones. Los dominicales de Unidad Editorial ganaron un total de 18,8 millones en 2010. Pese a ello, la caída de los ingresos de Unidad Editorial era imparable en ese año.

Pero no solo cuentan los ingresos publicitarios. La caída de los índices bursátiles de los grupos de comunicación, también ha lastrado su crecimiento. En 2008 el valor de las empresas informativas que cotizan en bolsa había caído a la mitad. Prisa perdió un 54,2% y Antena 3 un 47,2%. En 2011 la pérdida media era de un 44,5%. Prisa había perdido un 42,5%, generada por la desconfianza creada en los mercados por su deuda de 3500 millones. Mediaset España cayó durante ese ejercicio un 47,2%. Vocento por su parte, sufrió un receso del 55,4% en relación al año anterior, con pérdidas superiores a los 17

millones de euros. El Grupo Antena 3 fue el grupo con menor caída ese año, situándose en un balance de -32,4%.

La evolución posterior no ha sido mejor. Si nos centramos en el Grupo Prisa, el desplome ha sido generalizado en los últimos dos años. Sin embargo, las pérdidas tienden a ser menores como así demuestran los datos de Invertia:



Gráfico 2.4: Datos bursátiles de PRISA entre 2011 y 2013. Elaboración: Invertia

Tras realizar un somero análisis a las cifras de los medios de comunicación vemos que son ciertas y notorias las pérdidas de los grandes grupos periodísticos. Pese a ello, las consecuencias de las pérdidas las están pagando en mayor medida los periodistas, cuando siguen realizando el mismo trabajo que en otras coyunturas con mejores números. La conclusión más evidente es que los periodistas están sometidos a los números de su compañía.

3. LOS ERE EN EL MUNDO

Los recortes de personal en el diario *El Mundo* se dividen en dos grandes momentos: el ajuste de plantilla pactado del año 2009 y el más polémico ERE de 2012. El grupo Unidad Editorial se crea a partir de la compra de Recoletos en 2007 por parte de Unedisa y eso empieza a lastrar la economía del grupo de comunicación español, que tiene al holding italiano RCS Mediagroup como máximo accionista.

3.1 2009, ¿un acuerdo de referencia?

Desde la dirección del diario proliferaban declaraciones sobre la solvencia del futuro de Unidad Editorial. En abril de 2008 los responsables afirman que “Unidad Editorial es el grupo de comunicación español mejor preparado para afrontar la crisis” (*El Mundo*, 2008, abril, 9). Pese a ello ya en el mes de octubre de ese año empiezan a surgir voces de la dirección reclamando el abaratamiento de costes. Es el caso del Consejero Delegado Antonio Fernández-Galiano. Eso sí, asegura que la salida de personas será pactada y no a través de un ERE

El recorte en el diario se está fraguando. El macabro destino hace que el 21 de enero de 2009 el Auditorio de Unidad Editorial sea el recinto de la conferencia “Cómo planificar con éxito un ERE. Despidos colectivos y Reestructuración de Plantillas”, para aprender a ejecutar un ERE. Los despidos comienzan con el adiós de 15 ejecutivos. Es que en 2008 ya se hablaban de 11,8 millones de pérdidas, ante lo cual la dirección pide una reducción salarial generalizada, para evitar recortes más profundos. Pero las propuestas más duras, empiezan a llegar. La empresa comienza solicitando 400 despidos, que en marzo ya reduce a 200. Según fuentes internas, el deseo es que sean 160. Se pretenden ahorrar 30 millones anuales de gastos y para ello están previstas otras medidas adicionales como las pérdidas de los tickets de comida.

En el mes de abril se empiezan a concretar medidas. El día 16 el Comité de Empresa presenta posibles recortes para ahorrar unos 18 millones de euros, gracias a la congelación del IPC, el descuento de un euro del valor de cada ticket de comida, la rebaja del salario porcentualmente a los sueldos brutos superiores a 80.000 euros anuales y la eliminación de la parte variable de los sueldos de los directivos y los altos ejecutivos. Pero la dirección quiere llegar a la cifra de 30 millones que había fijado y plantea 180 despidos con indemnizaciones de 42 días por año trabajado, sin límite de mensualidades más 10.000 euros, a recibir por los trabajadores con más de dos años de antigüedad. El día 28 se pacta la garantía de no más despidos durante el proceso. El acuerdo establece que las bajas sean incentivadas o pactadas, pero si no se cubre el cupo no está claro si habrá salidas forzadas.

Ante este panorama, los trabajadores buscan fórmulas para garantizar en un futuro los derechos que ahora van a sacrificar. Asimismo se acuerda la creación de una bolsa de trabajo para la contratación de manera preferente de los que ahora salgan de la empresa. Por otro lado, la congelación del IPC propicia que los trabajadores cuenten con un día más de vacaciones, dos a partir de 2010.

El Mundo saca pecho por el acuerdo. En sus páginas destaca que el presidente de la Asociación de la Prensa de Madrid, Fernando Urbaneja, considera “un acuerdo de referencia” el pacto llevado a cabo por la empresa y los trabajadores de *El Mundo* (*El Mundo*, 2009, mayo, 8). El artículo también realiza agravio comparativo, dando fe de un acuerdo negativo en el Grupo Zeta y *ABC*, en su proceso de recorte de personal. El mismo 8 de mayo de 2009 resalta en su cabecera el acuerdo, apoyado en el 77% de la plantilla, o lo que es lo mismo 986 votos a favor, 254 en contra y 28 en blanco. “El número marca la obligatoriedad de tramitarlo como ERE” (*El Mundo*, 2009, mayo, 8), se justifica el diario. También destacan que los despedidos de manera forzosa estarán inscritos en una bolsa de empleo para cubrir vacantes en medios del grupo, si estas fueran necesarias. Los recortes salariales y las medidas para los que sigan en el diario, se resumen de la siguiente manera:

Colectivo de trabajadores	Medida
Sueldos de más de 100.000 euros	Reducción salarial del 10%
Sueldos de entre 80.000 y 99.999 euros	Reducción salarial del 2,5%
Directivos	Dejarán de recibir la parte variable
Toda la plantilla	Recortes varios, como en los desplazamientos y en la guardia los fines de semana
Toda la plantilla	Tendrá la posibilidad de acogerse a una reducción de jornada, que se traducirá en días de vacaciones.

Tabla 3.1: Resumen de medidas aplicadas a la plantilla de *El Mundo*. Elaboración propia. Fuente: *El Mundo*

Finalmente *El Mundo* expresa su voluntad de devolver el poder adquisitivo a los trabajadores en 2012, 2013 y 2014, siempre que la compañía obtenga un beneficio neto de 30 millones de euros, algo que no sucederá.

En noviembre *El Mundo* celebra con gran pomposidad su XX aniversario. *El Confidencial* critica el exceso de bombo y platillo del diario, tras acometer unos recortes como los dispuestos en meses anteriores: “¿Qué piensan los sacrificados del ERE de los fastos en curso, y del dinero gastado con tal motivo en tiempos tan duros como los actuales?” (*El Confidencial*, 2009, noviembre, 5).

3.2 Unidad Editorial sigue en bancarrota

Pese al recorte pactado que auguraba un período de tranquilidad, *El Mundo* y su grupo editorial siguen teniendo pérdidas millonarias y sus trabajadores sometidos a una suerte de economía de guerra. Y eso pese a que los ingresos son mayores que los de su grupo competidor Prisa, lo que no se traduce en su EBITDA (resultado bruto de explotación):

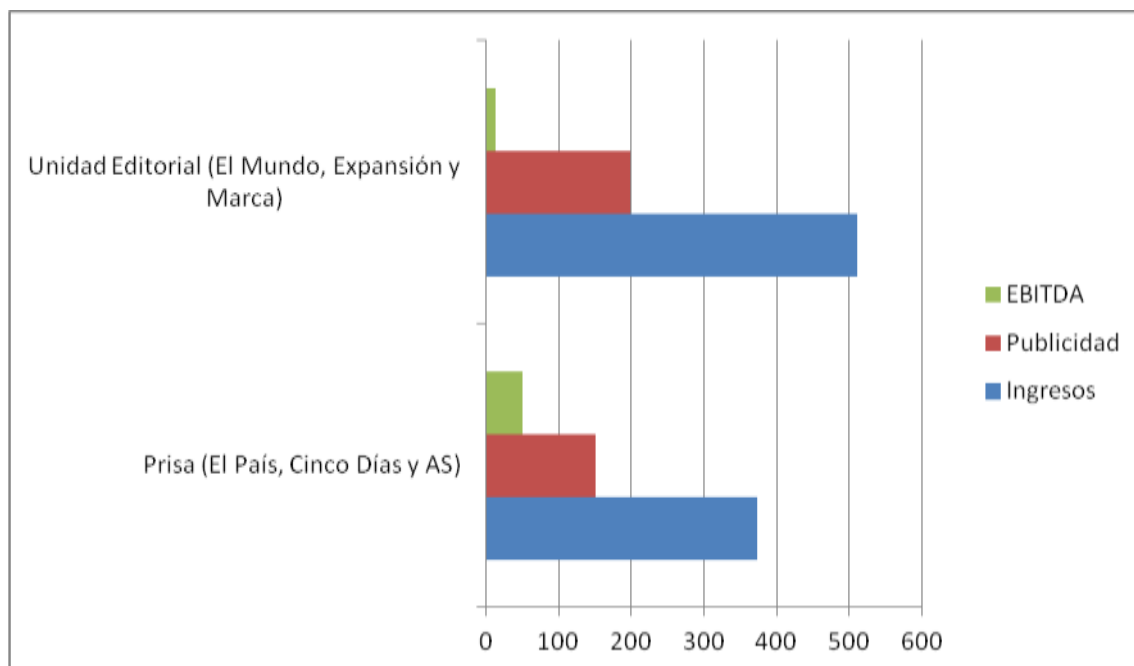


Gráfico 3.1: Resultados económicos de 2009 de Prisa y Unidad Editorial (en millones de euros). Fuente: PR Noticias. Elaboración propia.

Uno de los motivos de que el grupo no encuentre rentabilidad, es el fiasco que supuso la incorporación a la TDT. VEO 7 dejó más penas que alegrías en la casa, para terminar cerrando de manera estrepitosa, con enormes pérdidas y llevándose consigo a la mayor parte del sector audiovisual de Unidad Editorial. Isabel Gallo y Rosario G. Gómez dedican un artículo al fin de la producción propia de VEO 7 calificándolo de “fracaso” (Gallo y Gómez, 2011, junio, 3).

El Mundo comienza a sufrir el fiasco del canal de televisión. Se recorta la paginación y se disminuyen los cuadernillos regionales. Todo esto genera desazón en la plantilla del periódico, ya que la dirección había asegurado que con las medidas de 2009, las cosas iban a volver a su cauce. En medio de todo esto, nace *Orbyt* en la TDT como forma de paliar el fracaso de VEO 7.

En septiembre de 2011, los sindicatos hartos de las continuas amenazas por los malos números, lanzan un comunicado en el que afirman que “Unidad Editorial sigue sin rumbo”, actuando “de manera improvisada e irresponsable” (Balcarce, 2011, septiembre, 15). Prisa se aprovecha de la mala situación de su competidor y publica a través de su diario económico *Cinco Días* las cuentas de Unidad Editorial, poniendo en entredicho la labor de Pedro J. Ramírez. Todo esto en medio de un recorte de 2.500 trabajadores en Prisa, lo que *El Semanal Digital* define como “mal de muchos, consuelo de tontos” (El Semanal Digital, 2011, octubre, 3).

Ya en febrero de 2012 es cuando el máximo accionista RCS Mediagroup, anuncia nuevas medidas para ese mismo año. Las pérdidas calculadas rondan los 300 millones de euros y *El Mundo* no tiene “ni para bolígrafos” (Marbán, 2012, marzo, 20).

3.3 ERE de 2012

Unidad Editorial se prepara para nuevos despidos. En noviembre de 2011 se hace un llamamiento a la plantilla a votar a los candidatos en el Comité de Empresa. Unos representantes que debían ser cruciales, en vista de las intenciones de la dirección. La mayoría la obtiene CC.OO., seguido del Sindicato de Periodistas.

Llama la atención la nula presencia de redactores en el Comité de Empresa, más teniendo en cuenta la importancia de las personas que debían representar a los trabajadores. En opinión del Secretario de Acción Sindical de la UPCC, Héctor Fajardo, el colectivo de periodistas ha estado tradicionalmente desmovilizado y estos resultados suelen ser los habituales. Fajardo atribuye este rasgo a que el periodismo es una “profesión individualista y sujeta a numerosos intereses”. En definitiva los periodistas han actuado en las redacciones como “fuera de la clase trabajadora” que debía luchar por sus derechos y eso a pesar de cobrar poco y trabajar mucho. A este respecto, el Secretario de Acción Sindical de la Unión de Periodistas de la Comunicación en Canarias asegura que “los redactores se han considerado un grupo social con intereses superiores a los del resto de la población, siendo las reivindicaciones comunes de la clase trabajadora algo que nada tiene que ver con ellos. Incluso está el que considera que su sacrificio (cobrar poco y trabajar mucho) es por un interés superior, sirviendo a los intereses de la democracia, algo así como un superhéroe...”.

Héctor Fajardo destaca la lucha por mejores derechos por parte de los trabajadores de los talleres, cuya lucha ha derivado en mejores condiciones laborales que los redactores. La toma de riendas de los trabajadores de talleres es evidente también en el Comité de Empresa de Unidad Editorial. El periodista tinerfeño concluye recordando que los periodistas llevan unos diez años organizándose para mejorar sus derechos, por lo que está previsto que la situación vaya cambiando.

Los nuevos delegados sindicales comienzan su agenda negociando con la empresa si continuarían con las medidas de 2009. La única medida que se había propuesto continuar es la congelación del IPC, pero la empresa quiere ampliar todos los recortes, dadas las nuevas pérdidas previstas. Estas pérdidas dejan impotente a RCS Mediagroup, que prevé realizar una ampliación de capital. La compra de Recoletos y la abrupta salida del grupo de la TDT tiene lastrada a Unidad Editorial, que arrastra a su parte italiana. Pero también se avista un cambio en la forma de actuar de la matriz italiana. La entrada de Giuseppe Rotelli con el 11% de la compañía abre la posibilidad a una nueva forma de actuar con la improductiva parte española.

En febrero se restablecen las condiciones anteriores a 2009, pero se anuncian nuevas medidas de ahorro a estudiar. Además se da un plazo de un año para negociar el nuevo convenio colectivo. Pero la dirección ya está afilando los dientes y Antonio Fernández-Galiano manifestaba en el foro de la Nueva Comunicación, que las empresas periodísticas se veían “obligadas” a reducir costes y plantillas. Según el directivo, ante la caída de ingresos publicitarios y la cotización en bolsa, no queda otra que reducir en gastos laborales. Pese a estos problemas, Fernández-Galiano aseguró que en Unidad Editorial no se había hecho ningún ERE, algo que sí se produciría en este 2012. El directivo del grupo habla de “salidas pactadas” en el caso de 2009, pese a que se tramitaron como ERE (Nueva Economía Fórum, 2012, marzo).

El número de trabajadores que “sobra” se fija en primera instancia en 200. Además se alude a la necesidad de reducir un 4% de salario. Empiezan a caer delegaciones regionales y con ellas sus trabajadores: León, Galicia o Andalucía son las primeras en desaparecer. La orden que recibe Pedro J. Ramírez es la de hacer el periódico con la menor gente posible, ya que los 200 despedidos deberán salir de los 600 que conforman la redacción en Madrid. Periodista Digital habla de “economía de guerra” ejemplificado en los detalles más pequeños:

“No es de extrañar que más de un trabajador haya pensado en la redacción: ‘¿Al suelo que viene el de las muletas!’ [por esta época, el director de *El Mundo* tenía que usar muletas por una lesión en la cadera] Y es que la situación en Unidad Editorial es de economía de guerra. Como muestra, un botón: el suplemento Mercados que se publica los domingos con *El Mundo* ha dejado su tradicional color salmón para pasar al blanco y negro. ¿El motivo? Utilizar una tinta más barata” (Periodista Digital, 2012, abril, 11).

En abril y ya con el miedo en el cuerpo de los trabajadores, llega la ampliación de capital al grupo. RCS Mediagroup aporta 500 millones de euros para aliviar la situación en la editora de *El Mundo*, tras cinco años seguidos de pérdidas. Pero eso hace inevitable la presentación del ERE. El primero que se apresura a dar cobertura a la decisión de la competencia es *El País*. Destaca que se irían a la calle entre 73 y 82 personas de la redacción de 270, con lo que según los trabajadores sería imposible sacar el periódico. Entre las medidas de presión,

a partir del 3 de mayo dejarán de firmar las informaciones y en la semana del 7 al 11 de mayo harán diversos parones, hasta llegar a la huelga del viernes 11 de mayo.

Haciendo un punto y aparte, llama la atención la posición que toma *El País* en el proceso de despidos de sus compañeros de *El Mundo*. Según *El Semanal Digital*, *El País* no se ha dado por enterado de su propia situación y lleva a cabo esa actitud de ver “la paja en el ojo ajeno, pero no la viga en el propio” (*El Semanal Digital*, 2012, abril, 28). En *El País* en ese momento se estaba empezando a hablar de un ERE, con una cifra parecida de afectados. En ese momento el comité de empresa de *El País* ya empezaba a elaborar el calendario de movilizaciones, a la espera de la notificación oficial de la empresa. *El Confidencial* se centra más en los trabajadores y habla de “levantamiento de los trabajadores contra sus jefes en *El Mundo* y *El País*” (Toledo, 2012, abril, 28).

El 30 de abril se concretan los números del ERE. Se emplaza a la plantilla al 7 de mayo, fecha en que se presentará la memoria del ERE y se conocerá el número exacto de bajas. En ese momento se abrirá un proceso de un mes de negociación. La empresa ofrece una indemnización de 30 días por año trabajado, superior a la marcada con la Reforma Laboral. La dirección de Unidad Editorial lo comunica a través de una carta remitida por Tomás Pereda, Director de Recursos Humanos y Organización:

“Unidad Editorial va a realizar un ajuste en la dimensión de la plantilla, que responde a la necesidad urgente de corregir la difícil situación económica que atraviesa en este momento *EL MUNDO* y garantizar tanto su viabilidad ante la fuerte caída de ingresos, como sentar las bases para el desarrollo de su nuevo modelo de negocio. Los últimos datos de inversión publicitaria correspondientes al primer trimestre de 2012, que representan un -20%, y las estimaciones hasta final de año agravan todavía más el problema. La actual situación y las previsiones a medio plazo hacen necesaria una reducción de la dimensión de la plantilla de entre 195 y 220 trabajadores. La dirección de la compañía ha comunicado su disposición a ofrecer una indemnización, a las personas afectadas, correspondiente a 30 días de salario por año trabajado” (Pereda, 2012).

Y los datos siguen avalando a la dirección de la empresa. Unidad Editorial pierde 10,2 millones en el primer trimestre de 2012. Finalmente se llega a un acuerdo el 29 de mayo de 2013 con una previsión de 142 despidos, 113 por el ERE y 29 como salidas forzosas por

“organización económica”. En la votación para su posible refrendo votaron 397 trabajadores (82% de la plantilla), de los cuales 290 (73%) votaron positivamente.

Fernández-Galiano sigue apareciendo en actos públicos de forma periódica. En esta ocasión asegura que “sobran periódicos” y no descarta fusiones, de la misma forma que se ha dado en las televisiones privadas. El directivo de Unidad Editorial califica de “opulencia muy mal administrada” la forma de gestión anterior de los medios de comunicación, lo que debiera servir como una autocrítica. El acuerdo se concreta a finales de octubre:

Acuerdo final

Número de despedidos	143.
Indemnización	35 días por año trabajado, más 5.000 euros y 15 días de salario como preaviso.
Fecha de salidas	Hasta el 31 de diciembre de 2012.
Bajas	Habrà un plazo inicial de bajas voluntarias.

Tabla 3.2: Cifras finales de despidos en *El Mundo*. Elaboración propia. Fuente: Comité de Unidad Editorial

3.4 El futuro de *El Mundo*

Con el baile de cifras y las grandes pérdidas que lleva arrastrando el grupo editor de *El Mundo*, lo esencial para la supervivencia del diario pasa por hacerlo rentable. Así es por lo menos lo que condiciona, con la actual forma de manejar los medios de comunicación, la existencia o no del mismo. Y eso a pesar de los recortes anteriores, que pueden tener nuevos episodios, según prevé el máximo accionista RCS Mediagroup, cuyos planes pasan por despedir 800 empleados, entre ellos 160 en su parte española.

El nuevo director Marco Ficarra llegó en el mes de agosto de 2013, con el objetivo de modernizar los contenidos digitales del grupo, en pro de hacer de Unidad Editorial un grupo más rentable y con la intención de fusionar las sociedades del grupo. Todo eso acompañado, como no, del saldo que paga cada cierto tiempo la plantilla. Ya se informa en varios medios digitales (Gago, 2013, julio, 27) de posibles nuevos recortes en septiembre. Entre ellos, un acuerdo de reducciones salariales que no afecten a los salarios inferiores a 18.000 euros anuales y disminución de entre el 3 y 7,5% a los que perciban entre 25.000 y 70.000 euros. Asimismo se esperan nuevas bajas voluntarias, con una indemnización de 35

días por año trabajado, sin límite de mensualidades, más 15 días de preaviso y 5.000 o 7.500 euros, en base a la antigüedad. Por otro lado, también se ofertan permisos sin sueldo de entre 2 y 12 meses, percibiendo el 20% del salario y reintegrándose posteriormente al mismo puesto de trabajo. En definitiva, nuevos tajos a la plantilla de Unidad Editorial que ya ha visto marchar a 700 compañeros desde 2009.

4. EL ERE EN EL PAÍS

Los trabajadores de *El País* debieron sospechar algo cuando vieron el panorama en el seno del grupo Prisa. El cierre de Localia y sobre todo el ERE en la Cadena SER no hacían presagiar un futuro mucho mejor para una de las redacciones consideradas tradicionalmente como “afortunadas”. Y el fantasma de los despidos llegó a *El País* con un ERE que dividió a trabajadores, dirección e incondicionales lectores. El diario que abrió el camino hacia otro periodismo en España se veía sometido a los recortes laborales impuestos por el Gobierno que era discutido en las páginas del periódico. Macabro destino de una redacción que no solo ha visto perder a varios de sus valores más fiables, sino que se enfrenta a una crisis de identidad que puede dejar heridas más profundas en un futuro.

4.1 2012: El País se viste de ERE

El vecino y competidor diario *El Mundo* acometía un ERE que en las páginas del diario fundado por Juan Luis Cebrián, era tomado como un ataque al periodismo. Era abril de 2012. Sin embargo la boca se le tuvo que quedar pequeña cuando empezó el runrún de los posibles recortes, que alertan al comité de empresa. Mientras tanto, el afamado primer director del diario y actual Director Ejecutivo anuncia la “muerte” de los diarios en papel o por lo menos su pérdida de peso, que al fin y al cabo viene a ser lo mismo. El camino elegido por la dirección de Prisa es claro: primero la SER y luego *El País*. Lo que termina de echar por la borda la buena reputación de Cebrián con los trabajadores es su lapidaria frase pronunciada en octubre de 2012: “no podemos seguir viviendo tan bien”. Juan Luis Cebrián cobró en 2011 la friolera de 13 millones de euros. *El Mundo*, ya asimilado su ERE, da voz a lo que está sucediendo en el diario *El País*. Afirma que se puede ver afectado un tercio de la plantilla.

Y todo se concreta desde las mismas páginas del diario, de una forma muy curiosa. La empresa presenta las medidas y se justifica, en palabras de Juan Luis Cebrián, porque “en un momento en que la democracia española está siendo atacada, *El País* tiene que seguir jugando un papel fundamental” (*El País*, 2012, octubre, 5). La redacción no puede seguir viviendo tan bien, *El País* tiene que jugar un papel fundamental en defensa de la democracia española, y todo ello fundamenta la salida de buena parte de los trabajadores que han hecho grande el diario. El Director Ejecutivo traslada al comité de empresa la decisión, determinada también por lo envejecida que está la redacción, la falta de perfiles digitales y la media salarial que ronda los 88.000 euros anuales. El Comité responde en relación al tema de la edad, que existen jóvenes que no entran en las estadísticas porque tienen el rol de colaboradores y no tienen un contrato laboral.

Pero parece que *El País* no aprende aquello de “la paja en el ojo ajeno” y destaca en pleno ERE propio que *El Mundo* va a despedir a casi 200 trabajadores (Periodista Digital, 2012, octubre, 7). La respuesta a los ataques por parte del diario de Pedro J. Ramírez no se queda corta y sigue dando cobertura a las medidas de los trabajadores en *El País*. En este caso la huelga de firmas que llevará a cabo la redacción desde que se presente el ERE. En cambio, no tuvo cabida en las páginas de *El Mundo* las medidas de sus trabajadores en su anterior proceso de despidos. Es recíproca por lo tanto, la falta de memoria para criticar al vecino y no mirar para su propia casa. Las medidas de los propios trabajadores son para el diario *El País* “una amenaza” (*El País*, 2012, octubre, 8). Así define el diario la reserva de la plantilla de 18 días para una posible huelga. Al final se hizo uso de tres días consecutivos y no de los 18, como daba a entender este escrito. El colectivo de trabajadores se lamentó por el contenido de este artículo. Ante estas quejas, el director Javier Moreno asegura que el tratamiento informativo es “correcto”.

Según Pere Rusiñol, antiguo trabajador de *El País*, la mano de Liberty en los recortes es evidente (Periodista Digital, 2012, octubre, 8). Con la sombra de los inversores americanos o sin ella, se presentan las medidas iniciales para la salida de trabajadores:

Planes iniciales

Despidos

128.

Indemnizaciones	20 días por año trabajado con un máximo de 12 mensualidades brutas.
Prejubilaciones	21, para mayores de 59 años.
Rebaja salarial	15% del salario fijo para toda la plantilla.

Tabla 4.1: Planes iniciales para el ERE de El País. Elaboración propia. Fuente: Comité El País.

Con las cartas sobre la mesa, siguen las disputas. El Comité acusa al diario de querer aplicar la misma Reforma Laboral que ha criticado a través de sus páginas, de implementar presiones a los trabajadores por la retirada de firmas y de verse en la obligación de despedir por meras indicaciones del nuevo socio, Liberty. El 10 de octubre los periodistas vuelven a firmar las informaciones, pero no sin polémica. Ante las amenazas del director Javier Moreno, los trabajadores piden su dimisión. *El País* contesta que “quien pone o quita directores es el Consejo de Accionistas y no los trabajadores” (*El País*, 2012, octubre, 8). El diario durante este proceso se acostumbra a publicar artículos que son más comunicados de la empresa, que textos periodísticos. Y en medio de todo esto, Cebrián, que había anunciado la muerte del papel, asegura en Sao Paulo que “se va a morir haciendo periódicos de papel” (Comité *El País*, 2012, octubre, 14).

El comité de empresa anuncia paros y huelga, a la vez que entrega una carta a los lectores en los quioscos y da a conocer el beneficio de Prisa en los últimos años. Entre las nuevas medidas de presión se convoca una nueva huelga de firmas para los días 18 y 19 de octubre. En medio de todo esto, Enric González sale voluntariamente del periódico, afirmando que “comparte la opinión universal sobre Cebrián” (González, 2012, octubre, 18). La huelga de firmas deriva en las amenazas de la directora de Recursos Humanos, Josefa Gutiérrez, que remite una carta a cada uno de los trabajadores que toma esa decisión. Esta carta habla de “incumplimiento laboral grave” (Comité *El País*, 2012, octubre, 19).

La prensa internacional no es ajena a este conflicto. Diarios de todo el mundo se pronuncian sobre el ERE que va a llevar a cabo uno de los periódicos más prestigiosos de Europa. Uno de los más directos es el que publica el diario alemán Frankfurter Allgemeine

Zeitung y que firma Paul Ingendaay. Llama a la dirección de Prisa “capitalistas de casino” y destaca la intromisión de Liberty como máximo accionista (Ingendaay, 2012, octubre, 24). El también alemán Die Tageszeitung destaca lo siguiente:

“Que sea precisamente Cebrián el que saque la tijera duele de manera especial. Fue cofundador de *El País* y el primer director del periódico, que salió a la calle en 1976, pocos meses después de la muerte de Franco, y se convirtió en emblema y precursor de la España democrática” (Wandler, 2012, noviembre, 3).

Entretanto continúa la negociación. Ante las peticiones del comité, la empresa solo amplía las prejubilaciones y rechaza bajas pactadas. Prisa tiene su hoja de ruta y no quiere que nada le desvíe de ella. Los trabajadores siguen con sus acciones y el domingo 28 de octubre vuelven a entregar una carta a los lectores en los quioscos, explicándole la situación a la que se enfrentan (Comité *El País*, 2012, octubre, 28). Dos días después Cebrián cumple 68 años y los trabajadores lo “felicitan” recordándole que tiene 18 más que los recomendados por él mismo para ser periodista. Dentro de la negociación los trabajadores proponen una reducción salarial escalonada, lo que la empresa califica como “ocurrencia”. La dirección considera que el ERTE (Expediente de Regulación Temporal de Empleo) no dispone el ahorro estructural que ellos proponen. El Comité se queja de la interposición de Liberty y más concretamente de su director Nicolás Berggruen, condenado por los tribunales españoles por no pagar la indemnización a los trabajadores de la empresa Cosmohogar S.A.

La plantilla se planta e inicia la guerra abierta. Se convocan tres días de huelga con el apoyo del 92% de los trabajadores. Inician una campaña en change.org que roza los 9.000 apoyos. No se alcanza un acuerdo con la empresa y solo les queda el recurso de hacer recapacitar a la dirección con la huelga. Los colaboradores toman partido a favor de los trabajadores, con una carta que remite a la empresa. En ella hablan de “inquietud” y “malestar” por el ERE, además de mostrarse preocupados por los episodios de censura. La carta la firman auténticos símbolos del diario como Mario Vargas Llosa, Rosa Montero, Maruja Torres, Elvira Lindo o Javier Marías entre otros. Y uno de esos supuestos episodios de censura provoca que otro destacado columnista, Santos Juliá, abandone el periódico. Parece ser que Juliá citó al periodista Enric González y a la empresa no le gustó.

El 6, 7 y 8 de noviembre tiene lugar la huelga. Los sindicatos hablan de más del 90% de seguimiento, mientras la empresa lo rebaja a menos del 80%. Reciben el apoyo de la mayoría de los corresponsales y protagonizan distintas concentraciones. Sin embargo el diario sale a la calle, eso sí, solo con 48 páginas. El comité considera que la dirección quiere dar “menos por el mismo precio”. Para la edición digital, se usó a los redactores de México.

Pero la empresa no cambia de rumbo y continúa con su plan. El día 9 de noviembre se realiza la última concentración y las últimas acciones para evitar lo que parece inevitable. El diario destaca que el Comité de *El País* rechaza una indemnización de dos años netos con un tope de 175.000 euros. Al final ante este rechazo, el ERE prevé ejecutarse con 20 días por año trabajado y un máximo de 12 mensualidades. La asamblea de trabajadores realizó una votación para saber si aceptaban las condiciones propuestas por la empresa. De 365 votos emitidos, 207 votaron en contra, 137 a favor y 21 en blanco. El artículo (*El País*, 2012, noviembre, 9) también asegura que los trabajadores rechazaron reducir el impacto del ERE de 149 a 129 trabajadores, con un plan de prejubilaciones y bajas incentivadas para los mayores de 58 años. Con todo, *El País* declara en sus páginas el irremplazable desenlace:

“Con el rechazo de la última oferta de la empresa se cierra un mes de plazo legal de consultas y negociación durante el que ha sido imposible conciliar las posiciones. A lo largo de este tiempo, los trabajadores han llevado a cabo medidas de presión para intentar que la empresa renunciara al ERE. Entre ellas, la retirada de firmas por parte de un grupo de redactores y una huelga de tres días consecutivos, seguida por el 77% de la plantilla. Pese al paro, el periódico se distribuyó con normalidad y la edición digital funcionó sin incidencias reseñables” (*El País*, 2012, noviembre, 9).

El 11 de noviembre se ejecuta el ERE. *El País* envía la comunicación por email y en domingo a cada uno de los 129 afectados. En el diario la decisión aparece explicada en una especie de Editorial, tirando a comunicado. Se titula “A nuestros lectores” (*El País*, 2012, noviembre, 11) y destaca que en las negociaciones han duplicado las condiciones que planteaba el ERE. También aseguran que ganarán 200 millones menos que en 2007. Apuntan como motivo para este recorte, el cambio de negocio provocado por las nuevas tecnologías, que mantiene en situación de crisis a la mayoría de las cabeceras de papel. Da

voz a las acciones de la plantilla, como los tres días de huelga, la huelga de firmas, algo de lo que según el artículo, los periodistas desistieron al poderse entender que era una ruptura unilateral del contrato o el reparto de una carta en quioscos de Barcelona o Madrid explicando sus razones. Declaran que varias cabeceras nacionales e internacionales se hicieron eco de las razones del Comité, pero no acudieron a las de la empresa, lo que deduce, según el texto, que “el descenso de la calidad y el rigor informativo no es una enfermedad exclusivamente española”. Llama “falsedades” a los datos difundidos por trabajadores y colaboradores, argumentándolo en la acusación de la toma de control por parte de Liberty: “la entrada de inversores en 2010 no varió el control de la compañía” (*El País*, 2012, noviembre, 11). Según el escrito, *El País* es un periódico con varios elementos democráticos para su gestión, que son únicos en el ámbito de la prensa. Con esta afirmación, la dirección se quiere desquitar de las acusaciones de control y censura. La defensa del periódico expuesta en este artículo se convierte en ataque al afirmar que “algunos periodistas se piensan demasiado valorados en las letras y el periodismo”, un ataque directo a algunos de sus profesionales y competidores. En definitiva, la evidencia es el uso del diario para expresar detalles corporativos. Victorino Ruíz de Azúa, antiguo periodista de *El País*, considera que “es el lenguaje de un editorial de los años sesenta del *Arriba*, el diario del partido único del régimen franquista” (Díaz Caviedes, 2012, noviembre).

El Defensor del lector se hace eco de varias quejas de lectores por la publicación de esta columna de la empresa sobre el proceso de Regulación de Empleo. Las quejas más comunes son que va sin firma, cuando a los periodistas se les ha criticado que no firmaran sus artículos como medida de protesta y que es la opinión de la empresa. El defensor del lector Tomás Delclós prueba con el Libro de Estilo en la mano que nunca hay justificación para no firmar una columna susceptible de polémica, ni siquiera en el caso de que sea la posición de la empresa. Las cartas también aluden a que falta la posición de los trabajadores en el diario en que trabajan:

“La transparencia informativa a que está obligado un medio ha de extremarse cuando él mismo es el sujeto de la noticia. Si se instala la desconfianza sobre la capacidad del propio diario

para informar de su conflicto adquieren notoriedad todo tipo de informaciones o especulaciones en Internet” (Delclós, 2012, noviembre, 18).

A esto responde Javier Moreno, director de *El País*, asegurando que no es un editorial, sino una “carta a nuestros lectores”. Afirmar que sí aparece la posición del comité de empresa en los textos de las jornadas de huelga. El director cree que el periódico tiene derecho a contestar a las protestas injustas y desproporcionadas que a veces se dan en un conflicto como éste. Para terminar, considera que el ERE no afectará la calidad y la línea de *El País*.

4.2 Los despedidos: #Faltan129

Muchas velas que se encendieron por los que dejaban la redacción, varios minutos de silencio y diversos apoyos jalonan la historia de los principales afectados por este ERE, los que se vieron obligados a abandonar sus puestos de trabajo.

Entre los despedidos están algunos nombres ilustres como Javier Valenzuela, Ramón Lobo, Julio Martínez Lázaro o José Yoldi. Valenzuela asegura que el periódico llevaba años de deterioro antes del ERE, ya que “Javier Moreno no ha sabido ejercer de director” (Marbán, 2012, noviembre, 12). Lobo declaró sentir vértigo, ya que los apoyos no se habían traducido en ofertas de trabajo (Marbán, 2012, noviembre, 12). Los periodistas de tribunales José Yoldi y Julio Martínez Lázaro recibieron el apoyo de más de una treintena de periodistas dedicados a sus mismas funciones (Comité *El País*, 2012, noviembre, 29). Uno de ellos, José Yoldi, critica el desmantelamiento de la redacción judicial cuando “ahora es estrella” (Lamata, 2013, abril, 9).

Un vídeo realizado por el Comité de *El País* y titulado “*El País* es de todos” resume a la perfección el sentimiento de la redacción (Comité *El País*, 2012). Las protestas continúan después de la salida de 129 compañeros. En la Huelga General del 14-N, en los Premios Onda o en los Premios Cinco Días a la Innovación Empresarial. Reciben el apoyo institucional del Parlamento Vasco y en Twitter, lanzan el hashtag #Faltan129 y se despiden los afectados, cada uno a su manera. Pero nada consigue dar marcha atrás y el 9 de enero de 2013 *El País* informa en su rotativo del acuerdo con 133 votos a favor, 66 en

contra, 24 en blanco y 2 nulos. Dentro del colectivo de despedidos, 80 votaron a favor, 39 en contra y 1 en blanco. En definitiva el resumen del acuerdo final es el siguiente:

Acuerdo final

Despidos totales	129.
Prejubilaciones	29.
Indemnizaciones por prejubilación	Menores de 60 años, 70% de la retribución fija. Mayores de 60, el 75%. La cantidad no será inferior a 14 mensualidades y no pasará de los 190.000 euros netos.
Resto de indemnizaciones	38 días por año trabajado, con un máximo de 24 mensualidades, nunca pasando de los 190.000 euros netos y con un mínimo de 20.000.
Rebaja salarial	Media de un 8%.

Tabla 4.2: Acuerdo final en el ERE de El País. Elaboración propia. Fuente: El País.

Si comparamos los planes iniciales expresados en tabla 4.1 con esta última, vemos que finalmente se consiguieron mejores condiciones para los despedidos, pero no se redujo el número de ellos. Javier Moreno se pronunció varios meses después en la presentación del libro de José María Izquierdo, resaltando lo difícil que es llevar a cabo un ERE de este tipo (Marbán y Balcarce, 2013, abril, 16).

4.3 El futuro de El País

Como en el caso de *El Mundo* y haciendo extensible la evidencia al resto de los medios de comunicación, los dueños se han acostumbrado a ganar cifras astronómicas y a emplearlas en grandes negocios ajenos al periodismo. Sin esas premisas *El País* no podrá sobrevivir. Además el caso del diario de Prisa es especial. Javier Valenzuela hablaba en fechas posteriores al ERE que “*El País* había roto la luna de miel con sus lectores progresistas” (Marbán, 2012, noviembre, 12). El diario fundado por Juan Luis Cebrián ha salido muy tocado de este proceso. El mismo Valenzuela, ahora director de Tinta Libre, declaraba en una entrevista reciente que “los despedidos del ERE fueron los periodistas críticos”

(Periodista Digital, 2013, mayo, 21). Eso en un diario progresista, crítico y que pretende ser referencia se presume un suicidio.

Si eso fuera poco, un Inspector de Trabajo declaraba en mayo “irregular” la situación de María Luisa Fernández Flores. Estaba trabajando en un puesto de responsabilidad, cuando había sido despedida por el ERE (Marbán, 2013, mayo, 9). Además se declara improcedente el despido del ex corresponsal Ricardo Martínez de Rituerto, por el cálculo inexacto de la indemnización por despido.

También el diario ha visto marchar a una de sus firmas más reconocidas, Maruja Torres, recientemente contratada por *eldiario.es* (Eldiario.es, 2013, septiembre, 19). Javier Moreno quiso desplazarla de Opinión y ella decidió marcharse del periódico (Marbán, 2013, mayo, 16). El comité de empresa le agradeció su trabajo (Comité *El País*, 2013, mayo, 17).

Pero las críticas llegan más allá y se insertan hasta en las juntas de accionistas. En la de 2013 Santiago Carcar, accionista de Prisa, le pide a Cebrián que dimita ya que agravó la crisis de la entidad. Para Carcar, despedido en el ERE, Cebrián cobró como pirómano y como bombero (Periodista Digital, 2013). Y es que para algunos periodistas como Victorino Ruíz de Azúa, el primer director de *El País*, se ha convertido en un “emblema del capitalismo” (Díaz Caviedes, 2012, noviembre).

CONCLUSIONES

En las universidades no se enseña cómo afrontar diferentes situaciones que se pueden dar en nuestra vida laboral. Nadie nos forma, por ejemplo, en cómo acatar un despido, cómo irse de un trabajo y qué hacer después. Solo podremos acudir a aquel tango escrito por Homero Expósito, que advertía de la necesidad de “primero saber sufrir, después amar, después partir” y tomarlo como enseñanza. Pero no resulta tan sencillo en la práctica. Entrar en las redacciones de *El Mundo* o *El País* significaba, hasta no hace tanto, convertirse en un privilegiado. Un prestigio que daba un cierto caché, que en caso de abandonar el diario, sería para acometer proyectos de envergadura.

La concepción del periodismo como negocio no es nueva. Así pues los medios de comunicación compiten con productos periodísticos, como lo podrían hacer con ropa, el sector del automóvil o tecnología, cuando no abarcan todos estos negocios. Y la lógica empresarial actual pide recortar en gastos laborales cuando las ganancias no son las previstas, algo que sucede en esta coyuntura de crisis. Ahí es cuando el reputado profesional de la información se enfrenta a una nueva situación: deja atrás su trabajo en el medio, para engrosar las listas del paro. Por eso es lógico que se genere una disputa abierta entre los trabajadores y los dueños de las empresas. Una guerra en la que vence casi siempre la lógica del mercado en detrimento de los trabajadores. Ante este panorama los periodistas están obligados a buscar herramientas para defenderse.

Este trabajo no pretende plantear fórmulas sobre cómo evitar esta continua pérdida de profesionales, quizá esto sea tarea de los nuevos periodistas, como mera forma de supervivencia. El objetivo de las páginas anteriores es enunciar el diagnóstico y poner en evidencia que la precariedad laboral podía ser apreciable desde hace décadas. La visión del “Informe McBride” juega a parecer anacrónica, pues pertenece a un marco distinto de relaciones. Pero es innegable que adelanta el cisma laboral de la profesión, que se da en la actualidad. Es difícil afirmar si esto ha estallado por el acomodo de los periodistas, por la poca visión de los patrones o por la falta de presión de las sociedades occidentales, ancladas en el consumismo, la información de masas y la despolitización. En cualquier caso, habrá

un poco de todo, pero desde luego debe ser otro proyecto el que analice cada uno de los ámbitos. Cuando la información aparece en mayor volumen, cuando se habla de la Sociedad de la Información o incluso de la Sociedad del Conocimiento, cuando la opinión pública demanda mayores y mejores herramientas, es cuando el profesional de la información se encuentra más acosado por el yugo de los propietarios de los medios de comunicación.

A través de los cuatro capítulos anteriores, he querido dar la visión de los trabajadores, la opinión publicada sobre el tema y los datos que defiende la empresa, para acometer semejantes recortes. A mi juicio, nadie puede acusar este trabajo de no dar voz a todos los actores en juego. Pese a ello, permítanme un pequeño ejercicio de corporativismo y me centre en la tragedia del trabajador que deja su puesto de trabajo. Al fin y al cabo, al estudiar una carrera como ésta, estamos enfrentándonos a esta realidad. Si nosotros no nos defendemos, por supuesto que no lo va a hacer nadie, mucho menos un directivo cuyo principal objetivo es ganar beneficios y para el que un periodista es un “gasto” y no una oportunidad.

BIBLIOGRAFÍA

Libros, artículos de revistas y recursos multimedia

ALMIRÓN, Nuria (2007). “La convergencia de intereses entre banca y grupos de comunicación: el caso de SCH y PRISA”. *Zer*, número 22, 41-67. Consultado el 17/09/2013 en: <http://www.ehu.es/zer/hemeroteca/pdfs/zer22-03-almiron.pdf>.

ASPM (2008). “Observatorio para el seguimiento de la crisis”. Consultado el 15/07/2013 en: [http://www.apmadrid.es/images/stories/Observatorio_APM_22marzo13\(3\).pdf](http://www.apmadrid.es/images/stories/Observatorio_APM_22marzo13(3).pdf)

BOUQUILLION, Philippe (2005). “La constitution des poles des industries de la culture et de la communication. Entre “coups” financiers et intégration de filiales insutrielles. En MIÉGE, B. (coord.). *La concentration dans les industries de contenu* (pp. 111-144). París: Réseaux.

BUSTAMANTE, Enrique (1982). *Los amos de la información en España*. Madrid: Akal.

CARMONA, Ernesto (2009). "Implicaciones éticas de la concentración de medios y sus vinculaciones políticas y económicas en América Latina". Consultado el 17/09/2013 en: <http://www.argenpress.info/2009/10/implicaciones-eticas-de-la.html>.

COMITÉ *EL PAÍS* (2012). “*El País* es de todos”. Youtube: duración 9’ 32”. Consultado el 24/09/2013 en: <http://www.youtube.com/watch?v=nDEqDnyCvNY&feature=youtu.be>.

CONTRA EL ERE EN *EL PAÍS* (2012). “El conflicto de *El País* visto por publicaciones de varios continentes”. *Contra el ERE en El País: no al desmantelamiento del primer diario de España*. Consultado el 23/09/2013 en: <http://www.ere-elpais.com/el-conflicto-de-el-pais-en-la-prensa-internacional/>.

DE LA QUINTANA, A. Y RUBIO, A. (2011). “Los ERE: de Prisa a *El Mundo*”. Actas III Congreso Internacional Latina de Comunicación Social, Universidad de La Laguna, 1-15.

Consultado el 17/09/2013 en:
http://www.revistalatinacs.org/11SLCS/actas_2011_IICILCS/170_DeLaQuintana.pdf.

ECHEVARRÍA, Ignacio (2004). “Críticas de destrucción masiva”. Consultado el 15/07/2013 en: <http://www.escolar.net/MT/archives/001876.html>.

FAPE (2008). “Observatorio para el seguimiento de la crisis”. Consultado el 17/09/2013 en: <http://www.fape.es/file/50301/observatoriocrisis22juliodoc>.

GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, Gustavo (2005). “Del informe McBride a hoy: un abismo de 25 años”. Ponencia del Seminario Internacional “Políticas Públicas de Comunicación en el Cono Sur”. Agosto 2005. Consultado el 02/04/2013 en: http://www.icei.uchile.cl/comunicacionymedios/pdf/16/macbride_gustavo_g_cym_16.pdf.

HAMELINK, Cees (1984). Finanzas e información. Un estudio de intereses convergentes. México: Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales; Nueva Imagen.

INFOADEX (2007). “Informe Infoadex 2007”. Consultado el 01/09/2013 en: <http://www.infoadex.es/RESUMEN%202007.pdf>.

---- (2011). “Estudio Infoadex de la inversión publicitaria en España 2011”. Consultado el 01/09/2013 en: <http://www.agenciasdemedios.com/pdf/LIBRO%20COMPLETO%20ESTUDIO%20INVERSIONES%202011.pdf>.

---- (2013). “Informe Infoadex 2013”. Consultado el 01/09/2013 en: http://www.infoadex.es/InfoAdex_Resumen_Est_Inv_2013.pdf.

KAPUSCINSKI, Ryszard (2002). Los cínicos no valen para este oficio. Barcelona: Anagrama.

McBRIDE, Sean et al. (1980). *Un solo mundo, voces múltiples*. Comunicación e Información en nuestro tiempo. México: Fondo de Cultura Económica.

PEREDA, Tomás (2012). "Plan de ajuste en la plantilla de *El Mundo*". Cuarto Poder. Consultado el 20/08/2013 en: <http://www.cuartopoder.es/wp-content/uploads/2012/04/Comunicado-de-Unidad-Editorial-sobre-el-plan-de-ajuste-en-El-Mundo.pdf>.

PERIODISTA DIGITAL (2013). "Un accionista de Prisa a Cebrián: '¡Váyase, es usted un zombi empresarial!'". Youtube: duración 4' 22". Consultado el 24/09/2013 en: <http://www.youtube.com/watch?v=hJW8nKjEs5s>.

RAMONET, Ignacio (2003). "Información y democracia en la era de la globalización". En "Las memorias de la globalización. Coloquio periodismo, memoria y derechos humanos". Santiago de Chile: Instituto de la Comunicación e Imagen de la Universidad de Chile.

RCS (2012). "CdA RCS MediaGroup: approvati i risultati al 31 marzo 2012". Consultado el 01/09/2013 en: http://www.rcsmediagroup.it/wps/portal/mg/pressarea/detail?language=it&WCM_GLOBAL_CONTEXT=/RCSMG_Content_IT/home/leftmenu/press+area/press+release/2012/approvati+i+risultati+al+31+marzo+2012.

SANTÍN DURÁN, Marina (2012). "La construcción de la agenda informativa y la ética profesional en la prensa". Revista Telos, número 90. Consultado el 17/09/2013 en: http://sociedadinformacion.fundacion.telefonica.com/DYC/TELOS/REVISTA/Perspectivas_90TELOS_PERSPECT2/seccion=1236&idioma=es_ES&id=2012020210430001&activo=7.do

---- (2006). "La autorreferencia como estrategia de promoción: Periodismo o publicidad". Zer, número 20, 197-209. Consultado el 17/09/2013 en: <http://www.chu.es/zer/hemeroteca/pdfs/zer20-09-santin.pdf>.

UNESCO (2004). “Plan de acción de Ginebra”. Consultado el 15/07/2013 en:
<http://www.itu.int/wsis/docs/geneva/official/poa-es.html>.

---- (2004). “Construir la Sociedad de la Información. Un desafío global para el nuevo milenio”. Consultado el 02/04/2013 en:
<http://www.itu.int/wsis/docs/geneva/official/dop-es.html>.

---- (2006). “Compromiso de Túnez”. Consultado el 15/07/2013 en:
<http://www.itu.int/wsis/docs2/tunis/off/7-es.html>.

UPCC (-). “Presentación”. Consultado el 17/09/2013 en:
<http://www.upccanarias.com/index.php/que-es-upcc/presentacion>.

Artículos de prensa

BALCARCE, L. (2011, septiembre, 15). Una jugarreta infame de la cúpula de Veo 7 enfurece a los sindicatos: “Unidad Editorial sigue sin rumbo”. *Periodista Digital*. Recuperado en septiembre, 17, 2013 de:
<http://www.periodistadigital.com/periodismo/tv/2011/09/15/unidad-editorial-pedrojota-despidos-veo7-comunicad-fernandez-galiano.shtml>.

COMITÉ *EL PAÍS* (2012, octubre, 5). “No podemos seguir viviendo tan bien” (y 2). *Comité El País*. Recuperado en septiembre, 23, 2013 de:
<http://elpaiscomite.blogspot.com.es/2012/10/no-podemos-seguir-viviendo-tan-bien-y-2.html>

---- (2012, octubre, 9). El ERE de *El País*, un plan miserable. *Comité El País*. Recuperado en septiembre, 23, 2013 de: <http://elpaiscomite.blogspot.com.es/2012/10/el-ere-de-el-pais-un-plan-miserable.html>.

---- (2012, octubre, 11). El Comité de Redacción de *El País* se queja por las informaciones sobre el ERE. *Comité El País*. Recuperado en septiembre, 23, 2013 de:
<http://elpaiscomite.blogspot.com.es/2012/10/el-comite-de-redaccion-de-el-pais.html>.

---- (2012, octubre, 11). La redacción de *El País* exige la dimisión del director del diario. Comité *El País*. Recuperado en septiembre, 23, 2013 de: <http://elpaiscomite.blogspot.com/2012/10/la-redaccion-de-el-pais-exige-la.html>.

---- (2012, octubre, 14). Cebrián: “esta va a ser una revolución sangrienta”. Comité *El País*. Recuperado en septiembre, 23, 2013 de: <http://elpaiscomite.blogspot.com.es/2012/10/cebrian-esta-va-ser-una-revolucion.html>.

---- (2012, octubre, 19). Continúan las amenazas. Comité *El País*. Recuperado en septiembre, 23, 2013 de: <http://elpaiscomite.blogspot.com.es/2012/10/continuan-las-amenazas-el-comite-de.html>.

---- (2012, octubre, 28). Los trabajadores de *El País* entregan una carta a los lectores. Comité *El País*. Recuperado en septiembre, 23, 2013 de: http://elpaiscomite.blogspot.com.es/2012/10/los-trabajadores-de-el-pais-mandan-una_28.html.

---- (2012, octubre, 30). Juan Luis Cebrián cumple hoy 68 años. Comité *El País*. Recuperado en septiembre, 23, 2013 de: <http://elpaiscomite.blogspot.com.es/2012/10/juan-luis-cebrian-cumple-hoy-68-anos.html>.

---- (2012, octubre, 30). Quieren nuestros despidos. Comité *El País*. Recuperado en septiembre, 23, 2013 de: <http://elpaiscomite.blogspot.com.es/2012/10/quieren-nuestros-despidos.html>.

---- (2012, octubre, 31). Los trabajadores de *El País* aprueban tres días de huelga. Comité *El País*. Recuperado en septiembre, 23, 2013 de: <http://elpaiscomite.blogspot.com.es/2012/10/los-trabajadores-de-el-pais-aprueban.html>.

---- (2012, noviembre, 29). Carta de periodistas de Tribunales y Judicatura. Comité *El País*. Recuperado en septiembre, 24, 2013 de: <http://elpaiscomite.blogspot.com.es/2012/11/carta-de-periodistas-de-tribunales-y.html>.

---- (2013, mayo, 17). El Comité de *El País* da las gracias a Maruja Torres. Comité *El País*. Recuperado en septiembre, 24, 2013 de: <http://elpaiscomite.blogspot.com.es/2013/05/el-comite-de-el-pais-da-las-gracias.html>.

COMITÉ UNIDAD EDITORIAL (2011, diciembre, 4). Elecciones 2011. Comité Unidad Editorial. Recuperado en septiembre, 20, 2013 de: <http://www.comite-ue.com/2011/12/04/elecciones-2011/>.

---- (2012, enero, 10). Condiciones ERE. Comité Unidad Editorial. Recuperado en septiembre, 20, 2013 de: <http://www.comite-ue.com/2012/01/10/condiciones-ere/>.

---- (2012, enero, 13). Comunicado de la parte social de la Comisión de Seguimiento del ERE. Comité Unidad Editorial. Recuperado en septiembre, 20, 2013 de: <http://www.comite-ue.com/2012/01/13/comunicado-de-la-parte-social-de-la-comision-de-seguimiento-del-ere/>.

---- (2012, octubre, 30). La comisión negociadora alcanza un preacuerdo para concluir el proceso de despido colectivo. Comité Unidad Editorial. Recuperado en septiembre, 23, 2013 de: <http://www.comite-ue.com/2012/10/30/la-comision-negociadora-alcanza-un-preacuerdo-para-concluir-el-proceso-de-despido-colectivo/>.

DE LUCAS, M.A. (2006, junio, 4). Los intereses empresariales marcan el rechazo de Prisa a los gobiernos de Venezuela y Bolivia. Periódico Diagonal. Recuperado en julio, 15, 2013 de: <https://www.diagonalperiodico.net/saberes/intereses-empresariales-marcen-rechazo-prisa-gobiernos-venezuela-y-bolivia.html>.

DELCLÓS, T. (2012, noviembre, 18). Una carta sin firma. *El País*. Recuperado en septiembre, 24, 2013 de: http://elpais.com/elpais/2012/11/17/opinion/1353180269_940114.html.

DIARIO CRÍTICO (2009, marzo, 25). Duras negociaciones en *El Mundo*. Diario Crítico de Venezuela. Recuperado en septiembre, 17, 2013 de: <http://venezuela.diariocritico.com/2009/Marzo/exclusivo/138699/mundo-ereprint.html>.

---- (2009, abril, 30). Preacuerdo en Unidad Editorial: 180 trabajadores se irán con “bajas incentivadas”. *Diario Crítico*. Recuperado en septiembre, 17, 2013 de: <http://www.diariocritico.com/2009/Abril/comunicacion/146505/ere-unidad-editorial.html>.

DÍAZ CAVIEDES, R. (2012, noviembre). Victorino Ruíz de Azúa: “Juan Luis Cebrián se ha convertido en el símbolo del capitalismo de rapiña que se ejerce en este país”. *Jot Down*. Recuperado en septiembre, 24, 2013 de: <http://www.jotdown.es/2012/11/victorino-ruiz-de-azua-el-pais-se-ha-convertido-en-el-simbolo-del-capitalismo-de-rapina-que-se-ejerce-en-este-pais/>.

EL CONFIDENCIAL (2009, noviembre, 5). Los Reyes se rinden al glamour de Pedro J. Ramírez, como antes hicieran Zapatero y Rajoy. *El Confidencial*. Recuperado en septiembre, 17, 2013 de: <http://www.elconfidencial.com/elconfidente/reyes-glamur-pedro-ramirez-20091105.html>.

EL CONFIDENCIAL DIGITAL (2012, enero, 18). Demoledor informe de KPMG sobre Unidad Editorial. *El Confidencial Digital*. Recuperado en septiembre, 20, 2013 de: <http://www.comite-ue.com/wp-content/uploads/2012/01/El-Confidencial-Digital-Informe-sobre-UNIDAD-EDITORIAL-de-KPMG.pdf>.

---- (2012, marzo, 29). Inminente ERE en *El Mundo*. Fernández-Galiano ha comunicado a Pedro J. Ramírez que debe prescindir de 200 trabajadores. *El Confidencial Digital*. Recuperado en septiembre, 20, 2013 de: <http://elconfidencialdigital.com/medios/073594/inminente-ere-en-el-mundo-fernandez-galiano-ha-comunicado-a-pedro-j-ramirez-que-el-periodico-debe-prescindir-de-200-trabajadores>.

EL DIARIO.ES (2013, septiembre, 19). Maruja Torres se incorpora a eldiario.es. *Eldiario.es*. Recuperado en septiembre, 24, 2013 de: http://www.eldiario.es/redaccion/Maruja-Torres-incorpora-eldiarioes_6_177142298.html.

EL MUNDO (2008, abril, 9). “Unidad Editorial es el grupo español en mejor posición para afrontar un escenario de crisis”. *El Mundo*. Recuperado en septiembre, 17, 2013 de: <http://www.elmundo.es/elmundo/2008/04/09/comunicacion/1207729537.html>.

---- (2008, octubre, 22). Fernández-Galiano augura la supervivencia de la prensa de pago por salud democrática. *El Mundo*. Recuperado en septiembre, 17, 2013 de: <http://www.elmundo.es/elmundo/2008/10/22/comunicacion/1224671320.html>.

---- (2009, mayo, 8). Urbaneja elogia un pacto de “referencia”. *El Mundo*. Recuperado en septiembre, 17, 2013 de: <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/05/08/comunicacion/1241769598.html>.

---- (2009, mayo, 8). Unidad Editorial pacta un ERE con el apoyo del 77% de los votos. *El Mundo*. Recuperado en septiembre, 17, 2013 de: <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/05/08/comunicacion/1241769286.html>.

---- (2012, junio, 7). Fernández-Galiano avisa de que sobran periódicos y no descarta concentraciones. *El Mundo*. Recuperado en septiembre, 23, 2013 de: <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/06/07/comunicacion/1339067047.html>.

---- (2012, octubre, 8). Los periodistas de *El País* harán huelga de firmas desde que se presente el ERE. *El Mundo*. Recuperado en septiembre, 23, 2013 de: <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/10/08/comunicacion/1349721475.html>.

---- (2012, octubre, 9). El diario *El País* pierde a 149 profesionales por el ERE. *El Mundo*. Recuperado en septiembre, 23, 2013 de: <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/10/09/comunicacion/1349783206.html>.

---- (2012, noviembre, 5). Los colaboradores de “*El País*” firman una carta en apoyo de los periodistas. *El Mundo*. Recuperado en septiembre, 23, 2013 de: <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/11/05/comunicacion/1352130473.html>.

---- (2012, noviembre, 7). “*El País*” se publica pese a la huelga de la plantilla por el ERE. *El Mundo*. Recuperado en septiembre, 23, 2013 de: <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/11/07/comunicacion/1352290058.html>.

EL PAÍS (2012, abril, 17). RCS inyecta 500 millones en la editora de *El Mundo* para evitar su quiebra. *El País*. Recuperado en septiembre, 17, 2013 de: http://economia.elpais.com/economia/2012/04/17/actualidad/1334661501_848991.html

---- (2012, mayo, 15). El grupo editor de *El Mundo* pierde 10,2 millones en el primer trimestre. *El País*. Recuperado en septiembre, 23, 2013 de: http://economia.elpais.com/economia/2012/05/15/actualidad/1337083139_521053.html

---- (2012, mayo, 8). *El Mundo* formaliza un ERE con 170-190 despidos. *El País*. Recuperado en septiembre, 23, 2013 de: http://sociedad.elpais.com/sociedad/2012/05/08/actualidad/1336465250_797753.html.

---- (2012, octubre, 8). El comité de empresa amenaza con 18 días de huelga en *El País*. *El País*. Recuperado en septiembre, 23, 2013 de: http://sociedad.elpais.com/sociedad/2012/10/08/actualidad/1349729435_768468.html.

---- (2012, octubre, 10). Los periodistas de *El País* deciden volver a firmar las informaciones. *El País*. Recuperado en septiembre, 23, 2013 de: http://sociedad.elpais.com/sociedad/2012/10/10/actualidad/1349901028_546787.html.

---- (2012, noviembre, 9). El Comité de *El País* rechaza una indemnización de dos años netos. *El País*. Recuperado en septiembre, 23, 2013 de: http://sociedad.elpais.com/sociedad/2012/11/09/actualidad/1352494756_642813.html.

---- (2012, noviembre, 11). A nuestros lectores. *El País*. Recuperado en septiembre, 24, 2013 de: http://elpais.com/elpais/2012/11/10/opinion/1352579057_979842.html.

---- (2013, enero, 9). Aprobado por amplia mayoría el acuerdo para el ERE en *El País*. *El País*. Recuperado en septiembre, 24, 2013 de:
http://sociedad.elpais.com/sociedad/2013/01/09/actualidad/1357766924_055186.html.

EL SEMANAL DIGITAL (2011, octubre, 3). Prisa lanza una pulla a Unidad Editorial sacando a relucir sus cuentas. *El Semanal Digital*. Recuperado en septiembre, 17, 2013 de:
<http://www.elsemanaldigital.com/prisa-lanza-una-pulla-a-unidad-editorial-sacando-a-relucir-sus-cuentas-117246.htm>.

---- (2012, abril, 28). “*El País*” da aire a la crisis de “*El Mundo*” en plena rebelión interna. *El Semanal Digital*. Recuperado en septiembre, 20, 2013 de:
<http://www.elsemanaldigital.com/el-pais-da-aire-a-la-crisis-de-el-mundo-en-plena-rebelion-interna-121238.htm>.

FERNÁNDEZ, E. (2012, octubre, 5). Cebrián anuncia un ERE en “*El País*”: “no podemos seguir viviendo tan bien”. *El Mundo*. Recuperado en septiembre, 23, 2013 de:
<http://www.elmundo.es/elmundo/2012/10/05/comunicacion/1349436570.html>.

GAGO, A. (2013, julio, 27). Unedisa aplicará nuevos recortes salariales y bajas incentivadas a partir de septiembre. *Voz Populi*. Recuperado en septiembre, 23, 2013 de:
<http://vozpopuli.com/empresas/28843-unedisa-aplicara-nuevos-recortes-salariales-y-bajas-incentivadas-a-partir-de-septiembre>.

GALLO, I. y GÓMEZ, R. (2011, junio, 3). Fracasa el modelo de Veo 7. *El País*. Recuperado en septiembre, 17, 2013 de:
http://elpais.com/diario/2011/06/03/radiotv/1307052004_850215.html.

GONZÁLEZ, E. (2012, octubre, 18). Con todos mis respetos. *Jot Down*. Recuperado en septiembre, 23, 2013 de: <http://www.jotdown.es/2012/10/enric-gonzalez-con-todos-mis-respetos/>.

INGENDAAY, P. (2012, octubre, 24). Los capitalistas de casino devoran a los periodistas. *Comité El País* (traducción del *Frankfurter Allgemeine Zeitung*). Recuperado en

septiembre, 23, 2013 de: <http://elpaiscomite.blogspot.com.es/2012/10/frankfurter-allgemeine-zeitung-los.html>.

JUSTE, M. (2010, febrero, 25). El descenso de la inversión publicitaria castiga a los medios de comunicación. *Expansión*. Recuperado en septiembre, 17, 2013 de: <http://www.expansion.com/2010/02/25/empresas/medios/1267097321.html>.

LAMATA, J. F. (2013, abril, 9). José Yoldi: “Los genios de *El País* dismantelan la redacción jurídica cuando la información de tribunales es ahora estrella”. *Periodista Digital*. Recuperado en septiembre, 24, 2013 de: <http://www.periodistadigital.com/periodismo/prensa/2013/04/09/jose-yoldi-periodistadigital-tribunales-audiencia-nacional-cgpj-javier-moreno-ere-despidos-elpais-baltasar-garzon-carlos-divar-seccion-cuarta-jf-lamata-prisa-.shtml>.

MARBÁN, R. (2011, marzo, 22). A pesar de aumentar sus ingresos en 2010, Unidad Editorial no puede afrontar ni los intereses de sus 1.000 millones de euros de deuda. *Periodista Digital*. Recuperado en septiembre, 17, 2013 de: <http://www.periodistadigital.com/periodismo/prensa/2011/03/22/unidad-editorial-el-mundo-mundial-rcs-publicidad.shtml>.

---- (2012, marzo, 20). *El Mundo* y *Marca* hunden las cuentas de Unidad Editorial: 330 millones de pérdidas en 2011. *Periodista Digital*. Recuperado en septiembre, 20, 2013 de: <http://www.periodistadigital.com/periodismo/prensa/2012/03/20/unidad-editorial-perdidas-cuentas-2011.shtml>.

---- (2012, noviembre, 12). Javier Valenzuela: “el ERE marca el fin de la luna de miel entre *El País* y sus lectores progresistas”. *Periodista Digital*. Recuperado en septiembre, 24, 2013 de: <http://www.periodistadigital.com/periodismo/prensa/2012/11/12/valenzuela-el-pais-cebrian-moreno-ramon-lobo-ere.shtml>.

---- (2013, mayo, 16). Maruja Torres anuncia su adiós a *El País*: “Javier Moreno me ha echado de Opinión y yo me he ido del periódico. Es un alivio”. *Periodista Digital*. Recuperado en septiembre, 24, 2013 de:

<http://www.periodistadigital.com/periodismo/prensa/2013/05/16/maruja-torres-elpais-javier-moreno-cebrian-prisa.shtml>.

---- (2013, mayo, 9). Un inspector de trabajo “caza” a una despedida en el ERE de *El País* en un puesto de responsabilidad. Periodista Digital. Recuperado en septiembre, 24, 2013 de: <http://www.periodistadigital.com/periodismo/prensa/2013/05/09/elpais-miguel-yuste-trabajo-inspector-ere-despidos-improcedente.shtml>.

MARBÁN, R. y BALCARCE, L. (2013, abril, 16). Javier Moreno abre por fin la boca: “Quien dice que hacer un ERE es fácil no tiene ni puta idea”. Periodista Digital. Recuperado en septiembre, 24, 2013 de: <http://www.periodistadigital.com/periodismo/prensa/2013/04/16/javier-moreno-ere-elpais-despidos-prisa.shtml>.

MENDO, C. (1990, abril, 18). Estados Unidos anuncia su decisión de mantenerse fuera de la Unesco, de la que se retiró en 1984. *El País*. Recuperado en septiembre, 17, 2013 de: http://elpais.com/diario/1990/04/18/sociedad/640389602_850215.html.

MINDUNDI (2011, junio, 11). En Telecinco no se puede hablar negativamente de Silvio Berlusconi. Menéame. Recuperado en julio, 15, 2013 de: <http://www.meneame.net/story/telecinco-no-puede-hablar-negativamente-silvio-berlusconi>.

NUEVA ECONOMÍA FÓRUM (2012, marzo). “La fiesta se ha terminado en los medios y no queda otra que reducir costes y plantillas”. Nueva Economía Fórum. Recuperado en septiembre, 20, 2013 de: <http://www.nuevaeconomiaforum.org/noticias/la-fiesta-se-ha-terminado-en-los-medios-y-no-queda-otra-que-reducir-costes-y-plantillas>.

PERIODISTA DIGITAL (2012, abril, 11). Pedrojota recortará sin piedad la plantilla de *El Mundo* en Madrid. Periodista Digital. Recuperado en septiembre, 20, 2013 de: <http://www.periodistadigital.com/periodismo/prensa/2012/04/11/pedrojota-unidad-editorial-recortes-plantilla-madrid-aurelio-fernandez.shtml>.

---- (2012, octubre, 7). *El País* despide a 138 periodistas y anuncia que *El Mundo* echa a casi 200. Periodista Digital. Recuperado en septiembre, 23, 2013 de: <http://www.periodistadigital.com/periodismo/prensa/2012/10/07/prisa-unedisa-cebrian-pedrojota-pais-despide-expansion-138-trabajadores-ere-periodista-anuncia-marca-mundo-ere-deshace-200.shtml>.

---- (2012, octubre, 8). “A Liberty no debe importarle demasiado si Prisa se hunde. El negocio ya lo ha hecho”. Periodista Digital. Recuperado en septiembre, 23, 2013 de: <http://www.periodistadigital.com/periodismo/prensa/2012/10/08/rusinol-pere-cebrian-liberty-mongolia-ere-el-pais.shtml>.

---- (2013, mayo, 21). Javier Valenzuela: “Los despedidos en el ERE de *El País* fuimos los críticos”. Periodista Digital. Recuperado en septiembre, 24, 2013 de: http://www.periodistadigital.tv/javier-valenzuela-los-despedidos-en-el-ere-de-el-pais-fuimos-los-criticos-video_d4faaa791.html.

PR NOTICIAS (2012, enero, 2). Los medios de comunicación pierden casi la mitad de su valor en Bolsa en 2011. PR Noticias. Recuperado en septiembre, 17, 2013 de: <http://www.prnoticias.com/index.php/prensa/59-prensa-pr-/20111202-los-medios-de-comunicacion-pierden-casi-la-mitad-de-su-valor-en-bolsa-445-en-2010>.

---- (2009, abril, 30). La tensión se apodera de Unidad Editorial, ¿quiénes se van? PR Noticias. Recuperado en septiembre, 17, 2013 de: <http://www.prnoticias.com/index.php/home/154-el-mundo-unidad-editorial-/10031935-la-tension-se-apodera-de-unidad-editorial-iquienes-se-van>.

---- (2009, abril, 30). Unidad Editorial alcanza un acuerdo con sus sindicatos. PR Noticias. Recuperado en septiembre, 17, 2013 de: <http://www.prnoticias.com/index.php/home/154/10031803>.

---- (2010, marzo, 19). Los gratuitos y ABC, los que más perdieron en el año de la crisis. PR Noticias. Recuperado en septiembre, 17, 2013 de: <http://www.prnoticias.com/index.php/home/730/10054033>.

---- (2011, junio, 19). Unidad Editorial a su plantilla: “la situación está muy complicada”. PR Noticias. Recuperado en septiembre, 17, 2013 de: <http://www.prnoticias.com/index.php/home/154-el-mundo-unidad-editorial-/10067515-unidad-editorial-a-su-plantilla-la-situacion-esta-muy-complicada>.

---- (2011, junio, 16). Los diarios buscan soluciones ante el terremoto de la crisis. PR Noticias. Recuperado en septiembre, 17, 2013 de: <http://www.prnoticias.com/index.php/home/730-crisis-publicitaria/10067469-los-diarios-buscan-soluciones-desesperadas-frente-al-terremoto-publicitario>.

RRHH DIGITAL (2009, enero, 16). RRHH: ¿Sabría llevar a cabo un ERE en caso de ser necesario? RRHH Digital. Recuperado en septiembre, 17, 2013 de: <http://www.rrhhdigital.com/ampliada.php?sec=45&id=57473>.

TOLEDO, D. (2009, marzo, 24). Comienzan los ajustes en Unidad Editorial: Rizzoli despide a 15 altos ejecutivos. El Confidencial. Recuperado en septiembre, 17, 2013 de: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://www.elconfidencial.com/cache/2009/03/24/comunicacion_99_comienzan_ajustes_unidad_editorial_pedro_despi_de_altos.html.

---- (2012, abril, 28). Las redacciones de “El Mundo” y de “El País” se levantan contra sus jefes por los despidos. El Confidencial. Recuperado en septiembre, 20, 2013 de: <http://www.elconfidencial.com/comunicacion/2012/04/28/las-redacciones-de-el-mundo-y-el-pais-se-levantan-contra-sus-jefes-por-los-despidos-96989>.

VALLEJOS, N. (2013, febrero, 28). Infoadex registra en 2012 un descenso del 20,8% de inversión publicitaria en diarios. PR Noticias. Recuperado en septiembre, 17, 2013 de: <http://www.prnoticias.com/index.php/prensa/59/20120054>.

VARELA, J. (2012, mayo, 15). Unidad Editorial encabeza las pérdidas de la prensa. Periodistas 21. Recuperado en septiembre, 17, 2013 de: <http://www.periodistas21.com/2012/05/unidad-editorial-encabeza-las-perdidas.html>.

VER TELE (2009, junio, 9). Telecinco, la única televisión que no abordó el escándalo Berlusconi. Ver Tele. Recuperado en julio, 15, 2013 de: <http://www.vertele.com/criticas/telecinco-la-unica-tv-que-no-abordo-el-escandalo-berlusconi/>.

WANDLER, R. (2012, noviembre, 3). *El País*, un ordeño excesivo. Comité *El País* (traducción de un artículo original de Die Tageszeitung). Recuperado en septiembre, 23, 2013 de: <http://elpaiscomite.blogspot.com.es/2012/11/revista-de-prensa-die-tageszeitung.html>.

ANEXOS

Entrevistas

Samuel Toledano, Secretario General de la UPCC (Unión de Periodistas de la Comunicación en Canarias).

Héctor Fajardo, Secretario de Acción Sindical de la UPCC (Unión de Periodistas de la Comunicación en Canarias).