

El Festival de San Sebastián en los medios de comunicación, análisis del impacto informativo

Resumen:

Este trabajo recoge un análisis sobre la cobertura informativa que se llevó a cabo en la 61 edición del Festival Internacional de cine de San Sebastián. Mediante una muestra de tres medios escritos y tres digitales, se analizarán las informaciones publicadas y la utilidad de los medios de comunicación como herramienta de promoción indirecta de largometrajes.

TRABAJO FIN DE GRADO

Autor: Álvaro Ramos Izquierdo

Director: Rafael Linares Palomar

Doble Grado en Periodismo y Comunicación Audiovisual

Curso: 2013/2014 – convocatoria: marzo

ÍNDICE

1. MARCO DEL TFG	3-16
1.1 Introducción	3-4
1.2 Festivales cinematográficos	5
1.2.1 Categoría A	8
1.3 Festival de San Sebastián	9-15
1.3.1 Historia del Festival	9
1.3.2 Nuevos Realizadores	11
1.3.3 Coproducciones en San Sebastián	13
2. METODOLOGÍA	16-17
3. ANÁLISIS DE LA COBERTURA INFORMATIVA EN EL SSIFF	18-61
2.1 Cobertura informativa en prensa escrita generalista de difusión nacional	18
2.1.1 Conclusiones	38
2.2 Cobertura informativa en medios on-line de información generalista	43
2.1.2 Conclusiones	58
4. BIBLIOGRAFÍA	62-63

1. MARCO DEL TFG

1.1 Introducción

La industria cinematográfica no atraviesa un buen momento. Al descenso de las cifras en taquilla se suma el cierre de salas o la desaparición de productoras y distribuidoras (véase Altafilms o los Cines Renoir). La propia evolución del mercado tiende a concentrar el capital de la industria en menos proyectos que llegan a un mayor público, pero no podemos olvidar que el cine es tanto cultura como industria, y los trabajos de menor repercusión comercial son cada vez más difíciles de sacar adelante.

En este marco, encontramos la vital labor de los festivales cinematográficos, que sirven como ‘trampolín’ para impulsar los proyectos con mayores dificultades para encontrar distribución. La mayor parte de las películas presentadas en las categorías ‘menos comerciales’ (como las de nuevos directores) no llegarán a tener una distribución al uso. Pero los tiempos están cambiando, y si, como hemos dicho antes la taquilla y la distribución tenderán a centrarse en menos proyectos con presupuestos elevados, las películas de cine catalogado como ‘independiente’ están encontrando otras formas menos habituales para alcanzar al público (en la repercusión justa).

Largometrajes como *‘El Rayo’* (*Ernesto de Nova y Fran Araujo, 2013*), están optando, según explican sus directores Fran Araujo y Ernesto de Nova, por una distribución similar a la de una obra de teatro, con varios pases en diferentes ciudades de España durante un periodo concreto de unos tres o cuatro meses.

Por otro lado, la guionista mexicana Marina Stavehagen, presidenta del jurado de nuevos directores del Zinemaldia, destaca el cambio en la distribución de las obras fuera de Hollywood y la importancia, aunque a modo de espejismo, de los festivales de cine. Los califica como un espejismo necesario, pues considera que el éxito y la repercusión de estos eventos (San Sebastián aumenta el número de espectadores año tras año en plena crisis de la industria) luego no se ven traducidos en la cotidianidad del consumo de cine.

Y aunque, como destaca Marina, los festivales (y más en la actualidad) son en cierto modo un espejismo, la importancia de su labor es fundamental para una industria que necesita de estos escaparates para reafirmarse ante una realidad desoladora.

Dentro de la necesidad de las películas con menores posibilidades comerciales de llegar al público, los medios de comunicación tienen una función vital. Éstos pueden otorgar mayor protagonismo a un largometraje determinado o relegarlo a un plano en el que pase prácticamente desapercibido. La industria incide en los medios de comunicación para intentar dar cobertura a obras que, de otra manera, no la tendrían. Por ello, los premios otorgados en el Festival de San Sebastián tienen una clara vocación por el cine ‘chiquito’ (como denominó a su película la directora de *‘Pelo Malo’* (Mariana Rondón, 2013), película ganadora de la Concha de Oro en la edición de 2013).

Como destaca Montserrat Jurado Martín en su tesis doctoral ‘Los festivales de cine en España’: *“Hay que hacer hincapié en la importancia que los medios de comunicación tienen sobre los festivales de cine. El ‘cuarto poder’ tiene en su mano la posibilidad de dar a conocer cada una de las muestras, festivales o certámenes que se celebran en España o de omitir cualquier comentario, lo que supone que los receptores desconozcan su existencia”* (MONTSERRAT, 2003:2).

En este marco se encuentra la hipótesis de este trabajo, **¿es posible dar cobertura a los proyectos más ‘pequeños’ de un festival (los de nuevos realizadores) y guardar un equilibrio informativo frente a las películas de mayor repercusión comercial?**

A través de un análisis de las informaciones publicadas en una muestra de los medios de comunicación escritos y digitales, el trabajo pretende observar cómo se comportan y qué noticias adquieren más protagonismo, comprobando hasta qué punto proyectos con presupuestos más humildes pueden tener cabida en esos espacios informativos.

Para ello, se llevará a cabo un análisis de contenido en los medios seleccionados, analizando las informaciones publicadas y comparándolas con las de otros medios. Además se analizarán aspectos como el marco en que se encuadran esas informaciones (según detalles como el día, acontecimientos ocurridos y hechos noticiables del resto de los medios), y el carácter que adquiere el texto publicado.

1.2 Festivales cinematográficos

Los Festivales de cine son la máxima expresión de una industria que necesita de este tipo de eventos para que personas del sector den a conocer sus trabajos y puedan establecer lazos laborales con compradores y distribuidores que, de otra forma, no llegarían nunca a ver esos proyectos.

Steve Montal (*‘El Juego de Hollywood’*) define así un Festival Cinematográfico: *“un festival es un lugar establecido organizado usualmente en torno a proyecciones y premios, dedicado a presentar películas de un cierto estilo a un público de pago, al que asisten ejecutivos de distribución en busca de productos y creadores de opinión y periodistas buscando historias, además de un público de pago”* (MONTAL, 2009:264). Aunque el concepto de público de pago sea muy relativo (pues la recaudación de una película en un festival es un detalle menor), la definición de Steve se aproxima mucho a lo que la industria entiende por festival cinematográfico.

Esta industria reside en la idea de que los trabajos son realizados para que puedan llegar a un público potencial. *“Creo que puedo hablar por boca de la mayoría de mis compañeros al decir que hacemos las películas para que sean vistas en una sala de cine. Por supuesto que abrazamos el resto de plataformas. Pero el cine es un arte de colaboración, y soñamos con que la experiencia de disfrutar de nuestro trabajo también sea algo compartido, en una sala, delante de una pantalla grande”*. (Daniel Sánchez Arévalo, 27/10/2013 *El País* *‘El cine es caro (creo)’*).

Lo normal es que el resultado de un trabajo sea compartido por un público determinado que valorará la obra y cerrará el ciclo vital de un film (no en el sentido de explotación comercial) con la etapa su ‘exposición’.

El ex presidente de la Federación Internacional de Asociaciones de Productoras de Films (FIAPF), el productor español Andrés Vicente Gómez, indica tres aspectos que todo Festival debe cubrir:

- **Aspecto creador:** hace referencia a la presentación de las novedades del sector. Es importante presentar las nuevas obras tanto de directores ya consolidados como de los nuevos talentos (sección nuevos directores en el Zinemaldia)

- **Aspecto comercial:** la presentación de esas obras se tiene que traducir en una incidencia real sobre la industria a través de las relaciones comerciales que se establezcan entre los profesionales del cine. Para ellos se crean los mercados
- **Aspecto comunicacional:** los Festivales deben servir como una herramienta de promoción indirecta de los trabajos. La repercusión en la prensa es una vía para dar conocer, crear interés y mantener informado al público de los nuevos estrenos.

Estos tres aspectos deben ser los objetivos que un festival cumpla en su celebración para ser valorado como un buen evento de real incidencia en el sector. La presentación de películas y proyectos debe estar respaldada por una industria que quiera distribuir y exhibir esos proyectos, que deben estar respaldados por los medios de comunicación para servir como una forma de promoción indirecta y apoyar de este modo a la industria.

Los festivales de cine deben servir para que cineastas independientes y películas de pequeña proyección puedan encontrar en ellos la ocasión para hacerse un hueco y darse a conocer entre los distribuidores, el público y la prensa. Ser seleccionado para un festival ya pone al proyecto en un lugar privilegiado, pues gozará del interés de los profesionales del sector y la posibilidad de expansión de la que carecería en caso de no estar presente en el evento.

Hay dos posibilidades en cuanto al resultado de la presentación de un filme en un festival: **una positiva y otra negativa.**

- La **positiva** haría referencia a la buena acogida que puede tener un film por parte de la prensa y los profesionales del sector, ya que ambos van ligados en cuanto a que pocos se arriesgarían a distribuir una película castigada por la prensa y difícil sería que, por mucho que una cinta fuese alabada por la prensa, un film sea distribuido si no ven en él unas mínimas posibilidades comerciales (pues al fin y al cabo se trata de ganar dinero).

Por lo general, ambos sectores suelen ir de la mano en este sentido, aunque hay casos en los que los propios productores de un proyecto son conscientes de las escasas posibilidades comerciales que tienen entre el público convencional y, aunque haya tenido el favor de la prensa, antes de pegarse el batacazo opten por sistemas de distribución poco convencional.

Los premios son la mayor culminación de una repercusión positiva del Festival, suponen un gran aliciente para la prensa, que fijará su información en la promoción e introducción de la película. Steve Montal señala que *“los ganadores de los premios consiguen la atención de la industria y la posibilidad de anunciar sus premios en campañas publicitarias como un ‘sello de aprobación’ reconocido por los aficionados eclécticos al cine”* (MONTAL, 2009:272).

- La **negativa** estaría orientada a una mala acogida por parte de la crítica, que supondría unos efectos nefastos que podían en peligro la distribución de un film, arriesgándose a quedar relegada al punto de ‘quedarse en el cajón’. Por este motivo muchas películas de directores consolidados intentan fijar su precio de distribución con los estudios antes de la acogida de un festival.

En muchas ocasiones estas primeras reacciones negativas son también las últimas, pues las películas no llegan a ser distribuidas por temor a una mala acogida del público.

Por ello es muy importante que los responsables de presentar un proyecto en un Festival realicen una buena elección en cuanto al concepto del ‘posicionamiento’ de la misma. Una película como *‘Enemy’* (Denis Villeneuve, 2013) hubiera tenido más repercusión en un festival como Sitges que en San Sebastián (como así fue), pues aunque tuvo una acogida muy buena, su cobertura no fue la ajustada a una película cuya denominación entre la prensa es de ‘película Oscar’.

Muchas películas basan en los Festivales gran parte de sus esperanzas en que sean distribuidas, tanto es así, que pequeños proyectos reservan importantes cantidades de dinero del presupuesto a una partida denominada ‘festivales’.

Steve Montal señala que la partida de los festivales en un presupuesto debería incluir las siguientes categorías: publicista, viaje, solicitudes, envío, teléfono y materiales promocionales. Estos elementos son necesarios para la buena planificación de la presentación de un proyecto en un festival. Si tan vitales son este tipo de eventos para

muchas películas, lo lógico es que se preparen de forma adecuada para que la película tenga posibilidades de ser bien recibida (aunque luego la mayor parte dependa de la propia película en sí).

1.2.1 Categoría A

Acudir a los Festivales de categoría A supone un aliciente para los profesionales del sector, ya que se trata de los eventos cinematográficos más importantes del mundo. Esta categoría distintiva de los festivales está otorgada por la FIAPF (Federación Internacional de Asociaciones de Productores Cinematográficos), que fue creada en 1933 para defender los intereses de los profesionales del sector en aspectos que engloban los derechos de autor, estándares técnicos y libertad de comercio.

Además, la FIAPF se encarga de la regulación de los festivales de cine, por lo que estableció jerarquías de calidad de acuerdo a criterios técnicos y organizativos. En la actualidad, tiene acreditados más de medio centenar de festivales en todo el mundo, entre los cuales Cannes, Venecia, Berlín, San Sebastián, Locarno, Karlovy Vary, Moscú, Mar de Plata, Shanghai, Tokio y El Cairo, poseen la categoría A. Esta categoría obliga a que las películas en competición no puedan haber sido antes presentadas a concurso en otro festival internacional.

En España, el único que atesora la calificación es el Festival Internacional de Cine de San Sebastián, que tiene lugar en septiembre y que en 2013 celebró su 61 edición.

1.3 Festival de San Sebastián

Señalado como uno de los festivales cinematográficos más importantes del mundo, el Festival de San Sebastián ya ha celebrado 61 ediciones con el respaldo de unas instituciones gubernamentales locales muy implicadas y con la dificultad de renovar patrocinadores año a año. Con tantos años de vida, el Festival ha pasado por muchas y diferentes etapas, que se recogen dentro de su historia.

1.3.1. Historia del Festival

El Festival de San Sebastián nace en 1953 concebido como una Semana Internacional de Cine cuyo impulso corre a cargo del comercio local, pero tan solo un año después adquiere la denominación de Festival Internacional de Cine gracias al apoyo del Sindicato Nacional de Espectáculos y del Ministerio de Información y Turismo. Ambos organismos quedaron sorprendidos por los resultados de la primera edición y vieron en el certamen grandes aspiraciones de futuro.

El gobierno franquista cedió mínimamente su mano para flexibilizar la censura y permitir ciertos privilegios fiscales a las películas que se presentaban al certamen. Esto propulsó que la FIAPF (Federación Internacional de Asociaciones de Productores Cinematográficos), en la segunda edición del Festival, le otorgara la categoría B (festival de cine con películas que no entran a competición).

El crecimiento continuó en la tercera edición (1955), en la que se entregó por primera vez el premio que ha servido históricamente como distintivo del Festival, la Concha de Oro. Pero en la cuarta edición hubo dudas sobre su celebración cuando la FIAPF no reconoció al Festival, incluso se especuló que pudiera cambiar de ciudad e irse a Palma de Mallorca. Sin embargo, las autoridades franquistas decidieron mantener el evento en San Sebastián y dar cierto margen a la participación de películas estadounidenses.

Abrirse al mercado cinematográfico norteamericano supuso el paso definitivo para consagrarse como Festival con categoría A en el que el palmarés es reconocido por la

FIAPF. Además, se estableció definitivamente la Concha de Oro como premio del certamen. Ese mismo año se otorgó con polémica el premio a la película italiana *'La nonna Sabella'* (Dino Risi, 1957). Llama la atención que el “peor tratado” por el Festival durante los primeros años de su categoría A sea Alfred Hitchcock, quien presentó *'Vertigo'* (Alfred Hitchcock, 1958) y *'Con la muerte en los talones'* (Alfred Hitchcock, 1959) en premiere mundial y no fueron premiadas.

Tras su consolidación, solo en casos aislados como los del año 1963 o el periodo de 1980 a 1984, el Festival perdió la máxima distinción de la FIAPF para recuperarla inmediatamente después. Especialmente sensible fueron los cuatro años de los ochenta en los que el Festival sufrió una grave crisis, que superó, junto a otras medidas, con el nacimiento del Premio Donostia.

En la actualidad, la organización del Festival es competencia de una sociedad anónima homónima al evento en la que participan con el mismo porcentaje el Ministerio de Cultura (Instituto de la Cinematografía y de las Artes Audiovisuales), el Gobierno Vasco, la Diputación Foral de Guipúzcoa y el Ayuntamiento de San Sebastián según destaca su organización:

“La Sociedad Anónima FESTIVAL INTERNACIONAL DE CINE DE DONOSTIA-SAN SEBASTIÁN S.A. está integrada a partes iguales por el Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián, el Gobierno Vasco, la Diputación Foral de Guipúzcoa y el Ministerio de Cultura, Educación y Deporte del Gobierno de España, ostentando la presidencia de la misma el alcalde de Donostia-San Sebastián, Juan Karlos Izagirre. La organización del Festival de San Sebastián está encabezada por su director, José Luis Rebordinos.”

Entre los hechos más destacables de la última década se encuentran el estreno de la cinta anual de Woody Allen en 2004 *'Melinda y Melinda'* (Woody Allen, 2004), que inauguraba la 52 edición (desplazando así al Festival de Venecia como evento de estreno de su película), o la reapertura del emblemático Teatro Victoria Eugenia en 2007, que era una de las joyas del Festival y que había permanecido siete años cerrado por remodelación.

Estos aspectos contribuyeron a que, junto a la afluencia de estrellas mediáticas a las que se concedía el Premio Donostia, el Festival creciera hasta convertirse en uno de los referentes mundiales a nivel de estrenos cinematográficos.

El Festival de San Sebastián se ha estabilizado en el marco del S.XXI, ya que ha adquirido su propia personalidad con el enfoque al ámbito hispanohablante sin haber renunciado a su dimensión internacional. Actualmente, la nueva sección ‘Nuevos Directores’ supone un impulso a estas primeras obras de directores noveles, lo que aporta una función necesaria para la industria, dando una vía de apoyo y un escaparate a películas que de otra forma no la tendrían.

1.3.2. Nuevos Realizadores

Uno de los aspectos más importantes de un Festival de cine es dar a conocer a nuevos directores que tengan la posibilidad de abrirse paso en la industria apoyándose en un escaparate.

Lo que interesa a estos nuevos realizadores es difundir sus trabajos audiovisuales con el fin de promocionarse, coger experiencia y –si se da la posibilidad- hacer contactos que les abran las puertas a un futuro prometedor. Los nuevos realizadores son conscientes de que los festivales juegan un papel muy importante en su promoción, ya que la realización y estreno del primer largometraje no supone directamente la consagración como director, pero sí simboliza el inicio de un camino que puede ser muy productivo.

Según destaca Montserrat Jurado Martín en su tesis doctoral para la Universidad Complutense de Madrid: *“Los festivales pueden servir de plataforma de diferentes maneras. Las más evidentes y que requieren menos compromiso por parte del certamen con respecto al realizador son: exhibición las películas, que en general no suelen encontrar salidas en las salas comerciales, servir de encuentros de profesionales lo que posibilita contacto para futuros trabajos, y otorgar premios que serán entendidos como reconocimiento a un trabajo bien hecho. Estos premios son la carta de presentación de los directores noveles para abrirse camino en el profesionalización”* (MONTSERRAT, 2003: 287).

- Nuevos realizadores en San Sebastián

En la 61ª edición del Festival de San Sebastián se proyectaron hasta 25 películas de nuevos realizadores, 17 en la categoría de ‘Nuevos Directores’ y 8 en la de ‘Horizontes Latinos’. Esas 25 cintas abarcan un total de 25 países.

Con este número de cintas y viendo el marco tan prestigioso que supone el Festival, parece un lugar propicio para que los nuevos realizadores den a conocer sus trabajos en un espacio en el que destacar puede suponer un giro al devenir de sus proyectos.

De las 25 películas, 13 fueron premieres mundiales, por lo que nos indica la importancia y el valor que dan sus creadores al Festival. Además, cuatro películas compitieron en la categoría de ‘Cine en Construcción’ el año pasado, cuya labor es la de enseñar un proyecto que está en marcha para encontrar nuevas fuentes de financiación y que el trabajo termine correctamente. Uno de los casos más destacados es el de *‘Gloria’* (Sebastián Lelio, 2012), una coproducción entre España y Chile que el año pasado ganó el premio de la categoría y pudo ir a Berlín, donde ganó el Oso de Oro a la Mejor Actriz (Paulina García).

De este modo, podemos ver que, las secciones que ha creado el Festival para impulsar la industria tienen una utilidad real y que de ellas salen películas que pueden ser premiadas en festivales tan importantes como el de Berlín.

A continuación se presenta un cuadro con las películas presentadas de nuevos directores y los países que participaron en su producción.

Tabla 1.1: Países
coproductores y películas de
Nuevos Directores en el
SIFF. Fuente: elaboración
propia

Países / Películas	México	España	Francia	Alemania	Uruguay	Chile	Colombia	Israel	Letonia	Lituania	Portugal	Holanda	Reino Unido	Islandia	Bélgica	Suiza	Luxemburgo	Brasil	Grecia	Turquía	Rumanía	China	Ucrania	Costa Rica	EEUU
El árbol magnético																									
The blinding Sunlight																									
Japanese Dog																									
La Dune																									
Las horas muertas																									
Of Horses and Men																									
Funeral at Noon																									
The gambler																									
Luton																									
Mother of George																									
Paraíso																									
Por las plumas																									
Puppy Love																									
El Rayo																									
Wolf																									
Yozgat Blues																									
The Green Jacket																									
La jaula de oro																									
AninA																									
De menor																									
O lobo atrás da porta																									
Raíz																									
Tanta agua																									
Who is Dayani Cristal'																									
Workers																									

1.3.3. Coproducciones en San Sebastián

De esas 25 cintas, 13 son coproducciones, lo que nos indica la importancia que tiene esta forma de financiación para filmes de nuevos directores, ya que supone más del 50%. Pero si nos fijamos en los países, son 18 los que establecieron lazos de unión para realizar coproducciones. De esos 18, fueron cuatro los países latinoamericanos (cinco hispanohablantes contando con España).

Países Coproductores	México	España	Francia	Alemania	Uruguay	Chile	Colombia	Israel	Letonia	Lituania	Portugal	Holanda	Reino Unido	Islandia	Bélgica	Suiza	Luxemburgo	Turquía	
México																			
España																			
Francia																			
Alemania																			
Uruguay																			
Chile																			
Colombia																			
Israel																			
Letonia																			
Lituania																			
Portugal																			
Holanda																			
Reino Unido																			
Islandia																			
Bélgica																			
Suiza																			
Luxemburgo																			
Turquía																			

Tabla 1.2: lazos de relación entre los países coproductores que presentaron películas de nuevos realizadores en el Zinemaldia

Además de los 18 países que podemos ver en la tabla y que participaron en coproducciones, otros seis países llevaron al Festival películas a esta categoría, que son: Grecia, Rumanía, China, Costa Rica, Brasil y EEUU; sorprende el caso de Brasil, que llevó dos películas para competir por el premio de 'Nuevos Directores' y ninguna era una coproducción.

En el ranking de películas coproducidas destaca México con cinco, y estableció lazos de unión con siete países para llevar a cabo las películas. España participó en cuatro películas

al igual que Francia, aunque el país galo lo hizo con seis países mientras que nuestro país se apoyó en dos cintas con México, una con Chile y otra con Portugal.

- **Cine en construcción**

Esta sección se creó en 2002 gracias a la colaboración de entidades como el Festival de San Sebastián, Cinelatino y Rencontres de Toulouse. La función de la sección reside en el apoyo de la producción de cine latinoamericano mediante la concesión de ayudas para la finalización de películas que se encuentren ya en fase de postproducción. Los títulos se proyectan ante un grupo de profesionales de la industria, y tienen la posibilidad de recibir ayudas económicas para completar su producción.

La colaboración con otras entidades permite que se celebren dos citas del cine en construcción, una coincidiendo con el Festival de San Sebastián en septiembre y otra en marzo en Toulouse. Desde la primera edición, la sección ha permitido que destacados proyectos del cine latinoamericano puedan finalizar su producción. En esta última edición, como ya hemos destacado, se presentaba *'Gloria'*, a la sección de Perlas tras su paso en la edición anterior por Cine en Construcción.

2. METODOLOGÍA

La elección de esta temática para la elaboración del trabajo es mi propia experiencia en el Festival de cine de San Sebastián, al que pude asistir para formar parte del Jurado Joven. Mi interés por analizar el impacto informativo de la industria cinematográfica en los medios de comunicación unida a mi participación en el Festival componían el tema perfecto para llevar a cabo el trabajo.

El Festival de San Sebastián es el único en España con la Categoría A de la FIAPF, por lo que esta condición lo sitúa como el evento cinematográfico idóneo para analizar el impacto informativo que la industria tiene en los medios.

Para llevar a cabo el análisis de la cobertura informativa, tomé una muestra de tres medios de edición impresa y tres medios digitales que centran sus informaciones en el contenido audiovisual. Uno de los medios comparte presencia en edición impresa y digital (El País), y pese a que no primen los contenidos audiovisuales en su edición on-line me permitía realizar, a la par que la propia investigación, una comparativa entre los contenidos que un mismo medio destina a sus diferentes canales de difusión, el impreso y el digital.

La principal razón de elegir medios de ambos formatos reside en la etapa en la que nos encontramos, en la que los medios de información digitales han adquirido protagonismo y están evolucionando ofreciendo nuevas opciones para unos lectores que se están adaptando a estar informados mediante la utilización de smartphones, ordenadores y tablets.

La elección de los tres medios de edición impresa analizados (ABC, El País y El Mundo) se debe a su alto índice de lectores según justifica el EGM y a su variedad de vertiente político-ideológica, lo que aporta riqueza y mayor objetividad al análisis. Son solo tres los medios elegidos debido a la gran cantidad de informaciones a analizar para llevar a cabo el estudio, ya que el Festival se alargaba hasta los nueve días y era necesario incluir también un

décimo día, el posterior al palmarés, para analizar el contenido publicado. Así pues el análisis solo de los medios de comunicación de edición impresa comprendía 30 días de informaciones relativas al Festival, diez de cada medio.

Para comparar las informaciones publicadas en cada uno de los medios, los cuadros realizados muestran una analítica diaria separando y comparando los contenidos de cada uno de los días del Festival, pudiendo comprobar qué información adquiriría mayor importancia en un medio frente a otro.

El hecho de que los medios agrupasen las informaciones del Festival en un mismo espacio dentro de la sección cultura facilitaba el análisis, pues ninguno de los días los contenidos referidos al evento se desmarcaron de esta sección. Así pues, realicé el estudio dividiendo el Festival por días y no por medios, porque me interesaba elaborar esa comparativa para realizar el análisis. Más que las informaciones de un solo medio relativas al evento buscaba el recurso comparativo para saber realmente aquello a lo que los medios prestan mayor atención y si es algo compartido con los portales digitales.

La razón de que los medios digitales elegidos sean los portales web de Antena 3, RTVE y El País, es que se tratan de los medios de información generalista con mayor número de visitas según el EGM. Por lo tanto, al atraer a más usuarios, las publicaciones sobre cine y especialmente sobre el Festival de San Sebastián, contaban con mayores posibilidades de ser leídas o visionadas. Cada uno de los medios dedicaba al evento un espacio protagonista dentro de sus secciones de ocio y cultura, permitiendo que su cobertura estuviera bien diferenciada de la industria mediante encabezados que hacían referencia al Festival.

3. ANÁLISIS DE LA COBERTURA INFORMATIVA EN EL SIFF

La 61ª Edición del Festival de San Sebastián se celebró durante los días 20 y 28 de Septiembre de 2013. Según las palabras de su director, Jose Luis Rebordinos, genera un impacto económico de 27 millones de euros, lo que se traduce en un PIB de 14,5 millones y 235 empleos. Es considerada como una PyME en la que diversas instituciones aportan una cantidad importante del presupuesto del Festival que, posteriormente, revierte a las propias instituciones con una inversión superior al 80% utilizado en la propia ciudad de San Sebastián.

Además, la proyección exterior del festival, con más de 18.000 apariciones contabilizadas en 520 medios de comunicación a nivel mundial, supondría, traducido a contratos de publicidad, un contravalor económico de 67,7 millones de euros.

Más de 160.000 personas asistieron este año a alguna de las proyecciones del Festival, por lo que estas personas actúan como embajadoras

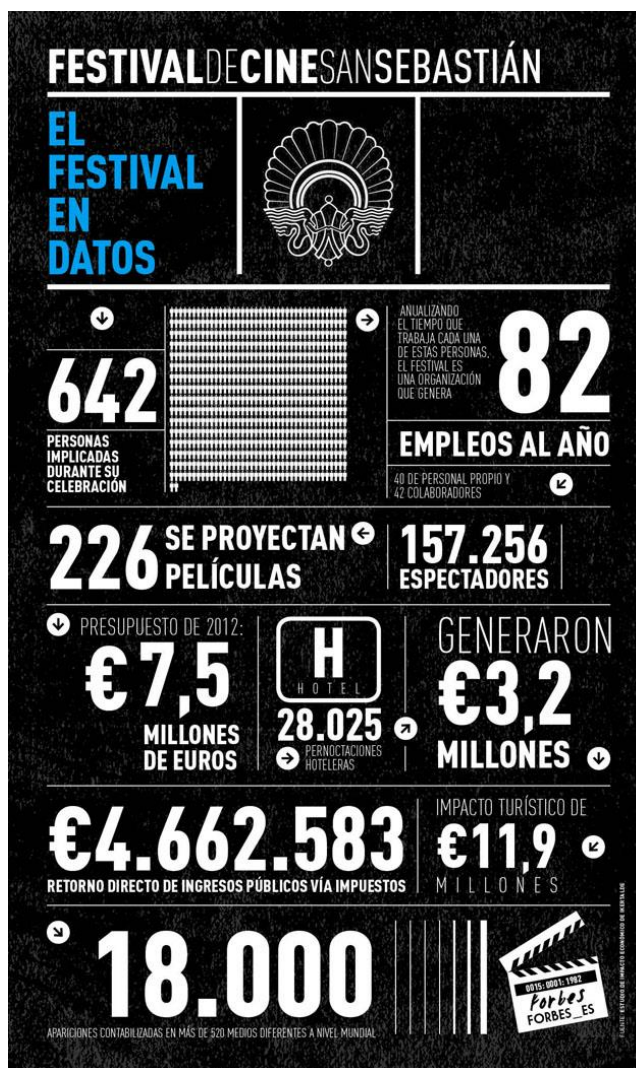


Tabla 3.1: cifras en el Festival de cine de San Sebastián. Fuente: Forbes

y crean lo que se conoce como ‘efecto llamada’, lo que ha asegurado que cada vez sea más frecuente que estrellas de Hollywood o ejecutivos de la industria visiten de incógnito la capital guipuzcoana tras haber estado en el Festival.

Por tanto, estamos hablando de un evento cultural de gran importancia para la ciudad de San Sebastián y para España en general. Pero, ¿está justamente cubierto por los medios de comunicación de tirada nacional? ¿Se le otorga el protagonismo que merece siendo el festival cinematográfico más importante de España (el único con categoría A del MCU)?

A continuación, realizaremos un análisis del impacto informativo que tuvo el festival en los tres medios de comunicación impresos principales de tirada nacional, El País, El Mundo y ABC; y en los tres medios digitales informativos que mayores visitas tienen y publican contenidos audiovisuales, RTVE, Antena 3 y El País.

3.1 Cobertura informativa en prensa escrita generalista de difusión nacional

El evento está enmarcado en la sección de cultura y, aunque está bien encuadrado, en ocasiones, a eventos culturales de determinada repercusión se les dedica primeras páginas o suplementos especiales y que, San Sebastián, siendo el festival cinematográfico más importante de España, no tenga este tipo de cobertura ya refleja una importancia menor que los lectores de prensa nacional percibirán sobre el evento.

DÍA	VIERNES 20		
MEDIO	EL PAÍS	EL MUNDO	ABC
Páginas Cultura	6	7	3
Páginas Cine	4	2	1
Páginas Festival	1	2	0
¿Abre sección?	No	No	
Contenido	Inauguración del Festival: "Menos dinero, la misma ambición"	Claves del Festival Entrevista Rebordinos Nagisa Oshima	

Tabla 3.1.1: Sección de cultura, medios: ABC, El Mundo y El País. Fuente: elaboración propia

El primer día del Festival, diferenciamos los contenidos de los principales medios de comunicación debido a que, a diferencia del resto de los días, los contenidos varían en cuanto al mensaje transmitido, además de que en uno de los medios no hay mención alguna a la inauguración del Festival. Por ello, el recurso comparativo sin diferenciación de medios en los apartados lo utilizaremos cuando los contenidos se aproximen (generalmente, el resto de los días).

EL PAÍS

El Festival no aparece en portada, extraña ya que es la inauguración. La apertura del evento se ve relegada a las últimas páginas de cultura, donde pretenden camuflar la importancia que le han otorgado enmarcándolo en una subsección nombrada como ‘Cine’, a su vez dentro de ‘61º Festival de San Sebastián’. Como veremos más adelante, no se respeta esa forma de denominación, ni siquiera el siguiente viernes, en cuyo caso se entendería como una sección dentro de cultura dedicada a los estrenos de cartelera.

Un reportaje que se apoya en la entrevista con Jose Luis Rebordinos sirve como breve resumen para destacar los puntos fuertes y las limitaciones del Festival, ya sean históricas o de este año en concreto. Rebordinos cede protagonismo a unas señas de identidad que pasarán prácticamente desapercibidas para la prensa nacional: el Foro de Coproducción España-Latinoamérica (con el que espera servir de puerta de entrada a Europa de estas producciones); el cine independiente y europeo; y el Cine en Construcción, del que presenta con orgullo un gran ejemplo como es el de ‘Gloria’, película chilena que se presentó en la pasada edición en esta sección y que triunfó en el Festival de Berlín (premio a la mejor interpretación femenina).

También destaca las dificultades del festival para encontrar patrocinadores, ya que los últimos 300.000 euros (con lo que supone para un Festival de 7’25 millones) se recaudaron en los últimos tres meses.

Rebordinos afirma además un detalle que sirve para justificar este trabajo al decir que la base sólida del Festival no es el glamour (lo superficial que, paradójicamente, más cobertura informativa recibe) sino una programación prestigiosa y el impacto industrial (la posterior repercusión de los trabajos expuestos en la realidad del sector).

EL MUNDO

Es el medio impreso que más páginas dedica al Festival el día de su inauguración. Aun así son tan solo dos páginas dedicadas a repasar brevemente los puntos fuertes de la edición. También destaca que aparece mencionado en portada con un pequeño titular que resalta su importancia: ‘San Sebastián, cara a cara’.

Se dedica un pequeño artículo dedicado a las ‘claves del Festival de San Sebastián’, en el cual destacan a las coproducciones entre España y otros países. Repasan la Sección Oficial del Festival, en la que se presentan varias películas en las que España es coproductora. ‘*Caníbal*’ (Manuel Martín Cuenca, 2013) (Rusia, Francia, Rumanía y España), ‘*Las Brujas de Zugarramurdi*’ (Álex de la Iglesia, 2013) (Francia y España), ‘*Futbolín*’ (Juan José Campanella, 2013) (Argentina y España) y ‘*Enemy*’ (Canadá y España).

También destaca como otra de las claves el premio Donostia concedido a Carmen Maura, la primera española en conseguirlo. En este apartado utilizan una cita de la entrevista con Rebordinos para explicar que el número de estos premios varía cada año (5 en la 60ª edición frente a 2 en la presente) en función del presupuesto y la disponibilidad de los invitados.

Bajo el título de ‘Lo oculto’, el diario destaca dos cintas, una de ellas correspondiente a la categoría de Nuevos Directores ‘*Puppy Love*’ (Delphine Lehericcy, 2013) y otra a Zabaltegui ‘*Traffic Department*’ (Wojciech Smarzowski, 2013). El motivo de la primera cinta no puede ser otro que el de su temática: el descubrimiento sexual en una adolescente, pero, visto la gran variedad de cintas de Nuevos Directores en la edición, parece un motivo un tanto pobre para ser destacada y tener el protagonismo de un diario que limita mucho su enfoque hacia cintas de directores primerizos. Es destacable que en todo el Festival, nuevos directores españoles como Isabel Aguayvives (‘*El árbol magnético*’, 2013) y Fran Araujo & Ernesto de Nova (‘*El Rayo*’, 2013) no hayan tenido ningún protagonismo en los medios impresos de tirada nacional.

Por último, el artículo destaca en ‘lo mejor’ cintas premiadas en otros festivales internacionales o con tanta repercusión como ‘*Gravity*’ (Alfonso Cuarón, 2013).

El segundo contenido del viernes está dedicado a la entrevista con Rebordinos, en la que supone otra aparición en dos de los tres medios analizados el día de la inauguración del Festival, ya que su rol de director le otorga el mayor criterio para introducir la carta de presentación de Festival. La entrevista está titulada con una de sus citas: “Cuanto peor es la crisis, mejor es el cine español”. En la entrevista, nuevamente Rebordinos se encarga de centrar la importancia del Festival en el Foro de Coproducción y en el Cine en

Construcción. Además, destaca el presupuesto y no quiere entrar en el debate sobre la diferencia del IVA cultural entre Francia y España (el 5% frente al 21%) aunque afirma: “Sí, miramos con envidia un 5%”.

El último contenido es un artículo dedicado al director japonés Nagisa Oshima (1932-2013) con motivo de la retrospectiva que le dedica el Festival. El escrito versa sobre su trayectoria y su censura en España durante los últimos años del franquismo.

ABC

Ninguna mención al Festival pese a ser el día de la inauguración. Sorprende negativamente cómo el medio ignora un evento cultural tan importante. La página dedicada al cine está relacionada con la reforma del Código Penal para intentar frenar la sangría que está provocando la piratería.

DÍA	SÁBADO 21		
MEDIO	EL PAÍS	EL MUNDO	ABC
Páginas Cultura	5	5	4
Páginas Cine	3	4	2
Páginas Festival	2	2	2
¿Abre sección?	Sí	Sí	No
Contenido	'Futbolín' Annete Bening	Annete Bening 'Futbolín'	Annete Bening 'Futbolín'

Tabla 3.1.2: Sección de cultura, medios: ABC, El Mundo y El País. Fuente: elaboración propia

El segundo día del Festival, con las primeras proyecciones listas para ser sometidas a juicio de la crítica, destacan dos contenidos que se repiten en los tres medios: Annete Bening y 'Futbolín'. La única variación es la presentación de los mismos. El País y El Mundo abren sus secciones de cultura con el Festival, aunque el primero con la inauguración a cargo de la

cinta de animación de Campanella (*Futbolín*) y el segundo con la entrevista a la actriz estadounidense Annete Bening.

Los tres medios publican su entrevista con la misma actriz debido a que el día anterior se había presentado su nueva película *La mirada del amor* (*Arie Posin, 2013*). Pero la cobertura informativa desmesurada sobre una actriz de relativa repercusión que llevaba años sin aparecer en pantalla indica que la agenda del Festival se rige en gran parte por las estrellas que pueden acudir al mismo más que por otros contenidos. Es llamativo que los tres medios coincidan en la entrevista a la actriz junto a un contenido ‘obligado’ como es el de la primera cinta de animación que inaugura el Zinemaldia.

Las entrevistas están enfocadas de diferente forma, porque ABC y El País prefieren enfocarse en la carrera de la actriz y la repercusión que han tenido en su vida las cuatro nominaciones a los Oscar, mientras que El Mundo prefiere realizar preguntas relacionadas con su madurez como actriz y el cambio de registro que supone en Hollywood un salto generacional.

De *Futbolín* destacan las críticas de Luis Martínez y Carlos Boyero (El Mundo y El País respectivamente) tildando a la obra de impersonal, achacan a que la cinta no tiene nada de la filmografía de Campanella. Luis Martínez afirma que es correcta como cinta de animación, pero Boyero no salva ni eso y se cuestiona las pretensiones de Campanella para hacer el filme, aunque rápidamente se autoresponde haciendo referencia a las puramente económicas.

El artículo que abre la sección cultural de El País sobre la cinta de animación del director argentino, está entrelazado con la entrevista que Campanella dedicó a los medios. Gregorio Belinchón se hace eco de las palabras del director dando posibilidad a una segunda parte y a la justificación del por qué una película de animación tan alejada de su Ricardo Darín y su misterio.

DÍA	DOMINGO 22		
MEDIO	EL PAÍS	EL MUNDO	ABC
Páginas Cultura	4	8	9
Páginas Cine	2	3	3
Páginas Festival	2	2	3
¿Abre sección?	No	No	Sí
Contenido	JA Bayona 'Asier ETA Biok'	JA Bayona 'Enemy'/Denis Villeneuve	JA Bayona 'Asier ETA Biok'

Tabla 3.1.3: Sección de cultura, medios: ABC, El Mundo y El País. Fuente: elaboración propia

Como pasó también el sábado 21, los contenidos del tercer día de Festival se repiten en los tres medios ya que, aunque El País y ABC prefieren centrarse en el documental de Aitor Merino, también se hacen eco del 'Enemy' de Villeneuve.

Llama la atención que, pese a la importancia de la concesión del premio nacional de la cinematografía a Antonio Bayona, tan solo un medio (ABC) abra su sección de cultura con este contenido. Además, este medio dedica dos páginas a esa ceremonia mientras que los otros dos tan solo una. Los tres medios se centran en el reproche de Bayona a la situación que vive el cine español en su relación con el Estado y en el anuncio del ministro de educación y cultura (José Ignacio Wert) de crear una asignatura de educación audiovisual.

El País y ABC se hacen eco del polémico filme/documental del actor Aitor Merino, que cuenta su relación con su amigo Asier Aranguren, imputado por pertenecer a la banda terrorista ETA. En él se reflejan las reflexiones del actor sobre la contraposición de ideas entre él y su amigo. A pesar de que el titular del artículo del ABC es mucho más agresivo que el de El País, su contenido refleja mejor lo que el documental narra, la lucha interna ideológica de un actor con ideas independentistas que llega a Madrid y cambia su visión del asunto, y el descubrimiento de la reivindicación de su amigo por medio de la violencia.

El Mundo opta por incluir entre sus contenidos la cinta *'Enemy'* del director canadiense Denis Villeneuve. Es el contenido menos sensacionalista (porque no busca el conflicto fácil con el lector de un documental sobre ETA), pero busca más la comercialidad o el anticipo a los premios, ya que fue una de las favoritas a la Concha de Oro y, según los críticos, candidata a los Oscar.

Como podemos observar se antoja un tanto escasa la información dedicada al Festival siendo un domingo, día con posibilidades de ampliar la sección de cultura. Aunque los suplementos culturales completan la agenda de este sector en los medios los fines de semana, son reportajes centrados normalmente en la carrera de un director o un actor que estrena película (véase Antonio de la Torre por su *'Caníbal'* en El País Semanal).

DÍA	LUNES 23		
MEDIO	EL PAÍS	EL MUNDO	ABC
Páginas Cultura	4	5	3
Páginas Cine	2	3	2
Páginas Festival	2	3	2
¿Abre sección?	Sí	Sí	Sí
Contenido	Carmen Maura Alfonso Cuarón	Carmen Maura 'Asier ETA Biok'	Carmen Maura

Tabla 3.1.4: Sección de cultura, medios: ABC, El Mundo y El País. Fuente: elaboración propia

El lunes se reduce el número de páginas destinadas a cultura en todos los medios menos en El País, que se mantiene con el discreto número de cuatro (el domingo era justificable ese número debido al suplemente cultural que incluye).

En los tres medios el Festival abre la sección, con toda seguridad debido a que el contenido destaca por ser sobre una producción nacional (coproducción con Francia) de máxima expectación. El contenido protagonista no podía ser otro que el de uno de los dos premios

Donostia que se concedieron en esta edición. El primer premio Donostia concedido a una actriz española: Carmen Maura. Este premio de carácter honorífico tiene por objetivo atraer al certamen a grandes estrellas de cine y ampliar su repercusión en los medios de comunicación y el público. Suele coincidir con alguna obra que presenta el premiado, y en este caso ella presentaba la última película de Álex de la Iglesia, *'Las Brujas de Zugarramurdi'*.

Los tres medios dedican dos páginas (las dos primeras de la sección cultura) a la entrevista con la actriz, pero El País trata de diferenciarse de los otros con una peculiar entrevista en el que Álex de la Iglesia es el entrevistador, Carmen Maura la entrevistada y la periodista una testigo que refleja el encuentro. Esta conversación entre ambos permite llegar a conocer aspectos distintos que en las otras entrevistas ya que reflexionan, entre otras cosas, de detalles del rodaje. Pero, en general, los tres medios coinciden en cuanto al contenido de las entrevistas: breve repaso a la carrera de Carmen Maura, la relación entre su vida profesional y personal, su nueva película y su vuelta al teatro.

Junto a las entrevistas a Carmen Maura, los tres medios publican una crítica del film *'Las brujas de Zugarramurdi'* y una breve mención a *'Le week-end'* (Roger Michell, 2013). De *'Las brujas...'* coinciden las tres críticas en que se trata de un film que presenta lo mejor y lo peor de Álex de la Iglesia, cargada de momentos brillantes y también de exceso. Además, El Mundo repasa la polémica generada por el documental al que se refirieron ABC y El País en sus artículos del domingo *'Asier ETA Biok'* (Aitor Merino, 2013). Pero se diferencia en que construye el artículo a partir de la visión del director/actor gracias a una entrevista con el mismo. Por su parte, El País atiende al film *'Gravity'* y a cómo su director Alfonso Cuarón fue ayudado por James Cameron para construir la tan difícil 'gravedad cero' que alargó hasta cuatro años el proyecto.

DÍA	MARTES 24		
MEDIO	EL PAÍS	EL MUNDO	ABC
Páginas Cultura	5	5	5
Páginas Cine	2	1	1
Páginas Festival	1	1	1
¿Abre sección?	No	No	No
Contenido	'Caníbal'	Repaso del tercer día del Festival	'Caníbal'

Tabla 3.1.5: Sección de cultura, medios: ABC, El Mundo y El País. Fuente: elaboración propia

Al no ser un día especialmente importante en el Festival ya que no se presenta ninguna película con excesiva repercusión comercial ni se concede ningún premio Donostia, Zinemaldia no abre ninguna de las secciones de cultura de los tres medios. También influye el fallecimiento del escritor Álvaro Mutis, lo que convierte el repaso a su vida y obra en un contenido obligado a abrir cultura en los tres medios.

'*Caníbal*' es el contenido más destacado en los tres periódicos que, pese a que Antonio de la Torre estuvo en San Sebastián, los medios no le entrevistan y se limitan a presentar la película de Manuel Martín Cuenca. En El País destacan la dura crítica de Carlos Boyero, que afirma que no le conmueve la cinta, que no se crea en ella suspense como para que sienta el terror que sintió en películas similares en cuanto al argumento como '*El Carnicero*' (Claude Chabrol, 1970) o '*El silencio de los corderos*' (Jonathan Demme, 1991). Otro de los redactores del país, Gregorio Belinchón refleja brevemente el '*Caníbal*' de Martín Cuenca introduciendo al lector en la trama.

ABC también opta por presentar '*Caníbal*' sin emitir una crítica, acompañado de una entrevista breve a Manuel Martín Cuenca en la que se habla sobre el mensaje y la forma de la película.

El Mundo opta por combinar en una crónica lo que para el medio fue lo más destacado del día anterior, la película de Serrat y Sabina y 'Camibal'. De la primera se limita a introducirla brevemente, de la segunda emite una breve crítica en la que ensalza la actuación de Antonio de la Torre.

DÍA	MIÉRCOLES 25		
MEDIO	EL PAÍS	EL MUNDO	ABC
Páginas Cultura	4	6	4
Páginas Cine	2	2	1 y 1/2
Páginas Festival	2	2	1 y 1/2
¿Abre sección?	Sí	Sí	No
Contenido	Oliver Stone 'Vivir es fácil con los ojos cerrados'	Oliver Stone 'Vivir es fácil con los ojos cerrados'	'Vivir es fácil con los ojos cerrados'

Tabla 3.1.6: Sección de cultura, medios: ABC, El Mundo y El País. Fuente: elaboración propia

El miércoles, dos de los tres medios abren su sección de Cultura con el Festival, concretamente con un contenido muy destacado en la agenda de la edición: Oliver Stone. El director estadounidense es una de las figuras de San Sebastián en los últimos años, presentando sus películas 'Salvador' (Oliver Stone, 1986), 'Natural Born Killers' (Oliver Stone, 1994) y 'Looking for Fidel' (Oliver Stone, 2004), además se ser galardonado en la edición del año pasado con el Premio Donostia a su trayectoria. El guionista del 'Scarface' (Brian de Palma, 1983), hubiera abierto la sección de Cultura de los medios presentando cualquier cosa en el Festival ya que su repercusión lo avala y justifica para ser incluido en esas páginas. Sin embargo, llama la atención que lo haga con una serie de televisión que se presenta en el Festival sobre la historia de su país: 'The untold story of United States' (Oliver Stone, 2012) (La historia no contada de Estados Unidos). También presentaba el montaje definitivo de su criticada película 'Alejandro Magno' (Oliver Stone, 2004), aunque tuvo mucha menos repercusión.

Extraña que ABC no incluya entre sus páginas ninguna mención al director, porque la importancia concedida de los otros dos medios es notoria. Además, su aparición estaba también justificada por la razón de que la semana siguiente al Festival se estrenaba la serie en TVE.

Aunque el contenido sobre Oliver Stone de los dos medios es prácticamente el mismo (repaso a la serie y justificación de hacerla), lo presenta de forma distinta. El País a modo de reportaje en el que intercala una entrevista, y El Mundo opta por la transcripción de la entrevista clásica pregunta/respuesta. Se puede sacar como conclusión de ambos textos esta frase de Stone: “Yo soy un cineasta con alma de historiador”. Las entrevistas se limitan a un repaso de la historia reciente del país, de forma crítica, tal y como la presenta en la serie. Reconoce en Obama una continuación de Bush en una corriente de opinión que empieza con la llegada de Truman al poder.

La otra gran protagonista del día (y ésta en los tres medios) es la película *‘Vivir es fácil con los ojos cerrados’* (David Trueba, 2013). El País presenta la película en un reportaje en el que intercala la entrevista con el director en la que se postula a favor de la industria para reconocer que su proyecto anterior (*‘Madrid 1987’* David Trueba, 2011) fue un error al hacerla sin contar con ayuda para su distribución. El director alaba a la generación de la que habla la película (la de la España de los 60). El País acompaña el texto con una crítica de Boyero en la que afirma que tiene arte y emoción.

En el Mundo, Luis Martínez dedica el artículo a repasar la película de Trueba comparándola con la escritura de Antonio Machado (haciendo también referencia a su anterior y desastroso proyecto).

ABC se desmarca de los otros dos medios con una entrevista a un personaje de mayor repercusión en nuestro país, Javier Cámara, uno de los protagonistas de la película. En la entrevista, además de hablar sobre la película, se habla del futuro de la industria y se muestra optimista aunque reconoce la gravedad de la situación.

DÍA	JUEVES 26		
MEDIO	EL PAÍS	EL MUNDO	ABC
Páginas Cultura	3	5	6
Páginas Cine	1	1	2
Páginas Festival	1	1	1
¿Abre sección?	No	No	No
Contenido	Un largo viaje' 'Club Sandwich' Programadores de festivales en SSIFF	Entrevista Alfonso Cuarón 'Un largo viaje'	'Club Sándwich'

Tabla 3.1.7: Sección de cultura, medios: ABC, El Mundo y El País. Fuente: elaboración propia

El Festival no abre en ninguno de los tres medios debido a que la noticia principal del día es el 300 aniversario de la RAE, que presenta una exposición en conmemoración. Eventos informativos de esta dimensión si se entienden como justificables a la hora de relegar la cobertura informativa del Zinemaldia a un segundo plano.

Sorprende que El Mundo dedique un extenso artículo a una entrevista con Alfonso Cuarón cuando la película ya había sido presentada días antes, e incluso en el Festival de Cannes en mayo. Pero abordar esta película que tanta repercusión ha tenido parece una estrategia inteligente ya que muchas de las entrevistas con directores del Festival surgen días distintos a los de sus presentaciones, sirviendo como contenido reservado para días que mejor justifiquen su publicación (por ejemplo el estreno en nuestro país de la película que presentan). Cuarón se afirma admirador de Hitchcock y lo que denomina como 'cine puro' (la experiencia cinematográfica es lo que prevalece). El director mexicano destaca sentirse sorprendido por el revuelto de su cinta y por la cantidad de halagos que ha atraído teniendo en cuenta que los últimos años los ha pasado 'encerrado' y trabajando con muchas dudas en el proyecto.

El periódico completa su sección con una crítica positiva a *'Club Sándwich'* (Fernando Eimbcke, 2013) y otra negativa a *'Un largo viaje'* (Jonathan Teplitzky, 2013). De la primera destaca lo que sobra en la segunda, el exceso de drama. La contención y el pudor del director son lo que engancha a Luis Martínez para alabar la obra mexicana. Además, la sección cierra con una mención a la película designada por la Academia de Cine para representar a España en la ceremonia de los Oscar, *'15 años y un día'* (Gracia Querejeta, 2013).

El País completa su apartado dedicado al Festival con el repaso de Boyero a las cintas presentadas en el día anterior. Critica negativamente a ambas (las mismas que repasa El Mundo), afirmando que *'Club Sandwich'* es una “anécdota que está alargada hasta la exasperación”. También cree que *'Un largo viaje'* tiene poca capacidad para conmovir al espectador y que “el lenguaje para narrar esa terrible historia es académico”.

Gregorio Belinchón centra la atención de su artículo en algo que no habíamos encontrado hasta ahora: el propio funcionamiento o repercusión externa en la industria del Festival de San Sebastián. Cuenta como ‘los siete magníficos’ son programadores de festivales que acuden a este para seleccionar filmes que estarán presentes en los suyos. Acción Cultural Española (ACE) invitó en esta edición a estos siete programadores de festivales como Sundance, Tribeca, Austin o Edinburgo. Belinchón intercala en su artículo citas de una conversación/entrevista con el responsable de Sundance (Trevor Groth), entre las que destaca la importancia de una fecha como septiembre para acudir a un Festival así, ya que el proceso de selección de su evento se cierra en noviembre. Además valora mucho las películas en español y asume la importancia del idioma en su país alegando que en EEUU cada vez hay más hispanohablantes.

Resulta extraño que aparezcan estos artículos de tanta relevancia para el Festival pero de tan poca ‘proyección comercial’ o con tan poco margen en la ‘agenda del Zinemaldia’. Aun así se ve relegado a un día menos importante, con cintas sin excesiva repercusión publicitaria y a un artículo de escasa extensión.

En ABC apenas dedican una columna al Festival, ocupando toda la sección de cine la elección de *'15 años y un día'* como filme que representará a España en los premios Oscar.

La columna dedicada formula una breve crítica a los dos filmes que también someten a juicio los dos medios anteriores, coincidiendo con El Mundo en el minimalismo positivo de Eimbcke frente al exceso dramático de *'Un largo Viaje'*.

DÍA	VIERNES 27		
MEDIO	EL PAÍS	EL MUNDO	ABC
Páginas Cultura	4	6	3
Páginas Cine	2	1	0
Páginas Festival	2	1	0
¿Abre sección?	No	No	
Contenido	'Condenados' Entrevista Atom Egoyan	Cifras cine español 'Condenados'	

Tabla 3.1.8: Sección de cultura, medios: ABC, El Mundo y El País. Fuente: elaboración propia

El viernes es un día importante, pues es comienzo de fin de semana y agenda del ocio y el espectáculo en muchos medios que informan sobre eventos. A pesar de ser uno de los días de la semana que cuenta con mayor número de páginas, esto no se ve reflejado en la sección de cultura, que como vemos reflejado, o las mantienen o son menos.

Sorprende especialmente el caso de ABC, que tan solo dedica tres páginas a la sección y ninguna al Festival cuando un día después terminaba y había muchos aspectos que comentar. No es algo reseñable si miramos a las otras informaciones del evento que aparecen en los medios, pues solo centran su atención en una de las cintas presentadas. Además, ninguna de los otros dos medios abre su sección con las informaciones del Festival, otorgando protagonismo El Mundo al nuevo director artístico del Teatro Real frente al gran artículo dedicado a las cifras del cine español en El País (que El Mundo integra en un pequeño apartado en el propio texto del Festival).

El espacio dedicado al Festival en El Mundo parece insuficiente para que un periodista como Luis Martínez se exprese con libertad sobre una jornada del Zinemaldia y la catastrófica noticia de las malas cifras de la industria del cine español. La cinta *'Condenados'* (*Atom Egoyan, 2013*) se limita a relegarla al plano de la 'profundidad indescriptible de lo abominable', alegando que es un relato que se construye de forma 'autista' y que acaba ensombrecido por un ostracismo que inunda el argumento. Poco espacio para llegar a tener una visión más clara de cuáles son las razones por las que no le gustó el filme, el cual somete al lector a un mal enjuiciamiento explicando confusamente los fallos.

El País utiliza su estrategia de 'día estándar' de cobertura informativa del Festival. La crítica de Boyero sobre la película más destacada presentada el día anterior y el breve artículo de Gregorio Belinchón explicando el argumento intercalando citas del director al que habría entrevistado. Boyero, tras alabar la trayectoria de Egoyan, crítica con dureza a la película relegándola a la calificación de 'telefilme'. Alega sentirse decepcionado con la cinta creyendo que no refleja la esencia de un director característico.

Belinchón se limita a explicar los hechos reales en los que está basada la película acompañando su texto con las reflexiones de Egoyan y sus razones para llevar a cabo el filme.

DÍA	SÁBADO 28		
MEDIO	EL PAÍS	EL MUNDO	ABC
Páginas Cultura	4	5	4
Páginas Cine	2	2	2
Páginas Festival	1	2	2
¿Abre sección?	No	Sí	Sí
Contenido	'La Herida' Hugh Jackman	Hugh Jackman 'La Herida'	Hugh Jackman

Tabla 3.1.9: Sección de cultura, medios: ABC, El Mundo y El País. Fuente: elaboración propia

En el último día del Festival, estaba claro que las quinielas sobre las posibles premiadas no iban a tener ningún protagonismo asistiendo una personalidad como Hugh Jackman. Como destacaban los críticos, fue uno de los Premio Donostia más raros que se concedían en los últimos años (Jackman es el actor que más tiempo lleva en una franquicia Marvel) y, sin embargo, fue un actor que se involucró totalmente con el Premio, el público y la ciudad.

Era de esperar que Jackman acumulase elogios en prensa tal y como fue su nivel de implicación con el Festival, por ello sorprende que El País no abra su sección con el actor australiano y que además, destaque la crítica de Boyero sobre *'La Herida'* (Fernando Franco, 2013). El crítico de El País habla con dureza sobre el argumento de la película y hace un 'flaco favor' a un nuevo realizador como es Fernando Franco al alegar que "no se la recomendaría a nadie". Para una de las pocas veces que el medio da cobertura informativa a una obra de un nuevo realizador y además español, formula un juicio pobre pero muy dañino sobre una película de la que destaca el cómo pero no el qué.

ABC también dedica una pequeña crítica a *'La Herida'* aunque la mete en otro artículo centrado principalmente en *'Prisoners'* (Denis Villeneuve, 2013) (la película que presenta Hugh Jackman). La crítica está más centrada en resaltar el trabajo de Marian Álvarez (a quien le concederían la Concha de Plata a la Mejor Actriz) que en tratar el propio film, del que declara que se hace difícil de entender debido a una historia complicada.

Al dar una rueda de prensa, los artículos que dedican a Jackman son muy parecidos entre sí, todos destacan las declaraciones sobre lo maravillado que quedó con la ciudad (debido a su gran parecido con Sidney), y la relación con su mujer y sus hijos (su mujer ganó la Concha de Plata en 1991).

El Mundo es el único que aborda temas diferentes en su artículo de Hugh Jackman gracias a una entrevista que hace Luis Martínez. En esa entrevista el actor australiano también trata su matrimonio frente a su condición de 'sex symbol', y temas como su papel de Lobezno, su última película, su rol como presentador de los últimos premios Oscar e incluso temas de política como la intervención de EEUU en Siria (a raíz de ser preguntado por la violencia en el film que presentaba).

DÍA	DOMINGO 29		
MEDIO	EL PAÍS	EL MUNDO	ABC
Páginas Cultura	3	5	7
Páginas Cine	2	2	2
Páginas Festival	2	2	2
¿Abre sección?	Sí	Sí	No
Contenido	Palmarés 'Pelo Malo'	Palmarés Mariana Rondón	Palmarés Marián Álvarez

Tabla 3.1.10: Sección de cultura, medios: ABC, El Mundo y El País. Fuente: elaboración propia

El palmarés era un contenido obligatorio para los tres medios, aunque la película que ganó no fuese la que mayor repercusión informativa podía tener, era lo de menos pues alzarse con la Cocha de Oro ya da relevancia y justificación a lo publicado. De las tres secciones sorprende que la de ABC no abra con el palmarés del Festival y relegue el contenido a las últimas páginas de la sección de cultura. Aunque El País y El Mundo abran con la noticia del palmarés, ambos destacan (como no podía ser de otra forma) la Concha de Plata otorgada a la actriz Marián Álvarez por su interpretación de persona trastornada en la ópera prima de Fernando Franco.

Con el premio de la Concha de Oro otorgada a *'Pelo Malo'* es momento de 'desempolvar' las entrevistas no publicadas con las directoras venezolanas Mariana Rondón y Marité Ugás. ABC se limita a repasar el palmarés y a publicar una entrevista con Marián Álvarez en la que habla sobre su papel y el trastorno al que están sometidas las personas que sufren la enfermedad de su personaje. Además, la actriz critica la situación actual de la industria y reflexiona sobre el problema al que está sometido el sector.

En las entrevistas de El País y El Mundo con las directoras venezolanas de *'Pelo Malo'*, repasan la situación del cine en su país, alegando que "Venezuela no había venido a este

festival a casi 20 años”. También, como era inevitable, alaban la trayectoria del cine latinoamericano en los últimos años “se están haciendo cosas muy distintas pero se hablan entre sí”. Además la política también está muy presente en las entrevistas, ya que ambos titulares emplean citas que están relacionadas con la temática del chavismo, “Chávez nos sentenció a la guerra” (El País) frente a “La superficialidad favorece al poder” (El Mundo). Las directoras critican con dureza el sistema político instaurado en su país alegando que: “cada vez nos hacemos más daño y nos hundimos más.

Los tres medios coinciden en que se trata de un palmarés que “no pasará a la historia del cine” (Carlos Boyero, El País), pues resulta “insulso”. También están de acuerdo en que la Concha de Plata de Marián Álvarez está totalmente justificada. Un contenido ‘obligatorio’ en los medios es el de la ficha informativa con los premios y los ganadores, pero llama la atención que ninguno esté completo, ya que en todos falta el premio otorgado por el Jurado Joven que premia a la mejor película de Nuevos Directores. Además, El País destaca diez premios, El Mundo siete y ABC tan solo seis, por lo que las fichas están incompletas y hechas a gusto de los periodistas que consideran menos relevantes ciertos premios y por ello los excluyen.

3.1.1 Conclusiones

El objetivo es el de aproximarnos a la afirmación que señala Montserrat Jurado Martín en su tesis doctoral para la Universidad Complutense de Madrid: *“Los organismos públicos observan las mismas funciones básicas que las productoras, servir de plataforma es una labor más de los festivales, pero no la fundamental. Y los periodistas optan por cubrir primero sus propios intereses y que el festival les aporte información con la que puedan trabajar, como es la concesión de premios a través de una competición y las relaciones que se establecen entre el cine y el público para dar datos sobre el número de asistentes. Que los certámenes sirvan de plataforma no parece ser una cuestión que les interese a priori”* (MONTSERRAT, 2003:286).

Como se puede comprobar a través del análisis realizado sobre la cobertura informativa del Festival, la afirmación de Montserrat no es pesimista, es totalmente realista y ajustada a lo que sucede en los medios. En la tesis no lleva a cabo un análisis de la cobertura informativa por ello solo destaca *“no parece ser una cuestión que les interese a priori”*.

A través del recorrido realizado en los diversos medios sobre las informaciones que se publicaron del Festival durante los nueve días de su celebración (más el décimo del palmarés), se ha podido comprobar cómo los medios han respetado una escrupulosa agenda marcada por las cintas y las personas más influyentes que se presentaban o acudían al Festival. Cuando no había gente de repercusión, los contenidos presentados se limitaban a realizar una crítica sobre las películas más importantes del día, es decir, las presentadas en la Sección Oficial.

Como vemos día a día, los contenidos principales publicados son los mismos en los tres medios, dejando poco margen a la aparición de informaciones que se desmarquen de esa estricta agenda programada para la cobertura del Festival.

En los primeros apartados hemos hablado de la importancia que tienen los festivales de cine como plataformas que sirvan para impulsar los trabajos de nuevos realizadores o cintas que no tienen en principio grandes posibilidades de ser distribuidas. Es cierto que los festivales han crecido tanto que la comercialidad no se desliga de aquello de lo que

hablamos, siendo la industria estadounidense la gran protagonista también en festivales europeos.

Pero es más interesante ver cómo estos eventos pueden llegar a ser una opción real de compra/venta de cintas que de otra forma no llegarían a ser vistas nunca por el público. Más allá de aquellas que son realizadas con una distribución programada y una fecha fija, los proyectos más humildes tienen posibilidad de encontrar su 'hueco' en un mercado con cada vez mayores dificultades.

Como ya hemos destacado con anterioridad, iniciativas y secciones como la de 'Cine en Construcción' del Festival de San Sebastián y los encuentros profesionales de producción y distribución en 'The Industry Club' contribuyen a que estos eventos sean una opción real para algunos realizadores con dificultades en la distribución de sus cintas.

Aquello destacado por Andrés Vicente Gómez cuando habla del aspecto comunicacional indicando que los festivales deben servir como una herramienta de promoción indirecta de los trabajos, se ha podido comprobar que es real, pero de modo muy focalizado y orientado a cintas que ya de por sí no necesitan de mucha más promoción para ser auténticos éxitos de taquilla.

En los diez días de Festival, la única mención otorgada a una cinta de nuevos realizadores ha sido un contenido 'obligado', *La Herida*, porque competía en Sección Oficial. Es realista plantearse qué habría sucedido en el caso de que esta cinta se hubiese presentado en la sección de Nuevos Directores como *El árbol magnético* de Isabel Ayguavives o *El Rayo* de Fran Araújo y Ernesto de Nova (nuevos realizadores españoles que presentaron cintas en la sección). En ese caso lo más lógico es pensar que su repercusión en estos medios habría sido completamente nula, como lo fueron las cintas que hemos citado.

No hay que dejarse engañar por el hecho de que se le haya dado tanta importancia a esta cinta en los medios porque ha sido posible gracias a dos detalles como su presentación en la Sección Oficial (meritorio teniendo en cuenta que se trata de una ópera prima) y que recibió dos premios (premio especial del jurado y concha de plata a la mejor actriz).

Por lo tanto, queda reflejado que esa primera hipótesis que se quería demostrar de la prensa como parte activa contribuyente al impulso del Festival como plataforma de nuevos realizadores es irreal. Es cierto que el aspecto comunicacional sirve como herramienta de promoción indirecta, pero como hemos comprobado, lo hace orientándose a las películas que más puedan interesar al lector no a aquellas que más necesiten de esa promoción indirecta para darse a conocer.

El análisis de la cobertura informativa nos ha dejado algunas estadísticas que debemos comentar:



Tabla 3.1.1.1: páginas dedicadas a Cultura. Fuente: elaboración propia

De las 147 páginas publicadas (los diez días analizados) entre los tres medios dedicadas a la sección de cultura, los porcentajes se reparten de modo que El Mundo es el medio que más

páginas ha dedicado, con un 38,7% (lo que equivale a 57 páginas), seguido de ABC con un 33,4% (49 páginas) y de El País con un 27,9% (41 páginas).

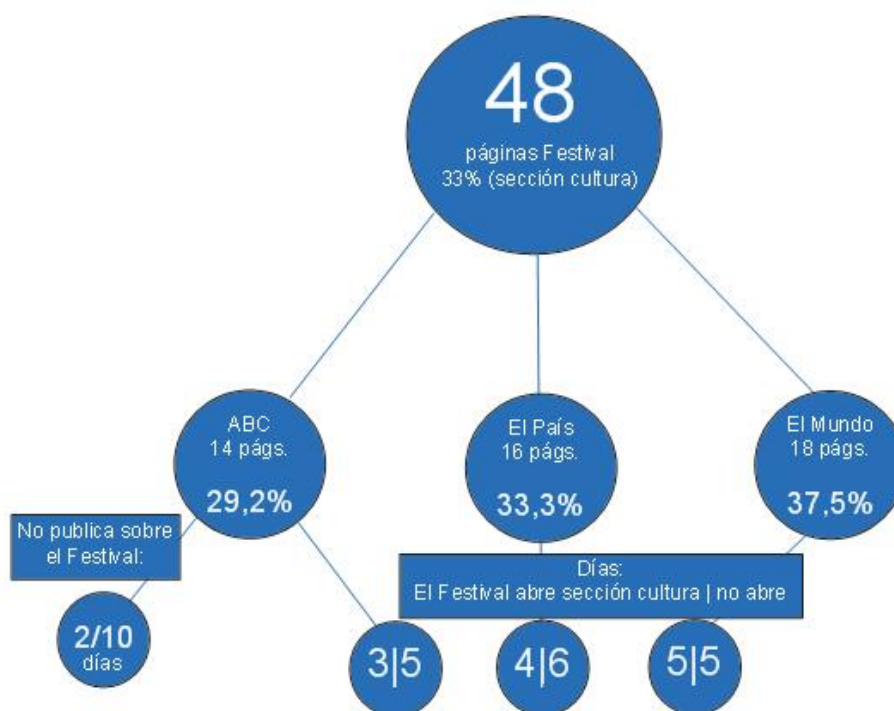


Tabla 3.1.1.2: Páginas dedicadas al Festival. Fuente: elaboración propia

De las 147 páginas que han dedicado los tres medios a los contenidos de cultura, 48 están relacionadas con el Festival de San Sebastián, lo que equivale a un 33% de todo lo publicado en cultura durante esos diez días que duró el Festival. En términos generales y teniendo en cuenta la amplitud de contenidos que abarca la sección, que de cada tres páginas, una sea sobre el Festival, resulta un balance esperanzador en el que la industria tiene un apoyo real para ampliar sus herramientas de promoción (en este caso indirectas).

De las 48 páginas publicadas sobre el Festival, el medio que mayor porcentaje tiene es El Mundo con un 37,5%, seguido por El País con un 33,3% y ABC con un 29,2%. Sin embargo, si comparamos este número de páginas con el de las totales de sección cultura, podemos ver como El País es el que cede mayor protagonismo al Festival, ya que los contenidos publicados corresponden con el 40% de las informaciones de la sección de

cultura del medio. El Mundo presenta un porcentaje del 32% en cuanto a la presencia del Festival en cultura, y el ABC es el que menos importancia cede al Festival, con un 28%.

Como hemos podido comprobar, los porcentajes del contenido publicado sobre el Festival oscilan entre un 28 y un 40%, lo que supone una cifra realmente buena teniendo en cuenta, como ya hemos indicado, la cantidad de contenidos que tienen cabida en cultura. Quizá, en cierto modo, la celebración del Festival suponga cierto alivio para los medios en el sentido de que, cualquiera de esos diez días pueden ‘echar mano’ de los contenidos del Zinemaldia para llenar sus páginas de cultura. Aun así, este hecho tan bueno como necesario para la industria.

Destaca, como ya se comentó en el análisis de los medios, que ABC no hiciese ninguna referencia al Festival en los días 20 y 27 de septiembre. Con tanto contenido que puede generar un evento tan importante en nuestro país, sorprende negativamente que dos días no se haga ningún tipo de referencia al Festival.

Pero, centrándonos precisamente en aquellas cintas que más dificultades tienen para llegar al público, podemos comprobar que su repercusión es prácticamente nula. Como destaca Fran Araujo, una película pequeña no puede tener en mente que los medios impresos de información generalista las abarquen, sin embargo, la evolución de las propias tecnologías y la importancia que ha cobrado lo audiovisual en internet frente a lo escrito, permite encontrar otras vías que también cubran esa faceta tan necesitada por este tipo de proyectos.

3.2 Cobertura informativa en medios on-line de información generalista

Analizada la cobertura informativa realizada por tres medios impresos de información generalista, se han de abarcar otros tres medios web de las mismas características para ver si, al tener mayor espacio y, gracias al apoyo de herramientas audiovisuales, hay mayores posibilidades de darse a conocer para las cintas más pequeñas.

Según el último EGM (estudio general de medios), los portales web de información generalista que más visitas tienen en España son: rtve.es, antena3.com y elpais.com. Podría resultar redundante analizar de nuevo la información del Festival de San Sebastián que aparece en el medio El País, pero comparar sus edición on-line y escrita puede ayudar a comprender la verdadera diferencia entre la cobertura que hace un medio en sus distintas ediciones. Muchos de los contenidos publicados en la web el mismo día de la proyección de unas películas serán utilizados para el medio escrito un día después, aunque no todos y algunos no de la misma manera.

Además, analizar dos portales con mayor vocación audiovisual como se tratan rtve y antena 3 nos dará una idea de si, al gozar de un medio diferente con, en principio menor limitación de espacio, reflejan en sus contenidos informaciones que difieren de las publicadas en medios escritos.

Los cuadros de análisis no pueden ser lógicamente como los utilizados para los medios escritos, por lo que recogerán el número de artículos publicados (contando el artículo como ventana web independiente que trate un contenido en concreto), el número de videos de esa jornada del Festival subidos a la web (ya sea dentro de uno de los artículos o de forma independiente a ellos), si se ha adjuntado una fotogalería dentro de alguno de los artículos (no se contarán imágenes individuales que aparezcan junto a los textos), y por último, qué contenido abarcan esos textos (pudiéndose dar el caso de que varios artículos traten la misma temática).

En este análisis de los medios on-line, nos centraremos especialmente en aquellos materiales audiovisuales que suponen un punto de diferenciación con respecto a los medios escritos, pues también se apoyan en artículos que, en rasgos generales, aportan las mismas informaciones que los periódicos analizados. Por tanto, tendrá una mayor importancia el análisis de los videos, las fotogalerías y también aquellos artículos cuya temática no ha gozado prácticamente de protagonismo. El mayor espacio del que disponen estos portales repercutirá en principio en el contenido publicado, pero debemos comprobar, mediante el análisis, que esta hipótesis se confirma.

DÍA	VIERNES 20		
MEDIO	RTVE	ANTENA 3	EL PAÍS
Artículos	4	2	8
Videos	1	2	3
Fotogalería	Sí 'Primera jornada'	No	Sí 'Estrellas Festival'
Contenido	Juan José Campanella 'Futbolín' Annette Bening José Luis Rebordinos	Juan José Campanella 'Futbolín' Resumen Día 1	'Futbolín' Gala inauguración Cine latinoamericano Estrellas del Festival Presupuesto del Festival

Tabla 3.2.1: Sección del Festival de San Sebastián en RTVE, Antena 3 y El País (dig). Fuente: elaboración propia

En la primera jornada destaca uno de los medios en cuanto a contenidos publicados, El País se apoya de su publicación impresa para actualizar el contenido de su web, aunque más allá de lo publicado en el propio periódico, complementa los artículos con tres videos y una fotogalería. De los artículos publicados, tres no aparecieron en la edición escrita, dos de ellos relacionados con contenidos ya 'saturados' como la gala de inauguración del Festival y la cinta de animación 'Futbolín', mientras que uno hace referencia a las cintas latinoamericanas presentadas en esta edición del Festival, cediendo protagonismo a un contenido muy importante del evento y que no goza de la repercusión que debiera.

Uno de los videos del País tiene un hueco prácticamente asegurado en la agenda del Festival, y es el de la crítica de Carlos Boyero sobre las películas más importantes

presentadas en Sección Oficial. Además, otro de los vídeos se centra en la presentación de *'Futbolín'* y el último en las estrellas que acudieron al Festival en la primera jornada.

El video que incorpora RTVE es de carácter informativo sobre la primera jornada del Festival a través de una metáfora que utiliza al balón como conductor que hila los diferentes aspectos del evento, haciendo así un guiño a la película que lo inaugura, *'Futbolín'*. Además, los artículos que incluye en la primera jornada son tres entrevistas con tres figuras claves de la apertura, como son Jose Luis Rebordinos, Annette Bening y Juan José Campanella. En ellas se echa en falta que no estén acompañadas de material audiovisual, y es en cierto modo extraño porque implica menos trabajo que la transcripción de las entrevistas. Los temas tratados de los dos artistas guardan relación con sus nuevos trabajos y con un breve repaso a sus carreras. El director del Festival enmarca su celebración y, al igual que hiciera en los medios escritos, apunta las claves y dificultades que hicieron peligrar su correcta financiación.

Antena 3 publica en su web el video que utiliza en los informativos, en el cual se centra en la cinta de animación de Campanella apoyándose en una entrevista con el propio director. Intercalar esa entrevista con imágenes de la película sacadas del tráiler es un recurso muy recurrido por estos medios. El otro de los videos que presenta el medio (acompañado de un texto que refleja el mismo contenido) es el del repaso a la primera jornada del evento y a las personalidades que ya habían desfilado por la alfombra roja.

DÍA	SÁBADO 21		
MEDIO	RTVE	ANTENA 3	EL PAÍS
Artículos	4	2	6
Videos	1	2	1
Fotogalería	Sí 'Segunda jornada'	No	No
Contenido	'Zipi y Zape' 'Pelo Malo' 'Enemy' J.A. Bayona	Zipi y Zape' J.A. Bayona	'Futbolín' Annette Bening 'Narco Cultura' Documental Serrat y Sabina Cortometrajes en S.S. 'Enemy'

Tabla 3.2.2: Sección del Festival de San Sebastián en RTVE, Antena 3 y El País (dig). Fuente: elaboración propia

De los tres medios analizados, el contenido que más sorprende es el de *'Zipi y Zape y el club de la canica'* (Oskar Santos, 2013), ya que, como pudimos comprobar, en los medios escritos paso totalmente desapercibido. De hecho, El País, pese a publicar seis artículos, sigue sin hacerse eco en su edición online del estreno de esta cinta española. La temática más infantil lo orienta hacia un público objetivo que no entra en los medios, pero debido a la magnitud del proyecto y al tratarse de una película basada en un cómic clásico de generaciones pasadas, puede considerarse un acierto que los medios audiovisuales incorporen videos sobre la presentación de la cinta en el Festival.

Algunos de los contenidos de la edición online de El País son exactamente iguales que los de su edición impresa, pero su importancia para este análisis reside precisamente en aquellos contenidos que se desligan de aquella temática con mayor repercusión que se recogen a diario en los periódicos. Dos de los temas publicados son exclusivos de la web, y otorgan voz a dos temas que no tuvieron ninguna aparición en medios escritos, se trata de dos cintas que retratan a México azotado por la violencia del narcotráfico. Estas dos películas tuvieron muy buena acogida en el Festival y sin embargo pasaron desapercibidas en la mayoría de los medios -*'La jaula de oro'* (Diego Quemada-Díez, 2013) fue nominada al Goya a la mejor película iberoamericana-. El artículo contrapone la realidad y la ficción jugando con la condición de los dos proyectos, un documental y una película de ficción.

Además, el otro contenido que destaca es el de 'El día más corto', la sección dedicada a los cortometrajes. Durante todos los días del Festival, será la única información que haga referencia al cortometraje, por lo que, tratándose de una producción tan importante en el desarrollo de nuevos realizadores, se antoja muy escasa la cobertura que recibe. Como refleja esta cita del artículo: *"Los cortometrajistas españoles han sufrido miradas altivas y ninguneos constantes, mientras lograban 5.000 premios en festivales internacionales"*, la industria ha ninguneado al cortometraje, aunque por su nivel de aparición en medios de comunicación podríamos decir que éstos también.

El vídeo que publica el país es prácticamente una sección fija durante el evento, y es la crítica de Carlos Boyero sobre la cinta (o cintas) más destacada del día. No presenta la elaboración (en cuanto a montaje) de los otros medios, pero es comprensible teniendo en cuenta que los contenidos audiovisuales de los otros medios son emitidos en sus programas informativos.

El vídeo de Antena 3 se centra en *'Zipi y Zape y el club de la canica'* ya que el grupo A3 Media forma parte en la producción de la cinta. Su elaboración es para el informativo y con el objetivo de poder vender la cinta más que el de informar así que es lógico que refleje la ovación que el público dio a la cinta en la primera proyección del Festival (por otro lado ovación que reciben todas las cintas).

Y el vídeo de RTVE es exactamente el mismo que utilizó en el informativo y que incluye dentro del artículo de la concesión del Premio Nacional de la Cinematografía que le otorgaron a Juan Antonio Bayona. El video incluye a modo de anécdota de introducción la visita al Festival de David Prowse, el actor que interpretó a Darth Vader en la saga *'Star Wars'*.

DÍA	DOMINGO 22		
MEDIO	RTVE	ANTENA 3	EL PAÍS
Artículos	3	2	4
Vídeos	2	0	2
Fotogalería	Sí 'Tercera jornada'	Sí	Sí
Contenido	Alex de la Iglesia Carmen Maura 'Las Brujas de Zugarramurdi'	Carmen Maura 'Las brujas de Zugarramurdi'	Pelo Malo' 'Asier ETA biok' Carmen Maura 'Las Brujas de Zugarramurdi'

Tabla 3.2.3: Sección del Festival de San Sebastián en RTVE, Antena 3 y El País (dig). Fuente: elaboración propia

Del tercer día del Festival sorprende que la web de Antena3 no recoja ningún video, solo dos fotogalerías que acompañan a los contenidos estrella del día: el premio concedido a Carmen Maura y la presentación de *'Las Brujas de Zugarramurdi'*. La forma de repasar la

trayectoria de la actriz es igual en los tres medios, en conmemoración a toda su obra y a sus películas más destacables. RTVE apuesta por un video en el que incorpora algunas de las escenas de la carrera de la actriz y El País apuesta por mostrar las imágenes de Carmen Maura recogiendo el premio en el Kursaal. Además, los artículos intercalan citas del discurso que dio la actriz al ir a recoger el premio.

Junto al Premio Donostia, otro de los contenidos del día guardaba relación con Carmen Maura, y era la presentación de su último film, dirigido por Álex de la Iglesia, *Las Brujas de Zugarramurdi*. Sorprende que, a pesar de que los tres medios dedican extensos artículos a la película, tan solo uno de ellos refleje con un vídeo la propia presentación y el gran revuelo que los actores Hugo Silva y Mario Casas provocaron en el público de la ciudad. Como podemos ver, RTVE y Antena 3 centran toda su cobertura del día en estos contenidos, con la única diferencia de que RTVE incorpora una entrevista a Álex de la Iglesia.

Por su parte, El País suma a los contenidos ya mencionados el del documental *Asier ETA Biok* y la crítica de *Pelo Malo*, con la particularidad de que ésta incorpora además el clásico video-blog de Carlos Boyero analizando *Las brujas de Zugarramurdi*. Así pues, podemos destacar que el domingo 22 no incorpora nada más estimulante para proyectos distintos que se proyectan en el Festival, centrandose toda la cobertura en el mismo proyecto y formulando una crítica de las películas ya presentadas en Sección Oficial en competición.

DÍA	LUNES 23		
MEDIO	RTVE	ANTENA 3	EL PAÍS
Artículos	3	1	6
Videos	1	0	1
Fotogalería	Sí 'Cuarta jornada'	Sí	No
Contenido	Alfonso Cuarón 'Caníbal' Serrat y Sabina	'Caníbal' Resumen Día 4	'Caníbal' 'Le week-end' Serrat y Sabina 'Cineastas contados'

Tabla 3.2.4: Sección del Festival de San Sebastián en RTVE, Antena 3 y El País (dig). Fuente: elaboración propia

Otro día escaso en cuanto a contenidos en general, y material audiovisual en particular. Sigue sorprendiendo que los medios de información virtuales que más visitas tienen en España recurran tan poco a videos en un evento cinematográfico. El País aporta de nuevo la clásica sección de crítica de Carlos Boyero, mientras que RTVE se centra en la repercusión de Antonio de la Torre en la presentación de *'Canibal'*. En el video de Boyero, critica positivamente a *'Le week-end'* y negativamente a *'Canibal'*.

Los contenidos de Antena 3 son muy limitados día a día, parece que solo centran una atención especial a las películas de las que han formado parte (comprensible por otro lado). Un breve artículo lo utilizan para introducir *'Canibal'* y a la vez otras cintas como el documental de Serrat y Sabina,

RTVE adelanta uno de los contenidos estrellas del Festival: la presentación de *'Gravity'*, publicando un artículo que está entre la simple introducción de la cinta y el elogio o la crítica positiva.

De todos los contenidos publicados este día, el único que se desliga de las informaciones publicadas también en medios escritos es el anuncio de la serie *'Cineastas Contados'*, en la cual jóvenes directores españoles como Javier Rebollo, Daniel Sánchez Arévalo o Borja Cobeaga, retrataran su visión sobre directores más veteranos como Carlos Saura, Enrique Urbizu o Pedro Almodovar. El artículo, en el que presenta un proyecto que se grabaría meses después, intercala la información con citas con los directores Borja Cobeaga y Jonás Trueba. Aunque se trate de una serie de documentales, la implicación en el proyecto de tantos directores españoles lo convierte en un contenido atractivo, por lo que no se entiende la decisión de relegarlo a un plano que pasó prácticamente desapercibido tanto en los medios de comunicación escritos como en los digitales.

DÍA	MARTES 24		
MEDIO	RTVE	ANTENA 3	EL PAÍS
Artículos	2	2	7
Videos	1	1	1
Fotogalería	Sí 'Quinta jornada'	Sí	No
Contenido	'Vivir es fácil con los ojos cerrados' Bertrand Tavernier	'Gravity' 'Palmeras en la Nieve'	'Vivir es fácil con los ojos cerrados' Mireia Gabilondo Oliver Stone 'Caníbal'

Tabla 3.2.5: Sección del Festival de San Sebastián en RTVE, Antena 3 y El País (dig). Fuente: elaboración propia

Los tres medios incorporan un video cada uno el quinto día del Festival; Carlos Boyero no falta a su cita videoblogger con la crítica de *'Vivir es fácil con los ojos cerrados'*, Antena3 se centra en la presentación de una película de la casa en preproducción: *'Palmeras en la nieve'* (cuyo atractivo comercial reside principalmente en Mario Casas), y por último, RTVE incluye el video que utiliza en el informativo sobre la presentación de *'Vivir es fácil con los ojos cerrados'*.

El video que incorpora Antena 3 muestra la presentación de *'Palmeras en la nieve'* (Fernando González Molina, 2014) basado en la novela homónima de Luz Gabas. La duración del video es muy larga y está mal editado, ya que dentro de la presentación se muestra ante la prensa un teaser del proyecto y durante algo más de dos minutos el video se mantiene fijo en los protagonistas de la presentación (entre ellos Mario Casas) y sus reacciones. El espectador pierde el interés por continuar con su visionado, fallo que podría solucionarse incorporándose el teaser para mantener la conexión con la propia presentación en sí del proyecto. La fotogalería que incluye el medio también es de este proyecto. Además de esta información, Antena3 incorpora un artículo sobre *'Gravity'* en el que recoge las críticas principales de otros medios, haciéndose eco de la gran ovación que recibió la cinta durante su presentación.

RTVE, además del video, incorpora una entrevista con Bertrand Tavernier a razón de la presentación de su nueva película, la sátira política *'Quai d'Orsay'* (Bertrand Tavernier, 2013) en la que destaca esta afirmación: "Las declaraciones del ministro de Cultura español suelen ser aberrantes".

Además del video de Carlos Boyero, El País publica otro artículo que no aparece en el medio escrito, el relacionado con la cinta de la directora vasca Mireia Gabilondo presentada en el Festival. *'Amaren eskua'* (Mireia Gabilondo, 2013) ('Las manos de mi madre' en castellano) tuvo más repercusión en medios vascos lógicamente. El artículo incluye un enlace al tráiler de la película, pero no está subido por el propio portal del medio.

DÍA	MIÉRCOLES 25		
MEDIO	RTVE	ANTENA 3	EL PAÍS
Artículos	2	0	3
Videos	1	0	1
Fotogalería	Sí 'Sexta jornada'	0	No
Contenido	Oliver Stone Colin Firth 'Club Sándwich'		'Un largo viaje' Programadores de Festivales en SIFF

Tabla 3.2.6: Sección del Festival de San Sebastián en RTVE, Antena 3 y El País (dig). Fuente: elaboración propia

Tan solo con el dato del número de artículos publicados por El País ya se puede intuir que no fue un día muy prolífico en cuanto a información sobre el Festival. De los tres artículos del medio, uno es el dedicado al videoblog crítico de Boyero y los otros dos fueron publicados en el periódico (uno de ellos es además el contenido de la crítica del periodista). La no inclusión de una fotogalería ya es costumbre, ya que tan solo dos días se añadió una con motivo de alguna noticia de especial repercusión.

Sorprende negativamente el caso de Antena3, que no publica ninguna información en su portal web, aunque viendo las estadísticas de los otros dos medios, si el canal tiene una

media discreta de publicaciones, es comprensible que, observando las pocas informaciones de los medios en general, no realice ninguna noticia.

RTVE se apoya en una entrevista con Oliver Stone para complementar el video diario de repaso a la jornada del Festival. En el informativo se presta atención las dos cintas en competición que se proyectaron: *'Un largo viaje'* del actor Colin Firth y *'Club Sándwich'* del director Fernando Eimbcke.

Si de los nueve días del Festival (más el día del post-galardón), hay algunos cuyos contenidos en prensa solo interesan como breve repaso a las cintas más importantes del día. Esa ausencia de informaciones se nota cuando no se presenta ninguna película española o de especial relevancia.

DÍA	JUEVES 26		
MEDIO	RTVE	ANTENA 3	EL PAÍS
Artículos	4	0	5
Videos	1	0	1
Fotogalería	No	0	No
Contenido	Condenados' 'Vicente Ferrer' 'La pasión del prado' TVE proyectos		Condenados' 'El Rayo'

Tabla 3.2.7: Sección del Festival de San Sebastián en RTVE, Antena 3 y El País (dig). Fuente: elaboración propia

En un día en el que destaca la cinta de Atom Egoyan *'Condenados'* presentada en la sección oficial, RTVE se centra especialmente en contenidos propios relacionados con el Festival, como la presentación de la TV Movie *'Vicente Ferrer'* (Agustín Crespi, 2013) que protagonizará Imanol Arias, la exposición audiovisual que estrena TVE llamada *'La pasión del prado'* y los proyectos audiovisuales del medio para el futuro en colaboración con FAPAE.

El vídeo de RTVE es sobre el estreno de *'Vicente Ferrer'*, una TV Movie producida por TVE. Aprovechando el Festival a modo de promoción, la película ocupó un lugar

privilegiado en el informativo, incluyendo una entrevista en directo con Imanol Arias que sirvió para acercarse a la perspectiva del actor en la interpretación del papel. Además, destaca el artículo que informa sobre las cifras de las producciones de la casa para el año 2014, en total son 18 largometrajes, 31 documentales, 5 tvmovies, 3 miniseries y 5 importantes proyectos de animación. Toda información sobre el apoyo a proyectos audiovisuales es positiva, aunque teniendo en cuenta que siempre hay un interés detrás (en este caso de TVE).

Antena 3 sorprende de nuevo con un día en blanco en el que no publica ningún contenido del Festival, tal vez por el hecho que comentamos de que no fuera presentada ninguna película española a competición o de especial repercusión comercial. De todas formas, un medio así no debería permitirse el lujo de prescindir de publicar informaciones sobre un evento así durante dos días seguidos.

Y en el País, al margen de dos artículos que se publicaron también en la edición escrita, destaca el dedicado a *'El Rayo'*, largometraje presentado en la sección de Nuevos Directores y dirigida por los españoles Fran Araujo y Ernesto de Nova. La información que se reclamaba en los medios generalistas la encontramos en la edición digital de El País. Se puede llegar a entender que la cobertura informativa de un Festival no recoja todas las cintas presentadas de nuevos realizadores porque los medios limitan el espacio de las secciones, pero dar protagonismo a los directores noveles patrios debería figurar casi como una obligación ya que, si de por sí tienen dificultades para promocionarse, si los medios no les contemplan tras el esfuerzo de acudir al Festival, será mucho más difícil alcanzar el objetivo de una distribución decente. Fran Araujo destacó (gracias a su colaboración al aportar su visión para este trabajo) que no se esperaban que un medio como El País les incluyese, aunque fuera en su versión digital.

DÍA	VIERNES 27		
MEDIO	RTVE	ANTENA 3	EL PAÍS
Artículos	2	2	7
Videos	1	0	3
Fotogalería	Sí 'Octava Jornada'	1	No
Contenido	Hugh Jackman 'La herida'	Hugh Jackman 'Cineastas contados'	Hugh Jackman 'La herida' 'Vicente Ferrer' Savage Cinema 'El árbol magnético'

Tabla 3.2.8: Sección del Festival de San Sebastián en RTVE, Antena 3 y El País (dig). Fuente: elaboración propia

Una de las jornadas con mayor interés para la prensa fue la visita de Hugh Jackman al Festival de San Sebastián. El actor australiano vino a presentar *'Prisoners'* pero, especialmente, a recoger el Premio Donostia. Las informaciones sobre el importante acontecimiento se sucedieron en dos días, pero ya el primero, RTVE le dedicaba un video, El País otro, y Antena 3 una fotogalería sobre su llegada.

El video de RTVE sobre Hugh Jackman está basado en una entrevista con el actor en una habitación del Hotel María Cristina con vistas al Teatro Victoria Eugenia. La entrevista está centrada en la importancia del Premio y la experiencia del actor en la ciudad. Por supuesto, se incluyó en el informativo del día.

El vídeo de El País se centra en la llegada del actor y en la gran acogida que tuvo pese a lo tarde que era cuando llegó. Las imágenes de su llegada son sucedidas por las reacciones de la gente que esperó por ver a la estrella.

En la sección videoblogger de Carlos Boyero, incorpora dos vídeos, uno 'maltratando' a *'La Herida'* (con las palabras ya comentadas en el análisis de los medios escritos).

El poco protagonismo que da Antena 3 a Hugh Jackman es un indicativo muy esclarecedor de que la cobertura del Festival no ha sido especial. En las informaciones sobre su llegada a la ciudad se intercala un repaso a las cintas más destacadas de todo el evento, sirviendo a

modo repaso. Además, publica la noticia de *'Cineastas contados'* que ya se adelantó a informar El País cuatro días atrás por lo que, aunque atrae el interés por una serie de carácter novedoso, llega algo tarde en el marco informativo del Festival. Extraña que el medio, por escasa información que publique del evento, no se haga eco de la presentación de la última película a competición: *'La herida'*.

Como menciones especiales de la cobertura informativa del día, destacan las realizadas a la sección del Festival *'Savage Cinema'* y *'El árbol magnético'* por parte de El País. La primera se refiere a una sección nueva en el Festival basada en el cine de deportes extremos, por lo que da difusión a un ámbito que puede suscitar un interés general y del que los otros medios no se han hecho eco. Además, *'El árbol magnético'*, presentada en la sección de Nuevos Directores, permite al proyecto de la directora española Isabel Ayguavives tener esa promoción indirecta que pretenden estas cintas al presentarse en festivales.

DÍA	SÁBADO 28		
MEDIO	RTVE	ANTENA 3	EL PAÍS
Artículos	5	1	3
Videos	1	1	1
Fotogalería	Sí 'Repaso al Festival'	No	No
Contenido	Palmarés 'Pelo Malo' Mariana Rondón	Palmarés 'Pelo Malo'	Hugh Jackman 'Violet' 'La Herida'

Tabla 3.2.9: Sección del Festival de San Sebastián en RTVE, Antena 3 y El País (díg). Fuente: elaboración propia

En esta tabla se puede comprobar cómo la vocación del medio escrito se traslada al digital en El País, ya que utiliza las publicaciones del periódico para completar su contenido del día y no anticipar el palmarés, contenido estrella del domingo 29. En cambio, los otros dos medios sí que reflejan el palmarés en sus portadas, aunque lógicamente con una hora de publicación de noche/madrugada. La gala de clausura comenzó a las 19:00 horas, y Antena 3 incluye un video del informativo en el que una reportera enviada al Festival repasa los premios de mejor película y mejor actriz en una gala que aún estaba por finalizar. RTVE

también incluye un video sobre el palmarés, aunque en su contenido se puede ver el horario de las 02:00 horas, emitido en el canal 24H, por lo que la mayor difusión de su información se produciría el día siguiente en los informativos.

Los medios aprovechan para enlazar entrevistas con la directora venezolana realizadas días atrás, durante la presentación del film. De este modo contextualizan el premio y dan voz a unas personas que de otro modo no la hubieran tenido, pues si no hubieran ganado el premio esas entrevistas no se hubieran publicado lógicamente.

El vídeo de El País es sobre la salida de Hugh Jackman del Kursaal con el Premio Donostia en la mano, mostrando el gran recibimiento que tuvo por parte del público. Además, el periódico se desliga de los contenidos del día publicando un artículo sobre *'Violet'* (Luiso Bermejo, 2013).

DÍA	DOMINGO 29		
MEDIO	RTVE	ANTENA 3	EL PAÍS
Artículos	0	0	9
Videos	1	0	0
Fotogalería	No	No	1
Contenido			Palmarés Fernando Eimbcke Mariana Rondón Cine vasco

Tabla 3.2.10: Sección del Festival de San Sebastián en RTVE, Antena 3 y El País (díg). Fuente: elaboración propia

En el día después de la clausura del Festival, como era lógico, El País es el único que publica artículos sobre el palmarés y otros contenidos, ya que los otros dos medios lo reflejaron con publicaciones realizadas la noche anterior, poco después del fallo del jurado. Antena 3 no realiza ninguna publicación y RTVE incluye el video emitido en el informativo.

RTVE publica un video en el que uno de los reporteros enviados al Festival despide el evento y repasa los premios más importantes. El video formaba parte de los informativos

del domingo, ya que la cadena subió el repaso al palmarés con un video-reportaje que se emitió muy tarde y en el canal 24H al contrario que Antena 3, que se apresuró a meter la información sobre los premiados en el informativo de las 21:00.

La mayor parte de las informaciones publicadas en la web, también se publicaron en la edición escrita, que al ser domingo abría su edición con una página doble del palmarés. Aparte del repaso de las premiadas, los artículos dedicados a Mariana Rondón (*Pelo Malo*) y Fernando Eimbcke (*Club Sándwich*), y la columna de Boyero sobre los premios otorgados (destaca el titular “otra aceptable concha de oro que no pasará a la historia”), el medio se desmarca de las publicaciones ‘obligatorias’ del día después del Festival con un artículo sobre las producciones vascas presentadas en el evento y otro sobre la sección de cortos para cineastas vascos seleccionada por la Filmoteca Vasca.

Sorprende que con tantos aspectos del palmarés que comentar, El País no publique ningún video, aunque fuera el clásico con las reflexiones de Boyero que también escribe para la edición impresa. La fotogalería que incluye el medio repasa la entrega de premios y sus principales protagonistas.

3.2.1. Conclusiones

Como se ha podido comprobar, la cobertura informativa de los medios on-line recogía prácticamente los mismos contenidos que los medios escritos. Apoyándose en material audiovisual como vídeos y fotogalerías, estos medios se han centrado en los contenidos más importantes de la agenda diaria del Festival, dejando de lado proyectos más pequeños que no han gozado de difusión. Entre aquellos escasos contenidos que ha habido ‘de más’ en estos medios han sido principalmente los relacionados con proyectos del propio medio (como el caso de *Palmeras en la nieve* o *Vicente Ferrer*).

Únicamente El País, en su versión digital, ha ido más allá de los ‘contenidos obligatorios’ del día para dedicar artículos a proyectos que deberían ser prioridad en los medios, ya que se trata de óperas primas de directores españoles que participaban en el Festival junto a una numerosa selección de largometrajes europeos y latinoamericanos, como son *El árbol magnético* de Isabel Ayguavives y *El Rayo* de Fran Araujo y Ernesto de Nova. *Violet* es otro de los contenidos que solo se publicaron en la versión digital de El País.

También se ha podido establecer una diferencia entre un medio que comparte edición escrita y digital contra otros dos medios que tienen canales en televisión, y aunque todos han incorporado vídeos entre sus contenidos, los de El País tenían una orientación más video-crítica blogger, los de Antena 3 y RTVE incorporaban las piezas emitidas en los informativos sobre los resúmenes de lo acontecido día a día en el Festival.

Las cifras de vídeos y artículos subidos han sido especialmente bajas en Antena 3, seguido por una media aceptable en RTVE y una cifra engañosa en El País, pues muchos de los contenidos eran repetidos. Sin embargo y a pesar de esa duplicidad de contenidos, la cobertura informativa del periódico en su edición digital debería ser un ejemplo para otros medios, ya que ha dado protagonismo a otras cintas de las que ya hemos hablado y a temáticas tan importantes como los cortometrajes o el cine latinoamericano. Estas informaciones tratadas en El País son prácticamente desconocidas para las personas que no se molesten en leer esos artículos, pues en el medio on-line parece primar entre los usuarios las informaciones ‘mascadas’ en forma de vídeos.

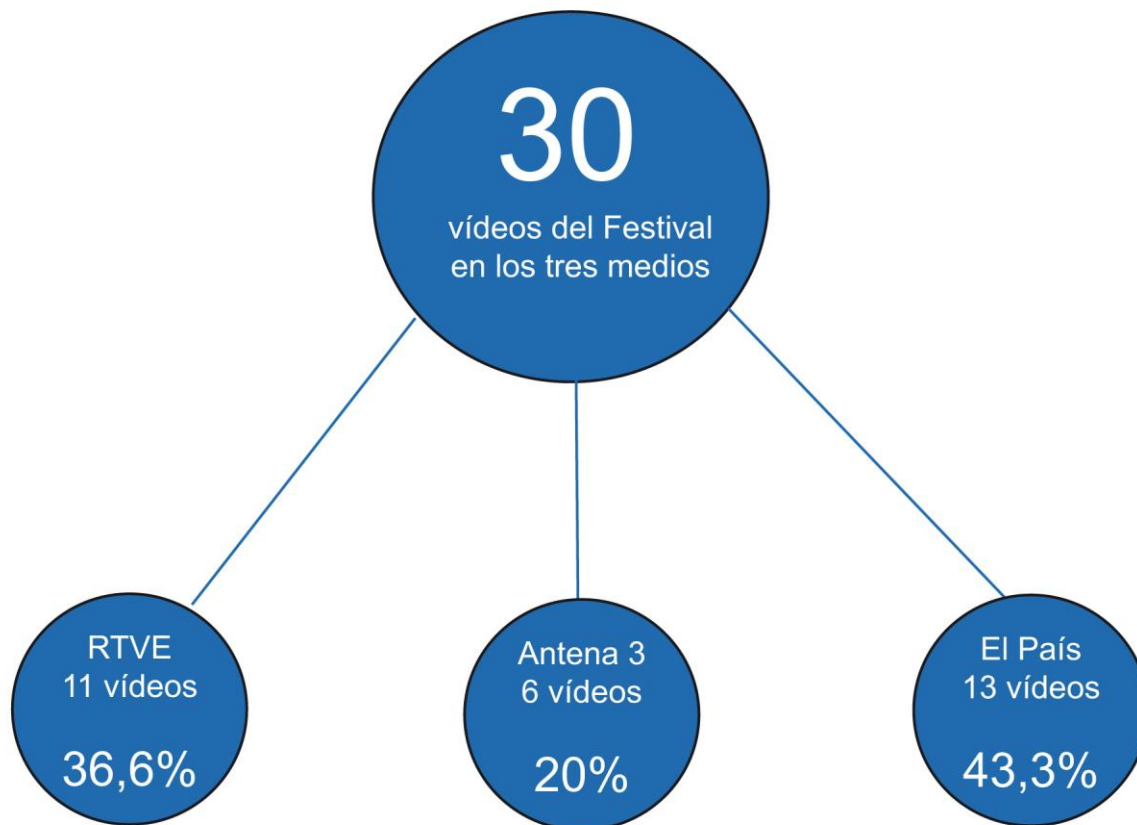


Tabla 3.2.1.1: videos totales publicados. Fuente: elaboración propia

Teniendo en cuenta que son diez los días analizados y que son tres de los medios on-line de información generalista más influyentes, el número de vídeos publicados son escasos. Apenas un vídeo por día en dos de los medios, donde RTVE publicaba el vídeo editado del total del informativo sobre el Festival y El País recurría excepto en contadas ocasiones a la crítica que Boyero estampaba en el periódico pero de forma oral en algún lugar de San Sebastián (no seguía ningún criterio ni se cuidaba el audio pues algunos de esos vídeos son junto a una calle con tráfico).

Lo que sí podemos apreciar es que los medios que tienen intereses puestos en un Festival centran sus informaciones sobre esos contenidos, como es el caso ya comentado de *Palmeras en la Nieve* de Antena 3, que no apareció en ninguno de los otros medios. Por lo tanto, si vemos que un medio parte con un espacio que resulta muy escaso para un evento así, y además tiene que reflejar en ese espacio primero las informaciones que favorezcan a

la promoción de proyectos del medio y segundo las más destacadas del día, al final les queda poco o ningún espacio para publicar otras informaciones.

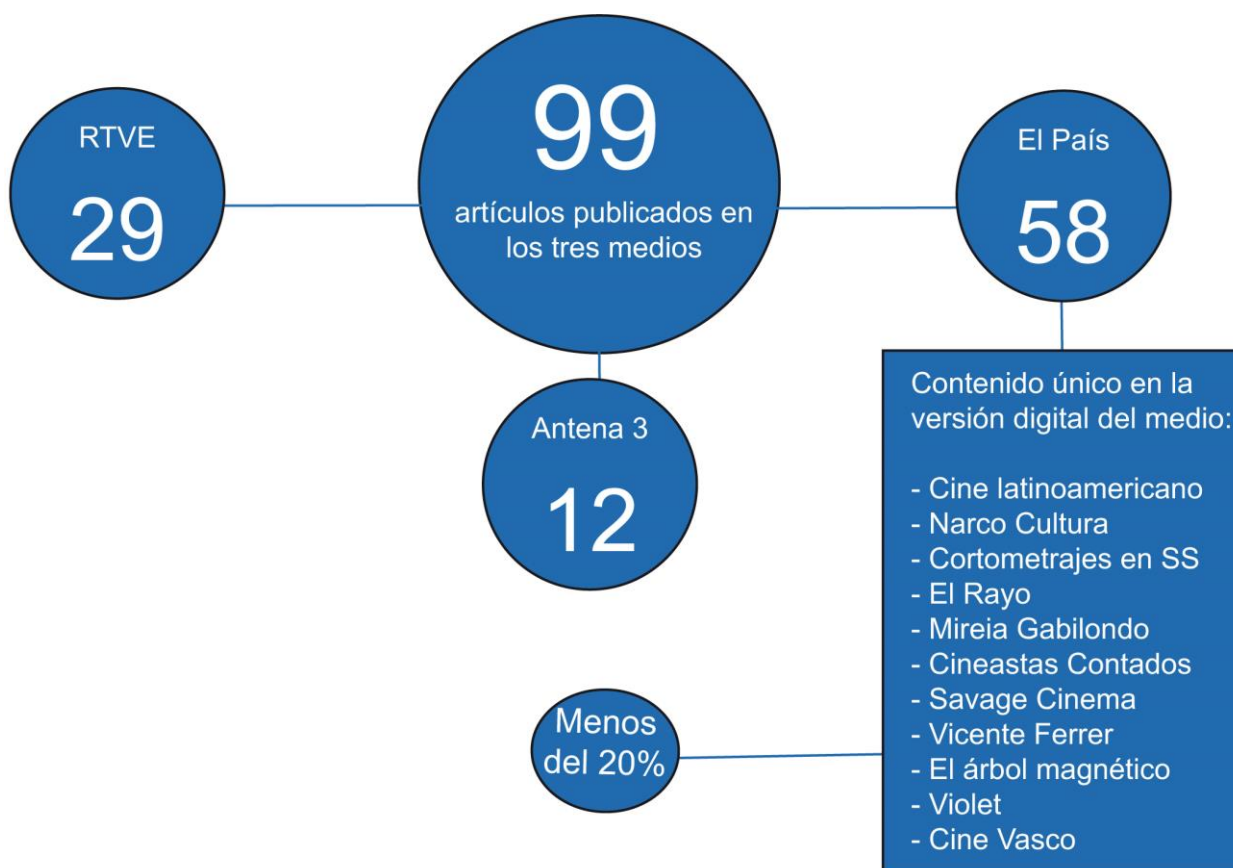


Tabla 3.2.1.2: artículos totales publicados. Fuente: elaboración propia

Podemos ver en el cuadro cómo los artículos publicados en El País son muy numerosos frente a los publicados en los otros medios, pero hay que comentar que de esos artículos menos del 20% son exclusivos para la versión online, siendo el resto publicados en el medio escrito. El País no presume de utilizar gran cantidad de recursos audiovisuales en esos artículos pero el contenido tiene mayor riqueza y variedad que el de los otros dos medios, pues sólo en ese contenido exclusivo de la versión digital del que hablábamos iguala prácticamente el número de informaciones publicadas por Antena 3, aunque éstas sean en su mayoría totales para el informativo.

Cabe destacar que Antena 3 se limitó a realizar una cobertura muy insustancial del Festival, ocupando pocos minutos en los informativos de la cadena y apoyándose en la web tan solo subiendo videos que no estaban realizados con ese fin. Siendo una de las webs con mayor número de visitas y viendo las informaciones diarias que se desligan de lo emitido en el informativo, la cobertura se antoja muy escasa para lo que debería haber sido, además de que no va más allá de lo que mayor repercusión comercial tiene y de la autopromoción de lo producido por la propia cadena.

4. BIBLIOGRAFÍA

- *Libros:*

Linares Palomar, Rafael (2009): *La promoción cinematográfica: estrategias de comunicación y distribución de películas*. Fragua.

E.Squire, Jason (2006): *El juego de Hollywood*. T&B Editores.

Festival internacional de cine de San Sebastián (2013): *Catálogo Oficial 61 edición*.

- *Tesis:*

Jurado Martín, Montserrat (2003): *Los festivales de cine en España: incidencia de los nuevos realizadores y análisis del tratamiento que reciben en los medios de comunicación*. Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Ciencias de la Comunicación.

Linares Palomar, Rafael (2008): *El uso del marketing cinematográfico en la industria del cine español*. Universidad Rey Juan Carlos. Facultad de Ciencias de la Comunicación.

- *Periódicos:*

El País. Del 20 al 29 de septiembre de 2013. Sección: Cultura.

El Mundo. Del 20 al 29 de septiembre de 2013. Sección: Cultura.

ABC. Del 20 al 29 de septiembre de 2013. Sección: Cultura.

Diarios del Zinemaldia (Festival internacional de cine de San Sebastián). Números 1 a 9.

- *Páginas web:*

Antena 3. Se estrena. Festival de San Sebastián. Publicaciones referidas al Festival entre los días 20 y 28 de septiembre de 2013. www.antena3.com/se-estrena/festivales-galardones/san-sebastian/

RTVE. Noticias. Festival de San Sebastián. Publicaciones referidas al Festival entre los días 20 y 28 de septiembre de 2013. www.rtve.es/noticias/festival-san-sebastian/

El País. Noticias. Festival de San Sebastián. Publicaciones referidas al Festival entre los días 20 y 28 de septiembre de 2013. www.elpais.com/tag/festival_san_sebastian/a/61

Campaña de Comunicación del Festival de cine de San Sebastián. www.slideshare.net/pachichoc/campaa-de-comunicacin-festival-de-cine-de-san-sebastian

Sánchez Arévalo, Daniel (27/10/2013): “*El cine es caro (creo)*”. www.cultura.elpais.com/cultura/2013/10/26/actualidad/1382797552_295928.html

Revista Protocolo. El impacto económico del Festival de San Sebastián. <http://www.revistaprotocolo.es/sociedad-cultura-y-deportes/cultura/11314-2013-08-14-09-38-03.html>