

# VIDEOACTIVISMO

Acción política cámara en mano



## EL DISCURSO MEDIÁTICO Y ACTIVISTA SOBRE EL MOVIMIENTO 15M

**Resumen:** Este trabajo compara el discurso que refleja el 15M a través del análisis de piezas informativas de una cadena convencional como es *Antena 3*, con el discurso videoactivista a través del documental de Stéphane M. Grueso “Excelente. Revulsivo. Importante”

Universidad Rey Juan Carlos, Vicálvaro  
Facultad Ciencias de la Comunicación  
Grado en Periodismo  
Curso 2013/2014 Convocatoria Marzo  
Autor: Sara A. Sáinz Ávila  
Tutor: Concepción Mateos Martín

# Índice

<b>1. Introducción</b>	3
<i>1.1 Contextualización</i>	4
<b>2. Objetivos</b>	5
<b>3. Metodología</b>	7
<b>4. Marco teórico</b>	9
<i>4.1 Movimientos sociales</i>	9
<i>4.1.1 Las redes motor de promoción</i>	9
<i>4.1.2 Manifestaciones: formas de acciones colectivas</i>	14
<i>4.1.3 Movimiento 15M</i>	16
<i>4.2 El periodismo actual</i>	19
<i>4.2.1 El periodismo y sus cambios; del papel al periodismo ciudadano</i>	19
<i>4.2.2 La imagen en el periodismo</i>	24
<i>4.3 El videoactivismo</i>	27
<i>4.3.1 Del cine militante al videoactivismo</i>	27
<i>4.3.2 Videoactivismo</i>	32
<b>5. Análisis de los resultados</b>	34
<i>5.1 “Excelente. Revulsivo. Importante” Stéphane Grueso</i>	34
<i>5.2 Antena 3 noticias</i>	39
<b>6. Conclusiones</b>	48
<b>7. Bibliografía</b>	52
<b>8. Anexos</b>	55

## 1. INTRODUCCIÓN

El día 15 de mayo de 2011 en Madrid se inicia el “Movimiento 15M”. A través de las redes sociales, se había convocado una manifestación donde se produjeron una serie de protestas pacíficas con la intención de promover una democracia más participativa alejada del bipartidismo y del dominio de bancos y corporaciones, así como una "auténtica división de poderes" y otras medidas con la intención de mejorar el sistema democrático.

Esta manifestación que pronto se convertiría en una lucha donde los participantes tomarían la Plaza del Sol al grito, *Democracia real ya*, comienza a solidificarse en el contexto de una crisis que envuelve España y unos acontecimientos posteriores que provocarían una atmósfera política, económica y social preocupante, reclamando así este movimiento un cambio y un futuro digno fuera del bipartidismo y del control de las élites y la atención al ciudadano.

Durante varios días de seguimiento en el 15M pude ver una falta de concordancia entre lo que sucedía *in situ* a lo que los medios nos mostraban día a día. Según el canal, el momento y los acontecimientos sucedidos los medios daban versiones diferentes que inducían a sospechar un sesgo o silenciamiento de lo que podría ser la visión de cualquier participante real de este movimiento.

Me surgen entonces varias dudas sobre cómo se suministra la información. En las imágenes y en sus características se podía apreciar disparidades en cuanto al discurso mediático con aquel discurso que nos proporcionaban *in situ*. El discurso narrativo usado en las piezas informativas de las televisiones convencionales empleaba verbos, adjetivos, voces, y una forma dispareja de un medio a otro, así como se apreciaban ausencias destacadas en aquellos vídeos que nos mostraba internet realizados por la gente que era participante de aquel asentamiento.

Se me plantearon así preguntas como: ¿Realmente estamos bien informados? ¿Cómo usan los medios su poder para dar una imagen u otra? ¿Cómo afecta esto a los espectadores? ¿Qué eficacia tiene la imagen y el discurso, tanto convencional como activista, en los movimientos sociales? En este trabajo trataremos de esclarecer algunas de estas dudas.

Es por ello que en este trabajo nos centraremos en la comparación del discurso de los medios convencionales con el discurso activista para indagar en la forma de comunicar de

los medios y del videoactivismo, así como sobre aquellas lagunas informativas y sesgos que se producen dando lugar a la confusión informativa y, de hecho, a una verdadera conrainformación.

## 1.1 Contextualización

La aguda crisis económica así como la crisis política que estaba presente en el año 2008 en España desencadena una serie de reacciones que suponen un punto de inflexión en las formas de protesta así como en el desarrollo de estas formas. Estos hechos provocan múltiples formas de resistencia a lo largo y ancho del mundo. La Primavera árabe (2010-2013) representó una de las revoluciones civiles frente a unas políticas dictatoriales de los gobiernos. Túnez y Egipto, los primeros, pero también Libia y Marruecos fueron los precursores de estas revoluciones árabes capaces de derrocar a dictaduras que llevaban años oprimiendo a sus poblaciones, recordándonos la posibilidad de cambiar algo mediante una revolución. Asimismo Islandia y Grecia, sumergidas en una crisis económica (comenzada en 2008 y 2010 respectivamente), registran movimientos populares que plantan cara a los recortes. Inglaterra se une a este descontento mediante escenarios de fuertes disturbios contra el racismo, maltrato policial y precariedad que se respiraba en su país.

En España comienza a emerger el movimiento 15M “toma la plaza” “inspirado en la plaza de Tahrir en Egipto” en mayo de 2011. Este movimiento es la respuesta a una crisis económica duradera en el país así como una crisis política sumida en numerosas decisiones fallidas ignorando a la sociedad civil. “Esta movilización está directamente influida por otros movimientos sociales que se dan en años anteriores como por ejemplo el espíritu antiglobalización, el movimiento del *No a la guerra*, las movilizaciones por la abolición de la deuda externa, las luchas estudiantiles contra el Plan Bolonia, las reivindicaciones de V de Vivienda o el apoyo a Wikileaks o a la Ley Sinde”( Galán Zarzuelo 2012; 1099)

El desempleo empieza a ser cada vez mayor alcanzando los niveles más altos de la UE; el paro crece en España un 66,4 % respecto a 2007 alcanzando la última Encuesta de Población Activa (EPA) de 2008 un desempleo de 3.207.900 de parados, una cifra no vista desde el primer trimestre de 1996.<sup>1</sup> Esto a su vez se combina con unos salarios cada vez

---

<sup>1</sup> Datos extraídos de <http://www.libertaddigital.com> 16:06 de 07/01/2014

más bajos y los continuos recortes, mezclándose así también con unos precios de la vivienda desorbitados a raíz de la especulación inmobiliaria. Esto conlleva a que muchas familias no puedan afrontar el pago de sus hipotecas enfrentándose así a desahucios forzados. Por otro lado, los jóvenes, carentes de trabajo, se les hace imposible la independización así como la búsqueda de trabajo.

Las elites empresariales y financieras realizan una serie de medidas a espaldas de la ciudadanía como la desviación de dinero público para salvar a los bancos y cajas, la reforma laboral y de las pensiones o los recortes en gasto social y en servicios públicos como sanidad o educación sumándole además varios casos de corrupción política.

A poco más que una semana antes de las elecciones municipales y autonómicas de España se propicia un ambiente notable para que la manifestación *Democracia real YA* tuviera ese respaldo. Este movimiento devolvió la idea de revolución y el deseo manifiesto de cambiar las cosas, el contexto en el que se encontraban. El 15M comenzó así a consolidarse en un movimiento apoyado por miles de personas que tomaron plazas y pueblos por todo el Estado así como La Plaza de Sol, lugar de iniciativa del movimiento. Las acampadas se transformaron, poniéndolo en práctica, en fuertes ejemplos de democracia directa. Toda la organización, las infraestructuras, las estrategias de las movilizaciones, etcétera eran puestas a debate en asambleas multitudinarias con rotados moderadores en las que cualquiera podía intervenir.

## 2. OBJETIVOS

El objetivo de este estudio es desvelar la desviación informativa en el discurso que los medios nos ofrecen ante la manifestación y movimiento 15M frente al discurso videoactivista difundido a través de internet y que se sitúan también en un discurso informativo diferente al que encontramos usualmente en medios convencionales. Para tratar de medir esa desviación intuida tomaremos como referentes el reportaje de Stéphane Grueso “Excelente. Revulsivo. Importante” y de varias piezas informativas de *Antena 3* prestando atención al discurso narrativo que estos ofrecen a través de las imágenes y otras características como la narración, música, recursos lingüísticos, etcétera...

Por tanto, mi hipótesis de trabajo se centra en la sospecha de que **la información que los medios difunden sobre el 15M es sesgada y el videoactivismo puede suponer un aporte que complete esa información que nos dan los medios.**

A través de las piezas informativas de los medios, así como los vídeos realizados y editados por *freelance* videoactivistas podemos percibir la diferencia entre ambos. Es por ello que esa brecha informativa entre diferentes creadores de información nos plantea un sesgo y nos lleve a hacer hincapié en la imagen que producen.

La construcción de la imagen proviene de los medios siendo estos los principales transmisores. Sin embargo esa imagen puede ser refutada por otros puntos de vista, ya sea por otros medios convencionales o videoactivistas.

El videoactivismo emplea el video como forma de lenguaje y herramienta de discurso con el fin de transformar la realidad. “El vídeo como herramienta de transformación social e intervención política nos lleva a revisar las diferentes manifestaciones audiovisuales de los movimientos sociales así como la utilización de determinados lenguajes narrativos para conseguir sus objetivos” ( Galán Zarzuelo; 2012).

En este caso el 15M con su lucha por el cambio social nos atrajo la mirada y animó la producción de numerosos videoactivistas con el fin de mostrarnos algo diferente al discurso convencional, hegemónico que difunden los medios corporativos. Con el documental de Stéphane M. Grueso “Excelente. Revulsivo. Importante” analizaremos el discurso y capacidad informativa videoactivista desde una pieza larga de tipo documental y lo haremos estudiando la construcción narrativa de este relato. Tendremos en cuenta el papel contrainformativo y de contraste con el que juega frente a las piezas informativas procedentes de *Antena 3*. Por tanto, este trabajo hace un análisis comparando dos visiones; una independiente y especializada de alguien que está introducido en el interior del movimiento; y otra profesional y sujeta a las estructuras editoriales de los medios comerciales.

Los objetivos fijados para el desarrollo de este trabajo se basan en varias premisas:

- El videoactivismo procede del cine militante. Respecto al cine militante podemos encontrar varios análisis, textos o estudios de este. Sin embargo el videoactivismo se encuentra aún en una posición aislada.

- El aumento cada vez mayor de masas sociales insatisfechas provocando movilizaciones y huelgas debido al descontento social derivado de la situación presente en nuestro país. En 2012 3.931.646 trabajadores hicieron huelga. Es decir, un 540% más que el año anterior, según los datos de la Confederación Española de Organizaciones Empresariales (CEOE),<sup>2</sup> esto teniendo en cuenta sólo la huelga de los trabajadores.

- El aumento de la producción videoactivista como consecuencia de esta situación.

- Saturación del nivel informativo de los medios que cuestiona la calidad informativa reflejado en “El libro negro del periodismo en España” y “Los Anuarios de la Asociación de la Prensa.”

### **3. METODOLOGÍA**

Siendo nuestro objetivo contrastar dos tipos de discurso, hemos de seleccionar una muestra de ambos.

Esta muestra la hemos definido en función de las características que hemos estudiado que tiene el vídeoactivismo (marco teórico). Es decir, los criterios de selección se derivan de nuestra indagación en el marco teórico.

Nos hemos centrado en un acontecimiento concreto en el que los dos emisores han realizado, emitido o publicado piezas audiovisuales con carácter informativo: El documental realizado por Stéphane Grueso “Excelente, revulsivo, importante”, y varias piezas informativas de la cadena convencional *Antena 3*. Tanto el documental como las piezas informativas se centran en el discurso de quien los emite siendo ambos la definición de referencia de lo que cada uno entiende por 15M. Stéphane Grueso se centra en un discurso global colectivo “esto somos”, mientras que las piezas informativas apuntan a un “esto pasa, esto son (ellos)”.

Para realizar este análisis he planteado un método que será común para los dos elementos de la comparación. Atendiendo a dichos elementos y las características de estos he llevado

---

<sup>2</sup> Datos extraídos de [www.elmundo.es](http://www.elmundo.es) Martes 28 de Enero 19:10

a cabo un protocolo de análisis para considerar las piezas analizadas. Para la comparación del discurso videoactivista con el discurso convencional de los medios hay que tener en cuenta una serie de características a observar:

1. Ver: lectura inmediata de la imagen, escuchar visualmente.
2. Identificar elementos de composición: descubrir los componentes de la arquitectura visual
3. Analizar rasgos fotográficos: razonar el procedimiento de obtención de esa imagen.
4. Identificar las aportaciones del audio a la construcción informativa
5. Interpretar: establecer las relaciones entre los que he descrito hasta ahora y explicar cómo surge, de esos elementos descritos. Es decir, interpretar el análisis del montaje.

Nos basaremos en los siguientes **criterios de análisis** en el estudio del discurso de las diferentes piezas:

### **Fotografía**

Para una buena praxis del análisis fotográfico hay que tener en cuenta varios factores que influirán en el resultado de nuestra interpretación como la composición, el encuadre, el plano, la luz, la simplicidad o la complejidad. “Se señala con razón que la fotografía puede emplearse de manera tendenciosa cuando se persigue un efecto diferente al de suministrar mera información”. (Muñiz, Igartua y Otero, 2006: 109)

Atenderemos a diferentes características como:

- ❖ Composición
- ❖ Encuadre y protagonismo de los objetos
- ❖ Planos, fuera de campo.
- ❖ Luz
- ❖ Simplicidad- complejidad: imagen simple a la que comprendemos con facilidad, con significados claros y precisos, independientemente del número de elementos que hallemos en ella. Por otro lado, la complejidad de una imagen requiere de mayor



atención por parte del espectador y un esfuerzo de su parte para alcanzar una buena comprensión de la misma interpretable (GAONA y SENDÍN,2008: 126)

En cuanto al video nos centraremos en características como:

- ❖ Audio. Sonido directo, voz en off, voz over.
- ❖ Música
- ❖ La narración y el tipo de discurso; narrativo, expositivo, argumentativo, descriptivo, si es testigo o protagonista, etcétera.
- ❖ El movimiento de la cámara; travelling, zoom, panorámicas, rotaciones, cámara en mano.
- ❖ Rótulos que acompañan a los videos
- ❖ Recursos lingüísticos; comparaciones, adjetivos, metáforas, hipérbolos...)

Este cuadro de variables constituye por tanto la herramienta de observación con la que abordaremos el análisis, la lupa de estudio que emplearemos para estudiar las piezas.

## **4. MARCO TEÓRICO**

### **4.1. Movimientos sociales**

#### *4.1.1. Las redes motor de promoción*

Es preciso iniciar un marco teórico hablando de Internet como herramienta de difusión y promoción ya que el 15M tuvo una relación horizontal, directa y de uso continuo con estas. Las redes sociales se consolidaron como una herramienta clave en el nacimiento y desarrollo de este movimiento siendo las que impulsaron a los usuarios a la creación de la manifestación y las que estuvieron emitiendo constantemente el 15M informando desde la Plaza de Sol.

Hay que reconocer que el 15M y sus posteriores iniciativas, tienen una gran fuerza gracias al uso efectivo que han hecho de las redes sociales e internet. El 15M fue usuario de las nuevas tecnologías y estas se convirtieron en lugares de discusión, diálogo y de difusión de propuestas e iniciativas así como del propio movimiento. Asimismo el documental que

analizaremos más adelante, no se ha distribuido por medios masivos institucionales, sino que Internet ha sido el principal difusor.

El 15M se incluye dentro de “estos movimientos de nuevo tipo caracterizados por la emergencia contagiosa de redes ciudadanas sin estructura formal previa, el uso de las redes sociales digitales, de la telefonía móvil y de internet, así como por la toma del espacio urbano.” (Monteverde, 2013)

Comenzamos este punto con uno de los principios de las sociedades democráticas: la libertad de expresión. Cuando hablamos de libertad de expresión no nos referimos al simple hecho de hablar o pronunciarse frente a ciertas acciones, sino que esta libertad, para que sea efectiva, requiere la posibilidad de realizar un discurso, elaborar propuestas, debatir estas y otras y hacerse oír a través de medios de difusión. La libertad de expresión por lo tanto va unida a un derecho a la información. El Pacto de San José de Costa Rica (Convención Americana de Derechos Humanos) sostiene que: " Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento y expresión. Este derecho comprende la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones y opiniones de toda índole, sin consideración de fronteras ya sea oralmente, por escrito o en forma impresa o artística, o por cualquier otro procedimiento de su elección.”<sup>3</sup>

Es en este punto donde se despliega un rol activo e intenso de las redes sociales, donde toman relevancia o cierto protagonismo como estructuras de influencia en la opinión pública y el debate político. Son las grandes protagonistas del siglo XX. “Esta interactividad supone dejar de pensar en dos funciones básicas que han desempeñado hasta el momento los medios de comunicación de masas: transmitir y emitir [...] eso significa que ahora el receptor del mensaje es un potencial emisor inmediato, cosa que con la radio o la televisión o el periódico no ocurría.” (Freidenberg 2007: 149)

“Una red es algo tan sencillo como un agrupamiento de personas que se mantienen en contacto y que hacen circular entre ellas ideas, datos, información, herramientas, consejos, recomendaciones, sugerencias, críticas, alabanzas. Y, no lo menos importante, cordialidad, afecto, aliento, solidaridad. Aunque haya gente a la que la parezca una bobada, sucede que

---

<sup>3</sup> Citado por Loreti Damián (1995). El Derecho a la Información. Relación entre medios, público y periodistas. Capítulo 1. Paidós.

una de las funciones más importantes que cumple una red es, sencillamente, recordar a sus miembros que no están solos en el mundo, que hay en el mundo gente como ellos”. (Larrañaga 1996;151)<sup>4</sup>

Con la llegada de internet se comienza a hacer una transformación en la recepción del mensaje. “Las relaciones entre los sujetos pasaron a convertirse en relaciones de carácter horizontal y bidireccional, ya que todos los usuarios de este medio de comunicación de masas son potenciales emisores y receptores de la información” (Freidenberg 2007: 149) Las premisas de la comunicación digital se hacen presentes en una movilización innovadora que acelera los modos de intervención cívica.

Las redes sociales y plataformas online intervienen en un primer momento como conexión entre particulares de forma fácil, instantánea y efectiva. A medida que se van desarrollando estas comienzan a abarcar una mayor actividad conectando y convirtiendo esa interdependencia en una unidad interconectada. “Las redes sociales online, además de satisfacer diferentes necesidades de relaciones sociales individuales, o precisamente porque las satisfacen, han dado sobradas muestras de que condicionan el mundo real.”(García Galera y Del Hoyo 2013)

Por otra parte, Osvaldo León sostiene la necesidad de comprender a las redes como fenómenos complejos con carácter revolucionario. Es en este carácter revolucionario la Unión de Trabajadores de Prensa de Buenos Aires (UTPBA) de Argentina nos destacan unas premisas acerca de la “construcción en red”:

1. Una construcción en red implica desarrollar una idea para organizarse y organizarse para desarrollar una idea.
2. Una construcción en red es la búsqueda de una organización ágil, dinámica, no burocrática, de respeto a todas las ideas y de apuesta a la síntesis y no a las diferencias.
3. Una construcción en red se hace en base a principios comunes y organiza respuestas comunes, para problemas que no son comunes.

---

<sup>4</sup> Citado en León, Osvaldo; Burch, Sally; Tamayo, Eduardo(2011). Movimientos sociales en la red. *Agencia Latino Americana de Información*. Quito. Pp: 77

4. Una construcción en red no se entiende solamente con los problemas de la corporación, va al encuentro de otras redes, de otras organizaciones sociales, culturales, gremiales, de derechos humanos y coloca a la comunicación como un derecho de toda la sociedad (UTPBA,2007: 100)

La sociedad de la información nos ha hecho partícipes de como las redes sociales han sido una forma de contacto potente. Vemos así como el 15M – y las iniciativas anteriores y sobre todo posteriores- utilizan las redes sociales como forma de contacto, promoción y organización este movimiento. Internet y las redes sociales son las promotoras del 15M, el núcleo de este movimiento. “Meses antes el movimiento sumó fuerzas en meses rodaje por redes digitales: blogs y grupos de discusión abrieron un espacio para el diálogo, la difusión de propuestas y la formación de alianzas con iniciativas previas.” (González Bailon, Sandra, 2013)

“En los grandes medios de difusión se puede apreciar que existe una ley no escrita: ignorar a los movimientos sociales, la cual, por lo general, se rompe cuando la lucha social alcanza niveles que no pueden ser pasados por alto.” ( León, Burch y Tamayo 2011: 186). Es así como los medios convencionales dieron en un primer momento – y bastante avanzado el movimiento- una visión insignificante y poco importante sobre el movimiento, malentendiendo la emersión de este como una maniobra partidaria. En este punto donde las redes sociales dan cabida a un saneamiento de la política desde la acción social de una forma diferente y tomando como núcleo las redes.

Asimismo, Osvaldo León, nos señala en su trabajo “Las redes y los movimientos sociales”, la importancia de las redes, sus cambios y su reconquista en la actualidad con las palabras del Ex vicepresidente de Estados Unidos, Al Gore (1994): “La infraestructura global de comunicación no será solamente una metáfora de la democracia en funcionamiento, sino que alentará realmente el funcionamiento de la democracia, al realzar la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones. Favorecerá la capacidad de las naciones a cooperar entre ellas”. (León, Burch y Tamayo 2011; 52)

El 15M a través de las redes nos presentó una construcción en red basada en la comunicación, en la organización, en la participación, en la toma de decisiones y la capacidad para cooperar y en la creación de infraestructuras para llevar a cabo estas premisas.

Varios analistas han señalado el papel que las redes han tenido en la organización social de la protesta. Por ejemplo, Manuel Castells (1999) sostiene además la expansión de la organización social en la red a las estructuras sociales. Las redes sociales configuran procesos y funciones dominantes en nuestras sociedades.<sup>5</sup>

En el plano organizativo estos movimientos se presentan asimismo como una respuesta que rescata la solidaridad ante el efecto desarticulado del eje social que el reordenamiento económico ha traído consigo. Estos movimientos son críticos a la organización neoliberal que establece tendencias en sentido contrario. Así a lo largo de los años hemos podido ver varios movimientos (feministas, de derechos humanos, de orientación sexual, etc.) con unos objetivos, con la idea alcanzable de razón-progreso proponiendo así nuevos discursos y valores además de nuevas formas de actuación, de organización y de reivindicación con un sentido de relación horizontal. “Estos movimientos consiguieron conectarse a la red de redes al tiempo que conservaron la memoria de la larga acumulación de experiencias anteriores. Desde entonces, no sólo combinan *cibermovilizaciones* y manifestaciones callejeras en sus nuevas formas de protesta de envergadura planetaria, sino que han creado sus propias instancias de reflexión y discusión sobre las líneas de acción, a nivel mundial continental y nacional” (Mattelart, 1998: 121)

El 15M hizo uso de redes y plataformas webs para crecer y generar con ímpetu esta idea de transición. En el 15M podemos ver así que las prácticas en la red se han hecho efectivas: “los rasgos de la comunicación digital- cooperación, instantaneidad, realimentación, horizontalidad, descentralización, flexibilidad, dinamismo e interconexión- se han hecho presentes en asambleas y acampadas. [...] se ha pasado a nuevo modelo de 1+100 (gracias a las redes sociales) amplificando los mensajes y las acciones, imprimiendo mayor dinamismo y proyección internacional al proceso” (Sampedro y Duarte 2011).

El 15M tiene unos rasgos de personalidad perfectamente coherentes y condicionados por el uso de las redes en internet, es decir, la naturaleza de las redes, su estructura y sus formas de uso transfieren al 15M también unos rasgos de personalidad, marcan una estructura, su forma organizativa y sus dinámicas de actuación. El documental deja ver esta estructura,

---

<sup>5</sup> Citado en León, Osvaldo; Burch, Sally; Tamayo, Eduardo (2011). Movimientos sociales en la red. *Agencia Latino Americana de Información*. Quito. Pp: 69-70

esta organización desde el momento inicial en el que las redes forman este movimiento como colectividad, mientras que las piezas informativas dejan de lado ese lado organizativo y esa naturaleza de redes que condiciona desde un primer momento al 15M.

#### *4.1.2 Manifestaciones: formas de acciones colectivas*

Con la llegada de las redes sociales a nuestro día a día, no sólo han provocado un facilidad suprema en el acceso de la información sino que han supuesto un nivel de relación y organizativo hasta límites que no hubiéramos sospechado. El 15M utilizó esas redes para poner en contacto a una colectividad desconocida, para congregarse a esa gente, en un mismo lugar con un porqué. Mientras los medios convencionales se quedaban atrás, las redes sociales promovieron aquel movimiento; la información colectiva llegaba en cualquier momento y a cualquier persona formando una manifestación diferente y respaldada por miles de seguidores.

“La acción colectiva está protagonizada por individuos que se comunican por medio de redes sociales”(Cruz 2001: 177)

El 15M fue una protesta que supuso una unión fuera de todo partido político, sindicato, afiliación, procedencia... Eran ciudadanos demandando una democracia que se encontraba escondida entre tantas decisiones erróneas, entre corrupción y entre la petición de la ciudadanía democrática para poder participar en las decisiones beneficiándose de los mismos derechos y oportunidades.

Esta acción colectiva programada a través de las redes dio lugar *a posteriori* a varias manifestaciones, varios movimientos a favor del cambio. En este caso nos referimos a acción colectiva a “el proceso por el cual las personas realizan esfuerzos conjuntos dirigidos a influir en la distribución existente de poder. Los grupos, si pueden, emprenden alguna forma de acción colectiva para adquirir poder. Equiparable a la participación política, la movilización y la protesta, aunque con pequeñas diferencias, la acción colectiva es una de las posibles iniciativas efectuadas por distintos grupos sociales para responder a los conflictos planteados entre ellos” (Cruz, Rafael 2001:175)

Esta acción se desarrolla así como un proceso que da lugar a una serie de dinámicas, iniciativas, respuestas, interferencias y negociaciones que ofrece vida propia y entidad suficiente a los acontecimientos y a los desenlaces que producen.

Esta acción se completa de forma simultánea con otra no institucional, empleada por aquellos desafiantes que, al carecer de la posibilidad de utilizar los cauces institucionales o no querer aprovecharlos – o al desear combinar su uso-, se movilizan a través de huelgas, manifestaciones, movimientos sociales, etcétera. Esta esfera política se nutre de asociaciones de personas que de manera habitual confían su poder en el apoyo del número- cuantas más personas respalden una posición más poder se obtiene-, y del movimiento, es decir, impulsan la movilización para adquirir el poder del que carecen. (Cruz, 2001:176)

De ocupar las calles a tomar las plazas. Es en este momento donde las redes sociales y la situación asfixiante en la que se encuentra el ciudadano dan lugar a una nueva forma de manifestación; una manifestación fuera del partidismo, una manifestación que toma la calle, que se asienta, que lucha sin utilizar la violencia, un movimiento reflexivo en el que la voz de cada ciudadano forman el todo como objetivo.

El éxito del 15M proviene de una acción social colectiva, una transformación estructural que influye en la participación social y cívica de los jóvenes y en las posibilidades de movilización y cambio propiciados por las redes. “Esta transformación estructural resulta más interiorizada por los individuos por el hecho de que les afecta directamente en cuanto a su derecho al trabajo, a la seguridad social y a su derecho de beneficiarse de los servicios público”. (Mattelart,1998:119)

La nueva forma de manifestación comienza a través de foros sociales e internet. Las NTIC se convirtieron en requisito fundamental para la organización, difusión y acciones del movimiento. Como dato añadido podemos señalar la implicación activa de los jóvenes en el movimiento que supone un 36% en una primera instancia como consecuencia de la utilización de las redes como medios difusor del 15M.<sup>6</sup>

Los barrios y las localidades se constituyen como parte fundamental del 15M, insertando estas zonas como lugares de carácter propio con principio común. La organización nace en la ocupación a la Plaza de Sol. Esta ocupación conlleva a un acto de reivindicación

---

<sup>6</sup>*Redes sociales, un medio para la movilización juvenil*, María del Carmen García Galera y Mercedes del Hoyo Hurtado. Revista ZER vol. 18. Num.34. pag 111-125. 2013

utilizando estos espacios para las acampadas, asambleas y para darle el perfil griego que la palabra ágora supone volviéndose a convertir en un espacio de reunión y debate en donde organizar la vida pública y social, alejando esos espacios de su actual cometido como lugares de celebraciones deportivas, festivas o turísticas y familiarizándose con la idea de común y público creando un espacio de propuestas y haciendo al ciudadano partícipe y propulsor de ellas. Asimismo el 15M ha establecido una unión de generaciones; desde las que vivieron acciones sociales anteriores hasta las que se encuentran por primera vez en un contexto de lucha social común y una identidad compartida. Con una estructura organizada y un ejemplo en la práctica de democracia, usando la asamblea como forma de construcción de propuestas, este movimiento era la respuesta social ante las bases políticas en las que nos encontrábamos.

Igualmente el movimiento fue caracterizado por la forma en la que se produjo: “Las formas de actuación del movimiento del 15M, estuvieron marcadas ya desde sus inicios por cinco ámbitos clave: el tono pacífico, que no pacifista, de entender sus acciones y manifestaciones, la forma de crear, exponer y trasladar su mensaje, su rechazo a la creación o seguimiento de líderes, la falta de símbolos o banderas previos la manifestación del 15 de mayo y la utilización de la NTIC, elementos, que marcan decisivamente la identidad del movimiento. (Delgado; 2013: 55)

#### *4.1.3. Sobre el movimiento 15M*

Para entender mejor este trabajo y tras haber abordado las ideas de las redes y las manifestaciones, dos ingredientes básicos del 15M, nos parece interesante incorporar ahora una descripción comprensiva del sentido que tomó el 15M en el contexto sociopolítico del país.

“La acción colectiva precisa de momentos y circunstancias favorables, denominadas oportunidades. La búsqueda de aliados, la debilidad de los adversarios, las crisis políticas, las peculiaridades de los regímenes, el desenlace de las guerras y la explosión de ciclos de protesta, entre otras, son situaciones susceptibles de ser aprovechadas por los grupos para movilizarse con éxito. En todo caso, el marco político en el que puede desarrollarse la protesta influye sobremanera en el desarrollo de ésta” (Cruz 2001:177)



El 15 de mayo del 2011 nace con una gran ráfaga de energía con el movimiento 15M en la Puerta de Sol de Madrid, extendiéndose rápidamente a otros puntos de nuestra geografía y hacia otros países sumergidos en un contexto similar. Jóvenes en paro, gente afectada por las hipotecas, gente descontenta en general ante la situación del país – y arrastrando una crisis económica desde 2008- y con la aproximación a unas elecciones autonómicas y locales el 22 de mayo,-“estas (marchas) no estaban dirigidas a alterar el resultado de votación alguna, sino a reclamar reformas políticas y económicas mucho más profundas” (Barranquero y Calvo, 2013)- salen a la calle clamando de forma pacífica una *Democracia real YA*.

El proceso de formación del 15M no fue espontáneo, que surge de la nada y viene para quedarse esporádicamente. El movimiento, podríamos afirmar, que fue uno de los desarrollos que ya se venía incubando desde el 13-M (2004) motivado por el colapso político e informativo que venía de la mano de la democracia de nuestro país instaurada en la candidatura del PP (2000-2004) el cual, al igual que el 15M “ no se trató de un acontecimiento gestado desde la sede de ningún partido, ni de un hecho surgido en pocas horas de la nada” (Sampedro y Duarte; 2011). Estas movilizaciones suponen un por qué, un acuerdo entre varias personas que demandan un cambio.

Afirmamos entonces que, efectivamente, el 15M no fue algo espontáneo surgido de la mano de algunos ingenuos o un par de activistas revolucionarios. “El 15M llegó a las plazas por la confluencia de las redes de activistas sociales muy movilizados (al menos, el núcleo inicial) y otras redes más difusas (y extensas) generadas en ámbitos digitales” (Sampedro y Duarte 2011).

El 15M supone un punto de inflexión al tomar las plazas y calles públicas. Constituyendo un ágora; una plaza pública en las ciudades griegas, que constituía el centro de la vida administrativa, religiosa y comercial; asamblea que se llevaba a cabo en ellas<sup>7</sup>, el 15M toma la Plaza de Sol para dar el verdadero significado a las plazas adoptando el espacio público y discursivo. “Tomar las plazas no pretendía solo visibilizar determinadas demandas. Implicaba detenerse y habitar los espacios colonizados por el tráfico y el capital. De la misma manera y en paralelo, las asambleas en espacios públicos [...] persiguen recuperar el espacio discursivo”. (Sampedro y Duarte 2011)

---

<sup>7</sup> Definiciones extraídas de <http://www.wordreference.com/>

Con el objetivo de recuperar la implicación y el compromiso de la liberación democrática el 15M formalizó un movimiento no violento, creativo, compartido y discursivo estableciéndose como seguidor leal con la democracia a través de prácticas militantes, herederas y renovadas.

Este movimiento pacifista y de resistencia activa sigue una serie de características que nos señalan García-Rosales y Penella Heller (2011) y que nosotros exponemos de forma resumida:

1. Abogan por el pacifismo y por la “no violencia activa”. Partidarios del diálogo y de la negociación.
2. Son independientes de cualquier formación política o sindical, aunque se aproximan a un pensamiento ligado al progresismo. Tampoco tienen una voz única, huyen de los personalismos y asumen sus contradicciones.
3. No se consideran antisistema. Ellos dicen “el sistema es anti-nosotros”. Desean conservar los beneficios sociales del estado de bienestar que ahora se están desmantelando. Responsablemente abogan por introducir los cambios necesarios para recomponerlos, a través de las vías democráticas existentes.
4. La forma que utilizan para la toma de decisiones es asamblearia. Al principio estas asambleas se convocaron en la plaza de sol extendiéndose más tarde a diferentes barrios decidiéndose los acuerdos finales mediante consenso
5. A través de una organización voluntaria reparten las tareas de trabajo concentradas en distintas comisiones.
6. Poseen una gran capacidad de movilización gracias a la web 2.0. Internet se convierte a la herramienta de difusión y movilización y extensión del movimiento.
7. Son partidarios de la ocupación del espacio público transformándolo en ágora moderna, lúdica y colectiva. “Entienden la ciudad como lugar de encuentro, de convivencia y de participación para la ciudadanía. Y no como fachada para turistas ni espacio para el poder”
8. Tienen una gran creatividad e imaginación tanto en los mensajes como en los manifiestos creando una nueva forma de actuar. Reivindican una cultura libre, no competitiva, favorecedora del bienestar y de la felicidad de las personas.
9. Son ecologistas por convicción.

10. Apoyan a movimientos procedentes de otros países y desean ampliar su marcha por medio de acciones y movilizaciones mundiales.
11. Creen firmemente que la economía debe estar al servicio de las personas y no del mercado financiero y que es “necesario cambiar el modelo político actual por el que nos sentimos representados.

El 15M supone una unión de unas personas en la misma situación, con idea de cambio y de algo mejor, así es como el 15M podría ser inspiración de la frase de Mattelart: “La conexión con el mundo consiste también- y sobre todo- en la experiencia vivida” (Mattelart,1998:119).

## 4.2 El periodismo y sus cambios

De una comunicación vertical a una comunicación horizontal con *feedback*. El cambio del papel a las NTIC supone un paso agigantado ya no sólo en la comunicación, también en la organización, en la unión y en el desarrollo de varias actividades, tal y como pudimos ver en el 15M.

### 4.2.1 *El periodismo actual: del papel al periodismo ciudadano*

El periodismo ha sido siempre el promotor de la información. A lo largo del tiempo, el periodista ha pasado de una imagen fiable a una imagen que genera dudas en muchos casos. Los periodistas surgen como mediadores sociales, como aquellas extensiones del conocimiento que nosotros no hemos podido alcanzar por nuestras limitaciones temporales y de ubicuidad. Pero durante varios hitos ocurridos a partir del 2008 hemos visto un sinfín de ambigüedades, portadas totalmente contrarias, imágenes que pueden dar lugar a confusión, informaciones sesgadas. El 15M es un claro ejemplo de cómo, tanto en el medio impreso, Tv o internet, daba lugar a un amplio abanico de significados y conceptos. Y es en este punto donde el periodismo comienza a formularse en el 15M a un nivel horizontal y de retroalimentación en el que el videoactivismo tomaba un papel fundamental.

Con la crisis de la prensa y el resurgimiento de las nuevas fórmulas surge en el periodismo un punto de inflexión en el ámbito político, económico, social... El periodista deja de ser el

emisor, proveedor y “dueño” de la noticia con la llegada de Internet (1969) y el periodismo 2.0 (finales de los 90, principios del 2000). Es en este contexto de evolución informativa y de las NTIC donde el ciudadano comienza a ser emisor, receptor y proveedor de aquello que pasa. El periodismo ciudadano comienza a llevar las riendas siendo eje promotor del periodismo actual.

El 15M fue, en su conjunto, el promotor, receptor y proveedor de aquel hito que estaba sucediendo. El movimiento se apropia del espacio público en la red y empieza a resurgir desarrollos informativos en los que Internet es el nexo central con el movimiento. Asimismo varias comisiones de comunicación fueron creadas a partir del 15M como Ágora Sol Radio, FotogrAcción, Setas TV, Toma La Tele,

El periodismo ciudadano tiene como antecedente el llamado periodismo cívico, que, como señala García de Madariaga, surge en Estados Unidos, a finales de la década de los ochenta del siglo pasado, “como respuesta al creciente vacío entre los ciudadanos y los gobiernos, y al fracaso de los medios de comunicación como promotores del debate y la participación públicas” (García de Madariaga, 2006: 205).

En su trabajo “Del nuevo periodismo cívico al participativo”, el profesor García de Madariaga (2006) analiza el periodismo ciudadano como una vuelta al periodismo premasivo y como consecuencia de las nuevas posibilidades que ofrecían, primero, los medios audiovisuales, después, el desarrollo del entorno Web con todas sus herramientas asociadas, en especial los *blogs*. La progresiva transformación del sistema de comunicación social fue acompañada de una paulatina evolución del papel del periodista, hasta llegar a lo que en los últimos diez años se conoce como periodismo ciudadano.

Sin embargo, este “Nuevo Periodismo” no resulta una verdadera novedad, más bien un retorno al periodismo premasivo. A lo largo del siglo XX, el papel del periodista como representante social se empezó a ver reforzado conforme fueron ampliándose las posibilidades informativas de los medios audiovisuales (...) Así era el tipo de periodista que se impuso tras la II Guerra Mundial en Occidente, un vigilante que se presentaba como protector de la democracia frente a los posibles abusos del poder, enarbolando el estandarte de la objetividad. Pero el modelo del *gatekeeper* o del “perro guardián” pronto se vio cuestionado por un modelo profesional mucho más

comprometido, que retomaba los valores del *mukraker*<sup>8</sup> y que dio origen a todas las aportaciones de lo que se ha dado en llamar “Nuevo Periodismo. (García de Madariaga, 2006: 205-206).

Por otra parte, el papel desempeñado por los medios convencionales ante acontecimientos de una gran repercusión social, como la Primavera Árabe o el 15M, propició que los propios ciudadanos asumieran la función de informadores. En el 15M, por ejemplo, mientras que las redes sociales informaban puntualmente y eran la voz de los protagonistas reales, los medios tradicionales tardaron en informar y lo hacían desde una perspectiva ajena al sentir y a la opinión de una gran parte de la ciudadanía.

Refiriéndose al caso de la llamada Primavera Árabe, Manuel Chaparro señala:

Tan ajenos se está al sentir de los ciudadanos que los medios masivos y los propios gobiernos se sorprenden ahora de lo ocurrido en el norte de África. Egipto, Túnez, Baherin, Yemen, Libia, Argelia, Marruecos... Regímenes dictatoriales sin libertad de prensa, usaban y usan los medios para dibujar una realidad que no refleja el sentir social. Los Medios interpretan la realidad acomodándola a sus intereses, generando realidades virtuales, invisibilizando problemas reales. (Chaparro, 2011: 246).

Asimismo, en el desarrollo del periodismo ciudadano ha sido clave la llamada crisis de las democracias representativas, cuestión sobre la que reflexionan Martínez, Tucho y García de Madariaga (2005) y la relacionan con el potencial de Internet para impulsar el compromiso cívico y la participación de los ciudadanos, ante la insatisfacción de la ciudadanía por el déficit democrático de los sistemas políticos representativos. “Desde hace varias décadas (quizá desde el estallido social, político y cultural de finales de los 60), el tópico de la crisis de la democracia representativa ocupa un lugar central en la reflexión académica, y ha impulsado un sinnúmero de experiencias prácticas –sobre todo de ámbito local– en procura de una democracia más participativa.” (Martínez, Tucho y García de Madariaga, 2005: 23).

---

<sup>8</sup> Como señala García de Madariaga en el artículo citado, a finales del XIX comienza a aparecer la figura del *mukraker* o escarbador de basura, un modelo periodístico basado en la denuncia de los abusos del poder (García de Madariaga, Art. Cit, p. 206).

Tucho (2006), por su parte, analiza el movimiento de reforma del sistema mediático de Estados Unidos, que surge desde la sociedad civil, con el fin de fortalecer la democracia y el compromiso ciudadano, así como los medios independientes.

Así, siguiendo el análisis del profesor García de Madariaga (2005), podríamos destacar como señas de identidad de este modelo de “nuevo periodismo”, por una parte, el ciudadano como productor de noticias y proveedor de contenidos. Por otra, el poder de la *Blogosfera*, que ha motivado la incorporación de los *blogs* al periodismo profesional, los llamados *j-blogs*. El “nuevo periodismo” se caracteriza, a su vez, por tratarse de un modelo interactivo, comunitario y transversal, afirma este profesor.

Cabe señalar, no obstante, que algunos autores no consideran el periodismo ciudadano como una nueva forma de periodismo, ya que, según sostienen que “cualquier persona no actúa ni se convierte en periodista por relatar una experiencia sobre un acontecimiento, comentar una noticia, elaborar un texto sobre temática general o especializada. La simple recolección, edición y difusión de noticias no constituye una labor que pueda ser catalogada sin más como Periodismo.” (Real, Agudiez y Príncipe, 2007: 199)

Ahora bien, se considere o no periodismo, lo que es claro es que los medios convencionales han de apostar por un cambio de modelo a fin de adecuarse a las demandas de la sociedad civil y al contexto tecnológico, que ha facilitado el surgimiento de estas nuevas formas de comunicación que tan buena acogida han tenido entre los ciudadanos. Un periodismo que sea fiel ya sea desde su forma más convencional a la forma más actual que se presenta. Un videoactivismo que sea representado por los medios, una elección de fuentes apropiadas y de fácil acceso para aquellos que quieran consultarlas.

Así, Placido Moreno, en su obra *Reinventando el periódico: una estrategia para la supervivencia de la prensa diaria* (2009), constata los bajos niveles de lectura de los periódicos, así como el escaso interés que despiertan entre los jóvenes los temas que tratan. Por ello, considera urgente un cambio en el modelo tradicional sustituyendo el enfoque unidireccional por un enfoque participativo (Moreno, 2009: 103). En este cambio de modelo se refiere al papel de las audiencias y al que deben asumir los periodistas para garantizar la calidad y la fiabilidad de la información, ya que el periodismo ciudadano tiene limitado el acceso a las fuentes de información:

Con las mejoras que, progresivamente se van introduciendo en los nuevos soportes, se puede afirmar que las audiencias se irán convirtiendo en “pseudoreporteros” que captarán la realidad informativa cada vez con más calidad en términos técnicos. Esta situación exigirá de forma obligada a los periodistas [...] a continuar siendo garantes de la calidad de contenidos publicados y la ética en el ejercicio de la profesión durante el proceso de interacción y participación periodística de la ciudadanía. [...] disponer de medios de publicación gratuitos no garantiza un desempeño profesional adecuado. El periodista ciudadano está sujeto a importantes limitaciones y restricciones al acceso a fuentes de información que son considerados como el elementos primordial que determina la cobertura de la relevancia informativa. (Moreno, 2009: 223).

Otros autores también se refieren a la necesidad de establecer una relación horizontal entre los medios y las audiencias, así como a promover una mayor participación de los ciudadanos.

Beltrán (1998), por ejemplo, defiende la necesidad de poner en marcha un proceso de interacción social democrático, basado en el intercambio de signos que permita compartir experiencias, en condiciones de libertad e igualdad de acceso, diálogo y participación. Y denuncia que los medios que conocemos no ofrecen estas posibilidades, ya que no ofrecen una comunicación horizontal y dialogada.

Orihuela (2005), por su parte, sostiene que uno de los adjetivos usados con más frecuencia para calificar la actitud de la prensa es el de “arrogancia”, por lo que cree imprescindible un cambio como condición necesaria para redefinir las relaciones entre medios y audiencias. A su juicio, aprender a dialogar con el público es una de las tareas pendientes de los medios tradicionales.

Y todo ello porque, como afirmaba Dewey, “la sociedad, no solo continúa existiendo mediante la transmisión, mediante la comunicación, sino que puede decirse justamente que existe en la transmisión, en la comunicación”<sup>9</sup>.

Por consiguiente, nos encontramos ante dos modelos opuestos: el de los medios de comunicación convencionales y el modelo que ha dado lugar al periodismo ciudadano. En

---

<sup>9</sup> Citado por Rosa Berganza Conde en: *Comunicación, Opinión pública y prensa en la sociología de Robert E. Park*. Madrid: Siglo XXI, 2000, p.

el periodismo convencional predomina un modelo unidireccional y vertical, frente al modelo interactivo, comunitario y horizontal que caracteriza al periodismo ciudadano.

La importancia de dar al ciudadano el papel de pseudoreportero, así como esa relación horizontal, comunitario e interactivo que se plantea, es el modelo que se ha seguido cada vez más a partir del considerable crecimiento y desarrollo de las Nuevas Tecnologías así como la facilidad de acceder a ellas. El 15M sigue de igual manera este modelo provocando que el ciudadano, aquel participante en la lucha y en el objetivo sea el que difunda la noticia desde sus propios ojos dejando a los medios hegemónicos como una voz pero no la única, pasando de un modelo de lo más cerrado, a un amplio abanico de posturas, de opiniones, de información.

Vemos así que el giro que estaba experimentando el periodismo antes del 15M apuntaba ya y de algún modo servía de prólogo a la actividad informativa que, desde fuera del campo profesional y corporativo, desplegó el 15M.

#### *4.2.2. Imagen en el periodismo*

El discurso audiovisual se presenta con una gran carga significativa. Pasamos a considerar el componente de la imagen porque la imagen se ha establecido como una poderosa herramienta comunicacional a partir de la cual se puede modificar la realidad, construir deficiencias informativas o componer una realidad comunicativa. Además la base de este trabajo consiste en el análisis de dos piezas audiovisuales. “Los enunciados audiovisuales constituyen un lenguaje que no puede ser reducido a una lógica matemática sin posibilidades de interpretación, es más un discurso audiovisual ha de comportar necesariamente un cierto grado de polisemia que lo haga interpretable” (GAONA y SENDÍN,2008:121)

El impacto visual es tan grande y tan directo en la retina del ojo humano que a la hora de analizar los medios debemos parar y reflexionar sobre las miles de fotos e imágenes audiovisuales que nos envuelven cada día a través de diferentes soportes.

Como ejemplo sobre la importancia de la imagen recibida nombramos el periódico francés, *Libération*. En Noviembre de este año, 2013, *Libération* hace algo inédito; se publica sin una fotografía. En su lugar añaden una serie de marcos vacíos creando un espacio desierto, de



silencio, dando lugar a una sensación bastante incómoda: “es obvia la falta de información, como si nos hubiéramos convertido en un periódico en silencio». Así es como reivindicaba el diario francés *Libération* la importancia de la fotografía en su edición impresa a la que, reconocen “no hemos dado la importancia que se merece”. (ABC.ES 14/11/2013)

El periódico explicaba esta iniciativa como “una extensa declaración de intenciones” y afirmaba el poder de la imagen:

“Un paso valiente que tiene como objetivo demostrar el valor y el poder de la imagen en el momento en que abre una nueva edición del Salón de París dedicado la fotografía. Es también un signo de interrogación. Ofreciendo palabras en solitario queríamos decir de qué manera es esencial el lenguaje de las imágenes”.<sup>10</sup>

Con este acto *Libération* nos llevaba al pensar la imagen como elemento indispensable. Un efecto espejo creado a través de una cámara y alguien que sostiene esta dotando a la imagen de capacidad de presencia y haciéndonos creer en la importancia y el cuidado en su uso.

En una originaria idea creemos que la imagen fotográfica reproduce con fidelidad la realidad, de tal forma que terminamos confundiendo imagen y realidad misma. Olvidando que tras el objetivo está el cámara que encuadra, selecciona o interpreta. Como consecuencia la imagen mediática transmite una información y una realidad y nos aporta unas ventajas y a su vez unos inconvenientes del lenguaje audiovisual ya que esa interpretación de la información nos puede llevar a algo equívoco.

Actualmente nos desenvolvemos en un mundo virtual; los blogs, televisiones, emails, internet, etcétera, nos enfrentan a una experiencia de vida cotidiana virtual en el que la imagen está muy presente. Según cómo se utilice la imagen, esta nos lleva a nuestros propios juicios, a nuestra interpretación de “la realidad” que nos ofrecen estos soportes. Es en este mismo instante en el que el la imagen es a menudo alterada por los medios masivos para el beneficio de si mismos y de crear sus propias vigilancias sobre “los otros” a través de imágenes que percibe el receptor en los *mass media*. Es así como el poder usa la imagen y no su imagen. Como consecuencia nos encontramos con que esos “otros” son cada vez los que van tomando el mando en la difusión de videos y hechos noticiosos ante esta brecha informativa.

---

<sup>10</sup>Declaraciones de *Libération* a través de [www. Abc.es](http://www.Abc.es)

La narración es otro elemento que suele acompañar a la imagen y que crea una percepción y un concepto al receptor según sea desarrollo y la técnica que utilice. El carácter mediatizador e intuitivo del conjunto narrativo provoca una estética que aminora el impacto o la significación creada por aquellas imágenes que influyen desde un primer término.

La semiótica y los recursos narrativos permiten construir y/o descomponer las relaciones entre el discurso político-mediático. La imagen es el eje que permite esa construcción o disolución en esas relaciones a través del uso de los elementos que la componen principalmente el color, los planos, ángulos y perspectiva.

Es a partir de la semiótica y la narración en la que Marcelo Hurtado expone su parecer ante la reproducción de la imagen y su posterior significado:

La primera generación de imagen es la expresión pura, contaminada inmediatamente por las valoraciones contextuales que la convierten en canalizadora de sensaciones y de sentimientos. Esto generaría una imagen diabólica pero inocua, una primera sensación que mira y reproduce la realidad, una imagen de lo que “es” o “parece ser”. Posteriormente, sin embargo, la imagen se construye en la mente producto de la racionalidad y de esos contextos que ya tantos autores han develado. Esa construcción respondería a elementos básicos que hechizan la imagen y la convierten en modificaciones de la realidad más las valoraciones adjuntas. Una generación de imagen virtual adecuada a los entornos. Una plaza pública se convierte en elemento concentrador, pero luego en imagen disgregante según sea quien oficia en el poder detrás de su administración. (Hurtado, Marcelo 2013)

Asimismo Marcelo Hurtado nos expone el significado que puede dar la imagen en un acontecimiento según quien lo mire y por donde se mire. Un gran ejemplo que se puede unir directamente con lo que vimos en el 15M entre los diferentes medios, ya sean impresos o audiovisuales, diferentes documentales o diferentes videos provenientes de *freelance* centrados en el hecho, son los ocurridos en Bolivia del 13 al 17 de Octubre de 2003:

El video de Octubre de 2003 mostró que no sólo la edición es modificadora de la imagen en sí, sino también las cargas emotivas que de ella se desprendían y los lugares donde se lo proyectaba. Desde el punto de vista (miradas) de los soldados, la atención podría haberse centrado en la estrategia, en los errores o en tipo de armamento. Desde

el otro lado, la misma imagen provocaba indignación, desde más arriba, la imagen era documental para un premio, en fin. Y la misma imagen generaba otras imágenes, que a su vez creaban la imagen que querían ver. Sin embargo, no se veía en ellas al poder que estaba ni detrás ni escondido, sino sólo sentido, intuitivo como el poder de la rabia, el del dinero, el poder y sus muchos apellidos. En este punto cabe la reflexión acerca de las maneras en las que el poder se esconde, recurriendo a elementos básicos de la imagen como el primer plano, el contrapicado o el color, hasta las más complejas construcciones como las narraciones de video o la semiótica urbana. (Hurtado, Marcelo 2013, 62)

La imagen que otorgan los medios suele ser en muchos casos insuficiente, y en otros muchos una variante del déficit de realidad a la vez de un beneficio a los intereses en donde se mueve o publica esa imagen. El desgaste de la imagen puede ser la consecuencia principal de los medios de comunicación de masas ya que éstos “se otorgan a sí mismos el papel de vigilantes de las acciones de los políticos, vigilantes del poder y de sus abusos, y, sobre todo, defensores de los intereses de los ciudadanos” (Uriarte 2011: 50).

La principal consecuencia que nos brindan la comunicación digital, los periodistas, y ahora – en crecimiento- el videoactivismo es la capacidad e importancia de influir. Por lo que la construcción de la imagen política y social es un lienzo creado por los periodistas y los nuevos *freelance* a partir de los medios y otras plataformas.

### **4.3 Videoactivismo**

#### *4.3.1. Del cine militante al videoactivismo*

Llamamos cine militante a aquel cine cuya realización y producción es una forma de compromiso. Este cine militante surge como una forma de lucha social, de contraposición contra el cine hegemónico comercial, un cine que muestra lo que el cine no enseña: la otra cara, la toma de posición del otro papel.

Para situarnos en el contexto, el cine militante nace en los años sesenta, una época marcada por grandes movilizaciones sociales que los nuevos actores políticos lo consideraran una oportunidad para informar, comunicar y cuestionar los modelos sociales y culturales

hegemónicos. La aparición de las televisiones y los nuevos cines nacionales luchan contra la hegemonía ideológica del cine. El desarrollo de una serie de cambios tecnológicos, como los equipos ligeros de filmación de 16mm en los años 50, influyen directamente en el abaratamiento de los costes y abren una puerta al desarrollo de iniciativas cinematográficas independientes.

Asimismo tras el nacimiento de varias corrientes de pensamiento y tras varios cambios en la forma de tratar el cine empieza a haber un cambio llamativo, una nueva forma de hacer cine. Tal y como nos señala Galán Zarzuelo:

A su vez aparecen en escena nuevas corrientes de pensamiento que producirán una revolución teórica; el estructuralismo, el marxismo y el psicoanálisis suponen los tres ejes centrales para la teoría cinematográfica. Hace aparición la semiótica filmica y la discusión en torno a cómo entender la noción del lenguaje cinematográfico. Se daba un paso más en la teoría cinematográfica considerando que el cine no era una práctica cultural que se mantuviera al margen de las circunstancias históricas y sociales que le rodeaban, sino que inevitablemente iba de la mano de ellas.(Galán Zarzuelo,2012)

El cine se convierte entonces en una herramienta de transformación y cambio social.

El grupo argentino de Cine Liberación reflexionaba en uno de sus manifiestos teóricos acerca del uso del cine como herramienta política: “ Todo cine al ser vehículo de ideas y modelos culturales, e instrumento de comunicación y proyección social, es en primer término un hecho ideológico, y en consecuencia también un hecho político” (Galán Zarzuelo; 1092)

Del mismo modo el manifiesto de los cineastas de la Unidad Popular de la época dejaban ver con claridad el objetivo del nacimiento de este cine militante:

Que entendemos por arte revolucionario aquel que nace de la realización conjunta del artista y del pueblo unidos por un objetivo común: la liberación. Uno, el pueblo, como motivador de la acción y en definitiva el creador, y el otro, el cineasta, como su instrumento de comunicación.

Que sostenemos que las formas de producción tradicionales son un muro de contención para los jóvenes cineastas y en definitiva implican una clara dependencia cultural, ya que dichas técnicas provienen de estéticas extrañas a la idiosincrasia de los pueblos.

Que sostenemos que un cine con estos objetivos implica necesariamente una evaluación crítica distinta, afirmamos que el gran crítico de un film revolucionario es el pueblo al cual va dirigido, quien no necesita “mediadores que lo defiendan y lo interpreten.”<sup>11</sup>

Se produce así una clara reformulación del cine; una intensa renovación del lenguaje de la imagen, lo estético es reformulado para acercarse a la realidad, a las exigencias actuales sociales ingresando en el campo histórico, político y social y la creación activa frente a la pasiva propia de los *mass media*.

“Los artistas saben que los medios masivos y los discursos de los “críticos de cine y espectáculos” son un elemento fundamental en la constitución de un canon. Por ello, los cineastas, con un profundo cinismo, recuperan las operatorias de las vanguardias para legitimarse y despojan a sus obras de su potencial revulsivo para hacerlas circular de forma masiva” (Campo y Dorado; 2010)

Según Susana Vellegia, citada por Marta Galán Zarzuelo (2012), declara que “la desmesura no consiste ya en la pretensión de hacer cine naïf, de hacer del cine una copia fiel de la realidad, sino en la de convertirlo en una experiencia total, en un arma cuyos disparos hagan que, después de descargada, el espectador y la sociedad ya no puedan volver a ser igual que antes”

Seguimos haciendo hincapié en la forma que tiene el cine “ de relacionarse con la realidad, así como la intención de conseguir objetivos de índole social y política o educativa ” (Galán Zarzuelo, 2012). Un punto de retroceso es que este tipo de cine no se mueve a través de los circuitos comerciales del mercado cinematográfico por lo que suele sufrir en cierto modo de marginalidad. Así es como estos movimientos cinematográficos han usado el cine como herramienta para cuestionar el mundo.

Desde el principio de la existencia del hecho cinematográfico hay dos características constantes que se dan en él: el tratamiento explícito o implícito de lo político y la voluntad de intervención en la realidad social. “El poder transformador de la obra no está solo en la propia obra sino en la lucha en la cual se enmarca.” (Campo y Dorado;2010)

---

<sup>11</sup> Fragmento extraído del Manifiesto de los Cineastas de la Unidad Popular extraído de <http://www.rua.ufscar.br/site/?p=3059>

Esto da lugar a una rama: centrarse en la realización de films, que aprovechan todos los factores citados anteriormente para salirse de los condicionamientos e imposiciones de la industria y llevar a cabo un cine que sea un instrumento más en la lucha de clases: El cine militante (Galán Zarzuelo, 2012)

El cine militante sigue unas características:

- posición contrahegemónica (considerando hegemónico el cine de producción comercial)
- los cineastas de este tipo de films demuestran compromiso ético y político con el mundo que les rodea.
- el cine se considera como una herramienta de transformación social.

Asimismo la temática y estética anterior se ve alterada. A nivel temático los cineastas se inclinan por desarrollar cuestiones que traten problemas que afectan a los sectores populares, invisibilizados por casi todo el cine comercial.

El cineasta produce así un discurso audiovisual con un objetivo: agitar la conciencia de los espectadores. Para ello la obra dejar de abordar contenidos “bellos” y se encarga de mostrar la cruda realidad que les rodea. Se trata de hacer que el espectador comprenda, piense, descubra, tome conciencia de la situación y se lance a la acción. (Galán Zarzuelo, 2012) Formándose un concepto para los ciudadanos en forma de debate activo perteneciente a la transformación social.

El objetivo claro del cine militante es por encima de todo político y los autores consideran que la proyección es la manera de que la obra culmine, es la forma más efectiva de concienciar al espectador y agitar su conciencia. Se desarrolla un proceso comunicativo en el que existe la bidireccionalidad al contrario que en el cine comercial.

Así vemos la influencia del cine militante en el movimiento del 15M en el que utiliza el modelo de intervención política del cine militante así como el cine y el video como herramientas de transformación social. Podemos decir que el 15M es el promotor, el desencadenante del videoactivismo, ejerciendo una clara influencia en la noción de lucha, cambio social y de formar parte de algo. Algo que se oiga.

“La naturaleza política del discurso, la urgencia del relato, las rupturas con los modelos comunicativos tradicionales y su nuevo canal de difusión: la red” (Galán Zarzuelo, 2012)

El 15M supone un conjunto de prácticas videoactivistas de la mano de las nuevas tecnologías. Desde su comienzo organizacional, la comunicación, que se encargaba de difundir el movimiento, fue una de las primeras prácticas que llevarían al paso de algo que comenzó de forma casi silenciosa a algo que se mantuvo perenne. Esta comunicación fue la promotora de dar a conocer todas las motivaciones, los objetivos y las necesidades de aquel movimiento de ese calibre. Es de este modo donde esta comisión de comunicación del 15M empieza a formarse como un colectivo de comunicación videoactivista, Audovisol.

Por otro lado nuestro documental procedente de la mano de Stéphane Grueso nos lleva a la práctica videoactivista con la recolección de todas esas piezas y el seguimiento del movimiento que más tarde analizaremos. Hacemos un inciso en la consideración del uso del documental que nos plantea Bill Nichols “El documental, como otros discursos de lo real, conserva la responsabilidad residual de describir e interpretar el mundo de la experiencia colectiva” (Galán Zarzuelo, 2012)

Es así como este nuevo cine escoge y se pone en práctica un cine

que vacíe al autor individual y le quite su lugar de autómatas privilegiados, que abra espacios de relación diferentes y nuevas durante el proceso de producción, que puedan incidir en las relaciones extra-cine, que utilice métodos reconstructivos y proyectivos de las vivencias de las personas protagonistas para que puedan gestionar mejor sus experiencias, que se lance en reflexiones estéticas serias dentro y con el colectivo que produce y protagoniza el film para liberar el territorio mental ocupado por el capitalismo audiovisual de la televisión y el cine corporativo, permitiendo crear su propia representación.<sup>12</sup>

Un cine que se salga de las líneas financieras y empresarias y protagonice sus historias con el fin de proporcionar algo diferente y constructivo.

Es gracias a estos desarrollos críticos y alternativos del cine donde el videoactivismo toma inspiración para hacer a la pieza audiovisual una herramienta clave para la lucha social.

---

<sup>12</sup> Fragmento extraído de [www.cinesinautor.blogspot.com](http://www.cinesinautor.blogspot.com)

#### 4.3.2. Videoactivismo 2.0

*Sin comunicación no hay movilización,  
sin movilización no hay acción (Castells 1999)*

David Widginton en “Faqs about video activism” nos sugiere un punto de partida; definir activista y el objetivo de este. Un videoactivista lucha por la justicia social y la cámara es el eje de este fin:

Es importante empezar por definir “activista” lo que quiere decir alguien quien se opone a las desigualdades en el mundo, en su comunidad y quien trabaja activamente hacia una sociedad más justa. Un videoactivista es un incrédulo- incrédula por naturaleza y tiene que ver con la popularización de las verdades alternativas que fomenten la justicia social mediante la obtención de información visual acerca de un tema a unas audiencias más allá de la gente directamente involucrada. La gente que se caracteriza como activista está involucrada en el activismo de todos los días. Su activismo es altamente político y también inherentemente social e ineludiblemente ligado a lo personal. La justicia social es el objetivo para el videoactivista. La cámara del videoactivista se convierte en una herramienta de elección para el cambio social. (David Widginton; 2005)

Los nuevos desarrollos tecnológicos abren nuevas formas de reproducción y distribución que el videoactivismo toma y aplica. El aumento de calidad en las grabaciones, los precios más bajos y los novedosos escenarios para presentar las obras de cine y televisión empezaron a dar una forma definida al objetivo del videoactivismo. Con la llegada de las nuevas tecnologías y los avances de estas, el videoactivismo comienza a formar parte casi del día. Cámaras de fotos, cámaras de vídeo y, sobre todo, móviles empiezan a formar parte de la vida cotidiana. Todo esto unido a una creciente comunidad de usuarios en las redes sociales da como resultado la atmósfera perfecta para el incremento del impacto del videoactivismo.

“El vídeo como herramienta de transformación social e intervención política nos lleva a revisar las diferentes manifestaciones audiovisuales de los movimientos sociales así como la utilización de determinados lenguajes narrativos para conseguir sus objetivos” (Galán Zarzuelo; 2012).



El videoactivista tiene un compromiso social y utiliza de este modo el videoactivismo para que se le escuche, para poder luchar desde su perspectiva, desde lo que él vive y ven sus ojos siendo estos lo que narran esa acción. “El videoactivista tiene un claro objetivo político de denuncia, donde la forma está supeditada al contenido y la urgencia del relato condiciona el discurso narrativo. El videoactivista no es un mero observador ahora está dentro de la acción colectiva, él es el protagonista del conflicto y forma parte de la acción como un militante más.”(Galán Zarzuelo; 2012).

El uso de la cámara como punto de partida y las grabaciones e intervenciones son las que dan lugar a narrar de otro modo el conflicto. El objetivo no es más que la transformación de su entorno añadiendo un punto de vista diferente al que los medios convencionales no llegan. Asimismo y tal y como señala Calvo Jara la prioridad del videoactivismo no es más que “la difusión de ideas, experiencias o conflictos olvidados, silenciados, deformados o criminalizados desde los medios de formación de opinión.” (Calvo, Jara; 2008)

El videoactivismo surge también como eje combatiente contra la desinformación. La contrainformación es aquello que el videoactivismo usa para acabar con esa desinformación, es decir, aquello que “todos los medios de comunicación están silenciando” (Galán Zarzuelo; 2012). En las piezas informativas del día a día podemos ver como hay ciertos hechos que, según la cadena y línea ideológica, se informan, se nombran o tan siquiera señalan en sus informativos. Así el videoactivismo se convierte en algo alternativo que, tal y como nos señala Vinelli y Rodríguez, se emplea como arbitraje político:

La alternatividad es un proceso que abarca desde el discurso hasta la organización del medio y las formas sociales en que éste se utiliza, siendo el discurso contrainformacional el elemento que, ya sea como intervención política de urgencia o como reflexión más profunda, manifiesta las necesidades de la coyuntura política y los objetivos de la organización político social encarnados a su vez en la práctica misma del medio. De manera que existe una relación dialéctica entre comunicación alternativa y contrainformación que no puede ser dejada de lado. (Vinelli y Rodríguez; 2008)

Con ejemplos como el surgimiento de la Primavera árabe o el 15M pudimos ver como miles de videos llegaban a nuestros ordenadores por medio de internet y redes sociales. Las redes sociales tomaban un papel fundamental de denuncia y difusión ante estos hechos

además de ser las promotoras de los movimientos consiguiendo cada vez más seguidores. Mientras que los medios convencionales daban una visión según su línea editorial, Internet se colmaba de piezas audiovisuales que trataban de luchar contra aquellos que los medios no dejaban ver:

Todas las prácticas comunicacionales que se asumen como contrainformativas se definen instrumentalmente en relación con un proyecto de cambio social. Los medios contrainformativos son herramientas destinadas a hacer algún tipo de aporte dentro de un proyecto de cambio social. Prácticas que además de dar una batalla discursiva, se alistan en el combate contra las instituciones dominantes que son las que, a su vez, imponen determinados tipos de relaciones comunicativas. Estas prácticas acompañan al proyecto de cambio. Es aquella información que pretende penetrar en las grietas del sistema mediático. (Vinelli y Rodríguez; 2008)

Las herramientas que tenemos disponibles han ido evolucionando y creándonos nuevos espacios. En los acontecimientos actuales el ciudadano forma parte de ellos, no es un mero espectador sino que se ve inmerso tratando de conseguir una transformación, una lucha, un cambio. Durante el 15m pudimos ser partícipes de un movimiento colectivo que tenía una constante fija:”de la creación, discusión y producción de forma colectiva a la creación, discusión y producción de forma colectiva.”(Jara Calvo, 2008). El videoactivismo era la otra forma de hablar de ese movimiento con una cámara constante que llegaba a grabar aquello que no se dejaba.

## 5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

### 5.1. “Excelente. Revulsivo. Importante”

“Excelente. Revulsivo. Importante” es una propuesta muy trabajada y sincera de contar el 15M desde la visión de Stéphane Grueso, creador de este documental. Este trabajo fue escrito con el objetivo de fundamentar una idea armoniosa de proceso colectivo en marcha, un proceso de cambio social que sigue en nuestros días y en constante continuidad. Un proceso que emerge de la espontaneidad y llega hasta la cooperación más reforzada.

Sin embargo, esta complejidad colectiva la retrata en una visión particular. Su cámara y planos son sus propios ojos, su voz *en off* a lo largo de todo el documental es el hilo conductor, la narración y el discurso desde su perspectiva del 15M. A modo de testimonio y usando la licencia Creative Commons, Stéphane Grueso propone este documental como una visión propia que la gente puede ver, disfrutar, y sacar sus propias conclusiones, resultando así un documental inmerso en un proceso participativo, abierto y compartido procedente de un narrador.

El discurso individual se convierte a lo largo del documental en un discurso social a través de la suma de la memoria individual y la memoria colectiva procedente de todos aquellos testimonios de varios participantes del 15M y de todas las imágenes que nos muestran el 15M como algo común y participativo. Este documental muestra la filosofía del 15M: el compromiso social, que a su vez es la base de la producción de la pieza. Las explicaciones y testimonios reafirman en cada momento las imágenes y videos que son añadidos en el documental. El discurso usado genera un cambio dialéctico que rompe con lo visto en la información convencional de las cadenas informativas creando nuevas formas de entender y nuevas preguntas sobre el 15M.

Persiguiendo un compromiso social fuerte y con el objetivo de llenar esa laguna informativa que la contrainformación -como hemos visto- combate, Stéphane Grueso se basa en la fuerza de lo audiovisual y en la fuerza de su propia narración para apoyar el movimiento y ofrecerlo desde su propia perspectiva.

**"Este documental no representa al 15M ni a nadie"**. Unas letras blancas sobre fondo negro al inicio de la presentación nos expone en una primera instancia la idea de que constate que este documental es sólo un relato más de aquel movimiento que comenzó en las plazas. Esta idea señala la idea de no representar al 15M al contrario de los medios de comunicación que, muchas veces, creen que representan este movimiento con sus sesgos informativos. Ni lo pretenden. Si algo consigue este documental es retratar el lado humano que residía en la puerta del Sol aquel 2011 y, sobre todo, conmover.

Narradas con la voz del propio Stéphane Grueso, las imágenes y los testimonios de los entrevistados nos llevan desde los antecedentes de la manifestación de *Democracia real ya* hasta los primeros minutos en la sentada en los que se gestaba lo que sería la *#AcampadaSol*. Además el documental se divide en varias partes para generar un orden; la explosión de la movilización, los medios de comunicación y las redes sociales, la explicación de la toma de

esa plaza de Sol, qué es el 15M. “Excelente. Revulsivo. Importante” se presenta entonces como una mirada hacia atrás y hacia adelante llegando a un final ocupado por una gente que propone hacer algo aquí y ahora.

El objetivo del documental no es más que la divulgación de algo importante, la divulgación del 15M como un proceso en continuidad de aquí seguimos y aquí continuaremos, exponiendo lo que son y lo que hacen más allá de los clichés que les criminalizan.

El documental se basa en varios recursos para obtener un montaje narrativo expresivo del 15M y conseguir el objetivo de hacer ver algo importante como algo importante desde lo que uno mismo ha vivido.

El primer recurso significativo, y protagonista y eje de este documental, es **la narración** del discurso del documental en primera persona y la total subjetividad del autor que nos aporta la frescura, la familiaridad y la cercanía que aporta esta visión en el concepto del 15M. Al presentarse con este narrador la subjetividad se apodera del documental e incluso del espectador dejando la objetividad desmarcada. Stéphane Grueso busca algo informativo pero no busca hacerlo con una retórica de la objetividad, sino que busca aportar su visión sobre lo que ha sido, es y será el 15M sus propias vivencias y sus miradas hacia los acontecimientos.

Sin embargo, suma a la visión personal un conjunto de voces que refuerzan esa visión propia. Añade así comentarios y entrevistas a diferentes participantes en el 15M para dar un concepto de documental asambleario, donde su propia perspectiva es la suma de varias opiniones y vivencias al respecto. Aunque con la narración en primera persona Stéphane Grueso debería ser el protagonista, los recursos que utiliza, aquellas voces manifestantes en los videos, aquellos testimonios, y aquellas imágenes personalizan el 15M estableciendo un sujeto colectivo: las personas del 15m.

“Excelente, revulsivo, importante” comienza así con el conjunto de un enfoque colectivo, ese enfoque que forma parte del parecer personal de Stéphane Grueso, productor del documental. Aunque se trate de una visión personal, el apoyo de estas opiniones hace que Stéphane Grueso nos dijera como el 15M no se puede narrar con una sola voz. Lo transmitido deja de ser objetivo; la voz *en off* y la narración en primera persona hacen del documental algo subjetivo y sincero.

**El lenguaje** que usa es un lenguaje coloquial, cotidiano. Un lenguaje natural como si estuviera manteniendo una conversación permanente con el oyente. La música se utiliza como otra forma de lenguaje. La pieza musical que el productor utiliza es siempre la misma. Este uso repetido de esa pieza consigue añadir un tono de conmoción al documental. El piano acompaña a ciertas imágenes y vídeos. Esa música solo es escuchada en ciertas partes para dar un aspecto de fuerza creando una composición resultante emocionante entre la relación sonido-imagen. Este recurso además es usado para dar esa tonalidad, esa sensación de melancolía, de conmoción y de fuerza argumentativa.

El uso de **la cámara** es el resultante de un videoactivismo cámara en mano. Se puede ver a lo largo del documental como los vídeos e imágenes han ido siguiendo la mirada del productor, es decir, no ha ido buscando unos planos estratégicos. La cámara en mano nos traslada a hacer el recorrido personal que la visión del documentalista hizo.

El vídeo se estructura en partes temáticas con las que va abordando la información de aspectos concretos, como por ejemplo los proyectos de comunicación derivados de *Acampada Sol*, las asambleas y manifestaciones realizadas por malestar.org o flo6x8, o al final los niveles de paro. Toda esta información (excepto los niveles de paro) se compone de una imagen y unos rótulos blancos sobre fondo negro a la izquierda o derecha de esta. **Los rótulos** son meramente descriptivos, déicticos sólo informan de dónde, cuándo, quién y la denominación -si tuviera- de esa acción. Mientras los rótulos informativos poseen una retórica objetiva, la subjetividad es empleada en la narración a través del discurso y los adjetivos usados en este.

**La subjetividad** la podemos ver en ejemplos del discurso extraídos del documental tales como: “manifestaciones distintas, sin bandera, con un ambiente renovado e ilusionante”, “lamentable pero habitual”, para denunciar el abuso policial, “un regalo que nos hicimos” para hablar del 15m, “estoy triste, horrorizado, dolido y decepcionado...” como denuncia a la acción policial y gubernamental, etcétera. Este lenguaje nos muestra claramente la opinión, la subjetividad del documental.

Asimismo se utilizan **recursos audiovisuales narrativos** para dar sentido y concepto a la idea contigua. Un ejemplo es en la parte que Stéphane Grueso habla de la creación de “el grito mudo” en la jornada de reflexión. Para dar paso a esta idea de “grito mudo” el productor echa mano de los recursos que acompañen a cada significante de la acción. Al hablar de esta idea la banda sonora de la pieza se queda sin ningún sonido, ni siquiera el de

ambiente. La imagen se queda en pleno silencio. En esa pieza podemos ver miles de manos alzadas en la puerta del Sol. Marga Padilla, Hacker participante en el 15m da entonces el pistoletazo de salida con una frase “Hicimos un grito. El grito mudo. Esa colectividad fue muy bonita”. Estas palabras de transición son seguidas entonces por “*el grito*”, esas manos con sonido en off comienzan entonces a aplaudir, varios alaridos son escuchados y, por supuesto, el sonido ambiente. Asimismo añade esa pieza musical de piano, recurso utilizado para acentuar ciertos hechos y darles esa fuerza, esa connotación de colectividad y de que “fue muy bonito” tal y como señala Marga Padilla.

El documental termina con una parte titulada *Nos vamos de Sol nos mudamos a tu conciencia*, esta última parte dará lugar a que aquellos participantes incluidos en el video expongan su opinión sobre el 15M. Stéphane Grueso añade tras esto su visión propia sobre este, una visión positiva y de continua lucha en un tono melancólico y acompañado de una imagen y una música de estas mismas características. Es aquí donde Stéphane Grueso propone una forma distinta de terminar este documental: cerrar con una pregunta. Esa pregunta nos dejará con una duda, con un montón de interrogantes en la cabeza y como si eso no hubiera terminado. Da la sensación de que el 15M queda abierto y no se puede poner punto y final.

Por otro lado, y de forma breve, hacemos un pequeño hincapié en la parte del título. “Excelente. Revulsivo. Importante” fueron las palabras que el escritor José Luis Sampedro utiliza para describir al movimiento 15M. Mientras el 15M era ignorado por los medios, José Luis Sampedro concede al movimiento un notable grado de importancia utilizando los tres adjetivos expuestos a continuación:

-Excelente:

1. *adj. Magnífico, sobresaliente en bondad, calidad o estimación*

- Revulsivo:

1. *adj. Y m. FARM. [Medicamento o agente] que produce el vómito o sirve para purgar el estómago.*

2. *Que produce una reacción profunda y rápida.*

- Importante:

1. *f. Trascendencia, valor de alguien o algo*

2. *Prestigio, categoría social de una persona*

Los tres adjetivos usados son adjetivos que atribuyen al movimiento una magnitud poderosa. Tienen carácter y al separarlos por puntos, agregan más carácter y fuerza desde el primer momento.

Otra característica que es importante apuntar es que en el documental todo aquello de lo que se habla, todo lo que se expone es confirmado a partir de una relación verbal que va estrechamente unida al relato visual. La continuidad cronológica del movimiento adopta además una imagen de sinceridad, de honestidad y otorga credibilidad, franqueza y estilo directo al contenido.

El análisis en profundidad de dicho documental se puede consultar en el anexo I.

## **5.2. Discurso convencional. Piezas informativas *Antena 3***

La primera pieza que analizamos es una pieza del 15 de mayo de 2011, fecha en la que nace oficialmente el movimiento 15M, bajo el nombre de *#15MANI* y *#nolesvotes triunfa en las redes sociales por “una democracia real*. Se trata de una cola, dura 24 segundos y en ella se resume la concentración convocada a través de las redes sociales por los colectivos “Democracia real ya” y “Juventud sin futuro”. Las imágenes muestran una colectividad de personas y varias pancartas de la manifestación. El discurso de la cola es descriptivo, sin valoraciones y nos aporta datos como: “miles de personas han salido a la calle en 50 ciudades españolas”, “las manifestaciones han sido convocadas a través de las redes”. No explica el origen en la cola, ese origen que se ha ido conformando desde tiempo atrás tal y como vemos en el documental, pero sí expone la razón de la manifestación: “piden un cambio social”. Mientras las redes sociales informaban continuamente de este movimiento, las cadenas no proporcionan información sobre su génesis, su composición, el contexto social que lo ha generado; el movimiento en sí no es objeto de información.

El 16 de mayo de 2011, un día después del nacimiento oficial de acampada sol, encontramos otra pieza: *Decenas de jóvenes de “Democracia real ya” acampan en el centro de Madrid*. Este titular limita a la plataforma de “Democracia real ya” la presencia en este movimiento.

No sólo este colectivo es el que acampa en esa Plaza de Sol, sino que otros colectivos y otras personas no pertenecientes a este lo hacen del mismo modo.

El vídeo comienza en la calle Preciados. La imagen muestra una cantidad no muy grande de jóvenes los cuales gritan algo que parece que provocan a la policía. “Es el inicio de los disturbios” comienza la voz en *over*. Acto seguido dos hombres son aporreados brutalmente en una calle por 3-4 policías cada uno. Esta pieza por la calidad y movimiento parece ser grabada por algún móvil o cámara. A lo largo de la pieza podemos observar frases como: “Duros enfrentamientos entre jóvenes y policías”, “contenedores y coches quemados en los alrededores de la puerta del sol” (en el cual no hay imagen de ningún coche quemado), y demás imágenes que muestran brutalidad y caos ... *Antena 3* arremete contra los *lamentables* coletazos que se dieron en esta *pacífica* manifestación en la que se protestaba por la corrupción. En las imágenes se muestra gente mayor y gente algo más joven, todos como a partir de unos 30 años. Termina con un 15M que se mueve a todas las ciudades.

**La narración** que acompaña a la pieza continuamente es una voz *en off*. En ningún momento se añade ningún periodista *in situ*, narrando esos hechos, lo que a mi parecer esta ausencia de alguien que muestra que ha estado en el lugar de los hechos se aleja del espectador además de restar credibilidad, además de que esta ausencia hace que aquello de lo que nos informa esté de manera alterada, sin ningún tipo de enlace. **El lenguaje** usado es un lenguaje elaborado, formal. No es un lenguaje coloquial, como si mantuviera una conversación con el espectador, tal y como hace Stéphane Grueso en su documental, sino que es un lenguaje informativo, que interpela al espectador con una distancia de relación profesional, no de amistad, una voz *en off* va describiendo lo que ocurre dando una sola explicación : “como protesta política y social”. Para describir estos hechos, la voz *en off* va siguiendo un tempo. Esa voz pausada e informativa se silencia en el momento más ruidoso de las imágenes. Intuyo por tanto que este **recurso** es usado para caracterizar reiteradamente al movimiento como algo ruidoso, algo molesto, algo no pacífico. Otro recurso es el uso de frases como: “duros enfrentamientos entre jóvenes y policías”, “es el inicio de los disturbios”... La visión que plantea del movimiento no es sino otra que la nombrada en la frase anterior. Las **imágenes** siguen un discurso que acompaña a la caracterización, pero en este caso, esos planos son buscados. Las imágenes que podemos ver son en su mayoría imágenes violentas y provocadoras. Carente de rótulos, la voz *en off* da un solo dato: 20 detenidos y heridos 5 agentes y 5 manifestantes. En ningún momento



explica el porqué de la manifestación hasta el minuto uno de una pieza de minuto y medio, en donde primero se muestran las imágenes impactantes y luego esa “pacífica” manifestación. Hay un doble discurso y la relación entre ambos es disonante: la imagen desmiente o contradice al lenguaje verbal. La visión que genera no beneficia en absoluto al movimiento, y el receptor es lo primero que va a recibir. El uso del calificativo “pacífica” adquiere así un sentido de expresión estandarizada, como una marca de estilo informativo, asociación común, con él se evita una valoración negativa de la manifestación que pudiera ser interpretada como falta de distanciamiento por parte de los periodistas. Pero vemos que es un distanciamiento retórico porque la carga significativa generada con el montaje de imagen y sonido sí es calificativo y valorativo. Asimismo las declaraciones no dicen nada acerca del movimiento; un por qué, un cómo, o yo pienso... sino que son declaraciones banales, ausentes de datos relevantes. Por último, el título: “Decenas de jóvenes de “Democracia real, Ya”, no coincide en absoluto con la información que se establece.

La siguiente pieza corresponde al 19 de mayo de 2011 *El movimiento 15m, de la calle al papel y... ¿A las urnas?*. A 3 días de las elecciones vemos esta pieza en *Antena 3*. La pieza comienza con “Toma la calle se extiende por España” mientras nos aportan ese dato fundamentado con un mapa de España señalizado aquellas ciudades. “El colectivo prepara su respuesta para una posible prohibición de la acampada por parte de la junta central”. La información desde Sol se da frente a la ciudad construida por el 15M. “La única conclusión clara que hay independientemente de la decisión de la junta electoral central aseguran que van a quedarse en esta plaza como mínimo hasta el 22”. Estas son las declaraciones de una **periodista *in situ*** utilizada como apertura de la pieza. Estas declaraciones ubican y acercan al receptor al hecho y al momento. Este directo en el lugar es acompañado por las imágenes de la asamblea que nos describe la periodista y nos nombra las propuestas mencionadas en la asamblea. Lo que ponemos ver en estas **imágenes** es una situación como “desde fuera”. Es decir, la asamblea se ve a través de la gente. Esto puede crear un significado contradictorio; 1. había gente en la asamblea; 2. No formamos parte de ella, sólo nos asomamos y grabamos ese bruto. No es una imagen que les incluya en ese conjunto, al contrario que en el documental de Stéphane Grueso. Las imágenes de una pacífica asamblea dan una imagen tranquila y un 15M de propuestas y de objetivos. Aquí aparece el único **rótulo** que se inserta en la pieza el cual sólo nos informa del lugar en donde se sitúa la periodista. Tras esta apertura la pieza utiliza la voz *en off*. Durante esta **narración *en off*** descriptiva, podemos comprobar como continuamente utilizan las formas verbales para referirse a “ellos”. En ningún momento hablan como si

*Antena 3* formara parte. El ejemplo más cercano lo tenemos al terminar la pieza: “Risas en una puerta del a la que ya llaman Plaza solución”. De esta forma se plantea el movimiento como algo que no es de todos, no es colectivo y es algo que se hace para la ciudadanía, sino que es algo de “unos” de “ellos”, restándole importancia y siendo como ajeno al receptor. El lenguaje vuelve ser así algo meramente informativo- descriptivo. **Lo más llamativo** de esta pieza es el giro de 180° que se le da en el momento en el que la entrada de la voz *en off* se efectúa. De algo tan importante como todas las propuestas que se nombra en la asamblea a la creatividad de los carteles. A tres días de las elecciones y tras ese titular *Antena 3* parece que nos va a informar sobre algo importante y algo que nos afecta e interesa a todos. Sin embargo los carteles, las pintadas y la creatividad toman protagonismo. La pieza termina con esta información, una información que está ajustada a la norma periodística, pero que comparado con la situación y la organización de la asamblea es insustancial. Las únicas declaraciones que ofrece de los ciudadanos, son asimismo sobre los carteles. En mi opinión, este giro trivial proporciona una visión creativa del 15M pero a la vez le restar importancia porque lo vincula con un contexto referencial de trabajo manual, expresiones espontáneas, discurso de slogan... grito. Es decir, no con un discurso reflexivo, elaborado, trascendente o serio.

La siguiente pieza del 19 de mayo corresponde al desalojo en la Plaza de Cataluña, el titular objetivo nos da paso a la pieza *Desalojo de la acampada en Barcelona*. Esta pieza expone claramente una denuncia, una crítica a la actuación de los mossos. En tono de crítica e ironía la pieza comienza explicando que esa expulsión de la plaza se llevó a cabo por “razones de higiene, o bueno, ese es el argumento para justificar el desalojo”. El **lenguaje** usado siempre va a ser un lenguaje de crítica, esta vez acercándose más al movimiento. La pieza informa con declaraciones como: “los agentes cargados contra el colectivo”, “el operativo policial ha empezado a las 7am y ha sorprendido a los acampados de la plaza”, “los mossos han cargado con un grupo de jóvenes que estaban sentado en el suelo para intentar el paso de los camiones de la limpieza que han desmantelado el campamento”, “las cargas han sido continuas y la noticia ha corrido como la pólvora, por eso cientos de personas han venido a la plaza de Cataluña para mostrar su solidaridad con los indignados”. **La narración** de la pieza comienza con la cercanía de una periodista *in situ*. En este caso la periodista informa desde el principio hasta el fin del conflicto aportando dónde, cuándo, por qué, cómo... Este comienzo es seguido por la voz *en off* que narra la pieza. Esta voz describe la situación haciendo una continúa valoración de cada hecho. **Los totales** que introduce son declaraciones que dicen lo mismo que la voz *en off*, son personas

participantes del movimiento, apoyando así la narración como si nos ofrecieran algo objetivo: “esto es lo que pasó y lo decimos nosotros y lo dicen ellos”. **Las imágenes** muestran al operativo policial desde una posición de abuso de autoridad y de una actuación brutal. Estas imágenes ofrecen una crítica significativa de este hecho, sin embargo, podemos intuir la búsqueda de un objetivo **sensacionalista**. Comparando el hecho desde el documental analizado y esta pieza, vemos con Stéphane Grueso en el documental no pone imágenes de la actuación policial, aunque si lo nombra, lo describe, o podemos oír ciertos altercados, jamás es mostrado la brutal acción del operativo. Sin embargo esta pieza se forma con unas piezas que todas muestran lo mismo: el desalojo brutal. La pieza carece de rótulos. Se plantea así un conflicto propiciado por la policía ante una manifestación pacífica. Otro dato al terminar la pieza es el objetivo de la policía el cual queda algo confuso e incompleto: “el objetivo era quitar el campamento por razones de higiene” pero en ningún momento se ven imágenes que muestren esa “falta de higiene” y más tarde se contradice con “la policía solo quería retirar aquello que fuera peligroso”. Es una pieza que expone continuamente una actuación violenta y cruel por la policía pero que lleva a la victoria de los *indignados* que vuelven a la plaza.

Otras piezas seleccionadas son aquellas pertenecientes a las fechas de la JMJ. Es en estas piezas donde *Antena 3* acentúa esa línea editorial conservadora y donde podemos hacer algunos apuntes sobre la comparación con el discurso activista de Stéphane Grueso.

El 17 de agosto, la pieza *Encontronazo entre manifestantes laicos y peregrinos de la JMJ* agrega un tono agresivo desde un principio con su comienzo: “encontronazo”. La pieza comienza con una periodista *in situ*, en la Plaza de Sol que nos muestra detrás una imagen de una plaza abarrotada de gente. **La narración** vuelve a ser con voz *en off* utilizando un **lenguaje** valorativo que llama en muchos términos al sensacionalismo; “hay que destacar que la policía ha detenido a un manifestante”, “se han vivido momentos de tensión”, “La puerta del sol se convertía en el km de la discordia”.... La pieza está montada con **imágenes** multitudinarias y ruidosas. En mi opinión, en esas imágenes aunque no se vea en ningún momento un carácter de discusión, *Antena 3* utiliza ciertos brutos que dan la sensación como de mucho movimiento, mucho ruido... *Antena 3* crea un carácter revolucionario hacia la manifestación laica; “los peregrinos llamaban a la calma”, y las declaraciones de los religiosos son completamente pacíficas. Un hecho llamativo por su contrariedad simultánea es la afirmación por parte de la voz *en off* que afirma que a muchos peregrinos “estos momentos de tensión les había llegado por sorpresa” seguida de las **declaraciones** de un

simpatizante de la JMJ. Acto seguido *Antena 3* dice “declaraciones minutos antes de que los miles de manifestantes llegaran a Sol”. Por lo tanto, esa tensión que quiere introducir entre peregrinos y manifestantes, es continua y de insuficiente veracidad. Termina con un pequeño resumen sobre la manifestación laica en Tirso de Molina junto a dos declaraciones de manifestantes declarando como “perjudicial” y exponiendo su desacuerdo con la “financiación pública” usada en este evento. El cierre “un amplio dispositivo policial ha velado por la seguridad en la manifestación en donde una persona ha sido detenida”, recalcan más esta idea revolucionaria.

Asimismo al día siguiente vemos otra noticia: *La carga policial tras la manifestación laica se salda con 8 detenidos y 11 heridos*. La pieza comienza directamente con la *voz en off*. El **lenguaje** que usa es siempre aproximándose y sosteniendo esa visión editorial conservador simpatizante con la JMJ. Los peregrinos son siempre caracterizados en una postura pacífica, que solo van a visitar al Papa y se encuentran con ese caos, mientras que los manifestantes se les identifica siempre como intolerantes, como revolucionarios... La noticia menciona la tensión que genera la marcha laica según van llegando a la puerta del Sol. **Las imágenes** ayudan a esta caracterización; mientras los peregrinos cantan, bailan, y toman posturas relajadas, la frase “manifestantes consiguen burlarse del control policial” acompaña a una imagen de unos manifestantes con una actitud agresiva y unos policías que van retrocediendo ante ellos como en una reacción de miedo. Esta imagen recrea un **estereotipo** de “antisistema”. Aquí señalamos que Amador Fernández, en el documental declara esa estereotipación de los medios para constituir una imagen errónea de un 15M formado por antisistemas. Y es aquí donde podemos ver un ejemplo de lo que Amador expresa. Además se da esa connotación violenta procedente de los manifestantes: “los policías empieza a dispersar a los manifestantes laicos y hay detenciones” la idea revolucionaria se relaciona directamente con las personas pertenecientes a esa marcha laica. Se desvía así toda la atención informativa sobre el enfrentamiento o la polarización entre laicos y religiosos, categorizando a los grupos de modo reduccionista, pues nadie sabe si entre los manifestantes hay personas que sean creyentes e incluso practicantes de la religión católica. **El conflicto que plantea** esta pieza es entre manifestantes y laicos, como si estos últimos fueran intolerantes con la religión. Sin embargo, lo que en el documental se señala no es en contra de la religión, sino el gasto público que representaba la visita papal en un contexto de conflicto político-económico. Este es otro ejemplo de **desinformación** por parte de la cadena, que no explica la causa de la manifestación de crítica por la financiación pública de la visita del papa. *Antena 3* sin embargo sigue buscando una imagen

sensacionalista: “con la puerta de sol convertida en campo de batalla, algunos peregrinos trataban de escapar en el metro”. La imagen que corresponde a estas palabras es una imagen de peregrinos agarrados unos a otros bajando al metro. La palabra “escapar” no da sino lugar a una imagen de batalla, una imagen de huida frente a un acontecimiento alterado. Acto seguido ponen una imagen de un señor comiendo- en actitud pasiva – en una terraza, la voz *en over* manifiesta “a otros se les atragantaba la comida”. Esta imagen a su vez, es una imagen banal de un hombre de aspecto tranquilo que está cenando en una terraza cerca de donde se produce todo estos acontecimientos. Esta imagen podría ser perfectamente suprimida sin embargo da mucha más fuerza a ese discurso sensacionalista. Termina con el cierre de los accesos a la plaza y la movilización de los manifestantes a calles aledañas. Con un balance final de “ocho detenidos y once personas heridas, tres de ellos policías” estas imágenes nos revelan una percepción de unos manifestantes revolucionarios intransigentes con unos policías que hacen su trabajo.

En la noticia *Nueva noche de tensión en la marcha anti Papa* del día después. La voz *en off* nos menciona la repetición de los enfrentamientos entre laicos y peregrinos. La pieza comienza con el sonido de la sirena de la policía, forma de sobresaltar esos enfrentamientos. “La policía mantiene acorralada la Puerta del Sol para que el itinerario pueda ser el estipulado”. Mientras *Antena 3* manifiesta en estas últimas piezas está buena organización, Stéphane Grueso la niega en su documental manifestando la mala estructuración; organizadores pocos y mal organizados. En estas últimas piezas también vemos que el **discurso narrativo** que recibimos es unos manifestantes del 15M que rompen con la normalidad, son los que ponen el obstáculo a que estas jornadas sean calmadas y sigan la agenda prevista. Pero en el documental observamos como los bancos, los políticos con el gasto público que supone la visita, además de la mala organización por parte de los dispositivos pertinentes son los causantes de esta dificultad y alteración que se produce en estas jornadas.

En el documental de Stéphane Grueso, Pablo Soto y el propio Stéphane nos narran esa tensión vivida desde la **perspectiva videoactiva**, esa información donde los medios no llegan y que genera una **brecha informativa**. Pablo Soto nos narra desde otra perspectiva esas cargas policiales. En el documental él mismo declara que la Plaza de Sol queda abierta quitando el cordón policial dejando salir a los peregrinos mientras que los manifestantes son acorralados y los policías comienzan con cargas policiales. Pablo Soto, con problemas de movilidad, es tirado al suelo e insultado. En las tres piezas informativas sobre este

mismo momento, **en ninguna se nombra** tan siquiera este momento en el que los policías acorralan y cargan contra los manifestantes. Las tres piezas dejan ver en cualquier caso noches de tensión, heridos, detenidos, policías que hacen su trabajo y peregrinos tranquilos en la JMJ. ¿Por qué la cadena muestra ahora esa posición desinformativa?, ¿Por qué ocultan esas cargas policiales?, ¿Por qué se empeñan en hacer estereotipos y buscar sensacionalismo?

*Antena 3* hace otro cambio a su línea editorial conservadora. Es de suponer que con la llegada del Papa a la JMJ e intentado ser afín y fiel a su línea editorial que le acompaña durante tantos años, este medio vuelve a esta línea.

En Julio de 2011 nos vamos a otra pieza *El 15m deja en Sol un puesto de información*. La cadena muestra ahora un deterioro del movimiento. Tras el comienzo de la pieza *in situ* desde la Plaza del Sol, la voz en *off* nos **narra** de forma valorativa la noticia. La narración no explica un porqué, simplemente se dedica a hacer valoraciones sobre que “por fin se van”. La noticia, muy propio en *Antena 3*, vuelve a dar un giro; de conservar un puesto de información al deterioro del 15M. **El lenguaje** que usa es un lenguaje algo duro y crítico con el movimiento diciendo cosas como “atrás queda la imagen de una plaza abarrotada y poco a poco recupera su aspecto habitual”, “eran más los funcionarios de limpieza que se afamaban a dejar limpias las calles que los acampados”. Asimismo la pieza informativa declara que varios operarios han estado limpiado la plaza para darle aire de “normalidad” dejando como último recurso el puesto de información (el cual será derruido a los pocos días). Tal y como vemos, en ningún momento nombra esa “operación patena” de la que Stéphane Grueso nos comunicaba y nos enseñaba a través de piezas audiovisuales donde veíamos ese trabajar de los acampados recogiendo y organizados con aquellos operarios de limpieza. Estamos aquí ante un caso de **desinformación**, ya que en el documental los responsables de limpieza es el colectivo 15M junto con los funcionarios de limpieza, mientras que en la pieza de *Antena 3* parece que son los funcionarios los garantes de la limpieza. Sólo al final la cadena nos enseña en su pieza a dos chicas solas barriendo en la Plaza de Cataluña. Del mismo modo esta pieza expone una brecha, un sesgo de una información, una información vaga que muestra a un 15M que acampan y “ponen todo patas arriba” pero no recogen cuando la otra realidad no es captada y difundida. Carente de rótulos, la narración es acompañada **por imágenes** que muestran ese deterioro, una imagen floja del 15M, inactiva. Las **declaraciones** que nos muestra la pieza son declaraciones sobre gente que se alegra de este “fin” que nos enseña *Antena 3*: dependientes

que declaran la molestia que suponía el 15M. Sin embargo en el documental se alegran de poder organizarse, descentralizando esa acampa en Sol a numerosos barrios de Madrid, algo que tampoco se nombra en la pieza. *Antena 3* para terminar su pieza utiliza un **recurso** para fortalecer la idea que dan de ese fin: “pero muchos megáfonos ya se apagaron”. Sin embargo, no explican el porqué se van y el qué pretenden hacer. El documental nos deja claro que se van de esa plaza pero para seguir trabajando, para seguir en Barrios y a través de distintas comisiones para seguir con propuestas y seguir luchando. “No se nos ve pero estamos ahí” es la manera que Stépháne Grueso nos dice que continúan el 15M. Sin embargo *Antena 3* no muestra ni nombra en ningún momento este trabajo continuado, estableciendo subjetividad y desinformación.

Analizamos dos últimas piezas sobre los aniversarios. El 16 de mayo de 2012 la cadena nos presenta una noticia, *El 15M termina en Tirso de Molina con un detenido*. **La narración** comienza con una voz *en off* que describe el hecho. Sin embargo en esa descripción, se utiliza un **lenguaje** que conlleva a una intención de un hecho tenso, provocador, desorganizado... Además la acción policial es nombrada en cada explicación de los hechos: “La policía no ha llegado a intervenir a pesar de las provocaciones”, “fuertes medidas de seguridad en el congreso de los diputados”, “seguidos de cerca por la policía”... Al nombrar continuamente a este colectivo, refuerza esa imagen provocadora y de “peligro” en la que se decide ubicar referencialmente la acción de los miembros del 15M. **La imagen** que ponen fortalece este marco de interpretación: se intercalan imágenes que muestran a simple vista un conjunto grande, pero sin embargo la mayoría son imágenes que muestran un conjunto desorganizado y alborotador. No utiliza **ni rótulos ni declaraciones** por lo tanto la noticia se dota a sí misma de poca fuerza y falta de credibilidad. La puesta *in situ* de una periodista conduce a la noticia a la parte más caótica en el momento en el que el 15M llega a la plaza Tirso de Molina en la que se produce una detención. *Antena 3* nos vuelve a mostrar en su conjunto un 15M deteriorado, un 15M cada vez más desorganizado e insustancial mostrándonos un 15M conflictivo en el que la policía siempre interviene.

Sin embargo en la última pieza sobre *el 2º aniversario del 15M* el 12 de mayo de 2013, la imagen que proporciona *Antena 3* es ahora totalmente contraria. Comenzando desde la Plaza del Sol *in situ* con un resumen de lo que está pasando, un rótulo completamente informativo sigue a estas declaraciones desde la Plaza por parte del periodista. Una voz *en off* continúa con la pieza. En esta pieza **la narración** es descriptiva con retórica de objetividad; no usa adjetivos calificativos, tan sólo informa o describe de una manera muy

cuidada. Asimismo añade numerosas **declaraciones** de gente de todas las edades; hombres, mujeres, mayores... Con afirmaciones como: “las cosas se pueden cambiar” o “estamos más unidos”. Presentan al 15M como algo que sigue cogiendo fuerza. **Las imágenes** acompañan a ese 15M con planos generales ocupados por manifestantes, la mayoría mostrándonos la multitud y a la vez explicándonos la expansión que tiene el movimiento en varias ciudades de España. El discurso de *Antena 3* ante el 15M es bastante confuso; según la situación, fechas y acontecimientos ocurridos a la par, Antena 3 toma en sus diálogos una postura más simpatizante o más crítica con el movimiento.

## 6. CONCLUSIONES

Con este trabajo buscábamos ver el mensaje recibido en la transmisión de la información de los medios convencionales a través de piezas informativas de *Antena 3* comparándolo con el discurso videoactivista cada vez más usado.

Con este análisis esperábamos poder acercarnos a dar alguna descripción del papel informativo que el discurso videoactivista puede desempeñar en la escena pública. La hipótesis es que **la información que los medios difunden sobre el 15M es sesgada y el videoactivismo puede suponer un aporte que complete esa información que nos dan los medios.**

Hemos analizado el tratamiento que ha recibido un acontecimiento desde dos fuentes diferentes teniendo cada una un marco comunicativo distinto a la hora de informar. Stéphane Grueso adoptaba una perspectiva personalista para contarnos un 15M, “su 15M”, sus vivencias y perspectivas para frenar todos aquellos perjuicios y brechas informativas procedentes de los medios de información de masas, mientras que *Antena 3* nos mostraba “otro 15M”, que en este caso no correspondía, al menos expresamente, a ningún sujeto particular:

- Stéphane desde el interior del 15M sostiene que no hay una sola verdad sobre las cosas, no hay una posible única versión.
- Y Antena 3, desde la posición de medio *mainstream* (hegemónico o dominante), propone una versión sin hacer referencia a otras.



Durante este análisis hemos podido comprobar como el videoactivismo sigue los pasos del cine militante como herramienta para la transformación, persuasión pública y lucha social. “Excelente. Revulsivo. Importante”, implica así una forma de articulación para la propagación y distribución del movimiento 15M llevado a cabo por un discurso estético y argumentado.

El discurso de la pieza documental analizada contiene un carácter emotivo y personal que se hace ver a lo largo de todo el documental. La experiencia personal se carga de un gran impacto emocional generado por varios recursos audiovisuales y narrativos. Un discurso que a través de un hilo conductor muy elaborado convierte a la pieza en un llamamiento simpatizante con el movimiento y en una opción diferente al discurso hegemónico que nos encontramos. Stéphane Grueso añade varios recursos para crear ese aspecto emotivo, para impactar y para empatizar con el movimiento que en el discurso de Antena 3 no obtenemos:

- La narración en primera persona es el recurso más utilizado y que llama a esa afinidad con el movimiento
- El lenguaje usado cercano, coloquial, como si mantuviera una conversación con el espectador
- La música como acentuación en los momentos más representativos y/o emotivos
- El uso de “nosotros” al hablar de las acciones realizadas que incluyen al receptor y respaldando esa atmosfera de colectividad con las declaraciones de participantes del 15M
- El uso de la cámara en mano en todo momento crea esa sensación de inclusión en el 15M
- Ese hilo conductor de principio a fin que te hace revivir la experiencia del productor como si fuera tuya

Los factores emocionales son considerados elementos útiles, informativos, constructivos en el discurso videoactivista, en contraste con el borrado convencional y habitual de las marcas emocionales en el discurso corporativo.

En comparación con el discurso mediático de la cadena *Antena 3* observamos como el carácter de este discurso no es empático ni emotivo y que el uso de los recursos está mucho más alejado de aquellos usados en el documental debido a que el marco informativo es diferente al del documental. En las piezas informativas no vemos en ningún momento

una narración en primera persona, ni un lenguaje coloquial ni piezas musicales, y mucho menos vemos incluido el término “nosotros” en sus noticias, sino que siempre hablan en tercera persona del plural quedándose como observadores del 15M pero en ningún caso participantes. Asimismo vemos que estas piezas, como ya hemos visto en el análisis, buscan el sensacionalismo con sus imágenes de violencia y caótica.

Es en este análisis donde percibimos que los medios convencionales, en este caso *Antena 3*, no se conforman como un medio fiel frente a acciones sociales como en este caso el 15M. Aunque *Antena 3* en algunas piezas se quiere mostrar en un tono cercano al movimiento o incluso simpatizante, la verdad es que la visión general que genera es de un 15M desorganizado, un 15M ruidoso, provocador y lleno de conflicto. Stéphane Grueso sin embargo nos muestra una realidad completamente diferente; un acto social organizado y pacífico, especial, importante, de unión.... Al calificarlo y describirlo con sus adjetivos e imágenes cada uno de los dos discursos ofrece una evaluación distinta del 15M. Es decir, no le presentan a la audiencia una cosa evaluada igual por los dos. Uno encuentra valores que el otro no encuentra o incluso niega.

Durante este análisis también hemos podido apreciar estrategias desinformativas por parte de los medios, en concreto, en la información relativa como a la JMJ con el cierre de la Plaza de Sol y las cargas ante los manifestantes laicos. Aquellas cargas son mostradas en el documental de Stéphane además de ser respaldadas por declaraciones de personas que estaban *in situ*, mientras que *Antena 3* nos ocultaba esta información cerrando la pieza como un trabajo exitoso de la policía. Lo mismo pasa en el caso de la “operación patena”. Esta desinformación justifica o sirve de motivación a la actividad contrainformativa del discurso de Stéphane. En este punto obtenemos un claro precedente de la contrainformación llevada a cabo por el videoactivismo.

Como consecuencia de lo que acabo de exponer, es posible afirmar que la información videoactivista, al mismo tiempo que ha funcionado como factor de construcción del movimiento, ha desempeñado también un papel informativo referencial. La aportación informativa del discurso activista ha ofrecido a la audiencia una visión de contraste que, en ocasiones, permitía poner en evidencia la poca veracidad del medio corporativo, su recurso a la utilización de estereotipos y de prácticas desinformativas.

Entiendo por tanto, que las redes han tomado el mando para contrarrestar esta subordinación de las cadenas a intereses privados dando lugar al videoactivismo como

forma independiente de comunicación –independiente de intereses económicos corporativos- pero comprometidos con una transformación de la sociedad.

Trabajando en este punto, intuyo que, desde un punto de vista implicado e interno al movimiento, el discurso videoactivista es posible que pierda de vista o que no alcance a otros visiones, otros temas, otras interpretaciones, y por tanto, su papel tiene límite en servir de contraste y complemento pero no podría llegar a sustituir al papel de los medios corporativos.

En el 15M nacieron varios medios de las mismas características para cubrir ese sesgo que los medios de comunicación ofrecían: Ágora Sol radio, Toma la tele, Madrid 15M...

Interpreto finalmente que el vacío informativo que generan los medios convencionales es el que causa la búsqueda de alternativas de comunicación, para una ciudadanía que ha percibido que no existe una correspondencia exacta entre “lo que cuenta la tele” y lo que la realidad le permite ver y vivir cada día.

Añadir por último que este análisis nos ha permitido apreciar que tanto el discurso mediático como el discurso videoactivista tienen en común la persuasión del público hacia la aceptación de su mensaje.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

- Barranquero, Alejandro; Calvo, Beatriz (2013). “Claves para comprender el 15-M: Comunicación, redes sociales y democracia deliberativa.” *Revista Diálogos de la Comunicación* (86).
- Beltrán Salmón, L.R. (1998). “Comunicación para la salud del pueblo: Una revisión de conceptos básicos.” En: *IV Foro Nacional de Salud Comunitaria. Bogotá, 1998*.
- Berganza Conde, María Rosa (2000). *Comunicación, opinión pública y prensa en la sociología de Robert E. Park*. Madrid: siglo XXI.
- Campo, Javier; Dorado, Christian (2010). *Los rubios no, qué es el cine militante.* Universidad de Buenos Aires. Argentina
- Calvo, Jara (2008). *El videoactivismo como opción política y creativa de producción audiovisual*. TK Dialnet (20). Pp, 127-129.
- Chaparro, Manuel (2011). “Mirada desde Europa, una encrucijada de los medios en América latina y España. cuando la anaconda empieza a mudar la piel”. En *Intercom. RBCC* (34), pp. 239-260.
- Cruz, Rafael (2001). “Conflictividad Social y Acción Colectiva: Una lectura cultural.” *Altoaragoneses*. Pp 175-189
- Delgado, Sergio (2013). *El movimiento 15M y de los indignados: ¿Un nuevo ciclo de los movimientos sociales?* Universidad de Oviedo.
- Freindeberg, Flavia; Bedaudoux, Virginia; D’alamo, Orlando (2007). *Medios de comunicación y opinión pública*. Madrid: MCGRAW.
- Galán Zarzuelo, Marta. (2012) “Cine militante y videoactivismo: los discursos audiovisuales de los movimientos sociales.” *Revista Comunicación UCM* (10), pp. 1091-1102.
- Gaona, Carmen y Sendín, J. Carlos 2008. “Herramientas teóricas para entender la comunicación social”, Parthenon: Madrid,
- García Galera, María del Carmen; Del Hoyo Hurtado, Mercedes (2013). “Redes sociales, un medio para la movilización juvenil.” En *ZER. Revista de Estudios de Comunicación* (34), pp. 111-125.
- García de Madariaga, José María (2006). “Del periodismo cívico al participativo: nuevos medios, nuevas inquietudes.” En *ZER. Revista de Estudios de Comunicación* (21), pp. 203-217.
- García-Rosales, Cristina; Penella Heller, Manuel (2011). *Palabras para indignados: hacia una nueva revolución humanista*. Madrid: Mandala Ediciones

- González Bailón, Sandra. (2013) “15M. ¿Nos vemos en las Redes” eldiario.es el 14 Mayo. Consultado en [http://www.eldiario.es/piedrasdepapel/vemos-redes-sociales\\_6\\_132346779.html](http://www.eldiario.es/piedrasdepapel/vemos-redes-sociales_6_132346779.html)
- León, Osvaldo; Burch, Sally; Tamayo, Eduardo(2011). Movimientos sociales en la red. *Agencia Latino Americana de Información*. Quito.
- Mattelart, Armand (1998): *La mundialización de la comunicación*. Paidós comunicación.
- Monteverde, Arnau (2013) 15M. “El potencial de la tecnopolítica.” eldiario.es el 13 Mayo. Consultado en [http://www.eldiario.es/turing/15M-tecnopolitica-internet\\_0\\_131936900.html](http://www.eldiario.es/turing/15M-tecnopolitica-internet_0_131936900.html)
- Moreno, Plácido (2009). *Reinventando el periódico: una estrategia para la supervivencia de la prensa diaria*. Madrid: Euroeditions.
- Muñiz, C., Igartua, J. J. y Otero, J. A. (2006 ) “Imágenes de la inmigración a través de la fotografía de prensa. Un análisis de contenido”, *Comunicación y Sociedad*, 19 (1), 103-128
- Orihuela, José Luis (2005). “Los medios de la gente”. En *Razón y Palabra* (46). <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n46/jlori.html>
- Real Rodríguez, Elena; Agudiez Calvo, Pinar; Príncipe Hermoso, Sergio (2007). “Periodismo ciudadano versus periodismo profesional: ¿somos todos periodistas?”, En *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* (13), pp. 189-212.
- Sampedro Blanco, Víctor F.; Sánchez Duarte, José Manuel (2011) “Del 13M al 15M.” *Razón y fe. Ensayo*.
- Tucho, Fernando (2006). La sociedad civil ante el sistema mediático. El movimiento de reforma de los medios en Estados Unidos. En *ZER. Revista de Estudios de Comunicación* (20), pp. 299-317.
- UTPBA (Unión de Trabajadores de Prensa de Buenos Aires)2007. *El fracaso del capitalismo*. Cuadernos UTPBA.
- Hurtado, Álvaro Marcelo (2013). “La imagen como disolvente mediático, la construcción de los pensamientos a partir de la imagen.” En *Razón y Palabra* (62), México.
- Uriarte, Edurne (2001) “ La crisis de la imagen política y de los políticos y la responsabilidad de los medios de comunicación”. *Revista de Estudios Políticos*, Enero-Marzo (111)

- Vinelli, Natalia; Rodríguez Esperón; Carlos (2008). Contrainformación. Medios alternativos para la acción política. En [www.dariovive.org](http://www.dariovive.org)
- Widginton, David (2005): "Screening revolution. FAQs about video activism", en Langlois, Andrea y Dubois, Frédéric (2005): Autonomous Media . *Activating Resistance & Dissent*. Montreal: Cumulus Press. Pp. 103-121.

### **Punto de partida**

- “*Excelente. Revulsivo. Importante*” (2012). Documental dirigido por Stéphane M. Grueso. Madrid/ Madrid.15m.cc.  
<http://madrid.15m.cc/p/documental.html>
- Sitio web Antena 3 noticias. <http://www.antena3.com/noticias/>

### **Sitios web**

- Periódico digital ABC: <http://www.abc.es/medios/20131114/abci-diario-liberation-imagenes-201311141400.html> 9/12/2013 16:00
- Centro de tesis, documentos, publicaciones y recursos educativos monografías.com: <http://www.monografias.com/trabajos16/efectos-television/efectos-television.shtml#ixzz2mzZmdJJd9/> 12/2013 17:00
- Web y Blog sobre cine colectivo *Cine sin autor*: [www.cinesinautor.blogspot.com](http://www.cinesinautor.blogspot.com) y [www.cinesinautor.es/](http://www.cinesinautor.es/)
- <http://www.rua.ufscar.br/site/?p=3059> en RUA. *Revista universitaria do audiovisual*. (2010)

## Anexo I

Síntesis argumental del documental “Excelente. Revulsivo. Importante”:

Este documental, tal y como hemos señalado anteriormente, está dividido a modo cronológico para organizar y entender mejor el movimiento y el objetivo de este. Por lo tanto creemos necesario hacer un resumen sobre el qué interviene y ciertos recursos importantes que vemos en cada parte para poder obtener unos objetivos claros:

**El documental comienza** con el conjunto de varios testimonios de implicados de una forma u otra en el 15M. A modo de introducción, Stéphane Grueso comienza su subjetividad con los testimonios de otros participantes. El Hacker miembro del 15hack, Dani Vázquez, comienza con un frase “el 15M son muchas cosas”, frase que será la introductoria para los pequeños resúmenes del qué fue el 15M de cada participante del documental. Un sonido de piano detrás dota de emotivo ese parecer de cada uno sobre el movimiento donde podemos oír opiniones como: “lo que hacía falta y nadie se esperaba”, “un cambio de atmósfera”, “dormíamos. Despertamos”, “relejo de la sensación de la ciudadanía de que no puede respirar y vivir tranquilamente en un ambiente de falta de democracia”, “despertar colectivo”, “espacio de propuesta y decisión poco definido y muy dinámico”, “mente colectiva funcionando en un mismo sentido”... Tras estos testimonios, Dani Vázquez, concluye con “entonces no se puede llegar a una convención de lo que es el 15M”. Estos testimonios que abren el documental y esta frase que cierra, dan paso a una introducción que nos quiere hacer hincapié en la colectividad, en que, tal y como expone al principio, este documental no representa ni el movimiento ni el 15M, y que el 15M puede ser visto por millones de ojos pero con un claro objetivo: el despertar colectivo hacia un cambio a la democracia y situación del país.

Seguidamente y acompañado todavía por música de piano se muestra un plano general, un gran angular de la Plaza de Sol tomada, en el momento en el que la plaza se convirtió en una *minicuidad*. De esta forma presenta las palabras con imágenes otorgando al documental un poder, de fuerza, de carácter, de algo importante.

Acto seguido el título del documental aparece con las palabras de José Luis Sampedro sacadas de una pieza de radio en la SER en el que “Excelente. Revulsivo. Importante” son

los adjetivos que usa para definir su parecer sobre el 15M, título que se sitúa encima de ese plano general picado dejando ver una Plaza de Sol abarrotada por *Acampada Sol*. La acentuación de la música en ese instante hace que cobre más importancia.

Comienza desde el principio de la vivencia de Stéphane Grueso. Con cámara en mano y a velocidad acelerada, este recorre las calles hasta llegar a la Plaza de Sol. Un recorrido que nos lleva a contextualizar sus primeros pasos, su llegada, y nos hace llegar a nosotros también. Acto seguido las primeras manifestaciones tienen lugar en este documental. Varias piezas audiovisuales sobre las multitudinarias manifestaciones convocadas por “Democracia Real, YA” y otros colectivos. En estas piezas podemos ver gente con pancartas, disfraces... Stéphane Grueso utiliza la voz en off para explicar las imágenes dando una continuidad al documental entre su palabra, la imagen y su 15M. Podemos ver algunas frases cercanas y subjetivas como: “manifestaciones distintas, sin bandera, con un ambiente renovado e ilusionante”.

Para encontrar la causa el productor se hace una pregunta: ¿cómo llegamos a esto? La voz *en off* se apaga dejando las imágenes de una manifestación al grito de “manos arriba, esto es una crisis”. Este recurso es otra manera de transición, de dar paso y continuidad al siguiente punto del documental.

La música cambia a más dinamismo para explicar todas aquellas causas que llegaron a que una mayoría empezara a estar descontenta: Prestige, guerra de Irak y la Plaza de Tahrir. Olga Rodríguez, periodista, explica: “en 2011 se levantaban con dictaduras políticas represivas y contra una situación económica y contra las decisiones políticas que se estaban adoptando”, es decir, la mente colectiva de esos movimientos árabes fue lo que nos motivó a copiar esa fórmula y a tomar la Plaza. Empiezan a hacerse acciones con Malestar.org, Flo6x8, las cuales son mostradas en este documental muy resumidas. Los rótulos que acompañan a estas piezas audiovisuales son muy objetivos solo informan de dónde, cuándo y quién. Lidia Posada de “Democracia Real, Ya”, y Pablo Padilla de Juventud sin Futuro son los siguientes en aportar su testimonio y en como el 15M comenzó a moverse y a hacerse grande.

### **De tomar la calle, a crear la plaza**

Acto seguido las imágenes de una manifestación en Callao con cargas policiales derivada en una “lamentable pero relativamente habitual” son mostradas. “Tomando las calles,



rompiendo el silencio” es el grito de la manifestación. Estas demandas en las manifestaciones tienen su hueco a lo largo de todo el documental. Del mismo modo la siguiente imagen sobre el nacimiento de *#AcampadaSol* comienza con la primera asamblea para tomar la decisión de quedarse a acampar. Este video en contrapicado dando más importancia a Miguel Arana (físico promotor del 15M) es acompañado al grito de los allí presentes “esta noche nadie se marcha”.

Esta parte del documental nos lleva, a como bien dice el título, a la creación de la plaza. La melancolía es usada por Stéphane Grueso el cual nos muestra su primera foto seguida de más fotos sobre el 15M y varios símbolos. Es aquí donde se muestra, tal y como expone Miguel Arana, la explosión y el desalojo del 15M. El sonido ambiente muestra a la policía intentando levantar, pitidos, gritos, voces, son escuchados en esta pieza. “Y tras ese desalojo miles de personas volvieron. Y volvimos para quedarnos” esta frase transitoria a la explosión del 15M da un protagonismo a esa colectividad y una idea sólida. Un plano desde el aire muestra sol abarrotada de gente. El video muestra la asamblea presidida por Miguel Arana con la frase que dice él mismo en ese momento: “asamblea somos todos y todas”. Se muestran pancartas de varias personas incluso un niño, hace hincapié en ese todos y todas. Un primer plano enfoca a Miguel con el micrófono “¿queremos quedarnos esta noche?” la música se va aumentando lentamente hasta esta pregunta. El primer plano pasa a un plano abierto general de todo el mundo y con la música se oye ese manifiesto “la revolución ha empezado” de los participantes. Este cambio de plano y de sonido proporciona una fuerza enorme, una importancia del movimiento sobresaliente y una unión aún más fuerte.

Comienza el paso a la construcción de lo que Stéphane llama *La medina*, término que usa para hacer una comparación cercana con esa Plaza de Tahrir, en Egipto. “Era increíble la plaza era nuestra e iba creciendo como nosotros”. Y entonces se pregunta: ¿por qué la plaza de sol? Un historiador, Enrique Villalba explica que es un lugar céntrico lugares de cambio trato común y público. A la izquierda una imagen del diccionario subrayando en rojo común y público, para constatar que esa Plaza es de todos/as.

Y expone esa construcción con todas aquellos órganos nacientes en *Acampada Sol*; biblioteca, servicio, ágora para asambleas....”

## **Nosotros somos los medios**

Forma de decir que los medios no les representan. Varios medios de prensa son mostrados en este apartado dando ver al espectador el sesgo informativo y la poca profesionalidad al usar la manipulación para nutrir a la línea ideológica de cada medio. Se muestran así varias portadas con sus titulares e imágenes subjetivos; “Abusos sexuales en *Acampada Sol*” es el titular de Intereconomía; el ABC abre con el titular “Chinches, drogas y sexo en vivo”; Libertad Digital da una clara postura con “Botellón “ideológico” en la puerta del Sol”. A su vez se muestra un pantallazo de una pieza informativa procedente del programa *El Gato al Agua*. En esta pieza se observa una periodista preguntando a un joven que por la ideología del programa -y su vestimenta- podríamos afirmar firmemente que pertenece a una ideología conservadora, y el rótulo que informa de la noticia es: “aquí huele a porro”. Un titular que más que informar hace un valoración trivial. Juanjo Sánchez, periodista, y Virginia P. Alonso exponen la clara desubicación de los medios frente al movimiento y el beneficio de cada uno de estos ante la línea ideológica. Tras esta manipulación informativa esta la desinformación sobre el movimiento. Los medios nacionales no dedicaban ningún espacio al movimiento. Sin embargo el periódico “The Washington Post” es el primero en dedicar en portada espacio al 15M. Tras esto varios medios comienza a dedicarle algo de atención.

Así es como se comienza hablando de cómo “hicieron tanto con tan poco” en el 15M. La creación, motivación, impulsión y difusión en redes, es más que admirable en el movimiento. Tal y como expone Juanjo Sánchez: “la gestión es espectacular”. Se crean además varios proyectos de comunicación formados por este movimiento: Audiovisol, Ágora sol radio, Madrid15m, Toma la tele...

Conclusión: Esta parte quiere hacer una denuncia clara a los medios de comunicación a sus sesgo y manipulación y con el título que abre afirma la importancia de la información de aquellos que participan en el 15m.

### **En legítima desobediencia**

Esta parte comienza con una pieza informativa de TVE. Una pieza que informa sobre el crecimiento y organización del 15M tras el desalojo de la noche anterior así como la atracción de miles de personas a la plaza para pedir cambios económicos y políticos. Una pieza bastante afín al relato que aporta Stéphane Grueso a lo largo de su trabajo.

Entra entonces esa narración de voz *en off* que nos habla igualmente de este crecimiento y esa organización creciente en el 15M. “La policía nos observa pero no interviene”.

La noche del 20-21 de mayo, día antes de las elecciones, la Plaza de Sol queda atestada de gente. Un plano general nos muestra la Plaza llena. Stéphane Grueso utiliza la ironía en este caso, haciéndose cierto el título “Un tribunal había prohibido que nos quedáramos juntos en Sol. Pues como buen ciudadano quedé con Marga, Amador y unos amigos para ir a delinquir”. Hace de la ironía una herramienta de burla contra la acción del Tribunal y de la imagen de delincuencia que se otorgaba al 15M.

Amador dice “había tensión entre legitimidad de la calle pero estamos protestando por una situación muy grave y tenemos todo el derecho a juntarnos aquí a devolver todo el sentido a la palabra democracia y entender el poder del pueblo como discusión, y decís que sois ilegales sin saber por qué con la tontería de la jornada de reflexión...” Amador con sus palabras nos recuerda el significado de democracia y de derecho. Así esa jornada de reflexión con la que acaba – y que el Tribunal confiere de ilegalidad- Stéphane Grueso lo utiliza para dar paso a esa jornada con su grito mudo además de demostrar la poca “ilegalidad” de esta acción. Stéphane utiliza así unos recursos narrativos constantes que sirven para dar un hilo conductor permanente al discurso además de darle un sentido de fortaleza y una relación fabulosa y atractiva entre narración e imagen.

Es aquí cuando se da paso al grito mudo utilizando un recurso llamativo: antes de hablar y añadir las imágenes con sonido de *el grito mudo* Stéphane Grueso decide quitar por unos segundos totalmente el sonido a esas imágenes, hasta que entra Marga Padilla y expone la visión sobre la colectividad del momento, aquel momento “muy bonito” que vivieron. Entonces las imágenes con la multitud de manos alzadas entra con su sonido ambiente y sus aplausos y gritos victoriosos, El piano vuelve a sonar. Se crea de nuevo una forma de despertar una sensación sorprendente. Stéphane pasa de lo mudo, del silencio a ese grito.

Aparece entonces un primer plano del reloj de la Puerta del Sol que se abre dando paso un plano general con miles de manos en alto. Una imagen que da la idea de “la plaza es nuestra. Plaza tomada”.

Usa así la comparación y la duda: “era la primera vez que me daba cuenta que estaba incumpliendo una ley y nada menos que al Tribunal Supremo” y sin embargo a esta “ilegalidad” Stéphane se responde con un “Os aseguro que nunca en mi vida he estado tan

seguro de estar haciendo lo correcto. Qué felicidad” y justo después en una imagen que era continuada la voz se apaga por completo y se oye el grito manifestante de “Sin nosotros no sois nada”. Con estos gritos manifestantes Stéphane Grueso da un continuo mensaje, ya no solo con su voz o con los testimonios sino con la voz del colectivo.

Una niña y un hombre se acercan entonces a entregar unas flores a unos policías con la pieza musical a la que recurre siempre dando una connotación pacífica a la vez de una imagen conmovedora.

Marga comienza a hablar y la música continua. Marga habla de este momento como “un regalo que se hicieron los unos a los otros.”

Así llega el momento de las elecciones. Una imagen rápida de la transición de toda la noche es el fondo para unos rótulos situados a la izquierda arriba en los que informan de las elecciones. La canción del coro del 15M “ No nos representan” tiene una clara relación en este discurso y, aunque los rótulos quieran dar objetividad, el mensaje del coro es claro. Una imagen de ese coro cierra esta parte.

### **¿Quiénes somos el 15m? ¿Qué es el 15m?**

Miles de imágenes estáticas, no piezas audiovisuales, inician esta parte. Unas imágenes que muestran jóvenes de ambos sexos, niñas, familias enteras, niños pequeños con sus padres, y gente mayor, y tal y como dice Stéphane Grueso personas que anteriormente no habían participado en ningún activismo social. Con esto Stéphane quiere resaltar la cualidad de un 15M de todos y diferente. Gente que jamás había participado ahora participa, gente con ganas.

Marga Padilla, Miguel Arana y Guillermo Zapote siguen a este trozo oyendo frases como: “la actualización de la gestión común de la política”, “antes estábamos solos”, “qué hago yo para la colectividad”, “no nos hacen falta, o no nos hacen mucha falta”. Guillermo Zapote, hace las últimas alusiones del 15M. Aquí la composición semántica entre imagen y palabra s fiel. Hablando de la organización, del poder que tenemos cuando no nos fiscalizan y del crecimiento de *ciudad sol*, Stéphane Grueso añade fotos de pancartas, y de partes de esa *ciudad-campamento* que nos va describiendo de manera indirecta Guillermo.

“Protestamos la gente normal, son problemas de todos, de la sociedad”. Amador rechaza los estereotipos que los medios han proyectado ante el público, “perroflautas”,

“antisistema” y a su vez insiste en la proyección del 15M como un diálogo para buscar respuestas juntos. Se muestran varias pancartas cada una con un mensaje distinto para dar visión de diálogo de problemas de todos.

### **Sepas lo que sepas hacer y en el grado que sea eres bienvenido**

La creación de comisiones y grupos de trabajo son tratados en este apartado: acción, comunicación, respeto...Pedro Martí nombra el grupo de trabajo de economía para afrontar el cambio social desde la economía, Karry habla de la comisión *Legal Sol* para el apoyo desde el punto de vista jurídico, Carolina García de la comisión de coordinación internacional,*15Hack* para la coordinación y el contacto y conectar entre sí las acampadas. Tras ello el grupo de dinamización de asambleas y la comisión de respeto la cual el productor la define como algo que “me maravilló”. Y el 15M participa en su primera asamblea de comisión y respeto, la cual es grabada por el mismo.

Habla del apoyo jurídico que *Legal Sol* da a las personas que han sido detenidas porque desde un primer momento Karry asegura que “estos acontecimientos están siendo hostigados por la policía”. Stéphane Grueso utiliza en ese momento el paso de imágenes de las diferentes comisiones. Es una contraposición a las acciones policíacas como si hostigar de la policía lo uniera con el pacifismo, culturización y ayudas de los unos a los otros presentes en Acampada Sol y que ahora mismo él nos la muestra.

“Estaba ocurriendo algo maravilloso, nos estaban copiando” el paso de imágenes de asambleas en otras ciudades y países siguen dando fuerza al movimiento, continuidad, un modelo que se sigue en todo el mundo por su descontento con la situación actual. Y de esta forma se introduce el Copyleft: permitir que tu obra se copie y transforme libremente exigiendo lo mismo a los que la usen.

Da paso a videos de acampadas en otras ciudades y países: “estaba pasando y era global”, “se buscaban soluciones para ayudar al vecino.”

### **Algunos logros del 15M**

Para hablar de logros primero empieza con una crítica ante la opinión de Zygmunt Bauman y parte de la sociedad que lo definían como “movimiento de emociones y no de

pensamientos” a lo que Stéphane dice “vamos, que pasábamos el día moviendo las manitas y queriéndonos mucho pero sin proponer alternativas” aquí es donde afirma que esa descripción sobre el 15M del filósofo y de la ciudadanía es una de las consecuencias de la producción de esta película para demostrar la inexactitud de esas palabras.

*Acampada Sol* recogió y clasificó 15.000 propuestas de la ciudadanía y el productor se refuerza en ellas: “Sí, señores, en el 15M se han hecho cosas”. Así aparecen estas “cosas” las cuales son catalogadas por: vivienda, justicia, economía. La música vuelve a acompañar para dar ese lenguaje de fuerza, conmoción.

### **La violencia, la no violencia, la violencia del Estado**

Es el momento de denunciar los abusos policiales. Al principio las imágenes salen como una presentación de los policías, como si llegaran mientras la *voz en off* advierte firmemente la posición pacifista del 15M aunque tuvieron que aguantar muchísimas provocaciones: “no hemos podido evitar que nos peguen repetidamente, Así de claro. Podría enseñar docenas de fotos de policías golpeando brutalmente a manifestantes, estudiantes, menores, ancianos... Internet está lleno”. Estas palabras son acompañadas de imágenes que dejan ver de forma intuitiva la violencia policial; una mano levantada de un policía, una cámara rota, alguien en suelo rodeado por estos... pero ninguna enseña de forma explícita esa violencia. Sin embargo, las palabras de Stéphane Grueso si muestran esa violencia utilizando adjetivos como “golpeados brutalmente”. “Os voy a contar de forma personal como la violencia nos encontró a nosotros”, reitera una y otra vez la posición de no violencia del 15M en forma de denuncia constante a la acción policial.

Las cargas en Barcelona de mayo del 2011 son mostradas en fotos, las cuales se ve esa violencia policial, pero como reiteramos, jamás utiliza esas piezas visuales o unas imágenes donde se vea explícitamente la violencia. Sigue entonces con agosto, con la celebración de la JMJ a Madrid y la manifestación “la marcha laica” por el gasto que está suponiendo. “La policía no hizo bien su trabajo y no preparó el camino”. La policía empieza a acorralar la plaza y los manifestantes se quedan dentro dejando salir solo a los peregrinos. Pablo Soto narra ese momento en el que los policías comienzan a cargar. Pablo soto explica como el estaba haciendo fotos y las cargas se movían según se mudaba la gente. “La policía no es tonta” añade. Las imágenes que acompañan esta narración son piezas audiovisuales de gritos, piezas que demandan una y otra vez esa actuación. Hay una clara diferencia en lo que se no muestra al hablar del 15M que en este momento. El 15M siempre se nos presenta

como un hecho pacífico, organizado y colectivo, de ayuda, y las imágenes se relacionan con esto. Sin embargo a la hora de hablar de la violencia del estado las imágenes son caóticas, los gritos que antes te parecían victoriosos (por ejemplo en la jornada de reflexión) ahora se perciben de pánico.

Pablo Soto es empujado en ese momento siendo insultado por un policía, expone, “si ese es su rollo...” especifica. Pablo llena de fuerza el 15M de espíritu luchador añadiendo que no pasó miedo, no se fue a casa. Acto seguido el narrador principal de este documental nos informa de los problemas de movilidad de Pablo y mientras que el policía que le tiró se largo otro amigo le ayudo a levantarse. Otro caso que nos expone es Patricia Hornillo, periodista. Patricia hace fotos en la plaza cuando el policía le pide la documentación, ella al preguntar que por qué y a “resistirse” un poco el policía le amenaza con un “ te voy a meter una hostia” Patricia sigue preguntando y la detienen. Estas imágenes son grabadas por la cámara de Patricia que nunca dejó de grabar. Las imágenes, aunque sin ser una imagen explícitamente violenta nos muestran de forma diferente esa intimidación. “Se nos han olvidado nuestros derechos”, declara Patricia.

“Muchos amigos fueron amenazados”, “estoy triste, horrorizado, dolido y decepcionado de haber descubierto esta estrategia del terror”. Las imágenes que nos muestran ahora son de un policía cacheando a un chico joven y acto seguido mientras la *voz en off* nos habla de ejercer los derechos civiles nos muestra una Plaza de Sol vacía, como recurso narrativo para esa transición al siguiente título y acentuar esa estrategia de terror. “Así que ustedes verán que es lo que hacen”, “estamos para quedarnos”. Con esta frase Stéphane Grueso se muda directamente a tu conciencia, deja una empatía totalmente abierta y un modo reflexivo con los cinco sentidos. Siendo además el hilo conductor que da paso a la siguiente parte.

### **Nos vamos de Sol nos mudamos a tu conciencia**

Una voz asamblearia nos introduce el movimiento de esta acampada sol en barrios. La imagen que se nos muestra es de esta asamblea con una Plaza de Sol todavía llena...Las imágenes nos enseñan una lluvia, constante que, a mi parecer, dan un significado de tristeza, mientras se habla de que todo que formó esos órganos en el 15M fueron movidos a centro sociales. “La operación patena se puso en marcha” y utiliza el recurso musical de piano. Gente ayudándose, gente barriendo, recogiendo, nos muestran unas imágenes de unas personas muy organizadas. Plaza de Sol queda desmontada dejando una estructura de madera de información que el 2 de agosto fue derribada por el ayuntamiento(imágenes del

derribo). Nos muestra entonces el mapa conceptual del despliegue hacia los barrios de Madrid.

“Cómo pasa el tiempo” sigue con todo de melancolía. “No hemos parado de proyectar y construir”, “la crisis esta que es una estafa y el pésimo comportamiento de los gobernantes no nos ha dejado volver a nuestra vida anterior, pero aquí seguimos en casa, en la calle, en grupo, en el trabajo que todavía no tengo...” Stéphane nos quiere informar melancólicamente de ese trabajo continuo del *No nos hemos ido, aquí seguimos*.

Más tarde en una manifestación se crea un primer plano de un manifestante que canta una versión de “pena penita” ajustando la letra al 15M. Mientras esta canción continúa imágenes sobre las distintas manifestaciones son mostradas: marea verde, a favor de la educación pública, la ocupación de EEUU en Wall Street, copia de nuestro referente, 25S Rodea el Congreso... Algunas imágenes vuelven a tener violencia policial. Asimismo se presenta con números aquel desempleo ascendente desde mayo de 2011 hasta Marzo de 2012.

En forma de cierre Stéphane Grueso quiere preguntar a “su gente” qué es el 15M, qué opina, a dónde vamos, qué ha sido (vuelve a usar la música como recurso de conmoción) : “Queremos que el mundo sea un lugar razonable”, “actualizar nuestra fuerza social a través de las potencias”, “aparato constante de presión ciudadana” “todo lo importante va a ser del estilo del 15M; auto convocado, incluyente, Copyleft, sin estereotipos, y todo lo que no sea de este estilo no cuenta”, “tenemos que reinventarnos, y si nos centramos y focalizamos a conseguirlo, sale”.

Stéphane Grueso aporta ahora su visión personal cerrando así su documental. El paseo de un anciano con bastón a través de las estructuras del 15M es la pieza que acompaña a su opinión (esta imagen y la música de fondo dan una imagen emotiva y sentimental): “Yo creo que el 15M ha sido un éxito y todo lo que ha pasado es muy positivo. Pero lo más importante es también lo que es difícil de ver el cambio de las personas convertidos en buenos ciudadanos”, “el 15M está ahí pero no se ve”, “ahora hay que aguantar, seguir, reinventarse e incluso quitarnos la marca de 15M”, “cambiar el mundo, en eso andamos, buscando la llave correcta, ¿no?”

Cierra con pregunta, pero asimismo ese cierre da la impresión de dejar algo abierto; una duda; una forma de preguntarte a ti mismo de moverse a tu conciencia.