





Universidad
Rey Juan Carlos
Departamento de Ciencias Histórico–Jurídicas y Humanísticas
Área de Contemporánea

Tesis Doctoral

ORÍGENES DEL FRANQUISMO:
LA CONSTRUCCIÓN DE LA “NUEVA ESPAÑA”
(1936–1941)

AUTOR: Carlos Pulpillo Leiva
Licenciado en Historia

TOMO I

Madrid, 2013



Departamento de Ciencias Histórico–Jurídicas y Humanísticas
Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales
Universidad Rey Juan Carlos

ORÍGENES DEL FRANQUISMO:
LA CONSTRUCCIÓN DE LA “NUEVA ESPAÑA”
(1936–1941)

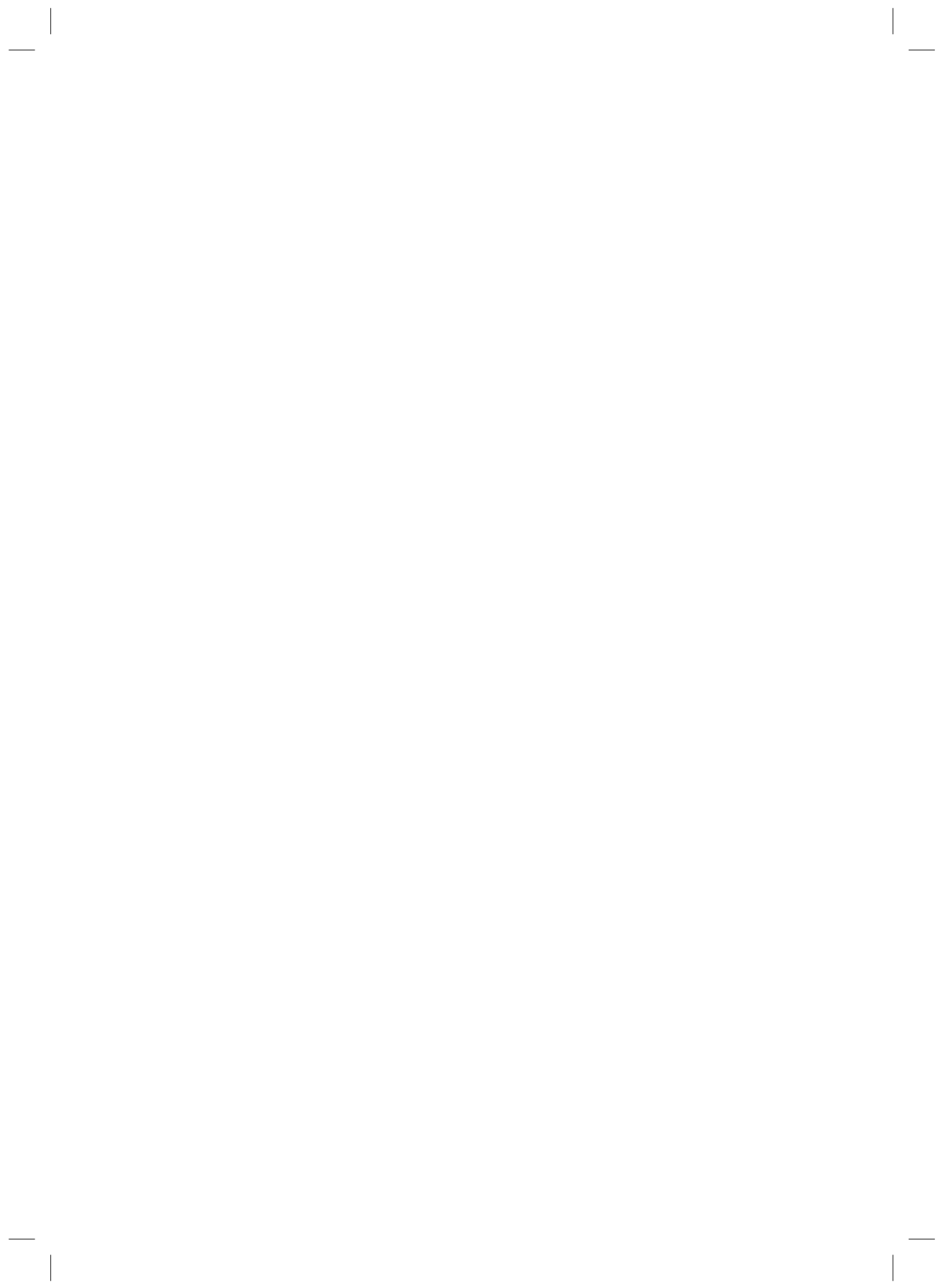
AUTOR: Carlos Pulpillo Leiva
Licenciado en Historia

DIRECTOR: Luis Palacios Bañuelos
Catedrático de Historia Contemporánea



“Dice el dicho que si se ignora la historia se corre el riesgo de repetirla; pero no por conocerla se sabe qué es lo que se debe hacer”

Tzvetan Todorov



ÍNDICE

| | |
|---|------------|
| ÍNDICE | 11 |
| INTRODUCCIÓN | 17 |
| CAPÍTULO 1 | |
| EL NOTICIERO DE ESPAÑA Y LA CONSTRUCCIÓN DEL FRANQUISMO: METODOLOGÍA, FUENTES Y CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN | 27 |
| I.– LAS FUENTES Y LA METODOLOGÍA | 27 |
| II.– EL <i>NOTICIERO DE ESPAÑA</i> | 34 |
| <i>a.</i> – <i>La difusión del Noticiero de España</i> | 56 |
| <i>b.</i> – <i>Método de trabajo con el Noticiero de España</i> | 71 |
| III.– LA ORGANIZACIÓN DE LA PROPAGANDA DEL BANDO NACIONAL | 81 |
| <i>a.</i> – <i>De los orígenes de la Guerra hasta la creación de la Delegación de Prensa y Propaganda</i> | 87 |
| <i>b.</i> – <i>El Mensaje de la Propaganda Nacional</i> | 115 |
| <i>c.</i> – <i>Los canales de difusión de la España Nacional</i> | 122 |
| CAPÍTULO 2 | |
| EL ORIGEN DE TODOS LOS MALES: LA REPÚBLICA | 153 |
| I.– ¿DÓNDE COMIENZAN LOS MALES?..... | 155 |
| <i>a.</i> – <i>Lo que supone el Estado liberal</i> | 165 |
| II.– LA IMAGEN DE LA REPÚBLICA EN LA NUEVA ESPAÑA..... | 167 |
| <i>a.</i> – <i>El advenimiento: 14 de abril de 1931</i> | 167 |
| <i>b.</i> – <i>Los bienios republicanos</i> | 175 |
| <i>c.</i> – <i>República: ¿Régimen liberal? y ¿democrático?</i> | 195 |
| III.– FRENTE POPULAR Y GUERRA: LA ILEGITIMIDAD REPUBLICANA..... | 199 |
| <i>a.</i> – <i>Frente Popular: “Gobierno ilegítimo”</i> | 200 |
| <i>b.</i> – <i>La República en la Guerra: “continúa su ilegitimidad”</i> | 212 |
| <i>c.</i> – <i>Las acciones republicanas en la guerra</i> | 218 |
| <i>d.</i> – <i>Las represión republicana</i> | 221 |
| IV.– LA PROPAGANDA REPUBLICANA..... | 225 |

| | |
|--|-----|
| a.– <i>El organigrama republicano</i> | 226 |
| b.– <i>Los “erróneos” conceptos republicanos</i> | 236 |
| c.– <i>Propaganda por omisión</i> | 241 |
| d.– <i>La “maldad” republicana</i> | 243 |
| V.– ANEXO..... | 250 |

CAPÍTULO 3**“OPERACIONES MILITARES”: EL CONFLICTO DE
LOS CASI MIL DÍAS 255**

| | |
|---|-----|
| I.– EL PORQUÉ DE UNA GUERRA..... | 259 |
| II.– LA GUERRA EN EL <i>NOTICIERO DE ESPAÑA</i> | 274 |
| III.– LA GUERRA ANTES DEL COMIENZO DEL <i>NOTICIERO DE ESPAÑA</i> | 290 |
| a.– <i>El Alzamiento Nacional</i> | 291 |
| b.– <i>El Sur de España</i> | 297 |
| c.– <i>El origen de la guerra en el Norte de España</i> | 325 |
| IV.– 4 DE SEPTIEMBRE DE 1937: COMIENZO DEL <i>NOTICIERO DE ESPAÑA</i> | 335 |
| a.– <i>El Frente Norte</i> | 336 |
| b.– <i>El amplio Frente Aragonés</i> | 360 |
| c.– <i>La división del Frente Mediterráneo</i> | 391 |
| d.– <i>Un episodio fundamental: La batalla del Ebro</i> | 410 |
| e.– <i>La campaña final sobre Cataluña</i> | 421 |
| f.– <i>El final de la guerra</i> | 429 |
| V.– “POR QUÉ PERDIERON LOS ROJOS LA GUERRA” | 436 |
| VI.– ANEXO | 441 |

CAPÍTULO 4**GUERRA CIVIL ESPAÑOLA: SOLDADOS,
MATERIALES Y “GLORIA”..... 457**

| | |
|--|-----|
| I.– SOLDADOS: LOS HÉROES DE LA NUEVA ESPAÑA | 458 |
| a.– <i>Los cuerpos del Ejército Nacional</i> | 469 |
| b.– <i>La Aviación</i> | 489 |
| c.– <i>La Marina</i> | 496 |
| d.– <i>La Sanidad Militar</i> | 504 |
| e.– <i>El Ejército Republicano: Los enemigos de España</i> | 506 |
| f.– <i>Prisioneros de Guerra</i> | 520 |
| II.– LA GUERRA: UNA CUESTIÓN DE... MATERIALES | 529 |

| | |
|--|------------|
| III.– MILITARES DESTACADOS DEL <i>NOTICIERO DE ESPAÑA</i> | 536 |
| IV.– PASOS TRIUNFALES: DESFILES Y VIAJES | 561 |
| CAPÍTULO 5 | |
| FRANCO EN EL <i>NOTICIERO DE ESPAÑA</i> | 589 |
| I.– ACERCAMIENTO BIOGRÁFICO AL PERSONAJE | 590 |
| a.– <i>Infancia y juventud</i> | 592 |
| b.– <i>Franco: militar africanista</i> | 598 |
| c.– <i>Franco: el final de la Monarquía y la Segunda República</i> | 613 |
| d.– <i>Franco en los primeros momentos de la guerra civil</i> | 624 |
| II.– FRANCO EN EL <i>NOTICIERO DE ESPAÑA</i> | 631 |
| a.– <i>El discurso de Franco en el Noticiero de España</i> | 636 |
| b.– <i>Las capacidades personales de Franco</i> | 639 |
| c.– <i>Las capacidades profesionales de Franco</i> | 665 |
| CAPÍTULO 6 | |
| LA CONFIGURACIÓN POLÍTICA DEL PRIMER FRANQUISMO A TRAVÉS DEL <i>NOTICIERO DE ESPAÑA</i> | 715 |
| I.– VALORES SOBRE LOS QUE SE CIMENTA EL NUEVO ESTADO: TRADICIONALISMO Y FALANGISMO | 717 |
| II.– LA CREACIÓN DEL ESTADO NACIONAL (1936–1941) | 738 |
| a.– <i>Antecedentes: Junta de Defensa Nacional (julio– septiembre de 1936)</i> | 742 |
| b.– <i>El origen del franquismo: Franco Jefe del Estado (octubre de 1936)</i> | 749 |
| c.– <i>El Decreto de Unificación: Franco Jefe del Partido (abril de 1937)</i> | 773 |
| d.– <i>Institucionalización del régimen: el primer gobierno del franquismo (enero de 1938)</i> | 791 |
| e.– <i>El gobierno de la Paz (agosto de 1939)</i> | 811 |
| III.– ANEXO | 835 |
| CAPÍTULO 7 | |
| UN NUEVO MARCO DE CONVIVENCIA: LA CONSTRUCCIÓN DEL ESTADO NACIONAL | 845 |
| I.– SÍMBOLOS Y LITURGIA DEL NUEVO ESTADO | 847 |

| | |
|--|------|
| II.– EL FUERO DEL TRABAJO Y LA “SINDICACIÓN DEL NUEVO ESTADO ESPAÑOL” | 855 |
| III.– JUSTICIA EN LA NUEVA ESPAÑA: DE LAS RESPONSABILIDADES POLÍTICAS A LA LEY CONTRA LA MASONERÍA Y EL COMUNISMO..... | 881 |
| IV.– “LA OBRA SOCIAL DEL NUEVO ESTADO“ | 898 |
| a.– <i>El “Día del Plato Único”</i> | 902 |
| b.– <i>La mejora de la Vivienda</i> | 908 |
| c.– <i>El problema de los niños expatriados y huérfanos</i> | 918 |
| d.– <i>Salud: Patronato Nacional Antituberculoso</i> | 929 |
| V.– EDUCACIÓN: LA NUEVA BASE ESPAÑOLA | 937 |
| a.– <i>La Primera Enseñanza</i> | 947 |
| b.– <i>La Segunda Enseñanza</i> | 954 |
| c.– <i>Las Universidades</i> | 965 |
| d.– <i>El Consejo Nacional de Educación</i> | 978 |
| VI.– LA CULTURA EN LA NUEVA ESPAÑA | 980 |
| a.– <i>La recuperación del patrimonio perdido</i> | 981 |
| b.– <i>Las nuevas instituciones culturales</i> | 993 |
| VII.– ANEXO | 1010 |

CAPÍTULO 8

POLÍTICA EXTERIOR: ESTRATEGIA E INFLUENCIA EN LA ESPAÑA DE FRANCO..... 1019

| | |
|---|------|
| I.– “AMIGOS” DE LA ESPAÑA NACIONAL: BÚSQUEDA DE LEGITIMIDAD Y APOYO INTERNACIONAL | 1022 |
| a.– <i>La Alemania de Hitler</i> | 1025 |
| b.– <i>La Italia de Mussolini</i> | 1035 |
| c.– <i>El Portugal de Oliveira Salazar</i> | 1049 |
| d.– <i>“Otros regímenes amigos”</i> | 1058 |
| e.– <i>Reconocimiento internacional de la España de Franco</i> | 1066 |
| II.– LOS “ENEMIGOS” DE ESPAÑA..... | 1068 |
| a.– <i>Rusia Comunista</i> | 1069 |
| b.– <i>Francia Frentepopulista</i> | 1078 |
| c.– <i>Gran Bretaña</i> | 1095 |
| d.– <i>Un caso seguido por el Noticiero de España: el reconocimiento de Bélgica</i> | 1104 |
| e.– <i>Estados Unidos</i> | 1113 |
| III.– EL COMITÉ DE NO-INTERVENCIÓN..... | 1122 |

| | |
|--|-------------|
| IV.– LA MISIÓN DE ESPAÑA EN EL MUNDO | 1148 |
| a.– <i>La lucha contra las falacias comunistas</i> | 1149 |
| b.– <i>La búsqueda de una buena “convivencia” con Francia</i> | 1153 |
| c.– <i>La recuperación de un Imperio</i> | 1157 |
| V.– ESPAÑA EN EL ENTRAMADO DE LOS COMIENZOS DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL | 1191 |
| a.– <i>España valedora de la paz en los comienzos del conflicto</i> | 1193 |
| b.– <i>Entre Hitler y Mussolini: Hendaya y Bordhiguera</i> | 1204 |
| VI.– ANEXO | 1241 |
| CAPÍTULO 9 | |
| NOTICIERO DE ESPAÑA Y LA ECONOMÍA | 1249 |
| I.– LA ECONOMÍA EN LA GUERRA | 1253 |
| a.– <i>El Banco de España y su oro</i> | 1256 |
| b.– <i>Las finanzas de la España Nacional</i> | 1260 |
| c.– <i>Comparativa entre las dos Españas en guerra</i> | 1267 |
| d.– <i>La importancia de la “conquista”</i> | 1283 |
| e.– <i>La Agricultura española: El Servicio Nacional del Trigo</i> | 1288 |
| f.– <i>La importancia económica de Marruecos para la España Nacional</i> | 1296 |
| g.– <i>El comercio durante la Guerra Civil</i> | 1299 |
| h.– <i>Los intereses extranjeros en la guerra española</i> | 1301 |
| II.– LA PAZ Y SUS CONSECUENCIAS ECONÓMICAS..... | 1311 |
| a.– <i>Actividad financiera de la Nueva España</i> | 1313 |
| b.– <i>Materias primas y recursos</i> | 1320 |
| c.– <i>El comercio exterior en la posguerra</i> | 1331 |
| d.– <i>La industria española: la creación del Instituto Nacional de Industria</i> | 1339 |
| CAPÍTULO 10 | |
| PILARES DEL FRANQUISMO: IGLESIA Y FALANGE EN LA CONFIGURACIÓN DE LA NUEVA ESPAÑA | 1343 |
| I.– IGLESIA: LA CONFIGURACIÓN DEL NACIONALCATOLICISMO | 1344 |
| a.– <i>El peso de la Iglesia en la Nueva España</i> | 1347 |
| b.– <i>La acción eclesialística a favor del bando nacional: la Carta Colectiva del Episcopado Español</i> | 1357 |
| c.– <i>La acción política a favor de la Iglesia: La rectificación de la Legislación antirreligiosa de la República</i> | 1372 |

| | |
|--|-------------|
| <i>d.– Las relaciones con el Vaticano</i> | <i>1381</i> |
| II.– FALANGE Y LA CONFIGURACIÓN DEL NUEVO ESTADO | 1400 |
| <i>a.– El Partido y el Nuevo Estado</i> | <i>1401</i> |
| <i>b.– El mártir fundador: José Antonio Primo de Rivera</i> | <i>1419</i> |
| <i>c.– Auxilio Social y Sección Femenina de Falange: la mujer de la nueva España</i> | <i>1436</i> |
| III.– ANEXO | 1455 |
| CONCLUSIONES | 1465 |
| BIBLIOGRAFÍA | 1481 |
| DOCUMENTACIÓN HEMEROGRÁFICA Y LEGISLATIVA | 1511 |
| ÍNDICE DE IMÁGENES | 1513 |
| ÍNDICE ONOMÁSTICO | 1523 |

INTRODUCCIÓN

La guerra civil española no fue una guerra más entre españoles como había ocurrido con los conflictos del siglo XIX. Fue un enfrentamiento, el definitivo, entre dos concepciones de España. Por consiguiente, como diferentes autores han apuntado, la guerra civil no fue solo un conflicto bélico sino que también fue una guerra de ideas, un enfrentamiento entre dos modelos: la España republicana y la España tradicional. En este escenario la prensa y la propaganda adquieren una dimensión importante en la interpretación del enfrentamiento, pues canalizaron y manipularon las ideas que cimentaban los dos bandos y que los hicieron irreconciliables.

En el caso de la España Nacional, muchos son los medios propagandísticos a los que el investigador puede acudir para conocer la visión que los diferentes grupos que apoyaron el alzamiento tenían sobre la guerra y la “construcción” del nuevo Estado. Entre todos ellos, hay que mencionar el *Noticiero de España*, que fue un boletín creado para difundir las noticias y las reflexiones sobre el Estado Nacional desde el mismo Cuartel del Jefe del Estado y con el objetivo de llegar a un público más extranjero que nacional.

El boletín tiene una gran importancia para poder conocer la evolución y la imagen que el naciente Estado Nacional quería

dar de sí mismo. Se realizaba en los Servicios de Prensa y Propaganda, y su composición era destinada a los diferentes servicios exteriores de la España Nacional, para que fuera de las fronteras españolas pudiese conocerse la doctrina oficial del nuevo Estado. Hay que recalcar lo de “oficial” pues, de hecho, un ejemplar del mismo se dejaba en la mesa de trabajo del General Franco para pudiese leerlo¹. En cualquier caso, los contenidos y la ideología vertida en el boletín estaban completamente en consonancia con la doctrina de la nueva España, pues dimanaba directamente de los órganos de información y propaganda franquista. Su difusión se ha constatado en diferentes revistas o periódicos, como *L'Occident* (Paris), *Spain* (New York), *Spain* (Londres) y *Orientación Española* (Buenos Aires).

El objetivo primordial de esta investigación es mostrar la visión, la imagen de contenido y de forma, que el naciente franquismo quería dar a conocer. El contenido del *Noticiero de España* nos enseña lo que el naciente franquismo pensaba y deseaba fijar sobre temas tan variados como la guerra, la propaganda, la República, la construcción legislativa del estado, la política exterior, la política social, etc. El marco cronológico del mismo ha de adecuarse a las fechas de publicación del boletín: entre el 4 de septiembre de 1937 hasta el 4 de octubre de 1941. Sin embargo, el inicio se sitúa en el comienzo de la guerra, puesto que

¹ Entrevista con Ricardo de la Cierva, en Madrid, 5 de junio de 2012.

se recogen diferentes artículos retrospectivos sobre la situación inicial del conflicto.

Por otro lado, también es necesario destacar la importancia de personajes que podían denominarse secundarios en la elaboración ideológica del régimen, ya que no se le han dedicado tantas páginas en la historiografía, como Jesús Pabón y Melchor Fernández Almagro –posiblemente los más conocidos–, Manuel Torres López, Luis María de Lojendio, Antonio Reverte, Isidoro Martín... que son los que tienen una mayor presencia en la publicación. Aunque también cuenta con colaboradores de relevancia como Ignacio Zuloaga, Salvador Mingujón, Manuel Ballesteros, Pio Baroja, Wenceslao Fernández Flórez... Lo que esta tesis doctoral quiere hacer notar es que los personajes que participan periódicamente en el boletín tienen importancia en la creación de la imagen exterior y la doctrina que llega del nuevo estado Español.

También se pone de relieve en esta investigación que el franquismo, nacido el 29 de septiembre de 1936, no responde desde sus orígenes a la gran improvisación que algunos autores han defendido pues, a pesar de la indefinición ideológica inicial del alzamiento, desde los primeros momentos comenzaron a tomarse medidas que, sin duda, determinaron la dictadura posterior. En el tema legislativo, la Junta Técnica del Estado comenzó a tomar decisiones, con mayor o menor éxito, sobre temas tan

variados como la educación la justicia, las ayudas sociales y beneficencia, la economía, la política exterior, etc. Todas ellas, en sus aspectos positivos, tratadas en la publicación desde un punto de vista propagandístico, pero que muestran una idea clara: hay que acabar con el modelo republicano y construir una nueva España en la que se uniesen las esencias tradicionales y lo nuevo para no caer en errores de antaño.

Asimismo también es relevante mostrar como la “mitología” que el Régimen organizó sobre la guerra estaba configurándose al mismo tiempo, utilizando diferentes estrategias comunicativas de unos contenidos claros y sencillos sobre la importancia de Franco y su Ejército, los valores del nuevo Estado, lo que se “quería construir”, etc.

Por tanto, el *Noticiero de España* es una fuente documental fundamental para el conocimiento del primer franquismo, sobre todo, en los conceptos que el nuevo Régimen quería expresar hacia el exterior. Dada la amplitud de la publicación, con 208 tomos, el trabajo se siñe al tratamiento de los grandes temas que pueden resumirse en diez capítulos.

El primer capítulo se denomina “El *Noticiero de España* y la construcción del Franquismo: Metodología, fuentes y contexto de la investigación”. El capítulo sirve de marco introductorio básico del tema, presenta la fuente histórica y su importancia en la época, la metodología de trabajo con los documentos y el

contexto en el marco de la propaganda nacional sobre el que hay que enmarcar la fuente.

Los nueve capítulos restantes están estructurados en los diferentes temas que pueden analizarse con la fuente documental, siguiendo un esquema diacrónico de los acontecimientos. Por tanto, el segundo capítulo, titulado “El origen de todos los males: la República”, se dedica al análisis de la visión que el *Noticiero de España* aporta sobre cuando comienza la decadencia de España y culmen de esta ejemplarizado en el periodo republicano. Periodo analizado completamente en clave negativa, exceptuando acciones de personajes como José María Gil Robles, José Calvo Sotelo o José Antonio Primo de Rivera, y que concluye en la política republicana de la guerra interpretada como contrapunto necesario para poder manifestar la “buena gestión” política del bando nacional en la guerra.

El capítulo tercero está dedicado a la guerra con el título de “Operaciones Militares”: el conflicto de los casi mil días”. Se denomina así por ser el nombre de la sección en la que escribía el cronista Luis María de Lojendio y porque el autor publicó en 1940 con estas crónicas el libro *Operaciones Militares de la guerra de España*, que también se utiliza como complemento a la sección. El análisis se realiza de manera diacrónica desde las causas del conflicto, las diferentes campañas militares, hasta el desenlace definitivo. Pero en el desarrollo del capítulo ha de

tenerse en cuenta una cuestión importante como que el primer número del *Noticiero de España* fue del 4 de septiembre de 1937, por tanto, aunque se dedica un epígrafe a las causas y a las campañas previas a esta fecha, el grueso de la descripción del capítulo se analiza desde este momento.

“Guerra Civil Española: soldados, materiales y “gloria” es el cuarto capítulo que analiza otras cuestiones complementarias a la guerra como la imagen que la fuente aporta, tanto de los soldados y cuerpos del ejército como de los principales militares, así como la importancia de los materiales, debido a las campañas propagandísticas realizadas sobre los mismos y de la victoria como símbolo inequívoco del triunfo de una España sobre la otra.

Al estudiar tanto la Guerra Civil como el Franquismo el periodo ha de estar relacionado con el personaje que aporta el apelativo la etapa histórica, es decir, Francisco Franco. En consecuencia, el capítulo quinto se dedica a mostrar la imagen que el *Noticiero de España* aporta del general Franco. En primer lugar, se realiza un necesario acercamiento biográfico al personaje para poder comprender mejor el proceso hagiográfico que sufrió para situarlo, sin fisuras, en la cúspide de la pirámide jerárquica del Estado. En segundo lugar, en el capítulo también se examinan las diferentes virtudes que los propagandistas nacionales ven sobre Franco que eran transmitidas hacia la socie-

dad para fortalecer la imagen del líder. Este acercamiento biográfico muestra el culto al líder del nuevo Estado.

El sexto capítulo, titulado “La configuración política del primer franquismo a través del *Noticiero de España*”, está destinado a estudiar la configuración y evolución del naciente Franquismo desde el punto de vista político, con un punto inicial dedicado a los valores sobre los que cimentó la dictadura. El origen del Franquismo coincide con el ascenso de Franco a la Jefatura del Estado a finales de septiembre de 1936, aunque también hay que conocer el periodo que va desde el 18 de julio dada la importancia de la Junta de Defensa Nacional presidida por el General Cabanellas; para continuar con la creación de los ministerios y el primer gobierno en enero de 1938 y, finalmente, los diferentes cambios ministeriales hasta que el *Noticiero* deja de publicarse en octubre de 1941.

Los diferentes gobiernos de la España de Franco dieron lugar a un nuevo marco de convivencia, que se configuró gracias a una importante tarea legislativa necesaria para poder estructurar el país sobre los nuevos preceptos de los vencedores. De ello se ocupa el séptimo capítulo que describe la construcción legislativa y cuestiones tan importantes como la educación, la obra social, la cultura, la sindicación, los símbolos, la justicia...

Dada la importancia que tiene en el periodo se dedica un capítulo por separado a la política exterior y a la economía. El

capítulo octavo se llama “Política exterior: estrategia e influencia de la España de Franco”. Tema importante dada la influencia que la política exterior tiene tanto en el conflicto como en los primeros años de la dictadura. Durante la guerra civil la cuestión internacional fue muy importante, sobre todo, en la identificación de los amigos y enemigos del bando nacional, como también en la gestión que se hace de la guerra española en el Comité de No-Intervención. Todo lo tratado lleva a la conclusión de que la guerra civil fue un tema trascendente en la Europa de aquel tiempo. Como comenta José-Mario Armero en el título de su libro sobre los corresponsales extranjeros en la guerra española: *España fue noticia*. Pero si importante fue en el contexto de la guerra, no lo fue menos en los años posteriores, en los que el nuevo Régimen identificó cuál fue su misión en el mundo, y sufrió un proceso de fascistización debido a la cercanía política tanto a Italia como Alemania. Momentos en los que España estuvo cerca de participar directamente en la Segunda Guerra Mundial. En todo el complicado mundo de las relaciones internacionales del periodo el *Noticiero de España* muestra que España, y Franco, realizó una política inteligente por parte de Franco para poder buscar el mayor beneficio posible para la España de la posguerra.

El siguiente capítulo, el noveno, es el dedicado a la evolución de la economía comparándola con la gestión republicana

—en agricultura, finanzas, balanza comercial, etc.— para, una vez terminado el conflicto, destacar que partiendo de las dificultades sobre las que se configuró la España Nacional pudo adquirir una importante capacidad económica para volver a ser una país importante en el plano internacional y tener una balanza de pagos positiva con el exterior. Por supuesto, es un capítulo en el que la censura, o autocensura, está muy presente. Solo se manifiesta lo que es necesario que los españoles, y no españoles, sepan.

El último capítulo se dedica a estudiar dos de los pilares o apoyos fundamentales del nuevo Régimen: la Iglesia y la Falange Española Tradicionalista y de las JONS. La Iglesia fue un apoyo importante del Régimen y fue en la guerra cuando se fortalecieron los vínculos basados, sobre todo, en la tradición española y en el maltrato que la institución había sufrido durante la República. Dicha amistad reportó, sin duda, una legitimidad fundamental para el naciente franquismo. El segundo pilar, la Falange, también estuvo presente durante toda la dictadura. El análisis se hace de manera diacrónica desde la imagen idealizada de los tiempos republicanos, junto con la labor de su mártir-fundador, el Decreto de Unificación del 19 de abril de 1937, el Auxilio Social y la Sección Femenina, como organismos que dependieron de FET de las JONS.

Con todo ello, como se mencionó anteriormente, se quiere destacar la importancia de la fuente documental para el cono-

cimiento de la guerra y del primer franquismo desde la perspectiva del bando vencedor.

En el capítulo de los agradecimientos este trabajo no hubiese sido posible sin el inestimable apoyo y ayuda de mi director de tesis, Luis Palacios Bañuelos, quien me dio la oportunidad, me facilitó amablemente la pista de la documentación y ha alentado la realización la investigación. Además, también quiero agradecer a María José Castañeda sus palabras de ánimo y apoyo en los momentos difíciles de este largo trabajo.

Por otro lado, quiero dejar constancia de mi agradecimiento a mis colegas universitarios que en los momentos complicados han escuchado mis dudas, y al Instituto de Humanidades y a la Universidad Rey Juan Carlos el apoyo institucional para la realización del mismo.

Y, por último, a toda mi familia porque sin ellos nada de esto tendría sentido. Especialmente a mis padres y mi Paula porque han sido el ejemplo y la luz que me han enseñado el camino; y a mi Victoria por ayudarme a encontrar el afán de superación, la esperanza y comprenderme durante todo el tiempo que ha durado la realización de la tesis.

Capítulo 1

EL NOTICIERO DE ESPAÑA Y LA CONSTRUCCIÓN DEL FRANQUISMO: METODOLOGÍA, FUENTES Y CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN

“En su propaganda, los dictadores de hoy confían principalmente en la repetición, la supresión y la racionalización: la repetición de las consignas que desean que sean aceptadas como verdades, la supresión de hechos que desean que sean ignorados y el fomento y la racionalización de las pasiones que puedan ser utilizadas en interés del Partido o del Estado (...)”.

Aldous L. Huxley¹

I.– Las fuentes y la metodología

La presente investigación comienza cuando el profesor Luis Palacios, conecedor de mi deseo de hacer la tesis doctoral sobre las bases de la historia actual de España, me ofrece con enorme generosidad una documentación prácticamente inédita: todos los Índices de una revista/boletín titulado *Noticiero de*

¹ HUXLEY, Aldous L. *Nueva visita a un mundo feliz*. Buenos Aires, Editorial Sudamericana, 1998. p. 42.

España que se publicó semanalmente entre 1937 y 1941. Una vez localizado, gracias a las informaciones de los doctores Vicente Palacio y Ricardo de la Cierva, nos encontramos que su rica información escrita y la abundancia de fotografías ofrecían la posibilidad de abordar un interesante trabajo de investigación.

Resuelto pronto y bien el que suele ser primer problema para una investigación histórica –las fuentes documentales– puse en marcha lo que terminaría siendo la presente tesis doctoral comenzando por la metodología a seguir.

El método se plantea en función del concepto de historia y sin separarse de él². Hace años Lucien Febvre exclamaba: “no me habléis de método. Método es el hombre”. La ampliación y enriquecimiento del campo de la Historia lleva a replantear los rasgos de los nuevos métodos. Son los siguientes: adscripción a un concepto o teoría general del sistema social y su evolución, renuncia a verdades absolutas en favor de la verdad–proceso, necesidad de relación interdisciplinar, aspiración a someter la información histórica a un tratamiento lingüístico y matemático, en su caso, aplicación generalizada de la técnica cartográfica y necesidad de una integración del acontecer global histórico.

² En los temas referentes a la conceptualización de la historia asumo las reflexiones que realiza Luis Palacios en el Capítulo 1 “Consideraciones generales sobre la historia contemporánea”, de su *Manual de Historia Contemporánea Universal I* (Madrid, Dilex, 2006. pp. 27–47).

Como trasfondo de todo el planteamiento, está lo que significa la Historia como conocimiento que puede situarse en un doble plano: como descripción o como comprensión y explicación del pasado. Recordemos que ya Tucídides, en su *Historia de la Guerra del Peloponeso*, deseaba presentar “la relación de la información recogida por Herodoto para impedir que las acciones hechas por los hombres no se borren con el tiempo...” y, al mismo tiempo, “descubrir por qué razón luchaban entre sí griegos y persas”.

El simple conocimiento como acumulación de datos o información es lo que gusta al positivismo, porque para estos historiadores esa metodología, como decía von Ranke, tenía el objetivo de “mostrar las cosas tal y como en realidad sucedieron”³. Pero, lo que se busca en este trabajo es una historia comprensiva, el proceso por el cual la humanidad se pregunta sin cesar por su pasado de manera que pueda comprenderlo mejor para mejor explicar el presente, si no para prevenir el futuro. Dubuc lo ha concretado bien: “*Science du passé, science du present: voilà comment on peut exprimer autrement l’opposition entre connaissance positive et connaissance compréhensive*”. Y añade, “*vouloir tout connaitre de l’histoire c’est prétendre se situer dans le passé pour luimeme, tandis que vouloir comprendre*

³ MITRE, Emilio. Historia y pensamiento histórico. Estudio y antología. Madrid, Cátedra, 1997. p. 93.

l’histoire, c’est analyser le passé à la lumière de la compréhension que l’on a du présent”.

Cerrando estas reflexiones previas, no se puede olvidar el papel que Edward H. Carr en *¿Qué es la Historia?* asigna al historiador: él es quien “hace” la historia, él es quien convierte en “historiable” un documento... Michel de Certeau, en *Faire de l’histoire* dirigida por Nora y Le Goff plantea la “operación histórica” como el producto que fabrica el historiador.

En resumen, la historia no es solo descriptiva sino antes que nada es comprensiva. Y, como dice Dubuc, “*l’histoire n’est pas que connaissance*”. Y el papel que juega el historiador es fundamental. Tanto que, por ejemplo, ningún ordenador podrá jamás sustituir al historiador que es el que interroga a la historia.

Pero la historia también puede considerarse desde otra faceta, como cultura, “la historia es a la vez percepción del pasado y alargamiento de la dimensión del presente. La historia permite a la humanidad –recordemos que no hay mañana sin ayer– apoyarse en lo adquirido, para desde ahí proyectarse al futuro. La historia cultura es, también, ensanchamiento de la dimensión del presente... Extender las dimensiones del presente es, para el hombre, proyectarse a través de la historia, a los confines más alejados de sus posibilidades, extender la era de su

actividad y de su creatividad y, al mismo tiempo, proyectarse en el futuro. Porque el hombre, como dice Julián Marías, es futurizo. Con ello aparece claro cómo están íntimamente unidas las dos nociones de tiempo y de espacio”⁴.

Son conocidos los problemas que hoy plantea un tema como el abordado por esta tesis doctoral. Ello obliga a abordar, aunque que sea tan brevemente, el tema de la ideología y el de la objetividad del historiador. Sin duda, hay que reconocer el papel importante que juega la ideología en las ciencias humanas. Dubuc afirma que “*L’ideologie est pour les sciences humaines, ce qu’est l’imagination créatrice pour les mathématiques*”. Y añade que el que pretende estar al abrigo de toda ideología reniega de reconocer los valores que cada uno lleva en sí mismo. Sin los valores que inspiran las hipótesis de trabajo, las ciencias humanas serían totalmente incapaces de desarrollarse. La ideología es el fermento del conocimiento. Otra cuestión diferente es que sea la ideología del historiador la que determine *a priori* su tesis histórica. Y aquí aparece el tema de la objetividad que se logra tanto en cuanto el historiador busque la verdad y no quiera imponer su verdad.

No hay historia sin historiador. Si la principal cualidad de un historiador debía ser para Thiers la de ser inteligente, la

⁴ PALACIOS BAÑUELOS, Luis. *Manual de Historia Contemporánea I*. Madrid, Dilex, 2006. pp. 29–31.

mayor preocupación debería ser la de comprender y no la de ser objetivo. El historiador, como hombre que es, no podrá quedar impasible ante su objeto de estudio, porque comprender, comenta Bloch, no es una actitud pasiva⁵. Esto nos lleva a aceptar la relatividad de la historia. El historiador por su parte deberá responder con la honestidad y la objetividad, recordando a Cicerón cuando decía que “la primera ley que se le impone al historiador es no osar decir nada que él sepa es falso, y la segunda decir lo que él cree verdad”.

A lo largo de la elaboración de este trabajo he tenido presente a Febvre cuando dice que en un “saber preguntarse” por parte del historiador radica el avance de la Historia como ciencia. Porque incluso los métodos cambian precisamente por este ingenio del historiador ante lo desconocido. Añade el mismo Febvre: “Una forma de la elección de la actividad histórica consiste en multiplicar sus elementos, en descubrir que, cuando no tiene textos, se puede sacar mucho del estudio sagaz del nombre de los lugares; o del examen comparado de ciertos grupos de palabras; o incluso de la reparación de los tipos de sepultura, de la expansión de una manera de construcción, de la repetición de los nombres de santos llevados por las iglesias... Ingeniárselas.

⁵ BLOCH, Marc. *Introducción a la historia*. Madrid, Fondo de Cultura Económica, 2001. p.112.

Ser activo delante de lo desconocido. Suplir y sustituir y completar: trabajo propio del historiador”.

Siempre he intentado tener en cuenta también la importancia de una actitud crítica si bien acompañada con una actitud de comprensión hacia el pasado. Marc Bloch lo destaca brillantemente: “Una palabra domina e ilumina nuestros estudios: comprender. No digamos que el buen historiador está por encima de las pasiones; cuando menos tiene esa. No ocultemos que es una palabra cargada de dificultades, pero también de esperanzas. Palabra, sobre todo llena de amistad”. Lo esencial, en célebre frase de Nora y Le Goff, es acertar en hacer esa historia que hoy se necesita, pues la historia, está siempre en construcción, como ha enseñado Pierre Vilar.

Podemos concluir con Georges Lefebvre que “sin erudición no hay historia” por lo que el empleo de fuentes se hace imprescindible y que el historiador, en tanto que observador científico de una realidad, “construye esa realidad a través de su propia observación, de modo que no hay “autonomía” de las fuentes frente al historiador.

Para terminar estas reflexiones sobre fuentes y método acudiré a dos referencias que son ventanas que desearía que esta tesis doctoral abriera hacia el futuro. La primera es de uno de los autores de *Faire de l’Histoire*, Certeau, cuando expone el gran

problema que, después del historicismo, ha preocupado a los historiadores: “La Historia es ambivalente: el modo con que ella labra el pasado es igualmente una manera de abrir un lugar al porvenir”. Y la segunda referencia es de Le Goff y Nora cuando dicen que lo que importa es “*il est de savoir faire l’histoire dont aujourd’hui a besoin*”. Ambas pretensiones, abrir nuevas vías de futuro y hacer la historia que hoy necesitamos, se convierten en deseos para esta tesis doctoral.

II.– El Noticiero de España

Con una frase sencilla y concreta el escritor británico Aldous L. Huxley explicó, en 1958, cuáles eran los tres pasos básicos para el desarrollo de un sistema propagandístico: repetición, supresión y racionalización. Repetición de la consigna, supresión de las informaciones que la sociedad no debe conocer y racionalización, entendida como control, de la masa para su utilización en beneficio del Estado. En conclusión tenemos las bases de la propaganda contemporánea.

La guerra civil española fue un conflicto donde las técnicas propagandística tuvieron una gran importancia: ambos bando tenían que ganar y, además, convencer a las población, y al mundo, de la empresa ante la que estaban. “Vencer y convencer” que hizo que los canales informativos del Estado en guerra estu-

viesen completamente mediatizados por la defensa de uno u otro bando.

Dentro de este contexto bélico es donde, desde septiembre de 1937, hay que encuadrar la publicación del *Noticiero de España*. Una fuente histórica fundamental para poder comprender y estructurar cómo el Estado Nacional fue articulando su política y fue creando los grandes temas que están presentes en su *corpus* ideológico. Fuente que cumple en su totalidad con los aspectos propagandísticos que mencionaba Huxley.

El *Noticiero de España* es la fuente fundamental sobre la que se cimenta el trabajo, puesto que aporta una documentación original que apenas ha sido trabajada por los historiadores e investigadores y su importancia viene determinada por ser una documentación originaria de doctrina en la nueva España de Franco que se estaba configurando en la guerra.

La “redacción” del boletín emanaba del mismo Cuartel General del Jefe del Estado, en consecuencia, se puede afirmar que presentan unos contenidos totalmente “oficialistas” del nuevo Régimen. Aspecto que hace que Ricardo de la Cierva lo denomine como el “Periódico de Franco”⁶. Asimismo, los ejemplares del boletín se enviaban a diferentes delegaciones y servicios exteriores con la finalidad de difundir la política, los hechos

⁶ CIERVA, Ricardo de la. *1939. Agonía y victoria (El protocolo 277)*. Barcelona, Planeta, 1989. p. 27.

de la guerra, las cuestiones sociales, la doctrina, los argumentos del alzamiento, la nueva configuración de la España Nacional, la nueva legislación del Estado... es decir, premisas que valgan para legitimar, política e internacionalmente, lo que se estaba legitimando por las armas. Con ello, pretendía conseguir ese objetivo normalizador y, por otro lado, ir sentando las bases ideológicas y doctrinales del naciente Estado⁷.

El marco cronológico del *Noticiero de España* fue desde el 4 de septiembre de 1936 hasta el 4 de octubre de 1941, con un total de 208 números con una periodicidad semanal –aunque en algunos números no se cumple–. Por tanto, comenzó su actividad bajo la Delegación de Prensa y Propaganda y concluyó tras la creación de la Vicesecretaría de Educación Popular. Empero, en el desarrollo de sus números puede apreciarse cómo el contenido va decreciendo, sobre todo, desde la finalización de la guerra civil. Durante el conflicto los números del boletín tienen extensión aproximada de cien páginas, con un importante material fotográfico como complemento; y en los números finales no supera las treinta páginas y su material gráfico es menor e incluso inexistente en alguno de los boletines.

⁷ Entrevista con Vicente Palacio Atard, Madrid, jueves 17 de noviembre de 2011.

Pero la pregunta inicial es ¿por qué era necesaria esta publicación en la nueva España? En su primer número Jesús Pabón lo justifica de la siguiente manera:

“NUESTRO PROPOSITO

...es este: dar a conocer la realidad española.

La trascendencia de nuestra guerra civil hace que la lucha de las armas en el suelo español, sea más allá de las fronteras, una batalla de opiniones. Prensa y Radio lanzan diariamente una abrumadora descarga de noticias y artículos. ¿Dónde está la verdad?

Nuestro semanario quiere contribuir a su hallazgo con una más ordenada exposición de los acontecimientos, con la aportación de opiniones valiosas, con la reseña de trabajos ajenos en torno a nuestra Guerra.

Y confía en el éxito de su empeño, por la sinceridad con que lo inicia, y porque se dirige, para que de él se aprovechen, todos los hombres de buena voluntad”⁸.

Por tanto, el *Noticiero de España* tuvo una misión fundamental de expansión de la doctrina oficialista, de la “verdad” del bando nacional, a otros países con la idea de vencer y vencer tanto en la guerra como en la dialéctica mantenida por los contrincantes de la lucha fratricida manifestada en la Guerra Civil.

⁸ PABÓN, Jesús. “Nuestro propósito”, *Noticiero de España*, Núm. 1, 4 de septiembre de 1937.

Los pocos datos que tenemos sobre la publicación son las diversas referencias que Ricardo de la Cierva ha hecho en obras como *1939. Agonía y victoria (El protocolo 277)*, *La victoria y el caos. A los setenta años del 1 de abril de 1939* o en *Historia básica de la Guerra Civil Española*. Existen otras referencias, en libros o artículos aunque solo menciona la publicación sin entrar a describir su contenido⁹. Ricardo de la Cierva nos aporta una acertada descripción de lo que era el boletín:

“Desde el año 1937 los servicios de prensa de la zona nacional editaron un interesantísimo periódico mecanografiado con profusión de fotos y gráficos, de circulación restringidísima, llamado *Noticiero de España*, con periodicidad, más o menos semanal, aunque variable, y una información excelente, que comprendía valiosas colaboraciones del mundo intelectual español adicto y de amigos extranjeros de la España nacional. (...) entregado para su orientación a las agencias de dentro y fuera de España que se ocupaban de la propaganda. (...) La tirada del *Noticiero* no rebasaría la docena de ejemplares, y sus editores eran el cronista Luis María de Lojendio y el pro-

⁹ En algunos artículos también se menciona el boletín como el de Antonio César Moreno Cantano “Proyección propagandística de la España franquista en Norteamérica (1936–1945)” (*Hispania Nova*, 2009); este mismo autor también la cita en su Tesis doctoral *Los servicios de prensa extranjera en el primer franquismo (1936–1945)*. Más recientemente es José Ángel Sánchez Asiaín quien lo menciona en su importante obra *La financiación de la guerra civil española. Una aproximación histórica* (Barcelona, Crítica, 2012), aunque lo había expuesto en artículos como “El sistema financiero durante la República” del *Boletín de la Real Academia de la Historia* (2004).

fesor Jesús Pabón, jefe de Prensa Extranjera en Burgos (...)”¹⁰.

Sin embargo, esta descripción que De la Cierva hace hay que matizarla y ampliarla utilizando el conocimiento de los contenidos del boletín. En primer lugar, se puede decir que el *Noticiero de España* más que una revista fue un boletín de prensa que se realizaba para enviarlo al extranjero para que sus artículos, y los contenidos doctrinales que se vierten en ellos, tuviesen difusión en los sectores afines del extranjero. En este aspecto, Luis María de Lojendio aporta un dato interesante en su libro de *Operaciones Militares de la Guerra de España*. En su labor de cronista de guerra para el extranjero indica diferentes publicaciones en las que salen sus crónicas sin que haga referencia explícita al *Noticiero de España* –en la que estaba encargado de la sección “Operaciones Militares”–. Además comenta que sus artículos no iban firmados –lo que es cierto en revistas como *Orientación Española*, o *L’Occident*–, sin embargo, en el *Noticiero* sí vienen recogidos con su nombre¹¹. Lo que se pretende exponer es que Lojendio escribía para el boletín del *Noticiero de España* y este se difundía en diferentes delegaciones extranjeras, dado que los artículos suyos que aparecen en otras publicaciones

¹⁰ CIERVA, Ricardo de la. (1989) *Op. Cit.* pp. 26–27.

¹¹ LOJENDIO, Luis María de. *Operaciones Militares de la Guerra de España, 1936–1939*. Barcelona, Simón y Montaner, 1940. p. 16.

son calcados a los originales y siempre en fecha posterior a la edición del *Noticiero de España*.

Otra cuestión que hay que mencionar es la maquetación que tiene la publicación. Un trabajo “no profesional” caracterizado por un texto mecanografiado con gran cantidad de fotografías, adheridas con pegamento en páginas en blanco, en cada una de las secciones. Este hecho muestra que era más importante el contenido que el soporte. Por ejemplo, el original consultado ha perdido gran cantidad del material fotográfico que poseía dado que este con el paso del tiempo se ha despegado y, en consecuencia, desaparecido. No obstante, las revistas en las que se publican sus artículos sí tienen una gran calidad estética y estilística, puesto que si se presta a llevar a cabo una buena maquetación, que catalogaríamos como profesional.

La imagen también tiene gran importancia dentro de la configuración del *Noticiero*. La mayoría de los números están completados con imágenes que avalan los diferentes aspectos que se tratan en los artículos. En concreto, las fotografías sobre la guerra son muy completas y diversas, teniendo en bastantes ocasiones más páginas con imágenes que hojas de texto. Por supuesto, el personaje más destacado es el Franco, quien sale en los diferentes aspectos de su vida y cuya visión va evolucionando a lo largo de los números del boletín. En los primeros números nos encontramos con muchas imágenes de Franco visitando

los frentes de batalla, o trabajando en su despacho. Ocasionalmente también aparece algún reportaje que lo presenta como un “ser humano”, una persona que no está endiosada, como por ejemplo rezando o en sus relaciones familiares. Se observa de manera clara que a medida que corre el tiempo, se presenta al General, a través de la imagen, como el personaje que está reconstruyendo España, según los contenidos de los discursos que reproduce o a las fotografías que lo muestran inaugurando las obras de las diferentes infraestructuras que habían sido destruidas con la guerra.

Otros temas que son tratados a través de la fotografía son: la presentación de los diferentes personajes del gobierno y a los militares de la guerra, fotografías de los principales eventos del régimen (Consejo de Falange en el Monasterio de Las Huelgas de Burgos, Desfiles de la Victoria, viajes del Caudillo y de sus principales colaboradores, etc.), acciones del nuevo Estado, mostrar la destrucción de la guerra, los cuerpos del ejército, las infraestructuras sociales del nuevo Estado, etc.

Los contenidos del *Noticiero de España* están caracterizados por tratar, desde el punto de vista del franquismo, todos los aspectos relacionados con la nueva situación. Por tanto, se puede aspirar a desarrollar una visión total y completa de la doctrina e imagen que el gobierno de Burgos quería mostrar de sí mismo al mundo. Todo ello viene estructurado en diferentes

secciones, las cuales se encargan de tratar de manera pormenorizada los diversos aspectos que se han mencionado y que se desarrollarán a lo largo del trabajo:

1.– “Colaboración” es una sección que estaba destinada a personas que no iban a participar de forma asidua en la publicación, aunque alguno de ellos tendrán una presencia mayor. Por lo general son ensayos sobre diversos temas relacionados con las cuestiones fundamentales del periodo, no obstante pueden aparecer dibujos o caricaturas –como los de Juan Cabanas¹²– o poesías –como las que se recogen de Manuel Machado¹³–.

Al ser una sección que no está adscrita a un tema concreto los contenidos que se manifiestan en la misma son de lo más variado. Un resumen de los mismos es el siguiente: la presenta-

¹² Juan Cabanas Erauski (1907–1979) fue un pintor, cartelista y crítico de arte español. Estudió en París y Roma, ciudad esta última donde conoció a Rafael Sánchez Mazas quien lo puso en contacto con el fascismo. En la guerra civil se encargó de la organización de la sección artística de Falange dirigiendo desde 1938 el departamento de Música y Artes Plásticas de la Delegación Nacional de Propaganda. En la posguerra la denominación del servicio era Departamento de Plásticas, Sección de Información y Propaganda de la Vice-secretaría de Educación Popular.

¹³ Manuel Machado Ruiz (1874–1947) Poeta sevillano, hermano de Antonio Machado. Pese a que colaboró con su hermano en diferentes obras el estallido de la guerra Manuel se decantó por el bando nacional. Las poesías dedicadas al régimen –en el *Noticiero de España* se reproducen algunas de ellas–, como “Al sable del Caudillo”, le valieron el reconocimiento del nuevo Régimen. Con la finalización del conflicto fue designado director de la Hemeroteca y del Museo Municipal de Madrid.

ción del nuevo Estado ante el mundo, referencias al personaje de Franco y de otros militares del bando nacional, la defensa del gobierno del bando nacional, presentación de la República como un caos, la justificación del alzamiento, las acciones y destrucción republicana contra la iglesia, la crítica a los intelectuales republicanos, referencias a la colaboración con los pueblos hispanoamericanos, definiciones de cuestiones del nuevo Estado, matanzas republicanas, etc.

2.– La sección “Réplicas” está presente durante todo el boletín y fue dirigida por Melchor Fernández Almagro¹⁴. Sus artículos son por lo general los que mayor carga ideológica contienen, dado que se muestran como una contestación a hechos o cuestiones sobre lo que los republicanos se han manifestado en algún momento.

En el desarrollo de los contenidos el autor cuestiona firmemente los fundamentos de la República y sus personajes, a

¹⁴ Melchor Fernández Almagro (1893–1966) Historiador, periodista y crítico literario. Se formó en el Colegio del Patriarca San José y, posteriormente, en la Universidad de Granada en la que estudió Derecho. En 1918 se trasladó a Madrid y comienza a relacionarse con grupos intelectuales y artísticos de la Capital frecuentando instituciones como el Ateneo y tertulias como las del Café Jorge Juan o el Café Lyon. Con el estallido de la guerra se trasladó a la zona controlada por el bando nacional incorporado a la colaboración en Prensa y Propaganda. Finalizado el conflicto adquirió gran prestigio como historiador y crítico literario de periódicos como *ABC* o *La Vanguardia*. Fue miembro de la Real Academia de la Lengua Española y de la Real Academia de la Historia.

personas que han opinado contrariamente al bando nacional – como puede ser el caso de Jacques Maritaín–, muestra cuales son las debilidades de los republicanos, expone premisas contra la propaganda republicana, carga contra el Comité de No-Intervención, etc. Por tanto, se puede comprobar cómo es una sección de “choque” y combativa contra las opiniones contrarias que se vierten sobre el bando nacional tanto en el periodo bélico como en la posguerra.

3.– Luis María de Lojendio¹⁵ –aunque él no lo mencione en su libro *Operaciones Militares de la Guerra de España*¹⁶– es quien

¹⁵ Luis María de Lojendio Irure nació en San Sebastián el 6 de mayo de 1907. Fue un abogado y escritor que tuvo una actuación muy destacable durante la guerra a favor de la causa nacional, dirigiendo la Oficina de Prensa del Cuartel General y siendo portavoz para la prensa extranjera de las noticias de la guerra.

Él mismo describe la actividad que tuvo durante la guerra en su publicación del año 1940 *Operaciones Militares de la Guerra de España, 1936–1939*.

“De 1936 a 1939 el itinerario que he seguido es muy claro y sencillo: el día 20 de septiembre de 1936, el avance de las fuerzas nacionales me liberó de la prisión en que me encontraba. Inmediatamente, salí al campo de batalla. Primero como corresponsal de guerra. Luego como informador oficioso y Oficial de Prensa en los frentes. Un breve intermedio en el servicio del agregado de prensa en el Gabinete Diplomático del Cuartel General de Salamanca. Y más tarde, designado a partir de la Batalla de Brunete como Oficial de Prensa en el Cuartel General de S.E. el Generalísimo, acompañé a su puesto de mando en campaña –”Términus”– en todos sus desplazamientos hasta el fin de la guerra. He seguido la marcha de las operaciones en todos los frentes de combate, cuyo trazado he recorrido. He asistido a las principales batallas de la contienda. E incluso de las operaciones que no pude presenciar, por haberse desarrollado antes de mi incorporación a la España Nacional o por haber tenido lugar en condiciones de simultaneidad con otras que parecieron

desarrolla la sección de las “Operaciones Militares” del *Noticiero de España*. Ello no significa que de manera esporádica puedan aparecer artículos de otros autores. Para analizarla hay que ser conscientes, en primer lugar, de cuando empieza el *Noticiero* —el 4 de septiembre de 1937— porque como se comprenderá el análisis de los avatares de la guerra serán tratados de manera pormenorizada, en comparación con los aspectos previos a esa fecha que se examinarán en otras secciones y con una menor incisión.

Igualmente, la periodicidad de la sección estuvo determinada por la propia guerra, es decir, una vez acabado el conflicto dejó de aparecer en los números del boletín. Tras ello, se desarrollarán durante algunos ejemplares diversos “Reportajes Militares”, en los cuales se recogieron diferentes aspectos de exaltación y celebración del conflicto, tales como: homenajes a la aviación nacional, desfiles de la victoria, el regreso de los

más importantes, en todos esos casos pude oír su relato de boca de los Generales que la dirigieron o de los soldados que en ella lucharon”.

Posteriormente, en 1946 fue nombrado jefe del Servicio de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores. En 1960 ingresó en la Orden Benedictina siendo prior del monasterio de Leyre en Navarra y Abad del Valle de los Caídos. Falleció de un paro cardíaco el 27 de octubre de 1987 en la abadía de Leyre. *ABC* 20 de diciembre de 1968 y del 29 de octubre de 1987.

¹⁶ En las páginas del *Noticiero de España* se hace una recensión del libro de Lojendio exponiéndolo como es el libro más completo hasta el momento —1941— de los que se han publicado sobre el tema. PALACIO, Alfonso. “Crónica de la guerra de España”, en *Noticiero de España*, Núm. 170, 4 de enero de 1941.

voluntarios alemanes, italianos y portugueses, el aniversario del Alcázar, etc.

Por otro lado, el desarrollo de la guerra que hace Lojendio comienza en la ofensiva sobre Santander y continúa exponiendo la evolución de los diferentes frentes de batalla hasta la conclusión a abril de 1939, terminando con un artículo sobre el desfile de la victoria en Valencia en el número 86 del 6 de mayo de 1939¹⁷.

4.– La sección “Movimiento Nacional” es la encargada de manifestar todos los avances políticos y legislativos que realizó el naciente franquismo durante estos años. La mayoría de sus números están escritos por el granadino Manuel Torres López¹⁸,

¹⁷ José–Mario Armero expone que Lojendio fue primero corresponsal de guerra, luego informador oficioso y oficial de prensa en los frentes, agregado de prensa en el Gabinete Diplomático del Cuartel General de Salamanca, y desde la batalla de Brunete fue oficial de prensa en el Cuartel General de Franco. Armero continúa exponiendo que realizó un intento, en sus relaciones con los periodistas extranjeros, de deslizar la propaganda a través de la información, consciente de que la prensa internacional tachaba todo lo que tenía de contenido propagandístico. Su tarea con la prensa extranjera era la redacción de dos notas: una a mediodía y otra sobre las siete de la tarde donde resumía las acciones del día. ARMERO, José–Mario. *España fue noticia. Corresponsales extranjeros en la Guerra Civil Española*. Madrid, Sedmay, 1976. p. 68.

¹⁸ Manuel Torres López (1900–1987) Jurista e historiador del derecho. Especialista en el derecho español de la Alta Edad Media. Durante su juventud fue presidente de la Asociación de Estudiantes Católicos de las facultades de Derecho y Filosofía y Letras de la Universidad de Granada, que dependía de la ACNP. Según los estudiosos del personal político franquista se le conside-

aunque una vez que se diversifica en sub–apartados aparecen nuevos autores como Antonio Reverte¹⁹ o J. Soler.

La sección es la encargada de presentar al público receptor los diferentes instrumentos e instituciones de las que se sirve el nuevo Estado para gobernar y “paliar los déficits que tenía la República”. Comienza exponiendo la organización de FET de las JONS, muestra el desarrollo de instituciones como el Servicio Nacional del Trigo, el Sindicato Universitario Español, Auxilio Social, el Instituto de España, el Instituto de Estudios de la Administración Local, el Instituto de Estudios Políticos, etc., además de mostrar las preocupaciones por el patrimonio del nuevo Estado, por los servicios sociales, por la recuperación y desarrollo del catolicismo, etc.

ra un “hombre puente” entre la ACNP y FET de las JONS en el periodo de la guerra donde colabora activamente con prensa y propaganda en el boletín del *Noticiero de España*. Perteneció a la CEDA y fue subdelegado y jefe de Prensa y Propaganda de Salamanca durante la guerra. Posteriormente ocupó otros cargos políticos de relevancia hasta su separación del franquismo en los años cincuenta.

PEIRÓ, Ignacio y PASAMAR, Gonzalo. *Diccionario Akal de Historiadores Españoles Contemporáneos (1840–1980)*. Madrid, Akal, 2002. pp. 628–629.

¹⁹ Antonio Reverte Moreno (1906–1981) fue especialista en Derecho Romano y Periodista –fue director de *La Verdad*–. Con el estallido de la guerra consiguió escapar a Francia, regresó a la España Nacional y fue Jefe de Redacción de Prensa en la Delegación del Estado Nacional donde tuvo como compañeros a Ibáñez Martín, Merry del Val, Jesús Pabón, Pedro Rocamora, ...viviendo desde 1937 a 1939 en Salamanca y Burgos. EN la posguerra fue profesor de Derecho Romano y Derecho Civil en la Universidad CEU–San Pablo y, posteriormente, en la Universidad de Granada.

La sección, en los números finales, se diversificó en el título –“Legislación de la Semana”, “Actualidad semanal”, “Notas de actualidad”, “Actualidad nacional e internacional”, “Actualidad nacional” y “Actualidad española”– pero no en el contenido de los sub–apartados porque tratan, básicamente, el desarrollo legislativo que tenía la España de Franco. De estos el que tiene una mayor continuidad y contenido fue “Legislación de la Semana”, a través del mismo se puede comprobar de manera sencilla el desarrollo de los diferentes aspectos legislativos del estado como: la convalidación española de estudios extranjeros, las reorganizaciones ministeriales, las medidas de reconstrucción, medidas tributarias, normas penitenciarias, etc.

5.– Una sección fundamental, sobre todo en el desarrollo de la guerra civil, es la de “Acontecimientos Internacionales”. Sus números son realizados por José María Trías de Bes, en un principio, y, posteriormente, por Antonio María de Aguirre, Pedro Rocamora Valls, Antonio Reverte y, de manera más esporádica, Jesús Pabón²⁰.

²⁰ Jesús Pabón y Suárez de Urbina (1902–1976) Político e historiador sevillano. Durante la Segunda República tuvo representación política a través de Acción Nacional y, posteriormente, de la CEDA. En las elecciones de 1933 fue elegido diputado por Sevilla capital, siendo nombrado cuando la CEDA tuvo ministros como Director General de Trabajo. Logró revalidar su cargo en las elecciones de 1936. Con la guerra se camufló en un sanatorio haciéndose pasar por loco hasta que consiguió escapar y llegar a Burgos. Serrano

En ella se analiza la política internacional pero siempre en relación con hechos que afectan a la España Nacional. Manifestando cuestiones como las vacilaciones del Comité de No-Intervención; el reconocimiento que la España de Franco está teniendo en los foros internacionales; las acciones que republicanos hacen fuera de las fronteras; el análisis de la política internacional; las buenas relaciones –con la paz– que tiene con los “amigos” Portugal, Alemania o Italia; la importancia de Hispanoamérica...

6.– La economía es un tema importante. Sobre todo en el contexto de la guerra civil, para ello se desarrolla la sección “Notas Financieras”, que en los últimos números se titula “Notas económicas”, con la finalidad de mostrar los avances en materia económica que estaba realizando la España de Franco. Los tres personajes que harán los artículos de la sección son: Mariano Sebastián, en los primeros números; Luis Andrés Frutos, a partir del año 1939; y finalmente, Alfonso Palacio entre finales del 1939 y el último número en octubre de 1941.

Suñer le dio un cargo en el servicio de propaganda del Ministerio. Tras el conflicto obtuvo diferentes cargos y tuvo presencia alrededor del círculo de Juan de Borbón. Posteriormente fue Catedrático de historia contemporánea de la Universidad Complutense de Madrid.

SECO SERRANO, Carlos. “Jesús Pabón. El hombre, el político, el historiador”, en *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea. Homenaje a D. Jesús Pabón (I)*. Complutense, Vol. XXVII, Núm. 112, abril–junio de 1978. pp. 5–152.

Aquí es donde mejor se puede comprobar la dicotomía entre República y nacionales, ya que se manifiesta como una comparativa constante entre lo que hacen los unos y los otros dejando, claro está, en mala posición la gestión republicana en este campo. Compara: la peseta blanca y la peseta roja, los intereses extranjeros en ambas zonas, el respeto a los intereses extranjeros en ambas zonas, la política de crédito en ambas zonas, precios en las dos Españas, etc.

Pero también manifiesta de manera clara los “avances” que el bando nacional estaba consiguiendo en materia económica: comercio, patrimonio minero, finanzas municipales, la riqueza agrícola, lo que supuso la caída del norte en manos nacionales, la mejora en las infraestructuras, el comercio exterior, los tratados comerciales exterior, etc.

7.– “Testimonios” es una sección interesante porque se dedica a recoger artículos y recortes de periódicos y revistas como testimonio, valga la redundancia, de los hechos que el bando nacional quiere destacar de otras publicaciones, ya sean nacionales o internacionales. En este sentido, su validez es fundamental puesto que son informaciones recopiladas para aportar una mayor legitimidad a los argumentos expresados en la publicación. Asimismo, muestra la importante labor documentalista que se

realizaba en la redacción del boletín con la búsqueda pormenorizada de noticias o comentarios en publicaciones tanto nacionales como internacionales.

Los personajes y referencias de prensa y revistas recogidos son de gran diversidad. Respecto a las personas hay que destacar las menciones a los políticos y militares españoles y extranjeros, el clero –tanto nacional como internacional–, intelectuales –nacionales e internacionales–, corresponsales de guerra, representantes extranjeros en la España Nacional, etc. Por otro lado, de los diarios mencionados podemos destacar –tanto republicanos como nacionales–: *ABC*, *El Correo de Andalucía*, *La Vanguardia*, *Libertad*, *Solidaridad Obrera*, *El Diluvio*, el *Diario Gráfico*, etc. Los noticiarios extranjeros expuestos son: *La Republique du Sud-est*, *Hauts-Alpine*, *La depeche de Toulouse*, *Paris Soir*, *L'Eclair*, *La Liberté*, *La Croix*, *Le Matin...* (Francia), *The Detroit Times*, *New York Times*, *Boston Post...* (EEUU), *Hi Estia*, *Ethos* (Grecia), *Tribuna Popular*, *El Diario de Montevideo* (Paraguay), *Asahi* (Japón), *The Times*, *The Daily Telegraph*, *Glasgow Observer*, *Manchester Guardian* (Gran Bretaña), *L'Osservatore Romano* (Italia), *Masbode* (Holanda), *Neue Zuercher Zeitung*, *Gazete du Lausanne* (Suiza), *Residentiebode*, *Berliner Morgenpost* (Alemania), *O Imparcial*, *Jornal do Brasil*, *A Nação do Porto Alegre* (Brasil), *El Diario Ilustrado de Santiago* (Chile), *El Pueblo*, *La Nación* (Argentina), *Philip-*

pines Free Press (Filipinas), etc. Estadísticamente la prensa recogida de Francia es la más numerosa lo que demuestra la importante actividad de recopilación que llevó a cabo la Delegación de Prensa que actuaba en el país.

Los temas que se tratan son los mismos que trata el *Noticiero* en su globalidad. Sin embargo, con ese tono, en muchos casos internacional, intenta aportar un mayor prestigio y legitimidad a los argumentos defendidos por el bando nacional. A modo de resumen se exponen temas tales como: cuestiones relativas a la destrucción que los republicanos llevan a cabo sobre el patrimonio eclesiástico, destacando la labor y figura de Franco, opiniones –positivas– sobre la España Nacional, opiniones –negativas, sobre la España Republicana, la organización del Estado, la labor del ejército, la importancia de la reconstrucción...

8.– También se realiza una sección de “Reportajes” sobre diferentes aspectos del bando nacional. En ella caben los más diversos temas pasando desde la descripción de los jefes de una campaña a la reconstrucción la vida de Franco, las fiestas del nuevo Estado, el Auxilio Social, la Falange, los congresos organizados por el Partido, el arte, el entierro de José Antonio y otros personajes, los asesinatos de la Cárcel de la Modelo, etc. A pesar de que hay una mayor amplitud de autoría de los artículos se puede

destacar a los personajes que tienen mayor presencia en esta sección como Antonio Reverte, Isidoro Martín y F. Soto.

Dentro de la sección también han de destacarse los diferentes “Reportajes Gráficos” que se hacen –sobre todo de la vida de Franco–, y que la mayoría de los reportajes vienen completados con unas imágenes que aportan calidad a los contenidos.

9.– La sección destinada a la Revista de libros se denomina “Las Armas y las Letras” –en los últimos números del *Noticiero de España* cambió su nombre por el de “Letras Españolas”–. A través de sus páginas muestra las publicaciones, tanto nacionales como internacionales, que el nuevo Estado quiere que se conozcan porque son un apoyo a la doctrina o a los hechos que defienden en la regeneración de España.

Lo que se hace son:

- Recensiones de libros que interesen en la nueva España;
- Mostrar las nuevas producciones literarias españolas;
- Destacar la labor de prensa y propaganda en la nueva España;
- Exponer la producción literaria a través de diferentes extractos de texto literal.

Los encargados de elaborar este material son Manuel García Blanco²¹, Carlos Clavería²² y Alfonso Palacio.

Por otro lado, los contenidos los desarrollan unos autores, algunos de manera periódica y otros de manera esporádica, que son los que aportan sus glosas y su análisis de la situación²³. Una lista de los autores que participan en el *Noticiero de España*²⁴ es la siguiente: Alfonso García Valdecasas, Alfonso Pala-

²¹ Manuel García Blanco (1902–1966) catedrático de Historia del Español de la Universidad de Salamanca reemplazando en la cátedra a su maestro Miguel de Unamuno. Además también fue discípulo de Américo Castro, Menéndez Pidal, Meyer-Lübke, Vossler... su trabajo se fundamentó en el estudio de la obra y personalidad de Unamuno. Un acercamiento biográfico suyo se puede ver en la revista *Thesaurus*, tomo XXI, Núm. 1, 1966. pp. 241–242.

²² Carlos Clavería Lizana (1909–1974) Intelectual especialista en literatura clásica. Tras licenciarse en Derecho por la Universidad de Barcelona estudió en diferentes universidades alemanas hasta 1937, donde mostró su apoyo a la causa nacional. Su vida profesional le llevó por diferentes universidades alemanas y de EEUU siendo finalmente elegido, en 1971, por unanimidad para ocupar el sillón T para la Real Academia Española.

²³ También se recogen en el número 27 tres “Notas Oficiosas” en las que se explican:

1.– La primera es una nota del gobierno nacional en la que se utiliza este medio para contestar una campaña, a su parecer internacional, anunciando la participación de extranjeros en el ejército nacional.

2.– Nota del Servicio Nacional de Prensa en la que mostrando la participación de extranjeros, especialmente rusos, en las tropas republicanas.

3.– La última es también del Servicio Nacional de Prensa. En ella se recoge una breve historia del armamento, para intentar clarificar las especulaciones propagandísticas que vienen desde el otro campo.

Este medio de comunicación no fue usado más a lo largo del *Noticiero*.

²⁴ Consideramos personas que participan en el *Noticiero de España* los que han escrito algún artículo para una de las diferentes secciones del boletín sin contar el apartado de “Testimonios” dado que son recopilaciones de otras publicaciones.

cio, Ángel B. Sanz, Ángel González Palencia, Antonio Ballesteros y Beretta, Antonio María de Aguirre, Antonio Reverte Moreno, B. Ledit S. J., Camilo Barcia Trelles, Carlos Clavería Lizana, Carlos García Oviedo, Conde de Casa Rojas, Conde de Foxá, Conde de Romanones, Coronel Carlos A. Gómez, Dr. Fernando Enríquez de Salamanca, Dr. Antonio Vallejo-Nájera, Duque de Maura, E. Vázquez, Eduardo Marquina Angulo, Embajador Saint-Aulaire, Enrique Suñer Ordóñez, Esteban Bilbao Eguía, Eugenio D'Ors Rovira, Eugenio Montes Domínguez, Fernando de Soto Oriol, Fernando Giménez Placer, Fernando Valls Taberner, Francisco Bravo Martínez, Padre Francisco Peiró, Fray Justo Pérez de Urbell, General Berenguer, General Conde de Jordana, General Kindelán, General Millán-Astray, General Queipo de Llano, Gerardo Diego Cendoya, Francisco Guillén Salaya, Guzmán de Alfarache, Henry Bordeaux, Hilaire Belloc, Ignacio Zuloaga y Zabaleta, Isidoro Martín Martínez, José Antonio Giménez-Arnau Gran, Juan Cabanas, José María Trías de Bes, José María Salaverría Ipenza, José del Río Sainz, J. Gascón y Marín, J. Soler, Juan Ventosa Calvell, Jesús Pabón y Suarez de Urbina, Jimena Menéndez Pidal, José María Pemán y Pemartín, Juan de Córdoba, Juan Domínguez Berrueta, Juan Zaragüeta y Bengoechea, Julián María Rubio, Julio Camba Andreu, Julio Guillén, Joaquín de Alba (Kin), Luis Andrés Frutos, Lorenzo Riber Campins, Luis María de Lojendio Irure, Maurice

Legendre, Mambrú (universitario español), Manuel Aznar Zubigaray, Manuel Ballesteros Gaibrois, Manuel de Falla, Manuel García Blanco, Manuel García Morente, Manuel Machado, Manuel Torres López, Mariano Sebastián, Marqués de Lozoya, Marqués del Fresno, Martínez Tomás, Melchor Fernández Almagro, Mercedes Gaibrois de Ballesteros, Miguel Artigas Ferrando, Norman Bray Mir, Obispo Díaz Gomara, Oficial Z, Óscar Pérez Solís, Pedro Gómez Aparicio, Pedro Rocamora Valls, Padre Otaño (Otaño y Eguino, José María Nemesio), Paul Claudel, Pedro de la Mora, Pedro Sangrón y Ros de Olano, Pio Baroja, Ramón Serrano Suñer, Saturnino Rivera Manescau, Salvador Minguijón Adrián y Wenceslao Fernández Flórez.

A.— LA DIFUSIÓN DEL *NOTICIERO DE ESPAÑA*

Lo verdaderamente interesante del *Noticiero de España* era el objetivo de difusión que se planteaba no dentro de las fronteras españolas sino fuera de las mismas. Nuevamente hay que hacer referencia a la exposición que Ricardo de la Cierva hace de la documentación. El historiador manifiesta que la difusión del boletín era “restringidísima”, con una tirada que no superaría la docena de ejemplares. Estos se enviaban al Jefe del Estado, puesto que quería tener conocimiento informativo de los hechos y la doctrina que se manifestaba en el nuevo Estado, y también a las delegaciones extranjeras con la finalidad de difun-

dir los contenidos doctrinales del nuevo Estado. Esto ha de llevar a cuestionarse el hecho de que si se enviaba un ejemplar a Franco ¿serían los contenidos del *Noticiero de España* diferentes al pensamiento que Franco tendría en estos temas?

Los contenidos del *Noticiero de España* se manifiestan de manera literal en diferentes publicaciones editadas por las Delegaciones Exteriores de Prensa y Propaganda de la España de Franco en países como Argentina, Estados Unidos, Gran Bretaña o Francia. Por tanto, hay que mencionar que el boletín es un foco original de la doctrina que el nuevo Régimen, fuera de disputas partidistas, quiere manifestar de cara al exterior.

Las delegaciones exteriores fueron organizaciones creadas a raíz de los diferentes focos de apoyo que se habían creado en determinados países a favor de la causa nacional. Con la promulgación del Decreto de Unificación pasaron a tener un control más directo de las mismas, fue cuando comenzaron a desarrollar una importante labor en el tema de la recopilación informativa y en la edición de revistas que defendiesen la doctrina y el mensaje que el bando nacional quería lanzar al mundo. No son más que otro medio a través del cual buscar la ansiada legitimidad internacional.

Publicaciones que no tienen por qué repetir de manera mimética la estructura del *Noticiero*, sino que aprovecha el ma-

terial enviado para su composición, unido a producción propia y adaptada a las necesidades del potencial lector que tiene en cada país.

La difusión internacional constatada de los contenidos del *Noticiero de España* la podemos ver:

1.– La publicación *Orientación Española* (Buenos Aires) es la que quizá recoge de manera más completa los contenidos del *Noticiero de España* si acudimos a sus índices. La revista argentina²⁵ comenzó su edición en septiembre de 1937 –unos días después del primer número del *Noticiero de España*, que fue el 4 de septiembre de ese año– dependiendo de la Oficina de Prensa y Propaganda Española (OPYPRE) en Buenos Aires. El en-

²⁵ La España nacional dispuso de importantes aliados en Argentina como la Iglesia, el Ejército, los movimientos de carácter antidemocrático... La presencia de agentes del bando nacional en Argentina se remonta a comienzos del año 1936, cuando Falange comenzó a tener presencia en el país. Pero no será hasta bien entrada la guerra, en enero de 1937, cuando se nombró como agregado de Prensa y Propaganda del Gobierno de Burgos a José Ignacio Ramos, que a la vez también hacía las funciones de agregado de Prensa y Propaganda de la Jefatura Nacional de Falange. Pero la persona más importantes que tendrá la Delegación Española en Argentina fue Juan Pablo de Lojendio Irure –hermano del cronista de la guerra del *Noticiero de España*, Luis María Lojendio Irure– persona que potenció los aspectos propagandísticos buscando un mayor arraigo de la España Nacional en territorio argentino –y en el cono sur en general– y haciendo que la República no pudiese entrar con argumentos en la zona.

Para ampliar el tema de la guerra civil en Argentina consultar: QUIJADA, Mónica. *Aires de República, Aires de Cruzada: la Guerra Civil española en Argentina*. Barcelona, Sendai, 1991.

cargado de poner en marcha la publicación fue Juan Pablo de Lojendio Irure, hermano de Luis María de Lojendio Irure, y representante de la España Nacional en Argentina, aunque el verdadero valedor de la misma fue el agregado de Prensa y Propaganda José Ignacio Ramos.

Hay que decir que previamente a la publicación de *Orientación Española*, se editaba en desde la Oficina de Prensa y Propaganda Española el *Boletín de Orientación e Información* y *Notas Españolas* confeccionado también desde recortes y material propagandístico remitido desde España. La acogida que tuvo este boletín hizo que se necesitase una revista mejor estructurada siendo, por tanto, el origen de *Orientación Española*²⁶.

El esquema de la revista respetaba a grandes rasgos la del boletín mecanografiado que le enviaban, contando con las siguientes secciones: “Movimiento Nacional”, “Reportajes”, “Réplicas”, “Notas Financieras” y “Las Armas y las Letras”, además de los diferentes artículos de colaboraciones que sin una sección específica se corresponden con los publicados en el *Noticiero de España*. Su maquetación y encuadernación es de gran calidad utilizando los diferentes recursos gráficos que complementaban el *Noticiero*. Asimismo poseía un último apartado en el que se hacía referencia a información de interés para los españoles exiliados en Argentina y referencias a “suscripciones y

²⁶ QUIJADA, Mónica. (1991) *Op. Cit.* p. 222.

colectas en beneficio de la causa nacional”. Finalmente, es interesante hacer referencia a que la difusión de este mensaje también se hacía a través de las ondas y que se reflejaba en la revista en un apartado denominado “Nuestra Audición, Orientación Española”

La revista *Orientación Española* era la publicación “oficial” del gobierno de Burgos en Argentina. Sin embargo, no fue aceptada de buen agrado por otras familias del Régimen con representación en el país sudamericano, como Falange o la Comunión Tradicionalista, que se quejaron de que les hacía competencia desleal a las otras publicaciones, bajo su cuño, que se divulgaban en Argentina²⁷.

El periodo de publicación de la revista está dividido en dos épocas:

- 1.– De septiembre de 1937 a agosto de 1941, con 63 números.
- 2.– De septiembre de 1941 a enero de 1944, con 28 números.

La primera de ellas, que es la que interesa, es en la que el *Noticiero de España* tiene presencia. Sin embargo, se constata en los últimos números un paulatino descenso de artículos del

²⁷ MORENO CANTANO, Antonio César. *Los servicios de prensa extranjera en el primer franquismo (1936–1945)*. Tesis doctoral dirigida por Feliciano Montero García, Universidad de Alcalá de Henares, 2008. p. 559.

boletín burgalés, pasando a buscar otras fuentes o a utilizar personas afines que estaban exiliados o personalidades argentinas que favorables al bando nacional en la guerra civil. Tras agosto de 1941 la revista se vio necesitada de una reestructuración en la que los contenidos del *Noticiero de España*, que por esas fechas sacaba sus últimos números, no tienen presencia.

IMAGEN 1-1: LOGOTIPOS DEL *NOTICIERO DE ESPAÑA* Y DE *ORIENTACIÓN ESPAÑOLA*

Logo del *Noticiero de España*



Logo de la Revista *Orientación Española* (1ª época, Buenos Aires)



2.- En Estados Unidos²⁸ dentro de las revistas que edita la Subdelegación de Prensa y Propaganda hay que centrarse en *Spain*

²⁸ El bando nacional estuvo representado en los inicios de la guerra por Juan Francisco de Cárdenas –que había sido representante en el país entre 1932 y 1934-. Configuró una Subdelegación de Prensa y Propaganda, de la que se encargó en la segunda mitad de 1937 Miguel Echegaray, que era el órgano encargado de propagar las ideas de la España nacional en un país más crítico con la posición del bando nacional que Argentina. Sin embargo, los crecientes apoyos en EEUU de la causa franquista provenían, sobre todo, de los sectores católicos. La Subdelegación se transformaría en febrero de 1938 en la *Peninsular News Service*, presidida por el periodista Russell Palmer, aunque dirigida realmente por Echegaray, y destinada a intentar lograr una mayor aceptación del bando nacional en el país.

(New York)²⁹, puesto que fue la que recogió la documentación procedente del *Noticiero de España*. La revista nació el 12 de octubre de 1937, siendo hermana de la editada en Londres –con el mismo nombre y que se verá posteriormente–, con el siguiente objetivo:

“(…) Where is the truth to be found?

The aim of this publication is to make it easier to find the truth by giving a more orderly explanation of events; by the contributions of valuable opinions; and by the publication of outside collaboration regarding our war (…)”³⁰.

Demuestra el carácter combativo de intentar mostrar la verdad de los hechos en un país en el que no tienen tanto reconocimiento como en Argentina, donde tiene que luchar contra la propaganda republicana y las premisas de la propia prensa norteamericana que no deja de asociar al bando nacional, sobre todo

Por otro lado, también hay que mencionar la Casa de España, que fue impulsada por Cárdenas, pero originada por empresarios españoles afines a las tesis del franquismo. Este sería otro núcleo importante de difusión de las tesis de la nueva España en busca de una mayor legitimidad internacional.

Para ver ampliar el tema de la guerra civil española en Estados Unidos consultar: REY GARCIA, Marta. *Stars of Spain. La Guerra Civil Española en los Estados Unidos*. A Coruña, Edicions do Castro, 1997.

²⁹ Referencia recogida también en: PALACIO ATARD, Vicente (dir.) *Cuadernos bibliográficos de la Guerra de España. Serie 2, Periódicos 1. Los periódicos de la guerra*. Universidad de Madrid, 1967. p. 255.

³⁰ “Our aim”, en *Spain*, Núm. 1, 12 de octubre de 1937.

Traducción: “(…) ¿Dónde está la verdad para ser encontrada?

El objetivo de esta publicación es hacer que sea más fácil encontrar la verdad, dando una explicación más ordenada de los acontecimientos, con los aportes de valiosas opiniones, y por la publicación de las colaboraciones externas acerca de nuestra guerra (…)”.

a finales del conflicto, con los regímenes fascistas de Europa, contrarios totalmente a la esencia democrática de los Estados Unidos.

La estructura de la revista respeta a grandes rasgos las mismas secciones del *Noticiero de España*, estas son: "Quotations", "Editorials", "Chronicles", "Military Operations", "Internationals Events", "Comments of the foreign press", "Testimonies" –también llamada "The Martyrdom of Christianity in Red Spain"– "Books review" y "Economics news". Estas son las secciones más comunes aunque, como ocurre en el *Noticiero de España*, pueden tener leves modificaciones a lo largo del periodo de publicación de la revista. La maquetación y estructura de la publicación es de gran calidad utilizando con amplitud recursos gráficos, muchos de los cuales aparecen en el *Noticiero*.

Respecto a los contenidos, a diferencia de la publicación argentina de *Orientación Española*, están adecuados a las opiniones y necesidades de los lectores norteamericanos. Esta fue una cuestión importante, el *Noticiero de España* aportaba la visión concreta desde España, sin tener en cuenta la visión del lector norteamericano que identificaba en franquismo como un régimen fascista más. En este sentido, y ante la idea de eliminar los contenidos del *Noticiero*, Juan Francisco de Cárdenas defendía que para que la revista *Spain* tuviese un desarrollo ade-

cuado no se debían eliminar sus contenidos, sino que se debían modificar incorporando nuevas subsecciones adaptadas a las demandas del lector norteamericano³¹. En este sentido, se pueden comprobar la aparición de artículos realizados por colaboradores estadounidenses como Russell Palmer, Francis X. Connelly, Dora Lennard, Walter Walters, Marie Marique, Everett Nash, etc.

La revista se publicó de manera bimensual hasta noviembre de 1939, momento en el cual pasó a ser mensual llegando hasta febrero de 1942³².

IMAGEN 1-2: LOGOTIPOS DEL NOTICIERO DE ESPAÑA Y DE SPAIN (NEW YORK)

Logo del Noticiero de España



La verdad no ofende ni teme

**Logo de la Revista Spain
(New York)**



The truth neither fears nor offends

3.- *L'Occident* (Paris) no fue un revista como las anteriores, sino más bien un periódico donde se recogían los hechos acaeci-

³¹ MORENO CANTANO, Antonio César. (2008) *Op. Cit.* p. 597.

³² Un estudio detallado de la revista lo podemos ver en: REY GARCIA, Marta. *Stars of Spain. La Guerra Civil Española en los Estados Unidos*. A Coruña, Edicions do Castro, 1997. pp. 253–260.

dos en la España en guerra y que era editado en Francia³³, por la Delegación de Estado para Prensa y Propaganda de París.

El personaje encargado de configurar el contenido del periódico fue seguidor de Cambó, el mallorquín Joan Estelrich. El periódico comenzó a editarse el 25 de octubre de 1937 con el objetivo de defender las tesis franquistas en suelo francés, exponiendo el amor de Franco al país galo, destacando su admiración por personajes como Pétain; mostrando la incuestionable especulación sobre la soberanía española; mostrando lazos de unión entre los católicos franceses y los españoles, describiendo las operaciones militares, etc.³⁴

Su maquetación y estructura, con ocho páginas excepto los especiales que tienen doce, corresponde a la de un rotativo diario a pesar de que su periodicidad es bimensual. Los contenidos se dividían en diferentes secciones que representaban, a grandes rasgos, las partes del *Noticiero de España*. Hay que

³³ Francia no fue un lugar cualquiera en la búsqueda de representación exterior. París fue una ciudad válida tanto para los republicanos como para los nacionales como núcleo desde el cual buscar la legitimidad internacional. El origen de la Delegación de Prensa y Propaganda en Francia está en los esfuerzos de los carlistas y los partidarios de Cambó en exportar el ideario nacional y buscar apoyos fuera de la península. Con el Decreto de Unificación estos órganos quedaron reunidos en la Oficina de París (conocida posteriormente como *Agence d'Informations Franco-Espagnoles*) dependiente del Ministerio de Gobernación y de Asuntos Exteriores.

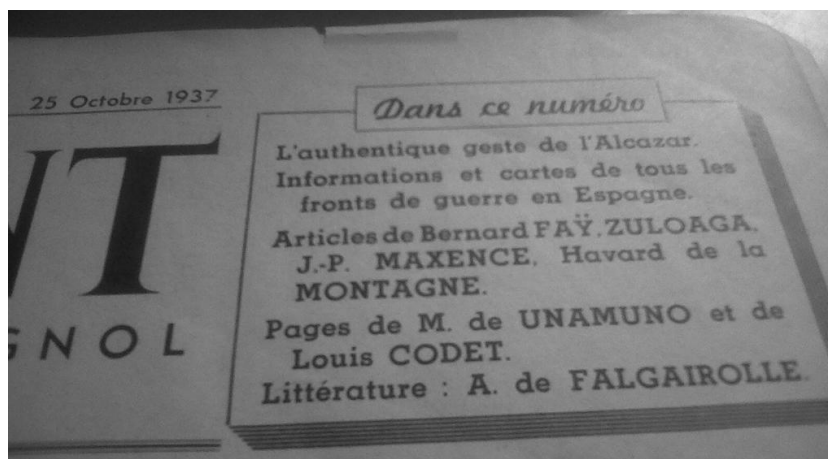
La acción de este servicio fue muy importante para el gobierno de Burgos sobre todo en la labor de recopilación de noticias de la prensa francesa.

³⁴ RIQUER, Borja de. *El último Cambó, 1936–1947. La tentación autoritaria*. Madrid, Grijalbo, 1997. p. 107.

hacer hincapié en la utilización también de plumas francesas afines a la causa española que contribuían a difundir en Francia los objetivos del bando nacional, y se mostraban en un país importante desde el punto de vista propagandístico por la influencia republicana que existía en el terreno. Entre los colaboradores franceses se encontraban Adolphe de Falgairolle, Maurice Legendre, Paul Claudel, Henri Massis, Robert de Brasillach, etc.

La publicación como tal fue suspendida por recomendación de José Félix Lecquerica, ya que sus contenidos pasada la guerra perdían mucho interés. Pretendía convertir el periódico en una revista dirigida a los intelectuales franceses que los habían apoyado durante el conflicto. Así *L'Occident* terminaría su publicación en el número 39 el 30 de mayo de 1939³⁵.

IMAGEN 1-3: ÍNDICE DEL PRIMER NÚMERO DE *L'OCCIDENT*



³⁵ MORENO CANTANO, Antonio César. (2008) *Op. Cit.* p. 387.

4.– En Gran Bretaña³⁶ fue la revista *Spain* (London)³⁷ la que aglutinó los contenidos procedentes del *Noticiero de España*, con la idea de difundir las premisas del franquismo por las Islas Británicas. La revista es gemela de la que se editó en los Estados Unidos y que se ha expuesto anteriormente.

La iniciativa de la publicación de esta revista, junto con otros métodos de propaganda más, fue de la *Spanish Press Services* que lanzó su primer número el 11 de septiembre de 1937³⁸.

³⁶ Gran Bretaña fue otro foco de competencia entre la propaganda republicana y la nacional en el contexto internacional. En los comienzos de la guerra civil española se constituyó en Londres una Junta del Gobierno Nacional en la que destacaban sobre todo la presencia de importantes monárquicos. Esta Junta tenía una Oficina de Prensa y Propaganda de la que se encargaron José Fernández Villaverde y Eduardo María Danís. Esta Junta tenía importantes relaciones con destacados personajes de los círculos conservadores y católicos británicos.

Posteriormente, en mayo de 1937, el Duque de Alba fue nombrado el Jefe de la Delegación del Gobierno Nacional, personaje que conocía bien las altas esferas de la sociedad británica y tenía como misión convencer a las autoridades que una victoria nacional no suponía una amenaza de los intereses británicos.

Con él las labores propagandísticas se centraron en la *Spanish Press Services*, organización que se encargó de difundir la “verdad” a través de la prensa y la edición de libros y folletos.

³⁷ Referencia recogida también en: PALACIO ATARD, Vicente (dir.) (1967) *Op. Cit.* p. 255.

³⁸ MORADIELLOS, Enrique. “Una Guerra Civil de tinta: propaganda republicana y nacionalista en Gran Bretaña”, en *Sistema*, Nº 164, 2001. p. 93.

El mismo Moradiellos explica que la revista fue editada por los servicios de prensa de la agencia nacionalista en Londres desde septiembre de 1937 y que constituyó el principal vehículo de propaganda franquista en el Reino Unido hasta el final de la guerra. MORADIELLOS, Enrique. *La perfidia de Albión*.

Las secciones de *Spain* reflejan de manera clara la participación de los contenidos de *Noticiero de España* en su configuración, estas son: “Operaciones militares”, “Testimonios”, “Biografías”, “Luz sobre la izquierda”, “Reconstrucción de la España Nacional”, “Descripción de las principales ciudades españolas” –Burgos, Santiago de Compostela, Ávila, Sevilla...–, “Reseñas de libros sobre el conflicto hispano” –que corresponde con “Las Armas y las Letras”– y “Contenidos varios”. Además de los artículos que proceden del *Noticiero de España* también contribuyen a defender los ideales de la nueva España autores como Cecil Gerarthy, Arnold Wilson, Douglas Organ, Douglas Jerrold’s...

Los contenidos van a intentar crear en Inglaterra la idea de la legitimidad de las premisas del bando nacional para su alzamiento: se exaltan las armas rebeldes, se destaca la catolicidad del movimiento, el tradicionalismo español, la legitimidad de Franco y su movimiento, la presencia comunista en España, difundir la idea de que en la zona nacional reina la paz en contraposición de la zona republicana donde ronda la anarquía, etc.

Además el contenido gráfico también quiere contribuir a remover la conciencia británica³⁹.

La edición de la revista concluyó en febrero de 1941.

Como se puede comprobar estas revistas –o periódicos en el caso de *L’Occident*– evolucionan cronológicamente a partir del primer número del *Noticiero de España* y, por tanto, aunque no todos los artículos que aparecen son del *Noticiero*, si se puede decir que su estructura y contenidos, a parte de la adecuación a los lectores de los países, depende del trabajo editado por el gobierno de Burgos:

- Noticiero de España* → 4 de septiembre de 1937
- Orientación Española* → septiembre de 1937
- Spain* (New York) → 12 de octubre de 1937
- L’Occident* → 25 de octubre de 1937
- Spain* (Londres) → 11 de septiembre de 1937

Para finalizar se pueden extraer las siguientes conclusiones:

1.– En primer lugar hay que mencionar que un aspecto muy interesante del *Noticiero de España* es que muchos historiadores posteriores ha utilizado su documentación sin saberlo realmente,

³⁹ Antonio César Moreno Cantano hace un análisis de la estructura y contenidos de *Spain* (Londres) en su tesis doctoral. MORENO CANTANO, Antonio César. (2008) *Op. Cit.* p. 434–442.

dado que las referencias que cogían era de las diferentes revistas y publicaciones donde se copiaban los artículos. En este sentido, el estudio que se presenta tiene una ampliación futura en la búsqueda y realización de un estudio sobre la difusión de los contenidos del *Noticiero de España* en otras revistas extranjeras como las mencionadas o en otras que puedan encontrarse.

2.– Por otro lado, el *Noticiero de España* es una selección de contenidos que se manifiestan en un boletín y se enviaba a las Delegaciones exteriores. Allí, aspecto que también es llamativo, se lleva a cabo una selección de los artículos que se quieren exponer en el país acomodándolos a las necesidades de los lectores y apelando a diferentes sentimientos para buscar la legitimidad y el apoyo. Por tanto, se hace una segunda selección de la información sobre la nueva España, lo que puede interpretarse como una doble censura.

3.– Por último, el análisis de estos contenidos ha de ser tratado con precaución dada la importante carga ideológica de los mismos, ya que la idea fundamental del *Noticiero de España* es la difusión de los contenidos estos se adecuan completamente a las ideas “oficiales” de la nueva España. Contenidos que, sin duda, también están marcados por la censura –o autocensura– que se impone desde la Jefatura del Estado.

B.- MÉTODO DE TRABAJO CON EL *NOTICIERO DE ESPAÑA*

Con la introducción realizada se puede afirmar que el *Noticiero de España* es una fuente documental importante para el intento de construcción de los primeros momentos del franquismo. A través de sus páginas puede construirse los primeros momentos de la dictadura, los cambios legislativos más relevantes, el devenir de la guerra, los personajes... es decir, los principales temas sobre los que se articuló el Franquismo. Pero en el momento del análisis de estos contenidos ha de tenerse en cuenta la importante carga ideológica y propagandística que se vierte en sus páginas, que hacen distorsionar la verdadera "historia".

En consecuencia, el estudio del *Noticiero de España* ha de hacerse con la precaución de no creer todo lo que expone y reflexionar y criticar los datos que presenta, dado que vienen a reafirmar al bando vencedor. Por tanto, tenemos una fuente documental que ha de estar enmarcada dentro de los estudios de propaganda que se han realizado sobre la guerra y la primera fase del franquismo. Así las técnicas de estudio de la propaganda también han de estar presentes en el trabajo.

1.- El fenómeno propagandístico no es contemporáneo y viene siendo usado desde la misma existencia del ser humano, pero su utilización como instrumento de guerra, con un importante im-

pacto comunicativo, tiene origen en la Primera Guerra Mundial. Su sistematización, métodos y técnicas han llegado hasta la actualidad⁴⁰.

En el caso del *Noticiero de España* ha de tenerse en cuenta que la guerra fue fundamental para su composición y desarrollo. Contexto en el que se habían configurado los medios propagandísticos con el objetivo de manipular las emociones, los sentimientos, la mentalidad... de los que viven el conflicto, a una sociedad considerada como masa⁴¹. Por tanto, se habla de una propaganda⁴² que se manifiesta como un artilugio militar

⁴⁰ Para analizar la complejidad de la propaganda como fenómeno comunicativo se pueden consultar los libros de Alejandro Pizarroso Quintero, Jean-Marie Domenach o James A.C. Brown que vienen en la bibliografía y cuyas ideas principales se manifiestan en este capítulo.

⁴¹ La sociedad contemporánea está marcada por los que se ha denominado *sociedad de masas*. Las ideologías de la época van a intentar influir en ella a través de la propaganda. Pero ¿qué características básicas tiene esta nueva sociedad? Como expone Ortega son las aglomeraciones, en las que las ciudades se llenan de personas, con el consecuente despoblamiento del campo, lo que va a fundamentar unos cambios importantes en la concepción del mundo. Aparece por tanto el concepto de “masa”, que Ortega lo define como “(...) el conjunto de personas no cualificadas. No se entienda, pues, por masas solo ni principalmente “las masas obreras”. Masa es “el hombre medio”. De este modo se convierte lo que era meramente cantidad –la muchedumbre– en una determinación cualitativa: es la cualidad común, es lo mostrenco social, es el hombre en cuanto no se diferencia de otros hombres, sino que repite en sí un tipo genérico”. A estas el filósofo madrileño les presagiaba el poderío social avalado en la facilidad y seguridad económica, el confort, la ausencia de barreras sociales, el desarrollo de las democracias liberales, la industria, la ciencia... ORTEGA Y GASSET, José. *La rebelión de las masas*. Barcelona, Orbis, 1986. p. 41.

⁴² Harold D. Lasswell en sus investigaciones sobre los efectos de la propaganda define el término como: “...la manipulación más o menos deliberada mediante símbolos, palabras, gestos, banderas, imágenes, monumentos,

más, como un instrumento indispensable para doblar la voluntad del enemigo y lograr la afirmación de las premisas por las que era necesario “morir por la Patria”⁴³.

La propaganda está directamente relacionada con el lenguaje y con las palabras, que representan, como decía Novalis – Friedrich von Hardenberg–, la configuración acústica de las ideas. María José Castañeda expone en su libro *La lengua como vehículo de la cultura* que la comunicación “(...) supone un proceso sin el que la vida no sería posible porque en este mundo nuestro nada existe aislado. Entre los elementos de la comunicación hay uno especialmente singular: “un algo” que se expresa de una forma y que produce otra que es un resultado, lo que supone la transformación de un ser en otro: la luz del Sol que se transforma en vida, la nube en lluvia, el fuego en calor, etc. Cuando la mutación se convierte en un uso intencionado, que no un suceso natural, surge el símbolo y la intención comunicativa

música, etc., del pensamiento o de las acciones de otras personas en lo que se refiere a creencias, valores y comportamientos que aquellas personas llamadas “reactores” consideran como discutibles”.

La definición viene recogida en la *International Encyclopedia of the Social Sciences*. Se pueden destacar también que otras acepciones del término propaganda hacen hincapié en el concepto de la persuasión de la información para conseguir un fin determinado.

⁴³ Propaganda que fue sistematizada por los modelos políticos totalitarios como una forma de controlar la sociabilización de las personas del Estado y contribuir a crear ciudadanos acordes a los valores de sus naciones. Los ejemplos más importantes fueron las acciones de Lenin, con la *Agit-Prop*, en la Rusia Soviética, o de Goebbels en la Alemania Nazi en la Europa de entreguerras.

y con ello los medios para establecer la situación de comunicación, desarrollarla y terminarla”⁴⁴. Es decir, la base de la propaganda está en la comunicación, en la lengua, en las palabras y en la capacidad que tienen estas para manipular y sugestionar el pensamiento de los sujetos.

En ese caso, se ha de afirmar que el lenguaje tiene la capacidad de persuadir y manipular a las personas sin la necesidad de recurrir a la fuerza física. Por tanto, en la idea de vencer y convencer en un conflicto bélico, el lenguaje se manifiesta como una de las armas más productivas dado que va a “atacar” la propia mentalidad de las personas. El *Noticiero de España* lo que pretende a través de la comunicación es ganar adeptos en el exterior a la causa que representaba el General Franco. Pero lo importante es la utilización e interpretación que se hace con las palabras. Para desarrollar un estudio histórico basado en los diferentes temas propagandísticos hay que tener en cuenta cinco cuestiones:

- A. Un sujeto emisor que es el encargado de elaborar y difundir los mensajes propagandísticos.
- B. Los medios y canales de difusión.

⁴⁴ CASTAÑEDA ORDOÑEZ, M^a José. *La lengua como vehículo de la cultura*. Madrid, Instituto de Humanidades, 2003. p. 16.

- C. Los contenidos, es decir, los mensajes que contiene la propaganda.
- D. Las técnicas propagandísticas.
- E. Los efectos y/o repercusión del mensaje⁴⁵.

En el caso del *Noticiero de España* el sujeto emisor es “nuevo Estado” a través de los diferentes órganos que se encargaron de la tarea propagandística. Pero en esta heterogénea tarea se centralizó cerca del Jefe del Estado en su Cuartel General. En segundo lugar, los canales de difusión que utilizó el nuevo estado fueron variados, pero en el caso del *Noticiero* hay que hacer referencia a la palabra escrita a través de la prensa. Pese a que dentro de sus páginas se hace referencia a otros canales como el cine, la educación, la cultura, la micropropaganda, etc. Respecto a las técnicas propagandísticas que se utilizan a nivel general son muy variadas aunque pueden –simplificando mucho los conceptos– sintetizarse en: empleo de estereotipos, sustitución de nombres, selección, mentira descarada, repetición, afirmación, etc.⁴⁶ Por último, y posiblemente lo más interesante, es la

⁴⁵ PIZARROSO QUINTERO, Alejandro. “La historia de la propaganda: una aproximación metodológica”, en *Historia y Comunicación Social*, Núm. 4, 1999. p. 159.

⁴⁶ Para la descripción de estas técnicas se puede consultar el libro de James A.C. Brown *Técnicas de persuasión*. Un resumen de las mismas es:
a.– El empleo de estereotipos: tendencia natural a “tipificar” a la gente, esa imagen puede convertirse con el tiempo en una impresión fija casi impermeable a la experiencia real. En este sentido la imagen del rojo, del comunis-

repercusión que tiene el mensaje en los receptores, los cuales se

ta, del católico o del fascista, no se explican en términos de ellos mismos en cuanto individuo, sino en términos de su estereotipo.

b.– La sustitución de nombres: El sujeto emisor del mensaje intenta, por lo general, influir en su auditorio receptor sustituyendo términos neutrales que no le sirven para sus fines por otros, favorables o desfavorables, con una connotación emocional.

c.– Selección: El sujeto emisor selecciona de una serie de hechos complejos los que se ajustan mejor a sus fines. Proceso fundamental de la propaganda puesto que es donde se manifiesta la selección de la información. En relación con esta selección, hay que mencionar también a la censura como una forma de selección y por tanto de técnica propagandística.

d.– Mentira descarada: Toda guerra ha utilizado la mentira como forma propagandística, puesto que sirve para dar una visión concreta de la realidad que se quiere manifestar.

e.– Repetición u Orquestación: El sujeto emisor sabe que si repite suficientemente una declaración esta llegará con el tiempo a ser aceptada por el público. Como decía Goebbels: “una mentira repetida mil veces se convierte en una realidad”. En relación con esta técnica podemos situar el uso de eslóganes o palabras claves que crean un *anclaje* en el sujeto receptor, es decir, este asocia escuchar una frase o una palabra a un pensamiento concreto.

f.– El sujeto emisor prefiere hacer audaces afirmaciones a favor de su tesis que argumentos que respalden su pensamiento. Labra a un Afirmación: El sujeto emisor prefiere hacer audaces afirmaciones a favor de su tesis con argumentos que respalden su pensamiento. Gracias a ello puede limitar el libre pensamiento y el cuestionamiento del sistema. Pero esta premisa se ha de presentar frente a otras que representa el argumento completamente contrario a lo que se quiere defender.

g.– Señalar al enemigo: Al sujeto emisor del mensaje siempre le resulta útil lanzar un mensaje no solo “a favor” de algo, sino también “en contra” de algún enemigo real o imaginario que supuestamente frustra los deseos de sus receptores. Generalmente esta técnica tiene un doble efecto: en primer lugar desviar la agresión lejos de los sujetos emisores del mensaje propagandista y, en segundo lugar, fortalecer la sensación de integración del grupo emisor.

h.– La alusión a la autoridad: Forma parte indisoluble de la naturaleza sugestiva que tiene la propaganda. La autoridad a la que se recurre bien puede ser una autoridad política o religiosa.

i.– Simplificación: Parte de la idea de que el mensaje propagandístico ha de ser claro y breve, a ser posible en una palabra o una frase que resuma la idea.

j.– Exageración: La idea básica es hacer resaltar todas las opiniones que le son favorables al propagandista y maquillar aspectos tales como las derrotas o fracasos.

van a manifestar de diferentes formas en la población, la cual irá asimilando el mensaje oficial desde el mismo momento de la guerra. En este caso, la población española y de los países en los cuales se reproducen las noticias del *Noticiero*.

Por tanto, para el análisis de la fuente ha de tenerse en cuenta las diferentes técnicas utilizadas por los servicios de información nacionales, sus objetivos, sus potenciales lectores, los medios utilizados, etc.

2.- Con las premisas expuestas el trabajo con la fuente documental ha de estar marcado por el análisis de una fuente con una importante carga propagandística e ideológica. Una fuente, que a pesar de las precauciones que hay que tener con ello, permite realizar un trabajo con un objetivo de desarrollar la idea holística de "historia total", es decir, como defendía la Escuela de Annales analizar todos los componentes que influyen en la configuración de la realidad histórica. En este caso, analizar todos los componentes que influyen en la configuración del franquismo y poder acercarse lo máximo posible a la verdadera y objetiva realidad histórica, aunque siendo consciente, como dijo Marc Bloch desde su reclusión que el historiador se encuentra ante la imposibilidad de conocer la verdadera "realidad" porque no

puede comprobar por sí mismos los hechos, dado que no los ha vivido⁴⁷.

El trabajo con el *Noticiero de España* comenzó cuando Luis Palacios me cedió la información que tenía sobre el mismo: los Índices de todos los números publicados. Posteriormente, en una entrevista, Vicente Palacio Atard puso de relieve el enorme interés de esta fuente histórica y, a pesar de ello, el escaso conocimiento que de ella habían tenido los historiadores. Una vez encontrado un ejemplar completo de la colección en la Biblioteca Nacional, que fue depositado por Ricardo de la Cierva en su etapa como ministro⁴⁸, la metodología de trabajo se ha basado en el análisis exhaustivo del boletín una vez estructurados y catalogados todos los contenidos aparecidos en el mismo. Unos 2.350 artículos aproximadamente en los cuatro años que duró la publicación.

El análisis no solo se realiza de los contenidos escritos, sino que también se trabaja con la fotografía como un importante documento gráfico, ya que la gran mayoría de los números del *Noticiero* tienen muchos ejemplares. Fotografías que no solo están dedicadas a la guerra sino que aportan información gráfica de diferentes los temas que se tratan en el boletín. Muchas de estas imágenes también complementan el trabajo situadas en las

⁴⁷ BLOCH, Marc. (2001) *Op. Cit.* p. 42.

⁴⁸ Entrevista a Ricardo de la Cierva, en Madrid, 5 de junio de 2012.

partes de texto que se refieren a las mismas, y que sirven como explicación gráfica de la realidad.

Para complementar los argumentos recogidos en el *Noticiero de España* también se ha acudido a publicaciones de la época como las de Joaquín Arrarás, Luis María de Lojendio o recopilaciones de textos sobre Franco que coinciden con los expuestos en el boletín; y también se ha recurrido a diferentes libros de *Memorias* de personajes de la época, como Ramón Serrano Suñer, Juan Antonio Giménez–Arnau, José María Gil–Robles, Dionisio Ridruejo... que, con la precaución necesaria en este tipo de libros, complementan en muchos casos los argumentos que se exponen en el *Noticiero de España*⁴⁹.

Asimismo, también se han realizado diversas entrevistas como a Vicente Palacio Atard, Ricardo de la Cierva o el General Miguel Alonso Baquer las cuales han servido para poder conocer los aspectos previos de la investigación y el objetivo que tenía la publicación.

Todo este análisis ha de estar contrastado y comparado con las aportaciones de la innumerable bibliografía existente sobre el tema. Cantidad de publicaciones que supone un problema importante de la trama y a su vez su virtud más significativa. Ello demuestra que la guerra civil y el franquismo son te-

⁴⁹ Todas ellas citadas en la bibliografía.

mas trascendentes entre los historiadores actuales, los cuales han aportado diferentes objetos de estudio y perspectivas de análisis de las cuestiones tratados en el trabajo. En la bibliografía se recoge la extensa lista de publicaciones utilizadas para la realización del estudio, donde se puede comprobar el uso de obras de carácter general sobre la guerra como las de Luis Palacios, Javier Tusell, Gabriel Jackson Luis E. Togores o Paul Preston, y otras que tratan aspectos más específicos del conflicto, de la configuración del Estado, de las instituciones importantes, de la economía, de la cuestión social, la política exterior...⁵⁰ Todas y cada una de ellas aportan una perspectiva interesante en el análisis de los contenidos del trabajo, sin embargo, como se ha mencionado anteriormente, pocas de las mencionadas utilizan el *Noticiero de España*. Pero, sin conocer la relación directa entre las publicaciones donde se difundió el boletín y el *Noticiero de España* autores como Jesús Palacios o Enrique Moradiellos mencionan revistas como *Orientación Española*, el primero, y *Spain* (Londres) el segundo que tienen una relación directa con la fuente documental básica del trabajo.

Con los contenidos del *Noticiero de España*, las entrevistas realizadas y la bibliografía utilizada se pretende poder cono-

⁵⁰ Un acercamiento historiográfico al franquismo en general puede verse en: PALACIOS BAÑUELOS, Luis y RODRIGUEZ JIMENEZ, José Luis. *Para acercarnos a una historia del Franquismo*. Madrid. Ediciones Académicas, 2001.

cer cuál fue la imagen que el Estado Nacional aportó de sí mismo desde la primigenia configuración de la dictadura creada en la guerra.

III.– La organización de la propaganda del bando nacional

Para poder enmarcar correctamente el *Noticiero de España* dentro de la problemática de la propaganda del naciente Estado Nacional ha de describirse cuál fue la estructura de la misma, sus canales de difusión y los mensajes que aportó. Asimismo, en el boletín se pueden recoger los ejemplos necesarios de los diferentes canales, según a la utilización secundaria que hace de los mismos.

La propaganda del bando nacional no tiene, en su origen, un componente homogéneo, sino que se puede apreciar en ella la influencia de diferentes grupos dependiendo de su familia política –falangistas, carlistas, católicos...– o incluso de la zona geográfica en la que se encontraban. Para Ricardo de la Cierva los focos intelectuales de la España Nacional, que son focos originales de propaganda, se pueden dividir en diferentes grupos orgánicos para una mejor comprensión y estructuración de los contenidos⁵¹:

⁵¹ CIERVA, Ricardo de la. (1996) *Op. Cit.* p. 623.

- 1.– En primer lugar, el denominado *grupo falangista* de Pamplona, con personajes como Fermín de Yzurdiaga⁵², Eugenio D’Ors⁵³ y Rafael García Serrano⁵⁴ entre otros.
- 2.– El *grupo gubernamental* de Burgos, con José María Pemán⁵⁵, Jesús Pabón y los redactores del *Noticiero de España*.
- 3.– El *grupo de Salamanca* con Víctor de la Serna⁵⁶, Ernesto Giménez Caballero⁵⁷, Martín Almagro⁵⁸, Maximiano García Venero⁵⁹.

⁵² Fermín de Yzurdiaga Lorca (1903–1981) fue un sacerdote de ideología falangista, fundador de uno de los primeros órganos de la prensa nacional como fue Arriba España. Su gestión en esta publicación le valió para que fuese nombrado como Jefe Nacional de Prensa y Propaganda de FET de las JONS hasta 1938. A pesar de los enemigos que tenía el Caudillo lo nombró Consejero Nacional del Movimiento.

⁵³ Eugenio D’Ors Rovira (1882–1954) Escritor, periodistas y crítico de arte español que fue el gran impulsor del *Noucentisme*. Tuvo un papel relevante en los primeros momentos del franquismo cuando fue nombrado como Jefe Nacional de Bellas Artes en 1938.

⁵⁴ Rafael García Serrano (1917–1988) Novelista y periodista pamplonica de tendencia falangista que debe la mayoría de su literatura a la época de la guerra civil. Este conflicto marcó su juventud debido a su participación en la misma lo que se constata en sus diferentes libros.

⁵⁵ José María Pemán y Pemartín (1897–1981) Escritor gaditano con gran tradición entre el conservadurismo español del siglo XX. Con una gran oratoria apoyó a la Dictadura de Primo de Rivera, al golpe del general Franco y su régimen en el que tuvo una importante presencia en los círculos intelectuales, finalmente optó por la opción monárquica que representaba Juan de Borbón.

⁵⁶ Víctor de la Serna y Espina (1896–1958), segundo hijo de la escritora Concha Espina. Periodista que dirigió periódicos importantes en el Madrid republicano como Informaciones o La Tarde. Con la guerra se puso al lado de los nacionales con lo que colaboró a través de su pluma con la causa.

⁵⁷ Ernesto Giménez Caballero (1899–1988) Escritor que tiene una gran presencia en los círculos intelectuales de los años veinte, siendo uno de los im-

4.– El *grupo fascistizado* –que Ricardo de la Cierva lo nombra como fascista– organizado en torno de la figura de Ramón Serrano Suñer y en el que destacan personajes importantes como Antonio Tovar⁶⁰, Pedro Laín Entralgo⁶¹ y Dionisio Ridruejo⁶².

pulsores de las vanguardias literarias en España. Además también fue uno de los impulsores del fascismo en España. Fundador además de una de las principales revistas literarias de la época como fue *La Gaceta Literaria*. Durante la guerra civil llevó a cabo una importante acción propagandística y diplomática, en este segundo caso forzado por las circunstancias.

⁵⁸ Martín Almagro Basch (1922–1984) prehistoriador formado bajo el círculo de Hugo Obermaier. Con el estallido de la guerra se alistó en Falange Española, combatiendo, entre otros, en el Frente de Aragón.

Ascendiendo en el escalafón del partido participó en la conspiración contra el Decreto de Unificación que fue orquestada por Manuel Hedilla. Por estos hechos fue juzgado, aunque fue el único absuelto del proceso gracias a la mediación de Eugenio Vegas Latapié y Juan José López Ibor.

En marzo de 1939 fue nombrado director del Museo Arqueológico de Barcelona y se dedicó a la vida universitaria.

⁵⁹ Maximiano García Venero (1907–1975) Escritor y periodista. Afiliado durante la Segunda República a Falange Española y trabajó con su literatura para difundir esta nueva posición ideológica en España.

⁶⁰ Antonio Tovar Llorente (1911–1985) historiador, filólogo y lingüista. Amigo íntimo de Dionisio Ridruejo quien le hizo acercarse durante la República a la Falange valisoletana de donde era natural.

Con el estallido de la guerra y el nombramiento de Ridruejo como Jefe Nacional de Prensa y Propaganda, se le confió el departamento de Radio, siendo el responsable de la fundación de Radio Nacional de España en 1938. Tras el conflicto viajó con Serrano varias veces a Alemania y ocupó hasta abril de 1941 la Subsecretaría de Prensa y Propaganda.

⁶¹ Pedro Laín Entralgo (1908–2001) Ensayista, médico y humanista. Realizó sus estudios de su especialidad de Medicina en las universidades de Zaragoza, Valencia y Madrid orientándose hacia la Psiquiatría. También destaca en la Historia de la Medicina. Durante la guerra dada su filiación falangista fue Director del Servicio de Ediciones de la Delegación de Prensa y Propaganda. Tras la guerra fundó junto a Dionisio Ridruejo la revista *Escorial* y consiguió acceder a la cátedra de Historia de la Medicina de la Universidad de Madrid (1941), de la que también fue Rector. Autor muy prolífico.

5.– El llamado *grupo de juristas y políticos*, entre los que se menciona a los ex ministros de la Monarquía, como Pedro Sangró⁶³, Juan Ventosa⁶⁴... los cuales trabajaron por analizar la ilegitimidad del Frente Popular. De este

⁶² Dionisio Ridruejo (1912–1975) Poeta de filiación falangista. Durante la Guerra Civil fue el Director General de Propaganda teniendo un papel importante en el proceso de fascistización del Estado Nacional. Fue uno de los fundadores de la revista Escorial.

Destaca además por ser uno de los personajes que rompió con el régimen y renunció a sus cargos públicos. Su actitud crítica respecto al franquismo provocó que fuese desterrado, encarcelado y finalmente, exiliado a Francia en 1964.

Para conocer en profundidad la vida de Dionisio Ridruejo consultar: GRACIA, Jordi. *La vida rescatada de Dionisio Ridruejo*. Barcelona, Anagrama, 2008.

⁶³ Pedro Sangró y Ros de Olano (1878–1959) Profesor de la Real Academia de Jurisprudencia y Legislación que fue designado Ministro de Trabajo en el Gabinete de Berenguer. Escribió a favor de los sublevados en el Alzamiento nacional.

⁶⁴ Juan Ventosa Calvell (1879–1959) Economista y abogado que tuvo una importante presencia política durante el reinado de Alfonso XIII. Fue fundador de la Lliga Regionalista junto a Cambó, fue Ministro de Hacienda en dos ocasiones (1917–1918 / 1931) y Comisario de Abastos. Durante la República fue diputado en las elecciones de 1933 y 1936 por la Lliga Catalana. Cuando estalló la guerra fijó su residencia en Burgos y colaboró con el naciente gobierno del General Franco, sobre todo en materia económica.

Con la finalización del conflicto fue Procurador y Cortes y posteriormente, por su cercanía a los monárquicos, formó parte del Consejo Privado de Juan de Borbón.

El personaje participa en algunos artículos del *Noticiero de España* en el primer número en el que se expone un texto suyo (Núm. 10, 6 de noviembre de 1937) se destaca que era una “(...) figura destacadísima de la política y de las finanzas españolas (...)”. Además también recoge que escribe en la prensa nacional bajo el pseudónimo de “Un servidor de España”.

grupo destaca trabajando en el *Noticiero de España*: Salvador Minguijón⁶⁵.

6.– El *grupo de los periodistas* donde nombra figuras como Manuel Aznar⁶⁶, Juan Ignacio Luca de Tena⁶⁷ o Víctor Ruíz Albéniz⁶⁸.

⁶⁵ Salvador Minguijón Adrián (1874–1959) Jurisconsulto de tendencia democristiana. Catedrático de Historia del Derecho de la Universidad de Zaragoza entre 1911 hasta 1933 en que fue elegido miembro del Tribunal de Garantías Constitucionales. Regresa a su cátedra en 1936, lugar donde vive el 18 de julio posicionándose a favor del bando nacional y colaborando con el *Noticiero de España* desprestigiando la legitimidad de la República. En 1938 fue designado miembro magistrado del Supremo.

ORLANDIS, José. “Juan Salvador Minguijón Adrián”, en *Anuario de Historia del Derecho Español*, Núm. XXIX, Madrid, 1959. pp. 763–766.

⁶⁶ Manuel Aznar Zubigaray (1894–1975) Periodista español que tiene gran presencia en la prensa española de la primera mitad del siglo XX. En 1922 dejó España para trabajar en Cuba regresando cuando se instauró la República en la que fue Director de *El Sol* –que ya había sido antes de partir a Cuba–. Con la sublevación del 18 de julio se trasladó a Burgos para ponerse al servicio de los sublevados donde actuó como cronista del conflicto. Fue director del *Diario Vasco*, *Semana*, *La Vanguardia*... y poseyó cargos de relevancia durante el régimen.

⁶⁷ Juan Ignacio Luca de Tena (1897–1975) Aunque era licenciado en derecho desde joven se dedicó a la tradición familiar del periodismo. Diputado a Cortes por Sevilla (1929) y director del *ABC* desde 1929 a 1940, lugar desde donde se posicionó contra la política llevada a cabo por la Segunda República. Posteriormente fue embajador de España en China (1940–1944) y en Grecia (1962).

⁶⁸ Víctor Ruiz Albéniz (1885–1954) periodista español que fue conocido generalmente bajo el pseudónimo “Tebib Arrumi”. Comenzó a trabajar como reportero bélico en la guerra de África para publicaciones como el *Diario Universal* o *Informaciones*. Fue crítico con la República y, debido a esta postura, con el alzamiento militar fue nombrado corresponsal de guerra del Estado Mayor agregado al cuartel de Franco. Fue descrito como el cronista oficial del Franquismo.

7.– La orquestación político cultural que se consiguió bajo el *ministerio de Pedro Sainz Rodríguez*.

Por supuesto, hay que mencionar que es una clasificación “ficticia”, buscando una mejor comprensión y estructuración del tema, dado que personajes que se han adscrito a un grupo puede estar escribiendo artículos en otra revista que no se corresponda con el suyo, o incluso, hay autores que podemos asignarlos a diferentes grupos dependiendo del lugar de trabajo que tuvieron en un momento determinado del conflicto.

En unos casos son grupos que su importancia viene determinada por la calidad y cantidad de las publicaciones que desarrolla a favor de la nueva España. En otros su influencia viene marcada por los círculos de poder que tienen, que no se concretan en publicaciones periódicas, sino en diferentes libros, coetáneos o *a posteriori*.

Pese a que estas agrupaciones intelectuales son importantes en la configuración del franquismo, la presente tesis, dedicada al análisis del *Noticiero de España*, se centrará en la orquestación del mencionado *grupo gubernamental de Burgos*, que aunque haya autores de otras tendencias escribiendo, es quien configuró y distribuyó el boletín. Además no puede obviarse que por estar situados en la capital burgalesa, pueden denominarse

“oficialistas” dado que se los que más cerca estaban de las estructuras de poder del nuevo Estado.

A.— DE LOS ORÍGENES DE LA GUERRA HASTA LA CREACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE PRENSA Y PROPAGANDA

El denominado por los sublevados como alzamiento nacional trajo consigo la creación paulatina de un gobierno paralelo al republicano que tenía que organizarse en todos los aspectos para ganar la guerra. Sin embargo, la mayor importancia para los militares sublevados va a estar en el conflicto y en la forma de vencer. Aunque pronto se dieron cuenta que con vencer en el conflicto no bastaría, además había que convencer a la población de la viabilidad del proyecto que presentaban para el futuro de España.

La organización política vino marcada, en primer lugar, por la Junta de Defensa Nacional, y posteriormente por la Junta Técnica del Estado. Ambos organismos, aunque de manera marginal en los comienzos, prestaron atención a la importancia del control de la información para poder “convencer” y ganar de paso la legitimidad necesaria para poder institucionalizar el poder que se había sublevado el 17/18 de julio de 1936. En este sentido dieron los primeros pasos para la configuración de la propaganda nacional, es decir, postularon los argumentos e ideas

básicas e iniciales que imperaron en España durante cuarenta años.

1.– La Junta de Defensa Nacional organizó un *Gabinete de Prensa*⁶⁹ en el que se centralizó la información y la prensa. Para la dirección del organismo se eligió al periodista y director del diario madrileño *Informaciones* Juan Pujol Martínez, a quien debía auxiliar Joaquín Arrarás⁷⁰.

Posteriormente, el 24 de agosto de 1936, se configuró como una *Oficina de Prensa y Propaganda*, la cual se encargó de “(...) todos los servicios relacionados con la información y propaganda por medio de la imprenta, el fotograbado y similares y la radiotelefonía”⁷¹. Este protoservicio de Prensa y Propaganda tuvo una función informativa, de difusión de los contenidos y

⁶⁹ *Boletín Oficial de la Junta de Defensa Nacional de España*. Núm. 5. Orden de 5 de agosto de 1936. Acordando la creación, bajo la inmediata dependencia de la Junta de Defensa Nacional, de un Gabinete de Prensa. 9 de agosto de 1936.

⁷⁰ Joaquín Arrarás Iribarren (1898–1975) periodista e historiador considerado como uno de los máximos exponentes de la historiografía franquista. Amigo de Franco, al que conoció en Oviedo, con el estallido de la guerra fue llamado a la organización inicial de la propaganda como ayudante de Juan Pujol. Sus publicaciones durante la guerra civil son conocidas y han sido fuentes de conocimiento básicas durante todo el franquismo: *La última noche en el Alcázar* (1937), *Franco* (1937), *El sitio del Alcázar de Toledo* (1937, junto a Faustino Jordana de Pozas) y la *Historia de la Cruzada Española* (1939)

⁷¹ *Boletín Oficial de la Junta de Defensa Nacional de España*. Núm. 11. Orden de 24 de agosto de 1936. Disponiendo que el Gabinete de Prensa, creado por Orden de 5 del corriente, se denominará en lo sucesivo Oficina de Prensa y Propaganda. 25 de agosto de 1936.

adoctrinamiento de la población, como medio para crear españoles afines a la causa nacional. Destaca en estos primeros momentos la creación, según García Venero, de uno de los lemas más repetidos del Estado nacional “Una patria. Un Estado. Un Caudillo”, el cual sería posteriormente explotado por el general Millán–Astray⁷².

Se puede afirmar que las estructuras de prensa desde estos momentos hasta la creación del primer gobierno del franquismo –en febrero de 1938– estuvieron ligadas al desarrollo de la contienda bélica. La guerra es la que exigía la puesta en marcha de métodos de conquista y control de los medios de información. Por ende, los primeros momentos estarán caracterizados por los militares que se puede comprobar por la utilización de la censura previa y el tono de agresivo y belicoso de los mensajes manifestados. Por tanto, los medios comunicativos son utilizados como un instrumento, lo que provoca una confusión inicial entre información y propaganda, términos que se asimilan como sinónimos⁷³.

⁷² Maximiano García Venero expone que fue Juan Pujol el autor del conocido lema: “Una Patria. Un Estado. Un Caudillo”. Sin embargo, otros autores como por ejemplo Ramón Serrano Suñer se lo atribuye directamente al General Millán–Astray. GARCIA VENERO, Maximiano. *Falange en la guerra de España: la Unificación y Hedilla*. París, Ruedo Ibérico, 1967. p. 307.

⁷³ BARRERA, Carlos. *Periodismo y franquismo. De la censura a la apertura*. Barcelona, Ediciones Internacionales Universitarias, 1995. pp. 31–32.

Esta pasividad inicial de los medios propagandísticos del bando nacional se debe a tres causas fundamentales: en primer lugar, a la menor necesidad interna de propaganda en la zona franquista a consecuencia del carácter militar de las autoridades que utilizaron la disciplina militar, que se traducía en la simple obediencia como elemento de cohesión. En segundo lugar, la idea de optimismo que tenían los nacionales. Y por último, la prioridad de ganar la guerra militar antes que las “ideas”⁷⁴. El porqué de esta cuestión es que los militares que llevaron a cabo el alzamiento consideraban la guerra por encima de todo y además no esperaban, en estos momentos, que el conflicto fuese a durar casi tres años.

Sin embargo, a medida que pasa el conflicto se puede comprobar cómo el concepto de guerra de ideas va tomando cuerpo y contenido, ya que se expresa el enfrentamiento de una España contra otra. Una, la verdadera, representada por Dios y la Patria, y otra, la que sale derrotada, marcada por la “descalificación de la raza”. Ello llevó a analizar el hecho desde la perspectiva de los valores que se extrapolaban al exterior, demostrando que los primeros son los verdaderos y los que han mostrado, como recoge Salvador Minguijón en el *Noticiero*, “(...)

⁷⁴ NUÑEZ DE PRADO CLAVELL, Sara. *Servicios de información y propaganda en la Guerra Española, 1936 – 1939*. Madrid, Universidad Complutense, 1992. pp. 309–311; y NUÑEZ DE PRADO CLAVELL, Sara. *Las armas ideológicas de Franco*. Madrid, Salisbury, 2013.

plenamente su fecundidad, su fuerza creadora, su virtualidad para engendrar abnegaciones, sacrificios, heroísmo, disciplina”, frente a otros que han demostrado la descomposición de valores que conllevaban⁷⁵.

2.– La Junta Técnica, que se organizó tras la elección del general Franco como Jefe del Estado, fue la que comprendió la importancia de la prensa y propaganda como un campo más de lucha contra el enemigo. En el punto cuarto de la configuración del organismo se exponía la creación de una sección de Prensa y Propaganda dentro de la Comisión de Cultura y Enseñanza de la Junta Técnica del Estado⁷⁶.

El primer encargado de la Oficina de Prensa y Propaganda de la Junta Técnica fue el general José Millán–Astray, que sustituyó al periodista Juan Pujol. El nombramiento estuvo marcado por el espíritu militarista –“el espíritu del tercio” al que hace referencia Eugenio Vegas Latapié⁷⁷– de los primeros momentos de la configuración del Estado. Su carácter militar confería a la gestión “(...) un considerable grado de elementariedad

⁷⁵ MINGUIJON, Salvador. “Ideas triunfantes”, en *Noticiero de España*, Núm. 85, 29 de abril de 1939.

⁷⁶ *Boletín Oficial del Estado*. Núm. 1 Ley Estableciendo la Organización Administrativa da que ha de ajustarse la nueva estructuración del Estado. 2 de octubre de 1936.

⁷⁷ VEGAS LATAPIÉ, Eugenio. *Los caminos del desengaño: memorias políticas II 1936–1938*. Madrid, Tebas 1987. p. 173.

doctrinal, tenía la ventaja de evitar toda identificación del nuevo Régimen con cuestiones políticas que hubiesen causado de manera previsible malestar entre algunos elementos de la retaguardia y, a la vez, le daba a la propaganda un acento de arenga lo suficientemente vago y emotivo para poder servir de factor aglutinante y nunca de división”⁷⁸.

Sobre la influencia de Millán–Astray en la Sección de Prensa y Propaganda, Ramón Serrano Suñer recuerda:

“La única doctrina política acuñada cuando yo aparecí en Salamanca era la del caudillismo político reflejada en el lema ideado por Millán–Astray, que entonces dirigía –en principio creo que solo de hecho y sin formal nombramiento– el Servicio de Prensa y Propaganda: “Una Patria: España, Un Caudillo: Franco“, que era inserción obligatoria en todos los periódicos. Los periódicos falangistas que lo publicaban a regañadientes solían añadir para consuelo de los suyos “Un Estado: nacionalsindicalista”.

Serrano Suñer continúa exponiendo:

“(…) [Millán–Astray] convertido en definidor lacónico de la sumaria política militar, no era más que un instrumento, pues carecía, por su condición de mutilado, de todo mando militar directo. Tenía (...) mucha popularidad y él cuidaba celosamente su figura de personaje de

⁷⁸ FERRARY, Álvaro. *El Franquismo: Minorías políticas y conflictos ideológicos (1936–1956)*. Pamplona, EUNSA, 1993. p. 54.

un romanticismo que ya había conocido la fama en tiempos anteriores”⁷⁹.

La elección de Millán–Astray para el cargo fue sobre todo por ser un hombre de confianza de Franco. Quien le encargó vigilar la moral de las tropas informando al Caudillo de cualquier movimiento subversivo⁸⁰. Aunque no hay que desdeñar sus valores militares y, sobre todo, su importante capacidad para la oratoria.

En un principio, las oficinas de Prensa y Propaganda fueron instaladas en el colegio de San Bartolomé, donde el Jefe de la Sección se rodeó de los mejores personajes que pudo encontrar en la Salamanca de 1936, tales como Pablo Merry de Val – como jefe de prensa–, Joaquín Arrarás, Agustín de Foxá⁸¹, Ernesto Giménez Caballero⁸²... y muchos otros. Haciéndose espe-

⁷⁹ SERRANO SUÑER, Ramón. Entre el silencio y la propaganda, la Historia como fue. Memorias. Barcelona, Planeta, 1977. p. 159.

⁸⁰ TOGORES, Luis Eugenio. *Millán–Astray. Legionario*. Barcelona, Planeta de Agostini, 2003. p. 303.

⁸¹ Agustín de Foxá (1906–1959), Conde de Foxá, fue poeta, novelista y diplomático teniendo cargo en las delegaciones de España en Bucarest, Sofía, Budapest, Roma, Filipinas... En su función como poeta fue uno de los personajes que participaron en la redacción del himno falangista del *Cara al Sol* y tiene un importante número de publicaciones destacando *Madrid de Corte a Cheka*. Logró salvarse de ser fusilado gracias a su pasaporte diplomático, consiguiendo pasar a la zona nacional a finales del año 1936. Tuvo una importante presencia en la vida cultural del primer franquismo, sobre todo en las revistas que puso en marcha la Delegación de Prensa y Propaganda, y fue representante de la España de Franco en diferentes lugares como Buenos Aires, Roma, Helsinki...

⁸² Ernesto Giménez Caballero destaca que Franco lo situó encargado de la propaganda en el Nuevo Estado bajo el “simbólico nombre del General

cial hincapié en la radiodifusión como medio para llegar más allá de los frentes.

Luis Antonio Bolín fue desde los comienzos del conflicto el responsable técnico de la Prensa y Propaganda y Millán–Astray siguió confiando en él para estas tareas. Las acciones del antiguo corresponsal de *ABC* en Londres fueron fundamentales para la configuración de Radio Nacional de España, para la contratación de locutores, periodistas o las visitas de corresponsales extranjeros al frente⁸³. Una de sus contrataciones más destacadas fue la de la “voz” del bando nacional de la Guerra Civil: Fernando Fernández de Córdoba⁸⁴.

La labor de Millán–Astray al frente de Prensa y Propaganda es criticada por Preston comentando que el nombramiento del general mutilado para este cargo fue desastroso. Destaca que es posible que a Franco le gustara la adulación de Millán–Astray, pese a que la mayoría de sus actividades eran contraproducentes. Continúa exponiendo que al cabo de unos días del

Millán–Astray”. Comenta que montaron el “Ministerio” requisando varias máquinas de escribir y unas radios caseras y disponiendo como órgano La Gaceta Regional de Salamanca dirigida por Juan Aparicio, persona que él mismo se trajo a Salamanca. También destaca que incorporó a Víctor de la Serna, Antonio de Obregón, Ramón de Rato y Lucas de Oriol. GIMENEZ CABALLERO, Ernesto. *Retratos españoles (Bastante parecidos)*. Barcelona, Planeta, 1985. pp. 186–187.

⁸³ Un estudio del origen de Radio Nacional puede verse en: VIVANCO SANCHEZ, Jesús. *Guerra Civil y Radio Nacional. Salamanca, 1936–1938*. Madrid, Instituto Oficial de Radio y Televisión, 2006.

⁸⁴ TOGORES, Luis Eugenio. (2003) *Op. Cit.* p. 307.

ascenso de Franco, Millán–Astray proclamaba que “Franco es enviado de Dios como conductor para liberación y engrandecimiento de España”. “Franco fue el que salvó la situación en la sublevación republicana de Jaca”. “Es el primer estratega del siglo”. Millán–Astray dirigía la oficina de prensa del bando nacional como si fuera un cuartel, convocaba a los periodistas a golpe de silbato y luego pronunciaba una arenga como solía hacer en la Legión antes de entrar en combate. Parece ser que Franco le consideraba una especie de mascota, pero sus despropósitos acabaron por desprestigiar la causa nacional.

Respecto a los colaboradores, continúa Preston diciendo, que los eligió con muy poca fortuna. En el sur designó a Luis Antonio Bolín como dirigente de prensa y en el norte se lo encargó al capitán Gonzalo de Aguilera⁸⁵.

Sin embargo, la gestión de Millán–Astray al frente de la prensa y propaganda del Estado estuvo marcada por el conocido incidente del paraninfo de la Universidad de Salamanca en la celebración del *Día de la Raza* el 12 de octubre de 1936. Los diferentes discursos de la celebración del día apelaban por definir la guerra civil como una lucha destinada a recuperar los valores tradicionales y eternos contra la anti–España que representaban los republicanos. Unamuno, desolado por la irracionalidad que se manifestaba, mencionó que la guerra no era civil sino

⁸⁵ PRESTON, Paul. (2011) *Op. Cit.* p. 221.

incivil, que vencer no es convencer, y que los catalanes y vascos –no hay que olvidar que él es natural de Bilbao– no eran más antiespañoles que los presentes. Millán–Astray fuera de sí por los argumentos que mostraba Unamuno lo interrumpió exclamando “¡Mueran los intelectuales!”, a lo que el profesor bilbaíno contestó que dentro de un templo de la sabiduría como en el que estaban eso significaba una profanación. El general amenazó a Unamuno pero la presencia e intermediación de Carmen Polo salvó al veterano escritor de una mayor represalia. Unamuno falleció dos meses después –31 de diciembre– en su arresto domiciliario consternado por la situación que estaba viviendo España⁸⁶.

Pese a este conflicto con un personaje muy significado del nuevo Estado. Llama la atención las muestras de adhesión que mostró el bando nacional con la pérdida del escritor bilbaíno. Incluso el *Noticiero de España* le dedica un artículo y publica dos textos suyos donde destaca el valor de los jóvenes para salvar España –en una sesión suya de la Universidad de Salamanca en 1934– y manifiesta su preocupación por la cultura y la destrucción que se está llevando a cabo en los inicios de la gue-

⁸⁶ TRAPIELLO, Andrés. *Las armas y las letras. Literatura y guerra civil (1936–1939)*. Barcelona, Destino, 2010. pp. 55–56. PRESTON, Paul. (2011) *Op Cit.* pp. 222–223. TOGORES, Luis Eugenio. (2003) *Op. Cit.* pp. 327–347.

rra⁸⁷. El artículo del escritor falangista Francisco Bravo, titulado “Unamuno y el Movimiento Nacional”, destaca la actitud del personaje a favor de la acción que estaban llevando los militares en el alzamiento; mostrando además su carácter liberal y su cercanía al falangismo –aunque no militase–, poniendo incluso en palabras suyas su adhesión a Falange aunque no lo pudiese reconocer públicamente, porque como decía “(...) yo quiero morir liberal, aun cuando asalte la sospecha de que hemos estado equivocados. Yo no podría ponerme un uniforme”⁸⁸. Por supuesto, no menciona en ningún momento el enfrentamiento con Millán–Astray.

3.– El 14 de enero de 1937 se creó en Salamanca la *Delegación de Prensa y Propaganda*, adscrita en principio a la Secretaría General del Jefe del Estado, nombrándose como Delegado al

⁸⁷ Ambos artículos conmemoran dos hechos de la vida de rector salmantino. El del 20 de septiembre de 1936 en la Universidad de Salamanca y, el segundo, el aniversario de su fallecimiento el 31 de diciembre de 1936, recuperando sus palabras sobre la juventud el 30 de septiembre de 1934 en la Universidad de Salamanca. El *Noticiero* incide su final: “Salvadnos jóvenes... Salvadnos por España, por la España de Dios, por Dios, por el Dios de España, por la Suprema Palabra creadora y conservadora. Y en esa palabra, que es la Historia, quedaremos en paz y en uno y en nuestra España universal y eterna”. UNAMUNO, Miguel de. “El mensaje de la Universidad de Salamanca a las universidades y academias del mundo”, en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 2, 11 de septiembre de 1937; UNAMUNO, Miguel de. “Salvadnos, jóvenes...”, en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 18, 1 de enero de 1938.

⁸⁸ BRAVO, Francisco. “Unamuno y el Movimiento Nacional”, en *Noticiero de España*, Núm. 20, 15 de enero de 1938.

economista valenciano Vicente Gay Forner. La necesidad de esta Delegación se justifica de manera clara en el preámbulo de la ley que le da cuerpo:

“La gran influencia que en la vida de los pueblos tiene el empleo de la propaganda, en sus variadas manifestaciones, y el envenenamiento moral a que había llegado nuestra Nación, causado por las perniciosas campañas difusoras de doctrinas disolventes, llevadas a cabo en los últimos años, y la más grave y dañosa que realizan en el extranjero agentes rusos al servicio de la revolución comunista, aconsejan reglamentar los medios de propaganda y difusión a fin de que se restablezca el imperio de la verdad, divulgando al mismo tiempo, la gran obra de reconstrucción Nacional que el nuevo Estado ha emprendido (...)”⁸⁹.

El texto manifiesta las intenciones primarias del Servicio; que se organiza para luchar contra la visión que los organismos propagandísticos republicanos están dando de la nueva España, apoyados por agentes internacionales –soviéticos–. Es decir, desde los primeros momentos el franquismo también se está preocupando por su imagen exterior. Lo que van a defender es la búsqueda de la verdad –su verdad– junto con la necesaria difusión de las acciones –ya sean bélicas, políticas o de reconstrucción– que está desarrollando el gobierno del bando nacional.

⁸⁹ *Boletín Oficial del Estado*. Núm. 89. Decreto núm. 180. Creando la Delegación para Prensa y Propaganda. 17 de enero de 1937.

En este sentido, la finalidad de la Delegación se manifiesta en el artículo 2 del decreto que se manifiesta de la siguiente manera:

“(…) utilizando la prensa diaria y periódica y demás medios de difusión, la de dar a conocer, tanto en el extranjero como en toda España, el carácter del Movimiento Nacional, sus obras y sus posibilidades y cuantas noticias exactas sirvan para oponerse a la calumniosa campaña que se hace por elementos “rojos” en el campo internacional”. Además el Delegado también tenía atribuciones para “orientar la prensa, coordinar el servicio de las estaciones de radio, señalar las normas a que ha de sujetarse la censura y (...) dirigir toda la propaganda por medio del cine, radio, periódicos, folletos y conferencias (...)”⁹⁰.

Desde los primeros momentos la Delegación buscó tener un servicio más eficaz sobre todo haciendo especial hincapié en una mejor estructuración de los escalafones inferiores de la organización propagandística puesto que han que tener representación en todos los estratos administrativos de la población. Para ello la coordinación con gobernadores civiles y alcaldes era fundamental para el buen funcionamiento del sistema. Básicamente eran mecanismos de control de los canales informativos. Además se dedicó especial atención a la censura dado que fue el

⁹⁰ *Ídem.*

mecanismo más eficaz para poder actuar directamente sobre los mensajes informativos⁹¹.

Vicente Gay fue sustituido en abril de 1937 por el comandante de ingenieros Manuel Arias Paz. La gestión de Gay se había caracterizado por ser más favorable a los intereses del ejército y los monárquicos –colaboraba en su equipo algunos que habían escrito en *Acción Española*– que a Falange lo que hacía que no fuese aceptado por estos últimos y motivaba unos roces con la Jefatura de Prensa de Falange⁹². El nombramiento de Arias Paz, como expone Dionisio Ridruejo, no fue comple-

⁹¹ *Boletín Oficial del Estado*. Núm. 226. Orden dictando reglas para la mayor eficacia en los servicios encomendados a la Delegación del Estado para Prensa y Propaganda. 3 de junio de 1937.

⁹² Uno de los conflictos más destacados tuvo lugar el 2 de febrero de 1937, Dionisio Ridruejo nos explica que los servicios de Prensa y Propaganda de Falange tenían la costumbre de imprimir y circular los discursos de José Antonio conmemorando las fechas de su primera alocución. El de ese día contenía ataques contra la derecha y postulaba el desmontaje revolucionario contra el capitalismo. La Dirección de Prensa y Propaganda del Estado prohibió el discurso. Los falangistas, por su parte, pensaban que no se debía acatar esa prohibición y el texto impreso llegó a las provincias, donde debía repartirse por las calles y leerse en la radio. Aunque los falangistas se prepararon para alguna medida de fuerza que pudiera tomar el gobierno. Se repartieron los discursos y se llevó a cabo la lectura radiofónica funcionando todo sin problemas. Sin embargo, al día siguiente fueron detenidos José Antonio Girón de Velasco, Antonio Tovar, Narciso García, Javier Martínez de Bedoya y quien nos cuenta este relato. La Auditoría Militar comenzó un sumarisimo proceso de urgencia por rebelión militar. Los falangistas se agolparon en Salamanca pidiendo la liberación que llegaría negociada por la Junta de Mando con el Cuartel General y el 4 de febrero estaban liberados. Este tipo de hechos muestran las discrepancias existentes entre Falange y el Cuartel General que se intentaron solucionar –como veremos– con la unificación. RIDRUEJO, Dionisio. *Casi unas memorias*. Barcelona, Península, 2007. pp. 196–197.

tamente aceptado por los diferentes sectores que apoyaban al primer franquismo y que Serrano utilizaba en Prensa y Propaganda:

“Cuando se nombró al comandante de Ingenieros Arias Paz como jefe de Prensa y Propaganda, con la asistencia de los comandantes Moreno Torres y Torres–Enciso, los escritores de *Acción Española*, a quienes se dio en la nueva máquina una función desproporcionadamente menor a sus aspiraciones, reaccionaron virulentamente. Serrano había jugado una baza equivocada o sirvió a una operación de cautela contraproducente. Hubiera nombrado a un falangista, a un carlista o a un monárquico y sólo hubiera cosechado la enemistad de algún sector. De aquello modo se atrajo la de todos”⁹³.

Pero esta organización tuvo que convivir con los otros organismos propagandísticos que aún mantenía Falange. Aunque paulatinamente fue centralizando las competencias del Partido en el Estado para evitar los problemas y la duplicidad de opiniones.

3.– La creación del primer gobierno de la España nacional, a finales de enero de 1938, trajo consigo la estructuración inicial de los gobiernos del franquismo. Serrano Suñer logró asumir las competencias de Prensa y Propaganda, tanto del Estado como del Partido, encaminándose hacia un modelo totalitario de pro-

⁹³ RIDRUEJO, Dionisio. (2007) *Op. Cit.* p. 223.

paganda⁹⁴. En consecuencia, la Delegación de Prensa y Propaganda pasó a estar controlada desde el Ministerio del Interior que dirigía el *cuñadísimo*. Esto manifiesta un claro reforzamiento de la posición de Serrano en el Estado gracias al control de los medios informativos. Según expone él mismo buscó en el Partido a los hombres que deberían colaborar en Prensa y Propaganda: Subsecretario: Pepe Lorente Sanz; Director General de Propaganda: Dionisio Ridruejo; Director General de Prensa: José Antonio Giménez–Arnau; Jefe de los Servicios de Radio dependientes de las dos Direcciones Generales: Antonio Tovar; Servicio de Ediciones: Pedro Laín Entralgo; Servicio de Propaganda Exterior: Jesús Pabón; Director del Información del Servicio de Prensa: Ramón Garriga; Servicio de Cine: Manuel Augusto García Viñolas; Servicio de Teatro: Luis Escobar; Servicio de Bellas Artes: Eugenio D’Ors; Servicio de Propaganda Directa: Juan Ramón Masoliver; y Servicio de Plástica: Juan Cabanas⁹⁵.

La nueva situación propagandística manifestaba el peso que Falange Española Tradicionalista y de las JONS tenía en el nuevo Estado y un gran dirigismo cultural y editorial por parte

⁹⁴ SEVILLANO CALERO, Francisco. *Propaganda y medios de comunicación en el franquismo*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Alicante, 1998. p. 103.

⁹⁵ PALACIOS BAÑUELOS, Luis. *Memoria de una época. La Guerra Civil Española (1936–1939)*. Volumen III. *La evolución de las dos Españas*. Madrid, Club Internacional del Libro, 2004. p. 229.

de la cúpula rectora. Destaca sobre todo la labor que llevó a cabo Dionisio Ridruejo montando la Dirección General de Propaganda, al respecto Payne expone que “(...) se dedicó a montar un aparato de propaganda “totalitario”, y los elementos más revolucionario de la Falange ejercieron casi un control absoluto sobre la información. El joven Dionisio fue calificado de “Goebbels español”, comparación a todas luces excesiva, basada únicamente en la escasa estatura física de ambos. Ridruejo era el mejor orador del Partido después de José Antonio, y se esforzó en mantener el “estilo poético” del jefe desaparecido”⁹⁶.

Este control total sobre los medios de comunicación tiene su máxima expresión en la Ley de Prensa del 22 de abril de 1938⁹⁷. Esta se originó, como manifiesta José Antonio Giménez–Arnau, como primer paso legislativo en esta materia para poder ir desarrollándola posteriormente, es decir, tenía un carácter de interinidad:

“(...) He trabajado muchas noches y he pensado muchas horas en una Ley de Prensa que durante el curso del conflicto pueda salir al paso de los peligros que pudiesen derivarse de indiscreciones o de ataques subterráneos de la prensa. En el articulado de la Ley, que yo pienso que a durar todo lo más un par de años y luego se prolonga du-

⁹⁶ PAYNE, Stanley G. *Falange. Historia del fascismo español*. Madrid, SARPE, 1985. p. 185.

⁹⁷ *Boletín Oficial del Estado*. Núm. 550. Ley de Prensa (rectificada). 24 de abril de 1938.

rante veintiocho, está explícitamente determinado el carácter transitorio que yo atribuyo a esta Ley (...)”⁹⁸.

La nueva Ley de prensa destaca, en primer lugar, la importancia que tiene “(...) la prensa en la capacidad de transmitir al Estado las voces de la Nación y comunicar a esta las órdenes y directrices del Estado y su gobierno”. Por tanto, da un papel muy importante en el organigrama comunicativo del Estado, puesto que argumenta que a través de la prensa la población está informada de lo que ha de hacer. En este sentido, el control que el Estado ha de tener sobre los medios comunicativos, su censura y sus trabajadores ha de ser férreo para que transmita el mensaje que se debe exponer. Además en su preámbulo expone que la prensa ha de contribuir a la “(...) formación de la cultura popular (...)” supeditando todo al interés nacional y la unión de España.

Manuel Torres López hace un análisis de esta Ley de Prensa en el *Noticiero de España* y expone que los aspectos más importantes de la Ley son los siguientes:

- El Estado también es quien tiene “(...) la capacidad de regular el número y extensión de las publicaciones periódicas; la intervención en la designación del personal directiva, la reglamentación de la profesión periodística,

⁹⁸ GIMENEZ–ARNAU, José Antonio. *Memorias de memoria. Descifre vuecencia personalmente*. Barcelona, Destino, 1978. pp. 97 – 98.

la vigilancia de las actividades de Prensa, la censura, mientras no se disponga su supresión (...). Por tanto, se desarrolla un control total de la producción periodística.

– Los órganos encargados de la gestión administrativa de este organigrama propagandístico están presentes en todos los estratos de la administración para fomentar ese mayor control. Por tanto, juegan un papel fundamental el Ministerio del Interior, el Servicio Nacional de Prensa y Propaganda, los Servicios Provinciales de Prensa y los Gobiernos Civiles. Aunque el principal de todos ellos es, por lógica, el Ministerio del Interior puesto que tiene “(...) funciones de carácter directivo, correspondiendo a los provinciales el ejercicio de la Censura de acuerdo con las normas de la Superioridad, el servir de enlace entre el Servicio Nacional de Prensa y el Gobierno Civil respectivo, y los directores de los periódicos provinciales, llevando archivo de las publicaciones diarias periódicas, y, finalmente conservar un duplicado del registro oficial de periodistas (...)”.

Además el Ministerio del Interior debía ser el encargado de nombrar a todos los responsables de los servicios de prensa.

–El Gobierno es quien se encarga de nombrar a los Directores de los periódicos y sobre ellos recae toda la responsabilidad de las noticias que aparecen en sus páginas recaen sobre su persona.

– Creación de un *Registro Oficial de Periodistas* destinado a controlar a todos los profesionales de la información y en el que han de estar inscritos todos, incluido los propios Directores. También se fomentan cursos de formación para los mismos.

Los encargados organizar el Registro fueron los Jefes Provinciales, que son los que tienen que trabajar por incluir a todos los periodistas en el Registro Oficial.

–Por último, destaca las sanciones que se pueden imponer con carácter gubernativo tanto a los directores de periódicos, las empresas y a los periodistas⁹⁹.

En conclusión, la característica fundamental de esta Ley es que la prensa se supeditaba por completo al Estado, controlando la formación y la acción de los periodistas con especial hincapié en la información que estos transmitían al exterior – además del control sobre los periodistas extranjeros que Torres López no cita–. Por tanto, se pretende que la profesión pueda

⁹⁹ TORRES LOPEZ, Manuel. “La prensa al servicio de la Patria”, en *Noticiero de España*, Núm. 33, 30 de abril de 1938.

llegar a catalogarse como una institución más del Régimen, teniendo por tanto una naturaleza de carácter totalitario.

El Ministerio del Interior, donde Falange tenía una gran presencia, controló la prensa desdeñando a los otros grupos de presión del nuevo Estado. En este sentido, el Primado Gomá se quejó a Franco y Serrano Suñer, el 2 de diciembre de 1938, alegando que los periódicos católicos no debían estar controlados por el Estado y, también, que las diferencias en la cuantía de las subvenciones entre los periódicos “de cierto matiz” –en alusión a la prensa falangista– y los de ideología católica¹⁰⁰.

Aprobada la Ley, en julio de 1938, el Servicio Nacional de Prensa absorbió las competencias de Prensa que tenía el Partido. De este modo, se centralizaban los contenidos informativos bajo unas mismas directivas permaneciendo los hombres de Falange como los más fieles valedores de la información del Estado.

Finalmente hay que mencionar la creación de la agencia EFE en noviembre de 1938. Esta agencia de noticias fue creada por Serrano Suñer, aunque según recoge Giménez–Arnau en sus *Memorias*, fue él quien “(...) la propuso, quien haría sus estatu-

¹⁰⁰ ANDRÉS–GALLEGO, José. ¿Fascismo o Estado católico? Ideología, religión y censura en la España de Franco, 1937–1941. Madrid, Encuentro, 1997. pp. 181–182.

tos (...)” aunque expone que el mérito de la creación administrativa de la agencia corresponde a Serrano¹⁰¹.

4.– El final de la guerra trajo una nueva modificación en la estructura de Prensa y Propaganda. En agosto de 1939 Serrano Suñer organizó una nueva institución que asumió parte de las competencias que tenía el Ministro en esta materia, aunque él seguía manteniendo el control último, que se denominó *Subsecretaría de Prensa y Propaganda*. José María Alfaro fue el primer encargado del nuevo organismo.

A partir de este momento la idea fundamental que se defiende fue: que una vez acabada la guerra había que preparar los argumentos para resistir la propaganda antiespañola que se harían los emigrados, es decir, los exiliados republicanos junto con “(...) los elementos extremistas extranjeros”¹⁰². José María Salaverría avisa de los peligros que la nueva España puede encontrarse en la propaganda extranjera pues podía unirse a los españoles exiliados para lanzar una campaña de desprestigio contra España.

El hecho de que esta Subsecretaría coincide con el inicio de la Segunda Guerra Mundial por lo que los mensajes tendrán,

¹⁰¹GIMENEZ–ARNAU, José Antonio. (1978) *Op. Cit.* p. 98.

¹⁰²SALAVERRÍA, José María. “La propaganda de los hechos”, en *Noticiero de España*, Núm. 82, 8 de abril de 1939.

en estos momentos, un marcado tono germanófilo y combativo respecto a los aliados.

En mayo de 1940 se creó la *Sección Central de la Subsecretaría de Prensa y Propaganda* con la función de coordinar las direcciones generales y el personal de administración que tenía en las diferentes delegaciones¹⁰³. La estructuración de esta Sección Central sufrió varias modificaciones en los diferentes negociados que tenía como recoge J. Soler en el *Noticiero de España*¹⁰⁴.

5.– Tras la crisis de mayo de 1941 la competencias que poseía la Subsecretaría pasaron a la recién creada *Vicesecretaría de Educación Popular*. A partir de este momento fue José Luis Arrese quien se encargó de los componentes propagandísticos.

El *Noticiero de España* no profundiza en lo que supone esta nueva organización del estado en materia propagandística, y solo expone lo siguiente:

“La Ley de 30 de mayo de 1941 parte del principio, que se expresa en su preámbulo, de que se sigue el proceso de revisión de la Ley de 30 de enero de 1938 que, con

¹⁰³ *Boletín Oficial del Estado*. Núm. 168. Orden de 31 de mayo de 1940 por la que se dispone a la organización y funciones de la Sección Central de la Subsecretaría de Prensa y Propaganda.

¹⁰⁴ SOLER, J. “Subsecretaría de Prensa y Propaganda”, en *Legislación de la Semana del Noticiero de España*, Núm. 172, 18 de enero de 1941.

carácter provisional, organizó la Administración Central del Estado. En su virtud es procedente emplazar de manera adecuada los Servicios de Prensa y Propaganda en atención a la substantividad de su significación doctrinal y política. No estimándose todavía conveniente su formal inserción en los órganos elaboradores de la doctrina política del Estado, por lo que estos Servicios se organizarán dentro del Partido mediante la creación de una Vicesecretaría que se llamará de Educación Popular. En su consecuencia todos los Servicios y competencias que estaban designados a la Subsecretaría de Prensa y Propaganda del Ministerio de la Gobernación se transfieren a la Vicesecretaría de Educación Popular de F.E.T. y de las J.O.N.S. Corresponde a la Junta Política proponer al Jefe Nacional de Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S. la nueva estructura de los Servicios transferidos. La Ley ha entrado en vigor el día de su publicación en el Boletín Oficial”¹⁰⁵.

El último número del *Noticiero de España* es de octubre de 1941, por lo que es durante la gestión de la Vicesecretaría de Educación Popular cuando no se hace necesario seguir enviando al exterior los contenidos informativos y doctrinales que se manifiestan en el boletín.

6.– A pesar de los canales oficialistas del Estado en el terreno propagandístico sería imposible comprender la complejidad del

¹⁰⁵ SOLER, J. “Nueva organización de Prensa y Propaganda”, en Legislación de la Semana del *Noticiero de España*, Núm. 190, 31 de mayo de 1941.

fenómeno sin atender a la estructura paralela que tiene el que fue el Partido del Régimen: Falange.

Antes del 18 de julio el Partido ya contaba con una Jefatura de Prensa y Propaganda, con el alzamiento la Junta de Mando Provisional¹⁰⁶ fue consciente de la importancia de la propaganda por lo que renovó en su cargo a Vicente Cadenas –conocedor del sistema propagandístico alemán– y le encomendó el cometido de coordinar y controlar las diferentes iniciativas propagandísticas particulares que se desarrollaban con la finalidad de mantener íntegro el ideario falangista. Para ello, intentó dotar a la propaganda de unidad y de pureza doctrinal.

La Jefatura se centralizó en San Sebastián y fomentó la creación de nuevos periódicos como *Arriba España* (Pamplona), *Sur* (Málaga) *Libertad* (Valladolid), *Amanecer* (Zaragoza), *Unidad* (San Sebastián), etc. Las empresas editoriales que estaban controladas por la Falange tuvieron un gran aumento de personal entre el 18 de julio y la promulgación del Decreto de Unificación, mostrando el potencial cultural de Falange en la retaguardia. Como representantes del grupo de hombres con cierto renombre anterior hay que mencionar a Eugenio d'Ors, Eugenio Montes, José del Río Sainz, Óscar Pérez Solís, Ernesto Giménez

¹⁰⁶ La Junta de Mandos Provisional se creó el 4 de septiembre de 1936 en una reunión de los Jefes Provinciales en Valladolid que actuaba como órgano supremo hasta el regreso de José Antonio que estaba encarcelado.

Caballero, Antonio de Obregón, Alfonso García Valdecasas, Samuel Ros, Edgar Neville, Maximiano García Venero y Víctor Gómez de la Serna. Junto a ellos, podrían muy bien añadirse los nombres de Juan José López Ibor, Álvaro Cunqueiro, Pedro Laín Entralgo, José Antonio Giménez–Arnau, Fermín de Yzurdiaga, Martín Almagro, Rafael García Serrano, Manuel Halcón, Antonio Tovar, Agustín de Foxá, Ángel María Pascual, Julián Pemartín, Luis Moura Mariño, Dionisio Ridruejo, Javier Martínez de Bedoya, Manuel Fernández Cuesta, Jesús Ercilla, Vicente Cadenas, Juan Beneyto, Luis Rosales, Eduardo Aunós, Luis Felipe Vivanco, Dámaso Santos Gonzalo Torrente Ballester... y otro muchos¹⁰⁷. Si acudimos al listado de personajes que participan en la realización del *Noticiero de España*, puede comprobarse que muchos de estos participan con colaboraciones en la creación de la doctrina del nuevo Estado.

A pesar de lo expuesto, la Jefatura tuvo dificultades para conseguir la homogeneidad deseada dado que los diferentes núcleos falangistas no estaban lo suficientemente coordinados, debido a los problemas existentes dentro del falangismo a causa del encarcelamiento del José Antonio y la lucha por el poder que existía. El Decreto de Unificación del 19 de abril de 1937 supuso que la Delegación de Prensa y Propaganda controlase los organismos propagandísticos de Falange Española de las JONS y

¹⁰⁷ FERRARY, Álvaro. (1993) *Op. Cit.* p. 69.

de la Comución Tradicionalista¹⁰⁸. Esta daría las órdenes y las normas generales de actuación de la propagada. Pese a ello, Falange siguió conservando una buena parte de sus competencias propagandísticas a través de la Delegación Nacional de Prensa y Propaganda de Falange Española Tradicionalista y de las JONS –que proviene de la fusión de la Jefatura Nacional de Prensa y Propaganda de FE de las JONS con la Delegación de Prensa y Propaganda de la Comución Tradicionalista–, y se eligió al sacerdote navarro Fermín de Yzurdiaga como jefe de propaganda de la nueva Falange¹⁰⁹.

¹⁰⁸ El carlismo también tenía una organización de prensa antes del Decreto de Unificación. Con el estallido del conflicto, el día 20 de julio se creó la Junta Central Carlista de Guerra de Navarra en la que se configuró una Oficina de Prensa y Propaganda. Posteriormente, el 28 de agosto de 1936, se reconfiguraría en una Delegación de Prensa y Propaganda de la Comución Tradicionalista. Los objetivos que se planteaba era intentar difundir en la sociedad el deseo de instaurar una monarquía tradicional y defender el catolicismo. Su lema más conocido “Dios, Patria y Rey” representa de forma resumida sus aspiraciones. PEÑAS BERNARDO DE QUIROS, Juan Carlos. *El carlismo, la república y la guerra civil (1936–1937). De la conspiración a la Unificación*. Madrid, Actas, 1996. pp. 133–137.

¹⁰⁹ Serrano Suñer describe la valía de Yzurdiaga de la siguiente manera: “(...) La oratoria de Yzurdiaga, inspirada en las ideas de José Antonio y de Eugenio d’Ors, con citas de los Santos Padres y del Dante, era un producto en el que el llamado estilo falangista –que era en José Antonio tan cuidado, elegante y culto, como solo algunas concesiones, bien medidas, a la retórica– se disparaban allí, en ocasiones, a las más altas cimas del lirismo”.

Y continúa exponiendo sobre su nombramiento:

“(...) Pero Yzurdiaga era útil porque había sabido rodearse de media docena de personas de la mejor calidad intelectual, empezando por el propio D’Ors y de excelentes escritores entonces jóvenes –que hoy ya no lo son tanto, como García Serrano, Ángel María Pascual y otros nombres que no recuerdo–. Y puesto que ya disponía de “equipo” resultaba más cómodo nombrarle a él que elegir a cualquier otro en época en que, además ciertos falangistas preferían

La estructura que llevó a cabo Yzurdiaga se valía del trabajo que había estado desarrollando en Pamplona en su periódico *Arriba España*. Como expone Ridruejo, su acción fue poco organizativa y casi enteramente personal, poniendo en marcha una colección de libros, periódicos incautados y la lujosa revista *Jerarquía*¹¹⁰.

En octubre de 1937 Prensa y Propaganda de las JONS fue nuevamente reestructurada para compartir mayores competencias con el Estado, evitar conflictos entre facciones, manejar mejor la censura y así centralizar el mensaje. El control definitivo del Estado y de Serrano Suñer de la Prensa y Propaganda del Partido vino con la creación del primer gobierno del Estado en febrero de 1938 en el que éste obtuvo todas las competencias en este campo tanto del estado como del Partido.

Pero ¿qué es lo que aporta Falange a la prensa y propaganda del nuevo Estado? Los conceptos esenciales en la aportación de Falange a la doctrina propagandística del nuevo Estado pueden describirse:

- Sobrevaloración de “Nación” y “Patria” como principios inviolables.

no dar el paso a la colaboración formal hasta que el orden de la unificación se pusiera un poco más a tono de sus exigencia”. SERRANO SUÑER, Ramón. (1977) *Op. Cit.* p. 178.

¹¹⁰ RIDRUEJO, Dionisio. (2007) *Op. Cit.* p. 241–242.

- El hombre es aquel que hace suyo el valor del servicio permanente a la comunidad.
- La libertad, la peculiaridad y la unidad propias se alcanzan sirviendo a la armonía total.
- Cada español tiene un servicio propio en el Estado como articulador de la Nación.
- Cuanto más fuerte es la nación, más libre es la persona.
- El periodista es un servidor de la Nación.
- El Estado debe ser el regulador de la actividad periodística.
- Servicio significa obediencia.
- Frente a la crítica debe estar el servicio a la comunidad, la obediencia a la jerarquía y la superioridad de los intereses nacionales¹¹¹.

B.– EL MENSAJE DE LA PROPAGANDA NACIONAL

Todo el organigrama expuesto del bando nacional tiene como función esencial lanzar unos mensajes a la población para que estos sean captados y asimilados, tanto por sus afines como

¹¹¹ PALACIOS BAÑUELOS, Luis. *Historia de España*. Vol. XXI. *El franquismo y la España de la posguerra*. Madrid, Club Internacional del Libro, 2007. p. 253.

por sus enemigos, con el carácter último de hacerlos reflexionar y que logren darse cuenta de cuál es el verdadero bando que mirar por España en el conflicto. En este sentido, como la guerra es también una cuestión de ideas la República llevará a cabo una labor similar de confrontación de argumentos con el objetivo último de la victoria.

A grandes rasgos los argumentos que expone la propaganda del primer franquismo, y basado en los contenidos del *Noticiero de España*, son los siguientes –el desarrollo de los mismos se verá a lo largo del trabajo–:

1.– El *Alzamiento era necesario* debido a la degeneración política y social que la República había tenido, y relacionado también con el peligro que se avecinaba de una posible sublevación de carácter comunista en España. Por tanto, el levantamiento es para defender el orden y retomar la situación de crisis social del Estado¹¹².

2.– La *República era un régimen ilegítimo* desde las elecciones de 1936. Algunos autores incluso exponen que es fraudulento desde sus orígenes, puesto que se argumenta que no se puede llevar a cabo el paso de la Monarquía a la República solo por

¹¹² Acudir a las diferentes crónicas de Lojendio o los textos de Melchor Fernández Almagro en la sección “Réplicas” donde se recogen asiduamente estos argumentos.

unas elecciones municipales en las que, además, las candidaturas monárquicas fueron mayoritarias.

Pero las premisas más importantes acerca de la ilegitimidad republicana se gestionaron sobre todo en el Frente Popular y las elecciones de febrero de 1936, que se interpretan como un verdadero asalto de los sectores revolucionarios al dominio del Estado perpetrado por Manuel Azaña.

3.– La *propaganda republicana está llena de falacias*. En este sentido puede acudir al *Noticiero de España* para mostrar que es lo que se opinaba de la misma:

“La propaganda roja es falaz y engañosa. Mira a dos vertientes –a la democracia extranjera, por un lado; a sus masas revolucionarias por otro–, sin tener una base estable de sentido patria. En aquella, los rojos alardean de convicciones liberales y constitucionales, afirman que luchan por el restablecimiento del orden jurídico perturbado por “los rebeldes” y hasta llegan a hablar de respeto a las tradiciones y de la tolerancia. En la propaganda para la zona roja, los dirigentes manifiestan sin tapujos su ideal negativo: aplastar a la 5ª columna (es decir, matar a los ciudadanos sospechosos), atropellar a mujeres (con autorizaciones a vices escritas y selladas por los Comités socialistas), destruir iglesias y palacios por ser asiento de la burguesía... Con ello animan a los combatientes de primera línea. Pero cuando este tema –estéril en sí– está agotado, se recurre a una apariencia de esperanza, se busca un señuelo con que engañar más aún a los milicia-

nos ignorantes, y aparece con toda su intensidad, en frentes y retaguardias, la propaganda sobre Rusia, meta e ideal utópico próximo a conseguir, según dicen los criminales dirigentes marxistas”¹¹³.

3.– La guerra además es una *Cruzada* contra los que no creen en Dios, los cuales quieren expulsar de España la religión, que es uno de los componentes esenciales de lo español. En consecuencia se identifica la guerra como una defensa de la religión católica en el país, todo ello incentivado también por los desmanes que los sectores más radicales de la República han llevado a cabo contra los eclesiásticos y su patrimonio.

4.– Identificación de las *premisas del bando nacional como las verdaderas de la esencia española*, apelando a la historia y a la tradición, en contra de la configuración republicana que representa a la anti-España porque quiere acabar con la esencia histórica del país.

5.– La *rapidez de la victoria*. La confianza y la fe en la victoria de manera rápida es algo que caracteriza las proclamas del bando nacional.

6.– Los *nacionales construyen, los rojos destruyen*. Esa dicotomía construcción–destrucción es una premisa explotada. Se llega incluso a casos, como el de Guernica, en el que una des-

¹¹³ REVERTE, Antonio. “La propaganda en los frentes de combate”, en *Noticiero de España*, Núm. 16, 25 de diciembre de 1937.

trucción por parte de los nacionales se culpa directamente a los republicanos. Con ello lo que se intenta manifestar es que donde está la mayor crueldad es en bando republicano.

7.– *La búsqueda de la legitimidad.* La propaganda está destinada a la búsqueda de un lugar político en el mundo, es decir, conseguir los suficientes apoyos internacionales que reconozcan a la España nacional con el fin de dar la máxima legitimidad posible a la causa. Este aspecto irá evolucionando a lo largo del conflicto a medida que el bando nacional de mayor importancia a los fenómenos propagandísticos. Consciente de ello, el otrora Presidente del Consejo de Ministros, el Conde de Romanones, analiza de manera aguda cual ha de ser la función de la propaganda a nivel internacional de cara a que la España de Franco sea aceptada:

“(...) la España Nacional, en los países que se llaman democráticos, no goza del ambiente que se merece; (...) [por el] desconocimiento que se tiene de lo que es la verdadera España. (...) [Para que esto cambie la propaganda] se dirija no solo a los hombres que están en el primer plano de la política, a aquellos que tienen en sus manos el destino del mundo, sino también a la masa.

Para la mejor eficacia de esta propaganda se precisa concreciones sobre los temas fundamentales que encierra el verdadero y trágico problema planteado por la guerra.
(...)

(...) Debe hacerse la propaganda por martillazos (...)»¹¹⁴.

8.– Un argumento también fundamental en la búsqueda de la legitimidad es mostrar cuales son las *bondades del bando nacional*. Es decir, analizar en diferentes artículos de prensa y proclamas cuales son los logros que se están consiguiendo en política, seguridad, economía, en la guerra, en la sociedad, etc.

9.– El *nacionalismo* es otra característica del bando franquista. Un nacionalismo tradicional y conservador en lucha contra el nacionalismo de carácter republicano.

10.– A pesar de que en algunos textos que podemos recoger en el *Noticiero de España* se recoge que la verdadera democracia es la que representa el franquismo, con la participación a través de la familia y el sindicato. La realidad es que el franquismo tiene un marcado carácter antidemocrático puesto que representa a su parecer la degeneración del Estado consecuencia de la evolución que ha tenido el liberalismo español, con influencia de la masonería, en el siglo XIX. Por tanto, concluir con que el franquismo es *antiliberal, antidemocrático y antimason*.

11.– Argumentos importantes también van a estar relacionados con la Unificación y centralización de las fuerzas. En los mensajes del nuevo Estado se apela constantemente a la unidad como una forma de salir lo antes posible de este conflicto. Especial

¹¹⁴ ROMANONES, Conde de. “Unos cuantos “slogans” sobre el problema español”, en *Noticiero de España*, Núm. 69, 7 de enero de 1939.

énfasis se hace desde el Decreto de Unificación del 19 de abril de 1937 dado los diferentes movimientos de oposición que se originaron en Falange y en las filas del Comución Tradicionalista.

12.- *Franco como salvador de la Patria*. Mensaje fundamental puesto que se tiene que hacer a Franco el líder predestinado para salvar al Estado Español de la decadencia que se manifestaba en el contexto republicano¹¹⁵.

13.- También son importantes las menciones al *Partido* como la organización fundamental del nuevo Estado y a través de la cual se ha de conseguir la estabilidad necesaria para poder volver a ser lo que éramos. En este contexto, y como se verá posteriormente, no podemos olvidar que Falange representa el cuerpo doctrinal más completo que tiene el franquismo, del cual se va a servir para configurar su ideología inicial.

Por supuesto, los argumentos expuestos son los más destacados del bando nacional habiendo otros que, puede decirse, tienen una catalogación más secundaria o menos recurrente en los argumentos del bando nacional.

¹¹⁵ Ejemplo de ello pueden ser las diferentes descripciones que se hacen del personajes en el *Noticiero*, siendo las más aduladoras las del general Millán-Astray.

C.– LOS CANALES DE DIFUSIÓN DE LA ESPAÑA NACIONAL

El bando nacional y la República utilizaron los mismos canales de difusión pero adaptándolo a las necesidades que cada uno tenía en cada momento y al mensaje que se quería transmitir. Pero el análisis de los mismos ha de servir para ver la utilización que hicieron los mecanismos propagandísticos, y que valió para que, en un contexto de guerra, se desarrollasen importantes aportaciones en los diferentes campos que se detallan a continuación.

– PROPAGANDA ESCRITA

1.– La industria y producción editorial se vio afectada de lleno por la guerra, sobre todo por la falta inicial de escritores y literatos motivado por la el miedo, la muerte y el exilio, además de las dificultades materiales derivadas del conflicto. Posteriormente, en la Delegación de Prensa y Propaganda del primer gobierno del franquismo, motivado por la importancia que el Director General de Propaganda daba a la literatura, se organizó un Servicio de Ediciones y Publicaciones –denominado Jefatura de Ediciones y Publicaciones del Estado– al frente del cual se situó a Pedro Laín Entralgo. Entre los colaboradores destacan Luis Rosales¹¹⁶, Luis Felipe Vivanco¹¹⁷, Gonzalo Torrente Balles-

¹¹⁶ Luis Rosales Camacho (1910–1992) Poeta granadino de la generación del 36. Durante el periodo de la Segunda República tuvo una importante actividad alrededor de los círculos intelectuales de la Generación de 27 participando

ter¹¹⁸, Antonio Tovar, Jesús Ercilla Ortega o Juan Beneyto¹¹⁹ entre otros.

El *Noticiero de España* expone las finalidades que se ha propuestos de la siguiente manera:

A.– Dar a conocer la Doctrina que ha informado desde su nacimiento el Movimiento Nacional, así como las elaboraciones sucesivas, la Historia, del Nacionalindicalismo, espíritu y programa del Estado Español

do en diferentes tertulias y cafés, publicando en revistas como *Cruz y Raya*, *Caballo Verde* o *Vértice*.

Amigo personal de Federico García Lorca, no pudo evitar su arresto y posterior ejecución a pesar de la influencia que tenía en los sectores conservadores granadinos. Colaborador asiduo de las principales revistas falangistas del periodo tales como *Jerarquía*, *Escorial*... tuvo una importante presencia intelectual durante todo el periodo dictatorial.

¹¹⁷ Luis Felipe Vivanco (1907–1975) Escritor y arquitecto que era sobrino de José Bergamín. Al estallar la guerra participó a favor de Franco con su poesía de carácter propagandista. Tras ella fue un asiduo colaborador de la revista *Escorial*.

¹¹⁸ Gonzalo Torrente Ballester (1910–1999) Novelista ferrolano. Al estallar el conflicto bélico corrió peligro de ser fusilado dada su pasado de carácter anarquista y galleguista. Entonces un amigo le recomendó que para que evitase cualquier problema se afiliase a Falange y potenciase su amistad con Pedro Laín Entralgo. Una vez que se afilió al Partido fue reclamado al Burgos para que participase en el grupo de intelectuales que reunió Dionisio Ridruejo. Desde entonces sus publicaciones consiguieron gran difusión.

¹¹⁹ Juan Beneyto (1907–1994) Jurista y escritor nacido en Villajoyosa. Simpatizante del fascismo realizó diferentes obras de carácter ideológico sobre la implantación del sistema político en España. Fue uno de los fundadores del diario *Arriba*. Durante la guerra se estableció en San Sebastián donde dirigió la revista *Valencia*. Posteriormente ocupó diversos cargos relevantes dentro del franquismo como, por ejemplo, la Presidencia del Consejo Nacional de Prensa.

B.– Dar a conocer la epopeya guerrera de España contra el marxismo y poner de manifiesto la posición de nuestra política internacional.

C.– Exponer y propagar lo más puro del pensamiento español de todos los tiempos.

D.–Publicar obras que puedan servir de norma o incentivo en las letras, las artes y la cultura –en este punto se aprecia el claro acento falangista–.

E.– Publicaciones de folletos de orden político destinados a la formación y educación política del pueblo español.

F.– Control y publicación de revistas de doctrina y literatura.

Ello contribuye, por supuesto, a llevar a cabo una importante labor productiva en muy corto espacio de tiempo bajo las siguientes premisas:

“(…) Por una parte, dignificar el contenido y formato la producción librera española, hasta conseguir el puesto que le corresponde en España y el mundo, y por otra, acreditar el libro español en los países de habla española y demostrar de hecho que la dirección cultural en el mundo hispano corresponde por derecho propio a Espa-

ña, máxime después del retorno de su ser genuino que supone la Revolución Nacional española”¹²⁰.

Cada uno de los puntos anteriores (del 1 al 4) condujo a la creación de colecciones o series y a la publicación de diferentes libros:

A.— De los libros de Doctrina podemos destacar: *Palabras del Caudillo*, las obras completas de José Antonio Primo de Rivera, Onésimo Redondo, Ramiro Ledesma... antologías de *J.O.N.S.* y *La Conquista del Estado*, etc.

B.— De las cuestiones planteadas contra el marxismo: *Belligerancia, no intervención y reconocimiento, Marruecos, América Española, Historia de la no intervención*, etc.

C.— Destinados a propagar el pensamiento histórico español: *Breviarios del Pensamiento Español*, antologías de Donoso Cortés, Vázquez de Mella, *Genio de España*, etc. Junto diferentes series Ciencia Española, el Imperio Español, Arte Militar, Biografías Políticas, etc.

D.— Obras literarias: *El Poema de la Bestia y el Ángel* de José María Pemán; *Madrid de Corte a Cheka* (Tomo I de sus *Episodios Nacionales*), de Agustín de Foxá; *Eugenio*

¹²⁰ CLAVERIA, Carlos. “La magnífica labor editorial en el II año triunfal. La Jefatura de Ediciones y Publicaciones del Estado Español”, en *Noticiero de España*, Núm. 43, 9 de julio de 1938.

o proclamación de la Primera, de Rafael García Serrano;
Los Reyes Católicos, de Eugenio D’Ors; *Viaje del joven Tobías*, de Gonzalo Torrente Ballester, etc.

Finalmente, hay que destacar que el nuevo Estado va a estar pendiente de todas las publicaciones que se hacían en relación a la guerra, la configuración del Estado, Franco y sus allegados, etc., como se puede comprobar en la sección “Las Armas y las Letras” del *Noticiero de España*. Sección que estuvo encargada de hacer pequeñas reseñas sobre todas las publicaciones que el nuevo Estado quería que tuviese difusión propagandística¹²¹.

2.– Panfletos, folletos, *sloganes*, pasquines... son utilizados desde los mismos inicios del conflicto, como la forma más básica de la propaganda. Las proclamas sencillas y directas fueron un arma fundamental de la comunicación del Bando nacional con el fin de hacer llegar un mensaje veraz y sencillo a sus interlocutores.

La producción de folletos también dependía del Servicio de Ediciones y Publicaciones que dirigía Laín Entralgo. Podemos destacar: “18 de julio: dos años de guerra”, “La Falange y

¹²¹ En diferentes notas a pie de página se recogen todas las publicaciones que el *Noticiero de España* recomienda como fundamentales en su sección de “Las Armas y las Letras”.

Cataluña”, “Perfil humano de Franco”, “Política social en la zona marxista”, “Pérdida de la Universidad Española”, “7 editoriales de *Arriba* y su comentario”, “Fuero del Trabajo”, “El Caudillo y los Combatientes”, “Habla el Caudillo”, “Trabajo y lucha de clases”, “España y el mundo”, etc.¹²²

Los pasquines con eslóganes eran utilizados como propaganda directa en los frentes de combate. Asimismo tienen gran relación con la cartelería dado que a veces se unía un texto a una imagen impactante para crear un efecto visual impresionante sobre el sujeto receptor. La idea fue: mensajes claros concisos e inteligibles para que puedan ser interpretados por toda la población.

Los temas de las mismas eran combativos, con referencias a la guerra, al avance del comunismo, a la higiene, al orden, la disciplina... aunque posiblemente el fundamental es la presentación de Franco y las capacidades que tiene de cara a salvar a España de todos los males que sufre.

¹²² CLAVERIA, Carlos. “La magnífica labor editorial en el II año triunfal. La Jefatura de Ediciones y Publicaciones del Estado Español”, en *Noticiero de España*, Núm. 43, 9 de julio de 1938.

IMAGEN 1-4: CARTELERÍA, PROCLAMA



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 16, 18 de diciembre de 1937.

Como se puede comprobar esa descripción de los valores que ha de transmitir Caudillo se reproducían también, como se ha mencionado, en carteles destinados a un público que lo pudiese interpretar y que finalmente se fuese sociabilizando con el nuevo Régimen.

IMAGEN 1-5: CARTELERÍA DEL BANDO NACIONAL



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 15, 11 de diciembre de 1937.

3.- El estallido de la guerra supuso un gran impacto para la prensa en España. El bando nacional contó en sus inicios pocos periódicos y revistas. Aspecto motivado por la falta de medios materiales y el aislamiento inicial de las agencias de información –solo apoyados en esta materia por alemanes e italianos–. Los mensajes de estos primeros momentos estuvieron caracterizados por no a contar la realidad de los hechos sino a intentar de desmoralizar y desprestigiar al enemigo, junto con elevar la moral de los combatientes y de la población española en la retaguardia.

No será hasta la llegada de Serrano Suñer a Salamanca y la creación de la Delegación de Prensa y Propaganda cuando la prensa sufra un importante avance en el bando nacional. Hay que tener en cuenta que el avance viene motivado por las conquistas del ejército que hace que se puedan aportar mayores materiales, recursos y receptores de la información. Por lo que a medida que se avanzaba se creaban nuevos periódicos como, por ejemplo, cuenta José Antonio Giménez–Arnau de la entrada de las tropas nacionales en San Sebastián donde fundó *Unidad* o en Bilbao donde creó *Hierro* bajo las órdenes de José Vicente Puente¹²³.

Será en estos momentos cuando crearon los principales rotativos del nuevo Estado¹²⁴. A parte de la prensa normalizada en la retaguardia también pusieron en marcha periódicos de trincheras, cuyo objetivo estaba centrado en el adoctrinamiento, el entretenimiento y la exaltación del sentimiento patriótico.

Un caso que merece especial atención por su originalidad es lo ocurrido con el periódico monárquico *ABC*. El estallido del conflicto supuso que las dos ediciones que se hacían del diario – Madrid y Sevilla– quedasen una en cada bando. En este sentido

¹²³ GIMENEZ–ARNAU, José Antonio. (1978) *Op. Cit.* pp. 75–90.

¹²⁴ El profesor Vicente Palacio Atard desarrolló a mediados de los años sesenta un importante proyecto de recopilación documental de periódicos y revistas de los dos bandos de la guerra en los *Cuadernos Bibliográficos de la Guerra de España* que supuso una de las ayudas más importantes desde el punto de vista a ayuda al investigador y de aportación documental.

se puede comprobar la contraposición de premisas de cara a vencer la guerra, dado que uno se rige por las leyes de prensa de la República y el otro por las órdenes del mismo tema del bando nacional¹²⁵.

También hay que hacer referencia a la creación de la *Agencia EFE* –que se ha mencionado anteriormente–. La Agencia, tras absorber las competencias de la *Agencia Fabra*, fue inscrita el 3 de enero de 1939 bajo las premisas de la Ley de Prensa. Fue establecida en Burgos, sin embargo una vez finalizada la guerra se trasladaría a Madrid. La función social de esta agencia, según se recoge en sus Estatutos, se planteaba como: “(...) difundir la verdad española en el mundo y proporcionar a España información internacional. Esta doble misión será realizada por procedimiento telefónico, telegráfico, radiofónico, oral, epistolar y gráficos y cuantos medios proporcione la técnica, y abarcará todos los aspectos de la política, cultura, finanzas, artes, literatura, deportes y, en fin, cuanto signifique actualidad (...)”.

Las funciones que la Agencia tenía adjudicadas eran:

A. Contrarrestar los efectos de la “propaganda roja”.

¹²⁵ Para ver la evolución de ambos periódicos en el contexto bélico consultar: PEREZ MATEOS, Juan Antonio. *ABC. Historia íntima del diario*. Madrid, Hobby Press, 2002. pp. 237–248.

- B. Difundir las razones y la justificación del Alzamiento y del a “guerra de salvación”.
- C. Luchar por la unidad de España y de los pueblos hispanos.
- D. Forjar una conciencia nacional.
- E. Defender en el exterior, los intereses españoles e imponer su influencia¹²⁶.

La importancia de la creación de la Agencia viene determinada por su permanencia en el tiempo, puesto que sus acciones, adaptadas a la situación democrática, continúa hasta nuestros días.

Aparte de la producción de prensa también hay que hacer referencia a la importante labor que se llevó a cabo desde la Delegación de Prensa y Propaganda –tanto del Estado como de Falange– en el campo de las revistas. Anteriormente se expuso que la Sección de Ediciones y Publicaciones también tenía encargado el control y producción de las revistas de doctrina y literarias. En este sentido tenemos, en primer lugar, las que han pervivido de época anterior y que han tenido que adaptarse a las nuevas necesidades y postulados del bando nacional; y en se-

¹²⁶ PAZ, María Antonia. “La creación de la Agencia EFE: medios técnicos y objetivos”, en TUÑÓN DE LARA, Manuel (coord.) *Comunicación cultural y política durante la II República y la Guerra Civil. II Encuentro de Historia de la Prensa*. Volumen II. *España, 1931–1939*. Bilbao, Universidad del País Vasco, 1990. pp. 518–530.

gundo lugar, las de nuevo cuño, nacidas con la finalidad de defender unos postulados concretos en la nueva España.

La temática de las revistas serán de diferente índole pero un postulado fundamental será el carácter poético y literario que quieren dar a la nueva producción muy en consonancia con los postulados joseantonioanos: “(...) los pueblos no los han movido nunca más que los poetas, y ¡ay del que no sepa levantar, frente a la poesía que destruye, la poesía que promete!”¹²⁷.

En este sentido es necesario destacar a dos de las principales revistas que va a difundir el nuevo régimen, puesto que el *Noticiero de España* les dedica un artículo exclusivo en el que las subraya como las revistas de doctrina y literatura de la Falange. Hablamos de *FE* y *Jerarquía*.

FE es una revista de carácter doctrinal, que ha de tener, según Carlos Clavería cinco fines: 1) Velar por la pureza de la doctrina de los fundadores; 2) Preparar soluciones concretas; 3) Servir al Estado; 4) Formar al pueblo español en el nacionalsindicalismo; y 5) Estrechar la hermandad de los pueblos del orden nuevo. Continúa exponiendo que estos cinco fines se pueden resumir en cinco palabras: Vigilancia, creación, servicio, propa-

¹²⁷ Discurso fundacional de Falange en el Teatro de la Comedia el 29 de octubre de 1933. PRIMO DE RIVERA, José Antonio. *Obras completas*. Madrid, Afrodísio Aguado, 1945. pp. 17–25. Frase mencionada también en CLAVERIA, Carlos. “Las revistas de doctrina y literatura de la Falange”, en *Noticiero de España*, Núm. 41, 25 de junio de 1938.

ganda e Imperio. Por tanto, es la revista fundamental en la que se van a difundir los contenidos ideológicos que Falange quiere que llegue al Estado¹²⁸.

Por otro lado, está *Jerarquía*, que posiblemente fue la revista de mayor calidad de las producidas en estos momentos. Era editada por la Delegación de Prensa y Propaganda de FET de las JONS, bajo la dirección de Fermín de Yzardiaga. Es una revista de doctrina y literatura que destaca por la calidad de su impresión y encuadernación. Como expone Trapiello en ella es donde se manifestó de manera más clara el desarrollo de la retórica falangista¹²⁹. También destaca por la calidad de los autores que participan en su elaboración: Ernesto Giménez Caballero, Alfonso García Valdecasas, Pedro Laín Entralgo, Gonzalo Torrente Ballester, Fray Justo Pérez de Urbell, Luis Legaz Lacambra, Luis Rosales, Luis Felipe Vivanco, Dionisio Ridruejo, Agustín de Foxá, Eugenio d’Ors...¹³⁰

Finalmente, otras revistas que destacan de la producción de la Delegación de Prensa y Propaganda son: *Vértice*, *Revista de Filología Española*, *Emérita*, *Destino*, *Al Ándalus*, *Revista de Indias*, *Hispania*, *Revista española de Historia*, *Revista de Estu-*

¹²⁸ CLAVERIA, Carlos. “Las revistas de doctrina y literatura de la Falange”, en *Noticiero de España*, Núm. 41, 25 de junio de 1938.

¹²⁹ TRAPIELLO, Andrés. (2011) *Op. Cit.* p. 261.

¹³⁰ CLAVERIA, Carlos. “Las revistas de doctrina y literatura de la Falange”, en *Noticiero de España*, Núm. 41, 25 de junio de 1938.

*dios Políticos, Escorial, Revista Nacional de Educación, Ejército, Revista ilustrada de las Armas y Servicios, Revista General de Marina, Revista de Arte, Revista de Arqueología, Anales de Física y Química, Anales del Instituto de la Edificación y Construcción, Revista de Bibliografía Nacional, Revista de Entomología "Eos", Atlantis, Estudios Geográficos, Revista Matemática Hispanoamericana, Boletín de Astronomía, Trabajos del Laboratorio de Investigaciones Bioquímicas y Química Aplicada, Revista Ibérica de Parasitología, Trabajos del Instituto Cajal de Investigaciones Biológicas, Revista española de Teología, etc.*¹³¹

Para terminar hay que hacer referencia a las revistas gráficas destinadas a la juventud, que también poseen un componente interesante de cómo intentan captar a los nuevos adeptos al Régimen a través de la imagen y la palabras. Pero hay que reconocer que esta labor no solo se hace a través de revistas sino también desde libros escolares y otro tipo de materiales destinados a la juventud.

– PROPAGANDA AUDIOVISUAL

1.– El nuevo Estado utilizó la imagen con profusión en las diferentes publicaciones que utilizaba. En concreto, el *Noticiero de España* tiene gran cantidad de fotografías y reportajes los cuales sirven para complementar el texto que se expone.

¹³¹ PALACIO, Alfonso. "La actividad intelectual española", en *Noticiero de España*, Núm. 174, 1 de febrero de 1941.

Desde los primeros momentos del alzamiento los militares vieron en este medio una forma fácil de promoción y propaganda puesto que una imagen, complementada con un buen pie de página, puede lograr una importante sugestión en el sujeto receptor. La intencionalidad de las mismas es evidente puesto que significa un todo, un producto que vale para la defensa de unos ideales.

IMAGEN 1-6: GENERAL MOLA FOTOGRAFIANDO A UNOS SOLDADOS



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 9, 30 de noviembre de 1937.

2.– La radio tiene un papel muy importante desde los primeros momentos del conflicto llegando a ser el medio más poderoso del momento. Los mensajes radiofónicos fueron una constante utilizada por ambos bandos a lo largo del conflicto. A través de

ellas se conocieron normas, poesías, conferencias... es decir, fue un medio de difusión de ideas que contribuyó de manera clara a una “guerra de palabras”.

Pero los comienzos del conflicto, al igual que en otros medios, estuvo caracterizado para el bando nacional por el hecho de la falta de medios dado que solo quedaron en manos de los nacionales 16 emisoras de corto alcance. Aunque no se pueden olvidar *Radio Las Palmas*, *Radio Club Tenerife*, *Radio Te-tuán* o *Radio Ceuta* desde donde los sublevados proclamaron el Estado de Guerra, por lo que se puede comprobar la importancia inicial de este medio. Aunque también debemos mencionar *Radio Pamplona*, *Radio Valladolid*, *Radio Castilla de Burgos*, *Unión Radio de San Sebastián*, etc.

Pero la acción de los nacionales en el campo radiofónico quedó plasmada por dos acciones: en primer lugar por la labor que Queipo de Llano desarrolló desde *Radio Sevilla*. Este general utilizó sus “Charlas” como un arma psicológica más de la guerra mostrando una gran eficacia en el campo propagandístico. Comenzó su actuación en los micrófonos el mismo día del alzamiento hasta el 1 de febrero de 1938, en el que parece ser

que lo hizo por iniciativa propia tras haber hablado con Sainz Rodríguez¹³².

En segundo lugar, hay que destacar la creación de Radio Nacional de España en Salamanca e inaugurada el 19 de enero de 1937. El déficit de materiales de los nacionales en este campo fue paliado por la contribución técnica que hicieron tanto alemanes como italianos. Los personajes que trabajaron en su configuración fueron Jacinto Miquelarena, Joaquín Pérez Madrigal, Queipo de Llano con sus conocidas “Charlas”, las crónicas de Tebib Arrumi¹³³, Fernando Fernández de Córdoba que era la voz del primer franquismo, etc.¹³⁴

Por otro lado, no se puede olvidar la acción propagandística en los frentes de batalla que se hacía con los *Altavoces del Frente*. Utilizando camiones para hacer llegar los mensajes propagandísticos a la vanguardia enemiga. Como es de comprender, esta acción conllevaba una gran peligrosidad para el encargado, puesto que con el sonido de sus altavoces mostraba de manera fácil su posición.

¹³² SAINZ RODRIGUEZ, Pedro. *Testimonios y recuerdos*. Barcelona, Planeta, 1978. pp. 271–272.

¹³³ Parte de las crónicas de Tebib Arrumi fueron recogidas posteriormente en diferentes publicaciones como *Pérdida y reconquista de Teruel* (Madrid, Ediciones Españoles, 1939). PALACIO, Alfonso. “Radio Nacional de España y el “Tebib Arrumi”, en *Noticiero de España*, Núm. 108, 28 de octubre de 1939.

¹³⁴ Recogió su historia en *Memorias de un soldado locutor* (Madrid, Ediciones Españoles, 1939). PALACIO, Alfonso. “Radio Nacional de España y el “Tebib Arrumi”, en *Noticiero de España*, Núm. 108, 28 de octubre de 1939.

En relación con la radiodifusión también hay que destacar la importancia de la música que se utilizaba para completar la programación radiofónica. La música contribuyó de manera importante al desarrollo propagandístico del primer franquismo como se ve en la creación de los himnos nacionales que contribuyeron a escenificar la liturgia del régimen.

3.– Otro medio de importante de difusión de los contenidos se puede representar a través de los espectáculos. El nuevo Estado con la gestión de Luis Escobar en la sección de Teatro de la Delegación de Prensa y Propaganda comenzó a desarrollar en las zonas liberadas una importante tarea teatral a través de la representación de clásicos españoles en los que mostrasen los valores o los pasajes de la historia española que se querían destacar.

IMAGEN 1-7: ESCENA DE "LAS MOCEDADES DEL CID" (1 DE ABRIL DE 1941)



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 183, 5 de abril de 1941.

Los toros también fueron un espectáculo importante en la nueva España. Pero fue el deporte uno de los favoritos de la sociedad. Este se manifiesta, por así decirlo, en dos formas de disfrute: la pasiva y la activa. Y ambas contribuyen, no cabe duda, a la sociabilización de los individuos en un contexto propagandístico determinado y que ha tenido una gran difusión desde los comienzos del siglo XX¹³⁵.

En primer lugar, la forma pasiva es la asistencia a los eventos deportivos. Los deportes de carácter colectivo contribuyen a crear un ambiente de unión que es muy válido para las doctrinas que intentan controlar a la sociedad. En concreto el fútbol crea un ambiente de unión de personas de la más diversa heterogeneidad bajo un escudo, colores o bandera. La España Nacional va a defender la necesidad del deporte como un método de distracción y va a llevar ya en la propia guerra civil a primera portada de la prensa el enfrentamiento entre el “equipo de todos”, es decir, la selección española y la selección portuguesa del “amigo” Salazar¹³⁶.

¹³⁵ OTERO CARVAJAL, Luis Enrique. “Ocio y deporte en el nacimiento de la sociedad de masas. La sociabilización del deporte como práctica y espectáculo en la España del primer tercio del siglo XX”, en *Cuadernos de Historia Contemporánea*, Núm. 25, 2003. pp. 169–198.

¹³⁶ GARCIA CANDAU, Julián. “Los duelos de la guerra civil: Los dictatoriales España y Portugal”, en *La Opinión de Málaga*, 2 de julio de 2010. Para ver el desarrollo del fútbol durante la guerra civil española consultar: FERNANDEZ SANTANDER, Carlos. *El fútbol durante la guerra civil y el franquismo*. Madrid, San Martín, 1990.

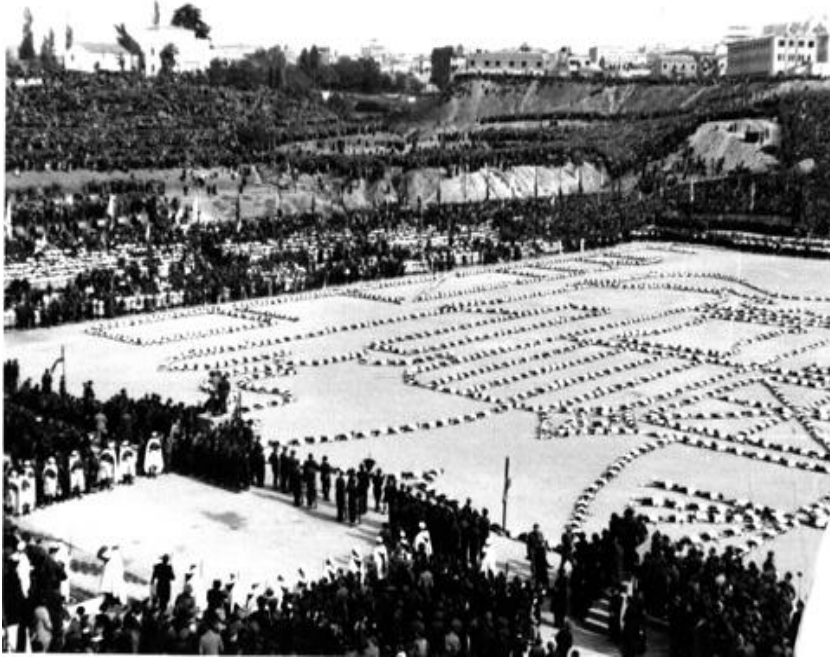
En segundo lugar, está la forma activa del deporte, es decir, la práctica de ejercicio, puede decirse de carácter público. ¿Qué finalidad tiene? Qué duda cabe que estar en formar, pero no ha de olvidarse que la práctica deportiva para que sea efectiva conlleva una disciplina, una dedicación, una técnica, un trabajo, un esfuerzo... valores todos ellos apreciados por los Estados cara al control de la masa y su población. Igualmente también se contribuía a la buena salud y hábitos de los participantes en estas organizaciones.

IMAGEN 1-8: PARTIDO DE FÚTBOL ENTRE ESPAÑA Y PORTUGAL (1941)



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 181, 22 de marzo de 1941.

IMAGEN 1-9: FLECHAS DIBUJANDO CON SUS CUERPOS EL ESCUDO DE ESPAÑA



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 109, 4 de noviembre de 1939.

4.– Por otro lado, un aspecto importante dentro del primer franquismo son los desfiles, los mítines, las grandes concentraciones, etc. El mimetismo fascista que irá adquiriendo con el paso de la guerra y, sobre todo, tras el decreto de unificación de abril de 1937 hará un medio importante de propaganda sean las grandes concentraciones de personas, con la simbología que ello conllevaba, en las misas de campaña. Aunque a diferencia de la Italia fascista y la Alemania Nazi España no contó con líderes

carismáticos, y fue la Iglesia la que contribuyó a aportar el contenido simbólico e ideológico de estas concentraciones.

IMAGEN 1–10: MISA DE CAMPAÑA EN HOMENAJE A LAS BRIGADAS DE NAVARRA (PAMPLONA)



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 11, 13 de noviembre de 1937.

5.– El inicio del conflicto estuvo marcado en el bando nacional por la carestía de material cinematográfico¹³⁷. Con la creación de la Dirección General de Propaganda se organizó un Departamento Nacional de Cinematografía a cuyo Frente se situó a Ma-

¹³⁷ Para ver la composición del cine durante la guerra civil podemos acudir a: CRUSELLS, Magí. *La Guerra Civil Española: Cine y Propaganda*. Barcelona, Ariel, 2003.

nel Augusto García Viñolas. El objetivo de este Departamento era:

- A. Ejercer el control de la producción nacional para preservar los “valores espirituales de la patria”;
- B. Articular la iniciativa privada;
- C. Atribuirse la producción de Noticiarios y Documentales políticos¹³⁸.

Por tanto, se pudo comprobar cómo la pretensión final era el control total de la producción cinematográfica y de los contenidos de la misma. Puesto que el cine tenía atribuida las funciones de información y formación.

Con la evolución de la guerra tanto el material como las producciones del Departamento Nacional de Cinematografía fueron en aumento, puesto que se incautaron material de las regiones que se iban conquistando. Además se fueron poniendo en marcha una serie de pautas y protocolos para la proyección de películas: proyección de una imagen del Caudillo antes de cada película, emisión del himno nacional en el entreacto o la obligación de los espectadores de saludar con el brazo en alto¹³⁹. Estos

¹³⁸ TRANCHE, Rafael R. y SÁNCHEZ-BIOSCA, Vicente. *El pasado es el destino. Propaganda y cine del bando nacional en la Guerra Civil*. Madrid, Cátedra / Filmoteca Nacional, 2011. p. 21.

¹³⁹ CANCIO, Raúl C. BOE, cine y franquismo. *El Derecho Administrativo como configurador del cine español durante la dictadura (1939–1975)*. Valencia, Tirant lo Blanch, 2011. p. 26.

protocolos estuvieron presentes en las principales ciudades españolas e imponiéndose en las zonas que se iban conquistando.

El séptimo arte estuvo sujeto férreamente a la censura dado que esta es la que debía comprobar la pureza y la moral de los contenidos que se exponen en las pantallas. Como se expone en la Orden de 21 de febrero de 1940 “(...) un espectáculo cinematográfico digno de representar en el mundo nuestra naturaleza nacional”.

Una de las acciones más importantes de este Departamento fue la creación del *Noticario Español*, en el que se produjeron diecinueve números, y que fue el precedente del *NO-DO*¹⁴⁰. Importante porque va a hacer hincapié en los aspectos expuestos anteriormente de información y formación – adoctrinamiento–. Como dicen Tranche y Sánchez-Biosca en estas producciones se extremaron al máximo los controles y directrices para que cada edición contuviera siempre una dosis adecuada de los grandes ejes de la ideología nacional. Manuel Augusto García Viñolas lo expone de la siguiente manera: “Destacar la personalidad del Caudillo; recoger las actividades de Falange, la índole religiosa de nuestros actos en su parte fundamental, la obra social del Nuevo Estado, la incorporación del

¹⁴⁰ Para ver la evolución del *NO-DO* consultar: RODRIGUEZ MARTINEZ, Saturnino. *El NO-DO, catecismo social de una época*. Madrid, Complutense, 1999.

pueblo a las tareas, las relaciones de España con el extranjero, y las manifestaciones del dominio marxista que dejaron en las ciudades liberadas, para contraste de nuestra obra de reproducción”¹⁴¹.

Por último, algunos ejemplos de la producción llevada a cabo por este Departamento son: *Prisioneros de guerra* (Manuel Augusto García Viñolas, 1938), *La Ciudad Universitaria* (Edgar Neville), *Vivan los hombres libres* (Edgar Neville, 1938), *La liberación de Madrid* (DNC, 1939), *Ya viene el cortejo* (Carlos Arévalo, 1939), *Viaje triunfal del Caudillo por Andalucía* (DNC, 1939)...¹⁴² y, por supuesto, no podemos olvidar la importancia de *Raza* (José Luis Sáenz de Heredia, 1942).

6.– La reconstrucción de los lugares devastados por la guerra civil también va a ser una manifestación clara de la propaganda dado que se quiere vender, como se ha expuesto anteriormente en los mensajes, que el gobierno nacional es el que está reconstruyendo con rapidez y eficacia, pese a todas las dificultades del

¹⁴¹ Como se puede comprobar este documento de Manuel Augusto García Viñolas titulado *Consigna* es válido no solo para la manifestación de la propaganda cinematográfica sino también para los otros medios de comunicación propagandística. TRANCHE, Rafael R. y SÁNCHEZ-BIOSCA, Vicente. (2011) *Op. Cit.* p. 104.

¹⁴² Gran parte de las películas mencionadas vienen recogidas como material extra en el libro TRANCHE, Rafael R. y SÁNCHEZ-BIOSCA, Vicente. (2011) *Op. Cit.*

periodo, las infraestructuras necesarias para que los españoles recuperen la vida que tenían anteriormente.

La propaganda, a parte de las referencias en prensa, viene marcada por la “fotografía” de las autoridades en la inauguración del puente, casas, pantanos, etc., de las exposiciones de reconstrucción, o de la destrucción que se ha llevado a cabo en determinadas zonas con la idea de rehacer.

Terminada la guerra la mejor propaganda posible es mostrar esta idea de reconstrucción como forma de diferenciarse de los “rojos destructores”. Los principales personajes del Estado aparecieron con profusión en estos actos destacando sobre todo la presencia de Franco, porque se intenta de esta forma relacionar la imagen de Franco con la reconstrucción de España en todos los sentidos.

IMAGEN 1-11: RECONSTRUCCIÓN DE BELCHITE



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 126, 2 de marzo de 1940.

– MICROPROPAGANDA

El franquismo, desde el mismo momento de la guerra, desarrollará una amplia labor de micropropaganda destinada a incluir mensajes en diferentes objetos cotidianos de las personas con la idea de que vayan asimilando las premisas sobre las que se va a cimentar la nueva España.

Puede destacarse la amplia producción de sellos, décimos de lotería, monedas y billetes de la primera época que se contraponen, claro está a lo republicano en su simbolismo e iconografía. En ellos, generalmente se manifiestan los grandes valores de la arquitectura hispana, la conmemoración de las grandes gestas de la guerra civil, la figura del Caudillo, los grandes personajes de la historia de España, etc. Ejemplo de ello es la siguiente tira de sellos de los primeros momentos del Estado Nacional:

IMAGEN 1–12: MICROPROPAGANDA**Sellos de la España Nacional****Conmemoración del Sitio del
Alcázar de Toledo**

Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 22, 29 de enero de 1938.

– **UN CONTRACANAL: LA CENSURA**

El franquismo, desde su germen en la Junta de Defensa del Estado, fue consciente de la necesidad de control de la información con la finalidad de mostrar las cuestiones que se creían relevantes y omitiendo otras que no lo eran, como se ha venido expresando en el concepto de guerra de “ideas”. Para llevar a cabo con eficacia esta labor la censura¹⁴³ fue un instrumento fundamental.

La utilización de medios censores en la España Nacional comenzó con el estallido de la guerra. La información se consideró, como se ha expuesto anteriormente, como una actividad al servicio del Estado y, por tanto, debía ser controlada y censurada. Sin embargo, algo que podía entenderse como necesario en un ambiente bélico, a lo que atribuimos un carácter temporal, terminó siendo una norma durante todo el franquismo¹⁴⁴.

Con la creación del Gabinete de Prensa dentro de la Junta de Burgos se pusieron en marcha los primeros mecanismos destinados al control informativo destacando sobre todo la cen-

¹⁴³ Según la RAE censura es “Intervención que practica el censor en el contenido o en la forma de una obra atendiendo a razones ideológicas, morales o políticas”. Es decir la supresión de material comunicativo que puede ser considerado dañino para los intereses del Estado. Además también aporta el concepto de censura previa, que fue muy útil en el franquismo, definiéndolo como “Examen y aprobación que de ciertas obras hace un censor autorizado antes de hacerse públicas”.

¹⁴⁴ PALACIOS BAÑUELOS, Luis. (2007) *Op. Cit.* p. 251.

sura previa de todas las noticias, medida marcada por un carácter muy militar.

Sin embargo, fue la Junta Técnica del Estado la que, dentro de su Oficina de Prensa y Propaganda, fijó la censura de la prensa el 23 de diciembre de 1936. Todo ello se confirmó con el decreto de 29 de mayo de 1937 donde se fijó que la información estuviese sometida a la censura gubernativa. No se puede olvidar que si se consideraba que los periódicos y los periodistas debían contribuir al bien nacional solo se podía hacer mediante el férreo control de la información. En este sentido, como argumenta Sinova, la censura no deja de ser un medio más de represión¹⁴⁵.

Esta llegó a todos los medios de difusión comunicativa y tuvo su punto álgido con la Ley de Prensa de 1938 la cual consiguió poner toda la información al servicio del Estado. El naciente franquismo para llevar a cabo este control informativo se apoyó en las infraestructuras de los gobierno civiles y consideró a los periodistas como trabajadores públicos al servicio del Estado.

Este control a parte de a la prensa escrita también llegó al cine, al teatro, a las cartas –censura postal–, etc., es decir a cual-

¹⁴⁵ SINOVA, Justino. *La censura de prensa durante el franquismo*. Barcelona, DeBolsillo, 2006. p. 38.

quier canal comunicativo que pudiera servir para difundir premisas “erróneas” sobre la naciente España de Franco.



Capítulo 2

EL ORIGEN DE TODOS LOS MALES: LA REPÚBLICA

“(…) la única salida para España, inmersa (...) en un auténtico proceso revolucionario como consecuencia del advenimiento de la Segunda República, es la creación de un Estado nuevo que hunda sus raíces en la tradición religiosa y la proyección universal de nuestro glorioso pasado histórico (...)”.

Pedro Sainz Rodríguez¹⁴⁶

Pedro Sainz Rodríguez, ministro de educación del primer gobierno del Franquismo, explicó de manera clara la significación que tiene la República para el nuevo Estado. Esta supuso un proceso revolucionario con el cual había que terminar puesto que no representaba los verdaderos valores de la España tradicional. En este sentido, la finalidad de la oposición al gobierno republicano se manifestaba en la aspiración de crear un Estado nuevo que, repitiendo la frase de Sainz Rodríguez, “(...) hunda

¹⁴⁶ José Ramón López Bausela recoge el pensamiento de Pedro Sainz Rodríguez con el fin de justificar el proyecto educativo que este intentó llevar a cabo en su ministerio del primer gobierno de Franco. LÓPEZ BAUSELA, José Ramón. *La contrarrevolución pedagógica en el franquismo de guerra. El proyecto político de Pedro Sainz Rodríguez*. Madrid, Biblioteca Nueva, 2011. p. 116.

sus raíces en la tradición religiosa y la proyección universal de nuestro glorioso pasado (...).”

No se ha de olvidar que Sainz Rodríguez, monárquico y conservador, tuvo un planteamiento eminentemente tradicionalista del asunto en el que España debía redimirse de los pecados que había cometido para volver a ser el país ejemplar que fue antaño. Esta es la visión que se venía manifestando desde septiembre de 1937 en las páginas del *Noticiero de España*, dado que sus principales autores –Jesús Pabón, Luis María de Lojendio o Manuel Torres López– se educaron entre los sectores conservadores de la sociedad española y, en algunos casos, fueron correligionarios de Sainz Rodríguez.

La República nació siendo la esperanza de una gran parte de españoles que veían como su mundo podía cambiar sustancialmente y, por contra, para los sectores más conservadores de la sociedad un régimen que representaba la pérdida de la tradición y la esencia española y que “atentaba” contra todos los símbolos que habían hecho grande a España: Iglesia, Monarquía, Ejército, jerarquía social...

En el contexto de la guerra, a pesar de que los militares alzados vociferaron un *¡Viva la República!*, este régimen fue la representatividad de todos “los males” que acaecían en la España coetánea y significaba el cenit de la decadencia del país. En consecuencia, la propaganda que se vierte en el *Noticiero de*

España va a tender a desprestigiar todo lo que haya hecho aquel régimen. Omitiendo o señalando vagamente los periodos o hechos que han sido tan perjudiciales para España —no hay que olvidar que no van a criticar mucho el segundo bienio cuando uno de los personajes fundamentales del *Noticiero de España* como Jesús Pabón fue diputado de la CEDA por la provincia de Sevilla en las elecciones de 1933 y 1936—.

Por tanto, el objetivo de este capítulo es mostrar cual es la imagen que se aporta de la España Republicana en las páginas del *Noticiero de España*. Los autores que principalmente se van a encargar de atacar a la República son Melchor Fernández Almagro, que desde su sección “Replicas” responde a toda acción que desarrolla el gobierno oponente y recuerda los que a su parecer son los pasajes más rocambolescos del periodo; y, por otro lado, el jurisconsulto Salvador Minguijón que en sus colaboraciones cuestionó la legitimidad del Régimen, apelando a la tradición como el punto fundamental que se vulnera, puesto que España sin su historia no era nada.

I.— ¿Dónde comienzan los males?

La Segunda República fue interpretada por la propaganda nacional como el final de un largo proceso en el que España

perdió, definitivamente, su esencia como país¹⁴⁷. Una esencia marcada por sus valores monárquicos, tradicionales, católicos, imperiales... Un proceso que había comenzado mucho antes y que la República solamente terminó por rematar.

El periodo histórico en el que España había estado totalmente realizada fue en la época de los Reyes Católicos¹⁴⁸, dado que su política representó la máxima grandeza de la “raza española”. El año fundamental de este proceso fue 1492 donde se consigue finalizar con la Reconquista, se expulsan a los judíos y se descubre América. Fue un periodo en el que la religión estuvo completamente presente en la vida de los españoles y en la que régimen de Franco comienza a ver la identificación entre católico y español que llegan a ser sinónimos, tal y como expuso Franco posteriormente: “En España, o se es católico, o no se es

¹⁴⁷ Las referencias a libros de Historia de la Revista de Libros del *Noticiero de España* pueden verse en el Anexo I del capítulo.

¹⁴⁸ La denominación de “Católicos” fue concedida a Isabel y Fernando por el papa Alejandro VI –Rodrigo de Borgia– el 19 de diciembre de 1496 a través de la bula *Si convenit*.

Isabel “La Católica” fue el canon de lo que debía ser la mujer española:

“En la vida de la Reina Isabel de España tenéis todo un libro para estudiar. Ella conoció también de los tiempos turbulentos y materialistas. Ella se crió también abandonada entre la corrupción y el vicio. Pero supo mantener la pureza de su fe y la pureza de sus virtudes. Este es un ejemplo que tenéis que observar las mujeres españolas de hoy”

Discurso de Franco en Medina del Campo en el homenaje a la Sección Femenina del 30 de mayo de 1939. FRANCO, Francisco. “Discurso del Caudillo en Medina del Campo”, en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 90, 3 de junio de 1939. También en FRANCO, Francisco. *Palabras del Caudillo. 19 de abril de 1937 – 7 de diciembre de 1942*. Madrid, Editorial Nacional, 1943. p. 111.

nada”¹⁴⁹. Manuel Torres López expresa de la siguiente manera la importancia del Reinado de los Reyes Católicos en el momento en que el nuevo Estado elegía el Escudo de estos como base del blasón de armas:

“(…) ningún conjunto heráldico más bello y más puramente español que el que presidió en el Reinado de los Reyes Católicos, la consumación de su Reconquista, la fundación de una Estado Fuerte e Imperial, el predominio en Europa de las armas españolas, la unidad religiosa, el descubrimiento de un mundo Nuevo, la iniciación de la inmensa labor misional, la incorporación de nuestra cultura al Renacimiento”.¹⁵⁰

El reinado de Juana “la loca” y Felipe “el hermoso” en Castilla dio lugar al gran periodo histórico español representado por los reinados de Carlos I y Felipe II. Por ende, el siglo XVI es el siglo de España, siglo en el que se manifiestan los valores de la españolidad expresados en el catolicismo, en la expansión de la fe católica –final de la reconquista y misiones evangelizadoras en América–, el conocimiento y descubrimiento del mundo con los grandes viajes como Colón, Magallanes, Elcano, Legazpi..., las victorias frente a los infieles –luteranos y sarracenos–, la preeminencia de España en el orbe... España se siente completamente realizada a través del Imperio en que nunca se ponía el Sol.

¹⁴⁹ MASSIS, Henri. “L’Espagne qui renaît; Franco nous a dit”, en *Candide*, 18 de agosto de 1938, p. 4.

¹⁵⁰ TORRES LOPEZ, Manuel. “El escudo del nuevo Estado Español”, en *Noticiero de España*, Núm. 38, 4 de junio de 1938.

Analizando el siglo XVI español, desde la perspectiva de la propaganda nacional, puede afirmarse que fue una época completamente idealizada. En consecuencia se quiere entroncar al “heroico Caudillo” con estos grandes personajes de la historia de España como Cortés o Pizarro –pero no solo de esta época sino con otros como el Cid, o de fuera de nuestras fronteras como Alejandro Magno–. Pero, de este periodo, los propagandistas recalcan un hecho como trascendental en la formación de la españolidad: el descubrimiento de América. Este manifestaba la misión de España en el mundo, que se caracterizaba por la difusión del Evangelio y la aportación a otros territorios de los valores españoles¹⁵¹. Aunque no solo América, sino que España se lanzó al buscar nuevos mundos llegando incluso hasta las Islas que se denominaron Filipinas para llevar a estas costas la palabra de Dios. Los misioneros eran los mejores embajadores de lo que significaba España. Igualmente no se obvia que la difusión de los valores españoles ha supuesto la base de muchos países, sobre todo de Hispanoamérica. Eugenio Montes resume la mi-

¹⁵¹ La importancia del hecho se escenifica con la celebración del 12 de octubre como *Día de la Raza* que conmemora la llegada de Cristóbal Colón a América. Sin embargo, esta celebración no tiene su origen en la época que abrió el General Franco sino en el año 1918, es decir con Alfonso XIII, cuando Antonio Maura la declaró fiesta nacional. En 1958 cambió su denominación por *Fiesta de la Hispanidad*. La celebración también tiene una importante presencia en Hispanoamérica siendo un nexo de unión cultural entre España y los países americanos.

Gaceta de Madrid. Ley de 15 de junio de 1918, por la que se declara fiesta nacional, con la denominación de Fiesta de la Raza, el 12 de octubre de cada año.

sión de España como sujeto histórico con las siguientes palabras: “Ese quid divino de crear naciones a lo redondo del planeta, (...) es patrimonio de España (...)”¹⁵².

La importancia imperial y evangelizadora también se manifestó, aunque con menos fuerza, en el siglo XVII. Época caracterizada por la mayor expresión de la cultura española –la segunda parte del “Siglo de Oro”– con los grandes literatos, pintores, escultores, arquitectos... que han traspasado con su arte las fronteras españolas y consiguieron cautivar al mundo. España era la referencia.

Sin embargo, los primeros signos de la decadencia española, en la visión del franquismo, se observan durante el reinado de Carlos II el cual se consideraba –haciendo honor a la verdad– un rey débil y enfermo. Pero fue Carlos III quien permitió la entrada de las ideas ilustradas en España y expulsó a los jesuitas de la península. Finalmente, Carlos IV y la derrota de Trafalgar darían entrada al siglo más nefasto y decadente de la historia de España: el siglo XIX.

Si los dirigentes e ideólogos franquistas hubiesen podido, borrarían el siglo XIX, y todos los avances políticos que conllevó, de la historia de España. Porque para ellos fue cuando el

¹⁵² Diario *Arriba*, 6 de julio de 1941, recogido en MONTES, Eugenio. “El Caudillo de España, Rector “Honoris Causa” de la más ilustre universidad de Extremo Oriente”, en *Noticiero de España*, Núm. 196, 12 de julio de 1941.

liberalismo, la esencia máxima de la pérdida de la españolidad, se adueña de las esferas políticas del estado español.

A pesar de ello, el siglo comienza con un símbolo de fuerza y raza española en defensa del territorio frente al enemigo francés en la Guerra de la Independencia. Esta guerra recuperó, aunque fuese por un tiempo, los mejores lances victoriosos de los españoles. El problema fue que era coetáneo del inicio del liberalismo en España a través del primer texto constitucional con la Constitución de 1812. Lo que prosigue son los reinados de Fernando VII, Isabel II –con una caída calificada como revolucionaria por el Conde de Romanones¹⁵³–, Amadeo I, Primera República y Alfonso XII, en los que se manifiesta decididamente la pérdida de la esencia de la españolidad enfrentándose en guerras, como las carlistas, o dejando que el liberalismo impregne las instituciones del estado a través del desarrollo del constitucionalismo español –a lo largo del siglo XIX se promulgan las constituciones de 1812, 1837, 1845, 1869 y 1876–.

Empero, no se debe obviar que en este siglo que se conformaron las bases del pensamiento tradicionalista español, en oposición al incipiente liberalismo, con personajes destacados como Juan Donoso Cortés o Jaume Balmes.

El siglo concluyó con uno de los peores desastres de la historia española que suponía el fin del decadente Imperio: Es-

¹⁵³ ROMANONES, Conde de. “Los imperdonables”, en *Noticiero de España*, Núm. 76, 25 de febrero de 1939.

paña perdía Cuba, Filipinas, Puerto Rico y Guam. Los enemigos de España lo habían conseguido. El país se inmiscuía en una gran crisis existencial que solo podía resarcirse recordando lo que había sido e intentando luchar contra los enemigos de la Patria que se habían instalado en el poder: los políticos liberales. Los únicos que durante estos trágicos momentos conservaron el espíritu de la raza española fueron los militares que, vendidos por los políticos, consiguieron mostrar el heroísmo del que están hechos los españoles¹⁵⁴.

Durante el reinado de Alfonso XII, España solo pudo resarcirse de la decadencia *noventayochesca* en la Guerra de África. Importante para el franquismo puesto que Franco, y muchos de los militares que lo acompañaron, se formaron en esta guerra africana. Aquí se muestra la polarización entre militares y políticos, como lo bueno y lo malo de la España de la época. Unos militares, que en su argumentación, defendían el honor y la esencia de España en el campo de batalla, frente a unos políticos enfrentados en el Parlamento, que no miraban por España y eran incapaces de evitar el ascenso de las tendencias revolucionarias, que provocaban la crispación en el país.

Asimismo también se declara que fue en estas fechas cuando los “rojos” españoles llevan a cabo su primera participación importante en la vida social española. Salvador Minguijón

¹⁵⁴ GOMEZ, Carlos A. “La tradición heroica de España”, en *Noticiero de España*, Núm. 33, 30 de abril de 1938.

manifiesta que los revolucionarios de 1917 fueron los mismos que en 1930 se pusieron al frente de la sublevación de Jaca, tuvieron éxito con la llegada de la República y volvieron a en la revolución de Asturias de 1934¹⁵⁵.

De todos modos, la guerra africana fue importante para la propaganda nacional, ya que hace hincapié en esta con la idea de la recuperación no tanto de las tierras –el mundo ha cambiado mucho desde el siglo XIX– pero si con una cierta expansión territorial que devolviese el prestigio al pueblo español.

Finalmente, y antes de la catarsis que supone la Segunda República, hubo un periodo que en línea general fue bien visto por los propagandistas del franquismo: la dictadura de Primo de Rivera. Su origen está en el golpe de Estado que el General Miguel Primo de Rivera y Orbaneja, Capitán General de Cataluña, el 13 de septiembre de 1923; y fue un punto de referencia para el naciente franquismo, puesto que puso en marcha la forma de gobierno y muchas de las políticas que posteriormente los primeros gobiernos del franquismo recuperó para seguir trabajando.

Miguel Primo de Rivera dio lugar a una Dictadura, al igual que el General Franco haría posteriormente, en la cual los militares estuvieron inicialmente a su favor y, una vez solucionado los problemas sociales y africanos poniendo el “orden”

¹⁵⁵ MINGUIJON, Salvador. “La cuestión española.– Antecedentes”, en *Noticiero de España*, Núm. 37, 28 de mayo de 1938.

necesario, dio paso a un grupo de civiles técnicos que trabajaron por la mejora de los diferentes sectores del Estado. Aspectos que durante el primer franquismo se vieron como positivos dado que entre los primeros colaboradores del General Franco hay algunos que tuvieron representación política en esta época como: el General Martínez Anido, Pedro Sainz Rodríguez, Eduardo Aunós, Juan Ventosa, etc.; y otros que actuaron como profesores en periodo como por ejemplo Salvador Minguijón.

Tampoco se obvia el colaboracionismo de algunas personas del Partido Socialista Obrero Español con la Dictadura, destacando, sobre todo, a Largo Caballero que se recuerda que fue nombrado Consejero de Estado¹⁵⁶. El colaboracionismo del PSOE con la Dictadura primorriverista fue válido para acusarlos de desleales a la democracia y de obsesos de poder, dado que en su argumentación eran capaces de adaptar sus circunstancias y su ideología para estar al lado de los que mandan e intentar influir en él, cuando no controlarlo. En este caso, socialismo es asociado a “rojo”.

La propaganda nacional recordaba las “buenas acciones” que Miguel Primo de Rivera había hecho por España. Destacaban: el saneamiento de la Hacienda, la solución al problema de Marruecos, la supresión del pistolero y de los desórdenes públicos, la inauguración de exposiciones en Sevilla y Barcelo-

¹⁵⁶ MINGUIJON, Salvador. “Desleales a la democracia”, en *Noticiero de España*, Núm. 81, 25 de marzo de 1939.

na, la fecunda labor legislativa... pero sobre todo destaca que el General fue un patriota que tuvo que fallecer en su exilio parisi-
no¹⁵⁷. Asimismo no puede obviarse que el Dictador era el padre
del primer mártir de la Patria: José Antonio Primo de Rivera.

La época alfonsina terminó, y con ello marcó definitivamente la decadencia, con la sublevación de Jaca por parte de los sectores revolucionarios del Ejército –el 12 de diciembre de 1930–. Levantamiento que fracasó pero que sentó las bases para la llegada en unos meses de la República. Por ello, Luis María de Lojendio argumenta que Jaca tiene el carácter de ciudad santa para los marxistas españoles¹⁵⁸.

Por tanto, la decadencia de España que se manifiesta durante la Segunda República viene derivada de un proceso más complejo con una duración de más de cien años en España. A lo largo del siglo XIX ha logrado imponerse en España un modelo de Estado que no ha beneficiado para la nada la evolución del país, que le había hecho perder paulatinamente su tradición, en pos del auge del adoctrinamiento de la sociedad debido a unas tendencias políticas que proceden del exterior: el liberalismo.

¹⁵⁷ REVERTE, Antonio. “Exposición de prensa alemana.– Reconstrucción de la ciudad universitaria.– Recuerdo de la labor de Primo de Rivera.– El Caudillo visita al Instituto Geológico.– Se reúne el Consejo de Educación.– Viviendas protegidas.– El día del Papa”, en *Noticiero de España*, Núm. 180, 15 de marzo de 1941.

¹⁵⁸ LOJENDIO, Luis María de. “En los frentes de la guerra de España”, en *Noticiero de España*, Núm. 5, 2 de octubre de 1937.

A.— LO QUE SUPONE EL ESTADO LIBERAL

La gran crítica del franquismo al siglo XIX es derivada de la implantación del Estado liberal. Pero ¿qué entienden por Estado Liberal? y ¿qué características posee? Juan Zaragüeta¹⁵⁹ en las páginas del *Noticiero de España* nos define el liberalismo político de la siguiente manera:

“(…) ha cifrado siempre el papel de la autoridad estatal en fijar y salvaguardar una pacífica convivencia externa de los ciudadanos en sus mutuas actividades, sin preocuparse de nada de las orientaciones doctrinales o rivalidades económicas en que pudieran inspirarse. Tales orientaciones y rivalidades pertenecían al fuero sagrado e inviolable de la “conciencia individual”, o a lo sumo de la influencia que unos individuos pudieran ejercer sobre otros a través de una libre y siempre pacífica propaganda. En cuanto a él, al Estado, carente de convicciones propias o incompetente para dirimir la controversia social, no tendría que intervenir en ella sino limitarse a registrar sus resultados y a lo sumo sus repercusiones en la misma vida política, a través del también libre ejercicio del sufragio universal”¹⁶⁰.

Los aspectos que el autor destaca del liberalismo hace que lo analice como una farsa, ya que esa libertad que impregna el sistema es irreal porque dentro de la legislación de los estados se imponen a los ciudadanos normas de conducta que implican

¹⁵⁹ Juan Zaragüeta y Bengoechea (1883–1974) Sacerdote, filósofo y psicólogo, máximo representante del pensamiento neoescolástico español del siglo XX. Ejerció influencia en otros pensadores españoles como Zubiri.

¹⁶⁰ ZARAGÜETA, Juan. “Los contrasentidos del liberalismo”, en *Noticiero de España*, Núm. 40, 18 de junio de 1938.

una convicciones doctrinales que vienen profesadas por el mismo estado. Por tanto, el ciudadano no es libre sino que está acogido a unas normas concretas. Las impuestas por los políticos liberales.

En consecuencia, las principales críticas hacia el liberalismo se manifiestan hacia los valores del Estado, destacando la división de poderes, el constitucionalismo y la falta de personas cualificadas para ostentar el cargo.

1.– La división de poderes es una invención completamente irreal destinada al control de la sociedad e impidiendo la verdadera libertad del ciudadano. Según estos, el poder legislativo actúa dictando a los ciudadanos acciones u omisiones que parecen ajenas a cualquier teoría doctrinal, pero que en realidad ello solo es una apariencia, porque toda ley se justifica en los conceptos doctrinales que quiere el Estado. Del poder judicial se expone que aunque todo se dirime y se recogen alegatos, finalmente se solventa una sentencia en la que el Estado impone a los ciudadanos una solución que supone un doble criterio acerca de los derechos y los hechos jurídicos en cuestión. Por último, el poder ejecutivo es quien se encarga en la aplicación de las leyes y las sentencias en pos de la realidad que se manifiesta el Estado.

2.– El constitucionalismo es interpretado como la imposición de unas normas a la sociedad que coarta la verdadera libertad de la

sociedad de la que se alardea. A través de las constituciones se imponen unas normas de conducta que implican unos contenidos doctrinales perfectamente definidos y profesados por el mismo Estado.

3.- Las personas también son una cuestión importante en el liberalismo. Los partidos políticos que representan el liberalismo no tienen en sus filas a los más adecuados para poder llevar las riendas del país. Además los partidos políticos se enfrentan en un Parlamento para imponer "su modelo" de España, no buscando el bien general de la nación.

No se puede obviar que los partidos están influenciados por unas doctrinas políticas que hace que sus afiliados miren más por el "nacionalismo de Partido" que por el verdadero nacionalismo del Estado. Estos aspectos vienen a demostrar que el Estado Liberal aporta un fuerte contenido doctrinal a la sociedad, coartando la verdadera libertad de la que alardean, dominado por unos políticos ineficaces e imponiendo una burocratización del Estado que lo hace inútil.

II.- La imagen de la República en la nueva España

A.- EL ADVENIMIENTO: 14 DE ABRIL DE 1931

La segunda experiencia republicana de España llegó tras unas elecciones municipales que tenían como objetivo hacer retornar a España a la legalidad recogida en la Constitución de

1876 y acabar, de esta manera, con el periodo dictatorial. Los resultados electorales fueron favorables a las candidaturas monárquicas, que tuvieron una mayor acogida en las zonas rurales –donde aún pervivía el caciquismo–, y, por el contrario, las republicanas arrasaron en las ciudades. Ello provocó una profunda división del país que lo polarizó en dos tendencias. Alfonso XIII, tras consultar a sus consejeros y allegados, observó que no tendría apoyo entre los sectores que lo habían apoyado hasta el momento para una posible resistencia y decidió exiliarse pero sin renunciar a sus derechos dinásticos.

El 14 de abril se proclamó en España la Segunda República. Acto seguido al abandonar de Alfonso XIII del país se creó un gobierno provisional, consensuado de los participantes del Pacto de San Sebastián¹⁶¹. El *protogobierno* buscó su legitimación a través de unas elecciones generales, un amplio pro-

¹⁶¹ Reunión celebrada en la ciudad donostiarra el 17 de agosto de 1930 en la que participó la oposición republicana a la Monarquía de Alfonso XIII. Los asistentes fueron: Fernando Sasiain (Presidente del Círculo Republicano de San Sebastián); Alejandro Lerroux (Partido Republicano–Radical), Manuel Azaña (Acción Republicana) –ambos formaban parte de la Alianza Republicana– Marcelino Domingo, Álvaro de Albornoz, Ángel Galarza (Partido Radical–Socialista), Niceto Alcalá–Zamora, Miguel Maura (Derecha Liberal Republicana), Manuel Carrasco Formiguera (Acción Catalana), Matías Mallol Bosch (Acción Republicana de Cataluña), Jaume Aiguadier (Estat Catalá), Santiago Casares Quiroga (Federación Republicana Gallega) y a título personal el socialista Indalecio Prieto, Felipe Sánchez Román y Eduardo Ortega y Gasset.

En esta reunión, de la que no se levantó acta, se acordó apostar el por el final de la monarquía de Alfonso XIII y apostar por la República. De ella, saldría la composición del gobierno provisional de la República.

grama de reformas legislativas y una Constitución que diese validez y recogiese las bases del nuevo Estado.

Pero desde la misma llegada de la República la conflictividad social se manifiesta en las calles españolas teniendo un primer momento crítico en la quema de conventos en Madrid tan solo un mes después de la proclamación. A esta inestabilidad latente en la sociedad, también se unía el hecho de que los sectores más reaccionarios, afines a la perecida monarquía alfonsina, se negaron a admitir la nueva realidad republicana y comenzaron a planear un posible retorno al sistema anterior. Este grupo de tendencia monárquica, que se originó alrededor del grupo intelectual de *Acción Española*, fue primordial en la configuración ideológica del franquismo como ha estudiado Raúl Morodo¹⁶². Por tanto, la República que nació como una esperanza para una sociedad decadente se mostró desde los primeros momentos incapaces de controlar a grupos que no respetaban la nueva legalidad que representaba.

¹⁶² El grupo más representativo de esta oposición republicana lo encontramos en la revista *Acción Española* en la que escriben personajes como: Ramiro de Maeztu, José Calvo Sotelo, Eugenio Montes, José María Pemán, José Pe-martín, Pedro Sainz Rodríguez, Eugenio Vegas Latapié, Joaquín Arrarás, José María de Areilza, Eduardo Aunós, Esteban Bilbao, Ernesto Giménez Caballero, etc., muchos de los cuales tendrán una importante presencia y representación en el alzamiento. Para analizar la configuración y evolución de este grupo consultar: MORODO, Raúl. *Acción Española, los orígenes ideológicos del franquismo*. Madrid, Alianza, 1980.

Una vez expuesta esta introducción al contexto republicano hay que exponer la interpretación que el *Noticiero de España* hace de estos hechos.

Hay que comenzar por preguntarse ¿Quiénes fueron los que motivaron la caída de la monarquía? Se parte de la idea de que en el periodo previo a la llegada de la Segunda República había pocos republicanos en España con poder y fuerza para poder instaurar un nuevo régimen. Sin embargo, estos estaban resentidos y quemados de pretensiones de poder malogradas por lo que buscaron sus apoyos en las organizaciones y partidos obreros de tendencia revolucionaria para poder instaurar el sistema político que deseaban ¹⁶³. Salvador Minguijón añade además que los revolucionarios que apoyaron la llegada de la República son los mismos que llevaron a cabos las sublevaciones contra el orden establecido en fechas anteriores como 1917 o 1930¹⁶⁴.

En este argumento también coincide un autor del *Noticiero de España* como Enrique Suñer Ordóñez¹⁶⁵ que en su libro

¹⁶³ FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “A propósito del Diario íntimo de Azaña”, en *Noticiero de España*, Núm. 4, 25 de septiembre de 1937.

¹⁶⁴ MINGUIJON, Salvador. “La cuestión española.— Antecedentes”, en *Noticiero de España*, Núm. 37, 28 de mayo de 1938.

¹⁶⁵ Enrique Suñer Ordóñez (1878–1941) médico que tuvo presencia política durante los últimos años de la dictadura de Primo de Rivera en la que fue nombrado Consejero de Instrucción Pública. Contrario a la naciente República —en sus colaboraciones en *El Debate* o *Acción Española*— fue suspendido de empleo y posteriormente apartado de su Cátedra de Pediatría de la Universidad de Madrid.

Los intelectuales y la tragedia española expone los dos motivos que a su parecer trajeron este régimen: “...la muerte de aquella venturosa, aunque pasajera, etapa de la vida española no fue, en definitiva, otra cosa que el resultado de (...) dos causas: la actuación solapada, implacable de las organizaciones de izquierda intelectuales, y el desgaste físico y moral que en el organismo del Dictador se produjo por el excesivo trabajo a que se sometió, quizá sin el entrenamiento debido ni método necesario”¹⁶⁶.

La primera causa, ya se ha comentado, y está avalada también por los políticos y liberales que reunidos en San Sebastián pactaron acabar por cualquier medio con la monarquía e instaurar un régimen de carácter republicano que no representaba la tradición española. Pero, asimismo, es interesante lo que aporta sobre el dictador Miguel Primo de Rivera haciendo una crítica a su falta de instrucción política para poder controlar los

En la guerra civil fue designado presidente de la Real Academia Nacional de Medicina, para recuperar la cátedra perdida tras la guerra y dirigir diversas instituciones como el Instituto Cajal, la Asamblea Suprema de la Cruz Roja Española...

El doctor Enrique Suñer Ordóñez participa en el *Noticiero de España* con tres artículos en los analiza la situación de la universidad española en los números: 200.– “La Universidad Española. Sus orígenes”; 207.– “La Universidad Española. Iniciación”; y 208.– “La Universidad Española. Segunda Partida”. Además no podemos olvidar la contribución que hace a las causas de la guerra con su libro –al que se hará referencia posteriormente– *Los Intelectuales y la Tragedia Española* (San Sebastián, Biblioteca Nueva, 1937). Digitalizado en el Proyecto Filosofía en Español:

<http://www.filosofia.org/aut/ite/index.htm>

¹⁶⁶ SUÑER ORDOÑEZ, Enrique. *Los intelectuales y la tragedia española*. San Sebastián, Editorial Española, 1938.

conflictos españoles. Por supuesto, cuando se hable de Franco este fue escenificado como una persona completa de virtudes, con don de mando y capacidad para controlar los problemas del estado, un hecho importante, para diferenciarlo del dictador anterior.

Esta situación previa lleva a cuestionar la validez del proceso electoral porque conllevó a un cambio total de las estructuras del Estado que puede resultar casi un sin sentido. Se argumenta que aceptando los resultados electorales las candidaturas monárquicas han sido más votadas que las republicanas y, dando por válido que éstas tienen una mayor representatividad en las ciudades –que son núcleos de revolucionarios–, la realidad es que los monárquicos tienen más votos. Por tanto, resulta incomprensible la actitud tomada por Alfonso XIII que teniendo una mayoría que lo acepta decidió dejar el país a la suerte de las “hordas”, sin oponer ninguna resistencia. Por otro lado, el Conde de Romanones analiza la llegada de la República en comparación con los movimientos revolucionarios en la España del siglo XIX destacando que el pueblo español había olvidado la primera experiencia republicana y critica, con dureza, la actitud del Rey Alfonso XIII:

“El 14 de abril del 31, no el resultado de las elecciones municipales, sino un estado ambiente bien acusado, hizo creer que España quería cambiar de régimen y cambió sin que se produjera la más pequeña resistencia porque uno a quien yo conozco mejor que nadie, fue el encarga-

do de desplegar la bandera blanca, aún le tiembla la mano... Pero lo hizo cumpliendo soberanos deseos de quien prefirió perderlo todo a que por su causa se vertiera una sola gota de sangre”¹⁶⁷.

Aceptada la realidad, ¿qué supuso la llegada de la República para el país? Básicamente se puede decir que fue el caos y la ruptura del orden tradicional español. Idea que está presente en diferentes autores del *Noticiero de España* como Salvador Minguijón quien comenta que: “(...) con la implantación de la República en España comenzó un proceso anárquico, que, después de la mejora experimentada bajo el gobierno de Lerroux/Gil–Robles, se recrudeció con el triunfo electo del Frente Popular”¹⁶⁸.

Por otro lado, Raimundo Fernández Cuesta comenta que el verdadero problema de la República fue que no tenía un programa concreto de gobierno –sin mencionar lo expuesto en San Sebastián– sino el ansia renovadora del colectivo del pueblo español el cual creyó, de forma ingenua, que había llegado la ocasión de fundir a todos una auténtica Comunidad Nacional que sanease la sociedad española. Fernández Cuesta parte de la idea, a diferencia de otros autores como Minguijón, de que en España hacía falta una renovación de su Estado debido a los problemas que acuciaban a la decadente jerarquía política. Sin

¹⁶⁷ ROMANONES, Conde de. “Los imperdonables”, en *Noticiero de España*, Núm. 76, 25 de febrero de 1939.

¹⁶⁸ MINGUIJON, Salvador. “El alzamiento era inevitable”, en *Noticiero de España*, Núm. 51, 3 de septiembre de 1938.

bien parte de la base de que los políticos, influenciados por masones y comunistas, terminaron engañando y aprovechándose del pueblo que había apoyado su llegada:

“Por desgracia, bien pronto los hechos vinieron a echar un jarro de agua fría, en aquellas ilusiones, nacidas de los más puros y limpios anhelos populares. Una política sectaria, rencorosa, se convirtió en norma de conducta, masones y marxistas empezaron a campar por sus respetos, libres de toda traba, y una constitución que en rigor de verdad, jamás llegó a cumplirse, revistió de apariencias legales el Estado más antinacional que jamás tuvo España”¹⁶⁹

Por ende, aportan una imagen de que desde los comienzos de la República el caos, la anarquía y el engaño de los políticos republicanos han dominado a la población española. La conflictividad social, manifestada en huelgas, boicots, quemas de edificios –haciendo especial hincapié en los religiosos– enfrentamiento armados, ocupaciones de fincas... son los pretextos perfectos para que los partidarios del orden puedan justificar los argumentos de un alzamiento. Pero también da alas a los movimientos obreros para poder llevar a cabo la deseada revolución y conseguir por fin un sistema que, a su parecer, fuese más justo con el conjunto de la sociedad.

Por tanto, la República nació de una irresponsabilidad por parte de unos revolucionarios que engañaron a unos políti-

¹⁶⁹ Discurso de Raimundo Fernández Cuesta en Valladolid, en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 45, 23 de julio de 1938.

cos bisoños que no fueron capaces de instaurar el régimen que defendían y mintieron al pueblo para conseguir el poder.

B.— LOS BIENIOS REPUBLICANOS

Sin contar el Frente Popular y pasada la fase provisional de la República, esta se puede subdividir en dos periodos. Ambos tienen una significación distinta y son la antítesis de los dos modelos de España que están presentes en el Parlamento. El primer bienio está caracterizado por un gobierno de izquierdas que quiere implantar de manera rápida las reformas necesarias del Estado sin ser realmente consciente de las capacidades, tanto materiales como económicas, que tiene para poder transformar completamente el país.

El desgaste de estos dos años iniciales dio lugar a otro bienio de derechas que comenzó con una afrenta importante para los sectores conservadores: el partido más votado en las elecciones, la Confederación Española de Derechas Autónomas (CEDA), no tuvo ninguna representación en el gobierno que Alcalá-Zamora encargó a Alejandro Lerroux por miedo a una posible sublevación de la izquierda. Este bienio ralentizó o cortó las diferentes reformas llevadas a cabo por los gobiernos anteriores, lo que hizo que la sociedad se polarizase cada vez más.

En este sentido, el tratamiento que el *Noticiero de España* da a uno y otro periodo es bastante diferenciado, puesto que

del primero se centra en las “nefastas reformas” que se están haciendo para el Estado y de la conflictividad existente motivada por las organizaciones de clase. Del segundo bienio no hay apenas referencias excepto para apuntar la afrenta a la CEDA y lo que lo apuntilló, es decir, la Revolución de Asturias de octubre de 1934.

–BIENIO REPUBLICANO–SOCIALISTA

Tras las elecciones de junio de 1931¹⁷⁰ se dio origen a un primer bienio con mayoría representativa de republicanos de izquierdas y socialistas. En él destaca la figura de Manuel Azaña quien, junto a su grupo de gobierno, fue el encargado de llevar a

¹⁷⁰ Los resultados de las Cortes Constituyentes: Partido Socialista Obrero Español, 115 escaños (24,5% de los votos); Partido Republicano Radical, 90 esc. (19,1% de los votos); Partido Republicano Radical Socialista, 61 esc. (13,0% de los votos); Esquerra Republicana de Catalunya, 29 esc. (6,2% de los votos); Acción Republicana, 26 esc. (5,5% de los votos); Derecha Liberal Republicana, 25 esc. (5,3% de los votos); Partido Republicano Democrático Federal, 16 esc. (3,4% de los votos); Partido Agrario Español, 15 esc. (3,2% de los votos); Federación Republicana Gallega, 15 esc. (3,2% de los votos); Agrupación al Servicio de la República, 13 esc. (2,8% de los votos); Partido Nacionalista Vasco, 7 esc. (1,5% de los votos); Acción Nacional, 5 esc. (1,1% de los votos); Partido Galeguista, 5 esc. (1,1% de los votos); Unió Socialista de Catalunya, 4 esc. (0,9% de los votos); Comunió Tradicionalista, 4 esc. (0,9% de los votos); Partido Republicano Liberal Demócrata, 4 esc. (0,9% de los votos); Lliga Regionalista, 2 esc. (0,4% de los votos); Partit Catalanista Republicà, 2 esc. (0,4% de los votos); Partido Republicano de Centro, 2 esc. (0,4% de los votos); Partido Radical Socialista Revolucionario, 2 esc. (0,4% de los votos); Extrema Izquierda Republicana Federal, 2 esc. (0,4% de los votos); Partido Agrario Republicano Autonomista, 1 esc. (0,2% de los votos); Independientes de derechas, 9 esc. (1,8% de los votos); Republicanos de centro independientes, 8 esc. (1,7% de los votos); e Independientes de izquierdas, 8 esc. (1,7% de los votos).

cabo las importantes reformas y poner en marcha las ansiada Constitución republicana que fue aprobada definitivamente el 9 de diciembre de 1931.

La Carta Magna también levantó una importante crispación, dado que se marcaba claramente hacia la izquierda, y rompía directamente con la tradición española en diferentes campos, como, por ejemplo, el religioso. El nuevo gobierno Republicano tuvo como objetivo la transformación política, económica y social de España, y para ello se reformaron los siguientes aspectos:

- Educación: enseñanza laica, construcción de institutos y escuelas, aumentos del sueldo de los profesores, aparición de nuevas instituciones avalado por la Institución Libre de Enseñanza...
- Reforma del Ejército: Azaña como Ministro de Guerra decide reformar un ejército sobredimensionado y con una presencia importante en la sociedad. Sus reformas fueron mal aceptadas por este estamento puesto que se centraron en: adecuación del número de militares a las necesidades reales, creación de un cuerpo de suboficiales profesionales, aumento de los presupuestos de Aviación y Marina, creación de centros de instrucción del soldado...
- Religión: se tomaron medidas a favor de la laicización del Estado y encaminadas a que la Iglesia Católica per-

diese peso y control de la sociedad española. Las medidas fueron: cementerios laicos, legalización del divorcio, secularización de la enseñanza, disolución de la Compañía de Jesús, Ley de Congregaciones Religiosas...¹⁷¹

– Autonomías: se reconoció la diversidad española con la concesión de los Estatutos de Autonomía, lo que cayó mal en los sectores conservadores puesto que veían un principio para la desmembración de España, sobre todo con la actitud que se tomó en este tema por la Generalitat de Catalunya.

– Reforma Agraria: la reforma de la tenencia de la tierra en España suponía un gran cambio social que intentaba acabar con las injusticias permanentes que sufría el campesinado y proletariado español¹⁷².

Todas estas medidas no fueron aceptadas por los sectores conservadores, que viéndose amenazados dejaron de invertir en España y sacaron parte de sus capitales al extranjero, lo que unido a la crispación social, provocó diferentes conflictos siendo el más importante el ocurrido en Casas Viejas –10 y 12 de enero de 1933–. Pero tampoco hay que olvidar la sublevación militar

¹⁷¹ TORRES LOPEZ, Manuel. “Se rectifica la legislación sectaria de la República”, en *Noticiero de España*, Núm. 35, 14 de mayo de 1938.

¹⁷² Estas reformas llevadas a cabo en el primer bienio de la República son importantes puesto que cada una de ellas se manifiestan como argumentos por los sectores reaccionarios para luchar contra el organigrama republicano. La justificación del alzamiento viene determinada por los sectores que en estos momentos están perdiendo peso político y social en España.

de la “Sanjurjada”–10 de agosto de 1932–. Estos sucesos mostraban que la República no era totalmente aceptada por amplios sectores de la sociedad.

El desgaste del gobierno de Azaña hizo que en las elecciones de noviembre de 1933 –las primeras en las que las mujeres españolas pudieron votar– fuesen las candidaturas de derechas las más votadas. Se acabó con el primer bienio y el Presidente de la República, Alcalá–Zamora, concedió la formación del nuevo gobierno al republicano decimonónico Alejandro Lerroux.

En el *Noticiero de España* no se va a analizar detenidamente el periodo. Solo se van a destacar sobremanera la mala gestión política –visto siempre desde la perspectiva conservadora–, las reformas políticas partidistas que acababan con la tradición española y, sobre todo, el caos, la quema de conventos y los atentados contra la religión.

1.– La primera gran crítica al periodo es a la Constitución, dado que fue el marco legislativo que dio cuerpo al Estado. Lo que se intenta mostrar es que no representa a la mayoría de los españoles, exponiendo argumentos tales como que no fue votada por el partido de más abolengo de los republicanos –que Luis María de

Lojendio expone que es el Federal¹⁷³—, que no recogía las verdaderas aspiraciones de la sociedad española o que nació neutralizada en su eficacia de derechos individuales y políticos por la Ley para la Defensa de la República¹⁷⁴.

Por otro lado, para dar credibilidad a las afirmaciones que exponen sobre el texto legislativo, se utilizan los argumentos que hicieron contra ella personajes intelectuales tan importantes del periodo como José Ortega y Gasset. Destacando, por ejemplo, palabras como:

“(...) las fórmulas triunfantes de la Constitución (...) han hecho de ella una Constitución lamentable, sin pies ni cabeza ni el resto de materia orgánica que suele haber entre los pies y la cabeza”¹⁷⁵.

¹⁷³ LOJENDIO, Luis María de. “El mito de la República liberal”, en *Noticiero de España*, Núm. 22, 29 de enero de 1938.

¹⁷⁴ La Ley para la Defensa de la República fue aprobada por las Cortes Constituyentes de la Segunda República el 21 de octubre de 1931. A través de ella el gobierno republicano se dotó de un instrumento de excepción para actuar contra los que cometieran actos contra la república al margen de los tribunales.

Es una ley que contradecía los derechos fundamentales de la Constitución de 1931 por lo que se la incluyó expresamente en la disposición transitoria segunda para que pudiera seguir vigente mientras estuviesen vigentes las Cortes Constituyentes. Fue derogada el 29 de agosto de 1933 tras aprobarse la Ley de Orden Público.

¹⁷⁵ MINGUIJON, Salvador. “La cuestión española.— Legalidad Republicana”, en Núm. 75, *Noticiero de España*, 18 de febrero de 1939.

Sin embargo, no podemos obviar que Ortega en las intervenciones parlamentarias previas a la promulgación de la Constitución alabaría a esta. Aunque si advirtiendo de posibles problemas, a los que denominó “Cartuchos detonantes” como la cuestión regional y la religiosa. Finalmente se retiró de su escaño y criticó duramente a la República en su célebre discurso “Rectificación de la República”.

Por tanto, para ellos no fue una constitución consensuada por el pueblo español. Además es la que permite el caos sobre el que se desarrolla la República, sus avances legislativos van contra la tradición política española, etc., a ello hay que añadir también el aspecto de que los republicanos que la habían defendido en el Parlamento no la respetaban y se la saltaban cuando les era necesario para conseguir perpetuarse en el poder.

2.- Otro punto importantes son las reformas militares. No debemos olvidar que el movimiento que se subleva el 18 de julio tiene un fuerte componente militar africanista, es decir, los militares que se han curtido en las guerras africanas.

Esta cuestión es un hecho fundamental para comprender la opinión de los nacionales al respecto de la reforma que el ministerio de Azaña hizo sobre los militares. Las principales críticas parten hacia la política llevada a cabo por Azaña en el primer ministerio, porque se observa que no se potencian a los militares que tienen una mayor experiencia en batalla y que han sabido defender la patria –pensando en los africanistas–, puesto que se favorecen a los que han sido formados en las escuelas militares, es decir, los que han entrado por la óptica del nuevo Estado.

Otros aspectos que sirven de crítica contra la política llevada a cabo contra los militares son los aspectos como el cierre

de la Academia militar de Zaragoza –cuyo director era Francisco Franco¹⁷⁶–, la reducción de los efectivos militares, la creación del cuerpo de suboficiales... Todo esto lleva a argumentar que los dirigentes del bando republicano están impregnados por un “antimilitarismo rabioso”¹⁷⁷.

3.– La política religiosa también fue uno de los temas más criticados por diferentes personajes que apoyaron el alzamiento. La República se propuso transformar España en un Estado Laico, el cual atentaba claramente, en opinión de los sectores conservadores y católicos, contra los intereses y la tradición religiosa del país.

La principal idea que defienden es que la República realizó una política de carácter antirreligioso con un plan determinado para erradicar el catolicismo. La idea es manifiesta, según los autores del *Noticiero*, a través de su legislación destacando, sobre todo, los artículos 26 y 27 de la Constitución. El primero de ellos suprimió las Órdenes Religiosas. En él se declara disuelta la Compañía de Jesús, aunque sin citarla expresamente, e impone una ley bastante coercitiva contra las otras Órdenes y Congregaciones, las cuales pueden ser disueltas por hacer actividades peligrosas para el Estado, la enajenación de sus bienes,

¹⁷⁶ RIO SAINZ, José del. “Vida de un héroe”, en *Noticiero de España*, Núm. 5, 2 de octubre de 1937.

¹⁷⁷ LOJENDIO, Luis María de. (1940) *Op. Cit.* p. 617.

la prohibición de ejercer industria comercio o docencia, rendir cuentas al Estado...¹⁷⁸. El artículo 27 propone aspectos como derechos individuales, libertad de conciencia cementerios civiles...¹⁷⁹

Pero fue dentro del sector educativo en el que la institución eclesiástica se sintió más duramente atacada, con medidas como: la supresión de los crucifijos de la escuela, el prescindir de la enseñanza religiosa de la educación oficial, la prohibición y cierre de escuelas de Órdenes y Congregaciones...¹⁸⁰

Por tanto, puede concluirse exponiendo que para la España Nacional el periodo republicano supuso un ataque constante contra los fundamentales preceptos católicos que estaban en la base de la sociedad española. A ello hay que añadir los incendios en iglesias y conventos provocados por los sectores anticlericales en momentos cruciales del periodo, siendo una de los episodios más rememorados la quema de conventos madrileños de mayo de 1931 y, sobre todo, los del periodo del Frente Popu-

¹⁷⁸ La aprobación de dicho artículo conllevó graves enfrentamientos en el Parlamento de la República. En su votación treinta y nueve diputados católicos se retiraron de las Cortes y renunciaron tomar parte en ella.

¹⁷⁹ MINGUIJON, Salvador. "La política religiosa", en *Noticiero de España*, Núm. 47, 5 de agosto de 1938.

¹⁸⁰ TORRES LOPEZ, Manuel. "Se rectifica la legislación sectaria de la República", en *Noticiero de España*, Núm. 35, 14 de mayo de 1938.

lar, en los cuales se culpa al gobierno por actuar decididamente para evitar estos hechos¹⁸¹.

4.– Relacionado con el componente religioso, el modelo educativo republicano también va a ser duramente criticado por los propagandistas nacionales, dada la desnaturalización de los infantes españoles, según estos, estaba llevando a cabo.

La República fue consciente de la importancia de la educación para hacer “ciudadanos republicanos”¹⁸², por lo que impulsó grandes cambios educativos para asentar el Estado, dado que la educación sería en un futuro la que sacaría a España de la decadencia. Sin embargo, esta educación significaba para los nacionales que los niños y niñas se estaban “infectando” desde pequeños de un virus –el comunista y revolucionario– que posteriormente sería difícil de sanar. Por ello, una vez que se organizó el primer gobierno de la España Nacional, Pedro Sainz Rodríguez, que fue designado Ministro de Educación Nacional, trabajó por hacer un nuevo sistema educativo que desde la base

¹⁸¹ Para ampliar el tema del anticlericalismo español puede consultarse: LA PARRA LOPEZ, Emilio y SUAREZ CORTINA, Manuel (eds.) *El anticlericalismo español contemporáneo*. Madrid, Biblioteca Nueva, 1998.

¹⁸² La educación es uno de los componentes más importantes de los estados, dado que significa un proceso de sociabilización de las personas en el que se les transmite unos conocimientos, unos valores, unas costumbres, una cultura, una conducta... por tanto, es fundamental para la creación de ciudadanos. Sin embargo, a pesar de todos los componentes positivos que tiene la misma, su utilización hace que sirva como una de las técnicas más influyentes de propaganda, contribuyendo desde la base –cuando los receptores educativos son más jóvenes– al adoctrinamiento del pueblo.

moldease al español que se quería y luchase contra el aprendizaje republicano.

Pero ¿cuáles fueron los modelos educativos que estuvieron presentes en la República?: *el Noticiero de España* destaca dos: por un lado, la Institución Libre de Enseñanza y, por otro, la Escuela Moderna de Francisco Ferrer. Pese a que ambas tienen unos componentes negativos, la primera no deja de ser definida como una “escuela de la burguesía liberal”, que representa bajo la “egida” –protección– de Giner de los Ríos:

“(…) un movimiento de inteligencia, protestatario, revolucionario, antinacional en suma, que hábilmente fue apoderándose de los resortes del Estado en materia de educación y cultura, creándose por estos medios, al lado de algunos técnicos preciables, muchos valores falsos intelectuales, cuya característica (...) era coincidir en un profundo conocimiento de la tradición espiritual de España y en una negación absoluta de todos sus valores”¹⁸³.

Por otro lado, la escuela de Ferrer fue criticada con dureza por ser el vivero de los anarquistas y revolucionarios que han actuado en la España contemporánea. Para corroborar esta idea peyorativa hacia el modelo, Melchor Fernández Almagro, recoge unas palabras de Francisco Ferrer en las que representa la antítesis del modelo que van a querer para España una vez tengan el poder:

“Nosotros no podemos ocuparnos (...) más que en hacer reflexionar a los niños sobre las injusticias sociales; so-

¹⁸³ CLAVERIA, Carlos. “El primer Gobierno de la nueva España. Y Biografías”, en *Noticiero de España*, Núm. 23, 5 de febrero de 1938.

bre las mentiras religiosas, gubernamentales, patrióticas, de justicia, de política y de militarismo, etc., para preparar cerebros aptos para ejecutar la revolución social. No nos interesa aun hacer buenos obreros, buenos empleados, buenos comerciantes; queremos destruir la sociedad actual desde sus fundamentos”¹⁸⁴.

Para los nacionales el problema que conllevaba esta educación es que se potenciaba un tipo de “educación popular”, que generaba hombres revolucionarios y en el que la religión estaba fuera de la instrucción de la persona.

La religión fue otro componente importante en la materia educativa para la nueva España, que vio el proceso de laicización de la República como algo nefasto para la conciencia de las personas. Para Fernández Almagro la difusión de teorías antirreligiosas en la educación va a fomentar las doctrinas que aspiran a un ambiente revolucionario, al extremismo político... pero también a un falso espíritu científico, a la corrupción de la verdadera familia, del matrimonio y del amor libre; rompiendo completamente con la moral de la persona.

La consecuencia de esta política es que se creaba un hombre que no ha conocido la verdadera esencia de la tradición cristiana española, por lo que contribuye a degradar a los hombres de toda contribución positiva porque:

¹⁸⁴ Los argumentos hasta la finalización del punto se desarrollan utilizando el artículo: FERNÁNDEZ ALMAGRO, Melchor. “La educación roja del pueblo”, en *Noticiero de España*, Núm. 9, 30 de octubre de 1937.

“(…) unos años de escuela laica en España, infiltrada de marxismo y anarquismo, explican más que suficientemente la intervención de muchachos y mozalbetes en las turbas que son sus saqueos, incendios, profanaciones y violencia de toda índole, han preludiado la revolución roja que la espada de Franco ha frustrado para salud de todos”.

5.– Por otro lado, uno de los aspectos más importantes del primer bienio de la Segunda República fue la puesta en marcha de la *Reforma Agraria*. Para Mariano Sebastián esta es una de las cuestiones que más daño había hecho a la sociedad española.

Mediante la Ley de Reforma Agraria¹⁸⁵ manifestaba el rencor de la nueva República hacia una clase social concreta: la aristocracia, puesto que se les confiscó casi por completo sus fincas. Pero esta ley, que pretendía la venta en de estas tierras en lotes, no consiguió, en opinión de Sebastián, crear ni un nuevo propietario, ni una clase media rural que hubiese sido el soporte de la República. Por tanto, se concluye con la idea de que la reforma de la tenencia de la tierra en España supuso un auténtico colapso para la economía de las zonas rurales. El motivo deriva de la incertidumbre del régimen de propiedad y la descapitalización del campo español, consecuencia también de la Ley de

¹⁸⁵ “Ley relativa a la Reforma Agraria”, en *Gaceta de Madrid*, Núm. 265, de 21/09/1932, páginas 2095 a 2102.

Términos Municipales. El fracaso de esta iniciativa fue lo que motivó el rotundo triunfo de las derechas en 1933¹⁸⁶.

6.– La complejidad que política que tienen los diferentes partidos políticos de la Segunda República son reducidos a una simplificación de carácter peyorativo durante el franquismo, todos serán denominados como marxistas, o en otros casos, como que estos los ha engañado para poder llevar a cabo la revolución en España.

7.– ¿Cómo se manifestó toda esta política durante este bienio? Básicamente se expone que con el caos, la injusticia, el abuso de poder por los sectores radicales que estaban en el gobierno o la falsedad ante una legislación que defienden y no cumplen...

Luis María de Lojendio define de la siguiente manera la situación de la libertad en un régimen que defendía un estado de ciudadanos “libres”:

“La suspensión de periódicos, la prohibición de mítines y reuniones públicas, la detención gubernativa sin término y las más graves sanciones sin formas ilegales, se contaban en cantidad extraordinaria. Las perturbaciones de orden público eran decretadas desde los centros oficiales, o consentidas, cuando menos, si se aspiraba a lograr determinado afecto político: la quema de iglesias y conven-

¹⁸⁶ SEBASTIAN, Mariano. “La riqueza agrícola en ambas zonas españolas (I)”, en *Noticiero de España*, Núm. 26, 26 de febrero de 1938.

tos del 11 de mayo –antecedente de otras muchas e importantes agitaciones callejeras– es un buen ejemplo”¹⁸⁷.

Por tanto, durante el primer bienio republicano se realizaron las principales reformas que marcaron la política del periodo y contra las cuales los diferentes propagandistas nacionales lanzaron todos sus argumentos para poder desvirtuarlas.

–BIENIO RADICAL–CEDISTA

La victoria de las derechas en las elecciones de 1933 hizo que la República pasase a una posición de reorientación hacia posiciones revisionistas conservadoras, buscando otra manera para consolidar el nuevo sistema político. Los principales representantes fueron el mencionado Alejandro Lerroux, del Partido Radical, y José María Gil–Robles, de la CEDA.

El periodo estuvo caracterizado por la inestabilidad gubernamental y por la ralentización o supresión de las medidas tomadas en el primer bienio. Ello, junto a la conflictividad de diferentes sectores sociales, comenzó a poner en peligro la joven República.

Pero, ¿por qué los autores del *Noticiero de España* no atacan este bienio con la misma contundencia que el primero? Ello se deriva a la participación política que algunos de los principales autores de la publicación tiene durante la República en

¹⁸⁷ LOJENDIO, Luis María. “El mito de la República liberal”, en *Noticiero de España*, Núm. 22, 29 de enero de 1938.

general, y en este periodo, en concreto. Jesús Pabón, uno de los principales promotores del *Noticiero*, fue diputado por la CEDA en las elecciones de 1933 y, posteriormente, reelegido en 1936; otros personajes, e incluso el propio Franco tuvieron relaciones con este partido que aglutinaba la derecha posibilista en la República.

Lo más llamativo de este bienio, según los autores nacionales, fue que los sectores revolucionarios, entre los que el Partido Socialista tenía una gran representación, fueron los que organizaron el levantamiento de Asturias de 1934. Este conflicto fue duramente reprimido por el ejército, donde participó el mismo Franco, y fue un punto de inflexión en la historia de la joven República que la hirió de muerte. Ni izquierdas ni derechas lograron en este periodo un consenso necesario para la convivencia en paz y faltos de concepto nacional se manifestaba la guerra como única solución para la situación española.

El gobierno de derechas cayó por su corrupción interna y la nueva organización de la izquierda en el Frente Popular¹⁸⁸. Las elecciones de 1936, con una intensa campaña electoral, dieron como vencedor al Frente Popular. Para los autores defenso-

¹⁸⁸ En el VII Congreso de la Tercera Internacional, inaugurado el 25 de julio de 1935 en Moscú –representado a España acudió Dolores Ibárruri “La Pasionaria”–, se aprobó una nueva orientación para los Partidos Comunistas buscando la consecución del poder orientándose hacia la creación de “Frentes Populares”, que suponía que los Partidos Comunistas, obligatoriamente, se unieran a partidos burgueses y socialdemócratas para hacer un frente de izquierdas contra el fascismo.

res de la dictadura esto significó que los que habían traído y traicionado a la República regresaban al poder.

El segundo bienio es poco tratado a lo largo de las páginas *del Noticiero de España*. A causa de la radicalización del primer bienio la llegada de un gobierno de centro–derecha al gobierno de la República se ve como una cierta salvación más cuando intentó llevar a cabo políticas contrarias a lo anterior y recuperando, levemente, la esencia de lo español, sobre todo, en la paralización de algunas medidas anticlericales. Por tanto, aunque el franquismo es antirrepublicano y contrario al sistema de partidos tuvieron una cierta consideración a este bienio, sobre todo, con la CEDA que representaba Gil–Robles. De este partido se dice en el *Noticiero de España*:

“(...) un partido poderoso que acató el régimen republicano y lo sirvió con lealtad. Tenía un programa social de inspiración católica, en el cual se consignaba, entre otras cosas, una justa distribución de la tierra con la creación de pequeños patrimonios familiares (...)”¹⁸⁹.

Partido que, para Minguijón, supo aglutinar la opinión de personas desencantadas con el primer periodo republicano y que buscaba nuevamente las raíces de la verdadera España. Ello se demostró en el resultado de las elecciones del 19 de noviembre de 1933 en las que consiguió 115 escaños (un 24,3 % de los

¹⁸⁹ MINGUIJON, Salvador. “La cuestión española.– Antecedentes”, en *Noticiero de España*, Núm. 37, 28 de mayo de 1938.

votos)¹⁹⁰. Pero la ruptura con la democracia se demostró cuando siendo el partido político más votado, obteniendo por tanto la confianza del pueblo, no obtuvo la misión para participar en el gobierno. Lo que se interpreta como una verdadera anomalía y un desacato contra la voluntad del pueblo.

Del periodo se destaca sobre todo la Revolución de Octubre de 1934. Un argumento fundamental que justificó el movimiento subversivo fue que las izquierdas que estaban desunidas tras las elecciones de 1933 no aceptaron su fracaso electoral y, como expone Gil-Robles, “(...) despechadas por la derrota, desencadenaron contra las Cortes, aun no reunidas, una violenta

¹⁹⁰ El resultado de estas elecciones fue: Confederación Española de Derechas Autónomas: 115 esc. (24,3 % de los votos); Partido Republicano Radical: 102 esc. (21,6 % de los votos); Partido Socialista Obrero Español: 59 esc. (12,5 % de los votos); Partido Agrario Español: 30 esc. (6,3 % de los votos); Lliga Regionalista: 24 esc. (5,1 % de los votos); Comuni6n Tradicionalista: 20 esc. (4,2 % de los votos); Esquerra Republicana de Catalunya: 17 esc. (3,6 % de los votos); Partido Republicano Conservador: 17 esc. (3,6 % de los votos); Renovaci6n Espa6ola: 14 esc. (3 % de los votos); Partido Nacionalista Vasco: 11 esc. (2,3 % de los votos); Partido Republicano Liberal Dem6crata: 9 esc. (1,9 % de los votos); Partido Republicano Gallego: 6 esc. (1,3 % de los votos); Acci6n Republicana: 5 esc. (1,1 % de los votos); Partido Republicano Democr6tico Federal: 4 esc. (0,8 % de los votos); Partido Republicano Radical Socialista Independiente: 3 esc. (0,6 % de los votos); Partido Republicano Progresista: 3 esc. (0,6 % de los votos); Unió Socialista de Catalunya: 3 esc. (0,6 % de los votos); Partido Republicano de Centro: 2 esc. (0,4 % de los votos); Partido Comunista de Espa6a: 1 esc. (0,2 % de los votos); Partido Republicano Radical Socialista: 1 esc. (0,2 % de los votos); Partido Nacionalista Espa6ol: 1 esc. (0,4 % de los votos); Falange Espa6ola: 1 esc. (0,4 % de los votos); Unió de Rabassaires: 1 esc. (0,4 % de los votos); Partido Regionalista de Mallorca: 1 esc. (0,4 % de los votos); Independientes de derechas: 18 esc. (3,8 % de los votos); y Republicanos de centro independientes: 5 esc. (1,1 % de los votos);

ofensiva, exigiendo su disolución”¹⁹¹. Este argumento contra la izquierda es asumido en el *Noticiero de España*, a lo que se añade el tema del descrédito de que el Partido que había sido más votado, y por tanto el que mayor respaldo popular tenía, no había sido llamado no solo para formar gobierno, sino que ni tan siquiera tuvo ningún ministro en los primeros gobiernos radicales de Alejandro Lerroux y el de Ricardo Samper.

Empero se manifiesta que *a posteriori* se intentó paliar aquel despropósito, que atentaba sobre todo con los principios democráticos de los que alardeaba la República, y en el gobierno que Alejandro Lerroux formó el 4 de octubre de 1934 llamaron a tres ministros de la CEDA (Rafael Aizpún en el Ministerio de Justicia; José Orol Anguera de Sojo en el Ministerio de Trabajo; y Manuel Giménez Fernández en el Ministerio de Agricultura).

La consecuencia directa de este hecho, considerado como completamente democrático, fue el estallido de la revolución tanto en Asturias como en Cataluña¹⁹². Revolución que llevaron a cabo los mismos hombres que durante la guerra defendían la legalidad republicana y la democracia. La culpa de este movimiento era de “(...) las diferentes organizaciones societarias de

¹⁹¹ GIL-ROBLES, José María. *No fue posible la paz*. Barcelona, Ariel, 1968. p. 106.

¹⁹² MINGUIJON, Salvador. “La cuestión española.– Antecedentes”, en *Noticiero de España*, Núm. 37, 28 de mayo de 1938.

tipo marxista o anarquista, y por el separatismo vasco y catalán”¹⁹³.

Para poder controlar esta sublevación el Ministro de Guerra Diego Hidalgo –Partido Republicano Radical– llamó al General Franco, que por entonces se encontraba en Madrid, quien coordinó desde el ministerio las acciones para acabar la sublevación. La rebelión se sofocó el 19 de octubre siendo Franco el vencedor del conflicto ante la prensa, aunque quien dirigió las operaciones en suelo asturiano fue el general López Ochoa¹⁹⁴.

En consecuencia, la principal pregunta que se realizan es ¿qué legitimidad tiene el gobierno del Frente Popular cuando fueron ellos mismos los que se rebelaron contra el poder republicano en el 34? Su respuesta es obvia. El régimen frentepopulista no tenía ninguna legitimidad, porque se sublevó contra el poder legalmente establecido y quiso llevar a cabo una revolución de carácter comunista en el suelo español. Para los propagandistas esta situación vino a demostrar que izquierda no iba a consentir otra derrota en un proceso electoral, se aprovechó de unas fraudulentas elecciones y de la debilidad del Presidente

¹⁹³ FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “El día del Caudillo”, en *Noticiero de España*, Núm. 207, 27 de septiembre de 1941.

¹⁹⁴ RIO SAINZ, José del. “Vida de un héroe”, en *Noticiero de España*, Núm. 5, 2 de octubre de 1937.

Portela Valladares para imponer un régimen que presagiaba el conflicto posterior¹⁹⁵.

La República representa para la España Nacional el cenit de la decadencia histórica española, no se puede caer más bajo en la pérdida de la esencia de grandeza que ha tenido España en su historia. A partir de entonces el levantamiento militar se justifica para redimir, purificar y volver a engrandecer a la Patria.

C.– REPÚBLICA: ¿RÉGIMEN LIBERAL? Y ¿DEMOCRÁTICO?

La República se presentó en sus inicios como el arquetipo de un régimen liberal y completamente democrático, en la que el pueblo recogía la soberanía de la que nunca había disfrutado. Los políticos republicanos se encontraron ante uno de los grandes retos de su vida. Era la oportunidad para poder llevar a cabo las reformas de las estructuras del Estado apelando al liberalismo y la democracia como dos componentes fundamentales de la naciente República.

La propaganda del bando nacional no tiene, en general, un buen concepto del liberalismo que, como se ha apuntado anteriormente, considera uno de los grandes males que han contribuido a quebrar la esencia tradicional española a lo largo del

¹⁹⁵ Para conocer en profundidad el periodo republicano que va desde 1933 hasta el estallido de la guerra civil consultar: PAYNE, Stanley, G. *El colapso de la República. los orígenes de la Guerra Civil (1933–1936)* 2ª edición, Madrid, La Esfera de los Libros, 2005.

“nefasto” siglo XIX. Partiendo de esta premisa también observa que en el contexto de la República, los dirigentes políticos utilizan el concepto político “liberal” como una “falsa retórica” en la que cimentarse y que verdaderamente profesan cuando tienen un beneficio directo y la repudian en los momentos que creen necesarios. En este sentido, el marxismo siempre tuvo una categoría superior en la “maldad”, puesto que esta tendencia doctrinal barrió por completo en la configuración de la República al ansiado liberalismo¹⁹⁶.

Posiblemente una de las máximas expresiones del liberalismo en un Estado es la creación de una Constitución, es decir, un marco legislativo de convivencia para todos los ciudadanos. La República promulgó “su Constitución” el 9 de diciembre de 1931, sin embargo no fue una Carta Magna aceptada por todo el arco parlamentario lo que se reflejó en la sociedad. Este hecho tuvo en consecuencia una doble lectura: por un lado, los que se declaraban antiliberales no querían una Constitución y se refrendaban en sus posiciones de que esta derivó en un régimen que nunca había logrado triunfar en España; y por otro, los que pese a apoyar en los primeros momentos a la República y tenían representación en el arco parlamentario vieron en ella una Cons-

¹⁹⁶ A pesar de este repetitivo y contundente argumento no se puede olvidar que los comienzos de la República están basados en los pactos emanados de la mencionada reunión de San Sebastián en la que no existió una presencia de carácter comunista –aunque el socialismo sí estuvo presente–.

titución claramente de izquierdas, la cual no representaba ni el estado ni la legalidad que ellos defendían. En consecuencia, desde los primeros momentos de la República se van a observar el enfrentamiento de dos modelos de España dentro de un mismo marco político, el cual tuvo terribles consecuencias.

La Constitución suponía regir bajo unas normas a los ciudadanos imponiéndoles una fuerte carga doctrinal. Ello lleva a argumentar que la República no representó un verdadero régimen liberal, puesto que no existía la ansiada libertad de los individuos que estaban vendidos a las doctrinas del estado, y además los propios dirigentes republicanos que defendían la implantación de este liberalismo no lo llevaron definitivamente a la práctica dado que utilizaron a su beneficio estos preceptos, traicionándolos cuando le ha sido necesario.

Por último, hay que exponer la idea que tenían de si la República era verdaderamente democrática. Aunque en primer lugar hay que preguntarse ¿qué significa la democracia para el Régimen Nacional? Salvador Minguijón la define como "(...) un régimen basado en la voluntad del pueblo. Y en buen régimen democrático la voluntad del pueblo habrá de ser respetada siempre, lo mismo cuando nos agrada que cuando no nos agrada. Esa es la democracia. Nosotros no conocemos otra"¹⁹⁷.

¹⁹⁷ MINGUIJON, Salvador. "La cuestión española.– Antecedentes", en *Noticiero de España*, Núm. 37, 28 de mayo de 1938.

Con ello, una de las principales críticas que autores como Minguijón realiza hacia los republicanos que a pesar de que defienden los postulados demócratas, en realidad utilizan estos argumentos como un componente retórico, dado que no fueron vinculantes con su actuación. Es decir, que los partidos políticos embaucaban al pueblo para que votasen a su favor pero son capaces de sublevarse y declarar la guerra al régimen “legal”, que ellos habían establecido, cuando el pueblo vota lo que ellos no reconocen –el ejemplo utilizado para escenificar este concepto es la revolución de Asturias de 1934, se ve aquí el parte de los autores dentro del componente republicano eran partidarios de la CEDA de Gil–Robles–. Por tanto, lo que manifiestan es que los republicanos poseen una doble moral a través de la cual pueden justificar tanto el respeto a las normas como el asalto a las mismas. Nuevamente Salvador Minguijón, haciendo referencia al contexto de la guerra, lo expone de manera clara:

“(…) los hombres del Frente Popular han querido, y sin duda quieren tener para ellos el monopolio tanto de la rebeldía como de la legalidad y manejar una u otra cosa según sus conveniencias”¹⁹⁸.

En conclusión puede decirse que la propaganda nacional argumenta que la República no fue ni liberal ni democrática a pesar de que se apoyó en estos conceptos para poder conseguir el poder. Ello se demuestra, sobre todo, en conceptos como el de

¹⁹⁸ MINGUIJON, Salvador. “La cuestión española.– Antecedentes”, en *Noticiero de España*, Núm. 37, 28 de mayo de 1938.

libertad, que no se respeta, o el de alternancia política, que tampoco se respeta. Para ellos, los grupos políticos de izquierdas, que eran los más defendían estos nuevos conceptos, no permitieron una normal y sana alternancia en el poder, preparando el asalto al mismo una vez que la “voluntad del pueblo” había decidido quitárselo.

III.– Frente Popular y Guerra: La ilegitimidad republicana

El Diccionario de la Real Academia de la Lengua define “legítimo” como “conforme a las leyes”. La conformidad con la legislación es fundamental para cualquier Estado y en el caso de la República su legitimidad estaba basada en la Constitución de 1931. Sin embargo, el franquismo fundamentó el origen de su movimiento en mostrar el componente de ilegitimidad, es decir, del no respeto de las leyes, que tenía el gobierno de la República en el momento del golpe del 18 de julio. Si un gobierno es ilegal ¿es lícito levantarse contra él? La respuesta, según los postulados del nuevo estado, es evidente.

Se puede afirmar que uno de los puntos iniciales de la propaganda es mostrar a la población la ilegitimidad del gobierno republicano en el momento del “Alzamiento Nacional”. Pero, ¿desde qué momento es ilegítimo el gobierno de la República? y ¿por qué es ilegítimo? Ambas cuestiones son fundamentales dado que con su comprensión se pueden comenzar a articular las

bases ideológicas sobre las que se sostuvo el franquismo, puesto que se *legitima* en la contraposición de lo que significaba el gobierno de la República.

A.– FRENTE POPULAR: “GOBIERNO ILEGÍTIMO”

El Frente Popular representó para la España de Franco un régimen político que tenía un carácter totalmente ilegítimo. Pero ¿desde qué momento era ilegítimo? Y ¿por qué? Algunos autores, como Salvador Minguijón, hacen referencia a que el proceso de ilegitimidad del Estado republicano provenía desde su propio advenimiento puesto que cuestionaba la viabilidad del trascendental cambio político que conllevó con tan solo unas elecciones de carácter municipal. Sin embargo, a pesar de tener presente este argumento, las premisas más importantes que defienden esta situación ilegítima se centran en que el gobierno que nació de las elecciones del 16 de febrero de 1936. Para Norman Bray Mir¹⁹⁹, desde el mismo momento en que se formó el Frente Po-

¹⁹⁹ Dado el desconocimiento del personaje como prefacio al artículo que Norman Bray Mir escribe en el *Noticiero de España*, la redacción desarrolla una pequeña introducción a la personalidad del mismo:

“El Mayor Norman Bray, es inglés, residente en tierras de Mallorca. Amigo de España y de la justicia. Al dictado de estos dos grandes ideales actúa, procurando desvanecer entre sus compatriotas las falsedades que sobre el Movimiento Nacional español, tejió la propaganda roja. Libros y conferencias ha compuesto para éste servicio de reivindicación de la verdad en Inglaterra (...)

El Mayor Norman Mir, es un militar, que terminados sus estudios en la Academia de Sandhurst, comenzó su carrera en el Regimiento de Lanceros del Rey Jorge en la India. Allí fue nombrado ayudante del Mando y exploró los

pular, entendido como "(...) un amasijo fantástico y absurdo de republicanos templados, socialistas moderados o de la rabiosa izquierda: comunistas, anarquistas, sindicalistas y marxistas", se formaron "(...) turbas organizadas para el motín, dirigidas por jefes que habían aprendido la táctica terrorista en Rusia. Comenzaron los incendios, los saqueos y los asaltos a los ciudadanos de ideas opuestas a ellos. Los mítines de ideas contrarias eran interrumpidos. La intervención de la policía era nula (...)". Por tanto, el clima de violencia en el que se desarrolló el proceso electoral determinó el resultado del mismo. El mismo Bray Mir explica el proceso: "(...) Al comenzar las elecciones, el desorden, como una marea, cubría toda España. Se procedió a la votación sin ningún control ni inspecciones en los colegios. Fue así la destrucción, mutilación o sustitución de papeletas de votación (...) El terror fue tan efectivo, que millares de votantes de la derecha, hombres o mujeres, se vieron impedidos de acudir a

límites del Tíbet. Pasó después a Siria para perfeccionar su cultura militar y el estudio del árabe. Desencadenada la Guerra Europea, hizo campaña en Francia, siendo condecorado con la Cruz Militar en el campo de Batalla. Por otra parte, dirigió los servicios en Arabia, recibiendo las gracias personales de su Majestad Jorge V y del Alto Comisario de Egipto. Más tarde, en 1919, es nombrado representante del Imperio Británico en Bahrein, Golfo Pérsico y por el mérito de todos estos servicios, se le confía en 1921, después de su nombramiento para un departamento del *Foreign Office*, una importantísima encuesta acerca de las intrigas bolcheviques, sobre cuyo tema son de alta calidad sus conocimientos. Desde el año de 1928 ocupó diferentes cargos especiales en diversos puntos, entre ellos Ginebra. Es colaborador de "The Times".

las urnas, por miedo a la violencia personal”²⁰⁰. Es decir, las izquierdas volvieron al poder por la violencia que hizo que los votantes de derechas no acudiesen a votar y, también, por la falta de transparencia que tuvo todo el proceso, a lo que hay que añadir la “traición del gobierno de Portela Valladares” que permitió la inhibición de la policía ante los desmanes ocasionados, disolvió la Cámara y apoyó veladamente al nuevo gobierno del Frente Popular. Por tanto, concluyen exponiendo que todos los principios políticos y electorales que estaban avalados en la Constitución republicana de 1931 fueron completamente sepultados. Según Alfonso García Valdecasas los gobiernos de izquierdas fueron los que consiguieron acabar con la legitimidad política republicana porque “(...) no hubo ley que respetaran ni crimen que no cometieran. Se constituyeron voluntariamente (...) como sociedad ilegal”²⁰¹.

Jesús Pabón justifica *a posteriori* que la base del Parlamento de republicano –pensando ya en el contexto de la guerra– carece de legitimidad jurídica desde sus inicios, puesto que esta no proviene de la victoria en las elecciones sino en el asalto del poder que “permitió al Frente Popular amañar los primeros re-

²⁰⁰ BRAY MIR, Norman. “Aspectos del movimiento nacional español”, en *Noticiero de España*, Núm. 13, 27 de noviembre de 1937. Con este argumento de Bray Mir coincide FERNÁNDEZ ALMAGRO, Melchor. “La legitimidad del Gobierno de Valencia”, en *Noticiero de España*, Núm. 1, 4 de septiembre de 1937.

²⁰¹ GARCIA VALDECASAS, Alfonso. “Negocios del gobierno rojo”, en *Noticiero de España*, Núm. 23, 5 de febrero de 1938.

sultados y presidir, empleándose a fondo, la segunda vuelta; caso único en la Historia”. Como consecuencia:

“Su eficacia política, quedó anulada al hacer la mayoría imposible la convivencia con la oposición, impidiendo la normalidad de una sola sesión parlamentaria: al declararse “beligerante” el Gobierno en la lucha de los partidos; al ser amenazados de muerte los jefes de la oposición en pleno Parlamento (...)”²⁰²

El verdadero problema que tuvo Frente Popular fue que no llevó a cabo una política de “moderación”, sino por el contrario, una política que quería recuperar los preceptos políticos más radicalizados del primer bienio republicano. Este hecho, junto con los precedentes, generaba desconfianza a los sectores de la oposición, más si cabe, cuando se amnistió a los que habían promovido la revuelta de Asturias de 1934 a pesar de las crueldades que habían llevado a cabo. Por tanto, el gobierno fue quien provocó la violencia, quien provocó la crispación, pues, se expone de forma manifiesta la irresponsabilidad del mismo en un momento de gran peligrosidad y polarización social. En consecuencia, desde febrero de 1936 la República estaba desgobernada e inmersa en un proceso de violencia que hace válido y legítimo un intento de alzamiento contra los desmanes de la misma. Recuperando los argumentos de Bray Mir desde el momento en que el Frente Popular asumió el poder se “(...) vio inmediatamente desgarrado por los diferentes fines e intereses

²⁰² PABON, Jesús. “Otra vez las Cortes. El caso Portela Valladares”, en *Noticiero de España*, Núm. 6, 9 de octubre de 1937.

de los elementos que lo componían”²⁰³. Desgarro manifestado en la conflictividad y la violencia de la República. Salvador Minguijón hace un resumen de la misma entre el 16 de febrero y el 15 de junio de 1936²⁰⁴:

| | |
|--|-------|
| Iglesias totalmente destruidas | 160 |
| Incendios sofocados, destrozos, intentos de asalto | 251 |
| Muertes | 259 |
| Heridos de diferente gravedad | 1.287 |
| Agresiones personales, frustradas o cuyas consecuencias no constan | 215 |
| Atracos consumados | 138 |
| Tentativas de atracos | 23 |
| Centros particulares y políticos destruidos | 69 |
| Centros particulares y políticos asaltados | 312 |

²⁰³ BRAY MIR, Norman. “Aspectos del movimiento nacional español”, en *Noticiero de España*, Núm. 13, 27 de noviembre de 1937.

²⁰⁴ MINGUIJON, Salvador. “El alzamiento era inevitable”, en *Noticiero de España*, Núm. 51, 3 de septiembre de 1938.

Norman Bray Mir también contabiliza la violencia en este periodo de la siguiente manera:

“Durante un breve periodo de noventa días, fueron saqueadas 169 iglesias y conventos.

En un solo día, el 17 de marzo, tuvieron lugar dieciséis asaltos distintos a instituciones religiosas.

Fueron cometidos atentados contra ciudadanos de los que resultaron muertos 92, y 439 heridos graves.

Fueron saqueados, asaltados o quemados 107 domicilios particulares, sociedad y casinos.

Durante febrero y marzo fueron destruidos 18 talleres de periódicos.

Desde el 1 de abril hasta el 4 de mayo –es decir, 34 días– hubo 11 huelgas generales, 21 huelgas parciales y 215 algaradas, en las que perdieron su vida 44 personas y 200 fueron heridas de gravedad.

En este sumario no están incluidas las barbaries cometidas en pequeños pueblos o villorrios (...).”

BRAY MIR, Norman. “Aspectos del Movimiento Nacional Español”, en *Noticiero de España*, Núm. 13, 27 de noviembre de 1937.

| | |
|--|-----|
| Huelgas generales | 312 |
| Huelgas parciales | 225 |
| Periódicos totalmente destruidos | 10 |
| Asaltos a periódicos, intentos de asalto y destrozos | 33 |
| Bombas y petardos explotados | 146 |
| Bombas recogidas sin explotar | 78 |

El autor en ningún momento hace distinción entre derechas o izquierdas, o relación de los posibles grupos que llevan a cabo los actos vandálicos. Lo que está claro es que con estos datos lo que quiere mostrar es el caos y la anarquía que reinaba en el régimen frentepopulista, por lo que está licitando un alzamiento con la idea de controlar esta situación. Por otro lado, estas acciones contribuían a la pérdida de la esencia española de la población:

“Todas estas cosas y otras más horribles, que han ocurrido después motivarían hasta que sintiéramos rubor de ser españoles, si el Movimiento Nacional no hubiera ofrecido y siguiera ofreciendo al mundo, frente a tanta ignominia, un imponderable cuadro de grandeza moral, de heroísmos sin cuento, de sacrificios, de disciplina, de virtudes raciales, religiosas y patrióticas. Eso es lo que nos da derecho a levantar la frente con honor. España –se dice con razón– se ha encontrado a sí misma. España se purifica y se redime en el dolor y adquiere derecho al respeto y a la admiración de los pueblos”²⁰⁵.

Asimismo, Fernández Almagro destaca que una de las consecuencias directas de la violencia que hay en la sociedad era

²⁰⁵ MINGUIJON, Salvador. “El alzamiento era inevitable”, en *Noticiero de España*, Núm. 51, 3 de septiembre de 1938.

el éxodo de familias que huyen de las ciudades españolas, con miedo y terror, hacia Francia a través de los Pirineos.

A parte de la violencia que favorecía al gobierno el ataque a la legalidad del Estado también estuvo motivado por la forma en la que los nuevos dirigentes del Frente Popular obligaron a dimitir de su cargo de Presidente de la República a Niceto Alcalá–Zamora. Para ello, utilizaron la interpretación del artículo 81 de la Constitución²⁰⁶, que califican como recusable, para sustituir al Presidente de la República, por el “adalid de la maldad republicana” como era Manuel Azaña. Desde este mismo momento las inducciones a la violencia, a la subversión, al asesinato... estaban servidas por el propio gobierno.

Otro foco importante de conflicto, que era un reflejo claro de lo que ocurría en la sociedad, eran las disputas que a lo largo del periodo se desarrollaban en el Parlamento republicano. Pero en las páginas del *Noticiero de España* las referencias que se hacen a esta dialéctica entre las diferentes tendencias políticas solo está enfocada a los ataques que desde el Frente Popular se

²⁰⁶ El artículo 81 de la Constitución de la Segunda República expone:
“(...) El Presidente podrá disolver las Cortes hasta dos veces como máximo durante su mandatos cuando lo estimen necesario, sujetándose a las siguientes condiciones:

- a) Por decreto motivado.
- b) Acompañado al decreto de disolución la convocatoria de las nuevas elecciones para el plazo máximo de sesenta días.

En el caso de segunda disolución, el primer acto de las nuevas Cortes será examinar y resolver la necesidad del decreto de disolución de las anteriores. El voto desfavorable de la mayoría absoluta de las Cortes llevará aneja la destitución del Presidente”.

hacia a los sectores conservadores que estaban sentados en el hemiciclo, donde destacan, sobre todo las acusaciones a los principales dirigentes de derechas como José María Gil–Robles o el de José Calvo Sotelo. Del primero Salvador Minguijón destaca la amenaza que el comunista José Díaz vertió contra el líder de la CEDA cuando le dijo: “Yo no sé cómo morirá Su Señoría, lo que sé es que morirá con los zapatos puestos”²⁰⁷. El mismo Gil–Robles comenta en sus *Memorias* este hecho de la siguiente manera: “Fue en la sesión del 15 de abril donde se lanzó contra mí una amenaza directa de muerte. Después de haber intervenido en el debate político de presentación del Gobierno de Azaña, como la discusión se prolongara, salí un momento a los pasillos. El comunista José Díaz, que estaba en el uso de la palabra, dijo, entonces “... no está presente, porque larga el muerto y se marcha, como ocurre con todos los cobardes”. Mi presencia inmediata en los escaños le desconcertó, y respondió así, en voz alta, a una observación que le hizo al oído un camarada suyo: nada de “triquiñuelas para medir las palabras precisas. Esta es una Cámara de cuellos flojos y de puños fuertes que tiene que decir al pueblo la verdad tal como la siente”. La verdad que él, por lo visto, sentía, la expuso a continuación, de manera terminante: “El señor Gil–Robles decía de una manera patética que ante la situación que se puede crear en España era preferible morir en la

²⁰⁷ MINGUIJON, Salvador. “La cuestión española.– Antecedentes”, en *Noticiero de España*, Núm. 37, 28 de mayo de 1938.

calle que de no sé qué manera. Yo no sé cómo va a morir el señor Gil–Robles (Un señor diputado: “En la horca”). No puedo asegurar cómo va a morir el señor Gil–Robles, pero si puedo afirmar que si se cumple la justicia del pueblo morirá con los zapatos puestos” (...) La frase completa figura, sin embargo, en la reseña de *Mundo Obrero*, del día 16”²⁰⁸.

Sin embargo, de mayor gravedad por las consecuencias ulteriores que tuvo, fue el caso de Calvo Sotelo. En diversas sesiones parlamentarias el dirigente del Bloque Nacional había sido amenazado de muerte por sus oponentes en el Parlamento. Conocidos son sus enfrentamientos con Casares Quiroga, con Valentín Galarza –del cual recoge el *Noticiero de España* que había comentado que “tratándose de Calvo Sotelo el atentado es lícito y plausible”– o con Dolores Ibárruri –que supuestamente comentó en una de sus disputas parlamentarias “este hombre ha hablado por última vez”–²⁰⁹. Pero lo más grave de este último caso fue la conclusión que tuvo, puesto que vino a justificar definitivamente para una parte conservadora de la sociedad que el gobierno no miraba por las garantías de los ciudadanos, ni siquiera de los políticos que la representaban. El asesinato de José Calvo Sotelo²¹⁰ la madrugada del 13 de julio de 1936²¹¹ fue cali-

²⁰⁸ GIL–ROBLES, José María. (1968) *Op. Cit.* p. 701.

²⁰⁹ PALACIO, Alfonso. “Hombres de España: Calvo Sotelo y Onésimo Redondo”, en *Noticiero de España*, Núm. 111, 18 de noviembre de 1939.

²¹⁰ En los diferentes artículos que se dedican a la figura de Calvo Sotelo en el *Noticiero de España* destacan su función de estadista, la buena gestión que

ficada por la prensa nacional como un verdadero “crimen de Estado”, como Antonio Reverte expone: “Calvo Sotelo, asesinado por el gobierno del Frente Popular en vísperas de la guerra”²¹². Para el relato del trágico final que tuvo el jefe de la oposición, el *Noticiero de España* utilizó la declaración que hizo uno de los que aquella noche iban en la camioneta: el guardia de asalto Aniceto Castro Piñeiro. Este había sido hecho prisionero en las trincheras del Frente de Madrid y cuando se enteraron de su participación en el asesinato fue trasladado al campo de concentración de Talavera de la Reina donde prestó declaración. La

desarrolló en el Ministerio de Hacienda durante la Dictadura de Primo de Rivera, su ferviente oposición a la República...

Debido a esta trágica muerte el franquismo lo tuvo en su memoria como uno de los que dieron su vida, con nobleza, por salvar a España de la decadencia. Por ello, anualmente se conmemoraba su fallecimiento con misas tanto en Madrid como en otras ciudades con la idea de rendir honores a uno de los primeros mártires de la causa nacional.

Para ver la vida y los homenajes a José Calvo Sotelo podemos consultar los siguientes artículos del *Noticiero de España*: “Calvo Sotelo, asesinado por el gobierno del Frente Popular en vísperas de la guerra” (Núm. 62, 19 de noviembre de 1938), “Entrada del Jalifa en Tánger.– Conferencia del Sr. Tovar sobre Política Internacional.– En memoria de Calvo Sotelo.– Conferencia de Benavente.– El Segundo Consejo Sindical” (Núm. 181, 22 de marzo de 1941), “Notas de Hispanidad.– Nombramientos importantes.– Sufragios por Calvo Sotelo.– Mercantes españoles en la URSS.– Las obras sindicales.– Obras y empresas nuevas.– Festividad del Carmen” (Núm. 197, 19 de julio de 1941) de Antonio Reverte; “Hombres de España: Calvo Sotelo y Onésimo Redondo” (Núm. 111, 18 de noviembre de 1939) de Alfonso Palacio; y “En honor y memoria de Calvo Sotelo y Goded” (Núm. 145, 20 de julio de 1940) de F. Soto.

²¹¹ Hay que hacer referencia que no se hace mención al asesinato previo del Teniente Castillo, no ligando este primer suceso con el del líder de la oposición.

²¹² REVERTE, Antonio. “Calvo Sotelo, asesinado por el Gobierno del Frente Popular”, en *Noticiero de España*, Núm.62, 19 de noviembre de 1938.

versión que aporta de los hechos fue que la orden para acabar con Calvo Sotelo partió del Director General de Seguridad –José Alonso Mallol–, a su vez mandado por el Ministro de la Gobernación –en aquél momento Juan Molés Ornella, siendo Presidente del Consejo de Ministros Santiago Casares Quiroga. La motivación era la oposición que hacía en el Parlamento al intento revolucionario que mostraban los dirigentes del gobierno frentepopulista²¹³.

Estos hechos valen para corroborar al primer franquismo que el régimen que encarnaba el Frente Popular utiliza el miedo y el asesinato como medio de acción y coacción contra los adversarios políticos. En este sentido, el levantamiento contra el régimen republicano estaba justificado. La actitud de Franco, y de los principales generales frente a ello, la expone de manera novelesca Bray Mir:

“El asesinato de Calvo Sotelo fue el golpe de fue el golpe que hizo sonar el clarín del general FRANCO llamando a las armas. Solo una acción heroica podía salvar a España de la desesperada situación que con el asesinato referido quedaba claramente al desnudo.

Sin sombra de duda, sin sombra de temor el General FRANCO llamó a los españoles leales para que la ayudasen, no en contra de la Constitución, sino en defensa de ella; no para traicionar a la Patria, sino para defenderla; no para oponerse a las clases trabajadoras, sino para li-

²¹³ REVERTE, Antonio. “Calvo Sotelo, asesinado por el gobierno del Frente Popular en vísperas de la guerra”, en *Noticiero de España*, Núm. 62, 19 de noviembre de 1938.

brarlas de la tiranía despótica de una minoría maligna²¹⁴.

De ello todo ello se saca el argumento de que para el bando nacional la guerra civil no era en realidad una lucha de idearios políticos, sino un alzamiento nacional contra un gobierno que se degeneró en la anarquía. Pero también un gobierno estaba preparando el golpe definitivo contra la República una vez que, según se expone en el *Noticiero de España*, se había buscado el apoyo de Rusia para acabar con el régimen republicano e imponer un régimen de carácter comunista. El golpe estaba enmascarado por las Olimpiadas Populares que se celebraban en Barcelona a finales de julio de 1936, en concreto, el golpe estaba preparado para el 31 de julio. El argumento de este apoyo ruso viene determinado por el hecho de que el país soviético estaba dando armas y enviaba mercenarios a España, que entraban por la frontera francesa, para tener un destacamento de carácter militar que apoyase el alzamiento. Por tanto, los diferentes autores se aventuran a exponer que el 18 de julio se manifestó como un contrapunto a esa sublevación comunista.

Como conclusión puede añadirse, por un lado, que en ningún momento se manifiesta en el *Noticiero de España* artículo o noticia alguna sobre las reuniones y preparativos que los militares que se sublevaron tuvieron en los meses precedentes al

²¹⁴ BRAY MIR; Norman. "Aspectos del Movimiento Nacional", en *Noticiero de España*, Núm. 13, 27 de noviembre de 1937.

18 de julio. Por otro, hay que decir que la significación que tiene el gobierno del Frente Popular es que los partidos de izquierdas, como recoge el propio Gil–Robles, planteaban la revolución desde el poder²¹⁵. Si unimos, el caos, la anarquía, el proceso revolucionario en el que se encontraba el gobierno, la pérdida de la tradición española, los asesinatos, las quemas de conventos, los desaires a la religión, etc., los nacionales ven completamente justificado el alzamiento que ha de darles la legitimidad para la composición del nuevo Estado. A través de este se ha de salvar a la Patria y redimirla de los “pecados” que ha cometido.

B.– LA REPÚBLICA EN LA GUERRA: “CONTINÚA SU ILEGITIMIDAD”

La propaganda del Estado Nacional va a analizar una doble ilegitimidad del poder actuante en el gobierno de la República²¹⁶. En primer lugar, la mencionada legitimidad de origen a consecuencia de las elecciones de febrero de 1936, que dieron la victoria al Frente Popular y su derivado periodo de violencia; y por otro lado, una ilegitimidad de las Cortes, ya en la guerra, a consecuencia de las características organizativas y políticas que

²¹⁵ GIL–ROBLES, José María. (1968) *Op. Cit.* p. 106.

²¹⁶ Para la realización de este epígrafe, con sus citas, se utilizan los siguientes artículos de Melchor Fernández Almagro: “La legitimidad del gobierno de Valencia”, en *Noticiero de España*, Núm. 1, 4 de septiembre de 1937; “Ni sombra del gobierno rojo”, en *Noticiero de España*, Núm. 75, 18 de febrero de 1939; y “Autopsia de la República”, en *Noticiero de España*, Núm. 112, 25 de noviembre de 1939.

tuvo el gobierno republicano durante el conflicto. Corroborando esta “segunda ilegitimidad”, la de la guerra, los autores del *Noticiero de España* exponen los siguientes argumentos:

1.– La premisa fundamental, en un primer momento, fue que el gobierno republicano había suplantado a las instituciones republicanas en medio de una Guerra Nacional y una Revolución Comunista. En consecuencia, la República, su Parlamento y sus Instituciones no existen de derecho ni de hecho, puesto que han perdido la virtud jurídica, la eficacia política y su existencia material.

El porqué de esta situación se deriva de que la representatividad de los diferentes grupos políticos del arco parlamentario, que estaba avalada por la Constitución de 1931, no se cumplía ya en el Parlamento republicano, por la falta de los representantes de muchos de los partidos políticos contrarios a la política del Frente Popular. La falta de los diputados se debe a diversos aspectos en opinión de Melchor Fernández Almagro:

- Lo más común fue que ante el miedo a posibles represalias, por la oposición que ejercían o por el apoyo a la “causa de Franco”, hubiesen huido a la zona controlada por los nacionales –el autor calcula que alrededor de cien personas–, o emigrado fuera de España.
- En lo que más se detiene el autor fue en una disminución de los diputados por lo que denomina como “críme-

nes de retaguardia” que realizaba el gobierno contra sus enemigos políticos. Lo argumentaban porque una vez abierta la veda con el asesinato de Calvo Sotelo, los siguientes vinieron por sí solos²¹⁷.

– Además, comenta, había unos veinte parlamentarios de los que se desconocía su paradero a causa de “la Revolución que azotaba la zona republicana”; unos quince que habían fallecido o estaban presos en la España de Franco, y, por último, añadir los que siendo partidarios del régimen del Frente Popular habían decidido exiliarse por cobardía en el extranjero o servían en misiones diplomáticas.

La conclusión que se saca de ello es que el Parlamento de la República estaba reducido a más de la mitad de sus ocupantes y en él, debido a la purga, no existía ninguna oposición. Por tanto, la conclusión que extrae que había perdido definitivamente la representatividad de la sociedad española y, por tan-

²¹⁷ En las páginas del *Noticiero de España* Fernández Almagro menciona a los siguientes parlamentarios represaliados por la República o por las milicias sin juicio alguno: Dimas Madariaga, Melquiades Álvarez, José Martínez de Velasco, Manuel Rico Avelló, José María de Albiñana, Rafael Esparza, Luis Ruiz Valdepeñas, Bermúdez Cañete, Bermúdez Aza, Blanco Rodríguez, Mondejar, Requejo, Piñol, Adánez, Ávila, Bosch Marín, Ceballos, Colomer, Cortés, Esteban, Madero, Mateo, Melgarejo, Moncasi, Riesgo, Salort, Pascual, Cordero, Roldan... FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “La legitimidad del gobierno de Valencia”, en *Noticiero de España*, Núm. 1, 4 de septiembre de 1937.

to, su legitimidad para poder seguir rigiendo los destinos de España, ya que en ellas no residía la soberanía²¹⁸.

2.– Para los nacionales, defensores de la unidad de poder y de mando como algo fundamental para el buen hacer en un Estado, otro de los hechos que les era válido para desprestigiar a la República, incluso antes de la guerra, eran las disputas existentes en el seno de los organismos gubernamentales, cuestión que desacreditaba las decisiones que tomaba y mostraba la enorme desunión del gobierno republicano, que se preocupaba más por los intereses de partido que por los que verdaderamente tenía España.

3.– También el desarrollo de la guerra sirvió como premisa para deslegitimar a la República. A medida que avanzaba la conquista del Ejército nacional, menos eran las zonas de España que habían elegido a los parlamentarios, es decir, que la distribución no correspondía a las circunscripciones electorales que los auparon en su momento. Así que, con esta situación, la República lo

²¹⁸ Gil-Robles, desde su refugio en Portugal, envió un escrito al editor británico del *Universe* el 22 de enero de 1937 donde coincide con el concepto de ilegitimidad del gobierno de la República:

“(…) El nombre de rebeldes que se aplica a los Nacionales es injusto. Es rebelde el que lucha injustamente contra un poder Legal. Pero el gobierno de Madrid, ahora en Valencia, no es un gobierno legal. Examinemos su caso. Un gobierno puede ser legal de origen o bajo su ejercicio del poder. Bajo un régimen democrático esto implica que el gobierno es expresión de la voluntad del pueblo. Lo segundo exige que el pueblo obre por el bien común, respetando debidamente la conciencia y la libertad legítima del ciudadano (…).”

PALACIOS, Jesús. *La España Totalitaria. Las raíces del franquismo: 1934–1946*. 2ª Edición, Barcelona, Planeta, 1999. p. 97.

que hacía era simular un régimen parlamentario y democrático, en su opinión inexistente, con el único objetivo de conseguir los apoyos exteriores para mantener el conflicto. Situación que el naciente Estado Nacional aprovechaba para reclamar su reconocimiento legítimo en los círculos políticos internacionales.

4.– Asimismo, el abandono de la capital del gobierno republicano en dirección a Valencia también se interpretó para deslegitimar a la República, dado que había dejado el corazón, el punto neurálgico, de la política española en manos de la revolución²¹⁹. Además, este argumento se ahondó con un segundo traslado, esta vez a Barcelona el 31 de noviembre de 1937. Melchor Fernández Almagro justifica que este cambio de residencia del gobierno, al cual denomina directamente como “Comité Revolucionario”, vino motivado, a parte de las causas bélicas, debido a que la ciudad Condal tenía el clima social y político idóneo para los republicanos. Había sido “(...) la capital de la revolución antinacional” y lugar donde había fuerzas disgregadoras y subversivas que estaban siempre al acecho contra la verdadera y tradicional España.

Desde este momento la suerte ya estaba echada, puesto que los repliegues hacia Francia muestran un importante signo de debilidad del gobierno republicano frente a los avances de los nacionales en los diferentes frentes del conflicto. El 1 de febrero

²¹⁹ Trasladado el 7 de noviembre de 1936 a causa del avance nacional en el frente de Madrid.

de 1939 las Cortes republicanas se reunieron por última vez en Figueras. A esta reunión solo asistieron unos sesenta diputados, hechos que contribuyen sin duda a su desprestigio, puesto que representaba definitivamente un gobierno fantasma.

4.- Finalmente, el gobierno de la República cruzó la frontera francesa el 4 de febrero de 1939, hecho que lo traducen como una expulsión debido a la presión que el Ejército Nacional ejercía en la zona catalana. La huida contribuye a una última deslegitimación por la cobardía que representaba un gobierno ya derrotado en el conflicto.

La fuga fue interpretada como la "(...) última sombra de régimen de derecho y de poder político que los interesados en informarse mal pudiesen atribuirles todavía". Es decir, este hecho despojaba definitivamente al gobierno republicano de toda autoridad y poder. A pesar de ello, los últimos coletazos del gobierno republicano vinieron con el regreso de Negrín y gran parte de su gobierno a Madrid, vía Alicante, el 10 de febrero. Sin embargo, ya no podían evitar la derrota sin condiciones del completamente ilegítimo Ejército republicano.

La conclusión que los nacionales sacan de todo el periodo republicano y de la guerra que han desarrollado la resume Melchor Fernández Almagro de la siguiente manera:

"(...) a) que la República fue un régimen de corrupción, insuperable egoísmo, terribles rivalidades, criminales violencias, desorganización absoluta; b) que la guerra fue

provocada por el Frente Popular y que el fementido régimen que trató de aprovecharse de ella, lejos de ser un régimen liberal y democrático, como mentía su propaganda, estaba controlado por el comunismo recibía ayudas antinacionales, y obraba a beneficio del poder de Negrín; c) que las fuerzas armadas de la República eran forzadas a pelear, mientras sus dirigentes estaban en el secreto de la derrota que les aguardaba, siendo la propaganda falsa a sabiendas, y d) que el oro y caudales de varia índole robados a España, constituyen el botín que se vienen disputando los antagonistas”²²⁰.

Por tanto, para los nacionales con el proceso de deslegitimización que había sufrido la República concluye que esta había traicionado, por completo, el verdadero espíritu nacional.

C.— LAS ACCIONES REPUBLICANAS EN LA GUERRA

La situación política republicana durante el periodo de la guerra no fue fácil. Los diferentes gobiernos tuvieron problemas a consecuencia de las divergencias políticas de los partidos que estaban representados en el Parlamento republicano. El golpe de Estado fue también la motivación para que los sectores revolucionarios de la sociedad española se opusiesen, ante la falta de autoridad del gobierno, a los militares sublevados —recordar que Giral dio armas a las organizaciones obreras—, consiguiendo una posición de fuerza frente al gobierno republicano que tuvo grandes problemas para poder controlar estos grupos armados. Este

²²⁰ FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “Autopsia de la República”, en *Noticiero de España*, Núm. 112, 25 de noviembre de 1939.

descontrol, las vicisitudes políticas que demostraban la difícil unidad de los partidos republicanos que aún estaban representados en el Parlamento, la cada vez mayor influencia soviética o la destrucción derivada de turbas que el gobierno no podía controlar... fueron argumentos de peso para el bando nacional para desarrollar una idea de caos y de gobierno que no posee la autoridad dentro de la República.

La influencia soviética en la República española, debido a los apoyos materiales y humanos que le aporta, se ve como un aspecto tremendamente negativo y que corrobora la entrada del comunismo en España –por el contrario, no se ve negativa la influencia italiana y alemana en la España nacional, es más no se reconoce-. Igualmente argumentan que la influencia soviética venía a demostrar que quien realmente tomaba las decisiones en la zona Republicana no era el gobierno sino la mano de Stalin, quien coordina la política comunista en el mundo.

El ejemplo que el *Noticiero de España* recoge para justificar la intromisión estalinista en España es bastante llamativo. Puesto que se van a apiadar del POUM –Partido Obrero de Unificación Marxista–, caracterizado por el trotskismo, en actos como el asesinato de Andrés Nin o la expulsión de los concejales de este partido del ayuntamiento de Valencia. Para ellos, estos hechos demuestran el “largo brazo” del comunismo que

quiere acabar con todo foco de oposición en cualquier lugar donde esté presente:

“(…) el trotskismo ha sido declarado fuera de la ley [en la URSS], en durísimos términos atestiguados por destierros, matanzas y aún consignas que traspasan las fronteras, para hacer llegar al último rincón del mundo, el anatema, cuando no la muerte, sobre el trotskismo, con Trotsky, en primer lugar naturalmente”²²¹.

Por otro lado, aporta el argumento de las disensiones internas dentro de la República como algo recurrente. Las rivalidades dentro del Partido Socialista, y también en el gobierno, de personajes como Largo Caballero e Indalecio Prieto eran, para la propaganda nacional, una muestra inequívoca de las disputas internas en la República, lo que demuestra que no tenía la suficiente fuerza y unidad para enfrentarse a un movimiento unido, español y con valores como el que demuestra el bando nacional.

Finalmente, lo que la propaganda nacional cuestionaba era el verdadero patriotismo que tenía la República. La premisa era que a pesar de las muestras de “españolidad” del gobierno republicano ese nacionalismo era falso porque estaba basado en una doble mentira: por un lado, debido a que la República cedía soberanía a los rusos en la toma de las decisiones –sin contar las acusaciones de ofrecimiento de explotaciones mineras a Francia

²²¹ FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “Enfeudamiento de la España roja”, en *Noticiero de España*, Núm. 20, 15 de enero de 1938.

a cambio de dinero que apoyan este argumento²²²— lo que demuestra esa falta de sentimiento patrio. En contra, para la España que representaba el general Franco la cuestión de la soberanía del estado era una algo completamente incuestionable; por otro lado, los problemas de los diferentes partidos del gobierno republicano demuestra que estos tenían más arraigado un “patriotismo de partido” que el verdadero patriotismo que debía de defender a la nación²²³. Esta segunda afirmación llega a exponer la idea de que la República representa el antipatriotismo o lo que es igual que representa a la Anti-España.

D.— LAS REPRESIÓN REPUBLICANA

Uno de los temas que mayor controversia generaba entre la propaganda de los bandos del conflicto era la cuestión de la represión ejercida por ambos bandos. En el caso de la represión republicana esta fue tratada, por los propagandistas nacionales, con toda la crudeza, con una intencionalidad propagandística evidente en las técnicas, sobredimensionando, en muchos casos, la verdadera realidad. Por el contrario, se desdeñó informar, algo obvio, de la ejercida por las tropas nacionales. Pero, siendo jus-

²²²Alfonso García Valdecasas recoge que la República ofrece a cambio de un empréstito de la Banca francesa la riqueza y el valor de las minas de mercurio de Almadén y las de potasa de Lérida. GARCIA VALDECASAS, Alfonso. “Negocios del gobierno rojo”, en *Noticiero de España*, Núm. 23, 5 de febrero de 1938.

²²³FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “Enfeudamiento de la España roja”, en *Noticiero de España*, Núm. 20, 15 de enero de 1938.

tos, en el tono represivo ambos bandos mostraron un amplio grado de crueldad con su respectivo enemigo.

El *Noticiero de España* aporta una imagen del Ejército republicano como una “horda” que respondía a consignas ajenas y hostiles a los intereses de la Patria. Los acusa de criminales que no sacrificaban la vida propia a favor de la Revolución que invocaban, sino que su cobardía les llevaba al crimen y el asesinato en la retaguardia, mientras que los dirigentes se ponían a buen recaudo. Igualmente se argumenta en las páginas del boletín, gracias a diferentes testimonios que aportaban personas que habían sobrevivido y escapado de la zona republicana, que los que se vivían en la retaguardia gubernamental era una situación de terror constante sobre la población, con la profusión de acciones de carácter criminal sobre personas inocentes.

Los medios de represión utilizados por la revolución en las ciudades, en su opinión “secuestradas” por los republicanos, los describe Melchor Fernández Almagro de la siguiente manera²²⁴:

“(…) El secuestro, seguido de asesinato, ha estado a la orden del día en la España roja, y el que era conducido a prisión, ni siquiera contaba con la seguridad de quedar a salvo de los pistoleros puesto que estos franqueaban libremente los rastrillos y asesinaban a placer, como es notorio ocurrió en la Cárcel Modelo, de Madrid, en las pri-

²²⁴ La descripción siguiente puede seguirse en: FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “Contraste de crimen y heroísmo”, en *Noticiero de España*, Núm. 16, 18 de diciembre de 1937.

siones de Bilbao y en tantos otros establecimientos penitenciarios de la España roja”

La consecuencia de estas técnicas fue, como se ha expuesto anteriormente, el asesinato despiadado y sin tener en cuenta cualquier medida de clemencia o humanidad de toda persona que fuese enemiga de la Revolución iniciada en la España nacional. En este sentido el mencionado autor recoge una lista de personas que han sido represaliadas en ese “matar por matar” del que acusaban a la España republicana, entre los que destaca: los generales Leopoldo Saro y Joaquín Miláns del Bosch, los políticos Melquíades Álvarez, José Martínez de Velasco, Ramón Álvarez Valdés, Manuel Rico Avelló, Leopoldo Matos, José Estrada, Joaquín Montes Jovellar, un hijo del malogrado José Canalejas, dos hijos del Francisco Silvela...

Asimismo, también dice que determinados linajes familiares quisieron ser erradicados por completo de España como los Primo de Rivera, los Sessa, los Molins... títulos nobiliarios como el duque de Veragua, el duque de la Vega, el conde de Santaengracia, el marqués de Arriluce de Ibarra, el barón de Andilla, el marqués de las Torres de Orán... Otro sector social que también sufrió la represión republicana fue el de los pensadores u hombres de pluma como Ramiro de Maeztu, Víctor Pradera, Manuel Bueno, Pedro Muñoz Seca, Ramón Riaza o Francisco Beceña.

Mención especial recibe la represión que ha sido efectuada sobre el clero donde, manifiesta, la revolución y represión posterior habían aniquilado a diez obispos y unos quince mil sacerdotes –padres de todas la congregaciones, monjas de todas las reglas, párrocos, etc.– entre los que destaca el Padre Poveda –fundador de la Institución Teresiana–, el Padre García Villada, el Padre Alcocer, el Padre Luis Urbano... pero en lo que hace especial hincapié es que la persecución religiosa se convirtió en una auténtica caza contra todo católico.

Las mujeres tampoco se salvaron de estas acciones represivas. Fernández Almagro expone que estas eran detenidas cuando no delataban a cualquiera de los familiares que eran perseguidos por el Estado. Por tanto, el sexo no servía de exención para poder desarrollar su crueldad. Y en este aspecto no solo las esposas sino familiares, secretarias administradores, dependientes de toda índole, servidumbre doméstica, etc.

Por último, también hubo importantes críticas, en el *Noticiero de España*, a la labor realizada por la “justicia roja” a la que cataloga, básicamente, de inexistente. En la organización de la misma destaca, sobre todo, la creación de los Tribunales Populares, cuyo origen sitúa Melchor Fernández Almagro en la fatídica noche del 22 al 23 de agosto de 1936 en la que fueron

asesinados muchos presos de la Cárcel Modelo de Madrid²²⁵. Tras estos hechos el Ministro de Justicia republicano, Manuel Blasco Garzón, creo un Tribunal a base de representaciones de los partidos y organizaciones afectas al Frente Popular “(...) a fin de que legalizaran de cualquier manera los asesinatos que, día tras día, habrían de seguirse cometiendo. Este tipo de tribunal no existía en ninguna de las disposiciones de la ley orgánica del poder judicial antes del 18 de julio. En consecuencia son calificados, por la propaganda nacional, como unos Tribunales fabricados con rápida y ensangrentada mano que absorbieron la actividad oficial de la República en este campo. Por tanto, para estos los tribunales son la máscara de legalidad sobre la que se ocultan las matanzas “injustificada” del bando republicano²²⁶.

IV.– La propaganda republicana

En contraposición a lo configuración de la propaganda nacional, que se vio en el primer capítulo, la República también organizó sus canales propagandísticos con el objetivo de ganar la “guerra de ideas” que acompañaba a la civil.

²²⁵ A mediados de 1940 el Papa Pío XII concedió su Bendición Apostólica a los ex cautivos de la Cárcel Modelo de Madrid y a sus familias. REVERTE, Antonio. “Presentación de credenciales.– Una Inmaculada de Murillo, donada por Pétain.– Conferencia sobre expansión española.– Homenaje a los voluntarios portugueses.– Mensaje de los periodistas japoneses.– Conferencias sobre el Quijote en Alemania.– Premio del día de la Raza.– Una bendición del Pontífice”, en *Noticiero de España*, Núm. 166, 7 de diciembre de 1940.

²²⁶ FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “Vilezas de la justicia roja”, en *Noticiero de España*, Núm. 46, 30 de julio de 1938.

La República contó, desde un principio, con mayores medios propagandísticos y los configuró para llevar también la batalla en el campo de las ideas con el desarrollo de medios, canales y mensajes concretos. Así, para comprender mejor esta situación se detalla brevemente el organigrama propagandístico de la República pese a que no aparece explícitamente en el *Noticiero de España*. Por otro lado, se desarrollan los preceptos que esta defiende y que aparecen criticados en el *Noticiero de España*. Por último, se hace referencia a varias cuestiones de la propaganda republicana, que se omiten o enfatizan dependiendo del objetivo propagandístico concreto.

A.— EL ORGANIGRAMA REPUBLICANO

1.— La República partía con ventaja, respecto a los nacionales, en el campo propagandístico porque conservaron la mayoría de los medios en su territorio. Sin embargo, el caos que se generó en el Estado hizo que la propaganda no estuviera centralizada sino que fue utilizada, de manera descoordinada, por los diferentes partidos, gobiernos regionales —Cataluña y País Vasco sobre todo— sindicatos...

Con la idea de controlar los flujos informativos el gobierno de José Giral organizó una *Oficina de Propaganda e Información* dependiente de la Subsecretaría de la Presidencia del

Consejo de Ministros²²⁷. Su función principal era la de coordinar los servicios propagandísticos y los medios dependientes de él tales como la prensa, la cinematografía, la radiodifusión... con la premisa de refrendar la legitimidad gubernativa frente a los sublevados.

Con la remodelación gubernamental que llevó a cabo Largo Caballero, se inicia una segunda fase en materia propagandística en la República. El dirigente socialista creó en noviembre de 1936 un *Ministerio de Propaganda*²²⁸. Como ministro nombró al alicantino Carlos Esplá Rizo (Izquierda Republicana). Para un mejor desenvolvimiento entre los diferentes servicios del Ministerio se organizó también una Subsecretaría, donde se puso al frente al periodista Federico Martínez Miñana (Izquierda Republicana). El ministerio se instituyó con el objetivo de unificar los criterios de la información y propaganda e “ilustrar a los españoles sobre la dramática realidad de la guerra y sus consecuencias políticas y sociales, dar respuesta adecuada a las falsedades que propagan los facciosos, informar a la opi-

²²⁷ *Gaceta de Madrid: Diario Oficial de la República*. Núm. 235. Decreto creando en esta Presidencia, dependiente de la Subsecretaría, una Oficina de Propaganda e Información. 22 de agosto de 1936.

²²⁸ *Gaceta de Madrid: Diario Oficial de la República*. Núm. 310. Decreto disponiendo que el actual Ministerio de Trabajo, Sanidad y Previsión se divida en dos Ministerios, que se denominarán: Ministerio de Trabajo y Previsión y Ministerio de Sanidad; que el actual Departamento de Industria y Comercio se divida asimismo en dos, que se denominarán: Ministerio de Industria y Ministerio de Comercio, y creando un nuevo Ministerio, que se denominará de Propaganda. 5 de noviembre de 1936.

nión internacional del gigantesco esfuerzo que realiza el pueblo español representado por su Gobierno legítimo, para defender su libertad (...)”²²⁹. Sin embargo, el trabajo de la institución se vio afectado tan solo dos días después de su creación por la decisión de trasladar el gobierno republicano a Valencia con el pretexto de que el gobierno no confiaba en la capacidad de resistencia de Madrid. En la capital se implantó una Junta de Defensa a cargo del General José Miaja la cual también tuvo atribuidas competencias propagandísticas.

Básicamente el Estado concretaba tres funciones primordiales para el Ministerio: en primer lugar, el control de todos los servicios de publicidad, información y propaganda del Estado, es decir, la centralización de la propaganda bajo un mismo mando único cara a manifestar unos mensajes unificados a los diferentes agentes receptores; en segundo lugar, el control de la información y la propaganda exterior del Estado Republicano. La búsqueda de la legitimidad viene del exterior, de los apoyos diplomáticos que la República pueda tener para enfrentarse a la sublevación de los generales. Desde los primeros momentos se plantea una importante lucha comunicativa en el exterior por los republicanos como por los sublevados que terminará echándolos

²²⁹ *Gaceta de la República: Diario Oficial*. Núm. 23. Decreto disponiendo las funciones y servicios que tendrá a su cargo el Ministerio de Propaganda y los medios de difusión de que dispondrá para la realización de su cometido. 23 de enero de 1937.

en los brazos de los totalitarismos emergentes de la época. En tercer y último lugar, destaca la importancia del control de los medios comunicativos que se han de regir por los designios del Ministerio. Aspecto muy importante si se quiere tener unos mensajes unificados y mostrar la acción efectiva de un gobierno cohesionado.

Una nueva remodelación de la organización propagandística republicana vino tras la caída de Largo Caballero del poder que fue sustituido por el canario Juan Negrín. Este disolvió el Ministerio y adscribió sus servicios dentro del Ministerio de Estado con la creación de una *Subsecretaría de Propaganda* en la que se nombraría encargado a Leonardo Martín Echevarría —quien fue sustituido por Manuel Sánchez Arcas el 6 de abril de 1938—. Cambio motivado por la necesidad de tener un mayor control del poder ejecutivo sobre los aspectos propagandísticos, lo que manifiesta la importancia que adquiría la propaganda hacia el exterior como medio de búsqueda de apoyos para la causa.

A medida que pasaba la guerra las medidas propagandísticas se fueron incrementando, no olvidando que la República perdía paulatinamente territorios, recursos y potenciales personas sobre las que podía influir. No se puede obviar que en contraposición a la propaganda republicana encontramos los elementos propagandísticos del bando nacional que son los que irán

ganando un importante terreno gracias a los avances territoriales de los nacionales.

2.– Para comprender la complejidad de la propaganda republicana es necesario mencionar también al *Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes*, puesto que a través de él se canalizó una importante tarea cultural.

Francisco Barnés Salinas era el Ministro de Instrucción Pública el día del alzamiento. Cesado con la caída del gabinete de Casares Quiroga retornó rápidamente a su cargo tras la dimisión de Martínez Barrio –que eligió a Marcelino Domingo para el mencionado Ministerio– y la elección de José Giral como Presidente del Consejo de Ministros. Cuatro fueron las medidas más importantes tomadas por el ministro para intentar adaptar su ministerio a la guerra: 1) Las *depuraciones* de aquellas personas que dependían de su Ministerio que habían apoyado de alguna manera la sublevación de los generales; 2) La creación de la *Junta de Incautación y Protección del Patrimonio Artístico* el 23 de julio para la conservación del patrimonio artístico, histórico y bibliográfico protegiéndolo de las rapiñas y destrucciones que la actuación revolucionaria quería llevar a cabo contra la herencia cultural española; 3) La *conversión de los edificios de las congregaciones religiosas en escuelas o institutos* en régimen de coeducación; y 4) La supresión de diferentes instituciones como

los Patronatos de los Museos de Arte, la Junta Superior del Tesoro Artístico, la Junta Facultativa de Archiveros, Bibliotecarios y Arqueólogos...²³⁰

Con Largo Caballero se llevó a cabo un cambio en la titularidad de la cartera de Instrucción Pública y Bellas Artes recayendo en el dirigente comunista Jesús Hernández Tomás. Como miembro del Partido Comunista de España, e influenciado por las doctrinas de este movimiento internacionalista, daba gran importancia a las manifestaciones culturales como forma de expresión y de adoctrinamiento capaz de llegar a la sociedad independientemente del nivel cultural que esta poseyese. A través de la agitación y propaganda –*Agit-Prop*²³¹– el autotitulado *ministro estalinista* pretendía llevar a cabo una importante labor comunicativa y social de actividades destinadas a un

²³⁰ PALACIOS BAÑUELOS, Luis. (2004) Vol. III. *Op. Cit.* pp. 219–222.

²³¹ La utilización de la *Agit-Prop* en España se debe al Partido Comunista de España que estableció una Comisión de Agitación y Propaganda en 1933 (*Mundo Obrero*, 17 de enero de 1933) En 1932 el dirigente comunista Manuel Hurtado Benítez expuso refiriéndose a los métodos propagandísticos del PCE que: “(...) nuestros métodos de agitación y propaganda no tienen nada de sistemáticos; por regla general, son improvisados... Sobre todo esto es necesario procurar que los obreros tomen parte de ese trabajo (corresponsales para nuestra prensa), publicando periódicos de célula de empresa, de aldea y de cortijo, a cargo de la base del partido, organizando inscripciones y periódicos murales con nuestras consignas, etc. La creación de grupos de *agit-prop* puede prestar grandes servicios, sobre todo para la agitación en el campo”, es decir, quienes han de llevar a cabo este proceso de agitación y propaganda han de ser los propios obreros que son los han de fomentar el cambio en la sociedad. CRUZ, Apud R. “La organización del PCE (1920–1934)”, en *Estudios de Historia Social*, Núm. 31, 1984. p. 58.

público de masas, buscando una reacción, un estímulo para que tomen partido y participe en el proceso de la revolución.

La premisa fundamental con la que trabajó el ministerio de Jesús Hernández es que toda manifestación cultural tenía que servir de apoyo al conflicto. Para este fin, el ministro supo rodearse de un buen asesoramiento técnico con personas como el pintor Josep Renau Berenguer en Bellas Artes o el asturiano Wenceslao Roces Suárez en la Subsecretaría del ministerio²³². Además de un importante elenco de colaboradores tales como José Bergamín, Manuel Altolaguirre, Luis Cernuda, Miguel Prieto, Antonio Rodríguez Luna, Vicente Alexandre, León Felipe, María Teresa León... todos ellos suscriptores del *Manifiesto de los Intelectuales Antifascistas*.

Bajo el ministerio de Hernández se potenciaron las *Milicias de la Cultura*, o la *Cultura Popular* dedicadas a la alfabetización de los milicianos y los soldados del frente; y se potenció el servicio radiofónico del *Altavoz del Frente*, dirigido a los combatientes con un alto contenido propagandístico.

El cese de Jesús Hernández del Ministerio, supuso la transferencia de este ministerio a la CNT. Con la modificación gubernamental que Negrín hizo en abril de 1938 el Ministerio recayó en Segundo Blanco González, cuya actividad estuvo marcada por la penuria de los medios, los recursos y, en conse-

²³² PALACIOS BAÑUELOS, Luis. (2004) Vol. III. *Op. Cit.* pp. 222 – 224.

cuencia, la dificultad de atender los servicios de un Estado en constante retroceso frente a los avances de los nacionales.

3.– Otros focos propagandísticos importantes en la zona republicana fueron las medidas tomadas en la Junta de Defensa de Madrid, en el Comisariado de Propaganda de Cataluña y por el Gobierno Vasco.

El Madrid cercado de aquellos momentos de octubre–noviembre de 1936 sufría un auténtico clamor revolucionario, situación preocupante que se manifestaba en la propia huida del gobierno a Valencia. La creada Junta de Defensa de Madrid fue la que se encargó de contrarrestar los avances tanto políticos como militares de los nacionales en el frente madrileño. Esta defensa de la ciudad hizo que los republicanos la exaltasen como símbolo inequívoco de la lucha contra el fascismo.

La Junta de Defensa de Madrid no organizó ningún servicio destinado exclusivamente a la propaganda. El control de los medios comunicativos correspondió a Orden Público y las informaciones al Secretariado. Pero más pronto que tarde se mostró la necesidad de organizar un servicio que atendiese exclusivamente la propaganda de la ciudad. Se organizó una *Delegación de Propaganda y Prensa* organismo que desarrolló una intensa labor de difusión propagandística siendo la premisa básica estimular a la población a la defensa y a la resistencia de

la ciudad, cuyo delegado por parte del Ministerio –y la posterior Subsecretaría– de Propaganda fue Jesús Carreño España. Este tendió a la centralización de todos los contenidos propagandísticos buscando la coordinación con el gobierno republicano y la profusión de material utilizando todos los medios de comunicación a su alcance para tener una mayor difusión del mensaje. Una de las premisas principales era buscar la identificación de Madrid como la capital de las libertades y de la lucha antifascista. En este sentido, es importante el contenido de proclamas y mensajes destinados a que la población continúe la batalla de la resistencia de la ciudad²³³.

Por otro lado, en Cataluña se configuró un *Comisariado de Propaganda* creado por Josep Tarradellas el 3 de octubre de 1936 y al frente de cual se situó al periodista de Esquerra Republicana de Catalunya, Jaume Miravittles i Navarra. Las ideas fundamentales de la gestión propagandística del Comisariado eran resaltar el componente antifascista de cara al exterior, difundir la realidad cultural catalana y elevar el nivel cultural del pueblo catalán en el interior. En general la labor propagandística de esta institución fue muy importante tanto en el frente como en la retaguardia a través de los canales escritos y audiovisuales.

²³³ Para un análisis más detallado de la Junta de Defensa de Madrid y de su organización propagandística ver: ARÓSTEGUI, Julio y MARTINEZ, Jesús A. *La Junta de Defensa de Madrid. Noviembre 1936–Abril 1937*. Comunidad de Madrid, 1984.

También el gobierno del País Vasco también organizó un *Servicio de Propaganda* que resaltaba la libertad que gozaba la Iglesia Católica en el territorio vasco en contraposición del anticlericalismo imperante en el resto de la zona republicana. De sus actividades destaca, sobre todo, la dedicada a la cinematografía y a la incautación de periódicos para utilizarlos en publicaciones afines a las premisas que defendía. Sin embargo, este servicio no tuvo la misma operatividad que el catalán y perdió fuerza con su traslado a Barcelona a consecuencia de la caída de Bilbao en manos nacionales el 14 de julio de 1937.

A modo de conclusión, puede afirmarse que los recursos a los que pudo acceder el Estado republicano a lo largo de la guerra son fundamentales para comprender su evolución posterior. Como se ha comentado, los inicios de la guerra fueron muy favorables al bando gubernamental en cuanto a recursos controlados, medios y canales de difusión, gestiones económicas.... Sin embargo, se ha de tener en cuenta que la guerra civil española estuvo marcada por un paulatino goteo de pérdida de soberanía de los republicanos hasta llegar a abril de 1939. Por tanto, a nivel interior hay que relacionarlo con dos cuestiones: en primer lugar, que la pérdida de territorios conlleva una importante merma del capital humano que recibe, por parte de las tropas nacionales, un nuevo adoctrinamiento. Ello contribuye a que la

República tenga cada vez menos recursos monetarios para mantener el conflicto y, con referencia al segundo punto, supone que los medios propagandísticos internos cada vez tengan menos recursos para actuar y, por tanto, una menor eficacia de “lucha”.

B.— LOS “ERRÓNEOS” CONCEPTOS REPUBLICANOS

La configuración de dos modelos de propaganda en el terreno nacional suponía un choque de intereses en un mismo territorio. Es decir, la población española de ambos bandos estuvo sometida a un proceso de adoctrinamiento muy fuerte que, sin duda, creó unos estigmas en su percepción del enemigo. Conceptos que, posteriormente, el bando vencedor aprovechó para la diferenciación hecha entre vencedores y vencidos, entre los “buenos” y los “malos” españoles. Además, una propaganda que también luchó por ganarse un espacio de aceptación en la esfera política internacional.

Estos mensajes, no difieren en muchos aspectos de los mismos que realizaba el bando nacional, solo que enfocados hacia sus intereses. Premisas republicanas que son contestadas y cuestionadas por la propaganda nacional en una dialéctica constante:

1.— *Creencia en la victoria.* Pese a que el gobierno republicano restó importancia en los primeros momentos al alzamiento, una vez que fue consciente de la gravedad de la situación enaltecía a

la población en buscar de su mayor apoyo posible, intentando convencerla de la fácil victoria.

Los nacionales van argumentar la falsedad de las premisas que defienden la victoria republicana, debido a que el avance de los ejércitos del General Franco se muestran como una fuerza implacable. El avance lento pero constante del Ejército nacional muestra como la premisa de la victoria republicana era una mera retórica, sobre todo, desde la caída del frente norte que se puede afirmar que la guerra estaba casi por completo decantada.

2.– La guerra se plantea como una *lucha contra el fascismo*. En este sentido, las proclamas tales como “Madrid será la tumba de fascismo” muestran la conexión con los circuitos ideológicos europeos y la influencia del comunismo en el contexto republicano. Además, ello contribuye a que se intente mostrar las ayudas internacionales que el bando nacional recibe y, que sin ellas, no podría continuar la guerra. Los países con los que se le relaciona son con los que representan el fascismo en Europa, es decir, Alemania, Italia y Portugal.

Este tipo mensajes, junto a la creciente influencia de los soviéticos en el Estado Republicano, es contrargumentada por parte de los nacionales como la constatación de la que las decisiones del gobierno republicano ya no se toman en suelo español sino que era en Rusia donde se gobernaba la República.

3.– La *religión* es una de las grandes atacadas en la guerra. Analizando el eco que en la prensa internacional tiene en los primeros momentos los desmanes contra los religiosos en España, sobre todo en los círculos católicos estadounidenses, la República buscó resarcirse dando muestras de la aceptación que tenía la religión en su Estado, y desmarcando al gobierno de cualquier tipo de represión que grupos descontrolados habían hecho sobre la institución. Así argumentó que su régimen estaba basado en el respeto a la tolerancia y a la libertad de culto —el ejemplo que se muestra son diferentes misas celebradas en Barcelona—²³⁴.

Sin embargo, el bando nacional observó en estos hechos y esta política como un “lavado de imagen” para ocultar toda la represión que se había desarrollado contra los religiosos españoles. Concluyendo que la República no tiene ningún escrúpulo en

²³⁴ FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “Simulación y propaganda de libertad religiosa”, en *Noticiero de España*, Núm. 5, 2 de octubre de 1937.

En este artículo recoge las palabras al respecto del, por entonces, Ministro de Justicia de la República, Manuel de Irujo que expuso en *Le Temps* y *Le Journal des Debats* el 23 de agosto de 1937, donde hace referencia al restablecimiento por parte de la República de los servicios de culto privado y exponer que “los creyentes están ahora bien seguros y convencidos de que aquí se respetan las ideas religiosas... Hay que convencerse de que el espíritu de la República representaba el respeto de la conciencia individual y a las creencias religiosas de los ciudadanos. O la República es la libertad, la democracia y la legalidad, o no es nada, no representa nada”.

Por otro lado, del Ministro de Estado José Giral recoge sus declaraciones efectuadas a *L'Ouvre*: “No nos proponemos no sólo conceder el derecho de ejercer el culto, sino también de protegerlo. Actualmente se dice Misa en centenares de casas particulares con nuestro consentimiento... la primera de las reglas de la República será la tolerancia”.

desorientar a la opinión pública con unas falsas palabras o actos a favor de la religión.

4.- La propaganda republicana desarrolló mensajes constantes *a favor de la victoria*, con la finalidad de mantener alta la moral de las tropas. La victoria final iba a llegar con rapidez, puesto que en sus premisas: ...si somos mejores, si tenemos fe en la victoria, si ellos son unos "salvajes"... podremos ganar con rapidez. Igualmente ello ha de contribuir al mantenimiento de la esperanza de la población para salir pronto de la situación.

Los nacionales ven en estos argumentos como una retórica destinada a levantar la moral de la tropa y de la nación republicana, puesto que la realidad manifiesta un aspecto totalmente diferente que es la victoria de las tropas que comanda el general Franco.

5.- Como en cualquier conflicto bélico cada bando tiene la *verdad absoluta* de la guerra. La República argumenta que la verdadera realidad es la que ella mostraba en sus mensajes en la prensa y que es el bando sublevado quien muestra argumentos falaces en la prensa nacional. Como se puede comprender, los nacionales argumentan todo lo contrario.

Con esta situación a la conclusión que Melchor Fernández Almagro llega era que lo que ellos tenían que hacer era trabajar por mostrar la falsedad y la mala intención de la propagan-

da republicana, ya que recurría a todo tipo de subterfugios e imposturas para decir patrañas sobre los logros del bando nacional²³⁵. Sin embargo, destaca, que a pesar de estos intentos por crear falacias contra el bando nacional, realmente no eran capaces de articular argumentos de peso, ya que estaba al alcance de cualquier persona poder contrastar la verdadera realidad informativa. En el fondo, termina Fernández Almagro, lo que envidiaban los republicanos eran los triunfos nacionales.

Ejemplos de las falacias o subterfugios de las que acusaban a los republicanos son: la negación las victorias del ejército nacional; desprestigiar los importantes avances políticos; descalificar a los líderes del Movimiento, especialmente al general Franco; motines y actos de rebeldía en la zona nacional; levantamiento en armas contra el gobierno de Franco en diversos pueblos –como Arjona, Leciñena, Janete, Sepulturilla, Castillo Moregón, etc.–; la falta de seguridad en las carreteras nacionales; disturbios donde mueren más de mil personas en Motril; el atraco de un grupo de alemanes a una sucursal del Banco de España en Algeciras; un atentado contra el general Franco mientras paseaba por la Plaza Mayor de Salamanca; el asesinato del general Cabanellas en Granada; el asesinato del Obispo de Oviedo...

²³⁵ Los siguientes párrafos están realizados con: FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “La mentira, instrumento de la propaganda roja”, en *Noticiero de España*, Núm. 2, 11 de septiembre de 1937.

Asimismo, la República también buscaba en sus argumentos propagandísticos refrendar la legitimidad del régimen político que llevan construyendo desde 1931. Especialmente tras el cuestionamiento que desarrollaba el enemigo, acusando como irregulares los resultados de las elecciones de febrero de 1936 lo que invalidaba la acción del gobierno republicano. En esta argumentación, Salvador Minguijón concluye con las falacias que para él desarrolló la República desde su instauración en 1931, para demostrar la incompresible defensa de un Régimen que había demostrado ser nocivo para los intereses de España:

“Una República que se instaura por voluntad del pueblo; unas clases privilegiadas que no se resignan a perder sus privilegios; la República liberal, progresiva, democrática que quiere libertar al pueblo oprimido; los privilegiados que se conjuran contra ella; el Gobierno atacado por los rebeldes; las oligarquías contra la democracia; la fuerza contra el derecho, etc. etc.”²³⁶.

C.— PROPAGANDA POR OMISIÓN

En las cuestiones propagandísticas tan importante es la sobredimensión de los hechos como la infravaloración de los mismos. En este sentido, llama la atención algunos temas relacionados con la República que la propaganda manifestada en el *Noticiero de España* no analiza en profundidad. Se pueden destacar varios:

²³⁶ MINGUIJON, Salvador. “Hacia la justicia social”, en *Noticiero de España*, Núm. 53, 17 de septiembre de 1938.

1.– No se analizan los fracasos que la oposición conservadora ha tenido contra la República. Por ejemplo, de la “Sanjurjada” de 1932, pese a que fue una acción desarrollada por el general que, teóricamente, debía ponerse al frente de la sublevación, solo comenta que fue un fracaso, en el pequeño acercamiento biográfico que se hace a la figura de Sanjurjo²³⁷.

2.– De los diferentes periodos de la República analizados el bienio “Radical–Cedista” fue la época que menos se analiza y con un menor carácter peyorativo dentro de la República. Posiblemente ello tenga que ver con que un personaje importante dentro de la redacción del *Noticiero de España*, como Jesús Pabón iba en las listas de la CEDA en estas elecciones. Por tanto, se observa como el naciente franquismo ve este periodo como una época de recuperación de valores frente a lo caótico del primer bienio.

Sin embargo, el antirrepublicanismo de los nacionales no ataca esta época pero tampoco la ninguna cuestión de la misma. Como anteriormente se apuntó, la referencia más recurrente fue la revolución de octubre de 1934 como un ataque frontal contra este gobierno por los sectores revolucionarios.

3.– En ningún momento se mencionan los diferentes preparativos del alzamiento nacional por parte de los militares. Este se manifiesta como una responsabilidad por parte de los militares

²³⁷ PALACIO, Alfonso. “El General Sanjurjo”, en *Noticiero de España*, Núm. 136, 11 de mayo de 1940.

en lucha contra las injusticias que la República también había desarrollado contra ellos.

La preparación no era necesaria para una acción que se manifiesta por la fe y responsabilidad de los que tienen la misión de salvar a la Patria, más cuando se atenta directamente contra la oposición, como fue el asesinato de José Calvo Sotelo.

4.– Por último, tampoco se hace un análisis profundo de los nacionalismos periféricos españoles. Las acciones de Companys y del PNV pasan desapercibidas en el *Noticiero*, solo exponiéndose breves e inconexas referencias peyorativas hacia ellos.

Y ello cuando el único nacionalismo que comprende el Estado que encarna el General Franco es el “españolista”, único válido para poder sentirse verdaderamente español.

D.– LA “MALDAD” REPUBLICANA

La propaganda nacional entre las múltiples críticas que realiza a la República, muestra también un modelo de hombre que no representa a la tradición caballerescas española. Un hombre educado en instituciones contrarias a los valores nacionales que, para ellos, demostró ser nefasto para los destinos de España. Cuestión interesante puesto que este modelo de hombre republicano –denominado propagandísticamente “rojo”– ha hecho una importante mella en la conciencia de la sociedad española

que, en muchos casos, aún perdura por la utilización posterior que el Régimen hizo de esta propaganda²³⁸.

Claro está que los argumentos que se presentan se desarrollan a raíz de la guerra y muestra las descalificaciones hacia el “hombre republicano” a consecuencia de las acciones que estos estaban realizando en el conflicto. Las características que aporta de estas personas es que eran unos *ladrones y saqueadores*, por el expolio que hacen contra los bienes de la iglesia; de *asesinos*, con la represión que ha llevado a cabo contra los sectores de la oposición y contra la iglesia; de *antipatriotas*, puesto que no han defendido los verdaderos valores de España y han permitido la penetración de elementos extranjerizantes en España; de *cobardes*, puesto que huyen de los campos de batalla ante el avance de los nacionales; de *destructores*, puesto que en la huida que hacen de los frentes de batalla destruyen y queman todo lo que se encuentran a su paso; de *amorales*, dado que son personas que no tiene ninguna moral y su única fijación es el poder por lo que están legitimados para poder perpetrar cualquier acción...

²³⁸ Andrés Sopeña en su libro *El florido pensil* recoge referencias de los manuales escolares del franquismo donde describe al “rojo” en una viñeta como un monstruo diciendo “Tengo sed de robar y asesinar, por algo soy rojo”. En la descripción que hacían de la viñeta también comenta: “Rojo con pañuelo a la cabeza él, dando explicaciones. Lo más seguro es que sea masón también”. SOPEÑA MONSALVE, Andrés. *El florido pensil. Memoria de la escuela nacionalcatólica*. 4ª edición, Barcelona, Plaza & Janés, 2002. p. 200.

Este último aspecto es fundamental puesto que el verdadero hombre español es una persona con una marcada moral basada en la tradición histórica española. En este sentido, los hombres faltos de esta están traicionando a la Patria como expone Antonio Reverte:

“(…) porque luchamos contra un enemigo falto de las condiciones morales de leal adversario: su origen es la traición a la patria y a las instituciones, su procedimiento el de la destrucción de la cultura y de los valores morales (…)”²³⁹

Pero, ¿quién es el alter ego de esa maldad republicana?

No cabe duda que entre los muchos republicanos que son menospreciados y tratados como asesinos sanguinarios en el *Noticiero de España*, por quien se tiene una especial predilección en las críticas es por Manuel Azaña. El viejo presidente de la República es posiblemente la persona a la que más ataca la prensa nacionalista. Azaña es quien representa la República y ha sido el instigador principal de los grandes cambios económicos, legislativos, sociales, militares, etc., que ha llevado a cabo el estado republicano y además uno de los incitadores de los diferentes crímenes que está desarrollando el Frente Popular.

El descredito de este personaje es un argumento recurrente a lo largo del *Noticiero de España*, en diferentes artículos que hable de la República aparece su figura como el gran insti-

²³⁹ REVERTE, Antonio. “Un resumen de la lucha aérea en España”, en *Noticiero de España* Núm. 17, 25 de diciembre de 1937.

gador de los males del país que ha permitido la entrada de los comunistas en España y no los puede controlar. Ejemplo de ello son las diferentes caricaturas sobre el personaje, las cuales son recogidas del *Noticiero de España*, y en la que se destaca sobre todo su subordinación a la Rusia Soviética, en concreto a los designios de Stalin, o su relación directa con los avatares de la guerra debido a que defendiendo la cultura, como se hacía ver a la Republica, hacen ver que fue la que instigó la guerra.

Pero este desprestigio no solo se quiere hacer valer desde su acción de gobierno. La biografía de Azaña fue escudriñada para despreciar y denostar por ejemplo la literatura que escribió de la cual se comenta que no tenía una gran pluma, lo que no le permitió acceder a los grandes focos literarios de la España pre-republicana. También se destaca su leve acción política en el partido de Melquíades Álvarez²⁴⁰.

De Azaña dijo el ingenioso Miguel de Unamuno y que el *Noticiero de España* recoge: “¡Es un verdadero faraón, el más peligroso de los diletantes de la política!”²⁴¹. Esta idea lleva a recoger también la idea de Azaña como una persona ególatra, un faraón, como expone Unamuno, que solo le importa lo que le ocurra a su persona y no se preocupa realmente por el estado. En

²⁴⁰ FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “A propósito del Diario de Azaña“, en *Noticiero de España*, Núm. 4, 25 de septiembre de 1937.

²⁴¹ BRAVO, Francisco. “Unamuno y el Movimiento Nacional”, en *Noticiero de España*, Núm. 20, 15 de enero de 1938.

este sentido, se diferencia de la figura del Caudillo en que de este la propaganda del bando nacional hace referencia a su carácter paternalista hacia el pueblo español, cosa que Azaña cuando ha estado en el poder no ha hecho.

En este sentido, en la crítica a los *Diarios de Azaña* que hace Fernández Almagro se destaca el hecho de que el Presidente Republica no ha prestado gran atención a las gestiones del Estado en los diferentes cargos que ha tenido a lo largo de la República, por lo que se le acusa de no haber asumido la gran responsabilidad que conlleva su actuación. Ello lleva al autor a preguntarse ¿para qué quiere el poder?, llegando a la conclusión de:

“(...) lo quiere (...) para ver, en su calidad de espectador privilegiado, las cosas más a su gusto, e influir en ellas, subvirtiéndolas, removiéndolas como una opción continua a la catástrofe, sin que modere su regodeo ésta o aquella idea de signo positivo, y sin que apelación alguna a los principios aducidos en las propagandas, marque un cierto ritmo al vaivén de sus pasiones de revolucionario improvisado (...).

Termina exponiendo que ninguno de los principios del régimen al que Azaña da su nombre fue respetado por el dirigente republicano, teniendo una actitud de indiferencia absoluta hacia el estado. Solo le importa el aplauso, el figurar, por ello desarrolla los mítines multitudinarios con la finalidad de sentirse arropado por el pueblo con un verbo fácil.

Por último mencionar el último gran desprestigio que tiene Azaña en el contexto de la guerra: la cobardía. Puesto que voluntariamente solicitó acompañar al gobierno republicano en su salida por la frontera francesa a comienzos de febrero de 1939. Azaña pasó a París. Además es acusado de perpetuarse en el cargo una vez en el exilio debido a que continuó firmando decretos y realizando “actos de gobierno”²⁴².

IMAGEN 2-1: CARICATURAS DE MANUEL AZAÑA



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 50, 27 de agosto de 1938 y *Noticiero de España*, Núm. 28, 25 de marzo de 1938.

²⁴² FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “Ni sombra del gobierno rojo”, en *Noticiero de España*, Núm. 75, 18 de febrero de 1939.

| | |
|--|--|
|  |  |
| <p><i>Disposiciones "Gubernamentales"</i> KIN -¿Cuántos curas nos quedan vivos? -Oficialmente ninguno. -Bien, entonces oficialmente quedan excluidos del servicio militar.</p> | <p><i>Toros en la España Republicana, por KIN.</i> Azaña, Negrín, Martínez Barrio y Prieto, primeras figuras del toreo democrático, se las entienden con la fiera bolchevique.</p> |
|  |  |
| <p><i>Azaña visto por los ojos de los co- munistas españoles.</i></p> | <p><i>Cuando Azaña vendió su alma al diablo por "KIN".</i> -Y tú que me das? -La Brigadas Internacionales.</p> |

Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 47, 5 de agosto de 1938, *Noticiero de España*, Núm. 64, 3 de diciembre de 1938, *Noticiero de España*, Núm. 27, 19 de marzo de 1938 y *Noticiero de España*, Núm. 61, 12 de noviembre de 1938.

V.– Anexo**1**

Las referencias a libros de Historia de la Revista de Libros del *Noticiero de España* son las siguientes²⁴³:

Meditaciones españolas, de Francisco de Cossío (Valladolid, Santaren, 1938); *Felipe I, Rey de España y Monarca del Universo*, de Mariano Tomás (Zaragoza, Ediciones Luz, 1938); *El gran cardenal de España*, don Pedro González de Mendoza,

²⁴³ En: CLAVERIA, Carlos. “Evocación de la guerra y la grandeza de España”, en *Noticiero de España*, Núm. 70, 14 de enero de 1939; “Figuras sobre el pasado español”, en *Noticiero de España*, Núm. 87, 13 de mayo de 1939; PALACIO, Alfonso. “El derecho de España en Gibraltar”, en *Noticiero de España*, Núm. 141, 15 de junio de 1940, “La España del Siglo de Oro”, en *Noticiero de España*, Núm. 147, 28 de julio de 1940; “La colonización de las Islas Filipinas y otros libros”, en *Noticiero de España*, Núm. 152, 31 de agosto de 1940; “Mujeres de España”, en *Noticiero de España*, Núm. 162, 9 de noviembre de 1940; “Del Gremio al Nacional sindicalismo”, en *Noticiero de España*, Núm. 165, 30 de noviembre de 1940; “Menéndez Pelayo”, en *Noticiero de España*, Núm. 168, 21 de diciembre de 1940; “Falange y Tradicionalismo en prueba”, en *Noticiero de España*, Núm. 171, 11 de enero de 1941; “Historia Contemporánea de España”, en *Noticiero de España*, N^o 176, 25 de febrero de 1941; “Doctrina e historia del Movimiento”, en *Noticiero de España*, Núm. 181, 22 de marzo de 1941; “Los discursos de Serrano Suñer”, en *Noticiero de España*, Núm. 183, 5 de abril de 1941; “Reivindicaciones de España”, en *Noticiero de España*, Núm. 187, 3 de mayo de 1941; “Perspectiva histórica de la guerra de España”, en *Noticiero de España*, Núm. 188, 10 de mayo de 1941; “Bibliografía española”, en *Noticiero de España*, Núm. 191, 7 de junio de 1941; VAZQUEZ, E. “Historia militar y política de Zumalacárregui, por D. Francisco de Paula Madrazo”, en *Noticiero de España*, Núm. 202, 23 de agosto de 1941; “Memorias del tercio de Montejurra”, por su Capellán Policarpo Cía.”, en *Noticiero de España*, Núm. 204, 6 de septiembre de 1941, “Hoja de servicios del soldado Miguel de Cervantes Saavedra, por Luis de Armiñán”, en *Noticiero de España*, Núm. 206, 20 de septiembre de 1941; “Eduardo Aunós – Epistolario”, en *Noticiero de España*, Núm. 208, 4 de octubre de 1941.

de Marqués de la Cadena; *Isabel la Católica*, del Barón de Ner-
vo; *Cisneros*, de J. García Mercadal; *La argensola*, de Joaquín
Aznar Molina (Zaragoza, Artes Gráficas E. Berdejo Casañal,
1939); *La personalidad internacional de España*, del Marqués
de Mulhacén Carlos Ibáñez de Ibero (San Sebastián, Editorial
Española, 1940); *En el Mediterráneo y la cuestión de Gibraltar*,
del Marqués de Mulhacén Carlos Ibáñez de Ibero; *La España
del Siglo de Oro*, de Ángel González Palencia (Madrid,
S.A.E.T.A., 1940); *Legazpi*, de José Sanz y Díaz; *Cristóbal
Colón*, de José Poch Noguer (Madrid-Barcelona-Buenos Aires,
Editorial Juventud, 1940); *Mujeres de España*, de Mercedes
Sanz-Bachiller (Madrid, Ediciones Escolares Aguado, 1940);
Breve historia de España, de Mercedes Gaibrois (Madrid, Edi-
ciones Historia, 1940); *Itinerario histórico de la España con-
temporánea (1808-1916)*, de Eduardo Pérez Aunós (Barcelona,
Editorial Bosch, 1940); *La nación en la filosofía de la Revolu-
ción Española*, de José Solas (Madrid, Ediciones Fax, 1940);
Francisco de Vitoria, del Padre Vicente Beltrán de Heredia
(Barcelona, Editorial Labor, 1940); *Antología de Ginés Sepúlve-
da* (Breviarios del pensamiento español, Editorial FE, 1940);
España y Portugal, de Álvaro Seminario (Madrid, Espasa Calpe,
1940); *Antología de la literatura española*, de J. Hurtado, J. de
la Serna y Ángel González Palencia (Madrid. Ed. S.A.E.T.A.,
1940); *Historia de la literatura española y universal*, del Padre

Alberto Risco (Madrid, Ed. Razón y Fe, 1940); *Las guerras carlistas*, de Juan José Peña e Ibáñez (San Sebastián, Editorial Española, 1940); *Oriamendi*, del Padre Francisco Apalategui (San Sebastián, Editorial Española, 1940); *Postrera voluntad y testamento*, de Hernando Cortés (Méjico, Ed. Pedro Robrero, 1940); *El General Elio*, de José Rico Destasen (Barcelona, Ediciones Cumbre, 1940); *Un siglo de Cataluña*, de Ignacio Augustí (Barcelona, Editorial Destino, 1940); *Francisco Pizarro*, de Manuel Ballesteros (Madrid, Ediciones D. Biblioteca Nueva, 1940); *Historia de la República Española*, de Melchor Fernández Almagro (Madrid, Editorial Biblioteca Nueva, 1940); *Páginas escogidas de San Juan de la Cruz* (Barcelona, Luis Miracle Editor, 1940); *Catálogo de los pasajeros de indias durante los siglos XVI, XVII y XVIII*, de F. Palles (Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 1941); *Huellas del Islam*, de Miguel Asín Palacios (Espasa Calpe, 1941); *Cervantes*, de Bruno Frange (Espasa Calpe, 1941); *El Raisuni*, de Eliseo Bernuco–Soriano (Madrid, 1941); *Ensayo histórico*, de A. Ballesteros y M. Gabrois (Madrid, Ed. Academia de Ciencias Históricas, 1941); *Una perspectiva histórica de la guerra de España*, de Manuel Iribarren (Madrid, Ed. Enciso, 1941); *Fernando el católico*, de José Lampayos (Madrid, Biblioteca Nueva, 1941); *Historia militar de Zumalacarregui*, de Francisco de Paula Madrazo (Valladolid, Librería Santaren, 1941); *Memorias del tercio de Montejurra*, del

Capellán Policarpo Cia; *Hoja de servicios del soldado Miguel de Cervantes Saavedra*, de Luis de Armián (Madrid, Ediciones Españolas, 1941); y *Epistolario*, de Eduardo Aunós (Ediciones Españolas, 1941).

Capítulo 3

“OPERACIONES MILITARES”: EL CONFLICTO DE LOS CASI MIL DÍAS¹

“(…) Al pasar por Miranda de Ebro, un nutrido grupo de ferroviarios que salía del trabajo nos saludó con el puño en alto y vivas el comunismo libertario. Al salir de Aranda de Duero, un puñado de jóvenes nos saludó con el brazo en alto y vivas a la Falange. Era una España dividida que se aprestaba a la lucha (…).”

José María de Areilza²

La Guerra Civil Española fue un acontecimiento histórico fundamental para comprender la evolución de la España Contemporánea y Actual. Es un punto de inflexión importante dado que dio origen a la dictadura más duradera de nuestra historia reciente y por la pervivencia que ha tenido en el imaginario colectivo de los españoles.

El conflicto pasó de ser un nuevo levantamiento militar a imagen de los del siglo XIX a una cruenta guerra civil que enfrentó a dos modelos de entender España. El objetivo de este

¹ El conflicto duró 988 contando que comenzó el 17 de julio de 1936 y finalizó el 1 de abril de 1939 ambos inclusive.

² Relato sobre las apreciaciones que tuvo José María de Areilza en su traslado, junto a José Félix Lequerica, a Madrid para acudir al sepelio de Calvo Sotelo. AREILZA, José María de. *Así los he visto*. Barcelona, Planeta, 1975. p. 65.

capítulo no es una descripción minuciosa y pormenorizada de todos los acontecimientos bélicos acaecidos durante la guerra, a ello ya se han dedicado muchos historiadores, sino el desarrollo de los acontecimientos de la guerra que se destacan en el *Noticiero de España* y, que por tanto, estaban llegando al exterior a través del boletín. Por tanto, se ha de desarrollar una “historia de la guerra” desde el prisma de la propaganda nacional y, en concreto del *Noticiero de España*, con la intención de exponer cuales son los campañas y los hechos del conflicto que más se analizan como parte de la creación de los nuevos mitos de la nueva España³.

Sin embargo, para poder comprender la complejidad de las crónicas que Luis María de Lojendio –y de manera secundaria otros autores– expone en el *Noticiero de España* hay que partir de unos supuestos previos⁴:

³ La guerra civil española ha sido uno de los temas más tratado en la historiografía contemporánea de España: PALACIOS BAÑUELOS, Luis. *Memoria de una época. La Guerra Civil Española (1936–1939)*. 7 vols. Madrid, Club Internacional del Libro, 2004; JACKSON, Gabriel. *La República Española y la Guerra Civil*. Barcelona, DeBolsillo, 2012; PRESTON, Paul. *La Guerra Civil Española. Reacción, Revolución y Venganza*. Barcelona, DeBolsillo, 2011; VILAR, Pierre. *La Guerra Civil Española*. Barcelona, Planeta de Agostini, 2005; CIERVA, Ricardo de la. *Historia esencial de la Guerra Civil Española. Todos los problemas resueltos, sesenta años después*. Madrid, Fénix, 1996; TOGORES, Luis Eugenio. *Historia de la Guerra Civil Española*. Madrid, La Esfera de los Libros, 2011; MORADIELLOS, Enrique. *La Guerra Civil*. Madrid, Marcial Pons, 2003; THOMAS, Hugh. *La Guerra Civil Española*. (2 tomos) Madrid, Diario 16, 1976.

⁴ En el trabajo propagandístico José–Mario Armero comenta que el trabajo de Luis María de Lojendio era el de deslizar entre los periodistas extranjeros la

1.– El momento de la creación de la revista: el 4 de septiembre de 1937, es decir ya comenzada la guerra. En consecuencia se ha de comprender que los hechos que trata con mayor desarrollo son los que van de la fecha de la fundación del boletín hasta el final de la guerra. Siendo el año 1938 el que tiene una mayor dedicación en la publicación. El periodo inicial del conflicto se desarrolla utilizando diferentes artículos conmemorativos de las campañas, por lo que poseen una menor profundidad que los que se realizan a partir del primer número del *Noticiero de España*.

2.– El boletín dedica en sus primeros 86 números una sección concreta a la guerra que se titula “Operaciones Militares”⁵. Ello muestra la importancia que el nuevo Estado da a la guerra como punto fundamental de su origen. Siendo un campo en el que también debía haber una pugna propagandística. Pero no se deben obviar diferentes reportajes y artículos en los que se hace referencia a la evolución de la guerra ni el amplio reportaje fotográfico que los diferentes números contienen de los avatares de la misma.

propaganda a través de la información. En este sentido, en las crónicas que expone en el *Noticiero de España* realiza un trabajo exhaustivo en la descripción de los hechos bélicos en los cuales se puede observar como sutilmente está relacionándolo con una propaganda ideológica a favor del bando que defendía. ARMERO, José-Mario (1976) *Op. Cit.* p. 68.

⁵ Las otras revistas en el extranjero que se sirven de las crónicas del *Noticiero de España* para sus contenidos también utilizan la denominación de “Operaciones Militares” para explicar los avatares de la guerra.

3.– El autor también es importante, porque no se puede obviar que la imagen que se aporta es suya. Es decir, la idea que el *Noticiero de España* aporta de la “guerra de España” es la que Luis María Lojendio Irure –al que ya hemos mencionado– y sus colaboradores manifiestan en las páginas de sus artículos⁶.

4.– La “historia de la guerra” que se expone en las páginas del *Noticiero de España* está sesgada, puesto que se omite cualquier acto u acción en el que los nacionales salgan perjudicados o hayan actuado en episodios de represión; y dirigida, dado que se hace más énfasis en algunos hechos que en otros. Por ejemplo, se presta más atención a la conquista de la zona del Noguera Pallaresa, por su importancia estratégica, que a otras acciones que la historiografía ha tratado con profusión como los sucesos de Badajoz, Guernica o Belchite.

5.– El gran conocimiento y la minimalista descripción que hace el cronista principal de los espacios geográficos en los que se desarrolla la contienda. Partiendo de la idea de que en la historia el determinismo geográfico es importante Luis María de Lojendio expone esas descripciones como un acicate más de la complejidad y dificultad que tiene una guerra en el suelo español⁷.

⁶ En la sección también participan Luis Andrés Frutos (Núms. 51, 60, 68, y 75 y los diferentes “Reportajes Militares” de los números 88 al 93 y 106), un autor desconocido bajo el pseudónimo de Oficial Z (Núm. 40) y Pedro Rocamora Valls (Núm. 43).

⁷ Sobre la guerra en general en la Revista de Libros del *Noticiero de España* recomienda los libros recogidos en el Anexo I del capítulo.

I.– El porqué de una guerra

Un conflicto bélico ha de llevar a reflexionar a los diferentes autores de la publicación del porqué de una situación en la que se enfrentan dos ejércitos en un contexto geográfico determinado⁸. En este sentido, la guerra civil española no fue una excepción y lo primero que se ha de manifestar son las causas que, según los autores del *Noticiero de España*, justifican el conflicto bélico entre hermanos⁹.

⁸ Rafael Abella define el concepto de guerra civil como “(...) es un estallido interno, una guerra entre gentes que se conocen, que hasta ayer han convivido en el quehacer cotidiano y compartido el pan nuestro de cada día, acaso profesando ideas dispares que, de repente, se convierten en distingo, en marca, en abismo, y un día, esos mismos seres se despiertan como enemigos. Y la sangre se derrama. Y la sangre llama más sangre. Es entonces cuando la nación se desgarran en partición casual, fortuita, que deja los campos confusos, sin lógica delimitación. Donde dominan unos, se inicia la persecución de los otros y viceversa. Y ambas conductas se influyen recíprocamente, por lógica consecuencia. Y siguiendo esta aleatoria partición y este encadenamiento represivo, la guerra civil desemboca en una gran tragedia colectiva”. ABELLA, Rafael. *La vida cotidiana durante la Guerra Civil. La España nacional*. Barcelona, Planeta de Agostini, 2006. pp. 1–2

⁹ La Revista de Libros del *Noticiero de España* destaca la siguiente serie de libros dedicados a los orígenes de la guerra: *La Spagna dalla monarchia al governo di Franco*, de Marco Alesi (Instituto de Estudios de Política Internacional de Italia. Milán A. Nicola, 1937); *L’Espagne en Flammes*, Federico de Echevarría (Paris, 1936); *The un popular front*, de Arnold Lunn (Londres, Burns Cates & Washbourne Ltd., 1937); *Democracy in Spain*, de Reginal V. Dingle (Londres, Burns Cates & Washbourne Ltd., 1937); *The tragedy of Spain*, de Sir Francis Lindley (Revista The National Review); *Chaos in Spain*, en Jacques Bardoux (Londres); *The Spanish Republican the causes of the counter–revolution*, de Arturo M. Espinosa (San Francisco, 1937); *Por qué fuimos a la guerra*, de José Juanes (Ávila, Sigirino Díaz, 1937); *La quiebra fraudulenta de la República*, de C. Domi (Burgos, Hijos de S. Rodríguez,

Pierre Vilar en su clásica publicación *La Guerra Civil Española* hace un síntesis de cuáles fueron las causas del conflicto y dispone que fueron motivadas por los grandes desequilibrios estructurales que España poseía, herencia en gran parte del siglo XIX. Concretamente menciona los desequilibrios *sociales*, con las pervivencias del viejo régimen agrario, las estructuras industriales incoherentes y el problema con sindicalismo obrero; los *regionales*, es decir, el desarrollo desigual de determinadas regiones del país. Destacando, sobre todo, Cataluña y el País Vasco; y las *espirituales*, por el peso que tiene la Iglesia en la sociedad española y el auge del anticlericalismo. Igualmente añade la importancia de la coyuntura internacional y económica en todo el proceso de radicalización de la sociedad española que la llevará a enfrentarse en la guerra¹⁰.

Sin embargo, el esquema desarrollado por el hispanista francés está superado. Y no se pueden obviar otros factores como el peso de la tradición en España, el auge de los movimien-

1937); *La verdad sobre la guerra de España*, de Dr. V. Carro (Zamora, Tipografía Comercial, 1937); *España vendida a Rusia*, de P. Teodoro Tono (Burgos, Hijos de S. Rodríguez, 1937); *Memorias de un azul*, de Ricardo Gutiérrez (Salamanca, Comercial Salmantina, 1937); *El Movimiento Nacional*, de G. Orizana y José Manuel Martín Liébana (Valladolid, G. Vivente, 1937); y *Augurios, estallidos y episodios de la guerra civil*, de Joaquín Pérez Madrigal (Ávila, Sigirino Díaz, 1936).

En: GARCIA BLANCO, Manuel. “Libros de los orígenes”, en *Noticiero de España*, Núm. 19, 8 de enero de 1938; “Siguen los libros sobre los orígenes”, en *Noticiero de España*, Núm. 20, 15 de enero de 1938.

¹⁰ VILAR, Pierre. *La Guerra Civil Española*. Barcelona, Planeta de Agostini, 2005. pp. 11–48.

tos totalitarios, los desmanes de la República contra el Ejército africano, la crisis de los valores democráticos, la falta de respeto a la Constitución, el rechazo de la República por amplios sectores conservadores... a la hora de analizar en su conjunto las causas del conflicto. Además, la guerra puede justificarse desde una doble dimensión histórica: a largo plazo –con los aspectos señalados– y a corto plazo, con la crisis social y política manifestada en la etapa del Frente Popular. Sin embargo, reducir la causa directa de la guerra civil al asesinato de Calvo Sotelo la noche del 13 de julio de 1936 es una simplificación y un reduccionismo. Por supuesto, el hecho de la muerte trágica de uno de los líderes de la oposición al Frente Popular es un aspecto importante y a tener en cuenta en el desarrollo diacrónico de los hechos, pero los problemas de España eran mucho más profundos y enconados para que todo se desarrolle en un hecho concreto. No obstante, lo que parece obvio es que la muerte de Calvo Sotelo dio un argumento de peso a los que querían sublevarse contra el orden establecido, siendo una muestra más de la anarquía reinante en el país. En conclusión, se ha de decir que las causas de la guerra fueron diversas y complementarias. Todas ellas valen para justificar y dar legitimidad al conflicto según los diferentes autores o personas que apoyan al bando nacional. Sin embargo, dependiendo de quién exponga el texto hace un mayor énfasis en uno u otro aspecto.

Pero lo que interesa, en este caso, es manifestar cuales son los motivos de la guerra que se esgrimen en el *Noticiero de España* debido a la importancia que tiene el texto en la propaganda exterior:

1.– Uno de los principales argumentos que justificaba la guerra era el caos en el que la República Española estaba inmersa ante el cual los militares no tienen más remedio que sublevarse. Claro está que la violencia que se manifiesta en las páginas del *Noticiero de España* es la efectuada por grupos de izquierda y por los sectores que habían apoyado la llegada del Frente Popular, en esta no se contemplan los diversos grupos de derechas que estaban a favor de la sublevación contra el régimen establecido.

La culpa de esta conflictividad social, continúan, la tienen los políticos que son incapaces de trabajar por lo mejor para España y se centran en un “nacionalismo de partido”. La extrema politización de las clases obreras, que no han respetado la República y que eran potenciadas desde el Frente Popular, son las que estaban creando la anarquía que se manifiesta en la sociedad republicana, ante la que el gobierno no podía y “no quería” hacer nada. A este respecto Melchor Fernández Almagro expone: “(...) [la guerra no fue una] contraposición de idearios políticos, sino un Alzamiento Nacional contra un Gobierno que

se degradó en la anarquía (...)”¹¹. Salvador Minguijón lo amplía diciendo: “(...) el Movimiento nacionalista no se alzó contra un régimen, sino contra la ausencia de régimen, no contra un Gobierno, sino contra la una carencia de Gobierno, no contra una legalidad, sino contra una anarquía (...)”¹², completando este razonamiento Minguijón termina manifestando que en ese contexto social era inviable apelar a las urnas¹³. El argumento de “guerra contra la anarquía” estuvo presente en el imaginario popular de españoles de diferentes generaciones.

2.– Como premisa fundamental para el alzamiento manifiestan la defensa de la religión y la destrucción del patrimonio religioso que se había realizado durante la República. Hay que recordar que esta argumentación tomó cuerpo una vez comenzada la guerra cuando la jerarquía eclesiástica decidió ponerse de lado de los nacionales puesto que eran los que defendían sus intereses – lo que supuso grandes beneficios para la España de Franco–. Por tanto, desde el comienzo del *Noticiero de España* estuvo muy presente como pretexto sin especificar el momento en el que la Iglesia se puso de su lado.

¹¹ FERNÁNDEZ ALMAGRO, Melchor. “Réplicas: La legitimidad del Gobierno de Valencia”, en *Noticiero de España*, Núm. 1, 4 de septiembre de 1937.

¹² MINGUIJON, Salvador. “La cuestión española.– Antecedentes”, en *Noticiero de España*, Núm. 37, 28 de mayo de 1938.

¹³ MINGUIJON, Salvador. “El alzamiento era inevitable”, en *Noticiero de España*, Núm. 51, 3 de septiembre de 1938, esta misma argumentación la repite Minguijón en el número 44 (16 de julio de 1938) del *Noticiero de España* en un artículo titulado “Necesidad del alzamiento”.

Si se analizan dos testimonios importantes de los primeros momentos de la guerra como son: la alocución que dirigió a los españoles desde las ondas de *Radio Ceuta* el 17 de julio de 1936 y el Bando de Guerra que dio el general Mola en *Diario de Navarra* el 19 de julio de 1936¹⁴. En ambos textos no se observan alusiones explícitas a un levantamiento en defensa de los valores religiosos y sí que hacen más hincapié en la defensa del orden, la justicia, la autoridad, la desorganización...

Sin embargo, no hay duda de que la Iglesia tuvo un papel importante en la aportación de un sustrato ideológico al bando nacional, derivado del “maltrato” que grupos descontrolados de la República habían efectuado sobre su patrimonio, tanto material como humano, ante la pasividad de la administración del Estado. Pero derivado del sustento ideológico que la jerarquía eclesiástica aportó a lo largo de la guerra se comenzó a manifestar la idea de un levantamiento en defensa de la religión, lo que hace que se asuma directamente la idea de *Cruzada*. No obstante, lo importante de este aspecto es que no fue, como se ha comentado, contemporáneo al golpe de Estado y que contribuyó al reconocimiento de la España nacional en sectores políticos internacionales gracias a que los valores católicos se relacionaban con la España de Franco. No se puede comprender la España que nace en octubre de 1936 sin la influencia que la Iglesia

¹⁴ Para leer el contenido íntegro del bando se ha de acudir a: *Diario de Navarra*, 19 de julio de 1936.

Católica ejerce en su configuración¹⁵. En las páginas del *Noticiero de España* este argumento se muestra algo recurrente llegando incluso a manifestar que era una guerra entre el cristianismo y el comunismo¹⁶.

3.- A pesar de las motivaciones generales también hay que tener en cuenta que cada uno de los grupos que apoyaron el alzamiento tenían unos intereses concretos. Aunque en el *Noticiero de España* no se aprecian grandes diferencias entre los mismos, evitando mostrar cualquier conflicto en pos de la unidad.

Simplificando puede decirse que los monárquicos –que se identifican como los autores que en su mayoría habían escrito en *Acción Española*– pretendían la recuperación de la tradición española basada en la reinstauración de la monarquía en la rama dinástica de Alfonso XIII –aunque en el grupo se aprecia también la división entre alfonsinos y juanistas–, sin embargo estos asumían un interregno, un periodo transicional, gobernado por los militares para dar paso nuevamente la Restauración borbónica; los carlistas también abogaban la recuperación del sistema

¹⁵ El mismo Franco defiende esta nueva argumentación cuando expone: “Para defender nuestra España histórica, nuestros monumentos y la Religión católica, las personas y la misma nación teníamos necesariamente que sublevarnos. (...)”

Entrevista del general Franco al periodista Sr. Graña. “Para defender nuestra España histórica, nuestros monumentos y la Religión Católica, las personas y la misma nación teníamos necesariamente que sublevarnos”, en *Noticiero de España*, Núm. 13, 27 de noviembre de 1937.

¹⁶ REVERTE, Antonio. “Alféreces Provisionales del Ejército Nacional”, en *Noticiero de España*, Núm. 58, 22 de octubre de 1938.

monárquico pero con la instauración de su rama dinástica –en la figura de Francisco Javier de Borbón–Parma– y la recuperación de las características de la España más tradicional bajo su “Dios, Patria y Rey”; los falangistas querían la instauración de un régimen nuevo, moderno, que siguiese los modelos de los fascismos europeos. Por último, mencionar a pequeños grupos de republicanos conservadores que querían una rectificación de la República y no veían con malos ojos un sistema político autoritario de carácter militar. Hay que tener en cuenta que estos es una gran simplificación del pensamiento de los diferentes grupos que apoyaron el naciente franquismo dada la heterogeneidad que existía dentro de los mismos.

De los grupos expuestos los contenidos del *Noticiero de España* estaban influenciados, sobre todo, por los monárquicos y por el de los republicanos conservadores, puesto que en las filas que nutren la redacción del boletín tuvieron una presencia social en los últimos años de la monarquía alfoncina –como Salvador Mingujón, Manuel Torres López...– o presencia en grupos políticos conservadores de la Segunda República como Jesús Pabón (CEDA). Por tanto, en diversas referencias del *Noticiero* se pueden encontrar argumentos justificativos de la monarquía y, aunque no se hace una apelación directa a la restauración, se puede denotar que no se veía de forma negativa el regreso a España de un régimen monárquico. Igualmente se quiere

recuperar una sociedad española, en paz y armonía, que difiera de las pugnas que había traído la República y que recuperase los valores de sociales, políticos... de la España tradicional.

4.– No puede olvidarse el componente anticomunista del alzamiento. En concreto, se argumentaba que era para evitar una revolución de carácter comunista que, en teoría, se estaba gestando en la España del Frente Popular. Este auge del comunismo en la sociedad española suponía la intromisión de una ideología extranjera totalmente contraria a la esencia española. La propaganda nacional hacía referencia a esta ideología nacida en el siglo XIX como un auténtico veneno contra la conciencia de los españoles. Un intelectual importante de la España republicana como el médico Gregorio Marañón justifica el alzamiento en la revista inglesa *Liberty* con palabras que expresan este argumento contrario al comunismo:

“Franco’s was not uprising against the liberal republic. It was an uprising of many Spaniards against the men with fur caps goatees, who were beginning to overrun Spain. It was an uprising against the meeting presided over by portraits of Lenin and attended by members of the government, and against a government which allowed the leader of the Opposition, Calvo Sotelo, to be murdered, without taking one punitive measure against the murderers. There is still further protest against a liberal Parliament nation regarding the violent death of the leader of

one of this its minorities and of the deaths of many more deputies”¹⁷.

En los mismos términos que Marañón, pero con una retórica completamente reconocible, se expresa el general Millán–Astray que, además, añade el concepto de “traición a la patria” por parte de los grupos de españoles que habían asumido el comunismo como ideología política:

“...el pueblo había sido engañado y pervertido por los traidores a la Patria. Iba a estallar el movimiento comunista para implantar el comunismo soviético–ruso en España ayudado por el gobierno de la República, cuando el Ejército, fiel al honor nacional y el pueblo, amante de la Patria, se levantaron al grito de “Salvemos a la Patria”¹⁸.

Incluso el mismo Franco justifica la sublevación por el hecho que “(...) España no podía sucumbir al comunismo internacional”¹⁹. Pero no solo esto sino que él se vanagloria de haber

¹⁷ Revista *Liberty*, 10 de octubre de 1938. Recogida en *Noticiero de España*, Núm. 67, 24 de diciembre de 1938.

“El Movimiento de Franco no fue un levantamiento contra la República liberal. Era un levantamiento de muchos españoles contra los hombres con gorros y gabanas de piel que empezaban a invadir España. Era un levantamiento contra los mítines presididos por retratos de Lenin y a los que asistían miembros del Gobierno, contra un Gobierno que permitía que el Jefe de la oposición, Calvo Sotelo, fuera asesinado sin castigar a los asesinos. Era también una protesta aun mayor contra el Parlamento liberal que no denunció entonces, ni ha denunciado después, ni siguiera con una palabra condenatoria, el asesinato del Jefe de una de sus minorías y la muerte de muchos de sus diputados”.

¹⁸ MILLÁN–ASTRAY, José. “La moral de los aviadores españoles”, en *Noticiero de España*, Núm. 17, 25 de diciembre de 1937.

¹⁹ Entrevista del general Franco al periodista Sr. Graña. “Para defender nuestra España histórica, nuestros monumentos y la Religión Católica, las personas y la misma nación teníamos necesariamente que sublevarnos”, en *Noticiero de España*, Núm. 13, 27 de noviembre de 1937.

conocido los “documentos secretos” que avalaban esta conspiración comunista:

“Había tenido conocimiento de los documentos que se referían a la destrucción de las iglesias y de los conventos, y poseíamos la lista de los mejores españoles que debían ser asesinados; conocíamos el día, la fecha de ello...”²⁰.

También en el sector eclesiástico se recoge la argumentación de la presencia comunista en las civilizaciones latinas occidentales y la campaña de destrucción que estaba llevando a cabo en el Estado. En estos términos se expresa el Cardenal Primado Gomá en una carta al general francés Castelnau:

“Los tiempos presentes están llenos de angustias, excelencia; nuestra civilización latina, flor de la Historia se halla en un muy grave peligro, amenazada por la avalancha de doctrina y de Instituciones materialistas que nos llegan rápidamente de Oriente y que ha ocasionado tanta ruina en España”²¹.

A pesar de la importancia de esta premisa en el imaginario colectivo de los españoles hay que exponer que antes del conflicto bélico el peso del comunismo en la España republicana era mínimo y que fue la propia guerra la fue radicalizando, al

²⁰ FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* pp. 449–450.

Pero la cuestión de los “documentos secretos” que avalaban la supuesta sublevación comunista fueron refutados por Herbert R. Southworth tras una análisis crítico y reconocido por Ricardo de la Cierva. Estos fueron una falsificación llevada a cabo por el escritor de tendencia falangista Tomás Borrás. Pero no solo él contribuyó a esta idea sino que el mismo Franco también menciona en agosto de 1938. FONTANA, Josep (ed.) *España bajo el franquismo*. Barcelona, Crítica, 2000. p. 12.

²¹ GOMÁ, Cardenal. “Que Dios guarde a Francia...”, en *Testimonios del Noticiero de España*, Núm. 3, 18 de septiembre de 1937.

igual que en el falangismo, los sectores más extremistas de la España de los años treinta²².

5.– Todo lo expuesto puede resumirse en la idea de que la guerra se manifestaba contra una República que no representaba verdaderamente a los españoles y que, como en ocasiones anteriores, tuvieron que ser los militares los que se sacrificaron para sacar al país del letargo y poder recuperar las esencias históricas del mismo. En palabras de Franco:

“Nuestro fin es restablecer y restaurar la verdadera España, después de haber deshecho el comunismo, –creando una sociedad pacífica, donde no exista gentes que no coman, por el bienestar del pueblo, pero sin permitir gentes que no trabajen”²³.

Otra cuestión interesante para plantear es la de ¿quiénes son los responsables directos de esta guerra? La conclusión es clara en las páginas del *Noticiero de España*: el gobierno de la República, en general, y el Frente Popular –los políticos– con toda la masa de “comunistas, anarquistas y sindicalistas” que movilizó, en particular. Aunque tampoco se libran otros sectores

²² Con la idea de la lucha contra una revolución comunista Luis María de Lojendio llega a afirmar que el tipo de lucha de los primeros momentos de la sublevación no se correspondía realmente a una lucha entre dos ejércitos en un campo de batalla sino a fuerzas revolucionarias contra otras contrarrevolucionarias. LOJENDIO, Luis María de. “Al margen de los frentes de batalla”, en *Noticiero de España*, Núm. 11, 13 de noviembre de 1937.

²³ Reportaje del corresponsal Sakai del Diario japonés *Asahi* el 25 de febrero de 1937. Referenciado en “Combatir por el bienestar y la paz del pueblo español...”, en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 24, 12 de febrero de 1938.

como, por ejemplo, los intelectuales que apoyaron a la República quienes fueron duramente atacados²⁴. En consecuencia, quien se alza contra estos personajes que no representan a la República y que quieren imponer el comunismo no es solo el Ejército sino que era la “verdadera nación” como lo expresa Millán–Astray:

“El Alzamiento del 17 de julio de 1936, es un movimiento exclusivamente nacional; no es una vulgar militarada conducida por generales logreros y ambiciosos. El comunismo iba a estallar; estaba todo preparado. Distribuidas las armas con profusión en todos los pueblos de Es-

²⁴ Enrique Suñer Ordóñez en la introducción de su libro *Los intelectuales y la tragedia española* se hace la pregunta: “¿Quiénes son los responsables de tantos dolores y tantas desdichas?” –en referencia a los desmanes ocasionados por el Frente Popular y los inicios de la guerra civil. Nos hay que olvidar que este libro está publicado en su primera edición con fecha del 28 de febrero de 1937–. Y él mismo se contesta: “Para nosotros no cabe la duda: los principales responsables de esta inacabada serie de espeluznantes dramas son los que, desde hace años, se llaman a sí mismos, pedantescamente, “intelectuales”. Estos, los intelectuales y pseudo intelectuales interiores y extranjeros, son los que, tenaz y contumazmente, año tras año, han preparado una campaña de corrupción de los más puros valores éticos, para concluir en el apocalíptico desenlace a que asistimos, como negro epílogo de una infernal labor antipatriótica que, por serlo, pretendía desarraigar del alma española la fe de Cristo y el amor a nuestras legítimas glorias nacionales”. SUÑER ORDOÑEZ, Enrique. *Los intelectuales y la tragedia española*. San Sebastián, Editorial Española, 1938.

En las páginas del *Noticiero de España* también se coincide en la culpabilidad de los intelectuales en el hecho de que apoyaron los desmanes de la República a la que apoyaron en diversos textos comunes con proclamas, en opinión de Fernández Almagro, revolucionarias. FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “Los intelectuales y la guerra”, en *Noticiero de España*, Núm. 14, 14 de diciembre de 1937.

Pero tampoco se puede olvidar las críticas a personas de la Institución Libre de Enseñanza, como por ejemplo José Castillejo, al cual se ataca por las opiniones que vierte en la prensa inglesa sobre posibles soluciones al conflicto. FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “Reparto de España. Juicio de Salomón”, en *Noticiero de España*, Núm. 17, 25 de diciembre de 1937.

paña, hasta en las más pequeñas aldeas y dadas las órdenes (una de ellas original e indubitada, se conserva en poder de nuestro Gobierno, y yo mismo la he tenido en mi mano, y la he leído). En ellas se ordenaba la matanza general de todos los generales, jefes, oficiales, tropas y demás ciudadanos que no fuesen “rojos”. Acompaña a la orden la lista nominal completa de la formación de un gobierno comunista presidido por Largo Caballero y se organizaban las tropas y mandos del Ejército comunista”²⁵.

Por tanto, la propaganda nacional defiende que los hombres que comandaban la República, y que habían permitido su degeneración no respetando ni incluso la Constitución que ellos mismos votaron, son los máximos responsables del conflicto. Los militares españoles no podían desoír el llamamiento que la nación hacía para su “salvación”.

Finalmente, Luis María de Lojendio en el prólogo de su libro, ya mencionado, *Operaciones Militares de la Guerra de España, 1936–1939*²⁶ le plantea las siguientes cuestiones al te-

²⁵ MILLÁN-ASTRAY, José. “La moral de los aviadores españoles”, en *Noticiero de España*, Núm. 17, 25 de diciembre de 1937.

²⁶ Los contenidos de “Operaciones Militares” del *Noticiero de España* le sirvieron a Luis María de Lojendio como fuente documental de primera mano para la realización posterior de su libro *Operaciones Militares de la Guerra de España, 1936–1939*. La publicación fue una de las primeras “historia de la guerra” tratadas con la misma minuciosidad que él hace en el *Noticiero*. Llama la atención el hecho de que Lojendio no hace referencias al boletín, pese a ello destaca en los agradecimientos que preceden al texto la documentación fotográfica que ha podido utilizar de la revista Francesa *L'Occident* cuando, como se ha comprobado anteriormente, parte de esta procedía de la fuente en la que él trabajaba.

niente coronel Barroso²⁷: “¿se hizo realmente lo que se debió hacer?” y “¿la realidad respondió a un plan fijado de antemano?”. La respuesta a la primera cuestión es obvia, la responsabilidad que los militares tienen con la nación no podían dejar de pasar los graves “atentados” que se manifestaban contra su propia esencia, por tanto, debían sublevarse para poder salvarla. Justificación que tiene presencia en muchos artículos del *Noticiero de España* como se ha expuesto anteriormente.

Respecto a la segunda cuestión, la respuesta que el teniente coronel dio a Lojendio fue que no hubo un plan previamente fijado, debido a las dificultades para poder predecir las situaciones de campaña: “¿El arte militar es algo exacto, matemático, donde los problemas planteados tienen que tener siempre una solución fija? No (...) la guerra es un arte y como en todo arte la mano del artista ejecuta un papel principal. El General que tiene flexibilidad de juicio y sabe amoldarse a las circunstancias y variar en momento oportuno un plan preconcebido es incluso en vías de ejecución, es generalmente el que ga-

²⁷ El teniente coronel Barroso era Jefe de la Sección de Operaciones del Estado Mayor y tiene una influencia importante en la configuración de las crónicas que Lojendio hacía de la guerra, en las que hay que incluir las del *Noticiero de España*, porque como él mismo expone en el mencionado prólogo hizo sufrir a Lojendio los silencios, es decir le omitía información, y que además era quien revisaba las notas sobre el campo que el cronista recogía y censuraba las partes que no podían darse a conocer.
 LOJENDIO, Luis María de- (1940) *Op. Cit.* p. 10.

na las batallas”²⁸. Sin embargo, no se puede negar que la organización y jerarquización que los nacionales impusieron desde los primeros momentos en el ejército y en la sociedad, que correspondía a una estrategia o plan metódicamente fijado, resultó ser, tanto en la guerra como en la unión de fuerzas para la creación del Estado, un verdadero éxito y que contribuyeron sobremanera a la victoria final. Aunque, no se puede negar tampoco, la capacidad de improvisación y adaptación que la guerra requería y en la que los militares nacionales supieron desenvolverse mejor que los republicanos. Por tanto, en una guerra quien es capaz de adaptarse al medio y a las circunstancias que tiene es, por lo general, quien suele salir victorioso. Por tanto, la improvisación en un plan concreto, como menciona Barroso, es un aspecto fundamental en la dirección de las acciones militares, y en este sentido, el General Franco era un auténtico experto dada su experiencia en suelo africano, no obstante siempre sabiendo que la última decisión la toma él.

II.– La guerra en el *Noticiero de España*

La estructuración de los contenidos del *Noticiero de España* que realiza Luis María de Lojendio es completamente diacrónica, a excepción de algunos artículos de conmemoración. Muestra los hechos de manera consecutiva y a los pocos días de

²⁸ LOJENDIO, Luis María de. (1940) *Op. Cit.* p. 9.

que hayan ocurrido –generalmente una semana después– por lo que se puede decir que aporta una visión completamente coetánea de los hechos. Debido a la continuidad de artículos a veces estos resultan repetitivos, puesto que para ampliar la documentación hace resúmenes de hechos acaecidos en semanas anteriores, lo que hace que en ocasiones comente casi lo mismo en artículos sucesivos²⁹.

El planteamiento que Lojendio hace de la guerra es como si España fuese un gran tablero de ajedrez y los dos ejércitos van moviendo sus piezas hasta ganar la partida. Siguiendo con la metáfora del juego de mesa se pueden encontrar jugadores agueridos que van al ataque, es decir a ganar pronto la partida, y también a jugadores conservadores que quieren defender sus posiciones para poder ganar por desgaste o por ataques sorpresa al contrario. Estos roles están muy definidos en los textos de Lojendio. El Ejército nacional representa el jugador que lleva una estrategia premeditada, un plan de conquista para acabar con el enemigo con unos mejores mandos –militares con las mejores capacidades dada su experiencia en África–, una buena organización y un mejor ejército en general. En este sentido, y también debido a la paulatina conquista que se llevó a cabo en la

²⁹ Hay diferentes ejemplos de lo que se comenta a lo largo de las páginas del *Noticiero de España*, pero quizá el más claro puede ser el de la batalla de Teruel puesto que durante once artículos –los que van desde el número 16 al 27– hace referencia a esta batalla volviendo diversas veces sobre los mismos hechos.

guerra, ante la posibilidad de finalizar el conflicto a través de la mediación o un armisticio de carácter pactado el general Franco se va a oponer rotundamente porque a ellos se les ha de atribuir todas las loas de la victoria. Por el contrario está el Ejército de la República situado a la defensiva, incapaz de efectuar ataques que dañen la estructura del ejército nacional e impotente ante las “genialidades militares” de los mandos y soldados nacionales. A pesar de tener un punto de partida más beneficioso tanto en el dominio del territorio como la obtención de recursos y materias primas, los republicanos pierden sus zonas de influencia a medida que las tropas nacionales van avanzando sobre el terreno. Pero no solo terreno, sino también armas, soldados, puertos, zonas industriales... lo que hacen que el llamado Ejército Popular se presente como un cuerpo militar completamente destrozado y desmoralizado por las derrotas a lo largo de la guerra.

Para comprender mejor las premisas que Lojendio expone a lo largo del conflicto, que aunque el teniente coronel Barroso lo niega³⁰ aportan una importante carga ideológica al texto, es necesario exponer algunos conceptos previos de la imagen que el cronista muestra sobre la guerra:

1.– En primer lugar, es interesante hacer referencia a la estructuración de los hechos. En líneas generales se puede decir que Lojendio repite una misma estructura narrativa de los enfrenta-

³⁰ LOJENDIO, Luis María de. (1940). *Op. Cit.* pp. 7–11.

mientos en el campo de batalla. Con el matiz de si quien desarrolla el avance inicial es el Ejército que comanda el General Franco o el de la República. Se pueden resumir³¹:

- A. Si la iniciativa inicial la toma el bando nacional la estructura básica es la siguiente: El General Franco prepara una gran estrategia para conquistar un punto concreto, o un sector más amplio, de la línea de frente de batalla. El ejército republicano sorprendido resiste los primeros envites del ejército nacional pero, finalmente, no consigue aguantar y se repliega de manera desordenada y dejando un rastro de destrucción tras su paso. En la entrada al lugar, los nacionales se hacen con prisioneros, pueden comprobar un alto número de soldados del ejército republicano fallecidos, la destrucción, la alegría de las gentes ante los libertadores, pueden recoger gran cantidad de material dejado por los rojos... Tras ello, la zona “liberada” recupera la normalidad social, laboral, económica...
- B. En contraposición, si la iniciativa inicial la toma el bando republicano, parte de la idea de que el avance inicial que consigue, como por ejemplo en diferentes acciones del frente de Aragón tras la caída del norte, se debe básicamente a:

³¹ No hay que olvidar que esto es una generalización de los hechos y no todos tienen porqué tener esta misma estructura narrativa. Sin embargo, en la mayoría sí se pueden ver estas pautas.

camente al factor sorpresa. Tras unos breves avances previos, debido a la sorpresa, las fuerzas nacionales dada su mejor preparación, capacidad y responsabilidad consiguen frenar la iniciativa y, por lo general, logran avanzar en el terreno de los republicanos. Una idea fundamental que se destaca en estas avanzadillas es la de resentimiento y revancha de los republicanos ante los avances nacionales.

En consecuencia, la conclusión que se obtiene es que el ejército nacional posee unos mandos y unos soldados experimentados y capacitados para poder llevar a cabo una campaña tan dura como la que se presenta. Unos mandos justos que valoran la vida de los que están en el frente y no quieren derrochar vidas sin sentido. Por el contrario, el ejército de la República representa el caos más rotundo, a pesar de la llegada de los consejeros soviéticos, que prepara acciones por despecho intentando recuperar la moral de sus soldados que son incapaces de contener la fuerza y acometividad del ejército de Franco.

2.– Otra cuestión es la visión que Lojendio y sus colaboradores aportan de la guerra. La idea de la estrategia militar de los dos bandos, puesto que se puede comprobar como marcan una clara diferencia respecto a la táctica y la estrategia utilizada.

En primer lugar, de los nacionales muestra, sobre todo, que la evolución que tienen en el terreno se debe al gran “genio

de la estrategia militar". El máximo representante de ello es, sin duda, el general Franco que es quien comanda la táctica de avance en las diferentes campañas. Pero los autores también destacan las enormes capacidades que tienen otros generales de la España Nacional en la interpretación de las órdenes de Franco junto con su propia iniciativa para tomar las decisiones en los campos de batalla. Finalmente, para que el grueso del ejército nacional sea perfecto se hace contantes referencias a la buena interpretación que las tropas hacen las órdenes de su mando. Por tanto, el buen funcionamiento, casi orgánico, de la jerarquía militar hace que los diferentes cuerpos del ejército sean capaces de llevar a cabo esta guerra a pesar de todos los impedimentos que pone el enemigo y conseguir el fin último de la victoria.

Por lo general la descripción que se hace del ejército nacional es la de un cuerpo militar totalmente preparado, tanto para llevar la iniciativa de la guerra como para poder sobreponerse a la sorpresa de los ataques enemigos, y conseguir nuevamente una iniciativa que le permita avanzar sobre el terreno. Los militares del Ejército nacional se exponen como los nuevos héroes que están consiguiendo vencer a los enemigos en el campo de batalla y devolver a España la grandeza para la que ha estado destinada.

Por otro lado, tenemos al ejército republicano. En primer lugar, la gran diferencia que marca respecto al bando nacional

son sus mandos. Sobre ellos recae el peso de la falta de formación, sobre todo práctica puesto que les acusa de haberse formado en Academias antes que en los campos de batalla africanos; la crueldad, dado que mandan en muchas ocasiones a sus tropas a una muerte casi segura debido al mejor posicionamiento que tienen en los campos de batalla; la influencia extranjera, porque los mandos militares republicanos no toman las decisiones por si mismos sino basados en las directrices que los soviéticos exponen; la destrucción, debido a que, según el cronista, en la huida que hacen de las diferentes zonas donde han estado llevan a cabo un proceso de destrucción de todas las infraestructuras que se encuentran por el camino para dificultar los avances nacionales... en comparativa lo que el *Noticiero de España* quiere mostrar es que los militares sublevados están mucho mejor formados, miran por sus tropas, por la población, por los recursos y por las infraestructuras –reconstruyéndolas– que tienen porque ellas son la base del futuro crecimiento de España.

También se marca una diferencia respecto a la acometividad en la guerra. Si anteriormente se expuso que los nacionales tenían una mayor iniciativa en los campos de batalla, respecto a los republicanos, la idea que se manifiesta es que sus iniciativas vienen impulsadas, en muchos casos por despecho o para descongestionar determinadas zonas que eran atacadas por los nacionales –como por ejemplo los avances en el frente de

Aragón en septiembre de 1937, destinados a intentar descongestionar la acometividad de los nacionales en Asturias— y, en otros casos, para poder levantar la moral de los combatientes tras las derrotas que sufren en los diferentes frentes a manos de los nacionales —como el avance sobre Aragón tras la caída del frente norte—.

Recalcan que la táctica preferida de los republicanos eran los contraataques como forma de resarcirse de las derrotas que estaban sufriendo. Sin embargo, cara a desprestigiar posibles avances que puedan realizar, desacredita a los mandos con la idea de que no cumplen con la verdadera actuación de lo que es un contraataque en el “arte militar”. Según Lojendio la verdadera acción de contraataque es un juego de habilidad y esgrima, una reacción de inteligencia ante el enemigo. En este contexto, se ha de aprovechar la debilidad en la estrategia del oponente para concentrar las reservas de que dispone en las zonas menos cubiertas por el atacante, y lanzado sobre esta zona débil, conseguir simultanear sobre el frente de combate, dos iniciativas recíprocas que luchan en intensidad de ímpetu. Siendo este el marco de lo que es un contraataque, los republicanos lo que hacían eran “desesperados intentos que rebotan las más de las veces en la firme defensa de un frente rectificado y estabilizado”³².

³² LOJENDIO, Luis María de. “Etapa de contraataques rojos”, en *Noticiero de España*, Núm. 37, 28 de mayo de 1938.

3.– Por otro lado, también es interesante tener en cuenta, y recordar, que la visión de los contenidos de la guerra que se manifiestan en el *Noticiero de España* tuvieron una importante difusión exterior en diversas revistas internacionales. Por tanto, está creando una opinión pública y una visión concreta de los hechos.

Igualmente hay que afirmar que la guerra civil española generó un gran interés en diferentes círculos internacionales. Cada bando encontró en el exterior personas que se identificaban con su causa y defendían, en algunos casos de manera vehemente, sus argumentos. En la parte nacional el *Noticiero de España* se dedica a recoger una muestra importante de la gran producción editorial sobre temas relacionados con la guerra en Francia, Italia, Alemania, Gran Bretaña, Estados Unidos... siempre desde una perspectiva acorde a las premisas nacionales³³.

4.– Otra cuestión importante en la de la importante capacidad didáctica que posee la guerra. Argumento en el que coinciden militares como Millán–Astray, Moscardó o Franco, y el cronista

Este argumento sobre los contraataques que llevan a cabo los republicanos está presente en diferentes artículos del *Noticiero de España* al mencionar la cuestión.

³³ Hay que hacer referencia también la cantidad de obras que en el contexto de estos años tiene la guerra civil, o guerra de España, como argumento central. El *Noticiero de España* recoge una amplia lista de las mismas como lectura recomendada y que vienen a defender los argumentos que están defendiendo para la causa nacional. Están recogidas en el Anexo 2 del capítulo.

Lojendio. Capacidad didáctica referida a que la guerra ha representado el mejor aprendizaje tanto para los militares, puesto que se han curtido en batalla igual que hicieron los principales dirigentes de la España Nacional en África; como para los civiles, ya que a través de la guerra han sabido comprender y discernir entre lo bueno y lo malo. La idea básica que se manifiesta es que Franco, los principales generales, los oficiales, los soldados... han dado una importante lección militar, de valentía, de españolidad que no ha de ser desatendida, es más, ha de ser sintetizada para que generaciones futuras puedan aprender estos hechos dada la gran capacidad propagandística que tienen las victorias para las generaciones posteriores³⁴.

5.- Por último hay que hacer mención a la violencia que se deriva de la guerra. La muerte, la destrucción, el miedo, el exilio, la represión... son innatos a la realidad de la guerra pese a que la propaganda intente ocultar, modificar o magnificar los focos originales de la misma. En el *Noticiero de España* la violencia a la que se hace referencia es básica y exclusivamente la que desarrollaron los republicanos más exaltados. La información relativa a las muertes, destrucción... por parte de las tropas del bando nacional es completamente omitida. En alguna ocasión se da el

³⁴ En este sentido la Revista de Libros del *Noticiero de España* recomienda toda una serie de lecturas que podíamos denominar como lecciones de la guerra puesto que en ellas se recogen las pautas básicas del conflicto y las consecuencias que las generaciones posteriores pueden extraer de él. Ver Anexo 3 del capítulo.

caso de acusar a los republicanos de algún caso destructivo de poblaciones como ocurrió con el caso de Guernica.

Pero, ¿qué tipos de violencia derivada de la guerra se muestra en el *Noticiero de España*?:

A.— La primera y fundamental es la *violencia contra las personas*, que se manifiesta a través de los asesinatos efectuados por el caos republicano, por la muerte de los soldados en el campo de batalla y por la emigración forzosa de la población a consecuencia de no poder soportar la anarquía que representa la República. Los verdaderos españoles quieren volver a vivir en España.

De estos tres conceptos expuestos al que más tiempo se dedica en el *Noticiero* es a la cuestión de las muertes efectuadas por elementos descontrolados del bando republicano. Aunque los diferentes autores que hacen referencia a estos hechos culpabilizan directamente a los gobernantes de la República de instigar desde el poder estos hechos, no de forma aislada, sino como un plan premeditado para poder eliminar la competencia en el proceso de revolución. En concreto, se destacan en los artículos del *Noticiero* los hechos ocurridos en la Cárcel de la Modelo el 22 de agosto de 1936³⁵; la muerte en trágicas circunstancias de

³⁵ Los artículos específicos que el *Noticiero de España* dedica a los asesinatos de la Cárcel de la Modelo son: CORDOBA, Juan de. “Las matanzas del 22 de agosto en la Cárcel de la Modelo de Madrid”, en *Noticiero de España*, Núm. 50, 27 de agosto de 1937; FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “La trágica noche de la Cárcel Modelo”, en *Noticiero de España*, Núm. 50, 27 de

personajes importantes de la configuración, tanto política como militar, de la España Nacional. Generalmente se argumenta que estos han sido asesinados con la venia del gobierno republicano en cárceles o encuentros “premeditados”. El más importante de todos ellos es, sin lugar a duda, José Antonio Primo de Rivera³⁶ que se convirtió en el mártir más importante del Régimen. Pero no se pueden olvidar otros como: José Calvo Sotelo³⁷, Onésimo Redondo³⁸, el general Goded³⁹... todos ellos tienen presencia en

agosto de 1937; y MARTIN, Isidoro. “El tercer aniversario de los asesinatos de la Cárcel Modelo de Madrid”, en *Noticiero de España*, Núm. 102, 26 de agosto de 1939.

También se pueden consultar estos hechos gracias a las referencias que aporta Ramón Serrano Suñer como un superviviente de la situación de la cárcel madrileña: SAÑA, Heleno. *El franquismo sin mitos. Conversaciones con Serrano Suñer*. Barcelona, Grijalbo, 1981. pp. 57–60.

³⁶ Las referencias a la muerte y traslado de los restos de José Antonio Primo de Rivera: PRIMO DE RIVERA, José Antonio. “...condenado ayer a muerte...”, en *Noticiero de España*, Núm. 60, 5 de noviembre de 1938; MARTIN, Isidoro. “Traslado de los restos de José Antonio Primo de Rivera”, en *Noticiero de España*, Núm. 112, 25 de noviembre de 1939; PABON, Jesús. “(1) Homenaje a José Antonio...”, en *Noticiero de España*, Núm. 113, 2 de diciembre de 1939; y SOTO, F. “Funerales por José Antonio en El Escorial y Alicante”, en *Noticiero de España*, Núm. 164, 23 de noviembre de 1940.

³⁷ Las referencias y homenajes a la muerte de Calvo Sotelo: REVERTE, Antonio. “Calvo Sotelo asesinado por el Gobierno del Frente Popular en vísperas de la guerra”, en *Noticiero de España*, Núm. 62, 19 de noviembre de 1938; PALACIO, Alfonso. “Hombres de España: Calvo Sotelo y Onésimo Redondo”, en *Noticiero de España*, Núm. 111, 18 de noviembre de 1939; SOTO, F. “En honor y memoria de Calvo Sotelo y Goded”, en *Noticiero de España*, Núm. 145, 20 de julio de 1940; REVERTE, Antonio. “...3) En memoria de Calvo Sotelo...” en *Noticiero de España*, Núm. 181, 22 de marzo de 1941; REVERTE, Antonio. “...3) Sufragios por Calvo Sotelo...”, en *Noticiero de España*, Núm. 197, 19 de julio de 1941.

³⁸ Las referencias a Onésimo Redondo son: ; PALACIO, Alfonso. “Hombres de España: Calvo Sotelo y Onésimo Redondo”, en *Noticiero de España*, Núm. 111, 18 de noviembre de 1939; REVERTE, Antonio. “...6) Traslado

artículos de carácter conmemorativo en las páginas del *Noticiero de España*; por último, en diferentes artículos del cronista Lojendio se mencionan las matanzas que los republicanos han hecho contras personas de derechas en los lugares donde conservaba su influencia.

Por supuesto, la violencia a la que se hace referencia en el *Noticiero de España* es a la desarrollada por los republicanos. En todo momento se obvian acciones similares efectuadas por las tropas del bando nacional, como por ejemplo, las llevadas a cabo en Badajoz, en Toledo, en Andalucía por las tropas del General Varela, en la carretera Málaga–Almería por los italianos...

B.– Una segunda categoría de violencia que se ha de exponer, y que tiene gran reflejo en el *Noticiero de España*, es la desarrollada contra la religión⁴⁰. Este tipo de violencia fue uno de los

de los restos mortales de Onésimo Redondo...”, en *Noticiero de España*, Núm. 193, 21 de junio de 1941.

³⁹ Las referencias y homenajes al fallecimiento del general Goded: SOTO, F. “En honor y memoria de Calvo Sotelo y Goded”, en *Noticiero de España*, Núm. 145, 20 de julio de 1940.

⁴⁰ En la Revista de Libros del *Noticiero de España* se recomienda al respecto: *Estudio de los edificios religiosos y objetos de cultos de la ciudad de Sevilla, saqueados y destruidos por los marxistas en los pueblos de la provincia de Sevilla*, de José Martínez Díaz y Antonio Sancho Corbacho (Junta de Cultura Hispánica y Tesoro Artístico de Sevilla, 1936 y 1937 [2 vols.]); *Informe sobre la situación de las provincias vascongadas bajo el dominio rojo-separatista*, redactado por una comisión de profesores nombrada por el Rector de la Universidad de Valladolid (Valladolid, 1938); *Deuil des arts en Espagne* (L’Art Belge); *Le martyre des oeuvres d’art* (L’Illustration); y *Vía*

argumentos más importantes y contribuyó, debido a la mala gestión republicana, al apoyo y sustento que la Iglesia aportó a los nacionales. En este sentido, las acciones violentas contra esta institución se manifiestan a través de dos hechos: en primer lugar, las vejaciones y los ataques contra los religiosos de grupos incontrolados por parte de la República, aunque argumentan que están dirigidos por el propio gobierno. La imagen que se da de estos ataques contra monasterios y conventos está marcado por la crueldad y la ira de los que “que no creen en Dios” y quieren borrar el catolicismo del sustrato cultural español.

Por otro lado, también hay que tener en cuenta, como una forma de violencia contra la religión, la destrucción de templos y de la imaginería religiosa. Uno de los grandes problemas que tuvo la República fueron los periódicos estallidos incontrolados de quemas de conventos y locales eclesiásticos con la destrucción de los materiales que había dentro de los mismos. Sobre todo en el periodo del Frente Popular la quema y destrucción de estos edificios fue en aumento y terminó potenciándose en los primeros momentos de la guerra civil. Casi todas las ciudades españolas sufrieron esta violencia religiosa.

crucis del Señor en tierras de España, de Manuel Augusto (Barcelona, Editorial Nacional, 1939).

En: CLAVERIA, Carlos. “Destrucciones y ruinas gloriosas de España”, en *Noticiero de España*, Núm. 88, 20 de mayo de 1939.

C.– Finalmente derivado exclusivamente de la guerra es la *violencia*, o mejor dicho, la destrucción que lleva a cabo *contra las infraestructuras y las poblaciones*.

Según Lojendio, y otros autores del boletín, la culpabilidad de la misma es del Ejército republicano que en las huidas de las poblaciones, debido al empuje del avance nacional, el ejército gubernamental tiende a quemar los edificios, los recursos económicos, las infraestructuras... todo como una estrategia premeditada para detener el avance de los ejércitos de Franco. En la destrucción de poblaciones e infraestructuras los diferentes autores del *Noticiero de España* también usan claramente la técnica propagandística de la *mentira descarada*, siendo válido el mismo ejemplo que se describió entonces: la destrucción de la villa de Guernica⁴¹.

⁴¹ En relación con la violencia contra las infraestructuras y edificios también se apunta en las páginas del *Noticiero de España* la grave destrucción de los “tesoros artísticos” españoles. En concreto, Ignacio Zuloaga compara esta destrucción como la peor fase destructiva del patrimonio que ha sufrido España:

“Al fin, cuando las tropas de Bonaparte nos despojaban de tanta porción del espléndido tesoro, lo llevaban allí donde, aunque fuera de su cuna, podemos admirarle todavía. Al fin, al fin Moscú saquea en Rusia templos, museos y palacios. Pero vende lo robado.

Aquí, Moscú y sus esclavos de España exacerbaban su pleno satanismo para aniquilarlos, porque nuestra España estorba más que nadie al mundo que se está marchando para no volver. Por eso la destrucción sistemática del tesoro, la profanación, la quema sin tregua, con la ceguera de una erupción o de un terremoto”.

ZULOAGA, Ignacio. Un aviso al mundo”, en *Noticiero de España*, Núm. 2, 11 de septiembre de 1937. La misma idea de destrucción que manifiesta Zuloaga se manifiesta en: TORRES LOPEZ, Manuel. “La nueva España y su

D.— Por último, hay que preguntarse ¿se habla en algún momento de represión por parte de los nacionales? Guerra y represión son dos términos que, desgraciadamente, están interrelacionados. Por lo general el segundo es una consecuencia del primero y la guerra civil española no fue una excepción. Los nacionalistas no hablan directamente de que ellos desarrollen alguna acción represiva, sino que las acciones que llevan a cabo son de “policía” contra los fugitivos que se han convertido en bandoleros sanguinarios que merecen el juicio de la nueva España. Lojendio describe a los bandoleros y enemigos de la nueva España que no se entregan a las tropas de Franco de la siguiente forma:

“(…) Las brigadas de caballería se lanzan a rastrear en el campo. No van en lucha contra otro Ejército sino tan solo contra partidas aisladas de soldados fugitivos convertidos en bandoleros. El grueso de las fuerzas marxistas se entrega en masa. Dirigentes y asesinos huyen sin embargo de la justicia de Franco. Son las partidas que aún quedan sobre el terreno buscando en vano la salida hacia la zona roja. Los criminales y desesperados que asaltan los cortijos violan las mujeres, que incendian las cosechas, van perseguidos de cerca por las fuerzas del Ejército Nacional”⁴²

Como se puede observar se hace énfasis en las acciones, totalmente deleznales, que realizan las partidas aisladas de re-

Tesoro artístico”, en *Noticiero de España*, Núm. 4, 25 de septiembre de 1937; ROCAMORA VALLS, Pedro. “La destrucción del Tesoro Artístico nacional por la revolución marxista. Una interviú con el Jefe Nacional de Arte de F.E.T.”, en *Noticiero de España*, Núm. 29, 2 de abril de 1938.

⁴² LOJENDIO, Luis María de. “Nueva campaña en Extremadura”, en *Noticiero de España*, Núm. 46, 30 de julio de 1938.

publicanos. Sin embargo, la España nacional podrá reinsertar, tras la necesaria redención a estas personas en la espiritualidad y sentimiento del nuevo Estado. Por el contrario, respecto a las tareas de represión que llevaron a cabo las tropas nacionales en diferentes frentes se obvian cualquier mención directa a la misma y, en todo caso, se las denomina “tareas policiales”⁴³.

III.– La Guerra antes del comienzo del *Noticiero de España*

La “historia de la guerra” que se hace en el *Noticiero de España* es deudora del comienzo del boletín el 4 de septiembre de 1937. En consecuencia, los contenidos previos a esta fecha tienen una menor presencia y análisis a los posteriores a esa fecha, ya que para ello solo dedican artículos de resumen o conmemoración.

Esta situación muestra un grado diferente de profundidad en los contenidos que el *Noticiero de España* dedica a la guerra. En los hechos previos a septiembre de 1937 lo que realmente se desarrolla es un esquema descriptivo y, en él, solo destaca las gestas que luego se configuraron como mitos de la España Nacional como la defensa del Alcázar de Toledo, la situación de la

⁴³ Sobre la represión pueden consultarse: ALVARO DUEÑAS, Manuel. *La gran represión: los años de plomo del franquismo*. Barcelona, Flor del Viento, 2009; y PRADA RODRIGUEZ, Julio. *La España masacrada: La represión franquista de guerra y posguerra*. Madrid, Alianza, 2010.

Ciudad Universitaria de Madrid o la caída del “Cinturón de Hierro”⁴⁴.

A.— EL ALZAMIENTO NACIONAL

El origen del estado franquista se encuentra en las jornadas de 17–18 de julio de 1936 cuando los militares decidieron levantarse contra la República.

La primera cuestión interesante es la preparación del mismo por parte de los militares. A pesar de que el golpe estaba siendo preparada meses atrás antes del 18 de julio en las páginas del *Noticiero de España* no se recoge ninguna referencia la misma, excepto una pequeña mención por parte de Queipo de Llano⁴⁵. Ello muestra una omisión totalmente deliberada por parte de la propaganda nacional que prefiere omitir cualquier aspecto de la preparación del golpe de estado y apela al romanticismo de los militares en la lucha por la defensa de la patria. Igualmente con el objetivo de culpabilizar directamente a la República como causante del conflicto era preferible la omisión de cualquier reunión para la preparación de una sublevación, puesto que la culpabilidad del conflicto civil sería más discutible. No

⁴⁴ Las diferentes notas a pie de página que explican determinados acontecimientos de la guerra provienen de: PALACIOS BAÑUELOS, Luis. *Memoria de una época. La Guerra Civil Española (1936–1939)*. 7 vols. Madrid, Club Internacional del Libro, 2004.

⁴⁵ QUEIPO DE LLANO, Gonzalo. “Como dominamos Sevilla”; en *Noticiero de España*, Núm. 15, 11 de noviembre de 1937.

menciona ni el importante papel que el General Mola tuvo en todo este proceso como el “Director”.

El *Noticiero de España* tampoco posee un esquema detallado de las acciones que desarrollaron en los primeros momentos del alzamiento militar. Sin embargo, para no dejar este vacío la secuencia de los mismos fue la siguiente: la idea inicial era sublevarse a las cinco de la madrugada del 18 de julio, pero la traición que el dirigente de la Falange local del Protectorado, Álvaro González, motivó que el lugar donde los insurrectos se reunieron al día siguiente, la Comisión Geográfica de Límites, fuese registrado en busca de armas. En esa situación los tenientes coroneles Gazapo y Seguí, apoyados por la Legión y los Regulares consiguieron hacerse con el lugar y, a punta de pistola, aprisionar al gobernador militar de la plaza el general Romerales. El levantamiento había comenzado. Paulatinamente se fueron ocupando los lugares estratégicos de la plaza africana y se encargó al coronel Solans la Comandancia Militar. Inmediatamente el levantamiento se extendió por las diferentes plazas norteafricanas –Tetuán, Larache...– encontrado algunos conatos de resistencia, como el del aeródromo de Tetuán, los cuales fueron sofocados sin problema. En días sucesivos se sumaron al alzamiento diferentes guarniciones de otras ciudades españolas con diferente éxito.

La actitud del gobierno republicano ante el golpe de estado fue de tibieza y no tomarse en serio la importancia de los hechos que estaban ocurriendo en África, considerados básicamente como un problema de índole local. El hecho de restar importancia a los hechos que estaban ocurriendo en África contribuyó, sin duda, a que la sublevación fuese afianzándose.

La estrategia que los sublevados querían seguir era la de un pronunciamiento que comenzaría en África y que en días sucesivos pasaría a la península para terminar controlando Madrid. El primer paso de la sublevación fue un verdadero éxito, pero cuando fue a extenderse a diferentes lugares de la geografía española el triunfo fue completamente desigual. En consecuencia, la idea para poder vencer rápido era tomar Madrid cuanto antes. En este sentido el general Mola, que había triunfado en Pamplona, envió a los voluntarios requetés hacia el sur para poder llegar cuanto antes a la capital. En África el general Franco había llegado desde Canarias, en el conocido *Dragon Rapide*, para ponerse al frente del Ejército de África y, en primer lugar, pasar el estrecho que consiguió gracias al apoyo de italianos y alemanes debido al bloqueo que los republicanos habían hecho en la estratégica zona desde el 19 de julio; y, en segundo lugar, una vez que había conseguido el puente aéreo poner marcha lo antes posible hacia una ruta para poder dominar Madrid.

El mapa de España quedaba dividido en dos zonas diferentes: donde el golpe había sido un éxito y en las que la República había conseguido imponerse. El mapa de España que se configuró el 18 de julio es el siguiente:

IMAGEN 3-1: MAPA DE ESPAÑA EL 18 DE JULIO DE 1936



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 43, 9 de julio de 1938.

En el análisis del mapa en el *Noticiero de España* se recurre con asiduidad, sobre todo en la cuestión económica, a la clara desventaja de la que partían los militares alzados como una forma de enaltecer la “gesta de la guerra”, porque a pesar de la clara ventaja inicial de la República, que hubiese sido válida para poder ganar el conflicto, las tropas de Franco habían conse-

guido, con paciencia y una buena estrategia, ir conquistando el terreno español, haciendo especial hincapié por las zonas de explotación económica, para dar la vuelta a la balanza, y conseguir imponerse definitivamente el 1 de abril de 1939.

Finalmente, hay que mencionar la importancia que el 18 de julio tuvo para el Franquismo. La fecha vino a significar uno de los momentos fundamentales del nuevo Régimen, ya que suponía el primer momento fundacional de la Dictadura. El día se convirtió en una fiesta nacional en 1937 porque en él se conmemoraba que España se hubiese levantado “unánimemente en defensa de su fe, contra la tiranía comunista y contra la encubierta desmembración de su solar”⁴⁶. Un año después, aprobado el Fuero del Trabajo, esta festividad también se asoció como Fiesta de la Exaltación del Trabajo, coligando en la misma celebración tanto el origen del Estado como el esfuerzo del trabajo de los que están en él⁴⁷. Estos aspectos se muestran claramente en la prensa de la época en diferentes textos o reportajes que representan los actos de las conmemoraciones.

⁴⁶ *Boletín Oficial del Estado*, Decreto Núm. 323, de 16 de julio de 1937, Declarando día de Fiesta Nacional el dieciocho de julio.

⁴⁷ Zira Box analiza el calendario de celebraciones que creó la España Nacional. Respecto al 18 de julio comenta que esta significaba el aniversario del alzamiento y el momento en que la España nacional debía rendir “público homenaje” a cuantos en ese despertar imperial habían escrito “con su sangre la ejecutoria de una nueva era”. BOX, Zira. *España, año 0: La construcción simbólica del franquismo*. Madrid, Alianza, 2010. pp. 220–231.

IMAGEN 3-2: TRIBUNA PRESIDENCIAL DE LA CELEBRACIÓN DEL ANIVERSARIO DEL ALZAMIENTO EN VALLADOLID (18 DE JULIO DE 1938)



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 45, 23 de julio de 1938.

El *Noticiero de España* recoge referencias a las mencionadas celebraciones tanto en el interior como en el exterior de España, las cuales conmemoran el alzamiento como una de las fechas fundamentales de la nueva mitología del franquismo⁴⁸.

⁴⁸ Las referencias a los diferentes actos de celebración del alzamiento son: REVERTE, Antonio. “Celebración jubilosa del Tercer Año Triunfal”, en *Noticiero de España*, Núm. 45, 23 de julio de 1938; FRANCO, Francisco. “Discurso del III año triunfal”, en *Noticiero de España*, Núm. 45, 23 de julio de 1938 –También en FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* pp. 71–76–; REVERTE, Antonio. “1) Conmemoración del Alzamiento en el extranjero...”, en *Noticiero de España*, Núm. 97, 22 de julio de 1939; REVERTE, Antonio. “3) Las fiestas del alzamiento nacional...”, en *Noticiero de España*, Núm. 146, 27 de julio de 1940; SOTO, F. “La celebración del 18 de julio”, en *Noticiero de España*, Núm. 146, 27 de julio de 1940; FRANCO, Francisco. “Discursos pronunciados por el Caudillo con motivo del V Aniversario del alzamiento”, en *Noticiero de España*, Núm. 197, 19 de julio de 1941; VAZ-

Las celebraciones se caracterizan por una importante simbología de carácter patriótico con mensajes a la unidad, la redención, la reconstrucción... esto hacía, según Antonio Reverte, que la fiesta significase para el Estado Nacional la afirmación de la fe viva de los españoles en resurgimiento de la patria⁴⁹.

B.– EL SUR DE ESPAÑA

Como anteriormente se ha manifestado el éxito del alzamiento fue dispar, por lo que la estrategia de los sublevados tuvo que variar para poner a Madrid en su punto de mira. Pensaban que una vez ocupada la capital podrían imponer la “rectificación que se quería de la República”. Sin embargo, el periodo que va desde finales de julio a finales de septiembre de 1936 es crucial para comprender el porqué de la duración de la guerra, ya que fue cuando se configuraron definitivamente los bloques enfrentados en el conflicto.

1.– Lo primero a lo que hay que hacer referencia es al apoyo que Franco y su ejército de África tenían en la península. El bloqueo marítimo del estrecho, que comenzó la República el mismo 19 de julio, impedía al Ejército de África apoyar las plazas suble-

QUEZ, E. “18 de julio”, en *Noticiero de España*, Núm. 198, 26 de julio de 1941.

⁴⁹ REVERTE, Antonio. “1) Conmemoración del alzamiento en el extranjero...”, en *Noticiero de España*, Núm. 97, 22 de julio de 1939.

vadas del territorio español. La zona a la que debían cruzar era Andalucía, región en la que el alzamiento en líneas generales había fracasado, solo habían conseguido controlar cinco de las ocho capitales de provincia⁵⁰, pero dejaban de lado los amplios campos andaluces. Sin embargo, tenían controlada Sevilla que era la zona más importante.

El número 15 del *Noticiero de España* dedica varios reportajes de sus 166 páginas a la labor que el general Queipo de Llano estaba desarrollando en la ciudad de Sevilla, desde su control hasta la organización y acciones sociales que estaba realizando. Llama la atención porque, aunque no es un número monográfico, sí dedica muchas páginas a la situación de Queipo en Sevilla, lo que significa más de lo dedicado a otros generales, exceptuando a Franco, quizá esto se deba a la presencia de un sevillano ilustre como Jesús Pabón en la redacción del *Noticiero*. Asimismo recoge el testimonio del general de cómo consiguieron controlar Sevilla que él mismo escribió para el extraordinario que el *ABC* de Sevilla realizó el 18 de julio de 1937 conmemorando el hecho, que le sirve al *Noticiero de España*

⁵⁰ Permanecieron fieles a la República: Málaga, Almería y Jaén. Y se decantaron por los militares: Cádiz –tras importante luchas– y Algeciras, Córdoba, Granada, Huelva y Sevilla

para manifestar la valía de Queipo en la toma de la capital andaluza⁵¹.

El general Queipo de Llano comienza su exposición con una conversación entre él y matador de toros Pepe “el Algabehn” –su nombre real era José García Carranza miembro de la Falange–, que fue quien le avisó de lo que estaba ocurriendo en África, aunque el general ya lo sabía. Tras ello el torero fue a avisar a los miembros de la Falange local para poder ayudar a los militares que se pusieron al lado de Queipo. El general valli-soletano destaca que conocía los hechos puesto que había tenido una reunión en Madrid en la que se le había enviado a sublevar la guarnición andaluza –este hecho, como se ha apuntado anteriormente, es importante ya que es la única manifestación directa de una reunión para la sublevación–, por lo que tenía prevenidos a sus soldados para acompañar el levantamiento en África. Lo que viene a corroborar que el alzamiento estaba completamente preparado por los militares, los cuales fueron apoyados por diversos miembros de la derecha local sevillana.

La idea que manifiesta el general Queipo de Llano era la de adelantarse a las “turbas” que asolarían las calles sevillanas cuando se enterasen de lo ocurrido en África, siendo consciente además de que su persona era uno de los blancos posibles a eli-

⁵¹ Parte del texto que se recoge en el Noticiero de España viene referenciado en QUEVEDO Y QUEIPO DE LLANO, Ana. *Queipo de Llano. Gloria e infortunio de un general*. Barcelona, Planeta de Agostini, 2006. p. 361.

minar por la oposición republicana. Para llevar la acción en Sevilla se ayudó de los Comandantes José Cuesta Monereo, Eduardo Álvarez de Rementería y Alfonso Carrillo Durán.

Tras la mencionada conversación con “el Algabeño”, el mismo 18 de julio, el general Queipo de Llano se trasladó a la sede de la División para evitar ser detenido. No cuenta que las autoridades sevillanas eran conscientes de la sublevación puesto que el mismo Queipo había intentado atraérselos para que apoyasen la sublevación. En su despacho, acompañado de su ayudante César López Guerrero, esperó el momento idóneo para comenzar la sublevación. Comenzó trasladándose al patio central de la Capitanía vestido de uniforme donde se encontró con el general Villa Abrille, a quien le insistió una vez más para ver cuál era el bando por el que se decantaría, a lo que contestó que siempre estaría de parte del gobierno. Con esta contestación y tras una amenaza de muerte, la “amistad” que unía a ambos militares hizo que el castigo que tuvo el general Villa Abrille solo quedase en la detención, a la que también se unió el general López Viota.

Tras la detención de dos de las máximas autoridades militares de la plaza Queipo se dirigió, aconsejado por el Comandante Cuesta, que fue quien redactó el bando de guerra, al Cuartel del Regimiento de Granada para ponerse al frente de los soldados. Allí se encontró a la guardia completamente formada con

el coronel Allanegui al frente quien, tras haberle dado la enhorabuena por su actitud, le contestó a Queipo que solo recibiría órdenes de Villa Abrielle. Tras una tensa reunión quitó el mando a Allanegui y sus allegados e hizo que el Capitán Fernández de Córdoba fuese quien formase la tropa, quedando Allanegui detenido.

Al mando de la tropa la trasladó al edificio de la Capitanía General para hacerse con él alrededor de las tres de la tarde. A partir de entonces, el mismo Queipo expone que todo ocurrió con gran rapidez. La oposición en la calle no consiguió que los militares, junto con los falangistas, lograsen dominar el Parque de Artillería de la Maestranza –donde pudo conseguir una importante cantidad de materia–, el edificio de la Telefónica –básico para el control de las comunicaciones–, el Gobierno Civil –lo que conllevó la rendición del gobernador–, el aeródromo de Tablada... también se consiguió la rendición de la guardia de Seguridad; y finalmente la ocupación de la Radio, lugar fundamental desde el que el general Queipo de Llano pudo llevar a cabo sus periódicas alocuciones⁵².

La toma de Sevilla significaba, ante los problemas que tenían las tropas en África, tener un punto de encuentro en el que poder llevar a cabo el puente aéreo que trasladase las tropas

⁵² QUEIPO DE LLANO, Gonzalo. “Como dominamos Sevilla”; en *Noticiero de España*, Núm. 15, 11 de noviembre de 1937.

africanas a la península. Éste se llevó a cabo entre Tetuán y la capital hispalense⁵³ y resultó ser un auténtico éxito.

2.– Antes de que el puente aéreo hubiese concluido, el día 2 de agosto ya partió la primera columna dirección a Madrid para apoyar a las que desde Pamplona había enviado el general Mola. Franco todavía estuvo a caballo entre África y Sevilla, pero por estos días ya se veía su predisposición hacia la política con el acto que llevó a cabo, junto con Queipo de Llano para la reinstauración de bandera roja y gualda el 15 de agosto de 1936⁵⁴. El rápido avance desde Sevilla hasta Madrid, a través de la ruta de la Plata, y la estabilización del frente en la capital representa, según Lojendio, el final de la primera etapa de la guerra civil⁵⁵. Periodo marcado por haber sido guerra de movilidad, de avances

⁵³ Entre el 28 de julio y el 5 de agosto pasaron 15.000 soldados en el puente aéreo entre Tetuán y Sevilla cruzando cada uno de los veinte aparatos JU-51 que Hitler había enviado unas cuatro veces al día. JACKSON, Gabriel. *La República Española y la Guerra Civil*. Barcelona, DeBolsillo, 2010. p. 267.

⁵⁴ ABC de Sevilla, 16 de agosto de 1936. Restaurada como oficial en el bando nacional en el Boletín Oficial de la Junta de Defensa Nacional de España, Decreto núm. 77. Restableciendo la bandera bicolor, roja y gualda, como bandera de España. 30 de agosto de 1936. Según López Rodó este fue el primer paso para la restauración de la monarquía en España, solo que llegó cuatro décadas después. LOPEZ RODO, Laureano. *La larga marcha hacia la monarquía*. 5ª Edición, Barcelona, Noguer, 1977. p. 17.

⁵⁵ LOJENDIO, Luis María de. “Al margen de los frentes de batalla”, en *Noticiero de España*, Núm. 11, 13 de noviembre de 1937.

rápidos, desarrollado por el Ejército de África habituado a tales esfuerzos en la guerra colonial⁵⁶.

Las columnas nacionales tenían como primera parada la zona extremeña, lugar en el que sublevación también había tenido un éxito dispar⁵⁷ y en la que en consecuencia las milicias republicanas habían tomado el control de importantes zonas agrícolas. La elección de esta zona viene motivada, por un lado, porque tenían más terreno controlado que si hubiesen elegido la ruta manchega –donde todas las capitales, a excepción de Toledo que se verá posteriormente, quedaron fieles a la República–; y también, con la idea de cortar el paso que los republicanos tenían hacia la frontera portuguesa con el fin de ir salvaguardando la retaguardia. Esta situación permitía un avance rápido⁵⁸.

Para el bando nacional, la zona de Extremadura era uno de los focos revolucionarios más importantes que había en España. Por ello, la operación sobre estas tierras fue planteada desde tres premisas básicas:

⁵⁶ En la Revista de Libros del *Noticiero de España* para comprender en su totalidad la guerra en el sur de España recomiendan las siguientes publicaciones. Ver Anexo 4 del capítulo.

⁵⁷ Extremadura quedó dividida en dos mitades en el alzamiento, mientras que Cáceres se decantó por los nacionales, Badajoz permaneció fiel a la República.

⁵⁸ Una descripción detallada del avance que hace el Ejército del Sur en su camino por Extremadura se puede ver en: ESPINOSA, Francisco. *La columna de la muerte. El avance del ejército franquista de Sevilla a Badajoz*. Barcelona, Planeta de Agostini, 2005.

- A. Como un avance rápido que conectase dos zonas –norte y sur– donde había conseguido triunfar el levantamiento –Castilla y León con la zona sur–. Lo que conllevaba unir las fuerzas del Ejército del Sur a las tropas de Mola.
- B. Llevar a cabo un avance fulgurante para conquistar Madrid y de esta manera dar por terminado el alzamiento al controlar el resorte del poder Republicano.
- C. Intentar no dejar grandes bolsas de enemigos que pudiesen incordiar en la retaguardia.

El propio General Franco, antes de ser elevado al a Jefatura del Estado, fue quien dirigió esta campaña, y fueron las columnas de Asensio, Yagüe, Castejón... quienes se encargaron de abrir la vía de comunicación a través de la zona extremeña en un avance que Lojendio caracteriza con un gran impulso y acometividad. De este modo, se avanzaba directamente sobre un foco de violencia revolucionaria y se vencía decididamente sobre ellos⁵⁹.

El *Noticiero de España* no recoge una descripción completa de este rápido avance sobre las tierras del sur y, por tanto, no narra las denominadas “tareas de policía” que los nacionales llevaron a cabo desde los primeros momentos en esta región, pese a que sí hace referencia a la importancia de los movimien-

⁵⁹ LOJENDIO, Luis María de. “Nueva campaña de Extremadura”, en *Noticiero de España*, 30 de julio de 1938.

tos revolucionarios en la zona. Las ideas anteriormente expuestas nos las encontramos en referencias indirectas en artículos realizados *a posteriori* y en las que se pone especial énfasis en que los movimientos de las tropas son como pasos triunfales del “glorioso” ejército del sur que consiguió dominar: Badajoz, Talavera de la Reina⁶⁰, Santa Olalla, Maqueda, Toledo, Illescas, Chapinería, Casa de Campo... hasta llegar a estabilizar el frente en Madrid⁶¹.

Como consecuencia de la táctica militar utilizada – avance rápido– se dejaron de lado grandes bolsas de enemigos en los campos extremeños que fueron atacados posteriormente cuando la guerra se centralizó en el amplio frente oriental. En este sentido, el frente quedó configurado desde las inmediaciones del pueblo de Puente del Arzobispo, descendiendo por las sierras de Estrella y de San Vicente, pasando por las inmediaciones del Monasterio de Guadalupe, para ir hacia el oeste a la ciudad de Mérida, para terminar dirigiéndose hacia el este en las sierras de Hornacios, de Argalles y de Pedroso.

⁶⁰ La importancia de Talavera de la Reina está, según Lojendio, en el hecho de que su conquista suponía la apertura definitiva del paso hacia Madrid. LOJENDIO, Luis María de. “Cátedra de heroísmo en la Ciudad Universitaria”, en *Noticiero de España*, Núm. 37, 28 de mayo de 1938.

⁶¹ La represión que las tropas nacionales llevó a cabo en las diferentes poblaciones extremeñas no es mencionada en las páginas del *Noticiero de España*.

3.– En el avance hacia Madrid de las tropas del sur el general Franco mandó detenerse para salvar a los militares nacionales que estaban asediados en el Alcázar de Toledo. El *Noticiero de España*, y toda la propagandística nacional, recrean este hecho como una verdadera gesta heroica que ha de estar enmarcada como uno de los grandes mitos de la guerra civil.

La información básica que el *Noticiero de España* aporta sobre el Alcázar de Toledo proviene, aparte de diferentes referencia a actos de conmemoración, de un artículo de José del Río Sainz en el que describe con minuciosidad las vivencias de las personas que se encontraban asediadas en el Alcázar en el primer aniversario de su liberación. Este lance fue, sin duda, uno de los primeros mitos importantes de la nueva España⁶².

El asedio fue interpretado como una defensa que duró desde el 21 de julio al 27 de septiembre de 1936, un total de 68 días⁶³. Todo parte de la gestación del alzamiento en Toledo, que conllevó a diferentes enfrentamientos entre la guardia civil y las milicias, ello hizo que el 20 de julio se instalase en el Alcázar un

⁶² La importancia simbólica de la defensa del Alcázar de Toledo conllevó diversos homenajes a lo largo de la dictadura. Asimismo, muchos dirigentes exteriores que visitaron la España de Franco visitaron el Alcázar para rendir homenaje a los que allí perecieron. Un caso llamativo fue el homenaje de la China nacionalista con la cesión de una placa conmemorativa y con la construcción de un monumento que homenajeó a los asediados en la Isla de Quemoy. PALACIOS BAÑUELOS, Luis. *Franco–Mao–1973. Las relaciones entre España y China*. León, CSED, 2013. pp. 73–74

⁶³ El artículo para el que se recogen las referencias de este punto es: RIO SAINZ, José del. “La defensa del Alcázar de Toledo”, en *Noticiero de España*, Núm. 4, 25 de septiembre de 1937.

puesto de mando por parte de los que apoyaban el levantamiento del que se hizo cargo el, por entonces, Coronel José Moscardó junto con los guardias civiles, los militares, las familias de estos y otros civiles que corrían peligro. Al día siguiente fue, según Del Rio Sainz, cuando comienza el asedio, el mismo día en el que se declaró el Estado de Guerra en la ciudad. Todavía los nacionales estaban situados en otros focos importantes de la ciudad como el Hospital de Tavera, la fábrica de armas, los Bancos, Correos y Telégrafos, el Gobierno Civil... pero ante la insistencia del “populacho” –como lo denomina el autor– estos comienzan a replegarse hacia el Alcázar. Desde este mismo día 20 de julio se iniciaron los bombardeos sobre la edificación lo que hacía necesario la búsqueda de refugio en el edificio para toda la población en él contenida. Para saber el número total de personas que se encerraron en el Alcázar el escritor cántabro recurre al *Diario* del Coronel Moscardó y lo resume:

“–Unos 600 Guardias Civiles de la Comandancia de Toledo, concentrados en la capital de la provincia, y de otras comandancias y tercios que se hallaban allí accidentalmente (...)

–52 jefes, oficiales, auxiliares, sub–oficiales, asimilados y tropa de distintos cuerpos y armas que se hallaban accidentalmente en Toledo (...)

–16 jefes, oficiales y suboficiales retirados y separados del servicio que residían en Toledo.

–43 oficiales y soldados de la Escuela Central de Gimnasia. Encabezaba el grupo el propio general Moscardó.

–242 jefes, oficiales, suboficiales, asimilados y tropa, de las Academias de Infantería, Caballería e Intendencia.

(...)

–12 paisanos de diferentes oficios al servicio de la Academia.

–10 jefes, oficiales y tropa de la Caja de Recluta.

–25 jefes, clases y números de los Cuerpos de Vigilancia, Seguridad y Asalto.

–60 paisanos afiliados a Falange; 18 a Acción Popular; 8 a Renovación Española; 4 tradicionalistas; 15 independientes y 1 republicano autónomo

(...) Había además, unas 500 personas⁶⁴ que se habían refugiado”.

La lista que aporta Del Rio Sainz hace un total de unas 1.600 personas aproximadamente, aunque él las reduce realmente a 1.300 debido a que es el número que es capaz de portar armas para la defensa de la plaza⁶⁵.

El asedio planteaba desde sus primeros momentos diferentes problemas a los cuales el Coronel Moscardó puso solución con autoridad, orden y disciplina. El primero de ellos fue la resistencia de los ataques de los republicanos y la protección de los refugiados. Pero, ante la gran cantidad de gente que había en el recinto, la cuestión de los recursos no se planteaba como algo baladí. Para ello Moscardó trazó un plan de los suministros que

⁶⁴ Entre estas 500 personas había 210 niños y durante el asedio hubo tres nacimientos, aunque el último de ellos no logró superar el asedio.

⁶⁵ Es importante hacer una breve referencia a los cadetes, puesto que diversos propagandistas ensalzaron las acciones de estos en la defensa del Alcázar. Sin embargo, José del Rio Sainz afirma que solo eran ocho los que estaban presentes en aquel momento en el Alcázar de Toledo debido a que era tiempo de vacaciones y que son los que tomaron parte activa en los hechos.

tenían para la subsistencia: debido a la falta de pan –harina– se substituyó por trigo tostado –aunque desde el 3 de agosto se recuperó el pan–, trigo que también dedicaban al alimento del ganado, tenían cebada, carne –de caballo y mulo–, agua gracias a los aljibes interiores, falta el azúcar y el café... todo ello está fijado con un plan de comidas, con espacios para poder pasear, zonas en las que refugiarse de los bombardeos, enfermería, servicios religiosos... Incluso se organizó el ocio con funciones de circo o la aparición del periódico *El Alcázar* desde el 26 de julio al 27 de septiembre (63 números). Según Del Rio Sainz debido a este orden no murieron en el asedio más de ochenta defensores.

Consecuencia de este plan organizativo el *Noticiero de España* destaca la figura de Moscardó como el mejor alcalde para la plaza. Subrayando que era portador de los valores que inspiraban el alzamiento, no dejándose chantajear cuando su hijo fue amenazado de muerte por parte de los republicanos. Esta historia hace que los propagandista nacionales, como lo es Del Rio Sainz, comparen este chantaje situación con la leyenda de Guzmán “el Bueno” quien tampoco accedió a abandonar la plaza de Tarida ante la amenaza de muerte que recibía su hijo.

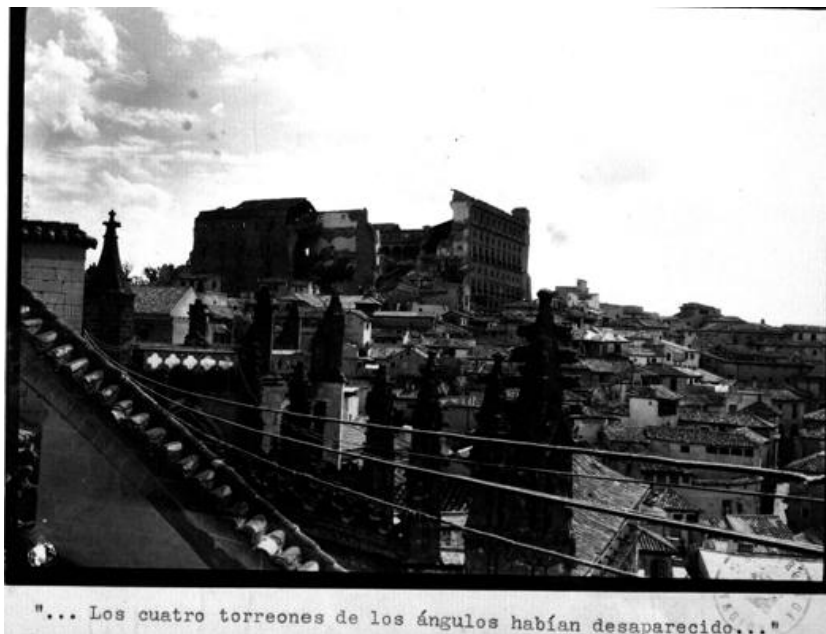
El edificio, que es una fortaleza de piedra que se levanta sobre una de las colinas que dominaba el valle del Tajo, consiguió resistir los bombardeos, las minas asturianas, los ataques... aunque el asedio hizo una importante mella en la estructura de la

edificación de la cual no quedó en pie ninguna de sus cuatro majestuosas torres.

El final del sitio llegó el 27 de septiembre cuando Franco decidió desviar su avance hacia Madrid para tomar Toledo. El primero en llegar fue el tabor de Regulares del Comandante Mohamed Ben Mizzian quien, tras vencer a resistencia, consiguió penetrar en la ciudad a través de la puerta de la Bisagra. Posteriormente, la V Bandera del Tercio entró por la Puerta del Cambrón. Para dar más importancia a la gesta el autor destaca que la ciudad de Toledo estaba defendida por 10.000 hombres que fueron escogidos entre lo mejor del Ejército Republicano y los mandaban los jefes más destacados de sus filas. Pero tras las luchas en las calles de la ciudad el mismo día 27 el teniente Huerta, al frente de una sección de Regulares, fue quien entró en contacto con el Alcázar dando lugar a su liberación.

El texto de Del Rio Sainz relata, como se ha visto, los diferentes aspectos que hacen de la resistencia al asedio una auténtica proeza por parte de los nacionales. Sin embargo, obvia cualquier mención a las diferentes negociaciones para la liberación, que aunque fueron rechazadas, se llevaron a cabo con el, por entonces, Teniente Coronel Vicente Rojo, que entró en el Alcázar con bandera blanca el 9 de septiembre; y las acciones del sacerdote Vázquez Camarasa.

IMAGEN 3-3: LA DESTRUCCIÓN DEL ALCÁZAR DE TOLEDO



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 4, 25 de septiembre de 1937.

La resistencia de los militares en Toledo estuvo presente como un mito en muchos de los discursos y actos del nuevo Estado. Se había creado la primera leyenda, la primera gran hazaña, que daba cuerpo a la nueva mitología de España y que intentaba entroncar los hechos con los grandes asedios de plazas de la “grandiosa historia de España” –Numancia, Sagunto, Zaragoza...-. En este sentido, la propaganda del Estado Nacional se lanzó a potenciar el suceso porque significaba la primera gran victoria contra el enemigo marxista⁶⁶. El *Noticiero de España* es

⁶⁶ Testimonio del General Moscardó en un discurso en Bilbao con motivo del aniversario de la liberación, recogido en el *Noticiero de España*, Núm. 43, 9 de julio de 1938.

consciente de ello como lo recoge en el número 4 de su publicación que dedica a este hecho:

“Coincide la publicación del cuarto número de nuestro Semanario con el aniversario de la liberación del Alcázar de Toledo. A la conmemoración de aquella gesta dedicamos hoy varias secciones, –“Testimonios”, “Reportajes”, “Las Armas y las Letras” sin interrumpir nuestra periódica tarea informativa. “Noticiero de España” rinde fervoroso homenaje al heroísmo de los defensores, al valor de los liberados, que escribieron una de las más gloriosas páginas de nuestra Historia”⁶⁷.

La importancia propagandística de los hechos radica en tres aspectos fundamentales: en primer lugar, la que le da el mismo Franco cuando decide desviar al ejército que avanzaba hacia Madrid para liberar el Alcázar. Esta decisión se puede interpretar, en septiembre de 1936 momento de las vacilaciones sobre cómo se debería asumir la Jefatura del Estado, como que Franco optó por obtener una importante victoria destinada a avalar su candidatura a la Jefatura. En segundo lugar, por la difusión internacional de los hechos porque, aparte de las diferentes manifestaciones en las publicaciones que dependen de los contenidos del *Noticiero de España*, como las mencionadas *Orientación Española* de Buenos Aires, *Spain* de New York, *Spain* de Londres u *L'Occident* de París, también tuvo presencia en otras publicaciones de prensa y libros como los mencionados en la Revista de Libros del *Noticiero de España: El milagro del Alcá-*

⁶⁷ “Conmemoración” en la Introducción del número 4 del *Noticiero de España*, 25 de septiembre de 1937.

zar, de Álvaro Teixeira (Portugal); *Les cadets de L’Alcazar*, de Henri Massis y Robert de Brasillach (Francia); *Los héroes del Alcázar*, Rudolf Timmermans (Alemania, 1936); *The siege of Alcazar*, de Geoffrey Meneill–Moss (New York, A. Knopf, 1937)...⁶⁸; En tercer lugar, está la importancia que el nuevo Estado da a los hechos con las periódicas conmemoraciones que realiza –y que hasta 1941 se recogen en el *Noticiero de España*–

Finalmente, hay que decir que diferentes autores se han centrado en la importancia propagandística de este avance sobre la ciudad de Toledo como una forma, como se ha expuesto, de aval para la candidatura de Franco quien prefirió aplazar la toma de Madrid en beneficio propio. Como dijo Pemán a los supervivientes: “Vuestro Alcázar ha sido la gran oficina de propaganda de esta guerra”⁶⁹. Sin embargo, no se puede obviar que este mo-

⁶⁸ GARCIA BLANCO, Manuel. “Los libros sobre el Alcázar de Toledo”, en *Noticiero de España*, Núm. 1, 4 de septiembre de 1937; “Nuevos libros sobre el sitio del Alcázar”, en *Noticiero de España*, Núm. 4, 25 de septiembre de 1937; “De Toledo a Madrid”, en *Noticiero de España*, Núm. 26, 26 de febrero de 1938.

De escritores españoles menciona: *La epopeya del Alcázar de Toledo*, P. Alberto Risco (Burgos, Editorial Española, 1937); *El sitio del Alcázar*, Joaquín Arrarás y L. Jordana de Pozas (Zaragoza, Editorial Heraldo de Aragón, 1937); *Rezábamos en el Alcázar*, Andrés Marín (folleto); *El Asedio del Alcázar de Toledo*, del Comandante Martínez Leal (Toledo, Editorial Católica, 1937); y *La epopeya del Alcázar*, de Mauro Zegrí (Valladolid, Santaren, 1937).

⁶⁹ PEMAN, José María. “...todo el dolor y el valor de España...”, en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 4, 25 de septiembre de 1937. La frase muestra la importancia de la propaganda en la interpretación de los hechos

vimiento también suponía la ampliación de la base de las posteriores operaciones contra Madrid gracias a que podía apoyar a las columnas en el flanco derecho del Tajo y el Jarama.

Tras la toma de Toledo y su Alcázar las tropas del Ejército del Sur pusieron nuevamente sus miras en la ciudad de Madrid, zona en la que las tropas de Mola ya estaban hacinadas en las sierras del norte –Somosierra, Guadarrama y Navacerrada–.

4.– Madrid⁷⁰ era el lugar en el que debían confluír las columnas que habían mandado Franco y Mola. Pero Madrid estaba preparado para poder resistir, en principio, la acometividad de las tropas nacionales porque habían ganado tiempo suficiente en la demora de Franco en Toledo⁷¹. Las columnas del general Mola

que hace que un aspecto concreto, como el que anteriormente se expuso del Alcázar de Toledo, perviva en la memoria de los españoles debido a su constante exposición en los medios, en los discursos, en la retórica del nuevo Estado... Pero ya no solo por la importancia del hecho en sí, sino por toda la organización derivada, los ejércitos que consiguieron liberarla, los materiales de los sitiados... todo ello contribuyó sobre manera a dar el aspecto épico a la resistencia que Moscardó y sus allegados realizaron en el Alcázar toledano.

⁷⁰ Los sublevados fueron conscientes en todo momento de la dificultad que conllevaba el control efectivo de Madrid desde el principio debido a que el dominio del Gobierno era más efectivo en la ciudad. El levantamiento fracasó debido al apoyo que los leales a la República recibió de las diferentes organizaciones obreras ayudadas por la entrega de armas de Giral. Los sucesos más importantes para los nacionales es la resistencia y el trágico final que tuvieron Fanjul y sus soldados en el Cuartel de la Montaña. El levantamiento fue una auténtica masacre y, ante la dejadez del gobierno, las milicias se habían hecho con el control de la situación.

⁷¹ En la Revista de Libros del *Noticiero de España* para comprender en su totalidad la guerra en Madrid de España recomienda las publicaciones recogidas en el Anexo 4 del presente capítulo.

se encontraban en diferentes puntos de las sierras del norte de Madrid donde lo que quedaba del ejército republicano había conseguido contenerlos. Sin embargo, el avance fue más efectivo por el sur la región madrileña puesto que fueron las columnas de Franco las que consiguieron penetrar definitivamente en la ciudad⁷².

No fue hasta el 6 de noviembre de 1936 cuando el general Carlos Asensio al mando de mil doscientos hombres logró cruzar el río Manzanares y tras duros combates logró consolidar una plaza dentro de la ciudad de Madrid: la Ciudad Universitaria. La llegada de las columnas africanas a la zona madrileña había estado marcada por una importante lucha en los barrios obreros de la villa como Carabanchel o Usera, para pasar a la zona de la Casa de Campo... hasta conseguir cruzar el río Manzanares por el Puente de los Franceses y consolidarse el 17 de noviembre en la zona de la Ciudad Universitaria. Desde estos momentos las tropas de Asensio consiguieron avances importantes sobre la explanada de la facultad de Filosofía y Letras y dominando la Escuela de Arquitectura y la de Ingenieros Agrónomos. En días sucesivos los soldados nacionales fueron ampliando su zona de influencia logrando ocupar nuevos edificios co-

⁷² Sobre la situación de Madrid en la guerra podemos acudir a: FIGUERAS, Josep María. *Madrid en guerra. Crónica de la batalla de Madrid, 1936–1939*. Barcelona, Planeta de Agostini, 2006; y REVERTE, Jorge M. *La batalla de Madrid*. Barcelona, Planeta de Agostini, 2005.

mo: el Instituto de Higiene, el Instituto Rubio, el Instituto del Cáncer, el Asilo Santa Cristina, la Facultad de Ciencias, la de Veterinaria, la Fundación del Amo, la Residencia de Estudiantes Americanos, el Hospital Clínico, la Casa de Velázquez, la Residencia de Artistas Franceses... Toda la batalla contribuyó a la destrucción de la Ciudad Universitaria, culpándose de ello a los republicanos, que dio una verdadera imagen dantesca del lugar. Los edificios que quedan sin ocupar, como la Facultades de Filosofía y Letras, Medicina y Odontología no fueron ocupados por las tropas de Franco puesto que, según Lojendio, eran lugares que carecían de interés estratégico para el control de la zona.

La conquista de la ciudad no pudo llevarse a efecto gracias a la ayuda tanto en hombres, provenientes de las Brigadas Internacionales –según Lojendio alrededor de unos treinta mil hombre⁷³–, como en materiales, de procedencia rusa⁷⁴, llegaron al frente madrileño para poder aguantar la “agonía de la ciudad” –a lo que hay que añadir la ayuda de las columnas de milicianos–.

⁷³ LOJENDIO, Luis María de. “Guarniciones heroicas de la España Nacional. Un año de lucha en la Ciudad Universitaria”, en *Noticiero de España*, Núm. 13, 27 de noviembre de 1937.

⁷⁴ El bando nacional siempre va a acusar al republicano, algo que también ocurre en viceversa, de que el sustento del enemigo viene determinado por la ayuda exterior. Sin embargo, ambos bandos debieron recurrir a la ayuda extranjera debido a que ninguno de ellos poseía, en principio, ni el equipo ni las armas necesarias para poder plantear una guerra de larga duración.

Esta situación contribuyó a la destrucción del patrimonio monumental de la zona universitaria. La guerra de columnas de camino a Madrid, junto con las características en el suelo madrileño de una guerra revolucionaria, se transformó en la capital en una guerra de trincheras en la que ambos contrincantes construyeron las fortificaciones necesarias para aguantar lo mejor posible las acometidas del enemigo, teniendo una situación de casi inmutabilidad a lo largo de toda la guerra.

IMAGEN 3-4: ASPECTO DE LA CASA DE VELÁZQUEZ DE LA CIUDAD UNIVERSITARIA (1937)



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 13, 27 de noviembre de 1937.

Pero la Ciudad Universitaria fue mucho más para la propaganda⁷⁵, tanto nacional como republicana, que una guerra de

⁷⁵ Figueras expone que las diferentes crónicas por él utilizadas en la realización de su libro, tanto del bando republicano como del nacional, posee una

trincheras o unas simples refriegas entre ambos bandos. Para los nacionales era el símbolo de su entrada en Madrid, “un puñal clavado en el mismo corazón de la España republicana”; por el contrario, para los republicanos fue su mayor símbolo de la resistencia y uno de los lugares donde la propaganda de resistencia, con lemas como el conocido “¡No Pasarán!” o “Madrid será la tumba de fascismo”, tuvo una mayor difusión y efecto. En este sentido, Antonio Reverte llega incluso a afirmar que a pesar de la insistencia de la propaganda republicana no ha de hablarse de “defensa de Madrid”, sino que lo que ha de mencionarse es la “(...) heroica situación de mil doscientos soldados nacionales que conquistaron las primeras posiciones de una ciudad de más de un millón y medio de habitantes y no cedieron jamás ni un milímetro de terreno ganado”⁷⁶. En consecuencia la importancia de la Ciudad Universitaria para la propaganda del bando nacional viene determinada por ser una de las máximas manifestaciones del heroísmo nacional en la guerra⁷⁷. Hasta el mismo Lojen-

serie de características comunes: 1.– Uso del lenguaje agresivo y elíptico; 2.– El engaño o la intoxicación como recurso habitual; 3.– Proyección de los valores ideológicos; 4.– La desinformación como norma; 5.– Uso de la grandilocuencia y la exaltación: la magnificación; y 6.– La ideología subyacente. Todas estas características se pueden aplicar al caso concreto de los artículos sobre la situación no solo de Madrid sino de la guerra en general.

FIGUERAS, Josep María. *Madrid en guerra. Crónica de la batalla de Madrid, 1936–1939*. Barcelona, Planeta de Agostini, 2006. pp. 17–22.

⁷⁶ REVERTE, Antonio. “Cátedra de heroísmo en la Ciudad Universitaria”, en *Noticiero de España*, Núm. 37, 28 de mayo de 1938.

⁷⁷ El *Noticiero de España* dedica los siguientes artículos o referencias a la Ciudad Universitaria: LOJENDIO, Luis María de. “Guarniciones heroicas de

dio aporta este concepto en el título del artículo que dedica en el *Noticiero de España* a esta cuestión. “Guarniciones heroicas de la España Nacional: Un año en la Ciudad Universitaria”.

Para corroborar este argumento es necesario hacer referencia a aspectos que destacan los artículos como la belleza/destrucción del lugar, la vida, los enfrentamientos... puesto que en todos los casos los nacionales siempre van a ser favorecidos sobre los republicanos. En primer lugar, la destrucción de la que se acusa directamente a los republicanos, ya que la zona que fue construida en el último periodo de la monarquía alfonsina sobre los parajes de la Finca de la Moncloa ha sufrido graves ataques de los republicanos, especialmente de los dinamiteros, que han hecho una terrible mella en el ambiente monumental. El cronista describe la belleza que poseía la zona de la siguiente manera:

“(…) Al extremo noroeste de Madrid, sobre su paisaje más típico, que es el fondo velazqueño del El Pardo, limitado el horizonte por la línea del Guadarrama, se había

la España Nacional. Un año en la Ciudad Universitaria”, en *Noticiero de España*, Núm. 13, 27 de noviembre de 1937; GIMENEZ–ARNAU, José Antonio. “Mayo en la Ciudad Universitaria: otra vez molinos de viento”, en *Noticiero de España*, Núm. 36, 21 de mayo de 1938; y REVERTE, Antonio. “Cátedra de heroísmo en la ciudad universitaria”, en *Noticiero de España*, Núm. 37, 28 de mayo de 1937. También hay referencias indirectas a la lucha en la zona madrileña en diversos artículos del cronista Luis María de Lojendio. Por último, también hay que mencionar que se dedican, una vez acabada la guerra, diversos artículos que comentan el proceso de reconstrucción de la Ciudad Universitaria en los números del *Noticiero de España*: 124 (2 artículos, 17 de enero de 1940), 180 (15 de marzo de 1941), 184 (12 de abril de 1941) y 196 (12 de julio de 1941).

construido, iniciadas la obra en los últimos tiempos de la Monarquía, uno de los más bellos conjuntos arquitectónicos del arte modernos. En una serie de edificios de líneas sobrias, entre campos espléndidos, avenidas y parques del deporte, habían visto los españoles en los últimos tiempos elevarse un conjunto de edificios universitarios, verdadero símbolo del revivir fecundo de la vieja cultura hispánica. Junto a edificios ya de antiguo construidos, como los Instituto de la Higiene y del Cáncer dedicados a la memoria de los Doctores Ramón y Cajal y Rubio, y el Asilo de Santa Cristina, se habían construido en monumental estilo modernos, las facultades de Medicina, de Ciencias, de Filosofía y Letras, de Odontología, de Veterinaria, las Escuelas especiales de Ingenieros Agrónomos y de Arquitectura, el imponente edificio del Hospital Clínico, la residencia de estudiantes americanos, llamada Fundación del Amo y el bellissimo dentro de artistas franceses –Casa de Velázquez– que en el conjunto de arquitectura moderna daba la nota española con sus torres del más típico estilo madrileño. Este conjunto grandioso se elevaba sobre el mismo suelo de Madrid. En el confín de la calle Princesa, sobre unas lomas onduladas en dirección a la llamada Dehesa de la Villa”⁷⁸.

Pero esta descripción de la zona universitaria se quedó en tan solo un recuerdo debido a que el campo de batalla elegido para la defensa de Madrid queda con una imagen verdaderamente dantesca. Por otro lado, es importante hacer mención a la vida⁷⁹ y las gestiones que los soldados nacionales llevan en la zo-

⁷⁸ LOJENDIO, Luis María de. “Guarniciones heroicas de la España Nacional. Un año en la Ciudad Universitaria”, en *Noticiero de España*, Núm. 13, 27 de noviembre de 1937.

⁷⁹ Josep María Figueras ha recopilado en el libro *Madrid en guerra. Crónica de la batalla de Madrid, 1936–1939* (Barcelona, Planeta de Agostini, 2006) las referencias a Madrid de ocho periodistas: Eduardo Guzmán (colaborador

na, puesto que los autores que tratan la situación de la Ciudad Universitaria en el *Noticiero de España* –básicamente Luis María de Lojendio, José Antonio Giménez–Arnau y Antonio Reverte– muestran la situación de los nacionales en la zona como un acto eminentemente heroico ante las dificultades de la cercanía del enemigo –llega a comentar que la distancia más cercana entre trincheras enemigas era de ocho metros–.

La vida en la Ciudad Universitaria representa uno de los aspectos más duros de la guerra, debido a la cercanía de los combates. En toda la zona se llevó a cabo, tanto por los republicanos como por los nacionales, una gran tarea de construcción de túneles y trincheras destinados a la salvaguarda de los ataques del enemigo. A pesar de esta dureza los soldados tienen acceso a comida, a poder cobijarse del frío con calefacción y radiadores y a las necesidades básicas. Antonio Reverte subraya

de *La Libertad* y director de *Castilla Libre*), Clemente Cimorra (colaborador de *La Voz*), Jesús Izcaray (colaborador de *Ahora*, *Estampa*, *Mundo Obrero* y *Frente Rojo*), Eduardo Zamacois (colaborador de *La Libertad* y *Mi Revista*) y Mauro Bajatierra (colaborado de *Fragua Social*, *Solidaridad Obrera* y *CNT*) los cuales pertenecen al bando republicano. Y, por parte de los nacionales, Manuel Fernández del Arco, Alberto Martín Fernández (ambos del *ABC* de Sevilla) y Víctor Ruiz Albéniz, más conocido como “El Tebib Arrumi”. Llama la atención de que Ruiz Albéniz, al que Figueras califica de “Cronista Oficial del Cuartel del Generalísimo”, no participe directamente en una publicación tan importante como el *Noticiero de España*, en la que solo hay alguna referencia suya en la Revista de Libros. Además, sin menospreciar el gran trabajo de Ruiz Albéniz como cronista, también hay que destacar en este aspecto a la visión que Luis María de Lojendio aporta a los hechos puesto que, como se está comprobando en el presente capítulo, tuvieron una importante difusión en el aspecto internacional.

incluso que en el Hospital Clínico que controlan los nacionales se atiende de la mejor manera posible a las personas que demandan esa necesidad⁸⁰.

IMAGEN 3-5: ASPECTOS DE LA VIDA DE LA CIUDAD UNIVERSITARIA (1938) EL TENIENTE CORONEL FERNÁNDEZ VIRTO Y EL COMANDANTE GUTIERREZ PROBANDO EL RANCHO.



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 37, 28 de mayo de 1938.

Al igual que en situaciones anteriores la culpabilidad de la situación que viven los madrileños es culpa de la República. La idea es que la ciudad vive presa y cautiva de los republicanos destructores y que solo los soldados de Franco son los que pueden salvar la ciudad de su definitiva destrucción. Debido a la defensa, el valor, la valentía, la fuerza... de las tropas nacionales

⁸⁰ REVERTE, Antonio. “Cátedra de heroísmo en la Ciudad Universitaria”, en *Noticiero de España*, Núm. 37, 28 de mayo de 1938.

los aguerridos soldados nacionales merecen la Laureada de San Fernando:

“Para quienes gusten la emoción de la guerra en ningún otro sitio mejor la hallarán que en estos palmos de suelo madrileño de la Ciudad Universitaria. Los que quiera media el valor de los soldados de Franco habrán de tomar buena nota de la gesta de esta posición heroica que ha merecido el más alto galardón militar: la Laureada de San Fernando. Y para los que aún hablan vacuamente de la defensa de Madrid sirva de replica el heroísmo de un puñado de hombres que no se ha dejado vencer por la embestida de una ciudad de más de un millón de habitantes”⁸¹.

Sin embargo, la imposibilidad de conquistar Madrid en noviembre de 1936 motivó un cambio de estrategia pasando, en el terreno madrileño, de una guerra de columnas a una guerra de trincheras. Este hecho supuso un gravamen para los republicanos porque aún sin la acción ofensiva del ejército nacional, los problemas asistenciales, de mantenimiento, de evacuación de la población civil y los militares de sostenimiento de la ciudad con un enemigo en el borde de sus calles... convirtió la resistencia de Madrid en una lenta agonía y en un verdadero desgaste de sus reservas⁸²—a lo que hay que añadir las paulatinas acciones para cercar por completo la capital del ejército nacional—. En consecuencia, se acusa a la prensa y propaganda afín a la causa repu-

⁸¹ REVERTE, Antonio. “Cátedra de heroísmo de la Ciudad Universitaria”, en *Noticiero de España*, Núm. 37, 28 de mayo de 1938.

⁸² LOJENDIO, Luis María de. “Al margen de los frentes de batalla”, en *Noticiero de España*, Núm. 11, 13 de noviembre de 1937.

blicana de exaltar la resistencia de Madrid en un acto heroico cuando en realidad se mostraba como una experiencia trágica. El cambio de estrategia del Ejército de Franco viene motivado por el hecho de que no quería destrozarse definitivamente Madrid⁸³, es decir, no se habla de fracaso en la toma de Madrid, sino que lo que se defiende que para no destruirla la estrategia del bando nacional debía cambiar.

5.– Tras la descripción efectuada y con la estabilización del frente en Madrid, en el *Noticiero de España* no aparecen menciones directas a la situación de la guerra en esta zona –no es así en el norte como se verá posteriormente– ni en otros contornos de las cercanías de Madrid⁸⁴.

⁸³ LOJENDIO, Luis María de. “La última ofensiva”, en *Noticiero de España*, Núm. 81, 1 de abril de 1939.

⁸⁴ Un breve esquema de la guerra entre finales de noviembre de 1936 y finales de agosto de 1937 es el siguiente: El año 1937 comienza con una República que ha resistido los diferentes envites sobre Madrid y que intenta contraatacar, ya con un ejército organizado, en la zona de Sigüenza y de la carretera de La Coruña para poder deshacer el nudo al que le tenían sometidos los nacionales. En paralelo, las tropas nacionales comienzan la conquista de Andalucía: Málaga cae en manos nacionales el 14 de febrero. A comienzos de febrero los nacionales también avanzan sobre el Jarama con la idea de cortar las comunicaciones de la capital, la batalla que concluyó a finales del mes, no trajo una victoria clara para ninguno de los bandos. Las tropas italianas comienzan el mes de marzo, tras el éxito de la toma de Málaga, con una acción en la zona de Guadalajara donde salieron definitivamente derrotados el 22 de marzo. Posteriormente, y tras estar focalizada la guerra en el norte, los republicanos llevaron una ofensiva sobre Segovia entre los días 27 de mayo y 3 de junio. Días después los republicanos se lanzaron sobre Huesca donde los nacionales consiguieron retener las posiciones atacadas. En el mes de julio de 1937 se produjo la dura batalla de Brunete, que se plantea como

C.— EL ORIGEN DE LA GUERRA EN EL NORTE DE ESPAÑA⁸⁵

El norte de la península Ibérica era una de las zonas importantes del golpe de estado, puesto que contaba con centros industriales importantes y una salida al mar Cantábrico⁸⁶. El cronista recoge que el alzamiento en toda la zona cantábrica se topó con circunstancias políticas que impidieron la difusión del Movimiento tales como: la complicidad del nacionalismo vasco —calificado como separatismo— con grupos burgueses de tendencia derechista y fuerzas extremas del anarquismo y marxismo comunismo en Guipúzcoa y Vizcaya; y la tradición revolucionaria en Asturias. La zona de Santander quedó ahogada entre ambos movimientos. En el análisis de esta zona de la guerra Lojendio marca una diferencia con el sur de España ya que aquí sí que destaca las diferentes campañas efectuadas durante el primer año del conflicto.

Tres son los momentos heroicos iniciales de la guerra en el norte de España: en primer lugar, la actuación en los cuarteles

una acción para compensar la pérdida de Vizcaya por los republicanos, sin embargo la batalla, que terminó el 26 de julio no significó más que una gran cantidad de bajas entre los dos ejércitos sin que los nacionales perdiesen terreno.

⁸⁵ LOJENDIO, Luis María de. "Etapas de la lucha en la conquista y liberación del Norte de España", en *Noticiero de España*, Núm. 9, 30 de octubre de 1937.

⁸⁶ En la Revista de Libros del *Noticiero de España* para comprender en su totalidad la guerra en el norte de España recomienda las publicaciones que viene recogidas en el Anexo 6 del presente capítulo.

de Loyola en Guipúzcoa⁸⁷; en segundo lugar, el levantamiento del cuartel de Simancas en Gijón⁸⁸; y por último, la ciudad de Oviedo. Por otro lado, hay que mencionar que los dos extremos de la zona cantábrica se habían sumado al Alzamiento. Desde la zona de Navarra⁸⁹ los requetés comenzaban la lucha en el frente norte desde la zona oriental, y actuando como tenaza, desde Galicia las tropas galaicas fueron a ayudar al levantamiento de la ciudad de Oviedo. El avance de ambos cuerpos del ejército terminó el 21 de octubre de 1937 cuando cayó definitivamente la ciudad de Gijón y todo el frente norte.

1.– La primera etapa de la marcha de las tropas de navarra comienzan por la provincia de Guipúzcoa con dos objetivos concretos: Irún, para controlar el paso hacia la frontera; y San Se-

⁸⁷ En San Sebastián el coronel Carrasco, comandante militar de la plaza, proclamó el 18 de julio el estado de guerra. Los sublevados se parapetaron, a la espera de la llegada de una columna desde Pamplona, en el Hotel María Cristina y en el cuartel de Loyola donde resistieron hasta el 29 de julio.

⁸⁸ En Gijón el coronel Pinilla, jefe del Regimiento de Infantería de Montaña Simancas Nº 40, sublevó las tropas sin embargo la sorpresa inicial no fue tal y el golpe fracasó.

⁸⁹ Navarra fue uno de los focos principales donde triunfó el levantamiento. El 19 de julio Mola proclamó el bando de guerra. Los requetés que apoyaron la sublevación comenzaron a concentrarse en las calles, marcando una verdadera sublevación popular. El 22 de julio comenzaron a formarse las columnas de requetés que partieron en dirección a Guipúzcoa y a Madrid.

De ella dijo Lojendio: “(...) región que constituyó el contrafuerte antirrevolucionario de la Nación y supo entregarse en cuerpo y alma a la obra redentora del Movimiento Nacional”. LOJENDIO, Luis María de. “Al margen de los frentes de batalla”, en *Noticiero de España*, Núm. 11, 13 de noviembre de 1937.

bastián, por ser la capital y un acceso importante a la costa cantábrica. El avance de las tropas se llevó a cabo por el cauce de los ríos Bidasoa y Oria ocupando las diferentes poblaciones que se encaminaban hacia los objetivos propuestos destacando sobre todo Tolosa –ocupada el 15 de agosto–. El avance hacia Irún dio frutos positivos el día 4 de septiembre con la ocupación de la ciudad fronteriza dominando, con la ocupación de Fuenterrabía, la zona cercana a la frontera francesa. Como se comprueba a lo largo de las diferentes crónicas de la guerra, la huida de los “rojos” de esta zona estuvo acompañada, según Lojendio, por el incendio y destrucción de las diferentes poblaciones que se encontraban en su fuga.

Posteriormente, el 13 de septiembre San Sebastián era liberada consiguiéndose un punto estratégico fundamental para continuar la campaña del norte. La consecuencia de la toma de esta región significó una de las primeras victorias de las tropas nacionales y supuso una gran inyección de moral para el ejército de Franco, además de las conquistas materiales. En pocos días se terminaron de ocupar los valles guipuzcoanos orientándose la línea de frente hacia la provincia de Vizcaya –la campaña de Guipúzcoa concluyó el 22 de septiembre de 1936–⁹⁰.

⁹⁰ Paralelamente a la campaña de Guipúzcoa el general Mola lanzó sus columnas por la búsqueda de su segundo objetivo: la capital de Madrid en la que, como se ha visto, debían coincidir con las tropas del Ejército de Sur. Para ello, era fundamental controlar tres puntos clave como: Somosierra,

2.– En paralelo a las acciones iniciales en terreno guipuzcoano, también se operaba en el extremo occidental del frente Norte. Galicia se sumó por completo a la sublevación y las guarniciones se pusieron como objetivo la liberación del asedio sobre la ciudad de Oviedo⁹¹. Con el alzamiento toda la provincia de Asturias quedó bajo el mandato gubernamental excepto la capital: Oviedo. En ella, el General Aranda logró hacer triunfar la sublevación⁹². Esta acción de Aranda en Asturias es interpretada como una de las primeras gestas de la guerra civil dada la significación que tiene Asturias, en general, y Oviedo, en particular, para los revolucionarios republicanos⁹³.

La marcha sobre Oviedo de las columnas gallegas partió de dos distintos frentes. El primero por la carretera de La Coruña en dirección a Luarca dirigido por el coronel Pablo Martín Alonso; y por el sur avanzaron las columnas leonesas dirigidas

Guadarrama y Navacerrada. Lugares en el que la lucha se encontró con la resistencia que los republicanos pudieron reorganizar.

⁹¹ En toda la zona gallega la sublevación resultó triunfante. En La Coruña las autoridades militares no consiguieron imponer la autoridad en defensa de la República hasta el 20 de julio. Por lo que el alzamiento logró controlar desde los primeros momentos la escuadra del El Ferrol aunque no sin enfrentamientos entre un ejército dividido.

⁹² El 18 de julio, una vez conocidos los hechos en Melilla, el general Aranda conferenció con las autoridades civiles a las que tranquilizó con su fidelidad a la República. Pero el 19 de julio tras despachar en secreto con el general Mola proclamó el estado de guerra y controló Oviedo.

⁹³ En ningún momento se comentan las posibles dudas del general Aranda a favor del alzamiento.

por los tenientes coroneles Gómez Iglesias y López Pita moviéndose sobre la zona minera desde las montañas leonesas hasta el puerto de Leitariegos. Ambas columnas coincidieron en el pueblo de La Espina (al noroeste del puerto anterior). Desde este momento comenzó, según Lojendio, la dura labor de abrir la brecha sobre Oviedo. Tras ocupar el pueblo de Grado –14 de septiembre de 1936– las tropas gallegas comenzaron una dura guerra de conquista de un escaso territorio de 30 kilómetros para poder salvar la resistencia heroica de Oviedo. La capital asturiana recibió a las tropas gallegas el 17 de octubre gracias a la unión en el avance de los gallegos con la resistencia de Aranda en la ciudad⁹⁴.

Los republicanos lanzarían a lo largo del año 1937 diversos ataques con la idea de retomar Oviedo, los cuales fracasaron ante de férrea defensa de los soldados comandados por el general Aranda.

⁹⁴ Para completar el relato también es interesante mencionar –aunque Lojendio no lo hace– la situación del levantamiento tanto en Bilbao como en Santander dado que son puntos fundamentales en el avance de las tropas de Franco por el norte de España.

1.– En Bilbao no llegó a producirse la declaración del estado de guerra, puesto que el jefe militar de la plaza, el coronel Piñeiro, impidió cualquier movimiento puesto que detuvo a los militares comprometidos con la sublevación.

2.– En Santander las tropas gubernamentales lograron controlar la situación ante la indecisión del dirigente militar de la plaza de adherirse al alzamiento.

Según Palacios, "(...) El fracaso en Santander y Bilbao significó el hundimiento de los planes de Mola, ya que modificó sustancialmente el organigrama previsto, lo que provocó reajustes y demoras de grandes consecuencias".

3.– Desde el 22 de septiembre de 1936 hasta el 31 de marzo de 1937 el frente norte quedó estabilizado a expensa de algunos contraataques por parte de los Republicanos. La línea de frente fue estabilizada con la realización de obras de fortificación y atrincheramiento en un recorrido que Lojendio describe de la siguiente manera:

“(…) desde el mar de Ondarroa remontaba en línea casi paralela al curso del río Deva sobre la misma separación de las provincias de Guipúzcoa y Vizcaya hasta el valle de Leniz y las alturas del puerto de Arlabán. De este punto, doblando en ángulo casi recto, cortaba en parte la provincia de Álava, siguiendo por las inmediaciones del pueblo de Villareal y las estribaciones del monte Gorbea hasta el corte rápido de la peña de Orduña. De aquí –ya en la provincia de Burgos–siguiendo el curso del valle de Mena hasta los sectores de Villarcayo, Bricia y Sargentos de Lora para seguir después en línea paralela al Río Ebro hacia Aguilar de Campoo. En la provincia de Palencia subía hacia el norte para salvar el frente nacional de Barruelo de Santullán de donde penetrando ya en la montaña de León subía hasta las alturas del puerto y del pueblo de Oseja de Sejambre. En tierra leonesa descendía luego el frente sobre Riaño y La Robla para remontar después en dirección al puerto de Somiedo y a la línea de Leitariegos, siguiendo ya en tierra asturiana a derecha del curso del Narcea hasta las inmediaciones de Grado. En Grado se abría el pasadizo estrecho a Oviedo: treinta kilómetros de profundidad por una anchura que oscilaba entre los cuatro y diez kilómetros. Y volviendo por fin sobre Grado continuaba hacia el mar siendo la línea de separa-

ción de fuerzas el río Nalón y la ría de San Esteban en Pravía”⁹⁵.

En todo el periodo Lojendio destaca dos grandes contraataques de las fuerzas republicanas:

El primero fue sobre Villarreal de Álava (Legutio). En él los republicanos organizaron una fuerza de doce mil hombres apoyados por treinta piezas de artillería, tanques y camiones rusos para avanzar en la madrugada del 30 de noviembre de 1936 sobre la población de Villarreal de Álava como punto de arranque de una ofensiva sobre Vitoria lugar donde había triunfado la sublevación.

Esta ofensiva se enfrentaba a una resistencia nacional de seiscientos hombres que aguantaron parapetados en el pueblo las diferentes investidas de los republicanos. El cerco a la población se levantó el 5 de diciembre cuando desde Vitoria se envió una columna lo que hizo que las fuerzas republicanas se replegasen —este avance lo interpreta Lojendio como un ataque que intentaba descongestionar el avance nacional sobre Madrid⁹⁶—.

El segundo fue realizado sobre Oviedo y su línea de comunicación con Grado entre los días 21 y 26 de febrero de 1937. Los republicanos avanzaron sobre Oviedo intentando cortar las

⁹⁵ LOJENDIO, Luis María de. “Etapas de la lucha en la conquista y liberación del Norte de España”, en *Noticiero de España*, Núm. 9, 30 de octubre de 1937.

⁹⁶ LOJENDIO, Luis María de. “Recorrido de la línea de combate”, en *Noticiero de España*, Núm. 10, 6 de noviembre de 1937

comunicaciones que las tropas gallegas habían conseguido por Grado y volver a sitiar la capital de la asturiana. Según nos relata Lojendio, el primero de estos días el asalto quedó contenido, pese a que en días sucesivos llevaron a cabo nuevos intentos, junto con un insistente bombardeo los días 23 y 24 de febrero. La única ventaja que consiguieron los republicanos en esta zona fue la ocupación de la Loma de Pando desde donde atacaban la carretera baja de Escamplero a Oviedo (noroeste de la ciudad).

4.– La relativa “tranquilidad” del frente norte se rompió el 31 de marzo de 1937 en la zona de Vizcaya. Las tropas nacionales comenzaron un avance sobre Bilbao intentado perforar las líneas de fortificación del “cinturón de hierro”. Las Brigadas de Navarra comenzaron a tomar al asalto diferentes plazas como los montes de Albertia, Jarindo, Aranguio, Gorbea–Chiqui, Gran Gorbea, Sebigáin... abriendo un camino en sobre el Duranguesado y el valle de Cenauri.

El 19 de abril, tras unos días de mal tiempo, se inicia un avance sobre el frente guipuzcoano en la zona de Vergara. Pero en vez de atacar la zona estabilizada entre Ondarroa y Mondragón la primera brigada de Navarra, partiendo de esta última población, realizó entre el 20 y el 24 abril un movimiento envolvente circular que adentrándose por el valle de Aramayona y ocupando las posiciones de Garagarza y Santa Águeda rodeó el

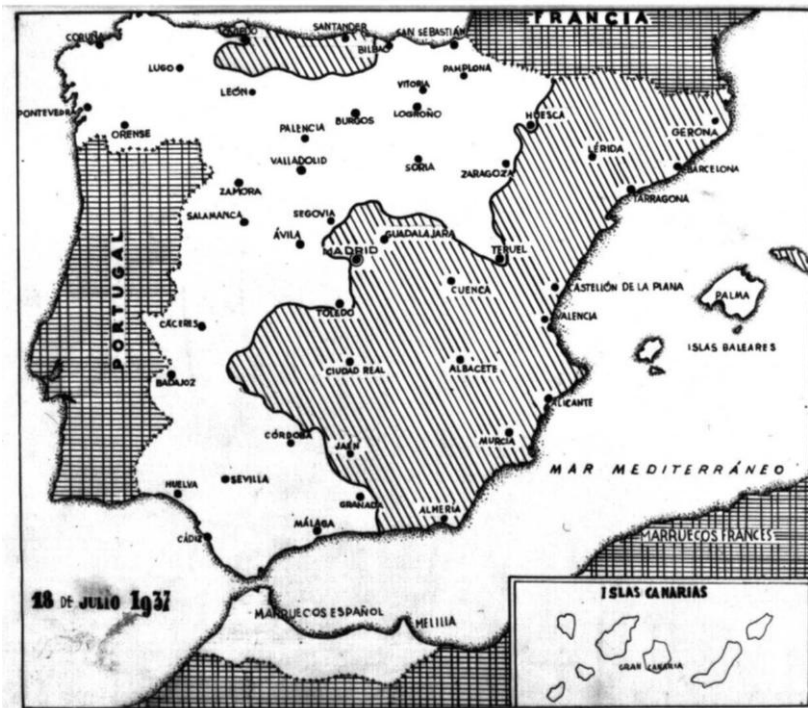
monte Udala. El 27 de abril se ocupó el pueblo de Marquina, coronaron las alturas de Oiz con lo que todo el Duranguesado quedaba dominado llegando hasta el pueblo de Guernica – ocupado el día 29 de abril de 1937–⁹⁷.

Con el control de la zona este de la provincia de Vizcaya las tropas nacionales se encontraron con la complicación del “cinturón de hierro” que rodeaba la capital vasca. El frente se rompió el 12 de junio de 1937 en las líneas nacionales de Múgica–Morga–Frúniz –este avance no pudo verlo el general Mola que falleció en accidente de avión el día 3 de junio–. Las tropas de Navarra penetraron por la brecha abierta en el frente extendiéndose por el valle de Asúa, sobre las alturas del Urriesti y Gaztelu Mendi y proyectándose por Derio sobre Bilbao. Entre los días 14 y 17 de junio toda la fuerza nacional se extendió hasta el margen derecho de la ría, sin embargo no avanzaron directamente para ocupar la ciudad sino que realizaron un amplio movimiento envolvente que dio lugar a un avance simultáneo por ambos lados de la ría. El 18 de junio se cruzaba por Miravalles el Nervión y se ocuparon las alturas del monte Pegasarri. Finalmente el 19 de junio las Brigadas de Navarra entraron en Bilbao.

⁹⁷ Como se comentó anteriormente no hay referencia alguna a la acción que la Legión Cóndor llevó a cabo en Guernica. Es más la diferencias referencias a la destrucción de la ciudad culpan de la misma a los republicanos.

Ocupada la capital vasca la acometividad del ejército de Franco no se detuvo sino que en diez días quedó ocupada la zona minera al oeste del Nervión y se formalizó la línea nacional por Casto-Alen y Valmaseda ya en la zona santanderina.

IMAGEN 3-6: MAPA DE ESPAÑA EL 18 DE JULIO DE 1937



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 43, 9 de julio de 1938.

Lojendio no destaca ninguna acción represiva contra las poblaciones y acusa de toda la destrucción a los republicanos – como en el caso expuesto de Guernica–. La importancia de la última acometividad de los ejércitos nacionales es que desde que comenzó a asediar la zona de Vizcaya, en marzo de 1937, hasta que se libera Gijón, el 21 de octubre del mismo año, lo plantea

como un proceso de conquista imparable en el que las Brigadas de Navarra tienen una gran importancia.

5.- Al igual que en el caso anterior el cronista del *Noticiero de España* deja de lado importantes zonas de la geografía española que no cayeron en manos de los nacionales en los primeros momentos de guerra como, por ejemplo, la ciudad de Barcelona, la línea aragonesa, o el levante español⁹⁸. Estos lugares tendrán un papel fundamental posteriormente.

IV.- 4 de septiembre de 1937: Comienzo del *Noticiero de España*

Como ya se ha comentado el 4 de septiembre de 1937 fue el momento en el que comenzó la edición del *Noticiero de España*. Por tanto, es el inicio de las crónicas semanales de Luis María de Lojendio para este medio y el punto de partida de su explicación de los hechos bélicos.

⁹⁸ La zona aragonesa y el levante español quedaron en su mayoría de lado de la República. a excepción de las Teruel y Zaragoza donde el general Cabanellas consiguió decantar la balanza para los nacionales. En Barcelona el alzamiento terminó con el fusilamiento del general Goded y las milicias anarcosindicalistas asumiendo gran poder en la zona. En líneas generales, a excepción de algunos movimientos para la rectificación del frente aragonés la zona estuvo exenta de batallas de envergadura hasta la segunda mitad del año 1937.

A.– EL FRENTE NORTE**–LA TOMA DE SANTANDER Y SUS CONSECUENCIAS**

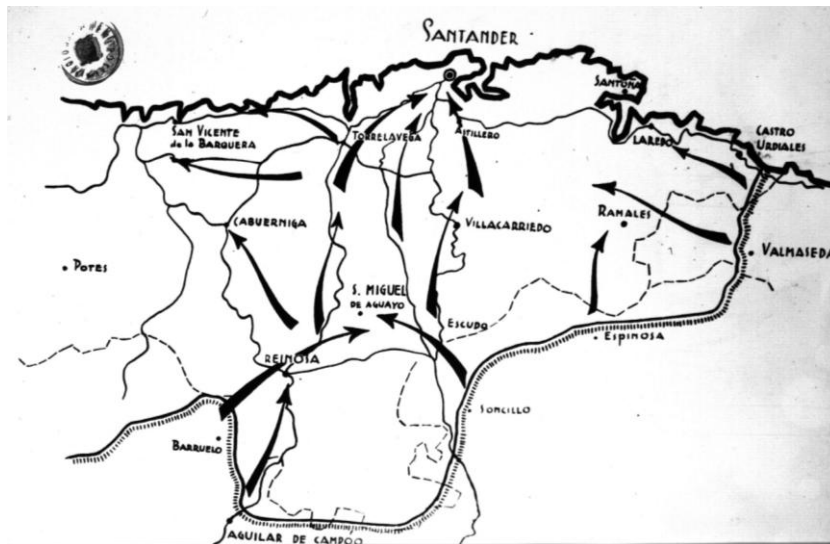
A mediados de agosto de 1937, tras la ofensiva republicana sobre Brunete y teniendo la zona vasca controlada, el bando nacional organizó el ataque sobre uno de los puntos importantes del Frente Norte: la provincia de Santander⁹⁹. La finalidad era ocupar definitivamente la zona y seguir avanzando hacia el control definitivo del frente norte, con el dominio de los centros industriales, los puertos marítimos, las zonas mineras... los cuales contribuyeron al aumento de los recursos nacionales, en detrimento de los republicanos, lo que ayudó a decantar la guerra.

La operación, como todas las de la guerra, fue organizada por Franco en dos fases. La primera, que comenzó el 14 de agosto, parte del frente sur de Soncillo al puerto del Escudo y, también, por el flanco izquierdo donde las brigadas de Navarra partieron desde Barruelo y Aguilar de Campoo en dirección a Reinosa, una zona escarpada en la que confluyen las cordilleras cantábrica e ibérica. Lojendio destaca que esta primera fase fue desarrollada por la zona que ofrecía una mayor dureza para el bando nacional en busca de una mayor eficacia de cara a la progresión exterior. En dos días de campaña se consiguió conquistar Reinosa y ascender a los altos del Escudo. Ambos flancos del

⁹⁹ Este punto se basa en los contenidos de: LOJENDIO, Luis María de. “El Ejército Nacional y su marcha ofensiva sobre Santander”, en *Noticiero de España*, Núm. 1, 4 de septiembre de 1937.

ataque se unieron en San Miguel de Aguayo. Gracias a esta fase se consiguió un acceso a la costa cantábrica que facilitaba las acciones en este campo.

IMAGEN 3-7: MAPA DE LA ZONA CÁNTABRA (1937)



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 1, 4 de septiembre de 1937.

La segunda fase comienza con el descenso de los valles de Cabuérniga, Besaya, Pas y Villacarriedo en dirección al mar. El avance se hacía sin grandes dificultades logrando vencer de manera sistemática a la resistencia que encontrada en diferentes posiciones. El único aprieto que encontraban era el paso de material y los destrozos de infraestructuras, sobre todo en puentes, que los republicanos hacían en su huida. Este avance sur-norte provocó una importante brecha en el frente republicano y en seis días de operaciones se concretó en dos objetivos estratégicos antes de avanzar definitivamente sobre Santander. En primer

lugar, las columnas legionarias prosperaron hacia el Astillero; y por otro lado, las columnas navarras se apoderaban de Torrelavega llegando hasta Barreda. La importancia de ambas ocupaciones deriva del hecho de que una cortaba las comunicaciones con Bilbao y otro con la zona asturiana, en consecuencia, la Cantabria republicana quedaba completamente incomunicada.

El último paso era la toma definitiva de Santander que se consiguió el 26 de agosto¹⁰⁰. Pero el avance nacional no se detuvo y tanto desde Santander como de la ocupada Torrelavega partieron nuevamente las columnas nacionales en dirección a la última zona del frente norte que se debía ocupar: Asturias. La idea que Lojendio defiende en las diferentes crónicas que se refieren al avance en el norte de España –aunque también se manifiesta en las de otros lugares– es que estos movimientos de las tropas nacionales eran imparables y contribuían al afianzamiento y legitimación de la España Nacional.

La toma de Santander y su provincia aproximaba la victoria nacional. Las consecuencias que Lojendio expone de la conquista de la provincia de Santander fueron:

- A. La España nacional consigue una provincia importante para la economía de la España nacional. Supone la conquista del segundo puerto del Cantábrico que tiene un alto nivel de exportaciones de hierro; junto con una impor-

¹⁰⁰ Luis María Lojendio se equivoca con la fecha y expone que fue el día 16 de agosto.

tante industria en la zona sur. Por tanto, el ejército nacional consigue una zona que le puede suministrar materias para la guerra. A la vez que reduce los suministros de los republicanos.

- B. Se consigue una zona estratégica fundamental desde la que poder atacar Asturias y también una salida importante al mar para controlar con mayor eficacia el Cantábrico.
- C. El Ejército republicano ha sufrido un duro desgaste por parte de los nacionales. Se han cogido prisioneros, armamento, municiones, aprovisionamientos...
- D. La huida de los republicanos dejaron una serie pueblos, como Potes, totalmente dinamitados. Lo que vale para argumentar el afán destructor del Ejército republicano¹⁰¹.

Paralelamente a la caída de la provincia de Santander y el comienzo del avance de las columnas nacionales sobre Asturias, los republicanos lanzaron una importante ofensiva sobre el frente de Aragón para, según Lojendio, poder resarcirse de la derrota en el norte e intentar elevar la moral de los combatientes republicanos.

¹⁰¹ La destrucción de la zona cántabra se expone en el *Noticiero de España* en: Autor desconocido. "Por aquí pasó Rusia... Los bárbaros destruyen; los soldados de España rehacen", en *Noticiero de España*, Núm. 2, 11 de septiembre de 1937; Autor desconocido. "El Tesoro Sagrado de Santander", en *Noticiero de España*, Núm. 3, 18 de septiembre de 1938.

–ASTURIAS

La caída de Santander no supuso una detención del avance de las columnas nacionales sobre el frente norte, como se ha expuesto anteriormente¹⁰². El siguiente objetivo era la zona asturiana en la que los nacionales tenían controlada la ciudad de Oviedo debido a la gestión en los primeros momentos de la guerra del general Aranda.

Las columnas navarras continuaron su camino hacia el oeste logrando ocupar poblaciones como Cabezón de la Sal, Cabuérniga, San Vicente de la Barquera... hasta entrar definitivamente en la provincia asturiana en una continuidad que no se rompía con un progreso diario que estima Lojendio que era de seis a diez kilómetros. Las dificultades venían determinadas por los destrozos que los republicanos habían realizado en la huida desde tierras cántabras en túneles, carreteras, puentes...; junto

¹⁰² Los artículos del *Noticiero de España* en los que se hace referencia a la evolución de la guerra en Asturias son los siguientes: LOJENDIO, Luis María de. “Operaciones militares en Asturias”, en *Noticiero de España*, Núm. 3, 18 de septiembre de 1937; “Curso de las operaciones en Asturias”, en *Noticiero de España*, Núm. 4, 25 de septiembre de 1937; “En los frentes de la guerra de España”, en *Noticiero de España*, Núm. 5, 2 de octubre de 1937; “Una semana de mal tiempo”, en *Noticiero de España*, Núm. 6, 9 de octubre de 1937; “I.– En los frentes de Asturias; II.– Contraataques en el Frente de Aragón; III.– Nueva derrota de la aviación marxista”, en *Noticiero de España*, Núm. 7, 16 de octubre de 1937; “Desenlace de las operaciones en Asturias”, en *Noticiero de España*, Núm. 8, 23 de octubre de 1937; “Etapas de la lucha en la conquista y liberación del Norte de España”, en *Noticiero de España*, Núm. 9, 30 de octubre de 1937; y “Campañas victoriosas del Segundo Año Triunfal”, en *Noticiero de España*, Núm. 43, 9 de julio de 1938.

con la oposición enemiga que aprovechaba lo abrupto del terreno para atacar por sorpresa, pese a que finalmente iba siendo derrotada¹⁰³.

La línea de frente asturiano estaba estabilizada desde momentos después del alzamiento y control de Oviedo por parte del general Aranda. Los únicos percances vienen motivados por incursiones de los republicanos intentando reconquistar una de las ciudades simbólicas de los revolucionarios españoles, pero las líneas del frente nacional lograron resistir todos los puntos atacados. Por otro lado, el general Aranda, como se ha expuesto anteriormente, también pasó a la ofensiva en la zona norte de la provincia de León.

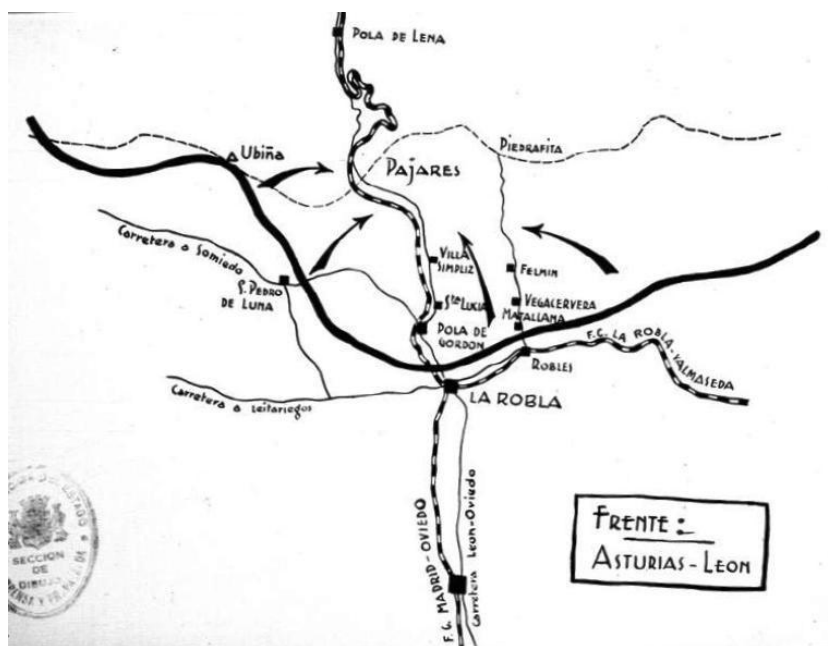
Los movimientos de Aranda consiguieron un triple objetivo: en primer lugar, descongestionar la presión a la que los tenían sometidos los republicanos en la zona; en segundo lugar, liberar el terreno del “yugo marxista”; y, finalmente, preparar el terreno para la incursión definitiva de las tropas nacionales con la ocupación y control de los pasos de montaña¹⁰⁴. Además también hay que mencionar que los avances que Aranda llevó a cabo entre el puerto de Leitariegos, Villablino y Somiedo se debe

¹⁰³ Lojendio da mucha importancia a este avance por el hecho de ser paralelo a las acciones republicanas en el frente de Aragón. Destacando la capacidad del Ejército nacional de poder contener a los republicanos en Aragón y poder seguir “reconquistando” terreno en Asturias.

¹⁰⁴ LOJENDIO, Luis María de. “Operaciones militares sobre Asturias”, en *Noticiero de España*, Núm. 3, 18 de septiembre de 1937.

a la ocupación de una de las zonas carboníferas más importantes de la zona leonesa.

IMAGEN 3-8: MAPA DE LA REGIÓN ASTURIANA, SECTOR SUR



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 3, 18 de septiembre de 1937.

Los movimientos estratégicos del general Aranda prepararon la incursión final de las tropas nacionales que se llevó a cabo desde una doble vertiente: por el este y por el sur.

1.- El avance que se desarrolló desde la zona este fue una continuación de los movimientos que las Brigadas de Navarra venían efectuando desde la caída de Santander. Las tropas se mueven sobre el terreno tanto por la vía costera como por los valles montañosos, siendo el gran escollo con el que se encuentran los

Picos de Europa. Sin embargo, Lojendio no enfatiza esta dificultad en relación a la posibilidad de tener parapetadas a las tropas enemigas sino que lo justifica debido a lo escarpado del terreno, a la mala climatología... lo que hacía que el avance de las tropas nacionales fuese más dificultoso. Empero, la situación no suponía un lastre para el avance –aspecto en el que hace bastante énfasis–. Los puntos de partida de las columnas nacionales para avanzar por el terreno contiguo a los Picos de Europa fueron:

- A. Llanes. Desde esta población continuaron a través de la ruta más inmediata a la costa, entre la montaña y el mar, en dirección a Ribadesella.
- B. Panes. Las tropas nacionales recorrieron la carretera que conduce a Arenas de Cabrales gracias a la cual pudieron controlar la zona más septentrional de los Picos de Europa.
- C. Potes y el valle del Liébana. Partieron las columnas en diferentes direcciones para controlar la zona este de los Picos de Europa.

Todos estos movimientos tienen la intención de hacer una tenaza contra la región montañosa asturiana, controlar las bolsas de enemigos que van quedando en el terreno gracias a los rápidos avances de las tropas nacionales y conseguir nuevos puntos estratégicos para continuar el avance por el suelo asturiano.

IMAGEN 3-9: MAPA DE ASTURIAS, SECTOR ORIENTAL



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 3, 18 de septiembre de 1937.

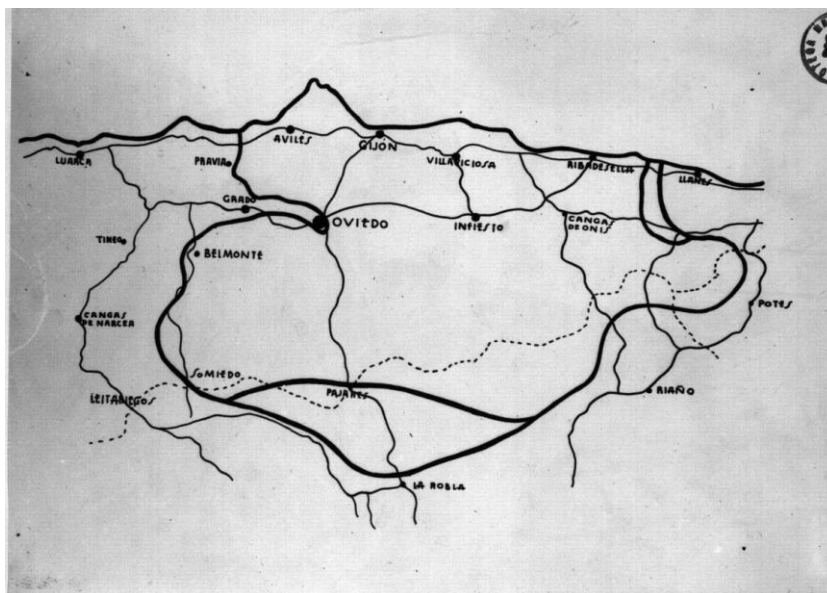
Las columnas que salieron desde Panes lograron controlar Arenas de Cabrales y las que partieron del valle del Liébana tomaron Posada de Valdeón. Con ambos movimientos la tenaza sobre los Picos de Europa estaba hecha. Según Lojendio, este movimiento táctico del Ejército Nacional supuso que los militares republicanos estuviesen completamente desbordados y el “(...) miliciano marxista o huye o se entrega”. Respecto a las columnas que arrancaban de Llanes se bifurcaron en dos sentidos: por un lado, la ruta costera hasta ocupar Ribadesella –27 de septiembre–¹⁰⁵; por otro lado, se dirigen hacia el sur para entrar

¹⁰⁵ La ocupación de Ribadesella se encontró con la dificultad del paso del Río Sella, puesto que había sido destruido por los republicanos en su huida. LO-

en contacto con las tropas que ascienden por el norte los Picos de Europa.

Arenas de Cabrales fue un núcleo importante en el nudo de comunicaciones del este asturiano. Porque de allí se partió para controlar la zona norte de los Picos de Europa y también se permitió la continuación hacia Cangas de Onís lo que cerraba casi por completo la tenaza sobre los Picos.

IMAGEN 3-10: MAPA DE ASTURIAS (I)



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 4, 25 de septiembre de 1937.

En dirección a Cangas de Onís, y conectando además con la costa de Ribadesella, se encuentra uno de los lugares simbólicos de la tradición española: Covadonga. La ocupación

JENDIO, Luis María de. "I.- En los frentes de Asturias;...", en *Noticiero de España*, Núm. 7, 16 de octubre de 1937.

de la población y el santuario la llevaron a cabo las Brigadas de Navarra en una operación en la que avanzaron conjuntamente sobre Covadonga –1 de octubre–, y el pueblo de Gamonedo, logrando rodear las alturas de la región de los lagos de Enol y Ereina. La ocupación de la población asturiana viene a recalcar nuevamente el componente romántico de la guerra que manifiestan los autores del *Noticiero de España*, puesto que los soldados progresaron ante la inclemencia del tiempo para que los republicanos no destruyesen el importante centro de devoción española:

“Entonces se produjo uno de los episodios más magníficos de esta guerra heroica y emocionante de Asturias. Comenzaba a anochecer, continuaba la lluvia fría e implacable, y envueltos en sus capotes pesados, empapados en agua, montadas las bayonetas sobre sus fusiles, preparadas las granadas de asalto, los soldados de Navarra descendían como una tromba por los flancos de la montaña. Nada impedía su avance. No el estado del suelo, no lo tardío de la hora, no el fuego cruzado de las ametralladoras de los últimos reductos en que los mineros se defendían. No había freno posible. Las posiciones marxistas eran rebasadas por el impulso de la marcha vertiginosa. Si caían soldados, otros nuevos reponían la línea con el mismo coraje, con el mismo ímpetu, con la misma emocionada voluntad de vencer con que cayeron quienes les habían precedido en la lucha.

Una hora después la bandera de España se alzaba en la torre de la Basílica de Covadonga y sus campanas anunciaban a las fuerzas nacionales que presenciaban este maravilloso espectáculo desde las alturas de las monta-

ñas, que los soldados españoles habían liberado ya la cuna histórica de la reconquista nacional española”¹⁰⁶.

IMAGEN 3-11: FUERZAS DE LA 5ª BRIGADA DE NAVARRA DESFILANDO ANTE LA GRUTA DEL SANTUARIO DE COVADONGA



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 6, 9 de octubre de 1937.

La ocupación de Covadonga tuvo un importante significado propagandístico para la España de Franco. Lojendio entronca con sus palabras la ocupación de la población y su san-

¹⁰⁶ LOJENDIO, Luis María de. “Una semana de mal tiempo”, en *Noticiero de España*, Núm. 6, 9 de octubre de 1937. La misma tipología del texto utilizado se puede encontrar en la descripción de la ocupación de otras ciudades.

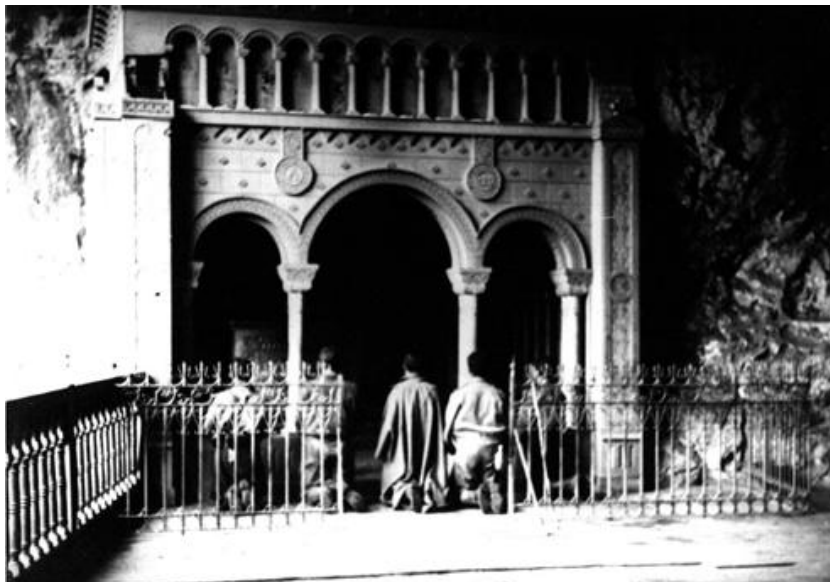
tuario con la Reconquista española, como punto originario del comienzo de la gestación de España. Sus palabras muestran claramente este propósito y la perspectiva propagandística que posee:

“La liberación de Covadonga, origen histórico de la reconquista nacional de España, tiene, junto a un valor simbólico y espiritual celebrado con honda emoción en toda España auténtica, un alto valor estratégico en el curso de las operaciones asturianas. Covadonga es la llave occidental de toda la región de los Picos de Europa y en su ocupación culmina y se perfecciona la magnífica operación militar que ha dado a España la zona más intrincada de su relieve orográfico. (...) se rectifica definitivamente la línea de este sector”¹⁰⁷.

Asimismo, como se comprueba, Covadonga posee una importancia estratégica para controlar la ocupación de las alturas de las montañas orientales asturianas como para poder tener un centro de operaciones desde el que poder avanzar hacia el Oviedo.

¹⁰⁷ LOJENDIO, Luis María de. “En los frente de la guerra de España”, en *Noticiero de España*, Núm. 5, 2 de octubre de 1937.

IMAGEN 3-12: SOLDADOS DE LA 5ª BRIGADA DE NAVARRA REZANDO EN LA GRUTA DEL SANTUARIO DE COVADONGA



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 6, 9 de octubre de 1937.

El 10 de octubre se ocupó la población de Cangas de Onís, logrando de esta manera el control de la zona oriental de Asturias –a expensas de pequeños reductos que se iban dejando ante el impetuoso avance de las tropas nacionales–. La salida de las tropas republicanas de la misma le sirve a Lojendio para explicar la acción habitual que estos desarrollan cuando ya ven inevitable la entrada de las tropas de Franco en la población:

“(…) aprovechando el pánico y la impunidad que les prestaba su posible fuga utilizaron este último momento de confusión y pánico que se advierte al final de la dominación roja para llevar a cabo su criminal propósito de destruir el pueblo. La mañana fue dedicada al saqueo general del que no se libró ninguna de las casas del pueblo. Y tras del saqueo vino el incendio rociando de gasolina

algunas de ellos, y haciendo saltar con dinamita otras. Cuando a las cinco de la tarde del día 10 de octubre las Brigadas de Navarra descendían al pueblo, presentaba este un aspecto desolador y dantesco. Sin población civil, pues todo el vecindario estaba oculto en refugios de la montaña. Dos terceras partes de la población —el sector más céntrico y urbano— destruidas por el incendio. 45 asesinatos cometidos en personas pacíficas calificadas como de derecha. Más de doscientos presos de la población civil, entre ellos 80 mujeres, conducidos a Gijón como rehenes y amenazados de muerte.

Los soldados de Navarra hubieron de dedicarse al primer momento a sofocar el incendio. Así se salvó lo que aún resta del pueblo”¹⁰⁸.

Posteriormente, tanto las tropas que provenían de Ribadesella como las de Cangas de Onís iniciaron un avance conjunto en dirección a Arriondas que fue ocupada el 14 del mismo mes. En esta población confluyeron todas las fuerzas del sector oriental Asturias, ya que de ella parte la vía férrea y la carretera del pueblo de Infiesto que conducen directamente hasta Oviedo; y también era un centro importante para el avance sobre Gijón.

¹⁰⁸ LOJENDIO, Luis María de. “I.— En los frentes de Asturias;...”, en *Noticiero de España*, Núm.7, 16 de octubre de 1937. La descripción que hace de Cangas de Onís puede ser válida para cualquier otra población que haya ocupado.

Con la misma idea expuesta, Fernández Almagro destaca que el Ejército Nacional no se hizo con Cangas de Onís sino con “(...) las ruinas que atestiguan la existencia anterior, en un determinado valle asturiano, de una ciudad de aquel mismo nombre”. El autor describe la situación en la que las tropas de Franco se encontraron la población que había sido destruida de manera premeditada por los republicanos dada la significación histórica que este tiene para España. FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “Cangas de Onís destruida por los rojos”, en *Noticiero de España*, Núm. 7, 16 de octubre de 1937.

Desde Arriondas las tropas de Navarra se abrieron en un abanico en tres direcciones:

- A. Norte. En dirección a la costa para poder controlar Villaviciosa y poder continuar hacia Gijón.
- B. Centro. Progresión por la carretera de Infiesto ocupando poblaciones en dirección a Oviedo.
- C. Sur. Ocupación de varias sierras –Bodes, La Flecha, Prieda, Pesquerín...– para controlar la zona sur de la carretera de Infiesto.

2.– Las operaciones en la región minera del sur de Asturias comenzaron a desarrollarse en paralelo a las acciones que procedían de la zona cántabra. El objetivo de la maniobra que organizó Aranda estaba en controlar las principales zonas mineras asturiana y leonesa y los pasos de montaña. El propósito se consiguió el 17 de septiembre logrando el ejército del general leganense desarrolló un movimiento envolvente sobre la zona montañosa que impidió cualquier avance de oposición de los mineros republicanos. Tras haber conseguido controlar los pasos montañosos –monta de la Calva, y los Collados, Formigoso, Salguerón y Pizca– las columnas de tornaron en dirección sudeste bifurcándose en dos ejes de acción: por la carretera directa León–Oviedo, y por la de Matallana al Puerto de Piedrafita. Por ambas rutas, según Lojendio con un paso seguro y metódico,

fueron avanzando las tropas nacionales ocupando diferentes poblaciones –Pola de Gordón, Santa Lucía, La Vid, Villasimpliz, Villamanín, Vegacervera, Felmín, Getino, Cármenes...– en las que la resistencia de era férrea a lo que hay que añadir las dificultades de un terreno destruido por los mineros en la huida.

A posteriori, coincidiendo con la ocupación de Covadonga –10 de octubre–, las tropas de Aranda se desplazaron sobre los sectores de Riaño y Lillo en tres distintos sentidos:

- A. Norte. Movimiento envolvente comenzado en el pueblo de Uña para ocupar las alturas del puerto de las Ventaniella y el paso de carretera que conduce a Infiesto y Pola de Laviana (zona extrema del frente de Riaño).
- B. Centro. El objetivo, conseguido, era el puerto de Tarna para poder controlar otra carretera de acceso a la zona asturiana.
- C. Oeste. Avance hacia los puertos de Peñagujas y la Sierra del Lago, llevando también a cabo “operaciones de limpieza” en los valles de Tolibia, del Pumón y del Cofiñal (sector de Lillo).

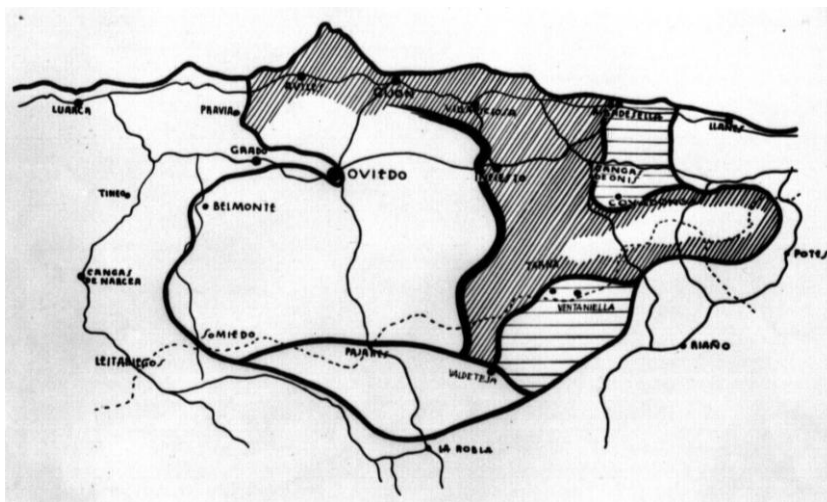
A comienzos de octubre de 1937 la evolución por este sector se fomentó en el control de las zonas montañosas entre Lillo y Riaño. Ocupándose la totalidad de las alturas del pico de las Arenas, la sierra de Fornos, la loma del Ajo... Destaca, sobre todo, la operación entre Tarna y Ventanilla para ocupar un gran

espacio de terreno en la zona sudeste asturiana. Lojendio incide también que el avance de las tropas de Franco por estos sectores estuvo marcada por jornadas de lluvias torrenciales lo que suponía una nueva dificultad en un terreno escabroso. A pesar de ello, las tropas nacionales no han quisieron parar y fueron consiguiendo todos los objetivos propuestos.

La segunda semana de octubre, tras unos días de calma en el frente, estuvo marcada en el sector sur de Asturias por el control total de los altos de Peñalasa –14 de octubre–, la liberación total de Pajares y de la carretera directa León–Oviedo, y la apertura de una gran cuña en dirección a Infiesto –15 de octubre– en el sector de Lillo–Riaño. Este avance lo que hizo fue crear un tenaza asfixiante sobre las plazas republicanas en el territorio asturiano y contribuir al derrumbamiento de las fortificaciones asturianas¹⁰⁹.

¹⁰⁹ LOJENDIO, Luis María de. “I.– En los frentes de Asturias;...”, en *Noticiero de España*, Núm. 7, 16 de octubre de 1937.

IMAGEN 3-13: MAPA DE ASTURIAS (II)



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 8, 23 de octubre de 1937.

3.– El avance por el este y el sur terminaron confluyendo en los objetivos propuestos. Gracias al progreso expuesto desde la población de Arriondas –en el sector occidental– se consiguió ocupar el día 19 de octubre las poblaciones de Villaviciosa e Infiesto –apoyado por el avance desde Ventaniella–. Al mismo tiempo por el calmado sector occidental –desde Galicia– las tropas tomaron el puerto de Avilés –21 de octubre– y controlaron los principales puertos y puntos estratégicos de la comarca. Con esta situación las Brigadas de Navarra tenían en el punto de mira sus objetivos finales: por el norte, la ciudad portuaria de Gijón –que fue ocupada el 21 de octubre–; por el centro, la capital asturiana: Oviedo a la que había que ayudar a levantar el cerco; y por el sur, las principales cuencas mineras. Ante el avance que

habían llevado a cabo las Brigadas de Navarra durante el mes de octubre, expone Lojendio, que la batalla ya estaba ganada y el último episodio fue la fuga de los jefes y “(...) principales responsables de la criminal resistencia”. Las fortificaciones que rodeaban la ciudad de Oviedo¹¹⁰ se entregaron en masa a las tropas nacionales liberando definitivamente el cerco de la ciudad¹¹¹.

Como en cualquier acto de liberación Lojendio expone la actitud de la población de Avilés y Gijón tras la ocupación de las tropas nacionales:

“En Gijón y en Avilés, las multitudes de derecha, el pueblo todo sojuzgado en tantos meses de opresión, se lanzaban a la calle y vitoreaban la España de Franco. Los milicianos marxistas, hambrientos y desmoralizados deponían sus armas. Y mediada la tarde Brigadas de Navarra y los batallones gallegos desfilaban por ambas poblaciones entre las aclamaciones frenéticas del vecindario”¹¹².

¹¹⁰ José del Río Sainz desarrolla un artículo en el que describe la “heroica resistencia” de la ciudad de Oviedo, con el general Aranda a la cabeza, ante los insistentes ataques de los republicanos durante más de un año. RIO SAINZ, José del. “La defensa de Oviedo”, en *Noticiero de España*, Núm. 7, 16 de octubre de 1937.

¹¹¹ Un aspecto interesante en el desarrollo de las campañas asturianas es el hecho de que el cronista intenta enlazar este con la expedición militar desarrollada en octubre de 1934 contra los mineros asturianos. Dicha expedición fue coordinada por el general Franco desde el Ministerio de Guerra.

¹¹² LOJENDIO, Luis María de. “Desenlace de las operaciones sobre Asturias”, en *Noticiero de España*, Núm. 8, 23 de octubre de 1937. Coincide con la importancia de la caída de la zona asturiana: FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “Derrumbamiento de Asturias y la quiebra del sistema”, en *Noticiero de España*, Núm. 16, 6 de noviembre de 1937.

Con la caída de Gijón y Avilés en manos de las tropas nacionales la guerra en el Frente Norte daba a su fin. Sin duda este gran avance supuso un importante punto de inflexión en la guerra. El bando nacional supo valorar la conquista de esta zona de España con la idea de que suponía unos grandes beneficios tanto en el terreno material como económico –como se verá posteriormente–. Por ello, no es descabellado afirmar que con la caída del frente norte la guerra estaba totalmente dirigida hacia la victoria de los nacionales. La cuestión era saber cuándo caería definitivamente la resistencia republicana.

IMAGEN 3-14: MAPA DE LA CAÍDA DEL FRENTE NORTE



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 10, 6 de noviembre de 1937.

La caída del Frente norte resolvió, según Lojendio, para el ejército de Franco el problema que derivaba de la estructuración de los frentes de combate desde los primeros momentos de la sublevación, puesto que el bando nacional quedó apretado en dos líneas de Frente, el principal que fue la vertiente mediterránea –debido a la longitud del mismo– y el secundario la zona cantábrica pero que se configuraba como una retaguardia peligrosa que “(...) exigía a los mandos una reserva de hombres, de material y de atención que le impedía actuar a manos libres, sobre los verdaderos centros neurálgicos de la guerra”. Asimismo esta estructuración de los frentes también permitió a los republicanos realizar un “elemental” juego defensivo que se basaba en intentar descongestionar la presión de las tropas nacionales “desencadenando furiosos ataques en el frente de espalda al que era objeto de interés nacional”¹¹³. Por tanto, la victoria en el norte supone afrontar la nueva fase de la guerra con garantías en la retaguardia puesto que el peligro por la espalda ha desaparecido.

Finalmente, hay que hacer referencia a la celebración. Después de la batalla viene la celebración y el homenaje al ejér-

¹¹³ LOJENDIO, Luis María de. “Recorrido de la línea de combate”, en *Noticiero de España*, Núm. 10, 6 de noviembre de 1937.

Este artículo es muy interesante puesto que Luis María de Lojendio realiza un repaso pormenorizado de la situación del largo frente de batalla tras la caída del norte. Lo divide en tres sectores: I.– Del Pirineo a Teruel; II.– Entorno a Madrid; y III.– Hacia el Mediterráneo.

cito victorioso que es la mejor forma para reconocer su esfuerzo, servicio y su dedicación. Por ello, entre octubre y noviembre de 1937, periodo de reestructuración de los frentes de batalla, se dedican “(...) fervorosos actos de adhesión popular y homenaje oficial (...)” a las Brigadas de Navarra. Los soldados han retornado a sus puntos de origen para descansar unos días de la cruenta guerra donde han recibido el homenaje popular y el recuerdo a los caídos en el campo de batalla. Los actos conmemorativos fueron:

- A. El 30 de octubre formó en Pamplona la Primera Brigada de Navarra en una ceremonia para imponerle la Medalla Militar Colectiva a los Tercios de Requetés de Lacar y de Montejurra y al Segundo Batallón del Regimiento de San Marcial.
- B. El 7 de noviembre en Vitoria se hizo entrega del Banderín de honor al Tercio de Requetés de la “Virgen Blanca” –forma la Cuarta Brigada de Navarra–.
- C. El 8 de noviembre en Tolosa se reunió la Quinta Brigada de Navarra para imponerle la distinción a tres de sus unidades: el Tercio de Requeté de San Miguel, a la Bandera de Falange de Navarra y al Cuarto Tabor de Regulares de Alhucemas número cinco.
- D. El 9 de noviembre tuvo lugar en Pamplona el gran homenaje a las Brigadas de Navarra con una gran con-

centración con ocasión de la visita del General Franco a la ciudad. Lojendio expone su visita con el objetivo de llevar “(...) el homenaje de toda España para aquella tierra y concediéndola representada en su Diputación Foral la más alta recompensa militar que puede otorgarse en España: la Cruz Laureada de San Fernando”.

- E. El 20 de noviembre desfilaron por San Sebastián los Tercios de Requeté de Oriamendi y San Ignacio que recibieron el homenaje organizado en honor de las Brigadas de Navarra por Falange Española Tradicionalista de las JONS¹¹⁴.

¹¹⁴ LOJENDIO, Luis María de. “Al margen de los frente de batalla”, en *Noticiero de España*, 11, 13 de noviembre de 1937.

IMAGEN 3-15: HOMENAJE A LAS BRIGADAS DE NAVARRA. MISA DE CAMPAÑA (PAMPLONA, 9 DE NOVIEMBRE DE 1937)



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 11, 13 de noviembre de 1937.

B.— EL AMPLIO FRENTE ARAGONÉS

—CONTRAATAQUE REPUBLICANO EN EL FRENTE ARAGONÉS

El origen del *Noticiero de España* también es contemporáneo a un importante contraataque de los republicanos en el frente aragonés. El ejército republicano lanzó una nueva acción, a finales de agosto de 1937, con el doble objetivo de: en primer lugar, controlar Zaragoza; y, por otro lado, para descongestionar el empuje de las Brigadas de Navarra sobre Santander¹¹⁵. Lojen-

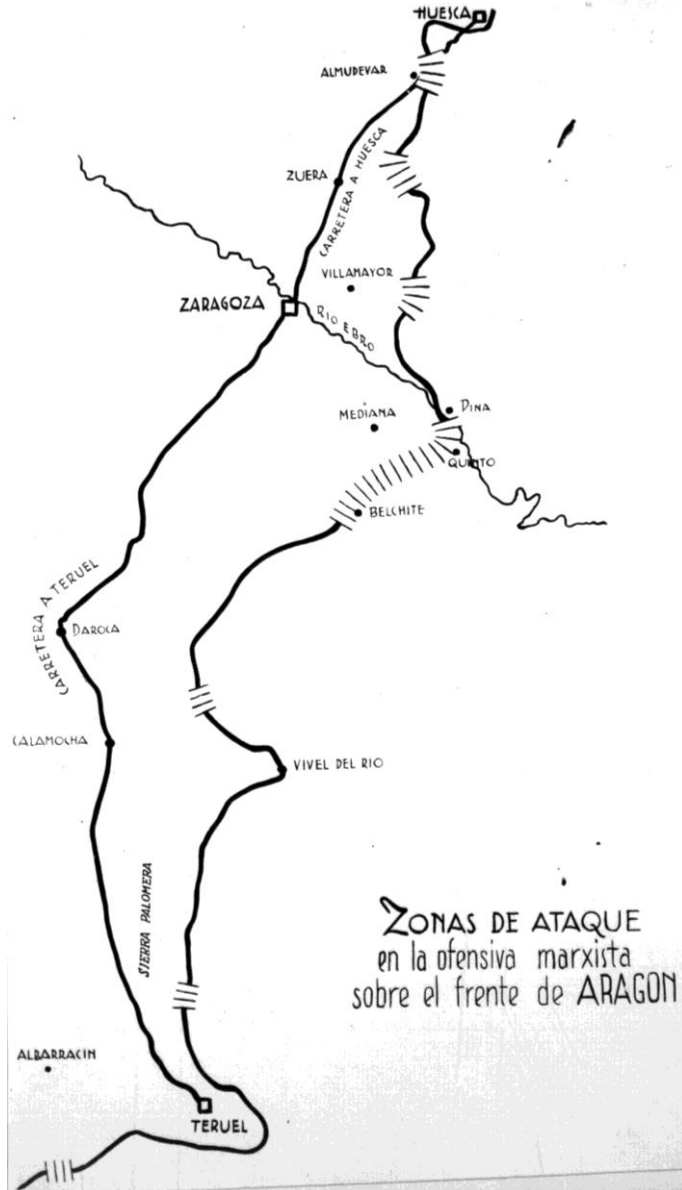
¹¹⁵ Los artículos del *Noticiero de España* que hacen referencia a este avance sobre la zona aragonesa son: LOJENDIO, Luis María de. “Dos semanas de ofensiva marxista en el frente de Aragón”, en *Noticiero de España*, Núm. 2,

dio destaca que el ejército que organizó la República para esta ofensiva eran las tropas más preparadas y selectas que tenía la República –alrededor de 85.000 hombres– y con la finalidad, básicamente, de levantar la moral de la tropa ante las derrotas que estaban sufriendo los republicanos. Arguye también que la operación carecía de preparación, puesto que los republicanos estaban completamente seguros de su victoria y de la consecución de los objetivos planteados. Debido a esta seguridad en la victoria, expone Lojendio, avisaron a la prensa extranjera para que este recogiese el avance y la “gloriosa victoria” que iban a conseguir.

Los republicanos prepararon su incursión en el terreno aragonés por tres puntos: el primero entre los pueblos de Al mudévar y Zuera; en segundo lugar, en el pueblo de Villamayor –zona más cercana a Zaragoza; y por último, en el sur en la línea que forman los pueblos de Quinto y Belchite. En una ofensiva que constó de tres fases: La primera sobre los dos primeros puntos; y la segunda sobre el tercero, es decir, por el sur; y una tercera basada en el contraataque nacional.

11 de septiembre de 1937; “En los frentes de la guerra de España”, en *Noticiero de España*, Núm. 5, 2 de octubre de 1937; “Una semana de mal tiempo”, en *Noticiero de España*, Núm. 6, 9 de octubre de 1937; y “...II.– Contraataque en el frente de Aragón”, en *Noticiero de España*, Núm. 7, 16 de octubre de 1937.

IMAGEN 3-16: MAPA DE LOS AVANCES EN EL FRENTE DE ARAGÓN (1937)

Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 2, 11 de septiembre de 1937.

La respuesta del Ejército nacional en Almudevar–Zuera y el Villamayor fue vigorosa logrando contener el ataque de los republicanos sin que estos lograsen acceder a ninguno de los puntos deseados. Inclusive consiguieron dos zonas importantes como la posición de Paridera Alta y la de los Galachos. Habiendo causado gran mortandad entre los republicanos.

En el sur la batalla se presentó en un perímetro más reducido dando lugar a una ofensiva de gran densidad. Aunque los nacionales, entre aviación e infantería, lograron hacer un gran destrozo entre las tropas republicanas. Han conseguido que se replieguen y sufran grandes bajas, tanto en la batalla terrestre como en la aérea –Lojendio menciona un total de 38.000 bajas y unos 37 aviones derribados–. Lo que no dice el cronista es la destrucción total de la población de Belchite que ha quedado para la posteridad como un símbolo del horror de la guerra¹¹⁶ y en la que después el régimen se presó por recordar.

Tras el control y la estabilización de los tres frentes de combate, las columnas nacionales comenzaron su avance dando lugar a una tercera fase de la batalla. En esta las tropas nacionales avanzan de forma lenta y segura por la zona de Quinto–

¹¹⁶ Una descripción sintética de la batalla y las labores de reconstrucción que se llevaron a cabo posteriormente en Belchite se pueden ver en: TEIRA CUBEL, Félix. “Belchite y la línea del Ebro”, en FORCADELL ALVAREZ, Carlos y SABIO ALCUTEN, Alberto. *Paisajes después de una guerra. El Aragón devastado y la reconstrucción bajo el Franquismo (1936–1957)*. Zaragoza, Institución “Fernando el Católico”, 2008. pp. 37–52.

Belchite. Para contenerlo los republicanos enviaron pequeñas ofensivas sobre otras zonas del frente como Zuera, la Casilla, o el intento de corte de comunicaciones del a carretera Calatayud–Teruel... pero Lojendio recoge que todos estos ataques fueron respondidos por los nacionales con vigorosidad y fueron derrotados estrepitosamente. Por tanto, la conclusión que sacan es que el ataque fue un auténtico fracaso por parte de los republicanos.

En las últimas semanas del mes de septiembre de 1937 los republicanos volvieron a realizar pequeñas incursiones de tipo local con la intención de romper la línea de frente en la zona aragonesa, con la motivación de realizar “(...) un golpe de efecto con el que elevar la moral muy decaída de su gente como consecuencia de los victoriosos avances del General Franco en el Norte de España”. Esta incursión fue planteada sobre el sector de Jaca, con dos objetivos materiales y otros dos objetivos prácticos. Los materiales son: por un lado, el control de las poblaciones de Biescas, Sabiñanigo y Orna (norte–sur), que constituyen un parapeto natural de la ciudad de Jaca que es el segundo objetivo. Y los objetivos prácticos son: en primer lugar, el corte del ferrocarril de Canfranc y su acceso a la tierra francesa; y en segundo lugar, la ocupación de la carretera de Biescas¹¹⁷ a Sa-

¹¹⁷ Biescas fue ocupada por las tropas nacionales el 15 de octubre de 1937 habiendo sufrido una gran destrucción desde el comienzo de la guerra. De cara a corroborar la destrucción de los republicanos en las diversas poblaciones el *Noticiero de España* recoge, en concreto, un reportaje gráfico de la destrucción de la ciudad. “Huellas de la destrucción marxista (Reportaje

llent para conseguir una ruta de acceso a Francia. Sin embargo, como en ocasiones anteriores, ninguno de los objetivos planteados fueron conseguidos ante la resistencia del ejército nacional en las tres primeras plazas mencionadas. Lojendio destaca la acción sobre el sector de Jaca manifestando la importancia que la población tiene para los republicanos puesto que tiene la “(...) consideración de una ciudad santa en que se forjó, como consecuencia del movimiento revolucionario de 1930, la última República española. Su conquista les ofrecía, pues, todo el tema sentimental de una verdadera campaña de liberación”¹¹⁸.

Entre finales de septiembre y comienzos de octubre de 1937 los republicanos realizaron diferentes ataques sobre la zona de Sabiñánigo–Orna. Con la idea, según Lojendio, de turbar las fiestas que tenían lugar en Zaragoza –el Pilar, el 12 de octubre– cuanto de descongestionar, llamando la atención a distintos frentes la gran masa del ejército nacional concentrado en el frente de Asturias. Pero la derrotar de los republicanos fue total continuando con un breve periodo de calma en el frente, que coincide con la derrota republicana en el frente norte, lo que hacía

gráfico sobre la destrucción de Biescas)”, en *Noticiero de España*, Núm. 50, 27 de agosto de 1938.

¹¹⁸ LOJENDIO, Luis María de. “En los frentes de la guerra de España”, en *Noticiero de España*, Núm. 5, 2 de octubre de 1937.

necesaria la reestructuración de ambos ejércitos para la lucha en un único frente de guerra¹¹⁹.

–TERUEL–ALFAMBRA: LA BATALLA DECISIVA DE LA GUERRA

La derrota definitiva en el frente norte y la imposibilidad de incursión alguna en los sectores de Aragón, el ejército de la República necesitaba una acción que conllevara una importante inyección de moral para sus tropas que, en palabras de Lojendio, tan acostumbradas están a la derrota. Era el momento de poder conseguir una gran acción en la guerra aprovechando la inclemencia del tiempo y la reorganización que las tropas nacionales estaban llevando a cabo para afrontar la guerra en el amplio frente mediterráneo¹²⁰.

El lugar elegido fue el sector de sur de Aragón, en concreto, los republicanos pretendían la conquista de la ciudad de Teruel con la idea de que fuese la primera victoria, de otras tantas, para poder recuperar tanto el prestigio como la iniciativa en la contienda. Por este motivo, y debido al resultado final del enfrentamiento en el que los republicanos salen perdedores, Lo-

¹¹⁹ LOJENDIO, Luis María de. “Al margen de los frentes de batalla”, en *Noticiero de España*, Núm. 11, 13 de noviembre de 1937.

¹²⁰ Sobre la batalla de Teruel hay una importante cantidad de artículos y monografías de las que se destacan: CARDONA, Gabriel. *Contraataque republicano en Teruel*. Madrid, Arlanza, 2005; MARTINEZ BANDE, José Manuel. *La batalla de Teruel*. Madrid, San Martín, 1990; y GARCIA SANCHEZ, Pompeyo. *Crónica humana de la Batalla de Teruel: hechos y testimonios de 71 días de la Guerra Civil*. Teruel, Hijo de A. Perruca, 1997.

jendio llega a manifestar que la batalla fue una de las decisivas de la guerra, realizada en uno de sus momentos culminantes, donde el enfrentamiento cuerpo a cuerpo de los ambos ejércitos marcó la definición de los vencedores y vencidos en lo que quedaba de conflicto¹²¹. Los soldados de Franco consiguieron, a pesar de las dificultades, contener el ataque republicano y, posteriormente, afianzar la plaza para que fuese su punto de arranque hasta el Mediterráneo.

Lojendio estructura la batalla en cinco fases para una mejor comprensión de la misma¹²²:

1.– La ofensiva republicana (del 15 al 21 de diciembre de 1937)

El avance republicano sobre Teruel comenzó el 15 de diciembre de 1937 con una acción en la que intentaron cortar la carretera que lleva de Teruel a Calamocha –a 75 km. aprox. al norte de la ciudad–. Un ataque de carácter local en la zona de

¹²¹ LOJENDIO, Luis María. “Campañas victoriosas del segundo año triunfal”, en *Noticiero de España*, Núm. 43, 9 de julio de 1938.

¹²² Los artículos que Lojendio dedica a la batalla de Teruel son los siguientes: *Un combate aéreo y un ataque Marxista* (Núm. 16, 18 de diciembre de 1937), *Una semana de ofensiva marxista en los montes de Teruel* (Núm. 17, 25 de diciembre de 1937); *Nueva fase de la batalla de Teruel* (Núm. 18, 1 de enero de 1938); *Entre la nieve y la ventisca* (Núm. 19, 8 de enero de 1938); *Entorno a Teruel* (Núm. 20, 15 de enero de 1938); *Continúa la batalla de Teruel* (Núm. 21, 22 de enero de 1938); *En el frente y el retaguardia* (Núm. 22, 29 de enero de 1938); *Diversa actividad en varios frentes* (Núm. 23, 5 de febrero de 1938); *Campaña de tres días en Palomera y Alfabra* (Núm. 24, 12 de febrero de 1938); *Movimiento envolvente entorno a Teruel* (Núm. 25, 19 de febrero de 1938); *Teruel: Cinco fases de la gran batalla* (Núm. 26, 26 de febrero de 1938); *Gran ofensiva de Aragón* (Núm. 27, 19 de marzo de 1938); y “Campañas victoriosas del Segundo Año Triunfal”, en *Noticiero de España*, Núm. 43, 9 de julio de 1938.

Celadas en paralelo a la línea de frente. Al día siguiente se continuó con una acción en las inmediaciones del pueblo de Campillo –a 15 km. al este– que se unieron con las que progresaba cerca del poblado de San Blas –a 8 km. al noreste–. La presión republicana continúa con un ejército de sesenta mil hombres que por diferentes rutas se dirigen hacia la capital turolense. Por el norte y el noreste a través del eje de marcha de las carreteras de Alfambra y de Corbalán; y por el sur y suroeste por la de Sagunto y la de Cuenca por la zona de Villastar.

El fallo de las tropas nacionales, que permitió la expansión en el terreno de los republicanos, fue del jefe de las fuerzas que defendía la plaza –el coronel Domingo Rey d’Harcourt del cual no aporta el nombre–, según Lojendio motivado por “(...) su impericia o de su traición”, quien ordenó en aquellos días el repliegue general de las posiciones que garantizaban la defensa de Teruel. A ello, también hay que unir la desproporción numérica de los atacantes frente a los defensores en la acción sobre Teruel. El 21 de diciembre las tropas republicanas contactaron con los arrabales de Teruel y “(...) anuncian falsamente por conquistada la plaza de Teruel y comienza el episodio heroico de la lucha urbana. La línea máxima de penetración marxista se

cierra en un itinerario que va desde las alturas de Celadas al núcleo de San Blas, y de ahí hacia el poblado de Campillo”¹²³.

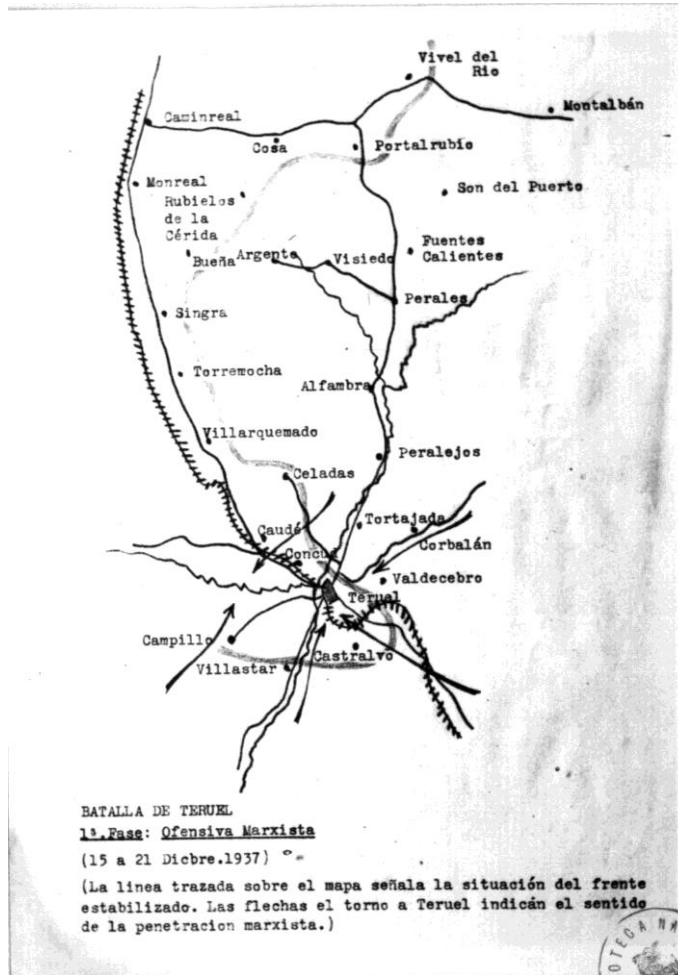
A pesar de los avances que los republicanos consiguen en el sector, y que se reconocen a regañadientes en el artículo resumen que Lojendio hace de la batalla –*Noticiero de España*, Núm. 26–, en los artículos coetáneos a los hechos, en este primer caso el 18 de diciembre de 1937, nunca se reconoce la derrota nacional sino que siempre se muestra el fracaso de los republicanos en todos sus intentos por intentar conseguir una posición mejor en el terreno. En el caso concreto, Lojendio comenta:

“(…) en el curso de la última semana, se ha desarrollado un intento de ataque enemigo en el sector de Teruel, que ha confirmado, a su vez, el dominio que sobre la línea del frente de Aragón tienen las fuerzas que conduce el Generalísimo Franco”¹²⁴.

¹²³ LOJENDIO, Luis María de. “Teruel: Cinco fases de la Gran Batalla”, en *Noticiero de España*, Núm. 26, 26 de febrero de 1938.

¹²⁴ LOJENDIO, Luis María de. “Un combate aéreo y un ataque marxista”, en *Noticiero de España*, Núm. 16, 18 de diciembre de 1937.

IMAGEN 3-17: MAPA DE TERUEL (1ª FASE)



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 26, 26 de febrero de 1938.

2.- El contraataque de los nacionales (de 21 al 24 de diciembre de 1937)

El contraataque del bando nacional comenzó una vez que se consiguió contener la incursión de los republicanos por la

zona de Celadas, San Blas y El Campillo. Por el norte intervinieron las fuerzas del ejército de Galicia –dirigidas por el General Aranda–, siguiendo como eje de la marcha la carretera de Calamocha por dos vías: a la izquierda por los Altos de las Celadas; y por la derecha desde el pueblo de San Blas hasta la Sierra de los Morrones. Por el suroeste avanzó el cuerpo del ejército de Castilla del General Varela, desde la sierra de Albarracín en dirección a Teruel.

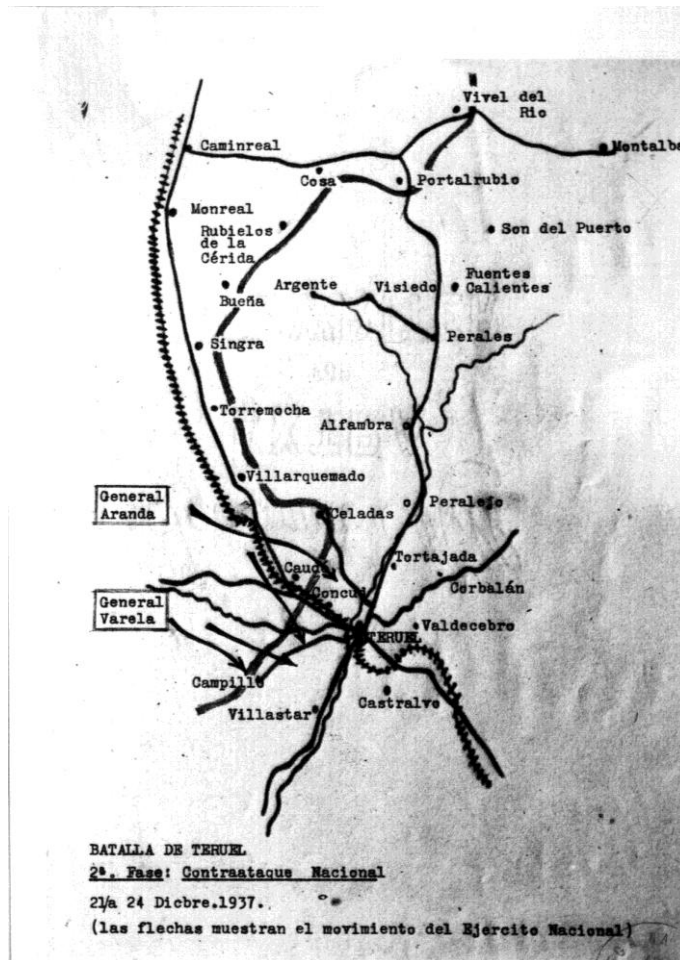
Ambos cuerpos del ejército lograron cortar el avance republicano tras una dura batalla. Igualmente Lojendio destaca que la batalla no solo consiguió la detención del avance republicano, sino que también logró que se replegase en una profundidad aproximada de cinco kilómetros hasta formar una zona de contención entre: “(...) la línea fortificada de Caudé –núcleo de San Blas, posición nacional– Sierra de los Morrones –posiciones nacionales que formaban un círculo entorno a El Campillo– y avanzadas a derecha de esta línea hacia el macizo de Villastar”¹²⁵. Gracias a estos movimientos la ofensiva nacional quedó completamente neutralizada y un duro frente nacional cerraba el paso a cualquier avance del adversario.

Lojendio no hace referencia explícita a que las tropas republicanas están ocupando la ciudad de Teruel, aunque se puede deducir de la frase con la que termina el punto: “Y en el

¹²⁵ LOJENDIO, Luis María de. “Teruel: Cinco fases de la Gran Batalla”, en *Noticiero de España*, Núm. 26, 26 de febrero de 1938.

centro de este semicírculo el núcleo urbano de la capital continuaba con levantado espíritu su defensa heroica". Destaca el heroísmo de los que "defienden" la ciudad pero sin comentar la ocupación por parte de los republicanos.

IMAGEN 3-18: MAPA DE TERUEL (2ª FASE)



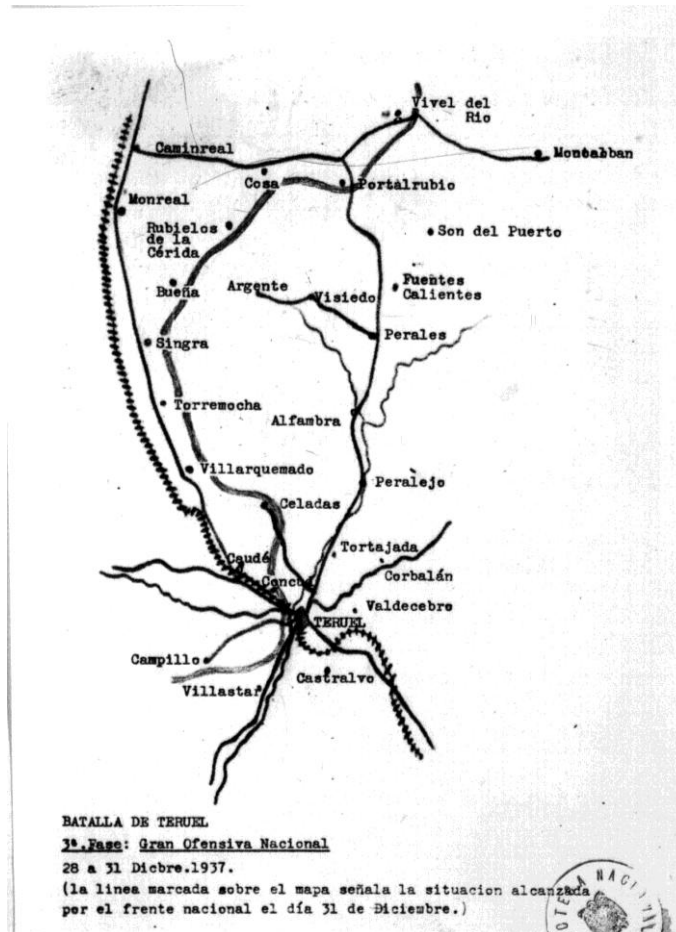
Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 26, 26 de febrero de 1938.

3.- La gran ofensiva nacional (29 al 31 de diciembre de 1937)

Tras los primeros avances republicanos y la paralización conseguida. Las tropas del Franco, en un periodo de grandes inclemencias meteorológicas, se lanzaron a la ofensiva en la línea conseguida entre Caudé y Villastar. El ataque comenzó el 28 de diciembre concentrando en esta zona una gran artillería con la cual se logró destruir las fortificaciones republicanas que estaba en las inmediaciones de Teruel. En paralelo, la aviación combatía con el enemigo logrando derribar en este espacio aéreo unos ocho aviones enemigos.

El día 29 la infantería nacional comenzó un movimiento en busca de profundidad en las líneas de frente. Por el norte ocuparon las líneas de fortificación republicana entre Caudé y Concud. Por el centro la lucha se concentró en la Pedriza y en los Morrones. Y por el suroeste en la zona de El Campillo. Fue el día 30 cuando las fuerzas nacionales lograron controlar el semicírculo, tras una lucha dura y violenta, que los republicanos tenían controlado en las inmediaciones de Teruel. Finalmente el 31, desde el oeste de la ciudad turolense, partió un ataque en cuña que a mediodía logró conquistar La Muela y que finalmente consiguió contactar nuevamente con la ciudad.

IMAGEN 3-19: MAPA DE TERUEL (3ª FASE)



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 26, 26 de febrero de 1938.

4.- Operaciones para la ampliación del Frente (17 al 19 de enero y 5, 6 y 7 de febrero de 1938)

Si en la acción llevada a cabo entre los días 28 y 31 de diciembre de 1937 se pudo haber conquistado nuevamente Teruel ¿por qué este último esfuerzo no se llevó a cabo? La justifi-

cación no procede de la oposición que hacen los republicanos al respecto sino que se deriva de que en la última noche del año “(...) una formidable tormenta de nieve acompañada de un descenso de temperatura que en días sucesivos llegó a 18 grados bajo cero impidió a las fuerzas del General Franco completar su victoria con la adecuada persecución de las fuerzas enemigas que destrozadas y en derrota buscaban la retaguardia marxista en grupos apretados que partían de Teruel por las rutas de Sagunto y de Corbalán¹²⁶. La tormenta cortó el plan de la actuación nacional; contuvo la desbandada marxista y cristalizó el movimiento de avance de las fuerzas del general Franco en la etapa de aprovechamiento de la victoria que exigía de ellas máxima agilidad y rapidez”¹²⁷. Por tanto, el avance nacional se fraguó debido a las inclemencias del tiempo. El frente ganó en calma y reposo. Lojendio destaca que el 7 de enero fue cuando parte de la guarnición que estaba en Teruel deponía las armas y los hombres, antes de entregarse al enemigo, prefirieron cruzar la línea de frente por la zona del Turia y contactar con la línea de avance

¹²⁶ La dureza de la guerra en este contexto es descrita en diferentes artículos coetáneos: LOJENDIO, Luis María de. “Entre la nieve y la ventisca”, en *Noticiero de España*, Núm. 19, 8 de enero de 1938; FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “El Teruel y alrededor de Teruel”, en *Noticiero de España*, Núm. 18, 1 de enero de 1938; y REVERTE, Antonio. “Invierno en las trincheras”, en *Noticiero de España*, Núm. 19, 8 de enero de 1938.

¹²⁷ LOJENDIO, Luis María de. “Teruel: Cinco fases de la Gran Batalla”, en *Noticiero de España*, Núm. 26, 26 de febrero de 1938.

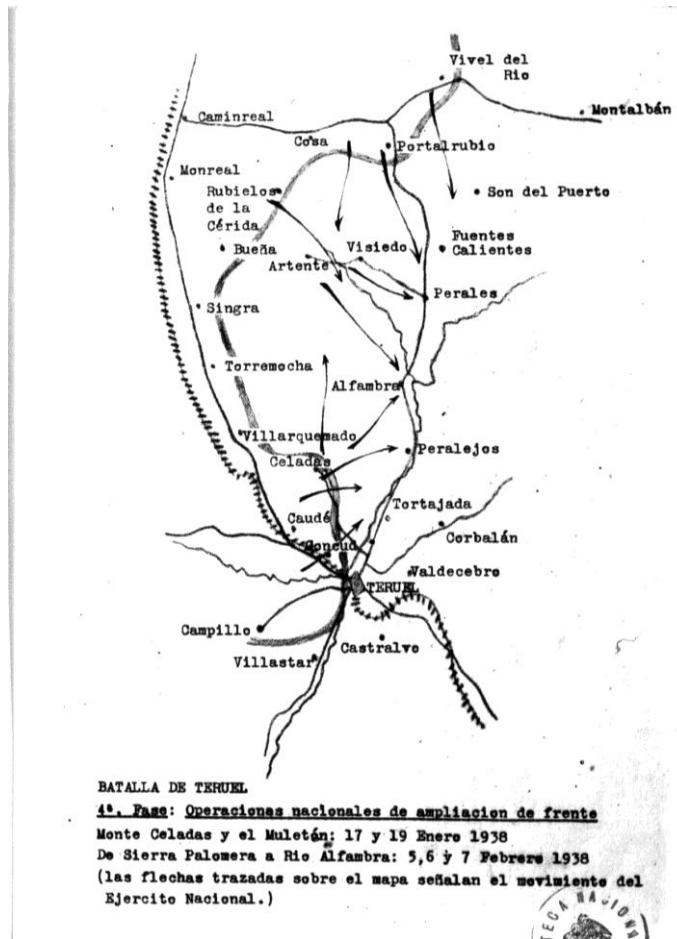
nacional. El ataque nacional se calmó esperando una mejor situación para atacar nuevamente la plaza.

A pesar de que los nacionales no pudieron volver a ocupar Teruel, los días 17 y 19 de enero las fuerzas dirigidas por el general Aranda comenzaron una operación para ampliar la zona controlada por las tropas de Franco en torno a las alturas del monte de Celadas y del Muletón hasta llegar a la separación de Teruel que se hace por el río Alfambra. Esto suponía la ruptura del frente estabilizado por la zona norte de Teruel. Estas acciones tuvieron su continuación con las operaciones de interés local que se hicieron en las líneas de Sierra Palomera y sobre el cauce del mencionado río Alfambra, motivadas por los contraataques marxistas sobre la carretera de Calamocha, y en los sectores de Singra, Bueña y Villarquemado; que intentaban liberar de los ataques la mencionada vía de comunicación.

Tras otro parón en las operaciones motivado por el duro invierno turolense las acciones del ejército nacional continuaron del 5 al 7 de febrero. En esta ocasión las fuerzas de Yagüe avanzaron desde los sectores de Portalrrubio y Vivel del Río; desde Celadas en dirección norte y noroeste se desplazaron las tropas del general Aranda; y también participaron la Agrupación de Caballería comandada por el general Monasterio en la zona que va desde Rubielos de la Cérda hasta Alfambra. Estos últimos consiguieron embolar al cuerpo del ejército republicano que

estaba en la Sierra de Palomera y, además, reconquistar diversos pueblos de la zona para la España de Franco.

IMAGEN 3-20: MAPA DE TERUEL (4ª FASE)



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 26, 26 de febrero de 1938.

Según Lojendio esta campaña entre la zona de Alfambra y Palomera demuestra una lección de movimiento armónico del ejército debido al "(...) vigor del ataque, la rapidez de la manio-

bra, la magnífica técnica empleada (...) y el acoplamiento perfecto de sus diversas armas (...)”.

5.– La reconquista de Teruel (17 al 23 de febrero de 1938)

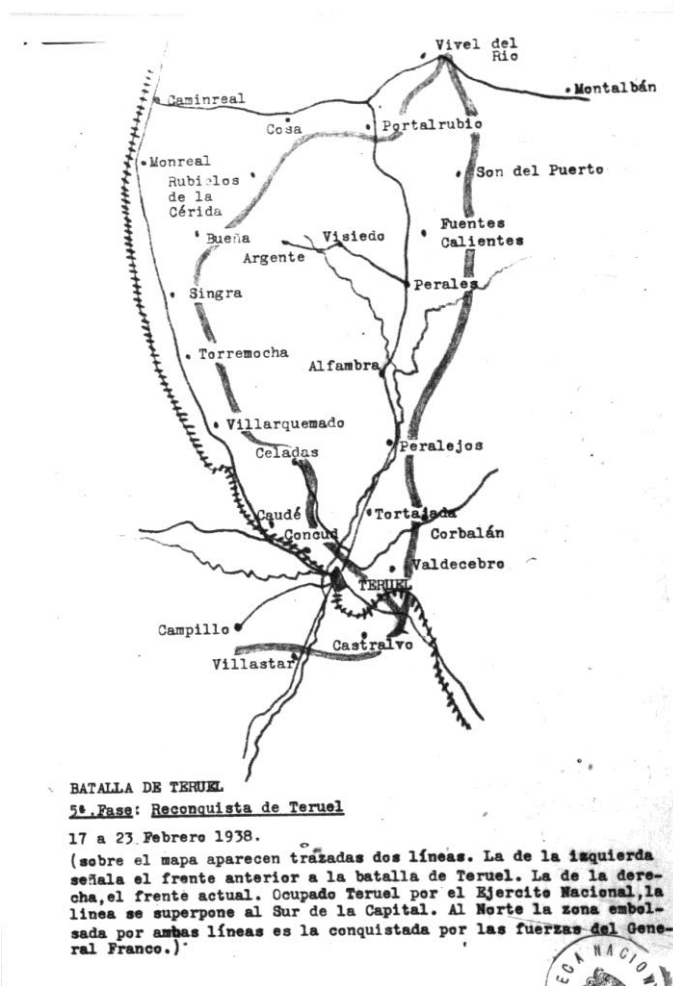
Los movimientos realizados en la zona de Alfambra–Palomera a comienzos de febrero dejaba aislada a la ciudad de Teruel, lo que le restaba importancia militar, pero las tropas del general Franco no deben dejar de lado completar el último tramo de la batalla y avanzar definitivamente hacia Teruel.

El 17 de febrero los cuerpos del ejército nacional situados en la ribera del río Alfambra se movieron en dirección de las posiciones de la Sierra Gorda enfrentándose con el enemigo atrincherado. Al día siguiente, cuando se rebasaron las alturas de la Sierra Gorda, avanzaron sobre la carretera de Corbalán hasta las inmediaciones del pueblo de Valdecebro. Este movimiento fue acompañado por otro por parte de las fuerzas que estaban situadas en la zona este de Teruel. Los movimientos se completaron con una maniobra envolvente en la que se ocuparon las poblaciones de Valdecebro, las alturas del Mansueto, Enebral y Santa Bárbara que son la defensa de la ciudad por la parte Este.

El ataque final sobre la ciudad de Teruel partió de diferentes zonas: en primer lugar desde las alturas del Mansueto y Valdecebro; el avance de estas fue cerrado por la zona de Villastar. Por otro lado, las divisiones de Castilla del general Varela

completaron el movimiento cruzando el valle del Turia y cerraron el paso de la carretera de Villastar. La definitiva "reconquista" de Teruel fue el 22 de febrero cuando entraron en la ciudad las fuerzas de Navarra, de Galicia, de Castilla y las tropas marroquíes.

IMAGEN 3-21: MAPA DE TERUEL (5ª FASE)



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 26, 26 de febrero de 1938.

Dos días después de la toma de Teruel el frente sur de la ciudad fue estabilizado y se había retornado sobre la línea desde la que los republicanos habían partido en diciembre. Con este último movimiento la batalla de Teruel había concluido¹²⁸.

¿Cuál es la conclusión que se deriva de la batalla de Teruel en el *Noticiero de España*? La primera, y más importante, es que la bando nacional ha reconquistado todas las posiciones que “por sorpresa” ocuparon los republicanos en su avance sobre Teruel, en total se reconquistaron “(...) unos 1.200 kilómetros cuadrados con catorce pueblos (...)”. Por otro lado, el ejército republicano quedaba destrozado, según los datos que aporta Lojendio: “(...) diecisiete mil prisioneros rojos quedaban en poder de las fuerzas de Franco. Estas enterraban sobre el terreno nueve mil setecientas sesenta y tres cadáveres rojos. Las Divisiones marxistas sufrían una pérdida que ascendía a cincuenta y cuatro mil hombres”¹²⁹; y completamente desmoralizado por el hecho de que los republicanos iniciaron una operación que quiso ser demostrativa de la “pujanza y organización de su ejército”

¹²⁸ FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “Teruel recuperado”, en *Noticiero de España*, Núm. 26, 26 de febrero de 1938.

¹²⁹ LOJENDIO, Luis María de. “Teruel: Cinco fases de la Gran Batalla”, en *Noticiero de España*, Núm. 26, 26 de febrero de 1938. Estos mismos argumentos los utiliza Lojendio en “Gran Ofensiva de Aragón” (Núm. 27, 19 de marzo de 1938) y Antonio Reverte en “Diez y siete mil prisioneros rojos en diez y siete días” (Núm. 26, 26 de febrero de 1938).

pero que demostró ser un auténtico fracaso¹³⁰. Finalmente, también se destaca la grave destrucción que ha sufrido la ciudad que ha de quedar como un símbolo de la destrucción de la que ha sido capaz el enemigo republicano. Por tanto, para Lojendio y la propaganda nacional estos eran argumentos totalmente reales para enfrentarse a la nociva propaganda republicana:

“(...) la batalla de Teruel aparece como testimonio y ejemplo una vez más confirmado de la pujanza y superioridad indudables del Ejército que conduce el Generalísimo Franco. Nunca en el curso de la guerra encontrará el marxismo ocasión parejamente favorable para el logro de sus planes. Por eso a la importancia militar del triunfo obtenido debe unirse su valor de ejemplaridad que tiene en esta lucha violenta que se desarrolla en los campos de España”¹³¹.

—EL AVANCE HACIA EL MEDITERRÁNEO: OFENSIVA EN LA ZONA ARAGONESA

Tras la batalla de Teruel la guerra comenzaba una nueva fase en las que las tropas de Franco iniciaron una campaña vertiginosa destinada a llegar lo antes posible al Mediterráneo y partir el amplio frente del levante en dos zonas. El lugar elegido

¹³⁰ Millán-Astray manifiesta la importancia de esta batalla destacando que la victoria es rotunda, completa, absoluta y que obedece a un plan general y de campaña planteado previamente sobre el mapa. Para desarrollarse luego cronométricamente. MILLAN-ASTRAY, José. “...la batalla del Alhambra quedará como modelo...”, en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 25, 19 de febrero de 1938.

¹³¹ LOJENDIO, Luis María de. “Teruel: Cinco fases de la Gran Batalla”, en *Noticiero de España*, Núm. 26, 26 de febrero de 1938.

para iniciar esta penetración era, como no, la continuación desde la zona de Teruel–Alfambra, por el sur del Ebro, hasta llegar al mar. El porqué era el hecho de que el ejército nacional debía aprovechar la ventaja adquirida en los campos turolenses debido al grave destrozo que había causado al ejército republicano que, según Lojendio, “(...) había salido hundido y deshecho, copadas sus mejores unidades, desarticulado todo el cuadro de su organización, desmoralizado y en fuga ante la habilidad de la maniobra realizada por el Mando Nacional. En cambio la tropa del General Franco ha salido de Teruel casi intacta para dar la batalla en la tierras llanas del sur del Ebro”¹³².

1.– El 9 de marzo de 1938 comenzó la nueva campaña en el frente del sur de Aragón. Las tropas de Franco, gracias a la acción de la artillería y de la infantería, lograron romper todo el frente avanzando con “rapidez y precisión” gracias a las columnas motorizadas y a las divisiones de caballería. Como consecuencia se consiguió un progreso importante en el terreno republicano y que el enemigo, ante el territorio que cedía e incapaz de contener el impetuoso ataque, huía despavorido de los campos de batalla. La avanzada se concentró en seis puntos de actuación:

¹³² LOJENDIO, Luis María de. “Gran ofensiva de Aragón”, en *Noticiero de España*, Núm. 27, 19 de marzo de 1938.

- A. Por Carretera de Villanueva del Huerva a Belchite, avanzó el Cuerpo del Ejército Marroquí de Yagüe.
- B. Por Darcos, la Primera División de Navarra del General García Valiño.
- C. Por Herrera y Badénas, las fuerzas de Caballería del General Monasterio.
- D. Por Rudilla y Segura de los Baños (zona sur) en dirección a Muniesa, las divisiones legionarias.
- E. Por Montalbán y las minas de Utrilla (extremo derecho del Frente, el Cuerpo del Ejército de Galicia del General Aranda.
- F. Por Vivel del Rio y la Sierra de San Just.

En pocos días se consiguió conquistar diversas poblaciones y avanzar un terreno importante. Cada vez se situaba más cerca el objetivo de la campaña que era el contacto con el mar, aunque la finalidad concreta de esta acción era el control de las poblaciones de Alcañiz y Caspe, porque desde ellas podía seguirse hasta el Mediterráneo con la retaguardia más asegurada. El cronista destaca de la campaña la precisión milimétrica y la rapidez de la acción demostrándose, de esta manera, las capacidades de organización de Franco, de los mandos del ejército nacional y la perfecta interpretación de la táctica que hacen las tropas. Muestra, por tanto, del perfecto funcionamiento de la

jerarquía en el ejército que comanda desde su cúspide el general Franco¹³³.

El sexto día de la campaña –14 de marzo– la ofensiva nacional se acercaba a su objetivo final, en palabras de Lojendio, con la misma acometividad del primer día sin que su primera línea hubiese sufrido grandes bajas. Caspe y Alcañiz se encontraban cerca, sin embargo, la resistencia republicana en la zona fue ardua. Ambas poblaciones se ocuparon entre los días 15 y 17 de marzo. En paralelo se avanzó por el sur logrando controlar por completo la zona de San Just. Esto suponía mayor firmeza para la derecha de la operación y controlar definitivamente la ruta que iba de Montalbán a Alcañiz. De estos movimientos Lojendio recalca la importancia de controlar Caspe, puesto que allí estaba situado el Cuartel General del Ejército Republicano del Este. Además, como en ocasiones anteriores, el enemigo huyó destruyendo la ciudad y las infraestructuras de comunicación y, en contraprestación, los nacionales consiguieron un importante motín de guerra y un gran número de prisioneros¹³⁴.

Las conclusiones que Lojendio extrajo de esta campaña son las siguientes:

¹³³ No hay que olvidar que ante los últimos fracasos del ejército republicano. El Ministro de Defensa, Indalecio Prieto, decidió conferir el mando de las operaciones al Jefe de su Estado Mayor: Vicente Rojo.

¹³⁴ LOJENDIO, Luis María de. “Gran ofensiva de Aragón”, en *Noticiero de España*, Núm. 27, 19 de marzo de 1938.

“(…) la ofensiva nacional ha conseguido la conquista de un territorio que se aproxima a los siete mil kilómetros cuadrado, ha ocupado cinco ciudades: Belchite, Hijas Montalbán, Alcañiz y Caspe. Ha penetrado en la profundidad máxima de avance de ciento veintisiete kilómetros. Controla por Alcañiz y Caspe las rutas que conducen al Mediterráneo en dirección a Morella y Gandesa respectivamente. Ha destrozado y dispersado cuatro Divisiones contrarias. Se acerca diez mil el número de prisioneros cogidos. En el botín de guerra recogido se suman más de cien plazas artilleras, trescientas ametralladoras, veintisiete aviones derribados, una cantidad enorme de víveres, municiones y otras armas de distintas clases”¹³⁵.

2.- Con la toma de Caspe la lucha en el frente aragonés se extendió también hacia la zona norte del Ebro, asumiendo la categoría de ofensiva general sobre todo el frente aragonés, desde el Pirineo hasta la zona sur del Ebro. Las acciones se llevaron a cabo sobre tres sectores:

A. *Sector de Huesca*. La capital oscense tenía una situación similar a la de Oviedo, es decir, con los dos ejércitos enfrentándose en un corto espacio de terreno. La operación comenzó el 22 de marzo y en cuatro días el Cuerpo del Ejército de Navarra, al mando del General Solchaga, consiguió liberar la capital del Alto Aragón.

En paralelo a esta acción en la ciudad de Huesca el Cuerpo del Ejército de Aragón, dirigido por el General

¹³⁵ LOJENDIO, Luis María de. “Gran ofensiva de Aragón”, en *Noticiero de España*, Núm. 27, 19 de marzo de 1938.

Moscardó, partió de Almudevar y consiguió la toma de más de veinte pueblos, de los cuales destaca Tardienta por ser el centro principal de operaciones del ejército republicano en la zona. Estos movimientos supusieron el derrumbe de la parte norte del Frente de Aragón: Cataluña estaba a un paso de los ejércitos de Franco.

- B. *Paso del Río Ebro*. Coincidiendo con los movimientos realizados en la zona de Huesca también se actuó sobre la zona de los Monegros, en dirección sur–norte. El mismo día 22 de marzo alrededor de mil hombres consiguieron cruzar el margen del río Ebro por la zona de Quinto (a 40 km. aprox. al sureste de Zaragoza). Los soldados nacionales estaban apoyados por la división del General Barrón, por la Quinta División de Navarra del General Juan Bautista Sánchez, por fuerzas de Caballería y pos aviación.

Las tropas de Franco lograron cruzar en cuatro días el Ebro y conseguir afianzar posiciones para orientarse hacia Lérida. Para ello fue fundamental la ocupación de Bujalaroz (25 de marzo) por las tropas de Yagüe como punto de arranque para entrar en la zona catalana. Lérida fue la primera capital que cayó en manos de Franco el día 3 de abril. Lojendio destaca que, igual que había ocu-

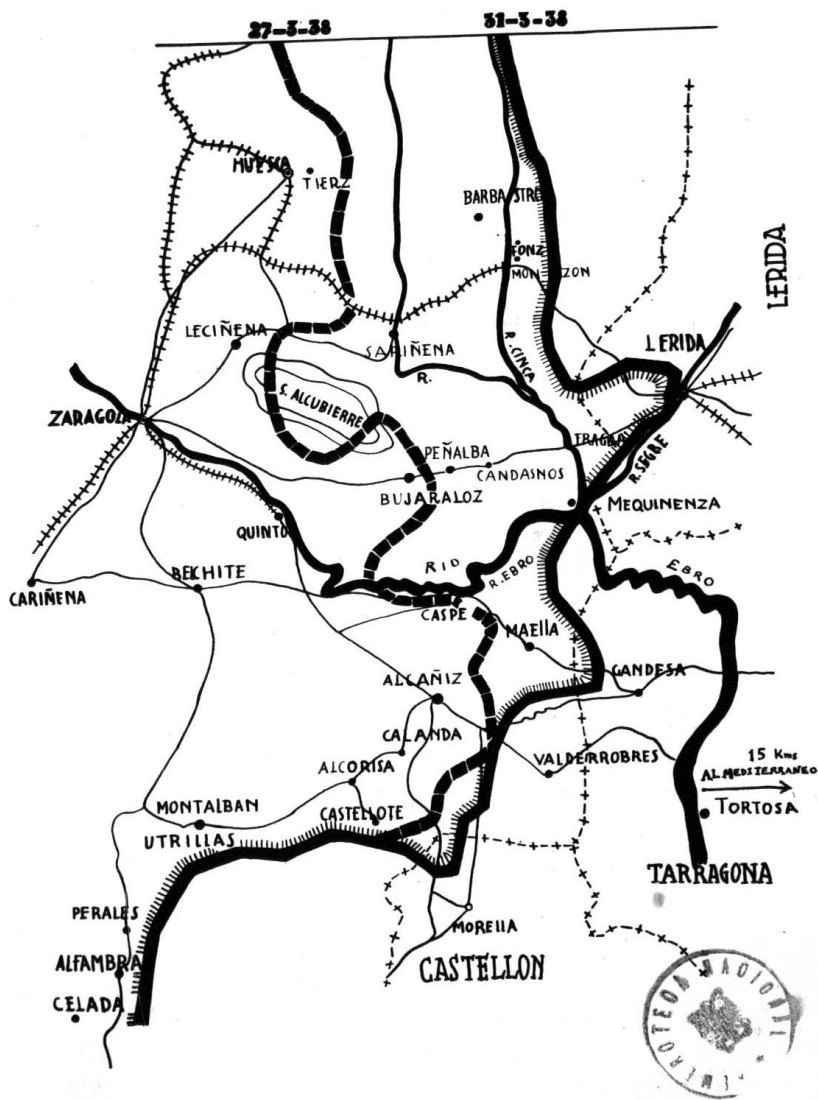
ruido en otras poblaciones, los republicanos saquearon "bárbaramente" la ciudad antes de abandonarla.

C. *Sector Sur de Aragón: el Maestrazgo*. Las tropas del General Aranda iniciaron el 24 de marzo desde Alcorisa (115 km. aprox. al noreste de Teruel) un nuevo avance para contactar definitivamente con la provincia de Castellón. La Tercera División de Navarra, que comanda Camilo Alonso Vega, consiguió el día 3 de abril penetrar en la zona castellanense por la sierra de la Pobleta en el corazón del Maestrazgo. El 4 de abril conquistaron Morella y al día siguiente las fuerzas de Franco tenían a la vista el Mediterráneo en una ruta abierta hacia el mar.

Los movimientos que las tropas nacionales llevaban a cabo por la zona de la sierra del Maestrazgo permitieron poner en liza el objetivo final de la campaña de Aragón, es decir, llegar al Mediterráneo, por la población castellanense de Vinaroz, y conseguir partir en dos el amplio frente de batalla y también cortar las comunicaciones entre las dos zonas de la República. En este sentido, Lojendio afirma que la campaña de Aragón, debido a lo que se consiguió, fue una de las maniobras más decisivas en el curso de la guerra, puesto que suponía un importante avance hacia el final de la misma¹³⁶.

¹³⁶ LOJENDIO, Luis María de. "El ejército nacional llega al Mediterráneo", en *Noticiero de España*, Núm. 31, 16 de abril de 1938.

IMAGEN 3-22: MAPA DEL FRENTE DE ARAGÓN (1938)



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 29, 2 de abril de 1938.

IMAGEN 3-23: GENERAL ARANDA EN EL MAR DE VINAROSZ



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 31, 16 de abril de 1938.

El último avance sobre la población de Vinaroz fue, según la propaganda nacional, una maniobra arriesgada, rápida y brillante, sencilla en su explicación y perfecta en su realización sobre el terreno. Para ello fueron encargadas las divisiones del cuerpo de ejército de Galicia que mandan Martín Alonso y Camilo Alonso Vega, junto a la agrupación de divisiones que comanda el general Rafael García Valiño. La maniobra ha sido desarrollada en tres fases:

- A. 12 y 13 de abril. Los cuerpos del ejército de Galicia se movieron desde la zona del Maestrazgo para cortar el nudo de carreteras que van desde Vinaroz hasta Benicarló, intentando ocupar un amplio espacio sobre el que

llevar a cabo la definitiva ocupación del objetivo. Los republicanos, muy debilitados por los ataques nacionales, se replegaron sobre el pueblo de San Mateo –30 km. al oeste de Vinaroz–.

- B. 14 de abril. Este día se llevó a cabo el verdadero enfrentamiento con los republicanos, logrando conquistarse poblaciones cercanas como la mencionada de San Mateo, que era donde estaba el centro militar republicano de la región. Se consiguió una gran profundidad en el frente puesto que los republicanos no podían contener el imponente avance nacional.
- C. 15 de abril tropas de Aranda contactaron con el mar en la ruta que va de Vinaroz a Benicarló. Para comenzar un movimiento envolvente sobre la población de Vinaroz controlando los centros de comunicaciones de la zona. Asimismo, las tropas nacionales trabajaron por ampliar la cuña que habían hecho en el frente: el cuerpo de García Valiño ampliaban el frente hacia el norte contactando con Cataluña con la población de Ulldecona; y las tropas de Martín Alonso desplazadas hacia el sur consiguieron ocupar Benicarló.

Por tanto, el bando nacional conseguía su objetivo final en la campaña de Aragón: una zona costera en el levante mediterráneo de unos treinta kilómetros de ancho y habiendo conse-

guido controlar diferentes poblaciones por lo que no había reductos republicanos en la zona. El importante avance territorial suponía un grave perjuicio para los republicanos tanto en su extensión territorial como por el corte y dificultad de las comunicaciones entre los dos nuevos sectores que se creaban en la España republicana.

IMAGEN 3-24: GENERAL ALONSO VEGA Y LA CUARTA DIVISIÓN DE NAVARRA EN EL MAR DE VINAROS



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 31, 16 de abril de 1938.

C.- LA DIVISIÓN DEL FRENTE MEDITERRÁNEO

La toma de Vinaros tuvo como consecuencia la división de la amplia línea mediterránea en dos nuevos frentes de guerra, que Lojendio los define como: frente español que del Mediterrá-

neo en Benicarló va hasta el Mediterráneo en Motril (que pasa por Madrid, Toledo y la zona extremeña) y el frente catalán¹³⁷.

**–FRENTE ESPAÑOL QUE DEL MEDITERRÁNEO EN BENICARLÓ
VA HASTA EL MEDITERRÁNEO EN MOTRIL**

El denominado Frente Español abarcaba una situación muy heterogénea en la guerra, debido a las diferentes características del conflicto dependiendo del lugar en el que discurren los hechos. En consecuencia se puede encontrar desde una guerra de trincheras, como la que se ha hecho referencia en Madrid; una de conquista, los nuevos avances que se hacen sobre la soberanía republicana; y otra de control, destinada hacia las bolsas republicanas que aún estaban presentes en el terreno por el que habían pasado los nacionales.

1.– La tranquilidad no llegó en este heterogéneo frente de batalla. El 23 de abril el general Varela, al mando del Cuerpo del Ejército de Castilla, lanzó un ataque sobre la zona de Alfambra–Aliaga–Teruel, moviéndose en dirección a Morella para poder controlar pequeñas bolsas de reductos republicanos que habían quedado en el fulgurante avance hacia el Mediterráneo y seguir afianzando los avances en esa línea del frente. Estas operaciones secundarias concluyeron el 27 de abril con la ocupación de di-

¹³⁷ LOJENDIO, Luis María de. “El ejército nacional llega al Mediterráneo”, en *Noticiero de España*, Núm. 31, 16 de abril de 1938.

versos pueblos, la derrota de los republicanos y el objetivo de afianzamiento completamente conseguido¹³⁸. La finalización de estas acciones vino determinada, según Lojendio, por el mal tiempo lo que hizo lo que se presagiaba como una gran ofensiva, se convirtió en una simple escaramuza de tipo local.

Consecuencia del mal tiempo las grandes operaciones quedaron pospuestas y entre la última semana de abril y los primeros momentos del mes de mayo estuvo determinado por pequeñas incursiones en la zona aragonesa y valenciana:

- A. Las tropas de Aranda avanzaban el 4 de mayo hacia el sur controlando diferentes campos de trincheras que habían camino a Castellón (sobre la zona de Cuevas de Vinromá).
- B. También el día 4 de mayo el general García Valiño rompía el frente estabilizado de Morella (en la sierra del Maestrazgo) intentando afianzar los avances conseguidos en el último mes de la guerra.
- C. El día 5 de mayo los republicanos llevaron a cabo una serie de contraataques en el frente de Castellón donde se habían movido las tropas de Aranda. Destacando Lojendio que todas estas acciones fueron un auténtico fracaso: “(...) han quedado destrozadas tres Brigadas de choque del ejército rojo. Centenares de cadáveres y de heridos,

¹³⁸ LOJENDIO, Luis María de. “El frente del Cuerpo de Ejército de Castilla”, en *Noticiero de España*, Núm. 33, 30 de abril de 1938.

que los marxistas no pudieron retirar, quedaban sobre las trincheras que ellos mismos construyeron”¹³⁹. Por tanto, lo que expone es que a pesar del esfuerzo del contraataque no consiguieron ningún tipo de avance.

- D. El 6 de mayo se llevó a cabo una importante penetración tanto de las tropas de Aranda como las de García Valiño aprovechando la debilidad de la resistencia republicana.

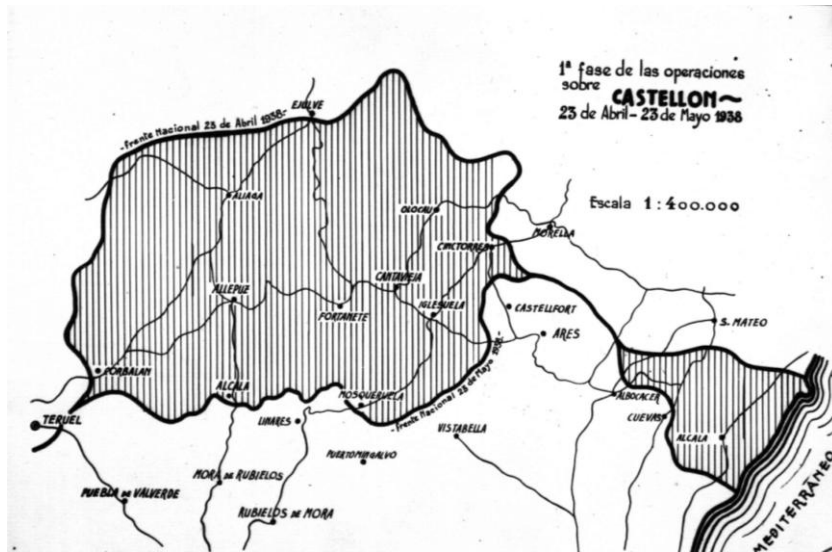
La trascendencia de estas operaciones estuvo determinada por el hecho de que han entrado en movimiento toda la línea de frente que une Teruel con el Mediterráneo, con Morella como centro de todo el dispositivo. Además Lojendio destaca que este tipo de movimiento son los que presagian una nueva gran batalla, puesto que era el momento en que las acciones de tipo local se engarzan en el conjunto armónico de la maniobra.

Las acciones menores de tipo local realizadas entre Teruel y el Mediterráneo supusieron el punto de partida para una “enérgica progresión de fondo” que las tropas nacionales comenzaron el día 10 de mayo. El objetivo era controlar una gran bolsa de posiciones republicanas que se habían quedado por el camino desde Teruel hacia el mar –dirección a Sagunto–. La operación se desarrolló sobre el terreno abrupto de las sierras que unen la provincia de Teruel con la de Castellón, apoyándose

¹³⁹ LOJENDIO, Luis María de. “Presentación de una nueva gran batalla”, en *Noticiero de España*, Núm. 34, 7 de mayo de 1938.

además en la línea conseguida el mes anterior con la llegada al Mediterráneo. Tuvieron una duración de diez días y con ellas se logró una nueva rectificación del frente de partida, la conquista de diferentes poblaciones –entre la que destaca Corbalán el 17 de mayo– y la reducción de la bolsa de enemigos en toda la zona. La España nacional estaba afianzando sus posiciones en la región¹⁴⁰.

IMAGEN 3-25: MAPA DE LA PRIMERA FASE DE OPERACIONES SOBRE CASTELLÓN



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 40, 18 de junio de 1938.

Todo se enfocaba hacia la toma de la ciudad de Castellón como el núcleo poblacional más importante de la zona. Para ello, lo primero que hicieron las tropas del general Franco en los

¹⁴⁰ LOJENDIO, Luis María de. “En los tres sectores”, en *Noticiero de España*, Núm. 36, 21 de mayo de 1938; y “En las líneas al sur del río Ebro”, en *Noticiero de España*, Núm. 38, 4 de junio de 1938.

primeros días de junio fue la habilitación de rutas y caminos para que pudiesen pasar los cuerpos del ejército. Las más importantes eran las tres carreteras de la sierra que conectaban con Castellón: la que parte de Albocacer; la que de norte a sur va de Benaifós hasta Alcora; y la que en dirección oeste a este va de Rubielos de Mora a Lucena del Cid, en Alcora se une con la anterior y termina en Castellón¹⁴¹. Vías fundamentales para el intento de asalto a la ciudad.

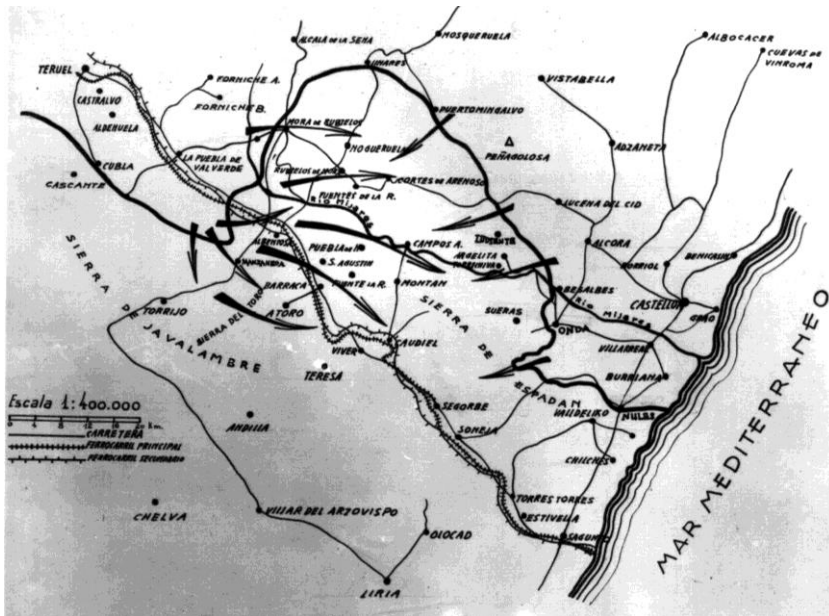
Entre los días 11 y 15 de junio las fuerzas de la Cuarta División de Navarra, comandada por Camilo Alonso Vega, se lanzaron definitivamente sobre Castellón, consiguiendo ocupar la ciudad¹⁴². Pero la estrategia continuó hasta cruzar el río Mijares y ocupar también la población de Villarreal. Según Lojendio, la marcha del general Alonso Vega fue posible debido a dos circunstancias: por un lado, la rapidez vertiginosa que provocó el desconcierto en las fuerzas republicanas; y, por otro lado, la proximidad de objetivos importantes que robustecían la posición estratégica de las fuerzas que avanzaban. Además también destaca el importante sistema defensivo que los republicanos tenían en la ciudad levantina que consistía en el atrincheramiento y

¹⁴¹ LOJENDIO, Luis María de. “La marcha sobre Castellón”, en *Noticiero de España*, Núm. 39, 11 de junio de 1938.

¹⁴² FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “Castellón, Burriana, Nules”, en *Noticiero de España*, Núm. 44, 16 de julio de 1938.

tellón hacia el sur logrando controlar nuevo pueblos para la España de Franco y poniendo camino directo en dirección a Sagunto, zona en la que se desarrolló una importante campaña de desgaste y conquista¹⁴⁵.

IMAGEN 3-27: MAPA DEL AVANCE DESDE TERUEL HASTA SAGUNTO



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 45, 23 de julio de 1938.

Estas últimas acciones, junto con las diferentes incursiones menores a lo largo de todos los frentes de España, coincide en el tiempo con la conmemoración del segundo aniversario de la guerra, que en palabras de los nacionales no deja de ser tre-

¹⁴⁵ ROCAMORA VALLS, Pedro. “Avance nacional en el frente levantino”, en *Noticiero de España*, Núm. 43, 9 de julio de 1938; LOJENDIO, Luis María de. “Actividad en toda la línea”, en *Noticiero de España*, Núm. 44, 16 de julio de 1938; y “Rotura del frente enemigo en el sector de Extremadura”, en *Noticiero de España*, Núm. 45, 23 de julio de 1938.

mendamente positivo puesto que la victoria en la guerra era cuestión de tiempo. El segundo año de la guerra trajo consigo dos componentes fundamentales, como se ha visto: la caída definitiva del Frente Norte y la llegada al Mediterráneo. Lojendio lo resume de la siguiente manera:

“Un año de campaña serena, al mismo tiempo metódica y vigorosa. Quienes con desapasionamiento, con calma y serenidad, han venido estudiando diariamente los problemas de la guerra de España han podido apreciar en el curso de este Segundo Año de operaciones militares, un diario robustecimiento de la eficacia militar del Ejército mandado por el General Franco. Esta sensación de crecimiento, no responde únicamente a la consideración aislada del Ejército Nacional como elemento de lucha, sino que entra también dentro de juicio y evaluación de reciprocidad que no puede ocultarse en ninguna guerra. La guerra es dialogo y polémicas llevados a cabo por medio de las armas. La consideración de un ejército de guerra, nunca será justa y perfecta considerado como elemento aislado, agrupación de fuerzas medido su potencial guerrero. En toda guerra un ejército cuenta con un adversario concreto y tangible. La lucha es un encuentro. Choque de fuerzas opuestas. El valor de los ejércitos que se encuentran, tiene siempre por base un sentido de reciprocidad, un valor relativo que hace del triunfo de uno de ellos el fracaso de su adversario. Por eso el examen de las campañas nacionales llevadas a cabo en este año debe preceder una pequeña indicación de las tendencias advertidas en el mando marxista; precisamente el segundo año de lucha se inicia con el fracaso ruidoso de una operación como fue la ofensiva roja en Brunete, que se presentaba ante el mundo como primera acción en que el ejército rojo se decía reorganizado, tomaba la iniciativa de unas operaciones. A pesar del desastre de Brunete, se insistió

luego con igual táctica sobre Belchite en el frente de Aragón. Ambas actuaciones marxistas tenían una finalidad concreta: la de descongestionar de tropa nacional el frente, primero de Santander y luego de Asturias. No consiguieron su objeto, pues sin dilación ni retraso el Ejército Nacional dio fin a su magnífica campaña de liberación del Norte de España.

La iniciativa se manifiesta luego en torno a Teruel. Es el momento culminante de esta etapa de la guerra. El Ejército Nacional acude al combate. La derrota marxista alcanza en Teruel un grado nunca visto en esta guerra. Teruel determina el curso futuro de esta guerra. La lucha se concreta en la zona de Levante. Su consecuencia inmediata es la gran ofensiva de Aragón”¹⁴⁶.

IMAGEN 3–28: MAPA DE ESPAÑA EL 18 DE JULIO DE 1938



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 43, 9 de julio de 1938.

¹⁴⁶ LOJENDIO, Luis María de. “Campañas victoriosas del Segundo Año Triunfal”, en *Noticiero de España*, Núm. 43, 9 de julio de 1938.

Pero la conmemoración de este acto, que en el *Noticiero de España* viene recogido como un especial que hace resumen y balance del año, no hace que la iniciativa y acometividad se detenga, sino más bien todo lo contrario potencia las ganas de poder vencer definitivamente en el conflicto.

2.- Una zona que tuvo un tratamiento secundario en el *Noticiero de España* fue la comprendida entre Andalucía y Extremadura donde la máxima autoridad militar, por parte de los nacionales, era el Virrey de Sevilla, el general Gonzalo Queipo de Llano. Anteriormente se mencionó la importancia del sur de la península en los comienzos del Alzamiento con los movimientos de las columnas africanas por Andalucía y Extremadura. Sin embargo, a lo largo de las páginas del *Noticiero de España* son pocas las referencias directas a acciones en este frente de batalla. Por ello, los apuntes que se hacen al mismo están inmersas en el epígrafe del amplio frente mediterráneo dado que Lojendio no dedica una gran atención al mismo.

El problema principal que tenía la zona andaluza-extremeña era que con el avance fulgurante de las tropas de Franco por estas regiones, quedaron por el camino grandes bolsas de enemigo que eran necesarias de controlar. Para ello, son fundamentales las acciones de Queipo de Llano que fue quien atacó los principales reductos republicanos del suroeste español.

Según la propaganda nacional, la importancia de Extremadura para los nacionales deriva de que en ella el marxismo había tenido una campaña propagandística más extrema y disolvente porque el campo extremeño era donde preparaban la revolución comunista¹⁴⁷.

La primera de las acciones que se mencionan en el *Noticiero de España* de manera explícita fue entre el 14 y el 18 de junio de 1938, en la zona de confluencia entre las provincias de Córdoba y Badajoz, en la Sierra Morena. Una acción destinada a reducir la gran bolsa de posiciones republicanas adentradas en la línea estabilizada del frente nacional entre la Sierra del Pedroso y el frente de Peñarroya –actualmente Peñarroya–Pueblonuevo a 75 km. aprox. al noroeste de Córdoba–, fue una auténtico éxito limitando el poderío republicano en la zona¹⁴⁸. Este tipo de acciones se sucedieron en semanas posteriores en el sector de Fuenteovejuna y de Madrigalejo¹⁴⁹, por la zona de Peraleda de Saucedo, de Blázquez¹⁵⁰... para seguir embolsándose zonas de resistencia republicana.

¹⁴⁷ LOJENDIO, Luis María de. “Nueva campaña de Extremadura”, en *Noticiero de España*, Núm. 46, 30 de julio de 1938.

¹⁴⁸ LOJENDIO, Luis María de. “Con el ejército del General Queipo de Llano”, en *Noticiero de España*, Núm. 41, 25 de junio de 1938.

¹⁴⁹ LOJENDIO, Luis María de. “Rotura del frente enemigo en el sector de Extremadura”, en *Noticiero de España*, Núm. 45, 23 de julio de 1938.

¹⁵⁰ Las siguientes citas son de: LOJENDIO, Luis María de. “Nueva campaña de Extremadura”, en *Noticiero de España*, Núm. 46, 30 de julio de 1938.

Lojendio destaca que estas acciones secundarias en las líneas extremeñas estuvieron caracterizadas por ser una campaña policiaca, ya que tras ellas las brigadas de caballería se lanzaron a rastrear los campos en busca de enemigos desfocalizados, es decir, de manera indirecta Lojendio está haciendo referencia a la represión que hace el ejército nacional a pesar de que lo matiza afirmando que “(...) No van en lucha contra otro Ejército sino tan solo contra partidas aisladas de soldados fugitivos (...) Los criminales y desesperados que asaltan cortijos que violan las mujeres, que incendian las cosechas, van perseguidos de cerca por las fuerzas del ejército nacional”.

Igualmente tras la ocupación de los territorios por parte de los nacionales la idea que se manifiesta es que España puede comprobar el rastro de crímenes que habían dejado los republicanos en la zona: “(...) Las iglesias arrasadas, el amor libre y la inmoralidad más absoluta en la vida social, la vida económica paralizada con la colectivización consiguiente al robo de los legítimos propietarios, el hambre y la miseria en las poblaciones civiles, el crimen organizado como medida de gobierno, familias enteras de derechas han desaparecido asesinadas, los cincuenta y tres últimos prisioneros de Don Benito fueron bárbaramente asesinados momentos antes de la entrada de las fuerzas nacionales.

Ya en paralelo a la importante campaña del Ebro –que se verá posteriormente– el general Queipo de Llano atacó desde el 9 de agosto las tierras extremeñas. Esta vez la acción fue llevada a cabo en coordinación entre los ejércitos del Centro y del Sur sobre las tierras de la Serena (Extremadura). La operación con una duración de tres días consiguió conquistar diferentes poblaciones y liberar más de mil setecientos cincuenta kilómetros cuadrados, consiguiendo situar la línea de frente en Puertollano–Valdecaballeros–Sierra de la Osa–Rio Zújar¹⁵¹. Durante estos meses también se desarrollaron acciones menores sobre la zona norte de Extremadura, al mando del general Saliquet, destinadas sobre todo a la limpieza de importantes bolsas de enemigos republicanos en la zona¹⁵².

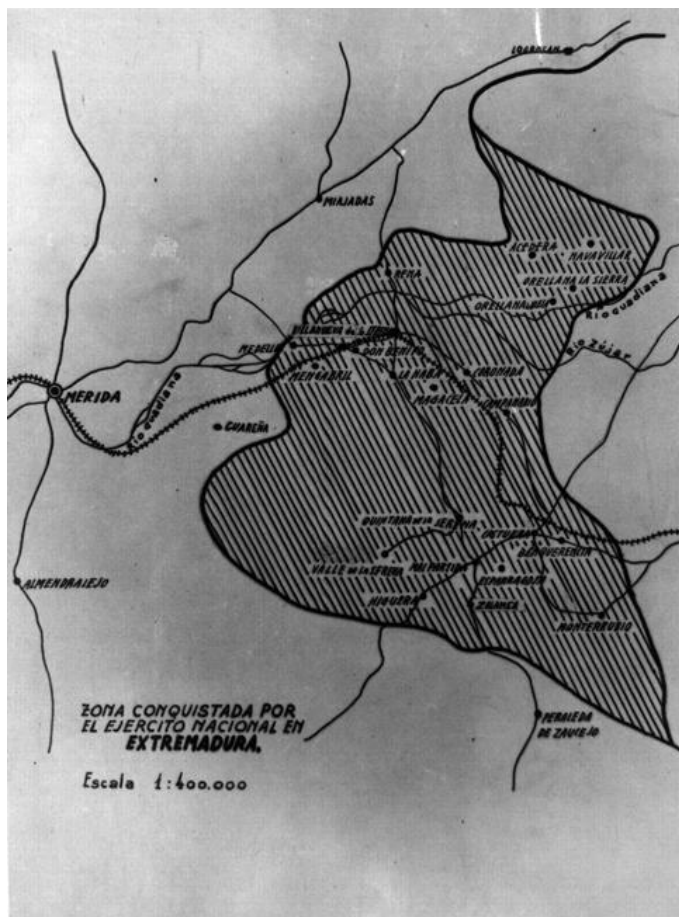
Tras estas acciones mencionadas sobre todo en el sector de Extremadura, pero llevadas a cabo, tanto por los ejércitos del centro como, especialmente, el del sur. Solo se exponen en el *Noticiero de España* pequeños contraataques de los republicanos sobre esta línea de frente –en los meses de septiembre y octubre de 1938–, la acción de la Cuesta de la Reina del ejército del

¹⁵¹ LOJENDIO, Luis María de. “I.– En las orillas del Ebro; II.– En el frente de Extremadura; III.– Nuevo intento marxista”, en *Noticiero de España*, Núm. 48, 14 de agosto de 1938.

¹⁵² LOJENDIO, Luis María de. “En el Ebro y en Extremadura”, en *Noticiero de España*, Núm. 50, 27 de agosto de 1938.

Centro¹⁵³, algunos bombardeos... encontrándose los republicanos en una situación decadente y esperando la victoria definitiva de los nacionales.

IMAGEN 3-29: MAPA DE EXTREMADURA



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 47, 5 de agosto de 1938.

Por último, llama la atención en la lectura del *Noticiero de España* de que a pesar de que se menciona constantemente

¹⁵³ LOJENDIO, Luis María de. “Un golpe de mano en la Cuesta de la Reina”, en *Noticiero de España*, Núm. 59, 29 de octubre de 1938.

que Franco es quien lleva a cabo toda la organización y estrategia de las campañas bélicas, no obvia en ningún momento la importancia del general Queipo de Llano en la acción de las mismas.

–EL TRIÁNGULO DE CATALUÑA

El sector de Cataluña se configurar por dos hechos: en primer lugar, no hay duda que la llegada de las tropas de Franco al Mediterráneo por Vinaroz supone la división definitiva del mismo; pero hubo un hecho anterior a este movimiento que fue la penetración de las tropas de Yagüe y Moscardó en la zona catalana que consiguieron tomar Lérida lo que supuso el punto de arranque de la “conquista de Cataluña”. Por tanto, se toma la fecha del 3 de abril de 1938 como el comienzo de las campañas sobre tierras catalanas –que se han expuesto anteriormente–.

1.– En las zonas sur de Cataluña, tras la caída de Lérida, el avance nacional continuó sobre la línea del río Segre. El 4 de abril las fuerzas del general Moscardó pasaron el curso del río Noguera Ribagorzana por Alfarras –25 km. aprox. de Lérida– y lograban ocupar Balaguer al día siguiente, llegando a un punto estratégico importante como la confluencia entre los ríos Segre y Noguera Pallaresa –afluente del primero–. La importancia viene determinada por ser una importante región fluvial con amplios

valles y caudalosos cursos fluviales región donde poder generar energía eléctrica gracias a las presas. Lojendio concreta sobre todo en el curso del Noguera Pallaresa que era donde estaban situadas las más poderosas centrales eléctricas de Cataluña.

Debido a la dificultad orográfica de la zona Franco decidió paralizar la progresión por el sur de la provincia de Lérida – además se estaba avanzando en paralelo hacia el Mediterráneo– y dio preferencia a la actividad en la zona montañosa. Aunque el cronista lo expone como un interés derivado de la dificultad que planteaba la zona, la realidad del avance lo marca la necesidad de controlar las mencionadas centrales hidroeléctricas para poder ir asumiendo los recursos económicos de la región catalana, lo que en consecuencia coartaba el acceso a la electricidad de las zonas republicanas allegadas. Por ende, los cuerpos del Ejército de Navarra comandados por el general Solchaga, por el norte, y el Cuerpo del Ejército de Aragón del general Moscardó, por el sur, comenzaron una breve, pero complicada, campaña para conquistar la zona de las presas y centrales del curso alto del Noguera Pallaresa. Las fuerzas de Solchaga han partido de la población de Benabarre –65 km. aprox. al norte de Lérida– en dirección al este, cruzando los valles del Ribagorzana y del Pallaresa, para llegar a Tremp, que cayó el 7 de abril, y lograr controlar las centrales que estaba en la zona del río Flamisell (afluente del Noguera Pallaresa). Al mismo tiempo, las tropas de

Moscardó que partieron el día 5 de abril de Balaguer lograron ocupar las centrales del curso bajo del río Pallaresa; y, al día siguiente, terminar ocupando las de San Lorenzo y la de Camarasa. Gracias a estos movimientos se consiguieron tomar la totalidad de las instalaciones industriales de la zona del Noguera Pallaresa. Según Lojendio se daba un golpe de muerte a la industria catalana porque “(...) Con la ocupación de esta cuenca pierden los marxistas riqueza incalculable absolutamente precisa para el desenvolvimiento de su industria de guerra (...)”¹⁵⁴.

2.– La llegada al Mediterráneo de las tropas nacionales, el 15 de abril, hizo que se configurase definitivamente el frente de Cataluña. La zona quedó cerrada en un triángulo que se cernía como lenta tenaza sobre la ciudad de Barcelona.

Las operaciones continuaron sobre el suelo catalán con el intento de afianzamiento del frente. Por el norte catalán el 10 de abril se consiguió controlar todo el Valle de Arán y los pasos de montaña de Pont du Roy y El Portillón que cerraban fronteras a los republicanos. Por el sur del Ebro las tropas del General García Valiño continuaron su avance en dirección norte desde Vinaroz, controlando Ulldecona, hasta alcanzar Amposta, Tortosa, y la desembocadura del río Ebro, consiguiendo que el frente se estabilizase, ya en todo momento, dentro de Cataluña.

¹⁵⁴ LOJENDIO, Luis María de. “En la ruta del mar”, en *Noticiero de España*, Núm. 30, 9 de abril de 1938.

Las conquistas en la zona catalana se fueron afianzando y el único movimiento destacabas semana posteriores, en la segunda quincena de mayo, fueron algunas acciones de contraataque que realizaron las tropas republicanas sobre cuatro zonas concretas: por el pueblo de Sort en el norte de Lérida, por la zona de Tremp, por Baronia y finalmente el Balaguer. El *Noticiero* destaca que esta ofensiva estuvo precedida por una amplia campaña de exaltación y de publicidad por parte del gobierno republicano, quien reclutó una masa de ciento veinte mil hombres, junto con las fuerzas de cobertura y las unidades de choque y maniobra, para intentar recuperar parte del terreno perdido en este frente. Sin embargo, en una campaña de seis días los nacionales han logrado contener el ataque del ejército de la República, destrozando once de sus aviones, cuarenta tanques rusos y haciendo gran mella en sus tropas, que Lojendio calcula entre veinticinco mil y treinta mil bajas y unos tres mil prisioneros¹⁵⁵.

A comienzos de junio de 1938 las tropas nacionales partiendo desde Huesca han penetrado en el la zona pirenaica para ocupar los valles de Bielsa y del Alto Cinca¹⁵⁶. En una campaña

¹⁵⁵ LOJENDIO, Luis María de. "Etapa de contraataques rojos", en *Noticiero de España*, Núm. 37, 28 de mayo de 1938.

¹⁵⁶ La acción de las tropas nacionales en el Alto Cinca supuso, aparte de control de uno de los objetivos militares propuestos, la liquidación de una de las columnas republicanas que, según Fernández Almagro, más "ditirampos" había inspirados a los periódicos pro republicanos y sus emisoras de radio: la División 43. FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. "Fin de la División 43", en *Noticiero de España*, Núm. 40, 18 de junio de 1938.

de ocho días –desde el 9 al 16 de junio– las tropas de la tercera División de Navarra ocuparon gran cantidad de pueblos y las altas cotas de la zona. Como Lojendio repite con asiduidad lo peor que ha manifestado la campaña ha sido “Concluye esta brillante campaña del Cuerpo del Ejército de Navarra con la amargura y el dolor que produce el ver esos pueblos deshechos, las casas saqueadas, las poblaciones civiles obligadas violentamente a evacuar y marchar hacia Francia por los caminos perdidos entre la montaña”¹⁵⁷.

D.– UN EPISODIO FUNDAMENTAL: LA BATALLA DEL EBRO¹⁵⁸

Tras una cierta estabilización de los frentes, pese a que se ha visto los nacionales seguían avanzando hacia Sagunto, el ejército republicano se reorganizó y planteó una gran operación en el Ebro para intentar recuperar el terreno que había venido perdiendo desde comienzos de año en la región¹⁵⁹. Sin duda, fue

¹⁵⁷ LOJENDIO, Luis María de. “Conquista de Castellón”, en *Noticiero de España*, Núm. 40, 18 de junio de 1938.

¹⁵⁸ Solo se aporta un mapa de la batalla del Ebro porque están desaparecidos de los ejemplares del *Noticiero de España* con los que se ha trabajado.

¹⁵⁹ Los artículos de Lojendio que hacen referencia explícita a la batalla del Ebro en el *Noticiero de España* son: “El ataque marxista en el valle del Ebro”, en *Noticiero de España*, Núm. 47, 5 de agosto de 1938; “En las orillas del Ebro”, en *Noticiero de España*, Núm. 48, 14 de agosto de 1938; “Por los distintos frentes de la guerra española”, en *Noticiero de España*, Núm. 49, 20 de agosto de 1938; “En el Ebro y en Extremadura”, en *Noticiero de España*, Núm. 50, 27 de agosto de 1938; “Campaña de destrucción marxista”, en *Noticiero de España*, Núm. 51, 3 de septiembre de 1938; “Franco dirige la batalla”, en *Noticiero de España*, Núm. 52, 10 de septiembre de 1938; “La guerra sigue en el Ebro”, en *Noticiero de España*, Núm. 53, 17 de septiembre

un ataque que determinó definitivamente el futuro de la guerra. Lo que empezó, para los propagandistas nacionales, como una nueva intentona de los republicanos por intentar descongestionar el avance que el ejército nacional llevaba a cabo en la carretera de Sagunto y, de camino, poder elevar la moral del ejército inmerso en las diferentes derrotas de los últimos tiempos. Sin embargo, la realidad fue una operación completamente diferente a lo que Lojendio plantea a comienzos de agosto de 1938¹⁶⁰.

Los republicanos prepararon un gran ejército para romper el frente en el Ebro y poder recuperar la zona que había perdido en lo que iba de año. Se puede interpretar como la batalla final, un todo o nada, tras el cual la guerra podía cambiar de signo o, como ocurrió, tener el camino definitivo hacia la derrota¹⁶¹. Debido a la duración de la misma –desde el 24 de julio al

de 1938; “Ataque general marxista”, en *Noticiero de España*, Núm. 54, 24 de septiembre de 1938; “Avance en el Ebro y ataques rojos en el sur”, en *Noticiero de España*, Núm. 55, 1 de octubre de 1938; “La guerra en el sector del Ebro”, en *Noticiero de España*, Núm. 56, 8 de octubre de 1938; “Ofensiva nacional sobre el Ebro”, en *Noticiero de España*, Núm. 60, 5 de noviembre de 1938; “La maniobra nacional en la batalla del Ebro”, en *Noticiero de España*, Núm. 61, 12 de noviembre de 1938; y “La batalla del Ebro”, en *Noticiero de España*, Núm. 62, 19 de noviembre de 1938.

Como bibliografía específica de la batalla se puede consultar: ALONSO BAQUER, Miguel. *El Ebro. La batalla decisiva de los cien días*. Madrid, La Esfera de los Libros, 2003; REVERTE, Jorge M. *La batalla del Ebro*. Barcelona, Planeta de Agostini, 2005.

¹⁶⁰ LOJENDIO, Luis María de. “El avance marxista en el valle del Ebro”, en *Noticiero de España*, Núm. 47, 5 de agosto de 1938.

¹⁶¹ Lojendio destaca también que, a parte de las acciones que se llevan a cabo en el Frente del Ebro y que fueron victoriosas, las tropas republicanas también efectuaron diversas acciones en diferentes frentes de batalla como la

16 de noviembre de 1938– el cronista del *Noticiero de España* la estructura en cuatro fases:

1ª.– La infiltración marxista (24 al 27 de julio)

El primer paso, al que se ha hecho referencia anteriormente, era la importante ofensiva de los republicanos que se llevó a cabo en la noche del 24 al 25 de julio en la curva que forma el Ebro entre los pueblos de Mequinenza y Amposta. El ejército de la República aprovechó el factor sorpresa para poder conseguir la ruptura del frente y la ventaja inicial en la batalla, manifestándolo en los círculos propagandistas internacionales como una gran ofensiva debido a la masiva participación de las tropas que conformaban el Ejército de Cataluña –según Lojendio alrededor de sesenta mil unidades–. Para cruzar el Ebro los republicanos tendieron más de veinte puentes, a través de los cuales pasó la infantería, lo más pesado de la artillería, los carros de asalto rusos... aprovechando el factor sorpresa inicial y posteriormente el avance por avalanchas y desbordamientos.

El dispositivo del frente de ataque fue amplio y bien organizado por parte de la República con el objetivo fundamental de forzar el repliegue general de las fuerzas nacionales del Levante. El ataque se desarrolló sobre tres sectores distintos:

zona del Segre, la zona levantina o en Extremadura. LOJENDIO, Luis María de. “Victoria nacional sobre el Segre”, en *Noticiero de España*, Núm. 63, 26 de noviembre de 1938.

- A. Un ala derecha que atacó entre los pueblos de Fayón y Mequinenza, en la estratégica confluencia entre los ríos Segre y Ebro. Las tropas republicanas lograron rebasar ambas poblaciones pero no consiguieron ocuparlas, por lo que debieron pasar entre los campos que había entre ambas poblaciones;
- B. Un centro del ataque, entre Fayón y Cherts, con el objetivo de atacar el nudo de comunicaciones de Alcañiz–Gandesa. El ímpetu del avance republicano llegó hasta las mismas inmediaciones de Gandesa;
- C. Por último, por el ala izquierda orientada al paso del río y al ataque por Amposta, con la idea de atacar por la espalda a las tropas nacionales en el sector de Castellón. Sin embargo, según comenta Lojendio, este ataque fue un auténtico fracaso debido a que las tropas de dirigía el coronel Manuel Coco Rodríguez consiguieron contener y asestar una importante destrucción a la decimocuarta Brigada Internacional.

De esta acción Lojendio sacó la consecuencia de que “fracasado el intento en el ala izquierda, el éxito de su acción como gran ofensiva y maniobra fracasaba también”. Por tanto, llega a la conclusión de que el éxito inicial estuvo muy lejos de los importantes objetivos que se habían planteado tildando la operación como gran ofensiva.

2ª.– Contención del enemigo y fijación de línea (27 de julio al 5 de agosto)

En los últimos días del mes de julio el importante avance de los republicanos en el Ebro estaba por completo contenido, puesto que las tropas de Franco habían conseguido crear una gran muralla de contención nacional. En los primeros días de agosto el ataque republicano fue perdiendo intensidad ante la falta de consecución de los objetivos previstos. En consecuencia, la línea de frente se fue endureciendo y se cristalizó. Sin embargo, en el proceso de estabilización de la línea de frente los republicanos partían con una situación más favorable y ventajosa que los nacionales, aunque estos tenían unas ventajosas posiciones defensivas que estaban apoyadas en los siguientes núcleos: Mequinenza, Montes de Mequinenza, Fayón, Pobla de Maseu, Villalba de los Arcos, Gandesa, Bot, Prat de Compte y Cherta. Algunas de estas poblaciones, como por ejemplo Mequinenza, Fayón o Gandesa, estaban completamente rodeados por las fuerzas de los republicanos lo que hacía que la resistencia de los nacionales se relatase aún como más heroica consiguiendo mantener la línea de contención. Por el contrario, los republicanos dominaban las principales alturas que dominaban los valles. En el sector de Mequinenza ocupaba los altos de Auts, el de Fatarella y el Gaeta. En la zona de Gandesa, la sierra

y el vértice de Caballs. En Prat de Compte el macizo de la Sierra de Pandols. Desde estas posiciones los republicanos conseguían dominar toda la línea de las posiciones de los nacionales.

Pero, lo importante, es que a pesar de esta desigualdad manifiesta en el posicionamiento de ambos ejércitos, las fuerzas nacionales consiguieron contener a los enemigos gracias a la heroica resistencia del ejército y a las importantes acciones que llevaba a cabo la aviación. En consecuencia, continua, en los primeros días de agosto los republicanos habían perdido ya totalmente su moral de empuje y acometividad. Por tanto, la única salida para ellos era la defensa de los objetivos contenidos por lo que se dedicaron a la fortificación de estos lugares¹⁶².

3^a.– Lucha de trincheras y desgaste (6 de agosto al 29 de octubre)

La batalla comenzó una larga fase de desgaste por parte de ambos ejércitos en una dura guerra de trincheras. La diferencia con la situación anterior es que el ejército de Franco ha logrado recuperar la iniciativa de la lucha. Su finalidad era la de fijar al enemigo sobre el terreno, apretarlo en sus fortificaciones para poder avanzarse sobre él en la batalla definitiva.

Pero el avance que las tropas del general Franco realizan en este contexto bélico son diferentes en cuanto a la acometivi-

¹⁶²LOJENDIO, Luis María de. “La batalla del Ebro”, en *Noticiero de España*, Núm. 62, 19 de noviembre de 1938.

dad del Ejército, puesto que las acciones se caracterizan por ser de tipo local intentando conseguir objetivos más reducidos: un puente, un sector concreto... Pero estos no podían ser defendidos en ningún momento por parte de las tropas de la República a la que se le ocasionaba diariamente una gran cantidad de bajas. Las principales acciones de los nacionales en esta fase de lucha y desgaste fueron:

- A. 6 y 14 de agosto. Reducción la totalidad de la bolsa enemiga formada entre los pueblos de Fayón y Mequinenza, ocupando las sierras de Just, Pandols, y Santa Magdalena.
- B. 19 y 22 de agosto. El general Yagüe toma el pico Gaeta entre los pueblos de Villalba y Fatarella.
- C. 3 y 6 de septiembre. Ataque general sobre la carretera de Gandesa a la Venta de los Camposines, cuya toma más importante es el pueblo de Corbera. El 13 de septiembre comienza el avance nacional desde la posición de Corbera, que se acelera entre los días 28 de septiembre y 3 de octubre, terminando con la toma definitiva de la Venta de Camposines a mediados de octubre.

En consecuencia, las bases de esta tercera fase de la batalla del Ebro estuvo, para la propaganda nacional, marcada por haber sido un periodo de lucha ejemplar y eficaz. Donde en la labor diaria de la pequeña lucha con el objetivo inmediato se

consigue dominar los puntos más importantes de la topografía de la zona. El ejército nacional consiguió hacer suyas las posiciones fundamentales de la línea republicana, las que daban a su frente la condición dominante.

4ª.- Ofensiva y maniobra nacionales (30 de octubre al 16 de noviembre)

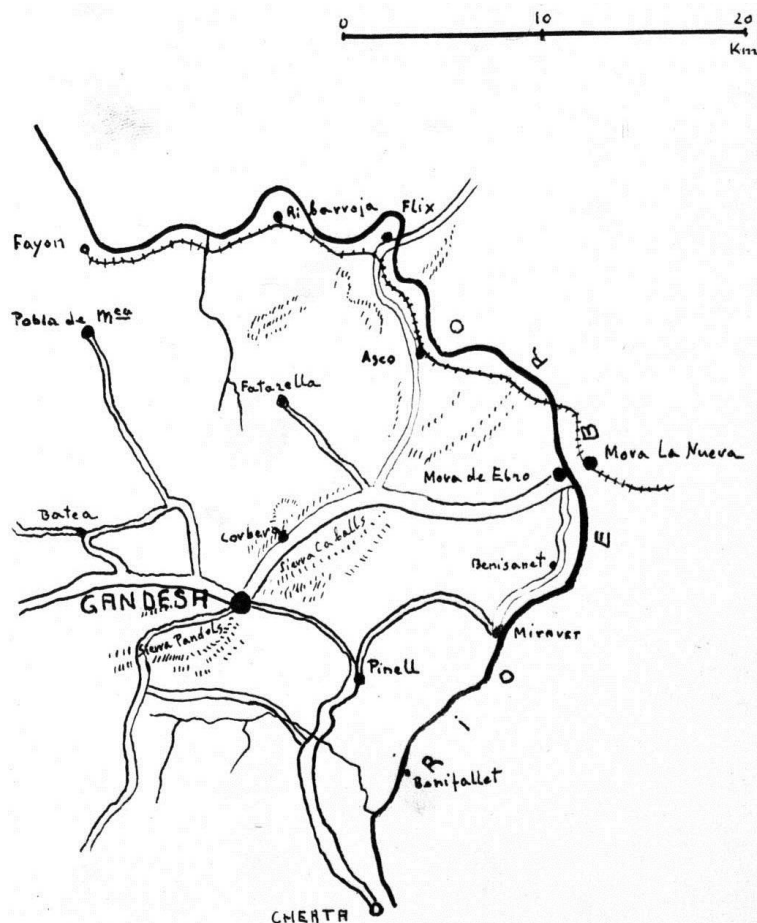
A finales de octubre la batalla del Ebro entró en una fase plenamente resolutive por parte de las tropas nacionales, puesto que la campaña de desgaste llevada a cabo durante los meses de agosto a octubre había surtido efecto en el ejército republicano. Franco fue quien preparó directamente la campaña de ataque final sobre el Ebro para poder reconquistar las zonas que ocupadas por los republicanos en su avance de julio.

Entre los días 30 de octubre y 2 de noviembre las tropas del general García Valiño se lanzaron a la ruptura definitiva del frente en la zona de las alturas de Caballa y Pandols, tras el éxito, se desarrolló un movimiento hacia el ala derecha alcanzando el Ebro por el este de Pinell. La acción se completó definitivamente el día 7 de noviembre con la conquista de Mora de Ebro.

El 11 de noviembre el centro del ataque nacional consiguió conquistar todo el núcleo de resistencia que los republicanos habían acumulado en el cruce de caminos de Venta de Camposines. En este avance de las tropas nacionales influye mucho

la estructura de las rutas de este sector en el que se concentran los caminos que conducen de Mora de Ebro, de Ascó, de Fatarella y de Gandesa. Los republicanos se encontraban atrincherados y fortificados en espera de algún ataque que llegase de la dirección de Gandesa o de Fatarella. Pero esta previsión del adversario republicano nuevamente fue echada por tierra debido a la rapidez de la maniobra republicana. Gracias a ello se ha conseguido controlar todo el sector este del frente del Ebro. Pero el avance en días sucesivos ha conseguido el control de pueblo de Fatarella y al mismo tiempo consigue dominar las comunicaciones del de Ascó. El día 14 de octubre se comenzó a operar en el ala izquierda, al oeste de Fatarella. El 16 las tropas de Franco realizaron un movimiento convergente que alcanzaron el pueblo de Flix y los últimos reductos republicanos de la orilla derecha el Ebro. Esto significaba la derrota definitiva del ejército republicano que huya despavorido por los campos tarraconenses.

IMAGEN 3-30: EL FRENTE DEL EBRO POR GANDESA



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 60, 5 de noviembre de 1938.

Finalmente, hay que hacer referencia al resumen de las conclusiones que la propaganda nacional hace de la amplia batalla del Ebro. Para ello, el cronista acude directamente al parte de guerra de Salamanca del 16 de noviembre de 1938 en el que se llegan a los datos que concluyen la batalla:

| | |
|--|------------|
| Prisioneros hechos | 19.779 |
| Total de bajas enemigas | 75.000 |
| Cadáveres sepultados por nuestras tropas | 13.275 |
| Cañones cogidos | 14 |
| Disparos de artillería recogidos | 29.347 |
| Morteros abandonados por el enemigo | 45 |
| Ametralladoras | 181 |
| Fusiles ametralladoras | 213 |
| Fusiles de repetición | 24.114 |
| Cuchillos bayoneta | 7.635 |
| Tanques rusos cogidos | 18 |
| Tanques inutilizados | 17 |
| Granadas de mortero recogidas | 76.989 |
| Kilos de explosivo | 690 |
| Granadas de mano | 36.433 |
| Cartuchos de fusil | 30.102.578 |
| Aviones derribados (seguros) | 242 |
| Aviones derribados (posibles) | 94 |

Estos datos que aporta Lojendio, como se ha comentado anteriormente, son cogidos de manera literal del Parte de Guerra del bando nacional del 16 de noviembre de 1938. La única diferencia es que el Parte de Guerra detalla diferentes modelos de los aviones que han sido abatidos: “Los aviones derribados durante la batalla han sido los siguientes: Ratas, 139 seguros y 66 probables; Curtis, 77 seguros y 18 probables; Delfines, tres seguros y uno probable; Natachas, uno seguro; Martín Bomber, 17 seguros y seis probables; cazas sin determinación de tipo: cinco

seguros y tres probables. Total de aparatos rojos derribados: 242 seguros y 94 probables”¹⁶³.

Por tanto, el resumen que se hace es completamente triunfal de estos meses de la guerra. Debido a que la simple relación de prisioneros, bajas y material recogido lo que hace es mostrar la magnitud de la victoria de los nacionales frente a la República. La guerra continúa, pero la victoria nacional está completamente decantada debido al fracaso de los republicanos en una acción que plantearon como gran ofensiva y que ha terminado como un gran fracaso.

E.- LA CAMPAÑA FINAL SOBRE CATALUÑA

La batalla del Ebro significó sin duda el punto de inflexión definitivo en la guerra. Significaba la destrucción casi definitiva del Ejército Republicano y abría el camino a los nacionales para entrar definitivamente en Cataluña y poder ocupar la segunda ciudad del país: Barcelona.

Tras lo ocurrido en el Ebro se produjo, al igual que en otros momentos de la guerra, un periodo de calma y de febril actividad reorganizadora de la retaguardia ante el éxito-fracaso que ambos rivales habían conseguido en la batalla. Donde se debe cuestionar cuál era la capacidad de resistencia que, tras el desastre, le quedaba a la República. En este sentido, desarro-

¹⁶³ Memoria de la Guerra Civil Española. Partes de guerra nacionales y republicanos. Madrid, Belacqva, 2004. pp. 1129.

llando un examen comparativo de la situación de ambos ejércitos tras la batalla nos muestra una clara preeminencia de los nacionales frente a los republicanos, pero esto ha sido una tendencia que ha marcado todo el conflicto donde la España republicana ha ido paulatinamente perdiendo terreno, hombres, recursos... lo que sin duda, para los propagandistas nacionales, hacía casi imposible la capacidad de resistencia para la República. Esta resistencia ya solo se basaba en estos momentos en apelaciones a la protección y a la necesidad de la ayuda extranjera, sin embargo el estado gubernativo estaba en una descomposición completamente irrevocable¹⁶⁴.

La nueva “gran batalla”, que tiene el carácter de definitiva, la presentó el general Franco a partir del 23 de diciembre de 1938 cuando concentró a los ejércitos en la línea de Cataluña. Los dos ejércitos que se habían enfrentado en el Ebro lo hacen nuevamente pero ahora con una gran desventaja por parte de los republicanos, por tanto, a estos últimos solo les queda apelar a la propaganda para desorientar a sus gentes como crear novelas de complot, nuevamente se habla de mediación, treguas... sin embargo, Lojendio hace hincapié en este aspecto, “la España de Franco callaba”¹⁶⁵.

¹⁶⁴ LOJENDIO, Luis María de. “Porvenir de la campaña”, en *Noticiero de España*, Núm. 64, 3 de diciembre de 1938.

¹⁶⁵ Los artículos dedicados a la campaña de Cataluña son: LOJENDIO, Luis María de. “La batalla de Cataluña”, en *Noticiero de España*, Núm. 68, 31 de diciembre de 1938; “Concluye la fase preliminar de la batalla de Cataluña”,

IMAGEN 3-31: ROTURA DEL FRENTE DE CATALUÑA



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 68, 31 de diciembre de 1938.

El ataque se presenta como un ataque total sobre todos los frentes catalanes con la idea final de la conquista de Barcelona. Por el norte, el Ejército de Urgel y del Maestrazgo, el frente se rompió desde la cabeza de puente de Baronia en dirección

en *Noticiero de España*, Núm. 69, 7 de enero de 1939; "El movimiento desbordante", en *Noticiero de España*, Núm. 70, 14 de enero de 1939; "Maniobra nacional sobre Tarragona", en *Noticiero de España*, Núm. 71, 21 de enero de 1939; "La conquista de Barcelona", en *Noticiero de España*, Núm. 72, 28 de enero de 1939; "De cara al Pirineo", en *Noticiero de España*, Núm. 73, 4 de febrero de 1939; "Concluye la batalla de Cataluña", en *Noticiero de España*, Núm. 74, 11 de febrero de 1939; "Los cuerpos de ejército nacionales en la campaña de Cataluña", en *Noticiero de España*, Núm. 75, 18 de febrero de 1939; "Revista y desfile en plena guerra", en *Noticiero de España*, Núm. 76, 25 de febrero de 1939; y "Ante la batalla inminente", en *Noticiero de España*, Núm. 80, 25 de marzo de 1939.

al valle de Meya y el curso de río Boix; Por el sur, las tropas Legionarias y de Navarra partieron desde Serós –28 km. aprox. al suroeste de Lérida– para profundizar más de siete kilómetros en el territorio enemigo. Por último, hay que destacar las acciones de las tropas del Cuerpo de Aragón, del general Moscardó, que desde Camarasa marcharon en movimiento convergente a las rutas anteriores pudiendo ocupar Montero. Las características de estas acciones de la “fase preliminar” de la toma de la zona catalana es que fue una paulatina guerra de conquista en la que los republicanos, con un ejército completamente desestructurado, no pudieron en ningún momento hacer frente al avance “triumfal” de las tropas nacionales; y con el objetivo de conquistar las principales bases de comunicaciones catalanas.

En lo sucesivo del mes los avances de las tropas del norte y del sur fue metódico en los movimientos y la conquista logrando ir sometiendo poco a poco diferentes poblaciones –y el terreno que conllevaba– de Cataluña: Artesa de Segre el día 3, Alfes y Castellans el día 4, Artesa de Lérida y Puigvert de Lérida el día 5, Espluge de Francolí el día 9, Montblach el día 11, Tarragona, Reus y Tárrega el día 15... tras la toma de esta última el frente de guerra no se estabilizó ni un solo día sino que la ofensiva continuó sin descanso, consiguiendo en cinco días una profundidad de cerca de sesenta kilómetros que hicieron que a finales de enero las tropas de Franco se encontrasen a las mis-

mas puertas de Barcelona. En un intenso mes de campaña Cataluña había sido conquistada en su gran mayoría.

La conquista de Barcelona se llevó a cabo a través de una maniobra envolvente de los diferentes cuerpos del Ejército sobre la ciudad, tomando las precauciones necesarias para la entrada en la misma. El 24 de enero se llevó a cabo la acción decisiva para la toma de la ciudad que fue el haber conseguido pasar el río Llobregat, el paso de este río suponía que la ciudad quedase completamente a merced de las tropas de Franco. *A posteriori* se pasó a la ocupación de la ciudad llevada a cabo por tres cuerpos del Ejército que convergían sobre la capital: el de Navarra, el Legionario y el Marroquí.

Desde primeras horas del día 25 las tropas nacionales desbordan las cabezas de puente conseguidas desde el río Llobregat, para que al día siguiente estos cuerpos del Ejército penetren en Barcelona. El primer objetivo fue conseguido por las tropas de Solchaga cuando consiguió dominar Vallvidrera y, posteriormente, Pedralbes. Con estos movimientos las tropas de Franco entran en las principales calles de la capital catalana acompañados por banderas blancas y nacionales ondeando. Pero la acción aún no estaba concluida, el Tibidabo fue tomado, también por las tropas de Navarra, a lo largo de la mañana con una débil resistencia en su avance. También fue importante la acción sobre el castillo de Montjuich que fue asaltado por los soldados

de Yagüe. Con la conquista de estas alturas barcelonesas la ciudad estaba completamente liberada y se permitió la entrada en sus calles de todos los cuerpos del Ejército que estaba en sus lindes. Por la tarde se tomaron las principales zonas de suministros y comunicaciones de la ciudad: el puerto, la estación central de telefónica, la estación de cables, las centrales eléctricas, las estaciones de radio... Lojendio describe la entrada de los soldados en la ciudad de la siguiente manera:

“Los carros blindados y los tanques bajan al comienzo con alguna precaución respaldados por soldados desplegados en guerrilla. Luego avanzan ya los pelotones en masa. Los soldados bajan agitando sus banderas y entonando sus canciones de guerra. En las calles de Barcelona desiertas al comienzo resuenan el “Himno del Legionario”, el “Cara al Sol” y el canto de los voluntarios requetés: “Por Dios, por la Patria y el Rey...”. La población civil se echa a la calle, sale de sus refugios en este momento inolvidable de la liberación. Las caras de asombro. Gentes que parecen despertar de un sueño. Las mujeres que abrazan y besan a los soldados. Y luego el entusiasmo delirante de una población emocionada que comprende la intensidad del momento porque intensamente ha sufrido también en dos años y medio la más tiránica de las dominaciones marxistas.

[...] Por todos los caminos de Barcelona siguen entrando más fuerzas nacionales y con ellas los camiones del “Auxilio Social” llenando las primeras necesidades de la población hambrienta”¹⁶⁶.

¹⁶⁶ LOJENDIO, Luis María de. “La conquista de Barcelona”, en *Noticiero de España*, Núm. 72, 28 de enero de 1939.

Gracias a esta alegría manifestada en la ciudad Ridruejo, que lo vivió en primera persona, expone que ese espectáculo que ofrecían los barrios céntricos impresionó a los primeros jefes militares que llegaron¹⁶⁷. Igual que se manifestaba en ocupaciones anteriores la toma definitiva de Barcelona supuso coger gran cantidad de prisioneros, centenares de camiones y de vagones de material de guerra, industrias de fabricación de armamento en curso de funcionamiento, un centro industrial de capas completas... cuestiones que colmaban por completo todas las exigencias de la España Nacional.

Pero la campaña de Cataluña no concluyó con la toma de Barcelona, sino que continúa en dirección a la provincia de Gerona para librar definitivamente toda la zona catalana. El gobierno republicano en dirección hacia el exilio se reunió por última vez en el castillo de Figueras el 1 de febrero. El 4 de febrero tomaron Gerona, el 5, las tropas de Muñoz Grandes, la Seu de Urgell, el día 8 las fuerzas de Navarra tomaron Figueras. El 9 de febrero las tropas de Moscardó llegaron a la frontera francesa¹⁶⁸. Con este último movimiento Cataluña quedaba completamente conquistada para la España del general Franco.

¹⁶⁷ RIDRUEJO, Dionisio. (2007) *Op. Cit.* p. 353.

¹⁶⁸ El mismo día 9 de febrero, en paralelo a las acciones que terminaban con la guerra en Cataluña, tuvo lugar la ocupación de la isla de Menorca. La ciudadela de la ciudad se levantó contra la República el día 8 de febrero haciéndose dueña de la ciudad y proclamando en la isla que pertenece a la España de Franco. Posteriormente se ocuparon las diferentes rutas de la isla en direc-

IMAGEN 3-32: BRIGADAS DE NAVARRA TRAS LA OCUPACIÓN DE FIGUERAS



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 75, 18 de febrero de 1939.

Por último, la caída de Cataluña supone “(...) la incorporación a España de la región que se quería caracterizar por el auge del separatismo, del republicanismo clásico y del proletariado revolucionario, significa la decapitación de toda posibilidad sovietizadora de España”¹⁶⁹. Además conlleva un importante rédito económico: localización de las más importantes industrias de la zona, proximidad de la frontera francesa, posesión de un gran puerto...pero lo más importante de todo es que la guerra estaba definitivamente ganada.

ción a Mahón. LOJENDIO, Luis María de. “Concluye la batalla de Cataluña”, en *Noticiero de España*, Núm. 74, 11 de febrero de 1939.

¹⁶⁹ FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “Ni sombra del gobierno rojo”, en *Noticiero de España*, Núm. 75, 18 de febrero de 1939.

F.— EL FINAL DE LA GUERRA

Con la caída de Cataluña la guerra puede decirse que ha terminado. La República no tiene capacidad de reacción y el fin es cuestión de días. Ambos ejércitos se enfrentaron tras la batalla de Cataluña a una perspectiva nueva que suponía la verdadera posibilidad del final de la guerra. Este hecho afectaba, según Lojendio, al ejército republicano porque:

“El conglomerado rojo, unido entre sí tan solo por la coincidencia ocasional en una ideología negativa y destructora, no ha podido remontar la crisis honda producida por el fracaso militar consiguiente pérdida de Cataluña. Su falsa unidad se deshace en la violencia de una revolución interior y de una serie de luchas intestinas. Es el final lógico y necesario de la campaña desintegradora que ha realizado el marxismo en sus últimos años de actuación sobre las tierras desoladas por la tragedia española”¹⁷⁰.

La conclusión que se saca con lo que se expresa en el *Noticiero de España* es que la República está completamente sumida en un desgobierno revolucionario que ha hecho mella en todas las capas de la sociedad. Ella influye tanto en la sociedad de la República, de la cual la España de Franco se atribuye un carácter humanitario y sentimental; en la desunión y desgobierno del Ejército republicano que repercute en la facilidad de acción de las tropas de Franco; en la política el pueblo está completamente a parte de las luchas internas que tiene la República;

¹⁷⁰ LOJENDIO, Luis María de. “Perspectiva final de la guerra”, en *Noticiero de España*, Núm. 78, 11 de marzo de 1939.

y en el campo moral se manifiesta un momento en la contienda en que la actitud y la conducta tienen un poder más fuerte que las ideologías, por lo que el pueblo quiere ver desaparecer una que ha sido completamente destructora para España. El *Noticiero de España* no recorre de manera concreta los problemas acaecidos dentro de la República en el último mes de guerra y solo se limita, como se ha expuesto, a incluirlo dentro de la problemática revolucionaria de la época.

Por otro lado, el Ejército nacional está completamente preparado para poder acometer el avance final sobre los diferentes puntos neurálgicos de la España Republicana. El último frente de batalla formaba una línea continua que comenzaba y terminaba en el Mediterráneo: desde Nules hasta el cabo Sacratif – 9 km. al sureste de Motril–. Este amplio frente de guerra se dividía a su vez en diferentes sectores:

- A. Sector del Levante. Desde el mar hasta las sierras de Cuenca.
- B. Sector central. Desde Guadalajara pasando por Madrid y Toledo hasta llegar a las tierras extremeñas.
- C. Por último, un sector meridional que corta de manera diagonal toda la región andaluza hasta el mencionado cabo de Sacratif.¹⁷¹

¹⁷¹ LOJENDIO, Luis María de. “La línea del frente de combate”, en *Noticiero de España*, Núm. 79, 18 de marzo de 1939.

En este contexto bélico surge la idea, por parte de los republicanos y sus apoyos internacionales, de la posibilidad de concluir la guerra a través de un armisticio entre ambos ejércitos. En este contexto los jefes republicanos solicitaron, tras unos tanteos iniciales, solicitaron el envío de unos emisarios a Burgos para negociar, los cuales llegaron al aeropuerto del Gamonal los días 22 y 25 de marzo. El poder establecido en Burgos hizo saber a estos emisarios que la victoria de los ejércitos nacionales no podía ser limitada ni recortada a través de estipulaciones y convenios. La única posibilidad que le permitían era la rendición total, pura y simple. La importante fue la segunda toma de contacto porque en ella los republicanos reconocían la imposibilidad material para cualquier tipo de resistencia, pero la ruptura de cualquier tipo de negociación surgió cuando se suscitó el tema de la forma de la entrega del material, puesto que los republicanos querían entregar primeramente Madrid y Franco quería que fuese directamente España entera. Además se observó que lo que quedaba del gobierno republicano era incapaz de controlar a gran parte de sus unidades que aún estaban alineadas en los frentes de combate, comprobándolo in situ con la entrega de la aviación republicana que en vez de ir a los aeródromos nacionales preferían desviarse en dirección a Orán. Con estos hechos el gobierno nacional demostró que era preciso mantener la forma

militar de la conquista y lanzar a las tropas en una última y definitiva ofensiva¹⁷².

El día 26 de marzo el general Franco dirigió a los soldados republicanos una nota oficial que fue debidamente publicada en Radio Nacional en la que se indicaba que desde la conquista de Cataluña, la guerra estaba irremediabilmente perdida por le República, pero que no era posible esperar al fenómeno de una rendición colectiva, por lo que el Ejército Nacional iniciaba la conquista de los restos de los territorios en los que se encontraba el enemigo. Cabía la rendición individual o la entrega en masa de las unidades, para los que se aconsejaba que levantasen una bandera blanca y mantenía el ofrecimiento de máxima benevolencia para el simple miliciano, arrastrado o equivocado de buena fe en la guerra y firme justicia contra criminales y asesinos. Por tanto, no había motivo para continuar con las conversaciones con los representantes de una nación “(...) que nada representaban ni de nada respondían”.

En este caso, lo que se quiere mostrar es la benevolencia de Franco en la victoria, quien tiene la capacidad para discernir entre lo correcto respecto a los milicianos y los soldados que participaron en la guerra. De esta manera, con la clemencia de Franco se comenzaron los últimos movimientos hacia la conquista definitiva del terreno republicano:

¹⁷² LOJENDIO, Luis María de. “La última ofensiva”, en *Noticiero de España*, Núm. 80, 1 de abril de 1939.

1.– En las primeras horas del día 26 comenzó la actuación de las tropas de Franco, con cerca de seiscientos mil soldados agrupados en toda la línea de frente, la cual es caracterizada como una poderosa máquina de guerra preparada por el general Franco para la última ofensiva.

El frente fue roto por el sector sur, partiendo del sector de Peñarroya–Espiel, en la zona de Sierra Morena. Los cuerpos que avanzan son los comandados por el general Yagüe y el de Muñoz Castellanos. El cronista destaca que el desconcierto de los republicanos era completo y que la mayoría de las fuerzas republicanas levantaban la bandera y se entregaban, en contraposición, había poquísimos núcleos de resistencia. El nivel de avance era alto y en tan solo dos días la guerra había terminado en el sur de España.

El 27 de marzo comenzaba la ofensiva en el frente del Ejército del centro, escogiéndose como punto de partida Toledo, en la que se manifiestan las mismas características que en la zona andaluza. En dos jornadas de operaciones concluyeron las operaciones en esta zona. Según Lojendio este fue la última ofensiva de Franco porque “(...) a partir de esta fecha la progresión acelerada del Ejército Nacional por las tierras liberadas se convierte en marcha triunfal y apoteósica. Es la simple ocupación, unidades enteras, con su material, con sus jefes, con sus

Cuarteles Generales, se entregan sin intentar si quiera débil resistencia. Ya no suena un disparo. La población se levanta. Y el Ejército recorre pueblos y pueblos recibido por multitudes emocionadas que reconocen en su actitud espontánea la auténtica verdad liberadora de esta larga y dolorosa guerra”.¹⁷³

2.– El primer movimiento para la toma definitiva de Madrid partió, en primer lugar por cerrar definitivamente el cerco a la misma. Las mismas tropas que partieron desde Toledo se dirigieron hacia Tarancón y estas fueron apoyadas por el Cuerpo del Ejército de Urgell que rompió el frente por la zona de Guadalupe (28 de marzo). Sin embargo, no fue necesario completar la operación.

Lojendio comenta que la mañana del 27 de marzo Madrid se rodeó de una actividad extraña. Puesto que muchos milicianos se pasaban paulatinamente por las líneas de la Ciudad Universitaria al frente nacional, aspecto que estos días se convirtió en la tónica general. Por tanto, el frente de Madrid se derrumbó por propia iniciativa de las unidades republicanas. El 28 de marzo todas las tropas del general Franco fueron llegando a los principales accesos de la ciudad y quedaron a esperando la orden de entrada.

¹⁷³ LOJENDIO, Luis María de. “La última ofensiva”, en *Noticiero de España*, Núm. 81, 1 de abril de 1939.

En el interior de la Madrid los elementos que eran afectos al general Franco se hacían dueños del poder de la ciudad. Los refugiados comenzaron a salir de las Embajadas y los presos de los republicanos corrían emocionados por las calles de la capital. Los milicianos deponían las armas y, en consecuencia, por todos lados comenzaron a surgir banderas blancas y nacionales. La población entera se echó a la calle para poder preparar el recibimiento del Ejército. Madrid se había conseguido conquistar sin haber disparado un solo tiro.

IMAGEN 3-33: FOTOGRAFÍA AÉREA DE MADRID (CENTRO, MARZO DE 1939)



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 79, 18 de marzo de 1939.

3.– Tras esta situación en Madrid se produce el derrumbamiento definitivo de la España republicana. Destaca sobre todo la idea de que el último avance no ha sido motivado por las tropas de

Franco, sino que ha sido el propio pueblo el que se ha levantado con fervor y entusiasmo aceptando a la España Nacional. No se ha necesitado la llegada de las tropas de Franco para que en muchos pueblos se festejes la adhesión al Caudillo vencedor. Lo único que quedaba era una “(...) sencilla labor de policía de ocupación”.

La guerra concluyó definitivamente el 1 de abril de 1939 con el último parte de guerra del Cuartel General del Ejército Nacional:

“En el día de hoy, cautivo y desarmado el Ejército Rojo, han alcanzado las tropas nacionales sus últimos objetivos militares.

LA GUERRA HA TERMINADO.

Burgos 1º abril 1939 (Año de la victoria). EL GENERALISIMO, *Firmado*: Francisco Franco Bahamonde¹⁷⁴.”

V.– “Por qué perdieron los rojos la guerra”

Melchor Fernández Almagro en el número 139 –1 de julio de 1940– del *Noticiero de España* plantea en sus “Replicas” la cuestión de “Por qué perdieron los rojos la guerra”, en la que; tras la respuesta retórica que él mismo expone: “La perdieron... porque España, llamada a un alto destino histórico, tenía que ganarla. España es inmortal, y conducida por su Caudillo, ha tenido que prevalecer sobre la demoniaca confabulación de

¹⁷⁴ Memoria de la Guerra Civil Española. Partes de guerra nacionales y republicanos. Madrid, Belacva, 2004. p. 1229.

enemigos, interiores y exteriores”¹⁷⁵; define cuales han sido las causas principales por las que los republicanos han perdido la guerra: falta de unidad, injerencia extranjera, descomposición política y social, abyección de los gobernantes, de los partidos y de las organizaciones sindicales y los delitos contra los tesoros de España.

1.– La cuestión de la unidad de los republicanos es una de las principales acusaciones del porqué los republicanos no consiguieron ganar la guerra. La premisa es compartida por otros autores del *Noticiero de España* como Lojendio o Torres López y también es aceptada por los diferentes autores que han analizado posteriormente la guerra. Sin embargo, esta apelación a la unidad no fue exclusiva de la República en la guerra, sino que también era la continuación, como se vio en el tercer capítulo, de la desunión que reinaba en la República.

En contraposición, se encuentra la nueva España de Franco que decidió centralizar y unificar el mando de la guerra y el mando político en la figura de Franco. Aspecto que sin duda contribuyó a un mejor funcionamiento de la España Nacional frente a la España Republicana.

¹⁷⁵ FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “Por qué perdieron los rojos la guerra”, en *Noticiero de España*, Núm. 139, 1 de junio de 1940.

2.– Un segundo punto importante por el que los republicanos han perdido la guerra estriba en la intervención extranjera en la España Republicana, la cual ha tenido unas consecuencias catastróficas. En este caso no se acusa a los diferentes países que apoyaron diplomáticamente a la República, como el caso de Francia o México, ni incluso a las Brigadas Internacionales, sino que la acusación es exclusivamente a la intervención rusa en la guerra civil.

Lo negativo de este apoyo es debido al hecho de que los rusos han influenciado “con su maldad” en la toma de decisiones de la guerra demostrando su falta de capacidad directora de una campaña bélica. Además, el apoyo de los rusos a la España Nacional vale como prueba para demostrar la influencia del comunismo en la República.

Por el contrario, no se hacen referencias a las ayudas extranjeras al bando nacional y, en el caso de que se reconozca la ayuda de alemanes, italianos o portugueses, estos no influyen en ningún modo en la toma de decisiones para llevar a cabo las campañas de la guerra. Quien toma las decisiones son, en primer lugar, el general Franco y, seguidamente, todos los oficiales en los que él delega parte de su capacidad de decisión en la campaña. Esto significa, en la idea de la propaganda nacional, un éxito seguro.

3.- Otro aspecto importante que influye en la guerra, y relacionado con la cuestión de la unidad, es el proceso de descomposición política y social en la que está inmersa la España Republicana. Esta desintegración proviene, sobre todo, desde la victoria del Frente Popular pero se potenció en los primeros momentos de la guerra cuando la República fue completamente incapaz de contener la Revolución perdiendo, en consecuencia, la autoridad en diferentes zonas del país.

Además el gobierno primero de Madrid, después de Valencia y posteriormente de Barcelona estaba completamente deslegitimado debido a la falta de oposición política y, debido a ello, no cumplir el número necesario de parlamentarios para poder tomar las decisiones políticas. Esta situación política también repercute en la dificultosa situación social en la que se encuentra el Estado Republicano porque la revolución interna deriva en pugnas entre diferentes facciones políticas, sindicatos, pistolero... Lo que contribuyó a imposibilitar la unidad de acción frente al ejército nacional.

La España Nacional, tanto en la cuestión política, en la que se está construyendo un Estado; como en lo social tiene, en palabras de los propagandistas nacionales la más absoluta normalidad. Pero en los textos del Noticiero de España se obvia cualquier referencia a las disputas de las diferentes facciones

que apoyan la sublevación y solo se muestra la idea de unidad, bajo el mando del general Franco, para ganar la guerra.

4.– Por último, un tema trascendente es la acusación que Lojendio expone en diferentes artículos de las “Operaciones Militares” a la falta de capacidades de estrategia y de mando para poder tomar las decisiones correctas en la guerra. Acusa constantemente a los republicanos de falta de formación de sus mandos debido a que los que tenían una mejor formación, como era el caso de los militares africanistas, estaban del lado de la España de Franco.

Además esta mala gestión no es solo de los mando militares sino también de los dirigentes políticos que dilapidaron la capacidad monetaria de España para poder comprar materiales en los mercados extranjeros –el ruso– y así poder ganar la guerra. Ello incide nuevamente en la mala gestión de los militares republicanos puesto que un ejército con gran cantidad de materiales es incapaz, ya no de ganar, sino de hacer frente en los diferentes campos de batalla a los experimentados soldados españoles.

Lo expuesto lleva simplemente a la conclusión irrefutable de que el bando nacional ganó la guerra. Y en este aspecto no hay propaganda posible. Sin embargo, el relato de los hechos

es importante dado que crea una imagen y genera unos conceptos que estuvieron presentes durante mucho tiempo en la mente de los españoles.

VI.— Anexo

1

Sobre la guerra en general en la Revista de Libros del *Noticiero de España* se recomiendan las siguientes lecturas¹⁷⁶:

En las trincheras de España, de Arturo Portela (Cádiz, Cerón, 1937); *Recuerdos de mi prisión*, de José Jiménez de la Serna y Agrela (Granada, E. Prieto, 1938); *Cincuenta y siete semanas de angustia*, de José Joaquín Mazorra Setién (Santander, Casa Maestro, 1937); *Mallorca contra los rojos*, de F. Ferrari Billoch (Palma de Mallorca, Juan Ordinas, 1937); *Leçons de la guerre d'Espagne*, del General Duval (Paris, Plon, 1937); *Impresions et expériences de la guerre d'Espagne*, del Capitán Bauer (Lausana, Imprimeries Réunies S.S., 1938); *El sentido de la Guerra Española*, de P. Félix Olmedo (Bilbao, Grijelmo, 1938); *La Es-*

¹⁷⁶ En: GARCIA BLANCO, Manuel. "En la tierra y en el mar", en *Noticiero de España*, Núm. 27, 19 de marzo de 1938; "Dos libros técnicos sobre nuestra guerra", en *Noticiero de España*, Núm. 30, 9 de abril de 1938; "Tareas de Historia", en *Noticiero de España*, Núm. 33, 30 de abril de 1938, CLAVE-RIA, Carlos. "El aspecto jurídico de la guerra de España", en *Noticiero de España*, Núm. 42, 2 de julio de 1938; "Literatura sobre la Historia Secreta de la Guerra de España", en *Noticiero de España*, Núm. 52, 10 de septiembre de 1938; "Dos libros argentinos y tres folletos norteamericanos", en *Noticiero de España*, Núm. 64, 3 de diciembre de 1938; "Evocación de la guerra y la grandeza de España", en *Noticiero de España*, Núm. 70, 14 de enero de 1939.

paña de Menéndez Pelayo, de Miguel Artigas (Zaragoza, Heraldo, 1938); *Estampas de guerra* (San Sebastián, Delegación de Prensa y Propaganda del Estado, 1938); *Le Guerre d’Espagne et le droit*, de Luis Le Four (Paris, Editions Internacionales, 1938); *Beligerancia, no intervención y reconocimiento*, de José Yanguas Messía (Publicaciones de la Universidad de Salamanca, 1938); *So ist Spanien. Gehemceschitche eines burgerkrieges*, de Dominik Josef Woefel (Varlag Karl Kueine, Hauer bei Wien–Leipzig, 1937); *La Guerra Civil in Spagna.– T. 1. La desintegración dello Stato*, de General Belforte (Instituto de Estudios Políticos de Milán); *Orígenes de la Revolución Española*, de Juan Tusquets (Barcelona, Vitamala, 1932); *La dictadura de la Franc–masonerie sur l’Espagne*, de Verax (Paris, Federation Nationale Catholique, 1933); *Comment la F.M. Fait une revolution*, de Jean Marques–Riviere (Paris, Editions Baudinière, 1935); *Histoire secrete de la revolution espagnole*, de León de Poncias (Paris, Gabriel Beauchesne et ses fils, 1938); *La guerra de España – Comentaríos sobre las operaciones. El sitio de Oviedo. La batalla de Madrid*, del Coronel Carlos A. Gómez (Buenos Aires, Librería y Editorial “La Facultad”, 1937); *Los bárbaros*, de Rienzi (Valladolid, Santaren, 1938); *El evangelio del honor militar*, de Francisco Bastos (Valladolid, Santaren, 1938); *Por las rochas del Tajo*, del Teniente José Sanz Díez

(Valladolid, Santaren, 1938); y *El cerco de Teruel*, de Carlos. G. Villacampa (Zaragoza, El Noticiero, 1938).

2

Listado de obras que el *Noticiero de España* destaca en su sección “Las Armas y las Letras” como lectura obligada para el conocimiento de la guerra¹⁷⁷:

¹⁷⁷ El listado viene recogido en: GARCIA BLANCO, Manuel. “Libros extranjeros sobre la guerra de España”, en *Noticiero de España*, Núm. 13, 27 de noviembre de 1937; “Portugal voz hermana”, en *Noticiero de España*, Núm. 16, 18 de diciembre de 1937; “Amigos franceses en la España Nacional”, de *Noticiero de España*, Núm. 22, 29 de enero de 1938; “Viajeros franceses en la España Nacional”, en *Noticiero de España*, Núm. 24, 12 de febrero de 1938; “Venta extranjera sobre la España Nacional”, en *Noticiero de España*, Núm. 25, 19 de febrero de 1938; “Apreciaciones extranjeras sobre nuestra guerra”, en *Noticiero de España*, Núm. 31, 16 de abril de 1938; “Varia alemana sobre la guerra de España”, en *Noticiero de España*, Núm. 32, 23 de abril de 1938; “Tres voces de Occidente”, en *Noticiero de España*, Núm. 34, 7 de mayo de 1938; “Una sola verdad y dos puntos de vista”, en *Noticiero de España*, Núm. 36, 21 de mayo de 1938; “Libros de dos universitarios ingleses”, en *Noticiero de España*, Núm. 38, 4 de junio de 1938; CLAVERIA, Carlos. “Reflexiones sobre la guerra y el reconocimiento de España”, en *Noticiero de España*, Núm. 47, 5 de agosto de 1938; “The Spanish Arena”, en *Noticiero de España*, Núm. 51, 3 de septiembre de 1938; “Nueva bibliografía alemana”, en *Noticiero de España*, Núm. 53, 17 de septiembre de 1938; “Libros italianos”, en *Noticiero de España*, Núm. 56, 8 de octubre de 1938; “Revista de libros extranjeros”, en *Noticiero de España*, Núm. 62, 19 de noviembre de 1938; “Dos libros argentinos y tres folletos norteamericanos”, en *Noticiero de España*, Núm. 64, 3 de diciembre de 1938; “Apostillas a unos libros franceses”, en *Noticiero de España*, Núm. 65, 10 de diciembre de 1938; “Respuesta a la Duquesa Roja”, en *Noticiero de España*, Núm. 68, 31 de diciembre de 1938; “Bibliografía sueca sobre la guerra”, en *Noticiero de España*, Núm. 69, 7 de enero de 1939; “Reportajes suizos”, en *Noticiero de España*, Núm. 72, 28 de enero de 1939; “Un poeta inglés combate por España”, en *Noticiero de España*, Núm. 85, 29 de abril de 1939; “Las razones de la victoria de Franco”, en *Noticiero de España*, Núm. 79, 18 de marzo de 1939.

Espagna a ferro e fuoco, de Sandro Volta (Florencia, Vallechi, 1937); *Lès amis de l'Espagne nouvelle, a qui la victoire?* (Paris, SGIE, 1937); *Pourquoi mentir?*, de Pierre Hericourt (Paris, Editions Baudinière, 1937); *Der marsh auf Madrid*, de Karl Silex (Leipzig, E.A. Seenann, 1937); *Das rotbuch Spanien* (documental editado por el Anti-Komintern, Berlín, Nibelungen Verlag, 1937); *The conquest of the red Spain*, de Mayor-General J.F.C. Fuller (Londres, Burns, Cates & Wasbourns, 1937); *Spain impressions and reflections*, de Douglas Jerrold (Londres, Constable & Co, 1937); *A tragedia espanhola do mar*, de Mauricio de Oliveira (Portugal); *Madrid, trágica*, de Leopoldo Nunes (Portugal); *A guerra en Espanha*, de Leopoldo Nunes (Portugal); *Madrid moscovo*, de Boaventura (Portugal); *En las trincheras de España*, de Arturo Portela (Portugal); *Espanha so bo terror vermelho*, de Costa Junior (Portugal); *Espanha prologo da guerra futura*, de Vieira (Portugal); *A Guerra aquele mostro*, de César (Portugal); *La Persecution Religeieuse en Espagne*, de Paul Claudel (Paris, Plon, 1937); *A los mártires de España*, de Jorge Guillén; *Le drama du pays basque* (Paris, S.G.I.E, 1937) (destaca que ha sido editado también en Bruselas y en Roma); *Le guerre d'Espagne et le catholicisme*, del Vicealmirante H. Joubert (Paris S.G.I.E, 1937); *Les forces de l'Espagne*, de Bernard Fay (Paris S.G.I.E., 1937); *Visite aux espagnoles*, de Claude Farrere (Paris, Flammarion, 1937); *El Requeté*, de Lucien

Maulvaultt (Novela, Paris, A. Fayard, 1937); *Generaul Franc si Razboiul Spaniol*, de Príncipe Constantinescu (Bucarest, Editora Intelect, 1937); *Viu di Spania*, de Ion Dragomar (Bucarest, Editora Universul, 1937); *Vive España, Arriba España*, de María de Smeth (Berlín, Nibelungen Verlag, 1937); *Im Spanien Francos, 1936–1937*, de Arnold Meijer (Cisterwijk, De Ramshoorn, 1937); *Spain at wat, 1936–1937* (Londres, Burns Oates & Washbourne, Ltd., 1937); *Der Spanische National Charkter*, de Dr. Woner Beinhauser (Padorborn, F. Schöning, 1937); *L'Action de la Franc–Masonerie, du judaisme et desde dettereurs de cadavres en Espagne Sovietique*, del Comandante Launoy (Bruselas, Action et Civilization, 1938); *Les bombarcements de Barcelone*, del Comandante Launoy (Bruselas, Action et Civilization, 1938); *Rebelles? Appel a la conscience universelle sur la situation de l'Espagne* (Bruselas, R. Louis, 1937); *Spaniens tor zum Mittelmerr*, de Franz Pauser (Berlín, Teubner, 1938); *Spanien un Umbruche*, del Dr. Johannes Stoye (Berlín, Teubner, 1938); *Luftkampf über Spanien*, de C. Everard (Berlín, Scherl, 1937); *Histoire secrete de la revolution espagnole*, de Leon de Pocins (Paris, G. Besuchesne, 1938); *La Reconnaissance para la Belgique du gouvernement national de L'Espagne*, del Vizconde Carlos Terlinden (folleto, Bruselas); *Licht over Spanje*, de J. Kizel (Utrecht, Uitgeverij het Spectrum, 1938); *Inside Spain*, de Geoffrey Brereton (Londres, Quality Press); *L'Horroeur rouge en*

terre d'Espagne, de V. de Moor et Claudek (Paris, G. Beauchesme, 1938); *Spain's ordeal. A document survey of recent events*, de Robert Sencourt (London–New York–Toronto, Longmans, Green and Co., 1938); *The Spanish Tragedy*, de E. Allison Peers (London, Methuen, Co. Ltd, 1938); *La rennaissnace de l'Espagne*, del Conde de Saint–Aulaire (Paris, Librairie Plou, 1936); *The Spanish Arena*, de William Foss & Cecil Gerathy (London, Robert Hale, LTD, 1938); *Diplomat im roten Madrid*, de Felix Schlayer (Berlin, F.A. Herbig Verlagsbuchhandlung, 1938); *Die Spanische Erneuerung*, de Hans Paeschke (artículo en la Revista *Die tat*, Julio de 1938); *La guerra civile in Spagna. La desintegrazione dello stato*, de Francesco Belforte (Roma, Istituti per gli studi di politica internazionale, 1938); *Europa svegliarti, scene e figure della guerra di Spagna*, de Italo Sullioti. (Milano–Firenze, Casa Editrice Giacomo Agnelli, 1938); *Vad blir met av Spanien?*, de Lage Staël von Holstein (Fritzes Bokferleg, Stockholm, 1938); *Razboiul minil Spaniol*, de Ioane Ganea (Bucarest, 1937); *Resurrection de l'Espagne*, de Pedroso–Sturdze (Paris, Les Ouvres Françaises, 1938); *America... look at Spain*, de Merwin K. Hart (folleto, New York, 1938); *Why the press failes on Spain!*, de Joseph F. Thorning (New York, International Catholic Truth Society, 1938); *The Spanish war and lying propaganda*, de Joseph B. Code (New York, The Paulist Press, 1938); *Croisade*

pour l'Occident, de Paul Neuray (Bruselas, Information Espagnole, 1938); *Le destin de l'Espagne*, de Pierre de Argangues (Paris, Le Editions Denoël, 1938); *De Moscú a Madrid*, de Georges Laknovsky (Paris, Editions S.A.C.L., 1938); *Daylight on Spain. The answer to de Duchess of Atholl*, de Charles Saroles (Londres, Hutchinson & Co., 1938); *Rebellen Franco och den lagliga regeringen*, de Ernst C. Bredberg (Estocolmo, Sves Rikos Forlog, 1938); *Den Nya Spanien. Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S. De 26 punkter som utgöra dess program*, de Carlos Oroz (Folleto de Publicaciones Imperial Toledo, Gotemburgo, Henrik Struves, 1937); *Den spanskainbördeskriget* (Estocolmo, Departamento de Historia de la Guerra del Estado Mayor del Ejército Sueco, 1938); *Les deux Espagnes, 1937. Carnets de routes*, de O. Treyvaud (Lausanne, Libraire Payot, 1937); *Rouge et Or. Cronique de la reconquete espagnole 1937–1938*, de Eddy Bauer (Neuchatel, Paris, Editions Victor Attinger, 1936); *Impressions et experiences de la guerra d'Espagne*, de Eddy Bauer (Lausanne, Imprimeries Reunies S.A., 1938); *Flowering rifle, a poem from de Battlefield of Spain*, de Roy Campbell (London–New York–Toronto, Longmans, Green and Co., 1939); y *Pourquoi Franco a vaincu*, de Pierre Hericourt (Paris, Editions Baudinière, 1939).

3

Lecturas de “Lecciones de Guerra” recomendadas en el *Noticiero de España*¹⁷⁸:

Les espagnols et la guerre d’Espagne, del General Duval (Paris, Plon, 1939); *Les leçons de la guerre d’Espagne*, del General Duval; *Les enseignements aeriens de la guerre d’Espagne*, de C. Rougeron (Paris, Editions Berger–Levrault, 1939); *Histoire de la Guerre d’Espagne*, de Robert de Brasillach y Mauricio de Berdèche (Paris, Plon, 1939); *Por los caminos de la guerra. De Navalcarnero a Gijón*, de Luis de Armiñán (Madrid, Ediciones Españolas, 1939); *Bajo el cielo de Levante*, de Luis de Armiñán (Madrid, Ediciones Españolas, 1939); *Galicia en la guerra*, de

¹⁷⁸ En: CLAVERIA, Carlos. “Lecciones militares de la guerra de España”, en *Noticiero de España*, Núm. 94, 1 de julio de 1939; PALACIO, Alfonso. “Una historia de la guerra de España”, en *Noticiero de España*, Núm. 96, 29 de julio de 1939; “Dos libros de guerra en la paz”, en *Noticiero de España*, Núm. 104, 9 de septiembre de 1939; “Galicia y Huesca heroicas”, en *Noticiero de España*, Núm. 105, 16 de septiembre de 1939; “Anécdotas e historia de la guerra de España”, en *Noticiero de España*, Núm. 115, 16 de diciembre de 1939; “Historia de la Marina de Guerra española y la marcha sobre Barcelona”, en *Noticiero de España*, Núm. 118, 6 de enero de 1940; “Historia militar de la guerra de España”, en *Noticiero de España*, Núm. 133, 20 de abril de 1940; “El crucero Canarias”, en *Noticiero de España*, Núm. 135, 5 de mayo de 1940; “Páginas de heroísmo.— Una aportación a la Historia de la Guerra de España”, en *Noticiero de España*, 138, 25 de mayo de 1940; “La colonización de las Islas Filipinas y otros libros”, en *Noticiero de España*, Núm. 152, 31 de agosto de 1940; “Historia y anécdota de la Cruzada Española”, en *Noticiero de España*, Núm. 154, 14 de septiembre de 1940; “Apuntes para la historia de la marina de guerra española”, en *Noticiero de España*, Núm. 156, 28 de septiembre de 1940; “Crónica de la Guerra de España”, en *Noticiero de España*, Núm. 170, 4 de enero de 1941; “Falange y Tradicionalismo en prueba”, en *Noticiero de España*, Núm. 171, 11 de enero de 1941; “Reivindicaciones de España”, en *Noticiero de España*, Núm. 187, 3 de mayo de 1941

Luis Moure-Mariño (Madrid, Ediciones Españolas, 1939); *Huesca vencedora*, de Cirilo Martín Retortillo (Huesca, Editorial V. Campo, 1939); *Caudillo, profetas y soldados*, de Félix Bertrán Güell (Madrid-Barcelona, Ediciones Juventud, 1938); *El anecdotario de la gesta española*, de Ricardo Gutiérrez y Joaquín Pastor (Valladolid, Imprenta Católica, 1939); *Flores de heroísmo*, del Padre Francisco García Alonso (Sevilla, Gadivia, 1939); *Historia de la Marina de Guerra Española*, de Ibáñez de Ibero (Madrid, Espasa-Calpe, 1939); *La marcha sobre Barcelona*, de Torre Enciso y Muro Zegri (Madrid, Editora Nacional, 1939); *Historia militar de la guerra de España*, de Manuel Aznar (Madrid, Ediciones Ydea, 1940); *El Crucero "Canarias" proa a la victoria*, de Álvaro Fuentes (Madrid, Espasa Calpe, 1940); *Belchite*, del Capitán de Diego y los Tenientes Quintana y Royo; *Historia de la guerra en el mar*, de Fernando P. Gamba; *Burlando el bloqueo rojo*, de Alfonso Patrón Sopranis; *Historia de la revolución española*, del Teniente Coronel Alfonso G. de la Higuera y Velázquez y Luis Molins Correa (Cádiz-Madrid, Cerón, 1940); *A bordo del "Alfonso Pérez"*, de Ramón Bustamante y Quijano (Madrid, Editorial Tradicionalista, 1940); *A bordo del "Balears"*, de Julio Pardo Canalis (Zaragoza, Tipografía Editorial, 1940); *Laureados*, de Álvaro Cunqueiro y Antonio de Obregón (San Sebastián, Ediciones Cigüeña, 1940); *Operaciones militares de la guerra de España*, de Luis María de

Lojendio (Barcelona, Montaner y Simón, 1940); *Con la intendencia militar de las gloriosas brigadas navarras*, de Bartolomé Aragón (Madrid, 1940); *Del alto Ebro a las fuentes del Llobregat*, del General Sagardía (Madrid, Editorial Nacional, 1941); *En Álava hubo un Villarreal*, de Tebib Arrumi (Madrid, Ediciones Nueva España, 1941); y *Madrid en el cebo*, de Tebib Arrumi (Madrid, Ediciones Nueva España, 1941).

4

Publicaciones para comprender la guerra en el sur de España que destaca el Noticiero de España¹⁷⁹:

Porquoi Franco Vaincra, de Pierre Hericourt (Paris Editions Baudinieré, 1936); *Con gli insorti in Marocco e Spagna*, de Curio Mortari (Milano, Troves, 1937); *De Sevilla a Madrid*, de Ortiz de Villajos (Granada, Prieto, 1937); *El Sur de España en la Reconquista de Madrid*, de M. Sánchez del Arco (2ª Edición, Sevilla, Editorial Sevillana, 1937); *Impresiones de un año*, del Capellán D. Manuel Barbaré Saborido (Cádiz, Álvarez, 1937); *Málaga bajo el dominio Rojo*, de Gil Gómez Bajuelo (Cádiz, Cerón, 1937); *Sangre y fuego = Málaga*, de A. Gollonet y J.

¹⁷⁹ En: GARCIA BLANCO, Manuel “Por tierras del Sur”, en *Noticiero de España*, Núm. 2, 11 de septiembre de 1937; “Tierras del sur, y en ellas, el Santuario de la Cabeza”, en *Noticiero de España*, Núm. 8, 23 de octubre de 1937; “Tierras y costas del sur”, en *Noticiero de España*, Núm. 21, 22 de enero de 1938; “De Toledo a Madrid”, en *Noticiero de España*, Núm. 26, 26 de febrero de 1938; “Cara y cruz de Málaga”, en *Noticiero de España*, Núm. 35, 14 de mayo de 1938.

Morales (Granada, Prieto, 1937); *Mis dos meses de prisión en Málaga*, de P. García S.J. (Sevilla, Carmona, 1936); *Mi diario entre los mártires*, de F. Lluch (Granada, P. Ventura, 1937); *Rojo y Azul en Granada*, de A. Gollonet y J. Morales (Granada, Prieto, 1937); *Del Cuartel General Miaja, al Santuario de la Virgen de la Cabeza*, de Capitán Reparaz y Tresgallo de Souza (Valladolid, Afrodísio Aguado, 1937); *De Espejo a Madrid*, de José Cierre Jiménez (Granada, Prieto, 1937); *Seis meses de anarquía en Extremadura*, de Baldomero Díaz de Entresotos (Cáceres, Editorial Extremadura, 1937); *The legend of Badajoz*, de Geoffrey Moneill–Moss (folleto, Londres, Burns Oates & Washbourne ltd., 1937); *Spanish Journey*, de Eleanora Tennat (Londres, Eyre & Spottiswoode, 1936); *¡18 de julio!*, de Guzmán de Alfarache (Sevilla, Editorial FE, 1937); *Por España*, de Ángel Cruz Rueda (Granada, Prieto, 1937); *18 de julio*, de Marcelino Durán de Vililla y Manuel García Prieto (Córdoba, Imprenta Provincial, 1937); *La fosa abierta*, de Gonzalo Hernández Auguren (Motril, Tipografía Comercial, 1937); *¡17 de julio! ¡Melilla!*, de Julio Martínez Abad (Artes Gráficas, 1937); *Albores de la gesta española* (Santa Cruz de Tenerife, Imprenta el productor, 1937); *El camino de Madrid*, de Dumitres Sibiu (Rumanía, Editorial Totul Pentra Tara, 1937); *Argentina–España 1936–1937*, de Francisco Casares (Buenos Aires, Editorial Poblet, 1937); *Del diario de un evadido de Madrid*, de

Manuel Dorda (Ávila, Sigirino Díaz, 1937); *Madrid trágico*, de José Andrés Vázquez (Cádiz, Cerón, 1937); *My house in Malaga*, de Sir Peter Chalmers (Londres, Faber Barber, 1938); y *Yo acuso. Ciento treinta y tres días al servicio del gobierno de Madrid*, de Remigio Moreno González (Madrid y Tánger, P. Erola, 1938).

5

El *Noticiero de España* recomienda las siguientes lecturas para poder comprender la guerra en la ciudad de Madrid¹⁸⁰: *Episodios de la Guerra Civil*, de Luis Montán (Valladolid, Santaren, 1937); *El movimiento nacional en el barco de Ávila*, de F. Álvarez Fernández (Ávila, Senén Martín, 1937); *Frente de Madrid*, de Julio Moreno Dávila (Valladolid, Santaren, 1937); *Red terror in Madrid*, de Luis de Fonteriz (Londres, Longmens, Green and Co, 1967); *Madrid trágica*, de Leopoldo Nunes (Lisboa, Artes Gráficas, 1937); *Le Terreur à Madrid*, de María de Cardona (Paris, S.G.I.E., 1937); *A fugitive from Spain*, Felipe Sassone (San Francisco, California, 1937); *Estampas trágicas de Madrid*, de Juan Gómez Málaga (Ávila, Sigirino Díaz, 1936);

¹⁸⁰ En: GARCIA BLANCO, Manuel “Cercos y angustias de Madrid”, en *Noticiero de España*, Núm. 6, 9 de octubre de 1937; “Nuevos libros sobre Madrid”, en *Noticiero de España*, Núm. 18, 1 de enero de 1938; “En la tierra y en el mar”, en *Noticiero de España*, Núm. 27, 19 de marzo de 1938; “Cara y cruz de Málaga”, en *Noticiero de España*, Núm. 35, 14 de mayo de 1938; CLAVERIA, Carlos. “El Madrid rojo y el refugio de las embajadas”, en *Noticiero de España*, Núm. 59, 29 de octubre de 1938.

Soy un fugitivo, de Joaquín Romero–Marchent (Valladolid, Santaren, 1937); *Madrid bajo el terror rojo*, de Adelardo Fernández Arias (Zaragoza, Librería General, 1937); *Tipos y sombras de la tragedia*, de Joaquín Pérez Madrigal (Ávila Sigirino Díaz, 1937); *Madrid bajo las hordas*, de Fernando Sanabria (Ávila, S.H.A.D.E., 1937); *Como fui ejecutado en Madrid*, de J. Miquelarena (Ávila, Sigirino Díaz, 1937); *Nueve meses con los rojos en Madrid*, de Ana María de Foronda (Ávila, Sigirino Díaz, 1937); *Cuatro exaltaciones sobre Madrid*, de Ernesto Giménez Caballero (en prensa); *Mis diez meses de Madrid rojo*, de Arturo Cuadrado Alonso (Melilla, Artes Gráficas, 1938); *Hacia la guerra eterna (Crónica y episodios de la guerra)*, de Alfredo Cabanillas (Buenos Aires, Editoriales Reunidas S.A. 1938); *La tragedia española. Memorias incongruentes de un perseguido aislado*, de Simón Núñez Maturana (Buenos Aires, Ediciones Luz, 1938); y *Argentina–España. 1936–7. Recuerdos de un aislado en la embajada Argentina de Madrid*, de Francisco Casares (Buenos Aires, Editorial Poblet, 1937).

En este último, para el conocimiento del Madrid republicano el autor recomienda, a parte de los libros mencionados “(...) con los Jacinto Miquelarena –análisis psicológico de su vida refugiada– y de Félix Soblayer –actuación persona–ejemplar como representante diplomático en las masas de horror de Madrid– (...), y los artículos aparecidos en la prensa americana de [Wen-

ceslao] Fernández Flórez y de Miguel Pérez Ferrero, otro tráfuga de la redacci3n de “Heraldo de Madrid” –cuyos artícu- los en “La Naci3n” de Buenos Aires sobre la embajada de Fran- cia aparecían en franc3s con el título de “Drapeau de France”–, constituye ya una importante bibliografía para conocer más al detalle el Madrid rojo y su verdad y, también, el Madrid de la Embajadas”.

6

El *Noticiero de España* destaca las siguientes publica- ciones para comprender toda la complejidad de la guerra en el norte¹⁸¹:

La Guerra Civil en Guipúzcoa, de Manuel Morales Romero– Gir3n (Valladolid, Santaren, 1937); *Horas críticas*, de Ramón Sainz de los Terreros (Burgos, Aldecoa, 1937); *Guerra de Sal- vaci3n*, de Francisco Cossío (Valladolid, Santaren, 1937); *Caí- dos en Bilbao*, de Alejandro Manzanares (Folleto, Logroño, 1937); *Santander Rojo*, de Caballero de Ronte (Folleto, Palen- cia, Merino, 1936); *Hacia una nueva España*, de Francisco Cossío (Valladolid, Editorial Castilla, 1936); *Sitio y defensa de Oviedo*, de Capitán Oscar Pérez Solís (Valladolid, A. Aguado,

¹⁸¹ En: GARCIA BLANCO, Manuel “Costa cantábrica de Este a Oeste”, en *Noticiero de España*, Núm. 3, 18 de septiembre de 1937; GARCIA BLAN- CO, Manuel “Dolor de Oviedo y Gloria de Aranda”, en *Noticiero de España*, Núm. 7, 16 de octubre de 1937; “La figura y obra del General Mola”, en *Noticiero de España*, Núm. 9, 30 de octubre de 1937.

1937); *Defensa y liberación de Oviedo*, de L. y P. Rubinat (1937); *¡Viva España!*, de Manuel Galiño S.J. (Valladolid, Casa Martín, 1936); *Memorias de un azul*, de Ricardo Gutiérrez (Salamanca, Imprenta Comercial, 1937); *Alzamiento Nacional de España*, de Alejandro Manzanares (Logroño, Imprenta Moderna, 1937); *El Movimiento Nacional*, de Liébana y Orizana (Valladolid, G. Vicente, 1937); *A qui la victoire?* (Paris, SGIE, 1937); *El General Aranda*, de Luis de Armiñan (Ávila, Sigrino Díaz, 1937); *Los forjadores de la Nueva España*, de Gustavo del Barco (Serradilla, Sánchez Rodrigo, 1937); *Con el General Mola*, de José María de Iribarren; *¡A Bilbao!*, de Pedro Gómez Aparicio; *Arriba España*, de Jean Riotte (Tardeb, 1937); *Martirio y reconquista de Vizcaya*, de Luis Montán; y *Bilbao rojo y Bilbao nacional*, de Luis Montán.



Capítulo 4

GUERRA CIVIL ESPAÑOLA: SOLDADOS, MATERIALES Y “GLORIA”

“(…) el Ejército del General Franco ha tenido que demostrar una vez más su coraje irrefrenable y su valor sin límites, marchando al asalto, a pecho descubierto, en lucha abierta para la conquista y liberación del suelo de España”

Luis María de Lojendio¹

El componente propagandístico de la guerra no se adscribe solo a la descripción de las diferentes campañas militares, como se ha expuesto en el capítulo anterior, sino que en los mismos textos se pueden encontrar referencias a otras cuestiones que también son importantes en el campo de la propaganda y que sirven para acentuar la visión unipolar de la guerra que el naciente franquismo quería imponer en la sociedad. En consecuencia, es interesante la imagen que aporta de los soldados nacionales, de los cuerpos del ejército, de los enemigos, de los materiales, los principales personajes... o incluso los desfiles que representan la victoria porque estos aspectos, que se puede decir que son complementarios, vienen a mostrar las capacida-

¹ LOJENDIO, Luis María de. “Desde Teruel hasta Morella”, en *Noticiero de España*, Núm. 35, 14 de mayo de 1938.

des del Estado que se estaba creando, basando su fuerza en unos militares que han venido a salvar España de su autodestrucción.

I.– Soldados: Los héroes de la Nueva España

La materia prima fundamental de una guerra son los ejércitos que están en lucha, los cuales están representados por personas, seres humanos, que han puesto su vida al servicio de una idea que está por encima incluso de su propia existencia. Destinado a estas personas la propaganda, tanto de uno como de otro bando, utilizó proclamas, discursos, pasquines, alocuciones... enfocadas por un lado al convencimiento de la idea por la que luchaban y, como se destaca en diversas crónicas, al mantenimiento de la moral de estas personas para que pudiesen afrontar, a pesar de los diferentes reveses y las duras situaciones que plantea una guerra, con una alta moral las acciones a las que se les enviaba en el conflicto².

Centrado en la propaganda de la España Nacional, el ejército representa la máxima expresión del heroísmo, dado que las personas que los componen han sacrificado su vida por la idea de la redención y renacimiento de España. Hombres que están llenos de virtudes tanto para la realización de las acciones bélicas –por tierra, mar y aire– como por la gestión que hacen de

² Sobre la organización del Ejército Nacional puede consultarse: SEMPRUN, José. *Del Hacho al Pirineo. El Ejército Nacional en la Guerra de España*. Madrid, Actas, 2009.

la retaguardia, la sanidad, la intendencia... aspectos que son también importantes para el buen funcionamiento y el avance de la vanguardia y del ataque. Por ello, la propaganda nacional se muestra interesada en manifestar las acciones del ejército —que ya se han expuesto— porque estos hombres son los verdaderos cimientos sobre los que se debía reconstruir la grandeza nacional.

El carácter heroico de las tropas españolas lo destaca el mismo general Franco, quien suele tener alocuciones o textos de adulación por las buenas campañas que realizaban dado que tendían a recuperar la esencia del buen soldado español de antaño. En estos términos se expresa el general ferrolano al Manuel Aznar sobre las conclusiones que le aporta la guerra hacia el ejército que comanda:

“La primera de todas se refiere a las cualidades de guerrero de nuestro soldado. En ciertas épocas señaladas por un pesimismo desolador pudo alguien creer que esas cualidades de tipo histórico habían desaparecido, o que, por lo menos, se habían atenuado hasta un grado equivalente a su desaparición. Pues bien; yo afirmo, solamente, que no es así. Las condiciones de combatividad del soldado español permanecían intactas, igual que en los años más gloriosos de nuestro esplendor nacional y patriótico. Produce asombro ver a nuestros combatientes en la batalla. Yo no trato —no he tratado nunca— de exagerar, pero aseguro sin temor a que nadie me rectifique ni desmienta, que ningún otro soldado del mundo aventaja al español, no en la ofensiva ni en la defensiva. La maniobrabilidad, la elasticidad de los movimientos, la adaptación a

las diversas fases de una batalla, el conocimiento de los efectos del fuego, el ímpetu, la solidez, la moral inquebrantable, sean cuales sean las circunstancias (...); por lo que hace a los jefes y oficiales, y pese a las pésimas, tristísimas condiciones en que han tenido que desenvolverse hasta ahora en España (...) En cuanto al heroísmo y el espíritu de sacrificio, hablan por ellos y por mí las estadísticas de bajas; en cuanto a la capacidad técnica, son bien elocuentes los resultados de las batallas; tanto ofensivas como defensivas. La rapidez de concepción, la capacidad de improvisar, cuando la guerra exige improvisaciones, y la fina penetración en lo que se refiere al conocimiento de las técnicas más modernas, han encontrado en el jefe y en el oficial de nuestro Ejército un campo fecundísimo (...)”³.

La heroicidad de los mismos se puede observar utilizando afirmaciones de los diferentes autores que exponen, por ejemplo, las inclemencias de la situación –orografía, nevadas, frío, viento...– y, que a pesar de ellas, los soldados españoles –pero no los republicanos– son capaces de superar todo lo que se ponga por delante. Luis María Lojendio lo expresa de esta manera:

“Avanzan los soldados envueltos en grandes capotes pardos azotado el rostro por los vientos del Atlántico, empapados de esa lluvia fría y penetrante que arrastran las ráfagas del Noroeste. Guerra así requiera del soldado una mayor fe y más tensa moral (...) Es la guerra que exige en el soldado ponga a su servicio su máxima intui-

³ Entrevista de Franco en el *Diario Vasco* el 31 de diciembre de 1938, realizada por Manuel Aznar. Recogida en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 68. 31 de diciembre de 1938. También referenciada en FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* pp. 489–509.

ción de luchador, su personal iniciativa, su alto espíritu de marcha y sacrificio. Pero es al mismo tiempo, la guerra más bella⁴.

Como se puede comprobar cualquier no iniciado y persona que no comprenda la situación de la guerra, puede observar que estos soldados son verdaderos héroes movidos por la fe en la victoria de una causa justa.

Por otro lado, al hablar de la violencia esta solo se manifiesta por parte de los soldados republicanos, ya que en ningún momento se hace mención a cualquier tipo de actitud represiva o de “injusticia” bélica por parte de las tropas nacionales. Se habla de bajas en el campo de batalla pero manifestadas como una consecuencia directa del conflicto, en el campo de batalla, y sin tener ningún tipo de ensañamiento por parte de los soldados nacionales en los enemigos –al contrario de lo que manifiesta con los republicanos a los que acusa de ataques contra los soldados y la población civil–⁵.

Finalmente, con la victoria se dio paso a una nueva España pero, ¿cuáles han sido los elementos que hicieron posible

⁴ LOJENDIO, Luis María de. “Curso de las operaciones en Asturias”, en *Noticiero de España*, Núm. 4, 25 de septiembre de 1937.

⁵Para ver el proceso de reclutamiento de ambos ejércitos consultar: MATTHEWS, James. *Soldados a la fuerza. Reclutamiento obligatorio durante la Guerra Civil, 1936–1939*. Madrid, Alianza, 2013.

la victoria para el Ejército de Franco? Lojendio destaca tres aspectos⁶:

1.– El primer punto fundamental para la victoria es la organización y la suma numérica de los combatientes. El ejército nacional comenzó la guerra con unos treinta mil soldados, entre las tropas de África, Requetés o los falangistas, pero en los últimos momentos del conflicto contaba con una cifra de entre novecientos mil y el millón de combatientes sin apurar, en opinión de Lojendio, la llamada a filas que podían llevar a cabo. La movilización de hombres solo llegó hasta los que tenían treinta y un años y, destaca además, que las últimas quintas solo fueron llamados para realizar servicios de militares de retaguardia. De los datos relativos al número de soldados del ejército nacional se hace especial hincapié en el hecho de que no estaban movilizadas todas las personas que el bando nacional tenía capacidad para agrupar.

La distribución de este millón aproximado de personas es la siguiente: la gran mayoría de los efectivos estuvo agrupada en unidades regulares españolas –regimientos, caballería, aviación, marina...–; los que no están en este tipo de unidades pertenecen a la Milicia Nacional que poseía en sus Tercios y Banderas a la

⁶ El esquema de los tres puntos que se desarrollan a continuación están basados en: LOJENDIO, Luis María de. “La evolución del ejército nacional”, en *Noticiero de España*, Núm. 66, 17 de diciembre de 1938.

Legión Extranjera, a las Fuerzas Regulares africanas y la Legión italiana. Esta “Milicia Nacional”, destaca Lojendio, eran voluntarios “españoles” que libremente habían tomado las armas para cooperar con el Ejército en la campaña de liberación de España. Todos ellos, regulares y milicia, estaban encuadrados de manera “técnica, militar y precisa” en Divisiones, Brigadas y Agrupaciones. A través de las cuales se concretó la disciplina militar necesaria para la consecución de tan alto empeño.

2.– Un segundo punto importante es el aprovechamiento de las capacidades de los mandos y de la buena estrategia en el campo de batalla, puesto que “El alto mérito de un gran jefe no es el tener un régimen rígido e inflexible de batalla por original e incluso genial que este sea, sino el saber aprovechar y sacar partido de los elementos de que disponga con vistas a la derrota y descalabro del enemigo a quien combate”.

Para conseguir los resultados óptimos en cualquier guerra se muestra como indispensable la utilización de la estrategia militar, entendida como el arte del planteamiento y la dirección de las campañas bélicas, así como del movimiento y disposición estratégica de las fuerzas armadas sobre el terreno. El conocimiento de la misma deriva, por un lado, del estudio en las academias militares y, por otro, a la experiencia adquirida por los soldados en los campos de batalla. Este apunte es importante

porque determina, a grandes rasgos, una de las grandes diferencias que los propagandistas nacionales quieren marcar entre los militares republicanos y los que han apoyado el alzamiento. En líneas generales se destaca que los alzados el 18 de julio curtieron sus experiencias militares en la guerra de África, mientras que los republicanos eran aquellos que habían sido educados en las Academias, sin experiencia en los campos de batalla y “beneficiados” por las reformas de Azaña en el Ejército. Desde el primer número del *Noticiero de España* se manifiesta la importancia de la estrategia militar para una buena y rápida conclusión del conflicto y teniendo en cuenta que la función de las tropas de Franco no solo estaba en el vencer sino que también en el convencer.

La propaganda nacional destaca la importancia del general Franco en la elección de la correcta estrategia militar en todo momento para poder llevar cualquier campaña de la guerra a la consecución del objetivo final. En este sentido, él es quien determina todas las acciones del gran tablero de batalla que representa el suelo español. Por ello, es común encontrarse con frases como “Franco ha hecho... Franco ha decidido... Franco ha organizado... Franco ha conquistado... el ataque de Franco...” – frases que son válidas tanto para la guerra como para propia configuración política del nuevo Estado–, aunque se ha de ser consciente que la omnipotencia e omnipresencia del Caudillo

era una intención imposible, necesitando apoyarse en su oficialidad para que la estrategia militar fuese lo más efectiva posible. Estos interpretaban sus órdenes a la perfección dada la superioridad intelectual que poseían frente a los oficiales republicanos⁷. Por tanto, Franco y sus militares se presentan como un binomio perfecto para poder conseguir la victoria en la guerra debido a que el *generalísimo* manda y ellos ejecutan, aunque con la suficiente capacidad de iniciativa y adaptación al medio para poder tomar, en un momento determinado, la decisión correcta en el campo de batalla.

Ello se va a manifestar en la capacidad de adaptación que los diferentes cuerpos del Ejército nacional van a tener a las diversas necesidades bélicas que plantee la guerra. Según Lojendio en los primeros momentos la guerra demandó una gran agilidad de movimiento y una rápida maniobra –que denomina “tipo de guerra colonial”–, gracias a ella se consiguió el desconcierto en el enemigo quien no pudo aguantar la gran acometividad del ejército en su camino hacia Madrid. En paralelo a estas acciones en el sur comenzaron también las operaciones en el norte de España. Lugar que necesitaba un tipo de guerra distinto al practicado en el sur, en esta zona la lucha adquirió una tipología en la que se premiaba la calidad del soldado dada las dificultades del terreno en el que se operaba en un tipo de guerra

⁷ LOJENDIO, Luis María de. “El Ejército Nacional y su marcha ofensiva sobre Santander”, en *Noticiero de España*, Núm. 1, 4 de septiembre de 1937.

que el cronista denomina “de guerrillas”. Posteriormente, en ataques como el llevado a cabo en Madrid o en Málaga, el Ejército Nacional fue formándose definitivamente y comenzó una táctica de ataque en masa que se armonizaba con la agilidad de la maniobra que prestaban sobre todo el ataque motorizado⁸. Otro tipo diferente de táctica militar se necesitó con el ataque sobre el cinturón de hierro de Bilbao caracterizada por la cooperación de los cuerpos y el acoplamiento adecuado de los servicios militares para poder rebasar una “obra de ingeniería militar que el mando marxista creyó inexpugnable”. Este se caracteriza, según Lojendio, por el triunfo del ímpetu. Finalmente la verdadera plenitud del Ejército de Franco se manifestó tras la victoria en Teruel donde el ejército nacional desarrolló una guerra de trincheras, que posteriormente en su avance de Teruel al Mediterráneo, en el Ebro o en Cataluña volvió a demostrar la rapidez y agilidad de movimientos para poder ganar definitivamente la guerra.

Esta organización de los cuerpos del ejército que emana de los mandos y su estructura jerárquica, posee una férrea disciplina, tanto hacia las órdenes que recibe como hacia la población

⁸ De este tipo de ataque motorizado Lojendio desarrolla una rica descripción del mismo en el artículo en el que narraba la “Gran Ofensiva sobre Aragón” donde destaca sobre todo la rapidez vertiginosa del avance de las tropas de Franco debido a las facilidades que le permitía el transporte motorizado. LOJENDIO, Luis María de. “Gran Ofensiva de Aragón”, en *Noticiero de España*, Núm. 27, 19 de marzo de 1937.

a la que se respeta en todo momento. Ello supone un importante ejemplo para el pueblo español que está siendo liberado con la guerra—aspecto que se destaca frecuentemente—:

“(…) Por la mañana pasaban los hombres formados en columnas; por las carreteras cortadas avanzaban los convoyes; al pasar, los servicios técnicos reponían los puentes destrozados; y en todo momento, pese a lo intrincado del terreno, a la oposición del adversario y al destrozo de las rutas, el Ejército Nacional progresó en su marcha rítmica y acompasada, con el avance preciso y matemático que fijó el mando para el desarrollo seguro y victorioso de su ofensiva”⁹.

Este texto aporta además la idea de que los nacionales son los que están construyendo la nueva España, pero ya no solo desde el punto de vista espiritual, sino de manera literal. La idea que se quiere manifestar es que el ejército nacional es quien reconstruye toda la destrucción que el ejército republicano desarrolla, siendo especialmente relevante la reconstrucción de las infraestructuras del país lo que contribuye a la normalización de las relaciones de la retaguardia nacional. Para los autores del *Noticiero de España*, frente al caos y la destrucción que repre-

⁹ LOJENDIO, Luis María de. “El Ejército Nacional y su marcha ofensiva sobre Santander”, en *Noticiero de España*, Núm. 1, 4 de septiembre de 1937. Un texto casi literal al expuesto lo podemos encontrar en LOJENDIO, Luis María de. “Operaciones militares sobre Asturias”, en *Noticiero de España*, Núm. 3, 18 de septiembre de 1937.

sentaba la España Republicana estaba la España nacional que se dedicaba a reconstruir de las cenizas los resortes de la patria¹⁰.

Otros valores que se atribuyen al Ejército de Franco es su gran acometividad, su capacidad de sacrificio, el temple en el campo de batalla, su afán combativo por la idea de la redención de España, la mayor moral de los soldados españoles, la justicia que representan hacia el enemigo, la valentía en el campo de batalla, el afán de superación para poder conseguir un ascenso militar... en todo ello lo que Lojendio y otros artículos del *Noticiero de España* quieren representar es la normalidad de la actuación de un ejército que lleva a cabo sus acciones motivado por la justicia mayor que representa la victoria.

3.– El tercer punto que destaca como fundamental para la consecución del objetivo final de la victoria es el de la moral y la disciplina de los combatientes. Moral debido a que la guerra civil española se caracteriza por estar movida por motivos espirituales que representan la máxima esencia del ser humano: los principios morales y religiosos, la dignidad del Estado, el porvenir de la Patria, la intimidad del hogar... es decir, lo que está en

¹⁰ En las crónicas que Luis María de Lojendio realiza para el *Noticiero de España* existen gran cantidad de referencias hacia este componente de la reconstrucción por parte de las tropas de Franco. Hay que destacar que no se describe al Estado como reconstructor sino a la acción que el Ejército lleva a cabo en este campo. A esta acción también se le dedica un “Reportaje” titulado “España se rehace: El puente sobre el Jerte, alarde magno de la ingeniería española” (Núm. 13, 27 de noviembre de 1937).

juego es la defensa de los principios tradicionales de la Patria.

Para Lojendio:

“La moral de la guerra ha alcanzado en el Ejército de Franco su nivel heroico y elevado. Los jefes, formados en su mayoría en la brava oficialidad colonial y en el credo legionario, hechos en África donde (...) comprendieron la grandeza del orden y de la disciplina occidentales”.

Lo expuesto ha de llevar a la conclusión de que la guerra no solo es una cuestión contemporánea sino que ha de quedar presente en la sociedad dado que representa una lección para el futuro del país:

“La guerra de España (...) ha de ser tema de especial estudio por parte de los técnicos militares y las experiencias que de ella se desprendan deberán ser valorizadas, en todos sus aspectos, en relación con cualquier contienda futura”¹¹.

A.— LOS CUERPOS DEL EJÉRCITO NACIONAL

El Ejército que finalmente se alzó con la victoria va a representar para el nuevo Estado el garante de los objetivos conseguidos en la guerra. Alabado y distinguido allá donde estuvo, representa la gran institución que apoyó al general Franco durante toda la dictadura. La importancia de los mismos, como se ha expuesto anteriormente, depende directamente de la victoria definitiva sobre el enemigo que se ha llevado a cabo en diferen-

¹¹ CLAVERIA, Carlos. “Lecciones militares de la guerra de España”, en *Noticiero de España*, Núm. 94, 1 de julio de 1939.

tes campañas que, sin duda, fueron decantando el devenir de la guerra.

En relación a lo anterior el *Noticiero de España* desarrolla diferentes artículos dedicados a la conmemoración de los vencedores en las diferentes campañas de la guerra. Se justifica por el hecho de que ante el fragor de las campañas apenas se ha nombrado a “los jefes victoriosos en tantas batallas”. Un aspecto importante de los artículos radica en la cantidad de fotografías de los diferentes “vencedores de la contienda” que nos presentan la imagen de estas personas como un reconocimiento popular, para dar a conocer a los “nuevo héroes” a la sociedad. Pero no se debe olvidar que quien dirige, en primer término, toda acción de la guerra es el general Franco puesto que es, como comenta Pabón: “Primer soldado de España, figura señera de nuestra Historia, prodiga en grandes capitanes, su genial capacidad guerrera ha sido en todo momento la mente rectora de la lucha”¹². Pero ello no significa que la sociedad no tenga que conocer a los hombres que han conseguido vencer en la guerra.

La exposición se lleva de manera cronológica ya que van apareciendo a medida que se van consiguiendo las grandes plazas de la guerra:

1.– La primera conmemoración de este tipo se realizó a finales de octubre de 1937 a consecuencia de la finalización de las ope-

¹² PABON, Jesús. “Jefes de la Campaña del Norte”, en *Noticiero de España*, Núm. 9, 30 de octubre de 1937.

raciones en el Frente Norte. El jefe del Ejército del Norte fue el general Emilio Mola hasta que falleció en accidente el 3 de julio de 1937, siendo sustituido por el General Fidel Dávila, a quien acompañaba el Coronel Fernando Moreno Calderón como Jefe del Estado Mayor. Los mandos de los Cuerpos del Ejército del Norte fueron:

- A. Las columnas de Navarra tuvieron a su mando a dos jefes que cayeron en la lucha, en primer lugar, el Coronel Joaquín Ortiz de Zárate, que falleció en San Marcial en el Frente de Irún; y el Coronel Alfonso Beorlegui, fallecido durante la marcha sobre San Sebastián¹³.
- B. La 61 División –Brigadas de Navarra– fue mandada durante toda la campaña por el General José Solchaga, con el Coronel Juan Vigón como Jefe del Estado Mayor.

¹³ Dentro del Ejército del Norte hay que destacar la impresión que propaganda nacional tiene de los Requetés navarros, puesto que son fundamentales para comprender el avance por el norte que desarrolla el ejército de Franco. La figura del requeté navarro, según Lojendio, hace rememorar la vieja figura del guerrero que luchó en guerras civiles anteriores. Desde los primeros momentos de la guerra se volcó en la empresa de salvar España. Además han sabido ir evolucionando con la guerra puesto que desde los comienzos en el que los esfuerzos se realizaban necesarios y desordenadamente, con una defectuosa instrucción militar, pobre armamento, sin otro uniforme que su boina roja, los campesinos navarros salían de Pamplona para luchar al servicio de su Dios y de su Patria. Posteriormente, se convirtió en uno de los cuerpos más preparados del Ejército Nacional. LOJENDIO, Luis María de. “Al margen de los grandes frentes de batalla”, en *Noticiero de España*, Núm. 11, 13 de noviembre de 1937.

- La primera Brigada de Navarra fue mandada durante toda la campaña por el Coronel Rafael García Valiño.
- La segunda Brigada de Navarra por el Coronel Pablo Cayuela y, tras la toma de Bilbao, por el Coronel Agustín Muñoz Grandes.
- La tercera por el Coronel Rafael Latorre, hasta la conquista de Santander donde la Brigada de incorporó a la segunda de Navarra, y a su vez, pasó al octavo Cuerpo del Ejército.
- La cuarta Brigada de Navarra fue mandada durante toda la campaña por el Coronel Camilo Alonso Vega.
- La quinta Brigada de Navarra por el Coronel Juan Bautista Sánchez.
- La sexta Brigada de Navarra por el Coronel Maximino Bertomeu, sustituido primero por el Coronel Miguel Aviral y luego por el Coronel Heli Rolando de Tella.
- El Teniente Coronel Carlos Martín Campos ha sido el Comandante principal de Artillería.
- Comandante principal de Ingenieros fue el Teniente Coronel José Vallespín.

- El Jefe de la Sanidad Militar fue el Comandante Juan Martín Rocha.
- C. El octavo Cuerpo del Ejército fue mandado por el General Antonio Aranda, con el Coronel Luis Tovar como Jefe del Estado Mayor. Cuerpo formado por tres divisiones:
- División 81 al mando del General Pablo Martín Alonso.
 - División 82 al mando del General Salvador Múgica.
 - División 83 al mando del Coronel José Ceano.
 - Coronel Nicasio Aspe Bahamonde ha sido el Comandante principal de Artillería.
 - Comandante principal de Ingenieros fue el Coronel Ricardo Seco de la Garza.
 - El Jefe de la Sanidad Militar fue el Coronel Miguel Parrilla.
- D. En la toma de Santander también actuó la División 62 al mando del General Antonio Ferrer. Parte de ella quedó allí de guarnición y otra formando la Brigada de Castilla pasó al Octavo cuerpo del Ejército al mando del Coronel José Gistau.
- Coronel Miguel Rivas de Pina actuó como Comandante principal de Artillería.

E. Otros cargos que destaca en la configuración del Ejército del Norte son: el Coronel Joaquín de la Llave que era el Comandante General de Ingenieros; el Teniente Coronel Julián Rubio ha sido el Jefe de la Región Aérea del Norte, con el Comandante Francisco Iglesias Broge como Jefe de Operaciones; Jefes de los grupos: los Comandantes Vicente Eyaralar, Cipriano Rodríguez, Antonio Llorente, Joaquín García Morato y Alfonso Carrillo¹⁴.

2.– La Gran ofensiva de Aragón se desarrolló desde la campaña de Alframbra–Teruel hasta la llegada al Mediterráneo el 15 de abril de 1938. Ante la victoria inminente el *Noticiero de España* presenta a los militares que han salido victoriosos en la larga campaña que consiguió la división del frente del Levante en dos partes. El artículo, muy rico en cuanto a material fotográfico, no lleva a cabo la descripción detallada de los cuerpos del ejército como hizo Jesús Pabón en el caso de la campaña del norte, y solo nombra a los diferentes militares en tres categorías:

A. Jefe de artillería: Coronel Martínez Campos; Jefe de Ingenieros: Teniente Coronel Vallespín; y Jefe de Intendencia: General Meléndez.

¹⁴ PABÓN, Jesús. “Jefes de la Campaña del Norte”, en *Noticiero de España*, Núm. 9, 30 de octubre de 1937. Esta organización también es comentada en REVERTE, Antonio. “Victoria guerrera en el II Año Triunfal”, en *Noticiero de España*, Núm. 44, 16 de julio de 1938.

- B. Mandan los Cuerpos de Ejército los siguientes jefes: General José Solchaga, General Juan Yagüe, General Antonio Aranda, General Moscardó, General Rafael García Valiño y General José Enrique Varela.
- C. Están al mando de la División los siguientes jefes: General Juan Bautista Sánchez, General Barrón, General Camilo Alonso Vega, General Monasterio, General Pablo Martín Alonso, General Urrutia, General Sueiro, General Marzo, General García Escámez, General Iruretagoyena, Coronel Sagardía, Coronel Rolando de Tella, Coronel Galera, Coronel Ollo Álvarez, Coronel Delgado Serrano, Coronel García Navarro, Coronel Adrados, Coronel Muñoz Grandes, Coronel Santiago, Coronel Cremades, Coronel Lafuente y el Coronel Cuervo¹⁵.

Como se puede comprobar muchos de los militares que estuvieron en la campaña del norte participan posteriormente en la ofensiva de Aragón, solo que han conseguido el ascenso en su rango militar. El *Noticiero de España* recoge un amplio reportaje gráfico, el 2 de abril de 1938, donde relata que han sido ascendidos al Generalato los siguientes, hasta entonces, Coroneles: General Juan Bautista Sánchez González, General Abriat Cantó,

¹⁵ REVERTE, Antonio. "Cuadro de honor de la campaña de Aragón", en *Noticiero de España*, Núm. 29, 2 de abril de 1938. Esta organización también es comentada en REVERTE, Antonio. "Victoria guerrera en el II Año Triunfal", en *Noticiero de España*, Núm. 44, 16 de julio de 1938.

General Francisco de Borbón de la Torres (Duque de Sevilla), General Lafuente Baleztena, General de los Arcos Fernández, General Muñoz Grandes, General de Rada Peral, General Martín Alonso, General García Escámez, General Gete Illera, General Llandetras Fraga, General de Brigada Pedro Jebenois Labernade, General García Pallasar, General de Brigada García de Pruneda, General Carrascosa Revellat, General Farinós Gisperta, General Camón, General Baigorri Aguado y General Piñol Riera¹⁶.

3.– Tras la finalización de la Campaña de Cataluña también se presentó un nuevo cuadro de honor que conmemoró a los principales militares que han luchado por la España Nacional. Esta campaña venía a terminar con la ofensiva nacional sobre el levante republicano que comenzó con la campaña de Teruel–Alfambra y la llegada al Mediterráneo, la destrucción del Ejército republicano en la bolsa del Ebro y la ofensiva directa y rápida sobre el “(...) corazón de la zona roja: Barcelona”.

El mando que destaca en estas operaciones es el siguiente:

- A. El mando directo de la ofensiva sobre Cataluña la tiene en primer término el general Franco, apoyado por su Jefe del Estado Mayor el General Martín Moreno y con el

¹⁶ “Reportaje gráfico de los Excmos. Sres. Coroneles ascendidos a Generales recientemente”, en *Noticiero de España*, Núm. 38, 4 de junio de 1938.

Teniente Coronel Antonio Barroso como Jefe de Operaciones.

- B. La Aviación estaba coordinada por el General Kindelán con el Coronel Moreno Abella como Jefe del Estado Mayor.
- C. En la línea del frente de Cataluña fueron alineados los siguientes cuerpos del ejército nacional:
- Cuerpo del Ejército de Urgell mandado por el general Muñoz Grandes.
 - Cuerpo del Ejército del Maestrazgo mandado por el general García Valiño.
 - Cuerpo del Ejército de Aragón mandado por el general Moscardó.
 - Grupo Mixto Legionario mandado por el general Gambará.
 - Cuerpo del Ejército de Navarra, mandado por el general Solchaga.
 - Cuerpo del Ejército Hispano–Marroquí mandado por el general Yagüe.
 - Cuerpo del Ejército de Cataluña mandado por el general Badía.
 - Agrupación de Divisiones de Caballería mandada por el general Monasterio, a cuyas órdenes estaban los coroneles Sandoval, Gavilán y Larrea.

- El coronel Martínez Campos era el Jefe de Artillería.
- Poseen mando de División: general Alonso Vega, general Juan Bautista Sánchez, general Asensio, general García Navarro, general Urrutia, general Sagardía, general Sueiro, general Barrón, general Marzo, general Tella, general Delgado Serrano, coronel Siro Alonso, coronel Coco, coronel Miz-zian, coronel Galera y coronel López Bravo.

Reverte destaca finalmente que en este ataque definitivo sobre Cataluña los diferentes Cuerpos del Ejército que participaron –Navarra, Aragón, Urgell, Maestrazgo, Cataluña y Marruecos– estaban compuestos por tropas exclusivamente españolas; y que junto a ellas “dando prueba de su altísimo espíritu y de grandes dotes militares” estaba la Agrupación de Legionarios –italianos– en la que manifiesta que si bien era una División compuesta exclusivamente de voluntarios, poseía otras tres con el noventa y cuatro por ciento de españoles, es decir, la presencia extranjera en la misma era reducida según los propagandistas nacionales¹⁷.

¹⁷ REVERTE, Antonio. “Cuadro de honor de la Campaña de Cataluña”, en *Noticiero de España*, Núm. 70, 14 de enero de 1939.

4.- Por último hay que exponer la importancia que el *Noticiero de España* dedica hombres que representan al ejército de la victoria definitiva sobre el enemigo republicano¹⁸:

| |
|--|
| <p style="text-align:center">EJÉRCITO DE OPERACIONES EXCMO. SR. D. FRANCISCO FRANCO BAHAMONDE <i>Generalísimo de los Ejércitos de Tierra, Mar y Aire</i></p> |
| <p style="text-align:center">Cuartel General de S.E. General D. FRANCISCO MARTÍN MORENO <i>Jefe del Estado Mayor de S.E. el Generalísimo</i> General D. JUAN VIGÓN <i>A las órdenes de S.E. el Generalísimo</i> — Coronel D. LUIS GONZALO <i>Segundo Jefe del Estado Mayor de S.E.</i> Teniente coronel D. ANTONIO BARROSO <i>Jefe de la Sección de Operaciones del Estado Mayor</i> — General D. JOAQUÍN GARCÍA PILLASAR <i>Jefe de la Comandancia General de Artillería</i> General D. SALVADOR GARCÍA DE PRUNEDA <i>Jefe de la Comandancia General de Ingenieros</i> General D. MELCHOR CAMÓN <i>Jefe de la Comandancia General de Sanidad</i> General D. MIGUEL GALLEGO <i>Intendente General del Ejército</i> Coronel D. JOAQUÍN LAHUERTA <i>Jefe de los servicios de Automovilismo del Ejército</i> Coronel D. EDUARDO HERNÁNDEZ VIDAL <i>Jefe de los servicios de Transmisiones del Ejército</i></p> |

¹⁸ Siguiendo a Lojendio este nos expone el cuadro del Ejército de la Victoria basándose en los cargos que tenían los militares en la última ofensiva de la guerra. Es interesante destacarlo no tanto por los nombres, por todos conocido, sino porque tuvo difusión por los medios a los que hemos hechos referencia a lo largo del trabajo: LOJENDIO, Luis María de. "El ejército de la Victoria", en *Noticiero de España*, Núm. 82, 8 de abril de 1939; *Orientación Española y L'Occident*. Además el mismo autor lo expone en el epílogo de su libro *Operaciones Militares de la Guerra de España, 1936-1939* (Barcelona, Montaner y Simón, 1940. pp. 625-630).

| EJÉRCITO DE TIERRA | |
|---|--|
| EJÉRCITO DEL LEVANTE General D. LUIS ORGAZ YOLDI <i>General Jefe del Ejército del Levante</i> | |
| Cuerpo de Ejército de Galicia General D. ANTONIO ARANDA División 55: Coronel ADRADOS División 83: General MARTÍN ALONSO División 58: Coronel GARCÍA NAVARRO División 108: Coronel AMADO | Cuerpo del Ejército de Castilla General D. JOSÉ ENRIQUE VARELA División 3: General IRURETAGOYENA División 15: General GARCÍA ESCÁMEZ División 57: Coronel IZQUIERDO División 81: Coronel OLLO ÁLVAREZ División 85: Coronel CUERVO División 152: General RADA |
| Agrupación de Divisiones de Albaracín General LATORRE División 52: Coronel CREMADES División 56: General LATORRE | Cuerpo de Ejército de Aragón General D. JOSÉ MOSCARDÓ ITUARTE División 51: General URRUTIA División 53: General SUEIRO División 54: General MARZO |
| Agrupación de Divisiones de Guadajajara General PERALES División 73: General ABRIAT División 75: General LOS ARCOS | Cuerpo de Ejército de Urgel General D. AGUSTÍN MUÑOZ GRANDES División 61: Coronel RODRIGO División 62: General SAGARDÍA División 130: Coronel SIRO ALONSO |
| EJÉRCITO DEL CENTRO General D. ANDRÉS SALIQUET ZUMETA <i>General Jefe del Ejército del Centro</i> | |
| Primer Cuerpo de Ejército General D. EUGENIO ESPINOSA DE LOS MONTEROS División 16: Coronel LOSAS División 18: Coronel RÍOS CAPAPE División 20: Coronel CASO | Cuerpo de Ejército del Maestrazgo General D. RAFAEL GARCÍA VALIÑO División 82: Coronel DELGADO SERRANO División 84: Coronel GALERA División 1ª: Coronel MOHAMED BEN MIZZIAN |
| Cuerpo de Ejército de Navarra General D. JOSÉ SOLCHAGAZALA División 4ª: General ALONSO VEGA División 5ª: General SÁNCHEZ GONZÁLEZ División 63: General TELLA | Cuerpo de Ejército de Tropas Voluntarias General D. GASTOR GAMBARA División “Littorio”: General BITOSSO División “Flechas Negras”: General BABINI División “Flechas Azules”: General LA FERLA |

| | |
|--|--|
| | División “Flechas Verdes”: General BATISTI |
| Cuerpo de Ejército de Toledo General PONTE División 14: General CARROQUINO División 11: General BARTOMEU División 71: General PALENZUELA División 74: Coronel ARIAS | Agrupación de Divisiones de Somo-sierra General SERRADOR División 72: General VALVERDE |
| Agrupación de Divisiones del Tajo General D. SALVADOR MÚGICA División 107: Coronel SANTA PAU División 19: Coronel PUENTE División 17: Coronel PIMENTEL | 1ª División de Caballería General D. JOSÉ MONASTERIO ITUARTE |
| EJÉRCITO DEL SUR General D. GONZALO QUEIPO DE LLANO <i>General Jefe del Ejército del Sur</i> | |
| Cuerpo de Ejército de Extremadu- ra General D. LUIS SOLANS División 21: Coronel OLIVER División 24: Coronel RODRÍGUEZ DE LA HERRANZ División 60: Coronel JIMÉNEZ | Cuerpo de Ejército de Granada General GONZÁLEZ ESPINOSA División 32: Coronel TAMAYO División 33: Coronel ROSALENY División 34: Coronel ACOSTA |
| Cuerpo de Ejército de Córdoba General BORBÓN División 22: Coronel ERQUICIA División 23: Coronel MARTÍNEZ CAMPOS División 31: General MARTÍN PRATS | Cuerpo de Ejército Marroquí General D. Juan YAGÜE BLANCO ¹⁹ División 12: General ASENSIO División 13: General BARRÓN División 105: Coronel LÓPEZ BRAVO |
| Cuerpo de Ejército de Andalucía General MUÑOZ CASTELLANOS División 40: Coronel GONZÁLEZ BADÍA División 102: Coronel CASTEJÓN División 112: Coronel BATURONE | 2ª División de Caballería General D. PLÁCIDO GETE |

¹⁹ La Legión es el cuerpo de los héroes en la España Nacional. Por ello, la imagen que se interpreta en las letras y que se pone en boca de muchas personas es que son admirados como personajes sobrenaturales que son capaces de imponerse a todas las inclemencias posibles y conseguir los objetivos propuestos. En este sentido, todo el mundo quiere ser legionario. LOJENDIO, Luis María de. “Campañas victoriosas del Segundo Año Triunfal”, en *Noticiero de España*, Núm. 43, 9 de julio de 1938.

División 122: Coronel REDONDO

| ARMADA | |
|--|--|
| Almirante D. JUAN CERVERA VALDERRAMA <i>Almirante jefe del Estado Mayor de la Armada</i> Contralmirante D. SALVADOR MORENO FERNÁNDEZ <i>Segundo jefe del Estado Mayor de la Armada</i> Vicealmirante D. JOSÉ MARÍA GÁMEZ FOSSI <i>Comandante General del Departamento de El Ferrol</i> Vicealmirante D. FRANCISCO BASTARRECHE <i>Comandante General del Departamento de Cádiz</i> Contralmirante D. RAMÓN AGACINO ARMAS <i>Almirante jefe del litoral del Levante</i> Vicealmirante D. MANUEL MOREU FIGUEROA <i>Comandante General de la Escuadra y Bases de Baleares</i> | |
| División de Cruceros Vicealmirante D. MANUEL MOREU | Flotilla de Destruyores Capitán de Navío D. ARTURO GÉNOVA |

| EJÉRCITO DEL AIRE | |
|--|--|
| General D. ALFREDO KINDELÁN <i>General jefe del Ejército del Aire</i> Coronel D. LUIS MORENO ABELLA <i>Jefe del Estado Mayor del Ejército del Aire</i> | |
| Primera Brigada Coronel GALLARZA Primera Escuadra: Teniente coronel GALLARZA Segunda Escuadra: Teniente coronel RUBIO Tercera Escuadra: Teniente coronel MANZANEQUE Escuadra de caza: Comandante GARCÍA MORATO | Segunda Brigada Coronel ORLEANS Primera Escuadra: Teniente coronel ARRANZ Segunda Escuadra: Teniente coronel FRUTOS Tercera Escuadra: Teniente coronel PALACIOS |
| Tercera Brigada Coronel SÁENZ DE BURUAGA Primera Escuadra: Teniente coronel ANSALDO Y cuatro grupos independientes más. | |

Finalmente mencionar que los cuadros del Ejército nacional, que se han expuesto y que vienen debidamente recogidos en el *Noticiero de España*, representan cuatro momentos culminantes en los que se necesitaba “presentar” a las tropas que habían participado en las campañas y, también, debido a la nueva estructuración, que en algunos casos, se estaba llevando a cabo de los diferentes cuerpos del Ejército Nacional.

5.– Por la especificidad que tienen las tropas marroquíes también merecen una mención concreta en las páginas del *Noticiero de España*. Asimismo su participación en la guerra civil española estuvo inmersa siempre dentro de una gran controversia dada la propaganda vertida sobre los mismos: para los republicanos fueron unos salvajes mercenarios y para los nacionales unos heroicos combatientes al servicio de España.

Con la idea de presentar a estos a la sociedad tanto española como internacional, unido al exotismo que presentaban en los desfiles, la propaganda de la España de Franco desarrolló una importante campaña para mostrarlos como guerreros valerosos y feroces, respetuosos de la jerarquía militar, justos en la ejecución, acometividad e ilusión, respetuosos de la religión, anticomunistas, caballerosidad, hidalguía... al igual que los sol-

dados españoles eran un verdadero ejemplo para las virtudes castrenses no escondiéndose nunca de las campañas militares²⁰.

Los soldados marroquíes muestran su respeto hacia España desde los primeros momentos del alzamiento puesto que, aunque la República intrigó para sublevar las cabilas: “(...) Por Radio Madrid se pronunciaban en lengua bereber discursos demoleedores. Los emisarios de Moscú recorrían la tierra del Rif en campaña de agitación (...)”, estos, destaca Lojendio, al enterarse que era Franco quien estaba al frente de la sublevación: “(...) como movidos por un resorte al tener noticia de la guerra que se iniciaba y de ser Franco su caudillo, todos estos moros montañeses descendían sus poblados y pedían un fusil para luchar por la causa de una España noble”²¹. De esta manera se logró la adhesión fervorosa de los indígenas para la causa española que se demuestra en el respeto y admiración que estas tropas tienen a las autoridades españolas:

“El moro berberisco, perteneciente a una raza indómita y altiva, una raza guerrera que siente la lucha como instinto, ha visto que los oficiales españoles saben morir en

²⁰ Para ver el papel que las tropas marroquíes desarrollaron en la Guerra Civil Española se puede consultar: EL MERROUN, Mustapha. *Las tropas marroquíes en la guerra civil española, 1936–1939*. Madrid, Alcmena, 2003; SANCHEZ RUANO, Francisco. *Islam y Guerra Civil Española. Moros con Franco y con la República*. Madrid, La Esfera de los Libros, 2004; y MADARIAGA, María Rosa de. *Los moros que trajo Franco... la intervención de tropas coloniales en la guerra civil*. Madrid, Ediciones Martínez Roca, 2002.

²¹ LOJENDIO, Luis María de. “En el mes del Ramadán. Los moros en la guerra de España”, en *Noticiero de España*, Núm. 14, 4 de diciembre de 1937.

cabeza de sus columnas, rebasando siempre por principio, la heroicidad y el coraje del primero de sus soldados (...) considera al moro como un español más, que en todas partes tiene abierta acogida”²².

IMAGEN 4-1: SOLDADOS MARROQUÍES ENTRANDO EN LA PLAZA MAYOR DE SALAMANCA



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 38, 4 de junio de 1938.

Además, una cuestión importante que subrayan los propagandistas nacionales es el respeto que los musulmanes tuvieron hacia la religión católica, limando todas las posibles discrepan-

²² *Ídem.*

cias espirituales que hubiesen podido crear conflicto al respecto. Cuenta Lojendio que en Arroyomolinos se organizó un poblado marroquí –que el autor denomina “morisco”– y los instalados allí al ver las iglesias profanadas por los republicanos se dedicaron, con el mayor de los respetos y devoción, a recoger y devolver los objetos del culto católico a sus templos comprendiendo lo que ello significaba para la España católica.

Esta imagen positiva de la oficialidad de origen marroquí no se manifiesta solo dentro de la frontera española, sino que el *Noticiero de España* también recoge un artículo del padre jesuita George Burns en el día 15 de octubre de 1937 en el diario inglés *Catholic Herald*, que se titula “¿Quiénes son estos moros?”, donde subraya la labor de esta tropa en el contexto de la guerra debido al trato que tuvo con ellos en la zona de Brunete en el mes de julio de 1937. Destaca, sobre todo, los puntos de unión que las tropas musulmanas tienen con la oficialidad nacional pese a las divergencias religiosas, mostrándolos además como personas que reconocen, en cierto modo, la verdadera fe que supone el catolicismo:

“En Salamanca los moros están alojados en el Monasterio de los Dominicos. Algunas veces visitan la espléndida iglesia del mismo. Uno de ellos se aproximó al altar mayor con gran solemnidad y se retiró sin volver la espalda, mirando al Santísimo Sacramento (...)”²³.

²³ BURNS, George. “He visto a los moros...”, en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 11, 13 de noviembre de 1937.

Igualmente subraya que el punto de unión que tienen los españoles con los marroquíes se centra en el hecho de que los comunistas realizaban un ataque tanto contra Cristo como contra Alá, por lo que la Cristiandad e Islam debían de luchar contra el enemigo común que representaba el comunismo internacional.

También es interesante preguntarse el porqué del apoyo de los musulmanes a la España de Franco. Esta misma pregunta ya se la hizo a comienzos de los años cuarenta el arabista Miguel Asín Palacios en su artículo *Por qué lucharon a nuestro lado los musulmanes marroquíes* y llegó a las siguientes conclusiones²⁴: los soldados marroquíes no apoyaron al bando nacional ni por la soldada con que se les pagaba, puesto que esta era más modesta que los estipendios que pagaban los republicanos; ni por motivos políticos e ideológicos, a pesar de que el marxismo intentó difundirse por el norte de África en la zona española no lo ha conseguido; ni por el buen trato en sí que los españoles le han dado a los marroquíes en comparación con la situación que tienen estos en la zona francesa; realmente el motivo está basado en el inconsciente de las personas, en la “afinidad de la raza” derivada de los siglos de convivencia en un mismo territorio, ello ha hecho mina en una herencia étnica que tiene grandes puntos de unión entre el Cristianismo y el Islam. Debido a ello,

²⁴ ASIN PALACIOS, Miguel. “¿Por qué lucharon a nuestro lado los musulmanes marroquíes?”, en *Obras escogidas. Volúmenes II–III*. Madrid, CSIC, 1946. pp. 143–167.

los soldados marroquíes han hecho como suyo los ideales que defiende la España tradicional en contraposición a lo que representan los comunistas:

“(...) los ideales supremos de esta España tradicional – religión, familia y propiedad– son el polo opuesto de los del programa bolchevique –ateísmo e irreligión, amor libre y comunismo–”²⁵.

Finalmente hay que exponer la importancia que tiene Franco en la participación de estas tropas. No se ha de olvidar que Franco se curtió en la guerra africana y que allí fue donde comenzó a demostrar sus capacidades de mando, las cuales le valieron para ganarse el respeto de los indígenas. Gracias a ello su figura quedó marcada entre estas poblaciones con un halo de leyenda, que se demuestra con la confianza en los moros para llevar a cabo su guardia, y se traduce políticamente en la extensión de todas las políticas de carácter social también al Protectorado marroquí demostrando la amplia tolerancia religiosa de la España que Franco encabeza.

La presencia de las tropas marroquíes en el Ejército español fue hasta 1956.

²⁵ *Ídem.*

IMAGEN 4-2: GUARDIA MORA



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 43, 9 de julio de 1938.

B.– LA AVIACIÓN

La aviación española en 18 de julio de 1936 estaba caracterizada por la precariedad y la pobre calidad de sus aparatos, lo que hacía que no fuese un cuerpo militar independiente sino que estuviese adscrita en su mayoría al Ejército de Tierra y, en menor grado, a la Marina. España contaba en aquellas fechas con 303 aviones de los cuales 207 quedaron en el bando republi-

cano y 96 de parte del bando nacional. Esta situación motivó la ayuda internacional en este campo que recibieron ambos bandos del conflicto, lo que hizo que en España se probasen tipos de aviones que fueron fundamentales en el desarrollo bélico de la Segunda Guerra Mundial²⁶.

La propaganda nacional al hacer referencia a la evolución de la aviación a lo largo del conflicto repite nuevamente la idea de una desventaja de partida y que gracias al heroísmo y buen hacer han logrado sobreponerse a esa traba inicial²⁷. En los primeros momentos del Alzamiento Nacional los principales aeródromos de España estaban en manos de los republicanos y, se destaca, que para estos momentos del conflicto las tropas del general Franco solo contaba con diez aviones tipo “Breguet”, varios hidroaviones “Dornier” y algunos modelos tipos “Nieuport” –en el *Noticiero* viene recogido como “Newport”– y otros tipo “Fokker”. Con estos aviones se dio comienzo a dos tipos de acciones: el apoyo a las operaciones en los frentes y la contención del enemigo en las líneas que alcanzó en Somosierra y Guadarrama. La primera gran etapa de “gloria” fue el paso del Estrecho de Gibraltar cuando, como se ha comentado anteriormente, el bloqueo marítimo las tropas de África no podían atra-

²⁶ PALACIOS BAÑUELOS, Luis. (2004 – IV) *Op. Cit.* pp. 96–97.

²⁷ El resumen de las acciones de la aviación española en la guerra viene recogido en: FRUTOS, Luis Andrés. “Homenaje a la aviación nacional”, en *Noticiero de España*, Núm. 87, 13 de mayo de 1939.

vesar el paso entre el continente africano y el europeo. Los aviones de la España nacional tuvieron que bombardear a la escuadra republicana en el Mediterráneo motivado por la insuficiencia de otros medios defensivos. Lo que no menciona el *Noticiero de España* son las negociaciones que se llevaron a cabo con italianos y alemanes para la ayuda militar a la España de Franco y, en concreto, el envío de aviones para ayudar al paso del Estrecho. Por un lado, parece ser que Mussolini decidió su apoyo a Franco entre el 25 y 27 de julio y con él se llegó a un acuerdo para enviar ayuda a Franco. Por otro lado, el general contactó con la Alemania de Hitler de la que también consiguió ayuda militar. Para el transporte consiguió bombardeos Savoia–Fachetti S.81, por parte de Italia, y Junkers JU–52 de transporte, por parte de Alemania²⁸.

El autor destaca sobre todo que la aviación nacional se fue formando a lo largo de la guerra, donde subraya dos etapas fundamentales de actuación²⁹:

²⁸ PRESTON, Paul. (2011) *Op. Cit.* pp. 128–130.

²⁹ Las referencias a las acciones de los aviones nacionales en la guerra son: LOJENDIO, Luis María de. “I.– En los frentes de Asturias; II.– Contraataques en el Frente de Aragón; 3) Nueva derrota de la aviación marxista”, en *Noticiero de España*, Núm. 7, 16 de octubre de 1937; “Un combate aéreo y un ataque marxista”, en *Noticiero de España*, Núm. 16, 18 de diciembre de 1937; “En el frente y en la retaguardia”, en *Noticiero de España*, Núm. 22, 29 de enero de 1938; “Diversa actividad en varios frentes”, en *Noticiero de España*, Núm. 23, 5 de febrero de 1938; “Ofensiva nacional sobre el Ebro”, en *Noticiero de España*, Núm. 60, 5 de noviembre de 1938; “Actividad de la aviación”, en *Noticiero de España*, Núm. 65, 10 de diciembre de 1938; “Homenaje a la aviación nacional”, en *Noticiero de España*, Núm. 87, 13 de

- A. La primera desde el comienzo de la guerra hasta la batalla de Brunete (del 8 al 24 de julio de 1937). Etapa que califica como de “aviación en germen” y donde los aviadores prestaron un apoyo de tipo “elemental” a los avances del Ejército de tierra: bombardeos de concentraciones, ametrallamiento de trincheras y pocos combates aéreos directos. Aunque hubo algunos enfrentamiento el primer gran combate aéreo en número de aparatos fue la mencionada batalla de Brunete donde, tras superar las adversidades por la ventaja inicial de los republicanos, las “alas nacionales” consiguieron imponerse. Ello lleva a manifestar que este enfrentamiento significó el momento “(...) culminante de la lucha aérea española y la base de la superioridad en el dominio de los aires que desde aquel momento pasó a manos de los aviadores españoles”.
- B. La segunda etapa desde julio de 1937 hasta el final de la guerra. Donde se hace mención a la manifiesta superioridad de la aviación nacional en todas las zonas los tipos de combates que se han manifestado: en primer lugar, el “tipo de aviación de asalto y caza” lo que significó que los aviones republicanos no entrasen en territorio nacio-

mayo de 1939; FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “Bombardeos de la aviación nacional sobre objetivos militares”, en *Noticiero de España*, Núm. 56, 8 de octubre de 1938.

nal debido a la peligrosidad que suponía dado el férreo cerco que hacían los nacionales. Inclusive se adentraban en territorio republicano para perseguir a los que habían intentado ametrallar aeródromos como el de Barajas, el de Sariñena –Aragón–, el de Montblanch –Cataluña– o Prat de Llobregat –también en Cataluña. Un personaje que destaca en esta labor fue el Comandante García Morato³⁰. En segundo lugar, la “aviación de gran bombardeo” que servía para fijar al enemigo y destruir sus defensas, servicios de comunicación, arsenales, carreteras, infraestructuras estratégicas... todo ello sobre puntos militares estratégicos de la retaguardia republicana³¹. Por

³⁰ Bajo el pseudónimo de Oficial Z se detallan dos artículos en el *Noticiero de España* en los que se pondera la habilidad y las capacidades del Comandante Morato para la lucha aérea, manifestándolo como el mejor representante de lo que significa la valentía de la aviación española. OFICIAL Z. “La caza de Morato”, en *Noticiero de España*, Núm. 38, 4 de junio de 1938; “Un combate aéreo del “as” Morato”, en *Noticiero de España*, Núm. 50, 27 de agosto de 1938; Por otro lado, en la Revista de Libros del *Noticiero de España* también se destaca la publicación del libro *Guerra en el Aire* (Madrid, Editorial Nacional, 1940) del Comandante Joaquín García Morato y prologado por el general Franco. PALACIO, Alfonso. “Un libro del as de la aviación española, Morato, prologado por el Caudillo”, en *Noticiero de España*, Núm. 148, 7 de agosto de 1939.

³¹ Dentro de la campaña propagandística sobre los bombardeos Lojendio comenta:

“(…) La propaganda roja se dedicó a exaltar de tal manera la eficacia destructiva de la aviación española con vistas, naturalmente, a mover las colaboraciones de extranjeros, ponderando el destrozo y el número de bajas causadas, que sus afirmaciones son la mejor prueba y alta valía de la aviación de Franco”.

FRUTOS, Luis Andrés. “Homenaje a la aviación española”, en *Noticiero de España*, Núm. 87, 13 de mayo de 1939.

último, el tercer tipo de actividad a la que se ha dedicado la aviación ha sido el “ametrallamiento sobre el campo de batalla”. En este tipo de operaciones los aviadores nacionales han utilizado la actuación de la “cadena” donde las series de escuadrillas, en fila india, atacaban sucesivamente y en picados y rápidas remontadas sobre el objetivo enemigo³².

Los objetivos militares de los bombardeos debido a las diferentes informaciones de uno y otro bando que acusan de masacres indiscriminadas sobre la población civil de la retaguardia. En todo momento los bombardeos eran estratégicos y suponían una auténtica obsesión para el enemigo republicano desde julio de 1937. Por tanto, lo que se demostró, en el argumento propagandístico nacional, es que en la segunda mitad de la guerra hubo una auténtica superioridad de la aviación nacional a pesar de que la prensa republicana e internacional crearon el mito “(...) del bombardeo sobre poblaciones civiles y gentes indefensas de esa retaguardia”. Pero, según Luis Andrés Frutos:

“La realidad de los hechos demostró con ocasión de la toma de Barcelona la falsedad y la mentira de estas afirmaciones. Los aviadores españoles que siempre han combatido con nobleza y caballerosidad del mejor estilo, nunca llevaron la guerra a poblaciones indefensas sino a

³² Un artículo donde se recogen también referencia a esta estructuración de la guerra aérea es: REVERTE, Antonio. “Un resumen de la lucha aérea en España”, en *Noticiero de España*, Núm. 17, 25 de diciembre de 1937.

los objetivos militares numerosos y bien especificados por cierto que encerraba cada una de las poblaciones (...) El testimonio extranjero, de gentes que acudieron en los primeros momentos a la ocupación de estos pueblos, es la mejor prueba de la caballerosidad y el dominio con que siempre actuaron las fuerzas de la aviación de Franco”³³.

Por tanto, en la constante comparativa de acciones que se desarrolla entre ambos bandos del conflicto:

“(...) la aviación del General Franco vencedora siempre en la lucha militar frente a sus aparatos enemigos ha bombardeado únicamente las concentraciones marxistas y los objetivos militares de la retaguardia marxista. En cambio el mando rojo por boca de su ministro de defensa nacional del Gobierno de Barcelona ha organizado en el curso de la pasada semana verdaderos *raids* de castigo con bombardeo de poblaciones abiertas de la España Nacional seguidas de su criminal acompañamiento de muertos en las mujeres, en los ancianos y en los niños de la población civil no combatiente”³⁴.

Finalmente, hay que mencionar que dentro de los diferentes homenajes que se realizaron a los vencedores, el destinado a la aviación se realizó el 12 de mayo en el campo de Barajas donde se la destacó como la más “fiel colaboradora” de las ac-

³³ FRUTOS, Luis Andrés. “Homenaje a la aviación nacional”, en *Noticiero de España*, Núm. 87, 13 de mayo de 1939. En el argumento que se expresa también coincide el denominado “As” de la aviación española en una entrevista que le hace Paul Guitard para *La Liberté* de París el 25 de enero de 1939. GARCIA MORATO, Comandante Joaquín. “...exigencias de carácter estrictamente militar...”, en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 77, 4 de marzo de 1939.

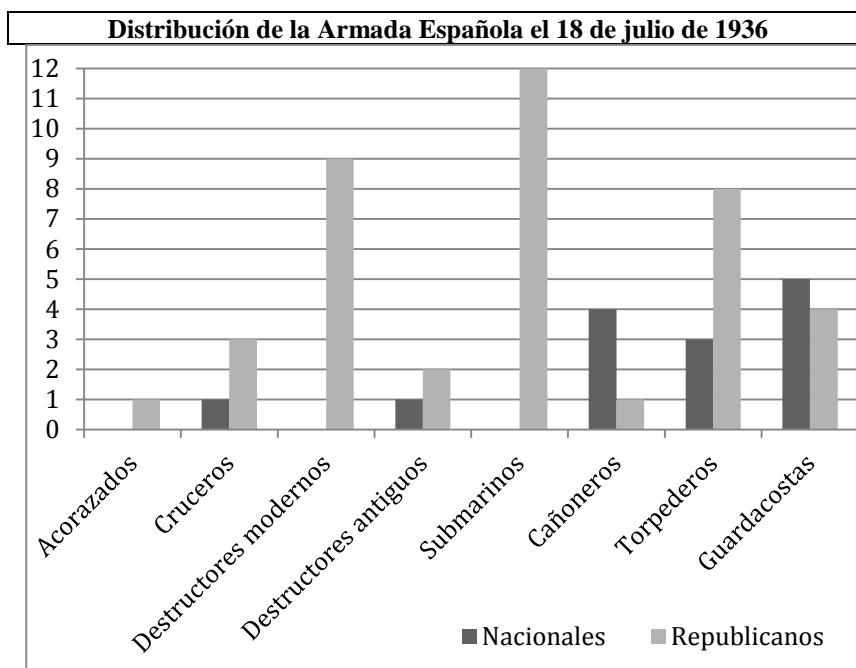
³⁴ LOJENDIO, Luis María de. “En el frente y en la retaguardia”, en *Noticiero de España*, Núm. 22, 29 de enero de 1938.

ciones que habían llevado a cabo los cuerpos del Ejército de Tierra.

C.– LA MARINA

Al contrario que la Aviación, la Marina si componía un cuerpo militar específico dentro del Ejército español. La Armada española en julio de 1936, tras los programas de reconstrucción naval que se llevaron a cabo después del desastre del 98 – Ferrándiz (1908), Miranda (1915) y Magaz (1926)– estaba repartida entre las bases de Ferrol, Cádiz, Cartagena y, en menor medida, Santander, Mahón y Vigo. Estaba compuesta por 54 buques de los cuales 40 quedaron del lado de la República y 14 en el bando nacional tras el golpe de Estado³⁵.

³⁵ PALACIOS BAÑUELOS, Luis. (2004 – IV) *Op. Cit.* pp. 113–114.



Fuente: PALACIOS BAÑUELOS, Luis. *Memoria de una época. La Guerra Civil Española (1936–1939)*. Vol. IV. *Balance*. Madrid, Club Internacional del Libro, 2004. p. 113.

La imagen que se aporta de la Marina durante la República es que era una “(...) sucursal de logias masónicas de tierra en la que la oficialidad patriota y abnegada veía su autoridad y su prestigio amenazados en cada momento por disposiciones ministeriales brindada a la más descabellada anti-patria”³⁶. En consecuencia, con el golpe de Estado del 18 de julio los marinos obedecieron las órdenes del gobierno de Giral y consiguieron dominar los barcos y, cuando pudieron, asesinaron a la ofi-

³⁶ FRUTOS, Luis Andrés. “Proceso de formación de la Escuadra Nacional desde el comienzo del Movimiento Nacional”, en *Noticiero de España*, Núm. 93, 24 de junio de 1939.

cialidad que estaba al mando³⁷. Por tanto, fueron pocos los barcos con los que contaban la España de Franco al comienzo y se era totalmente consciente de la necesidad de controlar los mares para poder conseguir la victoria. Según Luis Andrés Frutos el 18 de julio de 1936 el general Franco contaba con los siguientes barcos: el destructor “Velasco”, el cañonero “Dato”, un torpedero el “19” y tres guardacostas el “Arcilla”, el “Uad Kert” y el “Uad Martín”. Debido a este punto de partida de la Escuadra Nacional destaca que con estos y el apoyo aéreo se consiguió la victoria en la primera gran batalla en el mar, que fue el paso del Estrecho. Para, a partir de entonces, entrar en un proceso de constitución de la Armada a lo largo de la guerra –al igual que ocurrió con la aviación–:

- El 23 de julio 1936 el “Cervera” se sumó al Movimiento y el 24 de julio el torpedero “2” ambos se encontraban en la base de El Ferrol. El 25 de julio se adhirió el cañonero “Canalejas” que se encontraba en Canarias.
- En agosto de 1936 el acorazado España que se encontraba en El Ferrol se sublevó y asesinaron a todos sus jefes

³⁷En la Revista de Libros del *Noticiero de España* se recomiendan las siguientes publicaciones sobre la guerra en el mar: *A tragedia espanhola no mar*, de Mauricio Oliveira (Lisboa, Livraria Editora, 1936); *Las dos Españas en el mar*, de Mauricio Oliveira (Cádiz, Cerón, 1937); y *Cuando el mar no era un camonio*, de Julio Pardo Canalis (Zaragoza, La Editorial, 1937). En: TORRES LOPEZ, Manuel. “La escuadra azul”, en *Noticiero de España* Núm. 10, 6 de noviembre de 1937; GARCIA BLANCO, Manuel. “Tierras y costas del sur”, en *Noticiero de España*, Núm. 21, 22 de enero de 1938.

y oficiales, pero tras tres días de lucha fue dominado y puesto en funcionamiento el día 12.

- El 27 de septiembre de 1936 el crucero “Canarias” pasó a formar parte de la Marina nacional tras la reconstrucción del mismo que se llevó a cabo en la ciudad ferrolana³⁸.
- En noviembre de 1936 se pusieron en servicio los cruceros auxiliares “Antonio Lázaro” –que pertenecía a la Transmediterránea–, “Ciudad de Alicante” y “Mallorca”.
- En diciembre de 1936 terminó de construirse en la base ferrolana el crucero “Balears”³⁹, que era gemelo del

³⁸ De las acciones del “Canarias” se destaca sobre todo la victoria que tuvo en la madrugada del 26 de agosto de 1938 ante el barco republicano “José Luis Díez”. FRUTOS, Luis Andrés. “La derrota del “José Luis Díez”, en *Noticiero de España*, Núm. 51, 3 de septiembre de 1938.

³⁹ El “Balears” fue uno de los barcos que estuvo presente en la mitología de la España Nacional. La primera referencia que tenemos al mismo en el *Noticiero de España* corresponde a un enfrentamiento que tuvo en aguas del Mediterráneo, el 7 de septiembre de 1937, a catorce unidades marítimas republicanas. Las unidades gubernamentales –compuestas por: los vapores mercantes “Satrústegui”, “Escolano”, “Mar Caribe” y “Aldecoa”; los cruceros “Libertad” y “Méndez Núñez” junto con ocho destructores– se dirigían desde Argel en dirección a Cartagena con un cargamento de material bélico, que según Lojendio excedía las 31.000 toneladas. La superioridad de fuerzas republicanas no impidieron que el Balears presentase combate, con la única posibilidad de presentarse en una posición ventajosa frente al enemigo. Pero las unidades republicanas rehuyeron el combate y escaparon en diferentes direcciones. La victoria del “Balears” se manifestó en haber logrado evitar que el material de guerra no llegase a su destino. Propagandísticamente destaca el titular final que Lojendio aporta a la noticia:“(…) un solo barco nacional que puso en fuga a todos los efectivos de la escuadra que sirve al gobierno de Valencia”. Pero por lo que pasó a la historia fue por su hundimiento el 6 de marzo de 1938 en la denominada “Batalla del Cabo de Palos” a manos

“Canarias”. También entraron en funcionamiento los cruceros auxiliares “Ciudad de Valencia” y “Jaime I”.

- En enero de 1937 se unieron dos nueva unidades a la Escuadra Nacional, los torpederos “16” y “19” que se estaban reconstruyendo en Cádiz y Algeciras respectivamente.
- En marzo de 1937 se terminó poner en servicio del minador “Júpiter”.
- En abril de 1937 se añadieron los torpederos “C. Pérez” y “Badajoz”.
- En mayo de 1937 dos nuevos torpederos “Oviedo” y “Toledo”, además del guardacostas “Xauen” y el crucero auxiliar “Malaspina”.
- En julio de 1937 se añadió un nuevo torpedero el “7”.
- En agosto de 1937 se puso en marcha el minador “Vulcano” en El Ferrol.

del destructor “Lepanto”. Aunque la propaganda nacional hace referencia que los destructores republicanos no tenían la fuerza para poder hundir un barco de las capacidades del “Balears” por lo que hubo de ser un torpedo submarino quien lo hizo. Además destaca la labor de los barcos ingleses “HMS Boreas” y “HMS Kempenflet” recogiendo a los naufragos y logrando salvar, a pesar de los bombardeos republicanos sobre los mismos, 435 personas. Con ello perecieron en el naufragio unas 768 marinos nacionales.

LOJENDIO, Luis María de. “Un barco nacionalista pone en fuga a toda la escuadra roja”, en *Noticiero de España*, Núm. 2, 11 de septiembre de 1937; ALFARACHE, Guzmán de. “Los sublimes marinos españoles brazo en alto y cantando el “Cara al Sol” se hundieron los héroes del “Balears”, en *Noticiero de España*, Núm. 27, 19 de marzo de 1938.

- El 11 de octubre de 1937 se añadieron los destructores “Ceuta” y “Melilla”.
- En noviembre de 1937 el “Mar Cantábrico” fue apresado por el “Canarias” y conducido a El Ferrol. También se puso en marcha el guardacostas “Álava” que se había encontrado hundido en la ría de Bilbao y, tras su reparación, pasó al servicio de la España Nacional.
- En junio de 1938 fue el crucero “Navarra” fue terminado en Cádiz.
- A finales de octubre de 1938 comenzaron su servicio en la Armada Nacional los cruceros auxiliares “Sister” y “Mar Negro”.
- En noviembre de 1938 fue el “Rey Jaime II”.
- En marzo de 1939 se terminó de reconstruir el destructor “Císcar” que había sido hundido por los republicanos en su huida de Gijón. Además este mes también comenzaron sus operaciones los submarinos “C-1”, que fue tomado en Barcelona; “C-2” que huyó de la zona republicana; y el guardacostas “Tetuán”.
- Finalmente en marzo de 1939 encaminada la victoria nacional se añadieron los siguientes barcos que huyeron de la Cartagena republicana: el acorazado “Jaime I”; los cruceros “Libertad”, “Miguel de Cervantes” y “Méndez Núñez”; los destructores “Lepanto”, “Almirante Valdés”,

“Almirante Antequera”, “Almirante Miranda”, “Gravina”, “Escaño”, “Ulloa” y “Jorge Juan”; y el submarino “C-4”⁴⁰.

Todo este proceso de formación de la Armada de Franco supone un considerable aumento de potencia de las fuerzas navales del bando nacional. El *Noticiero de España* destaca que la Marina fue en la guerra uno de los cuerpos militares que más valentía mostró dada la inferioridad numérica que en cualquier pequeña confrontación se manifestaba. Por tanto, las acciones que Lojendio y sus colaboradores destacan son las que muestran los aspectos de fuerza, valentía, honor... en las que la Marina logra poner en fuga a las escuadras republicanas. En consecuencia las acciones que se van a destacar como grandes victorias son: el bloqueo del Norte, la liberación del Estrecho de Gibraltar, los ataques a la escuadra republicana en diferentes puntos como el en Cantábrico, el Mediterráneo... junto con el apresamiento de diferentes barcos que traían el material bélico de contrabando a la España republicana⁴¹.

⁴⁰ La Marina nacional también tuvo presencia en la Exposición de Guerra realizada en el Hotel Kursaal de San Sebastián y que fue inaugurada en el verano de 1938 con la idea de mostrar al mundo los materiales que los republicanos venían utilizando en la guerra. MARTIN, Isidoro. “La Sección de Marina de la Exposición de guerra de San Sebastián”, en *Noticiero de España*, Núm. 99, 5 de agosto de 1939.

⁴¹ Stanley G. Payne comenta que a pesar de que los nacionales perdieron técnicamente más tonelaje por los barcos de guerra hundidos, sin embargo apunta que fueron más los barcos republicanos que fueron dañados y queda-

IMAGEN 4-3: FRANCO REVISTA LA ESCUADRA NACIONAL EN VINAROS (31 DE MAYO DE 1938)



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 38, 4 de junio de 1938.

Todo ello lleva al reconocimiento de Franco a la Armada que se realizó por primera vez el 31 de mayo de 1938 cuando pasó revista a esta en Vinaroz. Posteriormente, también se le hizo un homenaje en Tarragona tras la ocupación de Barcelona. Estos hechos, en el que se manifiesta la cercanía del Caudillo a la Marina, representan para los oficiales, la clase y la tropa la máxima compensación a su heroísmo y sacrificio en la guerra⁴².

ron fuera de combate. En concreto, la flota del general Franco hundió 35 mercantes republicanos, lo que hizo un total de 57.138 toneladas, y capturó otros 227. A ello hay que añadir el hundimiento de 18 barcos extranjeros y la captura de 97 barcos más. PAYNE, Stanley G. *¿Por qué la República perdió la guerra?* Madrid, Espasa, 2011. pp. 216–222.

⁴² REVERTE, Antonio. “El Generalísimo pasa revista a la Escuadra Nacional en el Mediterráneo”, en *Noticiero de España*, Núm. 38, 4 de junio de 1938.

D.– LA SANIDAD MILITAR

El doctor palentino Antonio Vallejo–Nájera⁴³, autor del polémico estudio intentando demostrar la malformación que suponía el marxismo, fue uno de los encargados de exponer la importancia de la intendencia sanitaria en el contexto bélico desde su cargo en la dirección de los Servicios Psiquiátricos del Ejército Nacional⁴⁴. Su premisa fundamental era destacar la gran capacidad organizativa que demostró la España de Franco en las cuestiones sanitarias partiendo de la base de la insuficiencia de medios que tenían en los comienzos del conflicto.

Los medios sanitarios con los que contó el bando nacional en la guerra fueron en aumento a lo largo del conflicto. El 18 de julio los sublevados, según sus propias previsiones, contaban con unas tres mil camas hospitalarias y con un material sanitario

⁴³ Antonio Vallejo–Nájera Lobón (1889–1960) Médico y psiquiatra en el campo de la Sanidad Militar. Se formó en la Universidad de Valladolid, pero su carrera está marcada por la estancia que tuvo en Alemania donde pudo asistir a lecciones de Emil Kraepelin o Hans Walter Gruhle, que lo hicieron que se dedicase decididamente a la psiquiatría, y lo definieron como pronazi. Desde 1931 dirigió fue profesor de la Academia de Sanidad militar y durante la guerra civil dirigió los Servicios Psiquiátricos del Ejército Nacional y escribió extensamente sobre la degeneración de la raza española. En este contexto sus principales publicaciones son:

–Eugenesia de la Hispanidad y regeneración de la raza (Burgos, Editorial Española, 1937).

–*Eugamia: selección de novios* (San Sebastián, Editorial Española, 1938).

–*Política Racial del Nuevo Estado* (San Sebastián, Editorial Española, 1938).

⁴⁴ VALLEJO–NAJERA, Antonio. “El esfuerzo de la Sanidad militar”, en *Noticiero de España*, Núm. 16, 18 de diciembre de 1937.

completamente deficiente para las necesidades que plantea una guerra. En este sentido, la propaganda nacional se va a vanagloriar de la previsión que los directivos de la Sanidad Militar han hecho para que los diferentes heridos en campaña hayan tenido un buen lecho en el que cobijarse o hayan podido acceder a las medicinas básicas para su tratamiento. Vallejo–Nájera llega incluso a expresar que “muchos heridos se operaron dentro de las tres horas siguientes a la herida y que ni uno solo de nuestros heroicos combatientes, ha muerto en el campo de batalla por falta de asistencia médica”.

La propaganda también incide en la acción de los médicos militares y civiles que trabajaban en el conflicto para paliar al mínimo las bajas. Los números que aporta de los médicos y asistentes civiles en el Ejército son:

| | |
|-------------------------|---------------|
| Médicos | 4.000 aprox. |
| Practicantes | 1.000 aprox. |
| Enfermeras y auxiliares | 10.000 aprox. |

Asimismo, el autor subraya como importante la labor que los dirigentes nacionales estaban haciendo en la creación de nuevos hospitales y el aumento del número de camas, que en opinión de Vallejo–Nájera duplica las necesidades reales de la guerra; y el equipamiento de los mismos con las diferentes especialidades, medios y materiales necesarios para las heridas que depara el conflicto. En la cuestión de los materiales pone de relieve que se ha creado el Cuerpo de Farmacia Militar encargado

de suministrar el material de cura y medicamentos en grandes cantidades a combatientes y la población civil.

Por tanto, se aprecia como la idea que se quiere constatar en todo momento es la capacidad de organización que tiene el bando nacional a pesar de la falta de recursos. Además también se subraya las capacidades humanas y la solidaridad de muchos civiles que trabajaron como médicos y auxiliares para contribuir con su dedicación y esfuerzo a los éxitos del Ejército nacional.

IMAGEN 4-4: SANIDAD MILITAR. EQUIPO QUIRURGICO



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 79, 18 de marzo de 1939.

E.– EL EJÉRCITO REPUBLICANO: LOS ENEMIGOS DE ESPAÑA

El Ejército republicano representaba el *alter ego* a lo que significan las tropas de Franco, es decir, si el ejército nacional

estaba compuesto por conceptos de orden, disciplina, respeto, acometividad, responsabilidad, fuerzas, resistencia, respeto... los republicanos simbolizaban todo lo contrario. Por otro lado, era un ejército, en la ideología de la España Nacional, completamente mediatizado por la influencia extranjera lo que motivó tanto el desorden como pérdida de soberanía en la toma de decisiones para el desarrollo de la guerra.

Hay que recordar que el alzamiento no triunfó en todo el territorio español y que hubo diferentes destacamentos del Ejército Regular que quedaron fieles a la España Republicana: la Primera, la Tercera y la Cuarta de las Divisiones de Infantería, los sectores de la Segunda de Málaga y de la Sexta en Santander y en Bilbao; la Armada en su mayoría; a lo que también hay que añadir las fábricas de armas más importantes del país. Este Ejército Regular se completaba con la participación de las diferentes columnas de milicianos que introdujeron un factor exógeno al estamento castrense y que provocaron, dentro de una campaña de exaltación y a pesar de conseguir frenar el avance enemigo, importantes desobediencias en la organización de la guerra por parte de la República. No fue hasta la llegada de Largo Caballero cuando se organizó el verdadero Ejército Popular con el que se combatió al enemigo nacionalista.

Un argumento importante para la justificación de la Revolución en ciernes que había en España fue el hecho que llevó

a armar a la milicia. Lo que viene, además, a avalar la legitimidad del golpe debido a que se presentaba como una lucha ante con comunismo revolucionario. Todo ello lleva a los propagandistas nacionales a crear una determinada imagen del soldado republicano, o mejor dicho, de sus dirigentes puesto que los soldados son meros ejecutores de una mala gestión superior:

1.– Lo más importante que se plantea desde los primeros momentos del *Noticiero de España* era que la falta de preparación de los dirigentes de los cuerpos militares republicanos debido a que la mayoría de sus jefes habían sido improvisados, no profesionales y sin noción del “arte militar”, que no saben competir en el juego de la maniobra con sus adversarios. En consecuencia, ante los importantes planteamientos de la España nacional se sienten completamente desbordados, la tropa se desmoraliza porque no puede contener las fortificaciones que cubre y ve se ve rebasada por el enemigo⁴⁵.

2.– Este argumento inicial de la falta de preparación, sin modificarse en apreciaciones posteriores, va completándose con un segundo factor importante en la dirección del ejército republicano que es la participación extranjera en la dirección del mismo. Esta intervención vino avalada por las Brigadas Internacionales

⁴⁵ LOJENDIO, Luis María de. “El ejército nacional y su marcha ofensiva sobre Santander”, en *Noticiero de España*, Núm. 1, 4 de septiembre de 1937.

y también por la presencia de dirigentes extranjeros en la organización y mandos del ejército republicano o, en su caso, por españoles que no responden a España y lo hacen al servicio de Rusia⁴⁶. Manifestándose en este argumento se expresó Franco en un discurso en Belchite en marzo de 1938:

“Con vuestra bravura y vuestro sacrificio estáis derrotando a un ejército enemigo de España, al propio tiempo que libráis al solar patria de las hordas al servicio de Rusia, que pretendían anular nuestra civilización y nuestro espíritu religioso y lleváis victoriosa la bandera roja y gualda a ciudades que padecieron hasta ahora la tiranía roja (...)”⁴⁷.

En este último aspecto Antonio Reverte recoge una lista de los principales dirigentes extranjeros de la España Nacional a través de la cual se quiere demostrar la influencia que los comunistas tienen en la dirección de las campañas pero no en la primera línea de frente, sino que alcanzan “(...) a dirigir, vigilar y dominar por el terror a los núcleos de soldados rojos españoles”.

⁴⁶ En la Revista de Libros del *Noticiero de España* también se aportan lecturas que corroboran este hecho tales como: *Catálogo de la exposición de material de guerra tomado al enemigo* (San Sebastián, Publicaciones del Ministerio de Asuntos Exteriores, nº 3, 1938); *Les soviets et la France fournisseurs de la Revolution Espagnole*, de Pierre Hericourt (Paris, Editions Baudinière, 1938); *La guerra civile in Spagna. 2.- Gli interventi stranieri nella Spagna rossa*, del General Francesco Belforte (Roma, Istituto per gli Studio di politica Internazionale, 1938); y *The international brigada*, de Wayfarer (pseudónimo) (Hassocks, Sussex, Separata de The Weekly Review, The Ditchling Press, 1939).

En: CLAVERIA, Carlos. “Documentos sobre la intervención extranjera en la España roja”, en *Noticiero de España*, Núm. 77, 4 de marzo de 1939.

⁴⁷ Discurso en Belchite, en Testimonios, en *Noticiero de España*, Núm. 28, 26 de marzo de 1938.

Lo que está acusando es que los rectores del ejército republicano y sus Estados Mayores son en su totalidad de procedencia extranjera, puesto que los conocidos Miaja, Líster, Rojo, Sarabia o “el Campesino” no tienen otro papel que “el de muñecos de trapo que salen al escenario internacional para cumplir los fines de propaganda “patriótica” de los rojos”⁴⁸. Además enfatiza que estos no han conseguido ninguna victoria de relieve y han perdido a miles de soldados por la importancia del contrario nacional. Los militares extranjeros el *Noticiero de España* menciona como prueba de la participación extranjera en la guerra son:

- A. Generales: Walter (polaco), Jefe de las Brigadas Internacionales; Kleber (austriaco–ruso), Jefe de la División 45; Vincent (francés) adjunto al General Kleber; Vanes Burrenski (polaco), Jefe de 13 Brigada Internacional; Petrovist (ruso) Jefe supremo de los rojos; Douglas (ruso), Jefe supremo de la aviación; Going (ruso) se ignora la unidad que manda; Diamond Toral, Jefe de la 70 división; Seatchka (ruso) Jefe de Estado Mayor; Dimitrionkov (ruso) Jefe de Estado Mayor; Stakhof (ruso) Jefe de Estado Mayor.
- B. Coroneles: Reynard (francés), fuerzas de Defensa de Madrid; Juan Bautista Gómez (mejicano); Premaderoff (ruso); Coste Doat (francés); Pietonhoff (ruso) Estado

⁴⁸ REVERTE, Antonio. “Los mandos extranjeros del Ejército rojo”, en *Noticiero de España*, Núm. 53, 17 de septiembre de 1938.

Mayor; Andreiev (ruso) Estado Mayor; Porthov (ruso) Estado Mayor; Mayer (ruso) afecto a Estado Mayor; Petrof (ruso) Segundo jefe de los rusos; Marrimio (norteamericano) Jefe de Estado Mayor de la 15 Brigada Internacional; Jean Shalbroock, Estado Mayor de la base orgánica de las Brigadas; Schurart, 11 Brigada Internacional; Winterley (sueco), Estado Mayor del Ejército del Centro.

- C. Tenientes Coroneles: Monnier (francés) Estado Mayor del Ministerio y estuvo en el Estado Mayor de Vizcaya; Bulatof (ruso) asesor técnico del Estado Mayor de la División 43, llamada del Campesino; Alfaro Sequeiro (mexicano) 46 Brigada Mixta; Dumont (francés) 14 Brigada Internacional; Copic, 16 Brigada internacional; Hans, Jefe de la 45 División, Zanone, Jefe de la 12 Brigada Internacional.
- D. Mayores y comandantes: Urquiza (mexicano), Compañía de Transmisiones del 48 Batallón; Sanoqui (polaco) Batallón ametralladoras; Rosmann (polaco) primer Batallón, 129 Brigada Mixta; Yanek Barbinski (polaco) Jefe de la 13 Brigada; Tkacziw Jan (ruso) 150 Brigada Internacional; Kolnoff (ruso) Jefe de Tanques; Ulanosky Bolec (polaco) Cuarto Batallón de la 11 Brigada Internacional; Philip Dextro, Batallón Lincoln de la 15 Brigada;

Emile Sabatier (francés y capitán del Ejército de Francia) manda la 202 Brigada Mixta; Watzek Komak (polaco) 129 Brigada Internacional; Liptak (húngaro) Batallón Internacional Rakkosky; Henz (húngaro) 11 Brigada Internacional; Salvar (húngaro) 11 Brigada Internacional; Cecil Smith (canadiense) Batallón 15 Brigada Internacional; Sagnier (francés) 14 Brigada Internacional; Allen Johnson (ex capitán del Ejército norteamericano), guerra química.

- E. Capitanes: Jean Philip Ronchel (francés), 201 Brigada Mixta; Vert (checo-slovaquia) Segunda Compañía del Tercer Batallón de la 129 Brigada; Antonie (francés), compañía de ametralladoras.

Asimismo con el empleo de Capitán mandan batería rusa los siguientes rusos: Fijor, Karaliozor, Jais, Kant, Wather, Chernokov, Jat, Chyern, Erboli, Bellon, Fllisent. También rusos y con destino en el Estado Mayor Central, están los siguientes capitanes soviéticos: Marcov, Jarov, Roussanov, Butcenco, Mouhin, Tchetchondine, Guiset (francés) es Jefe de operaciones de la 86 Brigada Mixta.

Según Reverte a todos ellos hay que añadir a una enorme cantidad de Tenientes y Subtenientes, que el autor justifica que no se exponen para no hacer una lista comple-

tamente interminable. Pero una muestra de la importancia que estos tienen en el ejército son: Dimitri (polaco), Preysing (austriaco); Atanas (Búlgaro), Batty (francés), Rivero (chileno), Towary (ruso), Milán (ruso), Seton (norteamericano), Carroll (norteamericano), Vincent (marino norteamericano), etc.

- F. Comisarios político: Dave Dorán (norteamericano) 15 Brigada Internacional; Dom (checo), 26 Brigada; Vittori (francés) Comisario general de la 14 Brigada; Lampe (francés) Comisario de la plaza de Albacete; Fibigan (checo) 129 Brigada Internacional; Delagee (francés) Sexta Brigada Internacional, etc. Figuran como elevados asesores del Estado Mayor Paconcio, Radium y Popovich⁴⁹.

La relación que expone Reverte no es completa pero contribuye para poder tener un mejor juicio de la situación militar republicana. Se relaciona con la situación de descontrol, caos y anarquía que vive el ejército republicano como uno de los factores en los que se ha cimentado la poca competencia que ha podido hacer a las tropas de Franco.

⁴⁹ REVERTE, Antonio. "Los mandos extranjeros del Ejército rojo", en *Noticiero de España*, Núm. 53, 17 de septiembre de 1938.

3.– Otra cuestión que manifiestan como importante es el afán destructivo de los republicanos. Como se mencionó anteriormente en la descripción de las acciones por parte de los militares, la idea que aporta era los republicanos cada vez que huían de las ciudades llevaban a cabo una importante campaña de destrucción sobre las infraestructuras y edificios de las ciudades que hacían recordar a la táctica de la “tierra quemada” que los rusos utilizaron en determinados momentos de la historia.

Ello, además, conllevaba la destrucción de un importante patrimonio que representaba el espíritu de España. Dentro del afán destructivo especial mención merece la aviación republicana que bombardea ciudades abiertas en la retaguardia nacional donde muestran, en palabras de Lojendio, su signo asesino destruyendo hogares pacíficos y regando las calles de los pueblos con la sangre de criaturas inocentes, de mujeres y de ancianos⁵⁰.

4.– Un aspecto importante era que el ejército republicano representaba un cuerpo militar completamente desmoralizado debido a las diferentes derrotas que estaba sufriendo a lo largo del conflicto. Ello determina también la propia táctica del mando gubernamental, puesto que plantean avances en el terreno no tanto por conseguir unos buenos objetivos en la contienda sino por despecho ante las derrotas y por conseguir, a través de una leve

⁵⁰ LOJENDIO, Luis María de. “En el frente y en la retaguardia”, en *Noticiero de España*, Núm. 22, 29 de enero de 1938.

victoria, potenciar la moral de los cuerpos del ejército gubernamental.

Pero no solo era una tropa desmoralizada sino que eran unos cobardes que cuando ven que no pueden contener la acometividad del ejército de Franco en los frentes de batalla prefirieron huir a morir defendiendo la falsa idea que motiva su conciencia. Muestra, por tanto, un ejército que estaba en descomposición imparable frente a un ejército comandado por el general Franco al que no pueden en ningún momento sobrepasar en la batalla. Hay muchos textos que pueden ser ejemplo de lo que se está exponiendo, pero se puede hacer referencia a uno de los más clarividentes al respecto que fue en la gran ofensiva sobre el frente de Aragón en los meses de marzo–abril de 1938, en este momento Lojendio expone:

“(…) hay un Ejército –el marxista– en plena y total descomposición. Sus soldados por Divisiones compactas huyen camino a Francia por los pasos de las montañas pirenaicas, sus unidades diezmadas vagan desorganizadas por las alturas del Maestrazgo, por las planas catalanas y por las tierras inmediatas al valle del Ebro. Su último intento de resistencia, lanzando a las Brigadas Internacionales a taponar el frente que da acceso al Mediterráneo en los sectores del sur del Ebro –entre Gandesa y Tortosa– ha concluido en la más espantosa derrota de las organizaciones guerreras que trajo a España el marxismo internacional”⁵¹.

⁵¹ LOJENDIO, Luis María de. “En la ruta del mar”, en *Noticiero de España*, Núm. 30, 9 de abril de 1938.

Por otro lado, sobre la actitud que tiene el ejército republicano una vez que se desorganiza y huye de los campos de batalla, Lojendio dice:

“Hay tan solo grupos de bandas revolucionarias, conducidas por agitadores sin moral, que son incapaces de comprender que incluso en la derrota puede haber generosidad y nobleza, cuando se intenta evitar la contienda inútil, salvando la vida de los hombres irresponsables que han sido lanzados a la lucha contra su voluntad y salvando también del destrozo inútil el patrimonio material, base de la futura grandeza de la patria”⁵².

5.– Por último, y como una de las peores consecuencias de la propia guerra y en relación con la destrucción que desarrollan es el hecho de que los soldados republicanos son unos sanguinarios en los campos de batalla y en la retaguardia llevando a cabo importantes campañas de destrucción. Pero los principales culpables, no era la tropa mandada, sino los mandos que ordenaban este tipo de ataques a gente indefensa y proceder al caos y la destrucción. Luis María de Lojendio hace referencia a un “Informe de la Sección Antiaeronáutica”, de la Jefatura del Aire, en el cual se exponen y analizan los datos sobre los bombardeos de los republicanos a la retaguardia nacional. Lo primero que manifiesta el texto es su justificación:

“En la confección de la presente estadística sobre bombardeos de la aviación roja, ha presidido un criterio im-

⁵² *Ídem.*

parcial; así, solo se especifican los bombardeos de la retaguardia y aquellos de pueblos de la zona de vanguardia que no tenían objetivos militares, descartando por lo tanto de estos últimos, los que en determinado momento la tuvieron, como Belchite en agosto de 1937, Teruel en diciembre de 1937, etc. Quedan, pues, excluidos todos los efectuados sobre objetivos militares, tales como aeródromos, posiciones concentraciones, etc.

Para que la relación sea imparcial, preferimos dejar en blanco, con frecuencia, encasillados de tanta importancia como el de víctimas, por ejemplo, que habrá que interpretar en el sentido de que no los hubo o que se carece de datos”⁵³.

Esta relación de datos sobre los bombardeos republicanos en la retaguardia que desarrolla Lojendio está realizada en el contexto de la conmemoración del segundo año de guerra, por lo que, viene a manifestar el carácter propagandístico de los mismos para destacar la maldad de las tropas republicanas sobre el terreno:

| Relación de Víctimas | | |
|-------------------------|--------------|------------|
| | Muertos | Porcentaje |
| Militares | 65 | 5,97 |
| Varones | 194 | 17,83 |
| Hembras | 125 | 11,48 |
| Niños | 68 | 6,25 |
| Indeterminados | 636 | 58,45 |
| Total de Muertos | 1.088 | |
| Heridos | | |
| Militares | 173 | 7,13 |
| Varones | 363 | 16,27 |

⁵³ LOJENDIO, Luis María de. “Campañas victoriosas del Segundo Año Triunfal”, en *Noticiero de España*, Núm. 43, 9 de julio de 1938. Texto de donde proceden todos los datos que se manifiestan a continuación.

| | | |
|-----------------------|--------------|-------|
| Hembras | 136 | 6,09 |
| Niños | 90 | 4,03 |
| Indeterminados | 1.469 | 65,84 |
| Total de heridos | 2.231 | |
| Total de Víctimas | 3.319 | |

Asimismo, manifiesta que las bombas empleadas para estos bombardeos fueron de 5 a 250 kilos y que habían sido localizadas unas 7.963. Estas fueron arrojadas sobre las siguientes poblaciones:

| Localidad | Fecha | Número de Bombas |
|------------------------------------|----------------------|------------------|
| Antequera (Málaga) | Del 23 al 31–VIII–36 | 1.000 |
| Almudevar (Huesca) | 23–V–37 | 405 |
| Aldeavieja (Ávila) | 21–VIII–36 | 400 |
| La Roda (Sevilla) | 6–VIII–36 | 200 |
| Aldeavieja (Ávila) | 19–VIII–36 | 150 |
| Cerezo de Abajo (Segovia) | Del 22 al 31–VII–36 | 120 |
| Yanguas de Eresma (Segovia) | 27–VII–36 | 120 |
| El Saucejo (Sevilla) | Del 5 al 14–IX–36 | 120 |
| Aldeavieja (Ávila) | 21–VIII–36 | 100 |
| Palma de Mallorca | 26–V–37 | 98 |
| Calatayud (Zaragoza) | 15–XII–36 | 60 |
| Garray (Soria) | 28–V–37 | 84 |
| Palma de Mallorca | 30–V–38 | 63 |
| Perdiguera (Zaragoza) | 26–VIII–37 | 60 |
| Olmedo (Valladolid) | 1–IX–37 | 50 |
| Sevilla | 19–X–37 | 44 |
| Alcalá la Real (Jaén) | 28–III–38 | 43 |
| Cantalapiedra (Salamanca) | 27–VII–37 | 40 |

| | | |
|-------------------------|----------|----|
| Motril (Granada) | 20-IV-38 | 40 |
| Valladolid | 25-I-38 | 39 |

Número de veces que algunas poblaciones han sido bombardeadas

| | |
|--------------------------|----|
| Córdoba | 27 |
| Palma de Mallorca | 25 |
| Granada | 24 |
| Ávila | 14 |
| Sevilla | 11 |
| Valladolid | 9 |
| Zaragoza | 8 |

Bombardeos sobre la retaguardia nacional entre julio de 1937 y mayo de 1938

| | |
|-------------------|----|
| 1937 | |
| Julio | 73 |
| Agosto | 93 |
| Septiembre | 37 |
| Octubre | 37 |
| Noviembre | 15 |
| Diciembre | 10 |
| 1938 | |
| Enero | 22 |
| Febrero | 4 |
| Marzo | 33 |
| Abril | 7 |
| Mayo | 4 |

La conclusión que se quiere manifestar exponiendo los datos, que no son concluyentes de la guerra, es mostrar un número de ataques o fallecidos cuantificable para demostrar la veracidad de los ataques discriminados y crueles por parte de los republicanos.

F.– PRISIONEROS DE GUERRA

Cualquier conflicto bélico tiene como consecuencia por parte de ambos bandos la toma de prisioneros. En el contexto de la guerra el bando nacional fue acusado, por parte tanto de la República como de los sectores internacionales que a esta apoyaban, de malos tratos contra los prisioneros que habían sido capturados en los campos de batalla, sobre los cuales se llevaban a cabo actos de represión⁵⁴. Por ello, la prensa nacional, y en concreto el *Noticiero de España*, realiza diferentes artículos en los que muestra la vida que tienen los prisioneros en las cárceles y campos de concentración de la España nacional. Para dar más valor a la argumentación que presentan utilizan referencias internacionales derivadas de la información de representantes diplomáticos o corresponsales extranjeros que han visitado estos lugares de la España Nacional. En estos términos se expresa, según el *Noticiero de España*, un escrito del *Foreign Office* que apareció en el periódico *The Times* sobre la situación de los prisioneros en la España Nacional:

“(...) un representante inglés visitó los campos de concentración nacionales encontrando en satisfactorias condiciones a los prisioneros allí congregados. Estaban bien

⁵⁴ En la cuestión de los prisioneros hay diferentes publicaciones que tratan el tema en una zona determinada, como los artículos de Jesús Cañones, José Ramón González o José Luis Gutiérrez; o con un carácter general como el artículo de Julián Chávez Palacios o la publicación Vicente Belmonte. Todos ellos recogidos en la bibliografía.

cuidados, se les daba lo necesario para vestirse; los alimentos son buenos, la asistencia médica competente; la vigilancia es lo necesaria sin causa con ello la más mínima dureza de trato; están provistos de cine y radio y los hombres que salen de los campos de concentración para recobrar su libertad van provistos de zapatos y vestidos nuevos”⁵⁵.

Subraya que España Nacional basa su trato a los prisioneros en las cláusulas del “Convenio de Ginebra del 27 de junio de 1929”⁵⁶ que regulaba el buen trato hacia los mismos; y la legislación española que había antes del Movimiento Nacional. Los prisioneros fueron calificados en las siguientes categorías:

“—Los que habrán de ser enviados a las cajas de reclutamiento o puestos en libertad según que estén o no en edad militar;

⁵⁵ REVERTE, Antonio. “Prisioneros rojos en los campos de concentración”, en *Noticiero de España*, Núm. 64, 3 de diciembre de 1938. Este argumento del buen trato a los prisioneros también es recogido por el corresponsal del periódico *Algemeen Handelsblad* de Ámsterdam, G. Nypels, en un artículo el 28 de septiembre de 1938. NYPELS, G. “...trato a los prisioneros...”, en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 57, 15 de octubre de 1938.

⁵⁶ Convenio de Ginebra relativo al trato de los prisioneros de guerra firmado en Ginebra el 27 de julio de 1929. Este convenio tiene 97 artículos en los cuales se plantean los principios sobre los cuales los cautivos deben ser tratados: humanidad, protección frente a actos de violencia tanto física como verbal, curiosidad pública, represalias. Además reglamenta: las condiciones en las que deben efectuarse la captura y la evacuación de los prisioneros, la organización de los campamentos, la alimentación y la vestimenta de los prisioneros, las medidas de higiene, la práctica de la religión, las distracciones intelectuales y deportivas, la disciplina interna de los campamentos, el trabajo de los prisioneros, los recursos pecuniarios de los prisioneros, el correo y los paquetes que reciben, las sanciones penales respecto a los prisioneros de guerra y las diligencias judiciales, y, por último, la repatriación de los prisioneros de guerra.

- Los que serán destinados a los campos de concentración en expectativa de destino o a batallones de trabajadores si su edad y estado de salud se lo permiten;
- Los que pasan a disposición de las autoridades judiciales correspondientes para responder de los determinados delitos de que se les acusan”.

Sin embargo, debido al importante número de prisioneros que la España Nacional ha ido tomando a lo largo de todo el conflicto, se organizó una Inspección General de los Campos de Concentración al frente de la cual se situó al coronel Luis Martín Pinillos junto con un grupo de personas que velan por la salvaguarda de los derechos de los presos en la España Nacional. Estos tenían concedido el derecho al trabajo, a cobrar un jornal digno y al correspondiente descanso dominical⁵⁷. Los trabajado-

⁵⁷ Mediante el decreto del 28 de mayo de 1937 se concedió el derecho al trabajo a los prisioneros de guerra y presos por delitos comunes. La introducción al decreto justifica su necesidad por el hecho de que, tal y como viene recogido en los puntos programáticos de FET de las JONS, el derecho al trabajo y el deber de trabajar son postulados ineludibles por parte del nuevo Estado. Estos trabajadores tuvieron la consideración de personal militarizado, por lo que debía vestir un uniforme determinado y sometidos al Código de Justicia Militar y considerados dentro del “Convenio de Ginebra del 27 de junio de 1929”, estos trabajadores tuvieron derecho a una retribución monetaria destinada a las necesidades familiares del trabajador aspecto que se relaciona con la sociología católica de ayuda a los más necesitados:

“(…) cobrarán en concepto de jornales, mientras trabajen como peones, la cantidad de dos pesetas al día, de las que se reservará una peseta con cincuenta céntimos para manutención del interesado, entregándole los cincuenta céntimos restantes al terminar la semana. Este jornal será de cuatro pesetas diarias si el interesado tuviera mujer que viva en la zona nacional sin bienes propios o medios de vida y aumentando una peseta por cada hijo menor de quince años que viviera en la propia zona sin que en ningún caso pueda exceder dicho salario del jornal medio de un bracero en la localidad. El exceso sobre las dos pesetas diarias (...) será entregado directamente a la familia del

res eran además encuadrados tareas de industria, mecánica, trabajos de montaje, mejoras de infraestructuras... según las siguientes aptitudes:

- Aptos para toda clase de trabajos;
- Incapaces para trabajos de habilidad y destreza pero aptos para trabajos mecánicos;
- Incapaces para trabajos de fuerza pero aptos para los de su profesión u otro oficio;
- Incapaces para trabajos de fuerza y de capacidad disminuida para los de su profesión y oficio;
- Incapaces para toda clase de trabajo, e inválidos.

Esta clasificación permitía la selección de los prisioneros para los diferentes campos de concentración, intentando adecuar sus capacidades a las de los centros de reclusión. Pero en todos ellos los prisioneros podían acceder a los recursos básicos, como la buena higiene, una ficha sanitaria, la educación desde el punto de vista moral, social y patriótico –entonando el himno patriótico al izar la bandera nacional–; la asistencia religiosa que hizo

interesado; cuando el prisionero o preso trabaja en ocupación distinta de la de peón, será aumentado el jornal en la cantidad que señalen”.

Esta medida se observa dentro de las aspiraciones de justicia social y solidaridad que se planea el Nuevo Estado

Boletín Oficial del Estado, Decreto Núm. 281, del 28 de mayo de 1937. Concediendo el derecho al trabajo de los prisioneros de guerra y presos por delitos no comunes, bajo las condiciones que se establezcan. Comentado en TORRES LOPEZ, Manuel. “El derecho al trabajo de los prisioneros de guerra y de los presos por delitos no comunes”, en *Noticiero de España*, Núm. 13, 27 de noviembre de 1937.

que muchos prisioneros se bautizasen... pero en el mencionado informe del *Foreign Office* destaca sobre todo la buena alimentación que se le suministra a los prisioneros:

“(...) A cada prisionero se la da diariamente lo siguiente: desayuno: café, 7 gramos; leche, 100; azúcar, 18. Comida: garbanzos, 125 gramos; patatas, 175; carne, 30; fideos, 30; manteca, 25; y frutas. Cena patatas, 500 gramos, o judías o lentejas, 225; carne, 60, manteca, 25, más los condimentos adecuados y fruta con lo cual supera cada rancho o comida a las 3.000 calorías por persona”⁵⁸.

Esta “buena comida” hace que la Inspección General suprimiese la entrega de alimentos que las familias realizaban a los prisioneros, puesto que estaban completamente saciados con lo que el Estado nacional le aportaba.

IMAGEN 4-5: BAUTIZO DE PRISIONEROS EN UN CAMPO DE CONCENTRACIÓN



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 64, 3 de diciembre de 1938.

⁵⁸ REVERTE, Antonio. “Prisioneros rojos en los campos de concentración”, en *Noticiero de España*, Núm. 64, 3 de diciembre de 1938.

Caso aparte merecen los prisioneros tomados a los brigadistas internacionales, los cuales, según los propagandistas nacionales, habían sido engañados para acudir a España a luchar a favor de la República. Pedro Rocamora Valls comenta el día a día que tienen los mismos en el campo de concentración del Monasterio de San Pedro de Cardeña en Burgos, intentando demostrar que estaban siendo tratados con respeto y justicia por parte de las tropas nacionales:

“Los soldados rojos de las Brigadas Internacionales no trabajan. A las siete y media de la mañana dejan sus aposentos. Sobre una explanada que se extiende al lado del monasterio se concentran todos los prisioneros, después del desayuno, en estas primeras horas de la mañana. Sobre un mástil que se levanta en medio de un pequeño jardín donde los mismos marxistas conversan han dibujado con plantas de Boj las insignias de la Cruz de Borgoña y el Yugo de las Flechas de nuestros Reyes Católicos, se iza todos los días la gloriosa bandera Nacional. Hasta mediodía los prisioneros tienen libre la mayor parte de su tiempo. Charlan, leen, pasean. Solo hacen dos horas de instrucción. Tanto la comida como la cena son siempre abundantes. Y constan de dos platos. Uno de verdura y otro de carne o pescado con patatas. No los mismos dirigentes de la zona roja tendrían para ellos un menú como el que aquí se hace para nuestros prisioneros. Después de comer se retiran a sus dormitorios. Hasta las seis de la tarde en que hacen ejercicio durante dos horas de instrucción. Después de arriar la bandera ante una nueva concentración de todos los reclusos en la gran explanada del Monasterio. Brazo en alto y la mano extendida, centenares de antiguos enemigos de España cantan hoy, casi con fervor y recogimiento, nuestros himnos

nacionales. A las nueve de la noche, cuando ya las sombras han vuelto la mole gris del edificio, un toque lento de corneta anuncia la hora de silencio”⁵⁹.

Por otro lado, Rocamora Valls también incide en las “lecciones sociales” que estos prisioneros realizan durante tres días a la semana, en ellas se llevan a cabo prácticas religiosas, lectura de libros y folletos de exaltación patriótica los cuales estaban destinados a restaurar el equilibrio espiritual de unos hombres que tenían su ser completamente contaminado por el comunismo. Además, tratando de diferenciar la situación de miedo y pánico que podían encontrarse los prisioneros de la España republicana y los de la España nacional, el autor comenta que cuando eran capturados los soldados de las brigadas internacionales, debido a la inercia de pánico que conocían del campo republicano, pensaban que se encontrarían con un “régimen inhumano de violencia”, dado que es lo que la propaganda republicana manifestaba constantemente. Sin embargo, lo que se

⁵⁹ ROCAMORA VALLS, Pedro. “En un campo de concentración con prisioneros internacionales”, en *Noticiero de España*, Núm. 54, 24 de septiembre de 1938.

Para dar mayor “veracidad” a esta argumentación el *Noticiero de España* también recoge diferentes testimonios de prisioneros internacionales, ya sean de las Brigadas o capitanes de barco que venían a descargar la mercancía a los puertos republicanos, donde se argumenta básicamente que no están siendo maltratados, que en la zona nacional reina el orden, se respetan todos los preceptos humanitarios y se llevan a cabo juicios justos sobre los presos capturados. Estos argumentos se pueden ver en: GLOTOV, Capitán. “Aquí reina un completo orden...”, en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 3, 18 de septiembre de 1937; DAHL, Harold. “...que todo el Mundo conozca la verdad...”, en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 6, 9 de octubre de 1937.

quiere demostrar es que el tiempo les ha confirmado que su tranquilidad en la España nacional estaba garantizada, puesto que solo “aspira a devolverles otra vez su dignidad de hombres para reincorporarse a una vida normal y honesta donde el trabajo purifique la culpa de pasados errores”. En este sentido, se observa la capacidad “redentora” de la nueva España que purifica el espíritu de los hombres viciados por el “materialismo” y que los devolvían a la sociedad sin ese mal en su espíritu.

IMAGEN 4-6: PRISIONEROS IZANDO LA BANDERA NACIONAL EN SAN PEDRO DE CARDEÑA (BURGOS)



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 54, 24 de septiembre de 1938.

Con los argumentos de buen trato y redención que se han expuesto anteriormente coincide la película–documental de Manuel Augusto García Viñolas *Prisioneros de guerra* (Departamento Nacional de Cinematografía, 1938). La película se conci-

bió como respuesta a las acusaciones de maltrato que “supuestamente” se estaba dando a los soldados republicanos y brigadistas internacionales. La idea que se muestra en el *film* es que la España de Franco no lleva a cabo ninguna acción de represión contra estas personas, ya sean soldados republicanos o de las “engañadas” Brigadas Internacionales, sino que los cuida, los libera y los regenera de las ideas política que han enturbiado su corazón⁶⁰. García Viñolas lo expresó de la siguiente manera: “(...) aun cuando ellos nos niegan la piedad, la piedad es todavía insuficiente para satisfacer la justicia de Franco. Hay que explicarle al mundo que nuestro gobierno trata además de “incorporar” a estos hombres, de alzarles a un nuevo sentido, una conciencia nueva de hombres con patria”⁶¹.

⁶⁰ TRANCHE, Rafael R. y SANCHEZ-BIOSCA, Vicente. (2011) *Op. Cit.* pp. 196–197.

⁶¹ MARIN, Alejandro. “Cinema Nacional Sindicalista: *Prisioneros de Guerra*” en *Fotos*, Núm. 63, 7 de mayo de 1938. En diciembre de 1938 Melchor Fernández Almagro expone un artículo que expresa las mismas ideas expuestas sobre el trato a los prisioneros. FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “Del trato a los prisioneros”, en *Noticiero de España*, Núm. 67, 24 de diciembre de 1938.

**IMAGEN 4-7: PRISIONEROS CHINOS DE LAS BRIGADAS INTERNACIONALES
(FOTOGRAMA DE *PRISIONEROS DE GUERRA*)**



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 53, 17 de septiembre de 1938.

II.- La Guerra: una cuestión de... materiales

Cualquier guerra evoluciona gracias al armamento utilizado en la misma. En este sentido, nunca se podrá saber qué habría pasado si ambos bandos no hubiesen tenido los apoyos internacionales que le concedieron los créditos y las armas para el conflicto. Pero se ha de afirmar que los suministros que Alemania e Italia, por los nacionales, y la Unión Soviética, y en menor medida Francia, México o Checoslovaquia, por parte de

los republicanos, fueron fundamentales para el mantenimiento de los mil días de guerra⁶².

La situación armamentística española antes del comienzo de la guerra estaba caracterizada por un material anticuado heredado de la Gran Guerra. Sin embargo, a pesar de esta situación de envejecimiento del material, la guerra civil se caracterizó por haber sido el escenario de importantes avances en cuanto al material bélico, porque el lugar donde se pusieron a prueba las armas que posteriormente se utilizaron en la Segunda Guerra Mundial.

A pesar de que, como se ha mencionado, la ayuda internacional fue fundamental hay que hacer algunas matizaciones a la afirmación⁶³. Por un lado, tanto la URSS como Italia enviaron los mejores materiales que disponían y en importantes cantidades; por otro lado, Alemania, envió lo mejor de sus tanques pero una aviación algo desfasada y, a partir del segundo año de gue-

⁶² Los artículos que hacen referencia al material de guerra: Autor desconocido. “El material de los nacionales conquistado a los rojos”, en *Noticiero de España*, Núm. 28, 26 de marzo de 1938; SANZ, Ángel B. “Exposición de guerra”, en *Noticiero de España*, Núm. 51, 3 de septiembre de 1938; y MARTIN, Isidoro. “La Sección de Marina de la Exposición de guerra de San Sebastián”, en *Noticiero de España*, Núm. 99, 5 de agosto de 1939. Por otro lado, hay diferentes estudios sobre el armamento de la guerra civil española tanto en general como de manera específica en alguno de las secciones concretas de los ejércitos. Pero quizá uno de los estudios más completos sobre el tema es: MANRIQUE GARCIA, José María y MOLINA FRANCO, Lucas. *Las armas de la Guerra Civil Española. El primer estudio global y sistemático del armamento empleado por ambos contendientes*. Madrid, La Esfera de los Libros, 2006.

⁶³ PALACIOS BAÑUELOS, Luis. (2004 – vol. IV) *Op. Cit.* pp. 75.

rra, mandaron aviones para experimentar su fiabilidad en el combate. En consecuencia, para los germanos la guerra fue también un importante banco de pruebas para el material que estaba fabricando y que puso en funcionamiento en la Segunda Guerra Mundial.

La cuestión de los materiales que se utilizan en la guerra civil sirve nuevamente de comparativa entre los dos bandos debido a los apoyos extranjeros completamente reconocidos para la España Republicana y la omisión de este tipo de ayuda en el caso nacional. Un primer aspecto de controversia, y que además sirve para mostrar la auténtica valía de las tropas nacionales, fue la cuestión derivada de la cantidad de materiales a los que pueden optar cada uno de los bandos. En este sentido, sin menospreciar los que poseen inicialmente los nacionales reconocen que la República partía de una clara ventaja que además se amplió con las ayudas internacionales, incluso argumenta que en el puerto de Alicante tenían embalados decenas de aviones que debido a la falta de personal cualificado para poder pilotarlos no podían ser utilizados. Por tanto, la idea de que los republicanos poseen una inferioridad material era simplemente una fórmula para poder enmascarar las grandes derrotas que estaban sufriendo en los campos de batalla, aspectos que tuvieron una gran presencia tanto en la prensa nacional como internacional que apoyaba abiertamente al gobierno Republicano. Por otro lado, para

buscar argumentos donde se expresaba que la España Nacional no poseía esa superioridad militar respecto a los republicanos, el *Noticiero de España* relata que tras la victoria en la “Gran Ofensiva de Aragón” los soldados nacionales pudieron recoger documentación completa de uno de los Estados Mayores de la República. Esta documentación se refería a un “comunicado oficial” del General Rodes al Comisario Político Castillo diciéndole lo siguiente:

“El enemigo no tiene esta superioridad enorme de material, punto que sirve de pretexto y justificación a los incapacitados y a los ineptos. Yo no pretendo ser un corista más en esta sata de imbéciles que continúan amagando su incapacidad con las consabidas eutrapelias de aves de mal agüero”⁶⁴.

Pero, ¿cuál es la procedencia del material que poseen los republicanos? Sin contar con los recursos bélicos que ya tenían en las zonas en las que el alzamiento no triunfó, el material de la República procedía, básicamente, de la Unión Soviética y, en menor medida, de México, Checoslovaquia y otras naciones. Los cargamentos entraban tanto por los puertos del Levante español como por la frontera francesa. Este hecho de facilitar material a la República demuestra que los comunistas –URSS y Frente Popular Francés– no respetaron los acuerdos recogidos por el Comité de No-Intervención. Además, lo peor de todo, fue

⁶⁴ RODES, Comandante. “El enemigo no tiene esta superioridad enorme de material...”, en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 29, 2 de abril de 1938.

que todo este ingente material había sido sufragado con las reservas de oro que la República tenía en el Banco de España, lo que supone, en palabras de Ángel B. Sanz, una doble traición: por un lado a la patria, ya que se ha robado para convertirlo en elementos destructores del “tesoro nacional”; y por otro lado, a la conciencia española porque con ellas se han destruido pueblos, iglesias, cementerios, obras de arte y “españoles”.

Para corroborar la participación comunista en la guerra de España y mostrar el material que los republicanos estaban utilizando se celebró en el Gran Kursaal de San Sebastián una exposición con los materiales que habían sido incautados a los republicanos⁶⁵. En ella, se exponen desde las banderas de regimientos de las tropas internacionales, materiales de las *chekas* represivas, pasquines y proclamas republicanas, alegorías de la guerra, fotografías, mapas, pruebas de la destrucción de las iglesias... pero, también, colecciones filatélicas sobre la España Nacional, paneles propagandísticos, datos estadísticos de las organizaciones juveniles y de la Sección Femenina... pero, lo más interesante, fue la labor que el Servicio de Recuperación de Guerra llevó a cabo con los materiales bélicos debidamente catalogados y clasificados. En la exposición había aviones —el “Ka-

⁶⁵ El catálogo de la Exposición lo han recogido en: MANRIQUE GARCIA, José María y MOLINA FRANCO, Lucas. *Las armas de la República: La exposición del gran Kursaal (San Sebastián, 1938)*. Valladolid, La Unión, 2006.

tiuska”, el “Curtiss” ruso, el “Mosca o Rata” checoslovaco...–; diferentes tipos de bombas; motores de aviación; tanques –sobre todo rusos–; artillería –de procedencia rusa, francesa, checoslovaca... y de diferentes calibres–; fusilería; morteros; granadas; bombas de mano; armas blanca... todo ello viene a corroborar la mencionada participación extranjera en la guerra española⁶⁶.

Pero que los republicanos tuviesen unos mayores recursos bélicos no significaba que la España nacional no poseyese un buen material de guerra, lo único que su procedencia era diferente a la republicana. Según se comenta en el *Noticiero de España*, las cuatro quintas partes del material que lleva el Ejército del General Franco tenían el siguiente origen:

“1º.–Del que poseía el Ejército Nacional en sus guarniciones de España y Marruecos.

2º.–Del cogido a los rojos en los desastres ininterrumpidos de estas, en el avance vertiginoso de las tropas nacionales desde Sevilla hasta Madrid. En este trayecto pasaron a poder de las tropas (...) de Franco más de cien cañones. En la ocupación victoriosa del Norte, perdieron los rojos doscientos cincuenta camiones y millares de ametralladoras, y en la batalla del Alhambra y Teruel, también perdieron los marxistas cuantioso material bélico.

3º.–Del fabricado en las industrias nacionales, tanto en la zona ya dominada por Franco desde el primer momento de la revolución, como en las provincias del Norte conquistado al separatismo. Así cayeron en poder de las tropas nacionales importantísimos centros siderúrgicos y de

⁶⁶ SANZ, Ángel B. “Exposición de guerra”, en *Noticiero de España*, Núm. 51, 3 de septiembre de 1938.

materias primas para la industria de guerra y las fábricas de armamento de Reinos y Trueba, por citar algunas, dentro de la más elemental discreción.

4º.—Del precedente de barco rojos apresados. Han sido más de cien los buques cargados de material cogidos por la escuadra nacionalista. En uno solo se apresaron tres baterías, seis mil fusiles ametralladores y varios millones de proyectiles; otro barco nos entregó veinticinco aviones completos con repuestos para un año y millones de municiones”⁶⁷.

Con este esquema se puede decir que el bando nacional también utiliza material de procedencia internacional. Pero no era adquirido en los mercados armamentísticos sino que se derivaba, exclusivamente, de los materiales reutilizados que se habían capturado a los republicanos:

“Si se afirma sencillamente que los nacionales tienen material extranjero, no se falta con ello a la verdad. Es evidente que carros y tanques rusos, ametralladoras francesas, y material de diversos países están manejados por manos de los soldados de Franco. Pero añádase que fue botín conquistado el Ejército rojo que lo adquirió”⁶⁸.

Según el *Noticiero de España*, cuando comenzó la Exposición de material bélico de San Sebastián —en agosto de 1938— el material que se había cogido a los republicanos era el siguiente⁶⁹:

⁶⁷ Autor desconocido. “El material de los nacionales conquistado a los rojos”, en *Noticiero de España*, Núm. 28, 26 de marzo de 1938.

⁶⁸ *Ídem.*

⁶⁹ SANZ, Ángel B. “Exposición de guerra”, en *Noticiero de España*, Núm. 51, 3 de septiembre de 1938. También Lojendio hace referencia a la recuperación de material bélico en el campo de batalla.

Material más importante cogido al enemigo hasta el 1º de agosto de 1938

| Material | Ejemplares Recu- perados | Valor en Ptas. |
|---|-----------------------------|-------------------|
| Lanzaminas | 60 | 1.720.000 |
| Tanques | 481 | 113.3000.000 |
| Piezas de artillería | 501 | 29.475.000 |
| Morteros | 957 | 4.915.000 |
| Ametralladoras | 4.004 | 37.825.000 |
| Fusiles de ametralladoras | 5.209 | 24.945.000 |
| Machetes | 90.383 | 656.663 |
| Fusiles de repetición | 248.314 | 29.872.108 |
| Espoletas de diversas cla- ses | 667.000 | 15.000.000 |
| Municiones de artillería, morteros, etc. | 1.480.343 | 100.531.851 |
| Granadas de mano | 15.467.800 | 127.813.400 |
| Cartuchería de fusiles | 417.827.000 | 350.000.000 |
| Materias explosivas | | 17.000.000 |
| | TOTAL | 853.054.022 |

III.– Militares destacados del *Noticiero de España*

Pese a que la propaganda nacional manifiesta constantemente que Franco fue el personaje principal del conflicto, ya que sobre su persona se construyó el nuevo Estado. No puede obviarse que estuvo rodeado, desde los primeros momentos por otros “compañeros de armas” que incluso tuvieron un papel más relevante en la conspiración que dio lugar al golpe del 18 de julio. Dejando de lado al general Franco –debido a que se le dedica un capítulo completo– el *Noticiero de España* también noticias de diversos personajes que tuvieron presencia en mo-

mentos trascendentes de la construcción de la mitología de la España Nacional. La gran mayoría de los militares tienen una característica común: su componente africanista, es decir, habían luchado y hecho carrera en la guerra de África lo que les aportó una visión del estamento castrense y de la política española con un carácter más conservador. Por tanto, la importancia de los mismos fue fundamental llegando incluso a afirmar que sería imposible entender el devenir histórico del franquismo sin comprender la situación del estamento militar.

El *Noticiero de España* los clasifica, tanto a los generales como a la oficialidad, como personas que participan en el conflicto llenos de valores, valentía, honor, compromiso... lo que hizo que la misma guerra civil haya servido a mucho de ellos para un ascenso de rango. Un ejemplo de ellos son los diferentes reportajes fotográficos de estos personajes que el *Noticiero* refleja, con la noticia de sus cambios de rango y presentando como los héroes de la España Nacional a los generales: Dávila, Saliquet, Gil Yuste, Cabanellas, Valdés, López Pinto, Varela, Moscardó, Martín Moreno, Ponte y Manso de Zúñiga, Marzo, Solchaga, Yagüe, Asensio, Barrón, Sáenz de Buruaga, García Escámez, Serrador, Rada, Vigón...⁷⁰

⁷⁰ Luis María de Lojendio en su artículo del número 16 del *Noticiero de España* titulado “Un ataque aéreo y un ataque marxista” (18 de diciembre de 1937) expone un profuso reportaje fotográfico titulado “Figuras del Ejército Nacional”. También expone reportajes de los ascensos de la oficialidad que

Pero no se ha de olvidar que los militares son personas y, como tales, tienen un pensamiento, una ideología, unas afinidades... que el Nuevo Régimen va a explotar propagandísticamente siempre bajo el mando del Jefe del Estado, que representa, como se ha visto anteriormente, el primer militar del Régimen. Pero el *Noticiero de España* va a relatar en diferentes números pequeños esbozos biográficos de los principales protagonistas, con la finalidad de dar a conocer las virtudes esenciales de estos actores, ya sea en el origen o en el desarrollo, en el conflicto:

1.– El General Sanjurjo estaba en su exilio portugués el 18 de julio. Sin embargo, conocía toda la trama conspirativa que estaba desarrollando el general Mola a la que daba su apoyo. Con el alzamiento, según los planes del “Director”, el veterano general debía desplazarse a la península para ponerse al frente de la sublevación⁷¹. El mismo día 18 de julio Juan Antonio Ansaldo se

se mencionó anteriormente como en el número 38 con el “Reportaje de coroneles ascendidos a generales” (4 de junio de 1938).

⁷¹ Enrique Sacanell comenta las vicisitudes del plan para transportar a Sanjurjo desde su exilio de Estoril a la Península. Comenta que la incorporación definitiva de Franco a la sublevación, debido a la muerte del Calvo Sotelo, hizo cambiar de planes al general Mola porque el que debía ponerse al frente de los “africanos” si no lo hacía Franco era Sanjurjo. En esta sentido, destaca que el avión que trasladó a Franco a Marruecos estaba destinado, en primer lugar, para trasladar al Sanjurjo. Por tanto, se contrató otro avión que debía llevar al general a San Juan de la Cruz, para que el 19 de julio entrase en Pamplona y se pusiese al mando del levantamiento. Pero este avión fue retenido por los milicianos en el aeródromo de Gamonal.

ofreció a recoger a Sanjurjo⁷² con se avioneta personal. El avión *De Havilland Puss Moth* despegó el 20 de julio de 1936 del hipódromo de La Marinha, cerca de Cascais, y a los pocos minutos se estrelló, quedando Ansaldo gravemente herido y falleciendo el general José Sanjurjo por una fractura en la base del cráneo. No hay duda de que este accidente, aunque Enrique Sacanell deja abierta la posibilidad de un posible sabotaje en el avión e incluso hace referencia a informaciones portuguesas que hablan de un atentado anarquista contra la aeronave, cambió el propio devenir del alzamiento ya que abrió las posibilidades para que otros generales, como fue el caso de Franco, pudiesen ascender a una posterior Jefatura del Estado –aunque hay que exponer que en estos momentos de 1936 aún no se planteaba esta posibilidad–.

SACANELL RUIZ DE APODACA, Enrique. *El general Sanjurjo. Héroe y víctima: el general que pudo evitar la dictadura franquista*. Madrid, La Esfera de los Libros, 2004. pp. 227–238.

⁷² Pedro Sainz Rodríguez, persona que se considera muy cercana al General Sanjurjo, comenta que Ansaldo se entrometió en el asunto del traslado con mucho ímpetu, pues “soñaba con ser quien llevara al general Sanjurjo a ponerse al frente del Movimiento”. Según Sainz Rodríguez “El señoritismo, su exhibicionismo de señorito, fue lo que movió a Ansaldo a tomar aquella iniciativa y, en lugar de ir Sanjurjo en un avión normal con perfecta seguridad, le obligó a tomar una avioneta, propiedad particular suya que, cuando fue recargada con la maleta en que Sanjurjo llevaba sus enseres, uniformes y condecoraciones, al levantar el vuelo no pudo rebasar un obstáculo en ruta, cayó al suelo y se incendió. Ansaldo sufrió graves quemaduras y a Sanjurjo, que iba en la parte trasera de la avioneta, no le fue posible salir y se abrasó vivo”. SAINZ RODRIGUEZ, Pedro. (1978) *Op. Cit.* p. 249.

Respecto al peso político que hubiera tenido Sanjurjo en el Estado Español si no hubiera fallecido, su allegado Sainz Rodríguez expone que “(...) si Sanjurjo no se hubiese estrellado, los cuarenta años que representa la vida política del General Franco, habría que borrarlos de la Historia de España. Esos cuarenta años hubiesen sido algo totalmente distinto”. Según el otrora Ministro de Educación Nacional, Sanjurjo tenía previsto un plan concreto tanto para victoria en el Alzamiento como en la posible guerra civil. Este plan estaba caracterizado por “(...) convocar un plebiscito nacional auténtico e imparcial para que el pueblo español eligiese entre Monarquía o República (...) hubiese convocado unas Cortes para elaborar, ya la Constitución republicana sobre la base de la anterior, modificada, ya la nueva Constitución monárquica revisando la del 76. (...) tenía previsto llamar a Alfonso XIII para que jurase la nueva constitución. (...) Alfonso XIII, el Rey habría jurado la Constitución y, a los seis meses o antes, hubiese abdicado en su hijo”. Según Sainz Rodríguez con “(...) esta política se habría ahorrado España toda la represión que ha vuelto a dividir la conciencia nacional en dos sectores y que hace necesaria esta política de reconciliación, que no se sabe nunca si terminará en vengativo desquite”. No debemos olvidar que Sainz Rodríguez escribe estas palabras

a posteriori una vez que ha perdido la confianza en el Caudillo⁷³.

Este papel preponderante que expone Sainz Rodríguez no coincide con la visión que se da en el *Noticiero de España* porque esto significaría que el general Franco no era el elegido inicialmente y que su elección se determina tras el fallecimiento del general Sanjurjo. A pesar de que no se pondera la importancia de Sanjurjo en este contexto el boletín sí destaca su papel como uno de los generales más importantes del contexto previo a la guerra. El *Noticiero* solo recoge un breve artículo sobre su persona a lo que hay que añadir un importante reportaje fotográfico sobre el traslado de sus restos desde Portugal hasta Pamplona.

El artículo con su pequeño esbozo biográfico se realiza con ocasión de la publicación de un biografía sobre el mismo titulada *Sanjurjo. El caballero del valor* de Julio Romano (Imprenta de la viuda de Juan Pueyo, 1940). En ella se aporta una imagen del general como un personaje de gran patriotismo y que venía participando en el ejército español desde la guerra de Cuba a finales del siglo XIX y, posteriormente, con importantes cargos en la guerra de África. Pero lo que determinó su vida fue su fracaso en el levantamiento militar de 1932 contra la República, que tenía el mismo espíritu de cambio que el alzamiento

⁷³ SAINZ RODRIGUEZ, Pedro. (1978) *Op. Cit.* p. 247–252.

del 18 de julio, pero que significó que el gobierno hundiese su brillante carrera política confinando al condecorado militar al penal del Dueso –el autor del artículo comenta que quien le impuso la pena fue el Frente Popular, sin embargo, es una afirmación destinada a culpar nuevamente al régimen frente populista ya que la pena se impuso durante el primer gobierno de Azaña–, para ir posteriormente al exilio. Finalmente, comenta el autor, que el general no podía ver como en España se atentaba contra el Ejército y contra el Estado, lo que lo movió tanto en 1932 como en 1936 a apoyar una sublevación contra el gobierno comunista para intentar salvar a España de su decadencia⁷⁴.

Por otro lado, en el *Noticiero de España* hay un segundo momento en el que se destaca el papel y la labor del general Sanjurjo. Terminada la guerra comenzó el momento de la memoria de los caídos y el recuerdo de los “héroes”. Así a finales de octubre de 1939 el nuevo Estado decidió el traslado de los restos mortuorios del general Sanjurjo desde su sepelio portugués con destino a Pamplona. Los familiares fueron a recogerlo a Portugal, nación cuyo ejército le rindió honores. En las diferentes ciudades españolas por las que pasó el cortejo fúnebre, como Badajoz o Madrid, se le rendía el correspondiente homenaje⁷⁵. Para la organización de este traslado se había nombrado

⁷⁴ Autor desconocido. “El General Sanjurjo”, en *Noticiero de España*, Núm. 136, 11 de mayo de 1940.

⁷⁵ *ABC*, 19 de octubre de 1939.

previamente una Comisión Militar que debía coordinar su transporte desde Lisboa hasta Pamplona que estaba compuesta por: presidida por el Teniente General Emilio Fernández Pérez e integrada por el general Pablo Martín Alonso, el coronel Emilio Esteban Infantes, el coronel Fernando Roldán Díaz de Arcaya junto con los ayudantes de campo de los citados generales –la orden no aporta su nombre⁷⁶. En las páginas del boletín lo que se recogen son diferentes imágenes de la procesión de su traslado tanto en Madrid como en Pamplona⁷⁷. Finalmente mediante el Decreto de 20 de octubre de 1939 el general Franco, refrendado por el ministro del Ejército José Enrique Varela, concedió de manera póstuma al general Sanjurjo el rango de Capitán General de los Ejércitos⁷⁸.

Los actos realizados en honor al general Sanjurjo vienen a demostrar la importancia que para el nuevo Estado tiene la memoria y el culto a los caídos por la idea que representa la España de Franco. Son celebraciones que eran válidas para “hacer patria” con toda la simbología impregnada en los actos, la gente en las calles, la presencia de los principales dirigentes del Esta-

⁷⁶ *Boletín Oficial del Estado*, Orden del 14 de septiembre de 1939 nombrando una Comisión para asistir al traslado del cadáver del general Sanjurjo.

⁷⁷ Ver: PABON, Jesús. “Portugal y Argentina”, en *Noticiero de España*, Núm. 107, 21 de octubre de 1939; y REPORTAJE GRAFICO. “Traslado de los restos del General Sanjurjo “, en *Noticiero de España*, Núm. 108, 28 de octubre de 1939.

⁷⁸ *Boletín Oficial del Estado*, Decreto del 20 de octubre de 1939 concediendo el empleo de Capitán General del Ejército Española al Teniente General D. José Sanjurjo Sacanell, con la antigüedad del 20 de julio de 1936.

do... como se expondrá a lo largo del trabajo fueron varios los traslados de “héroes o mártires” para que fuesen enterrados en otros lugares, todos con características similares, aunque el más conocido fue el traslado de José Antonio Primo de Rivera desde su sepulcro alicantino hasta El Escorial.

IMAGEN 4-8: TRASLADO DE LOS RESTOS DEL GENERAL SANJURJO EN MADRID (ESTACIÓN DEL NORTE). SEPULCRO EN HOMBROS DE VARIOS JEFES DE LA CAMPAÑA DEL NORTE



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 108, 28 de octubre de 1939.

2.– El General Emilio Mola Vidal fue el “Director” e inspirador de toda la trama conspirativa para dar el definitivo golpe de Estado a la República⁷⁹. Falleció en accidente el 3 de junio de 1937

⁷⁹ En la Revista de Libros del *Noticiero de España* se recomiendan las siguientes publicaciones en referencia al General Mola: *Franco, Mola, Varela*, de Rafael Fernández de Castro (Melilla Artes Gráficas, 1937); *El General*

cuando la avioneta que lo trasladaba a Vitoria se estrelló, a causa del temporal, en la localidad burgalesa de Alcocero. Al día siguiente de su defunción le fue concedida la Gran Cruz Laureada de San Fernando⁸⁰. Por tanto, pereció antes del comienzo del *Noticiero de España* lo que hace que las referencias al mismo en las páginas del boletín fuesen realizadas después de su trágico final. La redacción del *Noticiero* en el primer texto que utiliza del personaje –destinado a ensalzar la figura de Franco y al que

Mola, de Rogelio Pérez Olivares (Ávila, Sigirino Díaz, 1937); *Esbozo de una síntesis del ideario de Mola*, de Julio Gonzalo Soto (Burgos, Santiago Rodríguez, 1937); y *Con el General Mola*, de José María de Iribarren. Y del autor destaca: *Memorias de mi paso por la Dirección General de Seguridad* (Madrid, Berguía, 1933); *Las tragedias de nuestras instituciones militares. El pasado, Azaña y el porvenir* (Madrid, Berguía, 1934); *Doctrina de un héroe y hombre de Estado* (Ayuntamiento y Diputación de Salamanca, folleto, 1937). En: GARCIA BLANCO, Manuel “La figura y obra del General Mola”, en *Noticiero de España*, Núm. 9, 30 de octubre de 1937.

Además para ampliar el conocimiento biográfico del personaje se puede consultar: MAIZ, B. Félix. *Mola frente a Franco. Guerra y muerte del general Mola*. Pamplona, Laoconte, 2007; BLANCO ESCOLA, Carlos. *General Mola. el ególatra que provocó la Guerra Civil*. Barcelona, Planeta de Agostini, 2006.

⁸⁰ *Boletín Oficial del Estado*, Decreto Núm. 286, de 4 de junio de 1937. Concediendo la Gran Cruz Laureada de San Fernando, al Excmo. Sr. Emilio Mola Vidal, General Jefe del Ejército del Norte.

Posteriormente, en mayo de 1941 fue ascendido a título póstumo a Teniente General por méritos de guerra. *Boletín Oficial del Estado*, Decreto de 5 de mayo de 1941, por el que se confiere el empleo de Teniente General, por méritos de guerra al General de División don Emilio Mola Vidal.

Este último aspecto fue obviado en el *Noticiero de España* precisamente cuando hace un resumen de los nuevos nombramientos de altos cargos de los primeros días de mayo de 1941. SOTO, F. “Indulto al marroquíes condenados.– Misiones religiosas en el extranjero.– Modificación de las tarifas postales.– Nombramiento de altos cargos”, en *Noticiero de España*, Núm. 188, 10 de mayo de 1941.

se hará referencia– presenta al general Mola de la siguiente manera:

“El General Emilio Mola, acometió la empresa–herencia del “requeté”: conquistar, con Bilbao, toda Vasconia para España. Le mataron la niebla y la montaña, defensas de la ciudad separatista (...).”

Como se muestra, lo que manifiestan como importante en la vida del “Director” era su función en la guerra y no las gestiones que había realizando en la conspiración. Cuestión que se obvia por completo en las páginas del boletín. Por tanto, según se muestra en las páginas del *Noticiero de España* el general Mola no tiene en la misma importancia que el general Franco, pero sí se le puede presuponer como uno de los valedores iniciales de la nueva Patria que se estaba fraguando. Por lo que se recogen diferentes aspectos de su vida en los que se destaca su formación bélica a través de los campos de batalla donde defendió siempre el espíritu de lo que significa España.

El esbozo biográfico que se hace por tanto es el siguiente:

Nació en la localidad cubana de Placetas en 1887, debido a que su padre estaba destinado en la isla como oficial de la Guardia Civil⁸¹. Tras unos pasos por Gerona y Málaga ingresó en 1904 en la Academia de Infantería de Toledo. Para una vez

⁸¹ El breve esquema de la vida de Mola podemos verlos en: GARCIA BLANCO, Manuel. “La figura y la obra del General Mola”, en *Noticiero de España*, Núm. 9, 30 de octubre de 1937.

licenciado dedicar su vida al “deber” en Marruecos donde llegó en 1911. Su presencia en África, con pequeños intervalos de tiempo en la península, duró hasta 1930, al igual que se manifiesta en la biografía de Franco la “llamada de África” es fundamental para entender su vida. En esas exóticas tierras fue donde consiguió todos sus ascensos de rango y donde trabajó mano a mano con el, por entonces, Alto Comisario en Marruecos Dámaso Berenguer. El general Berenguer, que también había nacido en Cuba, escribió un artículo para la prensa cuando falleció Mola, texto que fue reproducido de manera íntegra en el número 9 del *Noticiero de España*. En él relató la importancia del general Emilio Mola fundamentándose en la experiencia que había adquirido en la guerra de Marruecos y ponderaba la relevancia del mismo en el momento en que se debía trabajar por salvar España del comunismo:

“(…) En esa madera de soldado, la incesante práctica de campañas, el ejercito del mando y la consciente noción de la responsabilidad fueron tallando la regia figura del jefe (…) De riguroso culto a la disciplina, todo abnegación, todo sacrificio; de actividad infatigable para el cumplimiento del deber, inteligencia clara para discernirlo y energía sin límites para cumplirlo y para hacerlo cumplir a los demás. Tal vez su rigurosa austeridad dio lugar a que no siempre se le hiciera justicia.

Al fin encontró su ambiente en el pueblo noble donde tan hondas raíces tienen nuestras tradiciones y las características de nuestra raza, Navarra, y allí se le comprendió. Mola descubría al fin la España con que soñara, y con ella se lanzó a la gloriosa cruzada que nos había de de-

volver nuestra personalidad como nación y nuestro prestigio.

Mola no ha muerto; su espíritu quedó hondamente injertado en nuestro Ejército y en nuestra Patria”⁸².

Por tanto, Mola viene a representar a esos personajes que han aportado sus valores y su vida a la gestación del movimiento redentor de la nueva España, curtido en el suelo africano en parajes como Tetuán, Dar–Akoba, Alhucemas, Yebala... llegando incluso a ser jefe de la Comandancia General de Larache. Su salida del suelo africano vino motivado por la elección del Dámaso Berenguer como sustituto del general Miguel Primo de Rivera al frente de la Dictadura del Estado. El General Mola fue nombrado como Director General de Seguridad, cargo en el que estuvo hasta la proclamación de la República en abril de 1931. Con el cambio de régimen político, según Antonio Reverte fue “perseguido” debido a su ascendencia africanistas y al componente de autoridad que había tenido al frente de su cargo en la Dirección General. Con el cambio de tendencia política en la República, en las elecciones de 1933, fue nombrado como Jefe Superior del Ejército de África. Pero, el “ciclón político” que supuso la llegada del Frente Popular fue relevado, como se ha expuesto anteriormente, de su puesto en África y enviado a Pamplona como Gobernador Militar. Por supuesto, ni García Blanco ni, posteriormente, Antonio Reverte hacen referencia

⁸² BERENGUER, Dámaso. “La juventud militar del General Mola”, en *Noticiero de España*, Núm. 9, 30 de octubre de 1937.

alguna a cualquier tipo de trama conspiratoria para acabar con el gobierno Republicano. Pero no dudan de su valía en el momento de tener que decidir su participación en golpe de Estado. La importancia del general Mola en la guerra radica en que puso en marcha al Ejército del Norte y a los requetés en el comienzo de la conquista de las plazas norteñas –comparándolo con el carlista Tomás de Zumalacárregui–, aunque también participó con las tropas requetés en el avance hacia Madrid y por determinadas zonas del norte de Aragón⁸³. Como destaca *El Correo de Andalucía* Mola había sido el Caudillo de Navarra y bajo su mandato fue conseguido para la causa española: Castilla, León, Aragón y Galicia. Acometiendo además la herencia del Requeté: “ganar, con Bilbao, toda Vasconia para España. Formó un Ejército, trazó caminos”⁸⁴.

Pero la figura del general Mola no se destaca solo por su acción militar sino que los autores anteriormente mencionados recalcan también su labor política y función como escritor. La primera función fue perseguida por la República dada las manifestaciones que había dado desde la Dirección General de Seguridad de su rigidez de voluntad, su pureza de las costumbres, su patriotismo ardiente, su fidelidad al deber... aspectos que fueron

⁸³ REVERTE, Antonio. “En memoria y honor del General Mola”, en *Noticiero de España*, Núm. 91, 10 de junio de 1939.

⁸⁴ *El Correo de Andalucía* del 20 de junio de 1937, recogido en “Le mataron la niebla y la montaña...”, en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 9, 30 de octubre de 1937.

recogidos en su *Memorias de mi paso por la Dirección General de Seguridad*. Su posterior función política de gestión de la conspiración y de apoyo al general Franco es completamente obviada. Respecto a sus virtudes de escritor, García Blanco destaca que era un lector infatigable lo que se transcribía en una magnífica pluma. Publicó varios libros tanto de técnica y táctica militar como sus memorias y acción en los puestos que desempeñó.

El homenaje que el nuevo Estado le dedicó, según se recoge en el *Noticiero de España*, fue en el segundo aniversario de su fallecimiento cuando se realizó un importante acto en la población de Alcocero –Alcocero de Mola– con la inauguración de un monumento dedicado al personaje. Antonio Reverte destaca que a este acto acudieron el Jefe del Estado con sus principales generales, el Cuerpo Diplomático, las altas autoridades de la vida nacional, el Gobierno y las representaciones de la política del norte de España. El acto fue el siguiente:

“(…) A las doce en punto el Generalísimo hizo su entrada mientras se disparaban veintiún cañonazos y la aviación volaba por encima del monumento. Seguidamente al pie de la torre erigida el Generalísimo escuchó el discurso con el que el general López Pinto, Jefe de la Secta Región ofreció el monumento al Caudillo y a España. Discurso contestado con bellísimas palabras por el General Franco. Bellísimas, por la forma emocionada de recordación del camarada y subordinado muerto por la Patria: hermosas palabras también porque encerraban la más alta espiritualidad, al evocar el sacrificio de los caí-

dos y la dimensión universal de la Victoria. Franco evocó la entrada triunfal de Navarra en el Movimiento originada por el viril gesto y los indiscutibles valores de Mola. Y Mola es uno “de estos hombres que podemos llamar los hombres africanos curtidos en aquellas tierras áridas y areniscas que dieron a España nuestros grandes valores (...)

Después el Arzobispo de Burgos bendijo el monumento y ofició una misa junto a los cinco arcos colocados en recuerdo de Mola y de los cuatro acompañantes de aviación. Unos requetés daban guardia de honor. En el momento de alzar una veintena de aviones dibujaron sobre el cielo una inmensa cruz. Después el Responso rezado por las almas de los allí muerto, y allí el Caudillo oró en el lugar donde fueron encontrados los restos de Mola y sus acompañantes”⁸⁵.

El acto tiene las características ideológicas de la nueva sociedad en la que se llevan a cabo grandes homenajes con importante presencia de personas con un marcado tinte castrense y religioso. Todo ello se entremezcla dando lugar al concepto del nacionalcatolicismo que posteriormente se analizará.

⁸⁵ REVERTE, Antonio. “En memoria y honor del General Mola”, en *Noticiero de España*, Núm. 91, 10 de junio de 1939.

IMAGEN 4-9: HOMENAJE EN EL II ANIVERSARIO DE LA MUERTE DEL GENERAL MOLA. FRANCO DIRIGIÉNDOSE AL PÚBLICO QUE ACUDIÓ AL ACTO



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 91, 10 de junio de 1939.
Para concluir con las referencias al general Mola, el *No-
ticiero* recoge el epitafio que Manuel Machado compuso para la
memoria del denominado “Caudillo del Norte”:

“Morir por la patria no es morir. Con que no se ha de de-
cir que Emilio Mola murió. Ni se diga que cayó quien se
ha alzado eternamente a la gloria refulgente de la Histo-

ria.....Mientras repite la gloria: ¡Emilio Mola! ¡Presente!”⁸⁶

3.– El *Noticiero de España* dedica el número 15 de su publicación de manera casi monográfica a la acción que el general Queipo de Llano estaba desarrollando en Sevilla. Manuel García Blanco, encargado de la sección de “Las Armas y las Letras” hace un pequeño esbozo de su biografía utilizando la publicación *El General Queipo* de Luis de Armiñán (Ávila, Sigirino Díaz, 1937) y las referencias que otros autores extranjeros han hecho sobre el general y su labor en Sevilla como el francés Pierre Hericourt en su libro *Porquoi Franco vaincra* (París, Editions Baudinière, 1936) y la publicación *Con gli insirti Marroco e Spagne* de Curio Mortari (Milán, Treves, 1937)⁸⁷.

Lo primero que el autor comenta es que Gonzalo Queipo de Llano había nacido en Sevilla, aspecto que no es cierto puesto que era de origen tordesillano –nació el 5 de febrero de 1875– lugar donde también realizó sus primeros estudios. Salió de la Academia con el grado de Alférez en 1896, partiendo en primer lugar hacia Cuba para luchar en la guerra hispano–

⁸⁶ MACHADO, Manuel. “¡Emilio Mola! ¡Presente!”, en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 9, 30 de octubre de 1937.

⁸⁷ GARCIA BLANCO, Manuel. “La silueta del General Queipo de Llano”, en *Noticiero de España*, Núm. 15, 11 de diciembre de 1937.

Para la biografía de Gonzalo Queipo de Llano se puede consultar: QUEVEDO Y QUEIPO DE LLANO, Ana. *Queipo de Llano. Gloria e infortunio de un general*. Barcelona, Planeta de Agostini, 2006. SALAS, Nicolás. *Quien fue Gonzalo Queipo de Llano y Sierra, 1875–1951*. Sevilla, ABEC, 2012.

estadounidense, regresando a la península con la graduación de capitán. A su regreso de Cuba está durante diez años en la península en diferentes regimientos⁸⁸ hasta ser destinado con el Regimiento de Lanceros de la Reina a África. Según el autor, “(...) la llamada de África concentra en Marruecos a la flor de nuestros soldados”. Sus años en los diferentes frentes de la guerra marroquí le valieron diferentes ascensos derivados de sus méritos de guerra hasta ser General de División en 1928. En su regreso a la península desempeñó diversos cargos: Capitán General de Madrid, Jefe del Cuarto Militar del Presidente de la República e Inspector General de Carabineros” cargo, este último, que poseía en julio de 1936. En ningún momento se menciona la afinidad que Queipo de Llano tenía inicialmente hacia la República ni que el Presidente Alcalá–Zamora fuese su consuegro. El 18 de julio se hallaba en Sevilla, ciudad que consiguió tomar con “un puñado de soldados y paisanos” incorporándola así a la causa de Franco y expandiendo el terreno por Huelva y Badajoz⁸⁹.

Aparte de su labor social con la construcción de casas para los más necesitados, la recuperación del tesoro artístico sevillano, la creación de parques infantiles, asegurar el derecho

⁸⁸ Durante este tiempo estuvo en Valladolid, Alcalá de Henares y Madrid. QUEVEDO Y QUEIPO DE LLANO, Ana. *Queipo de Llano. Gloria e infortunio de un general*. Barcelona, Planeta de Agostini, 2006. pp. 61–79.

⁸⁹ GARCIA BLANCO, Manuel. “La silueta del general Queipo de Llano”, en *Noticiero de España*, Núm. 15, 11 de diciembre de 1937.

al trabajo, poner soluciones a los endémicos problemas agrarios de la zona andaluza...⁹⁰ lo más conocido y por lo que el general Queipo de Llano ha pasado a la posteridad fue por sus, ya mencionadas, charlas radiofónicas –sin profundizar en sus contenidos–, que incluso García Blanco llega a afirmar que “(...) tan identificado está con el micrófono que donde quiera que va, ha de hablar desde uno de ellos, siempre que sus ocupaciones se lo permitan”. En este mismo sentido el escritor gaditano, José María Pemán, describe a Queipo de Llano de la siguiente manera:

“En la iconografía bélica de España, don Gonzalo Queipo de Llano, señor y patrono de las Andalucías, figurará ya siempre con su micrófono, como San José con la vara de mando y San Jorge en el espadón. Es su atributo, su signo. Porque para España –sobre todo para la España que no es Andalucía– Queipo de Llano es ante todo eso: una voz recia y clemente; una elocuencia puntiaguda y folklórica, unos adjetivos redondos y unas ironías populares”⁹¹.

Todos estos hechos, además de su propia participación en prensa de la época, hicieron que el General Gonzalo Queipo de Llano⁹² fuese un personaje popular en la España de la época⁹³.

⁹⁰ TORRES LOPEZ, Manuel. “Aspectos de la obra social de Queipo de Llano.– El Tesoro artístico de Sevilla”, en *Noticiero de España*, Núm. 15, 11 de diciembre de 1937; y SEBASTIAN, Mariano. “La política económica del General Queipo de Llano”, en *Noticiero de España*, Núm. 15, 11 de diciembre de 1937.

⁹¹ PEMAN, José María. “Queipo de Llano y Andalucía”, en *Noticiero de España*, Núm. 15, 11 de diciembre de 1937.

⁹² Los textos del General Gonzalo Queipo de Llano en el *Noticiero de España* son: “Cómo dominamos Sevilla...” (Núm. 15, 11 de diciembre de 1937); “Eran las dos y treinta y cinco de la tarde...” (Núm. 15, 11 de diciembre de

IMAGEN 4-10: QUEIPO DE LLANO INVITANDO A COMER AL PUEBLO TRAS UNA INAUGURACIÓN

Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 15, 11 de diciembre de 1937.

4.– Otros generales que se exponen en las páginas del *Noticiero de España* son: Millán–Astray, Goded, Aranda⁹⁴, Gómez–Jordana, Varela, Yagüe, Moscardó, Kindelán, Dámaso Beren-

1937); “Mi general...” (Núm. 15, 11 de diciembre de 1937); “...una infantería mejor...” (Núm. 31, 16 de abril de 1938); y “...espiritualidad de la juventud española...” (23 de julio de 1938).

⁹³ REVERTE, Antonio. “La popularidad de Queipo de Llano”, en *Noticiero de España*, Núm. 15, 11 de diciembre de 1937.

⁹⁴ Sobre el General Aranda Lojendio aporta diferentes aspectos de la labor que había llevado a cabo en la defensa y organización de Oviedo. LOJENDIO, Luis María de. “Desenlace de las operaciones en Asturias”, en *Noticiero de España*, Núm. 8, 23 de octubre de 1937. Pero además también se le dedican otros dos artículos en los mismos términos laudatorios de Lojendio. PEREZ SOLIS, Óscar. “El General Aranda”, en *Noticiero de España*, Núm. 7, 16 de octubre de 1937 y GARCIA BLANCO, Manuel. “Dolor de Oviedo y gloria de Aranda”, en *Noticiero de España*, Núm. 7, 16 de octubre de 1937.

guer...⁹⁵ su presencia no se debe tanto a artículos directos sobre los mismos –a excepción de Goded– sino a su participación con algunos textos o declaraciones a las páginas del *Noticiero de España* y por las diferentes imágenes que se exponen de los mismos en diversos contextos de la guerra. De ellos, el que más destaca es el General José Millán–Astray, puesto que aporta diferentes impresiones sobre el general Franco que son muy interesantes para la creación de la imagen del Caudillo –se hará referencia posteriormente a ellas–.

Pero hay que hacer la excepción del general Goded. La figura de Manuel Goded, nacido en Puerto Rico fue importante

⁹⁵ De manera cronológica los artículos que los militares del ejército nacional exponen en el *Noticiero de España* son los siguientes –se obvian los de Franco por estar recogidos en el último capítulo–: MOSCARDÓ, General. "...declaración solemne de nuestra fe en Dios y en España..." (Núm. 4, 25 de septiembre de 1937); MILLAN–ASTRAY, General. "Franco, Trabaja" (Núm. 5 2 de octubre de 1937); BERENGUER, General. "La juventud militar del General Mola" (Núm. 9 30 de octubre de 1937); KINDELAN, General. "Alas cortadas" (Núm. 17, 25 de diciembre de 1937); MILLAN–ASTRAY, General. "La moral de los aviadores españoles" (Núm. 17, 25 de diciembre de 1937); CONDE DE JORDANA, General. "Nace el nuevo Gobierno..." (Núm. 23, 5 de febrero de 1938); MILLAN–ASTRAY, General. "...la batalla del Alfabra quedará como modelo..." (Núm. 25, 19 de febrero de 1937); DAVILA, General. "...devoto del Caudillo, salvador de España..." (Núm. 43, 9 de julio de 1938); MOSCARDO, General. "...a las órdenes del Caudillo de España..." (Núm. 43, 9 de julio de 1938); MILLAN–ASTRAY, General. "...por Franco..." (Núm. 45, 23 de julio de 1938); KINDELAN, General. "Las Comisiones de encuestas para los bombardeos aéreos" (Núm. 62, 10 de septiembre de 1938); y GARCIA MORATO, Comandante. "...exigencia de carácter estrictamente militar" (Núm. 77, 4 de marzo de 1939). Como se puede comprobar la participación de estos en las páginas del *Noticiero* se adscribe al periodo de la guerra.

debido al trágico final que tuvo en Barcelona⁹⁶. Por tanto, su figura se interpreta como la de uno de los mártires de la nueva España. El *Noticiero de España* recogió como un hecho honorable para conmemorar al General en el traslado de sus restos mortales, juntos a los de su hijo, desde Barcelona hasta el Cementerio de La Almudena de Madrid del 12 al 13 de julio de 1940. La idea que se expone del general Goded es que representa el verdadero modelo del militar español patriota, leal y formado para defender el Estado ante las necesidades. Demostrado que a pesar de su destierro en Baleares: “Ni la distancia, ni el aislamiento a que le condenaron, fueron obstáculos para que, llegada la hora, volase a Barcelona para dirigir en la capital de Cataluña el Movimiento Nacional”. Debido al sacrificio que desarrolló en aquellos momentos de julio y agosto de 1936 ha de reconocérsele todos los honores de unos de los mártires de la nueva España. Ante ello el pueblo barcelonés y madrileño le rindió los más grandes honores⁹⁷.

⁹⁶ El General Manuel Goded fue de los militares que con la victoria del Frente Popular fueron enviados lejos de Madrid. En su caso fue enviado a las Islas Baleares como Comandante General. Pero enterado de los preparativos del conflicto cuando se produjo el golpe de Estado aprovechó su plaza para sublevar Mallorca e Ibiza. Posteriormente se trasladó a Barcelona para intentar sublevar la ciudad. Pero a pesar de su éxito inicial logrando arrestar al general Llano de la Encomienda –comandante de la IV División Orgánica–, no consiguió la toma definitiva de ciudad. Fue arrestado por los republicanos, acusado de traición y condenado a muerte la cual se ejecutó el 12 de agosto de 1936.

⁹⁷ SOTO, F. “En honor y memoria de Calvo Sotelo y Goded”, en *Noticiero de España*, Núm. 145, 20 de julio de 1940. La prensa nacional también reco-

IMAGEN 4-11: ENTIERRO EN MADRID DEL GENERAL GODED (CEMENTERIO DE LA ALMUDENA)



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 145, 20 de julio de 1940.

5.– Por último, ¿qué representan los militares para la nueva sociedad que se estaba creando en España? Sin duda el peso de estos en la nueva España fue importante, como por ejemplo con la relevante presencia de militares en los primeros gobiernos del franquismo y, además, que estos fueron un apoyo importante para Franco durante toda la Dictadura. Él no dejaba de ser un militar. Es evidente, como apunta Serrano Suñer, que durante la guerra el Ejército dominaba en términos absolutos, algo que es

ge noticias del traslado de los restos del general Manuel Goded de Barcelona a Madrid. Por otro lado, para ver un breve esquema de la vida y juicio que se le realizó al general Manuel Goded puede consultarse: MERINO SANCHEZ, Jacint. “Manuel Goded Llopis. La fi d’un general colpista”, en *L’Avenç*, Núm. 321, febrero de 2007. pp. 34–38.

completamente normal en una situación como la que se vivía, puesto que sus mandos habían tomado el control –como se verá posteriormente– de todos los resortes, instrumentos y controles (subordinándolos al objetivo principal: gobierno civiles, orden público, tribunales de guerra, transportes, abastecimientos, industrias militarizadas e incluso la censura y en la mayoría de los casos la gestión de la prensa y de la radio. Los generales ejercían una importante autoridad sobre las regiones siendo el único elemento civil de aquellos primeros momentos la Junta Técnica del Estado⁹⁸. Igualmente con la creación del primer gobierno del Franquismo su importancia se manifiesta en la importante presencia ministerial que tienen, puesto que en el primer momento tenemos un Ministerio de Defensa Nacional, que en el cambio de gobierno de agosto de 1939 se diversificará en tres ministerios militares: Ejército, Aire y Marina.

Por otro lado, también es importante la preeminencia social que este estamento tuvo en sociedad del primer franquismo y, realmente, durante todo el periodo. A pesar de las dificultades que sufrieron a lo largo de la dictadura el llevar el uniforme militar siempre fue una característica social destacable en una sociedad donde la presencia de los uniformes marcaba una profunda diferencia. Sin embargo, tuvieron, debido a la decadencia económica del estamento, que compaginar en muchos casos su

⁹⁸ SERRANO SUÑER, Ramón. *Memorias. Entre el silencio y la propaganda, la historia como fue*. Barcelona, Planeta, 1977. pp. 158–159.

oficio castrense con otros entre el que era muy común el de profesor⁹⁹.

IV.— Pasos triunfales: desfiles y viajes

La finalización de la guerra fue uno de los momentos culminantes de la propaganda del bando nacional. Significaba el punto de arranque de la España Nacional una vez que había construido sus cimientos en la guerra –ascenso de Franco a la Jefatura del Estado, Decreto de Unificación, primer gobierno a comienzos de 1938, todo el trabajo legislativo que se veía haciendo...–. Anteriormente se ha expuesto que el final de la guerra se preveía desde la caída del Frente Norte e incluso se hizo referencia a los primeros actos de celebración en Pamplona o San Sebastián homenajando a los hombres que habían logrado “reconquistar” esa zona de España. Sin embargo, los verdaderos festejos por la victoria en la guerra comenzaron a realizarse con la toma de Barcelona a finales de enero de 1939. La ocupación de la segunda ciudad española decantó definitivamente la guerra –a pesar de que aún quedaban zonas en control republicano y, en concreto, Madrid–. Se había ganado y era el momento de comenzar los festejos en reconocimiento de la victoria.

Las fiestas de la victoria tenían que poseer, como no, un carácter castrense, era el momento de enseñar al pueblo español

⁹⁹ PALACIOS BAÑUELOS, Luis. (2011) *Op. Cit.* pp. 104–105.

y al mundo la maquinaria bélica nacional con que se había vencido a los republicanos en las ciudades más significativas de la contienda. Según Lojendio —obviando en su argumento el desfile primigenio de Barcelona— la elección de los lugares para llevar a cabo los festejos se debe a:

“En Sevilla tuvo lugar el homenaje de las más activa de las retaguardias nacionales. En Madrid se volverá la adhesión de uno de los pueblos que, formando parte de la misma línea de fuego, más ha sufrido en el curso de la guerra. En Valencia se daba el mismo caso que en Madrid (...) Valencia representa el homenaje de la retaguardia marxista a la España Nacional (...)”¹⁰⁰.

El desfile en sí es un símbolo de victoria, muestra de la España vencedora y la adhesión que el pueblo tiene hacia el Caudillo vencedor porque, como recoge Antonio Reverte “(...) a él debe [el pueblo] la liberación y la paz”¹⁰¹. Adhesión que se destaca por el hecho de los diferentes lugares habían esperado con entusiasmo su liberación y el final de la “tiranía comunista” que los controlaba. Todos estos festejos son actos de masas para alabar las acciones del ejército que ha conseguido vencer y en los que se mezcla lo castrense, lo religioso y simbólico para ir creando una conciencia en la España que se estaba construyen-

¹⁰⁰ LOJENDIO, Luis María de. “El desfile militar de Valencia”, en *Noticiero de España*, Núm. 86, 6 de mayo de 1939.

¹⁰¹ REVERTE, Antonio. “Entrada triunfal de Franco en Barcelona y desfile de sus ejércitos victoriosos”, en *Noticiero de España*, Núm. 76, 25 de febrero de 1939.

do. El *Noticiero de España* va a recoger información de los actos de Barcelona, Sevilla, Valencia y, finalmente, de Madrid.

1.– La caída de la ciudad de Barcelona –26 de enero de 1939– en manos de las tropas del general Franco fue el primer paso real de la victoria en la guerra. Como recoge Dionisio Ridruejo en sus *Memorias* una vez que la capital catalana cayó en manos de los nacionales se debía llevar a cabo una importante labor propagandística en sus calles con la idea de traer la “verdad” a la población que había estado prisionera de los marxista con el objetivo de que “(...) los catalanes no se sintieran invadidos ni discriminados en tanto que catalanes, ni los obreros de Barcelona sumergidos y desarmados en tanto que sindicalistas”¹⁰². Que mejor forma de demostrar las capacidades de la España Nacional que a través de un desfile de la victoria por las calles de la ciudad.

Barcelona fue uno de los últimos focos de resistencia que poseía un doble significado, por un lado era la segunda ciudad española en importancia en la que había estado situado el gobierno de la República; y por otro, un símbolo del “separatismo” catalán contra el que luchaban enérgicamente las tropas nacionales. Con la caída de Barcelona la guerra estaba acabada. La toma era lo suficientemente importante como para decantar definiti-

¹⁰² RIDRUEJO, Dionisio. (2007) *Op. Cit.* p. 353–361.

vamente la guerra y poder organizar un desfile de las tropas, el cual debía contener una importante carga propagandística¹⁰³.

El 21 de febrero de 1939 fue el día elegido para la realización de desfile de la victoria en la ciudad de Barcelona. El emplazamiento fue la antigua Diagonal, rebautizada como Avenida del Caudillo, y en ella se dieron cita el propio general Franco que presidía el acto, y los ministros de Estado (General Gómez–Jordana), de Gobernación (Ramón Serrano Suñer), de Agricultura (Raimundo Fernández Cuesta, que también era Secretario General de la Falange); los Generales que comandaban los Ejércitos del Sur (General Queipo de Llano), del Levante (General Orgaz), del Centro (General Saliquet); el Jefe del Estado Mayor de la Armada (Almirante Cervera), el Jefe del Estado Mayor de la Flota de Cruceros (Almirante Moreno); el Gobernador de Barcelona (General Álvarez Arenas); el Director de Seguridad (Coronel Ungría); los embajadores de Alemania (Eberhard von Stohrer), Italia (Conde Guido Viola de Campalido) y Portugal (Teotonio Pereira); junto con autoridades de Cataluña, Barcelona y los Estados Mayores de Franco y sus Generales.

El desfile comenzó a las diez de la mañana y por delante de la tribuna nacional pasaron: una División del Cuerpo de Ejér-

¹⁰³ REVERTE, Antonio. “Entrada triunfal de Franco en Barcelona y desfile de los ejércitos victoriosos”, en *Noticiero de España*, Núm. 76, 25 de febrero de 1939.

cito de Aragón, una División del Cuerpo del Ejército Marroquí, el Cuerpo del Ejército de Navarra, el Cuerpo del Ejército de Urgel, el Cuerpo del Ejército del Maestrazgo, Agrupaciones de Caballería, la Legión Cóndor –sin hacer mención a su procedencia alemana–, la Sanidad Militar, las fuerzas de la aviación... como recoge Lojendio ante la mirada del pueblo barcelonés pasaron ochenta y cinco mil hombres, agrupaciones de carros de combate, una agrupación de tanques rusos cogida al enemigo, un centenar de baterías motorizadas, una división de caballería, más de quinientos camiones, servicios de pontoneros, defensa antiaérea, defensa antigás, equipos quirúrgicos, quirófanos motorizados, aviones sobre el cielo del desfile... este momento fue el primer símbolo oficial de la victoria de España. Todo ello, claro está, acompañado de grandes dosis de fervor por parte del público que ovacionaba tanto a la tribuna presidencial, donde se encontraba Franco, como a las diferentes tropas que desfilaban por sus calles.

Pero los festejos por la finalización de la guerra en Cataluña no terminaron en el mencionado desfile de Barcelona, sino que al día siguiente se llevó a cabo una revista a una División de la Escuadra Nacional como homenaje a la Armada española. El general Franco, vestido con el uniforme de Almirante, y los mismo acompañantes que el día anterior embarcaron en tres lanchas motoras –“Oviedo”, “Ceuta” y “Badajoz”– para trasla-

darse al crucero auxiliar “Mar Negro” desde donde presenciaron el simulacro de ataque que realizaron quince unidades y, posteriormente, un supuesto táctico que desfiló ante la mirada del Jefe del Estado y su tribuna, al mismo tiempo dos centenares de aparatos de bombardeo y cazas pasaron a escasa altura y en correcta formación. Tras el acto se celebró un banquete en el crucero “Canarias”¹⁰⁴.

2.– Con la finalización de la guerra –1 de abril– se organizaron diferentes actos y desfiles en conmemoración del ejército y de la victoria como se había hecho unos meses antes en Barcelona. Los más relevantes tuvieron la presencia del general Franco y de las principales personalidades del Estado. En concreto la presencia del Jefe del Estado se interpreta como un baño de masas para él, haciendo del personaje alguien cercano al pueblo y relacionando directamente el concepto de victoria con su persona. El general Franco comenzó a tener el carácter paternalista que la propaganda supo representar.

Los primeros actos importantes a los que Franco va a asistir fue en su viaje por tierras andaluzas a mediados de abril de 1939. Estas visitas adquieren un importante tinte propa-

¹⁰⁴ REVERTE, Antonio. “Entrada triunfal de Franco en Barcelona y desfile de sus ejércitos victoriosos”, en *Noticiero de España*, Núm. 76, 25 de febrero de 1939; LOJENDIO, Luis María de. “Revista y desfile en plena guerra”, en *Noticiero de España*, Núm. 76, 25 de febrero de 1939.

gandístico debido a que, como Antonio Reverte expresa, se hacen con el “(...) deseo del Caudillo de anunciar en las capitales españolas el fin triunfante de la guerra y el comienzo de las grandes tareas de la paz (...)”¹⁰⁵. Es decir, se asocia la idea de Franco como victorioso pero, también, como el “constructor” de lo que ha de ser la nueva España.

El 15 de abril de 1939 el general y sus acompañantes llevaron a Sevilla ciudad en la que, tras la victoria, se iniciaron los actos conmemorativos caracterizados por una gran adhesión popular. Los fastos comenzaron al día siguiente coincidiendo con la procesión de la Patrona de la ciudad la Virgen de los Reyes¹⁰⁶, que estuvo acompañada por la diferentes cofradías de la Semana Santa sevillana e incluso en el mismo cortejo el Ministro de la Gobernación, Serrano Suñer, portaba la espada de San Fernando¹⁰⁷. Concluida la procesión Franco revistó las organizaciones de FET de las JONS y, posteriormente, se dirigió a visitar las casas y barriadas para inválidos, obreros y empleados que el general Queipo de Llano había construido en la capital

¹⁰⁵ REVERTE, Antonio. “Triunfal viaje del Generalísimo por Andalucía”, en *Noticiero de España*, Núm. 84, 22 de abril de 1939.

¹⁰⁶ La Virgen de los Reyes es la Patrona de la ciudad y la archidiócesis de Sevilla. Se saca en procesión cada 15 de agosto con motivo de la festividad de la Asunción de la Virgen. En 1905 se fundó la *Asociación de Fieles de Nuestra Señora de los Reyes y San Fernando* quien la venera en la Capilla Real de la Catedral de Sevilla.

¹⁰⁷ Los discursos que Franco realizó en su viaje por Andalucía vienen recogidos en “Palabras del Caudillo en su viaje por Andalucía” en *Testimonios del Noticiero de España*, Núm. 84, 22 de abril de 1939. También referenciados en: FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* pp. 81–86.

hispalense. En el momento de enaltecer la acción social de Queipo de Llano el autor del *Noticiero de España*, Antonio Reverte, resalta la acción y presencia de Franco en la construcción de estas viviendas sociales en Sevilla cuando expone que las casas están inspiradas en el Caudillo pero realizadas por el General Queipo de Llano.

El día 17 de abril se organizó el “gran desfile de la victoria del Ejército del Sur”, en el paseo de la Palmera del Parque de María Luisa. Fue presenciado por Franco y su familia, Ramón Serrano Suñer –Ministro de la Gobernación– y esposa, el General Fidel Dávila –Ministro de Defensa Nacional–, Raimundo Fernández Cuesta –Ministro de Agricultura–, otros generales y personalidades de la nueva España. Según Antonio Reverte, estuvo compuesto por unas sesenta mil unidades, que desfilaron ante Franco y las autoridades presentando su armamento y rindiendo homenaje al Caudillo vencedor. Desfilaron las unidades del Cuerpo del Ejército de Marruecos, de Extremadura, de Granada, de Córdoba y de Andalucía; la División de Caballería; tropas de distintos Cuerpos y Milicias; Regulares; Baterías de Artillería; Agrupación de Carros de Combate, de Antitanques y de Zapadores; Compañías de Transmisiones; Grupos de Intendencia y Sanidad; y Sección de Aviación. Durante el desfile en el cielo se mostraron alrededor de doscientos aparatos de caza y bombardeos. Tras el desfile Franco y Queipo de Llano regresa-

ron al lugar de alojamiento en un coche descubierto, siendo aclamados por la muchedumbre¹⁰⁸.

IMAGEN 4-12: FRANCO JUNTO A QUEIPO DE LLANO EN EL PASEO DE LA PALMERA DE SEVILLA



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 84, 22 de abril de 1939.

El día 18 de abril concluyó la estancia sevillana del general Franco con una recepción en la Capitanía General de Sevilla donde se ofreció un vino a la oficialidad que había tomado parte en el desfile de la victoria¹⁰⁹. Llama la atención que la primera parada que hace Franco tras finalizar la guerra sea Sevilla, el

¹⁰⁸ REVERTE, Antonio. “Triunfal viaje del Generalísimo por Andalucía”, en *Noticiero de España*, Núm. 84, 22 de abril de 1939; LOJENDIO, Luis María de. “Recuerdo del Ejército del Sur”, en *Noticiero de España*, Núm. 85, 29 de abril de 1939.

¹⁰⁹ Los festejos sevillanos vienen recogidos en el *ABC de Sevilla* los días 16, 18 y 19 de abril de 1939 y, de forma resumida, en el *ABC de Madrid* del 18 de abril de 1939.

Jefe del Estado era consciente de que el único general que podría cuestionar el poder unificado era Queipo de Llano.

La segunda fase del viaje de Franco por Andalucía pasó por diferentes lugares de la geografía pero sin permanecer tanto tiempo como en la capital hispalense. El mismo día 18 por la tarde, la comitiva salió en dirección a Cádiz. Su llegada a la ciudad cuna del liberalismo español también estuvo acompañada por el gentío y las ovaciones “al Caudillo vencedor”. A su llegada se dirigió a visitar la Escuela Naval de San Fernando, para continuar posteriormente hacia el ayuntamiento, lugar en el que salió al balcón para saludar a la población gaditana que lo aclamaba.

Al día siguiente partió primero para Algeciras y después hacia Málaga. En la ciudad algecireña recibió los honores de los cruceros “Canarias”, “Navarra” y “Vulcano” antes de partir en coche hacia Málaga acompañado de los generales Dávila y Queipo de Llano y el Estado Mayor del Cuartel General. Su llegada a Málaga coincidió con la celebración del segundo aniversario del Decreto de Unificación, por ello las palabras que de Franco en el homenaje de la ciudad estuvieron destinadas a la evocación de uno de los pilares fundamentales del franquismo.

El día 20 de abril de 1939 llegó a la ciudad de Granada visitando la capilla de los Reyes Católicos lugar que venía a significar la máxima manifestación de la unidad española. Se-

guidamente se dirigió a visitar una nueva barriada de “casas baratas” para obreros que se construían en la ciudad nazarí. Tras la visita a Granada el séquito tenía una parada especial por la significación heroica que tiene en la memoria de la España Nacional: el Santuario de Santa María de la Cabeza. La visita al Santuario iliturgitano fue para rendir honores a los “héroes” que habían perecido en el asedio de la plaza. Franco los homenajeó leyendo los nombres de los caídos: guardias civiles, paisanos, mujeres y algunos niños... después depositó un clavel en las diferentes tumbas del lugar. Finalmente el Caudillo y su séquito visitaron Córdoba, el 21 de abril, donde la ciudad, engalanada, le mostró nuevamente honores. Terminó trasladándose nuevamente a Sevilla, ciudad donde comenzó su viaje, para regresar a Madrid¹¹⁰.

3.– Otro festejo de celebración de la victoria con presencia de las más altas dignidades del Estado tuvo lugar en Valencia el 3 de mayo de 1939. La importancia de este festejo reside en que fue una de las ciudades en las que más tiempo estuvo presente el régimen republicano.

Para Lojendio, los actos celebrados en esta ciudad representaban el homenaje de la retaguardia marxista a la España Nacional, una retaguardia que alejada de las líneas de frente sintió, en opinión del autor, en todo momento de la guerra la

¹¹⁰ REVERTE, Antonio. “Triunfal viaje del Generalísimo por Andalucía”, en *Noticiero de España*, Núm. 84, 22 de abril de 1939.

lejanía de su liberación y en la que se manifestó en su máxima expresión la política de opresión y crimen de la España comunista.

El general Franco llegó a Valencia el día 2 de mayo. En su traslado a la ciudad pasó por diferentes poblaciones y estuvo caracterizado por un, según Lojendio, “(...) un espectáculo maravilloso en los pueblos. En todos ellos la multitud llevaba varias horas, a pesar de la lluvia, esperando su paso. La tropa formada en las calles. Arcos del triunfo hechos de flores. Ovaciones delirantes y entusiastas (...)”¹¹¹. Este recibimiento desbordó, en opinión del autor, todas las previsiones encontrándose un pueblo enfervorizado y frenético que aclamaba al Caudillo y cubría de flores a los heroicos soldados del Ejército.

El día 3 de mayo fue el destinado al desfile de la victoria donde se continuó con el entusiasmo de la población hacia Franco y su Ejército. La tribuna presidencial, en la que se encontraba el Jefe del Estado, su Estado Mayor y el General Orgaz, se situó en la Plaza de Castelar. Ante ellos pasaron alrededor de sesenta mil soldados en el siguiente orden: fuerzas de desembarco de los destructores “Marte” y “Júpiter” y del crucero auxiliar “Mar Cantábrico”, a continuación los Cuerpos del Ejército de Castilla, Aragón, Urgell y Galicia, tras ellos las fuerzas motorizadas y en el aire lo más destacado de la aviación. Tras ello, Franco parti-

¹¹¹ LOJENDIO, Luis María de. “El desfile militar de Valencia”, en *Noticiero de España*, Núm. 86, 6 de mayo de 1939.

ció en diferentes actos conmemorativos donde pronunció diversos discursos¹¹².

4.– El culmen de estas celebraciones fue, sin duda, el desfile de la victoria celebrado en Madrid. Pero una semana antes, el 12 de mayo de 1939, le tocó el homenaje a las fuerzas de la aviación en el campo de Barajas, en la que también estuvo presente el general Franco vistiendo, por primera vez, el uniforme de Capitán General de las Fuerzas Aéreas.

El acto comenzó con la revista por parte del Jefe del Estado, el Jefe del Ejército del Centro (General Saliquet) y el Jefe del Ejército del Aire (General Kindelán), posteriormente desde la torre de mando del aeródromo presenciaron el desfile de todas las fuerzas de la aviación, un total de doce mil hombres y unos 600 aparatos, por último se procedió a la imposición de condecoraciones a los aviadores nacionales junto con un festejo de bailes regionales¹¹³.

¹¹² Los discursos de Franco en su viaje por Valencia vienen recogidos en “Palabras del Caudillo en su viaje por Valencia”, en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 86, 6 de mayo de 1939. También referenciados en: FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* 1943. pp. 87–90.

¹¹³ FRUTOS, Luis Andrés. “Homenaje a la aviación nacional”, en *Noticiero de España*, Núm. 87, 13 de mayo de 1939.

El discurso de Franco en el campo de Barajas viene recogido en “Alocución del Caudillo a la Aviación victoriosa” en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 87, 15 de mayo de 1939. también referenciado en: FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* pp. 91–93.

5.– El gran desfile ejemplificador de la victoria del Ejército Nacional fue el celebrado en Madrid el 19 de mayo de 1939 como símbolo inequívoco de la derrota del enemigo, de coronación de la gran campaña española contra “(...) el comunismo, la masonería y el judaísmo” y para mostrar al mundo lo que se hace por la grandeza de la Patria¹¹⁴. Según Melchor Fernández Almagro este fue el acto más representativo de todos los efectuados hasta entonces por diversos factores:

“(...) por servir de escenario a capital de España, esto es, la ciudad que aventaja a todas en el derecho de encarnar la conciencia nacional. Y por haber sido el ejército la fuerza que ha asumido el papel protagonista. Un ejército imponente, por el caudal de efectivos, de medios técnicos y de moral que manifestaba cada unidad en el lenguaje sumamente persuasivo de su disciplina, de sus mandos, de sus pertrechos... un ejército, además, vitalizado por el aliento del pueblo, que reunidos a ambos lados de la triunfal carrera, no asistía simplemente con el goce que pudiera comunicarle un espectáculo de tan poderosa sugestión, sino que se sentía participante en él, como una pieza esencia, como un complemento vivo y orgánico;

¹¹⁴ Según recogen Sueiro y Díaz Nosty la fecha del desfile fue anunciada oficialmente solo dos días antes de su realización. También Ramón Serrano Suñer dio la consigna para que ese día se llevasen a cabo festejos patrióticos en los pueblos y ciudades de España. Rezos colectivos, acciones de gracias, hogueras en el campo, bandas de música, sirenas marinas, fuegos artificiales deberían anunciar el paso del 18 al 19 de mayo. A las doce de la noche todas las iglesias de la nación debían repicar la gloria de las campanas. Además, destacan, que el Ministerio de Educación Nacional desarrolló un calendario de actividades conmemorativas dedicadas al conocimiento de Franco, la Cruzada, la victoria sobre la Anti-España y el mensaje de congratulación vaticana firmada por Pío XII. SUEIRO, Daniel y DIAZ NOSTY, Bernardo. *Historia del franquismo*. Madrid, SARPE, 1986. 2 volúmenes. pp. 9–25.

algo que evidentemente, se condensaba en cualquier soldado, pero que alentaba en todos los pechos infundiendo a los espectadores una común conciencia de patriotismo, milicia y sentido”¹¹⁵.

Para ello la ciudad de Madrid, tras una dura guerra, fue engalanada con iluminaciones, colgaduras de banderas y tapices, decoraciones, arcos triunfales de flores, de palmas, de olivos... que fue la tónica general en todos los hogares independientemente de la capacidad monetaria de sus propietarios e incluso alejados del centro de la ciudad. Todo ello acompañado de una gran muchedumbre que engalanaban las calles con músicas y canticos festejando la paz y la victoria.

Los actos del 19 de mayo comenzaron cuando a las nueve de la mañana cuando el general Franco llegó a la tribuna situada en la Avenida del Generalísimo Franco –Paseo de la Castellana– en un coche descubierto acompañado por el general Saliquet y cortejado por la guardia mora. El pueblo madrileño vitoreaba al Jefe del Estado desde el mismo comienzo del acto. En la tribuna principal le esperaban sus principales generales, dando comienzo el acto:

“El General Jordana Vicepresidente del Gobierno, comenzó a leer el texto del Decreto concediendo la Gran Cruz Laureada de San Fernando al Generalísimo Franco. En el Decreto se establece que los innumerables hechos heroicos y victoriosos de armas a lo largo de la campaña han sido debidos a la iniciativa, valor y concepción ge-

¹¹⁵ FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “Día de la victoria y fecundidad de la paz”, en *Noticiero de España*, Núm. 88, 20 de mayo de 1939.

cial de la maniobra de quien siendo Caudillo supremo llevó siempre a sus tropas a una victoria cierta”¹¹⁶.

IMAGEN 4-13: DESFILE DE LA VICTORIA DE MADRID: FRANCO LLEGANDO A LA TRIBUNA JUNTO AL GENERAL SALIQUET



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 88, 20 de mayo de 1939.

El encargado de imponer la Laureada al general Franco fue el general Varela, dos veces laureado¹¹⁷. Todo ello unido a

¹¹⁶ FRUTOS, Luis Andrés. “El desfile de la victoria en Madrid”, en *Noticiero de España*, Núm. 88, 20 de mayo de 1939.

La Cruz Laureada de San Fernando se concedió al general Franco con: *Boletín Oficial del Estado*, Núm. 140, de 20 de mayo de 1939. Disposición dada en Madrid, en el Día de la Victoria, a diecinueve de mayo de mil novecientos treinta y nueve, concediendo al Capitán General del Ejército y de la Armada, Generalísimo de los Ejércitos de Tierra, Mar y Aire, Excelentísimo Sr. Don Francisco Franco Bahamonde, la Gran Cruz Laureada de San Fernando. Que viene recogido en “...gran Caudillo que al frente de la Nación en armas salva a su Patria...”, en *Noticiero de España*, Núm. 88, 20 de mayo de 1939.

¹¹⁷ Francisco Franco Salgado–Araujo recoge una carta de Alfonso XIII del 9 de abril de 1939 en la que manifiesta que él avala la concesión de la Cruz Laureada de San Fernando al general Franco. FRANCO SALGADO–ARAÚJO, Francisco. *Mis conversaciones privadas con Franco*. Barcelona,

un gran clamor popular al ver la condecoración al gran héroe que había deparado la guerra española. Tras este emotivo acto comenzó el desfile de la Victoria: comenzó con el Ejército del Centro escoltado con la caballería de gran gala, los motoristas enlaces de los estados mayores, el *Corpo Truppe Volontarie* con todos sus cuerpos; tras un pequeño receso continuó la Marina Española, el Ejército del Sur, el Ejército del Levante con la Aviación Nacional en el cielo; seguidamente las agrupaciones de divisiones de Somosierra–Guadarrama, el Cuerpo de Ejército de Madrid, las tropas de a pie de Zaragoza, transmisiones, intendencia y sanidad; un nuevo descanso y continuó la Caballería, las tropas motorizadas, los carros de combate –muchos de ellos rusos–, cañones antitanque, ametralladoras antiaéreas, cañones, equipos de guerra química, camiones y otros útiles de guerra; tras un nuevo descanso continuó con las secciones de la Legión Cóndor, después las unidades de ingenieros con su material y, por último, la División 72 con todos sus servicios motorizados. Un total de 120.000 soldados. Tras el desfile se escucharon los himnos nacionales y el laureado general Franco regresó a su residencia en su coche descubierto y acompañado nuevamente del general Saliquet¹¹⁸.

Planeta de Agostini, 2006. pp. 20–21; también en PALACIOS, Jesús. (1999) *Op. Cit.* pp. 201–202.

¹¹⁸ El desarrollo minucioso del Desfile de la Victoria se puede ver: FRUTOS, Luis Andrés. “El desfile de la victoria de Madrid”, en *Noticiero de España*, Núm. 88, 20 de mayo de 1939.

Pedro Rocamora Valls destaca, en una perspectiva internacional, que el desfile mostró que España había recuperado su prestigio de primera potencia en el panorama internacional. Representando tanto una realidad como un símbolo:

“Realidad de que España se apoya en la fuerza de un Ejército firme cuyo heroísmo ha sido templado en las más duras y esforzadas pruebas. Y símbolo de que, detrás del natural deseo de pacífica convivencia que anima a España a sostener un justo equilibrio exterior con las demás naciones, su propio poder militar la hace acreedora a que sus derechos sean más firmemente respetados. Ha aquí la gran conquista de la guerra de España. Paso a paso el Ejército de Franco iba recuperando el terreno del suelo español. Y por fuera de las fronteras los ecos de la cruzada, que aquel sostenía, consiguieron reivindicar, paralelamente, el rango perdido que a España en todo caso le correspondiera. Conquista, sobre el enemigo y frente a las demás naciones. Triunfo militar que acabo con la derrote y un ejemplo al mundo. Tal es la significación internacional del Desfile de la Victoria”¹¹⁹.

El discurso de Franco en el festejo de la victoria de Madrid viene recogido en “Alocución del Caudillo en el día de la Victoria” en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 88, 20 de mayo de 1939. También referenciado en: FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* 1943. pp. 99–103.

¹¹⁹ ROCAMORA VALLS, Pedro. “Significación internacional del desfile de la Victoria.– El reverso de una falsa campaña humanitaria.– El embajador de Bélgica presenta sus credenciales”, en *Noticiero de España*, Núm. 88, 20 de mayo de 1939.

IMAGEN 4-14: DESFILE DE LA VICTORIA DE MADRID: EL GENERAL VARELA IMPONE LA GRAN CRUZ LAUREADA DE SAN FERNANDO AL GENERAL FRANCO



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 88, 20 de mayo de 1939.

IMAGEN 4-15: DESFILE DE LA VICTORIA DE MADRID: LA FAMILIA DE FRANCO EN LA TRIBUNA



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 88, 20 de mayo de 1939.

IMAGEN 4-16: DESFILE DE LA VICTORIA DE MADRID: ENLACES MOTORIZADOS DEL ESTADO MAYOR



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 88, 20 de mayo de 1939.

IMAGEN 4-17: DESFILE DE LA VICTORIA DE MADRID: TRIBUNA DEL CUERPO DIPLOMÁTICO



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 88, 20 de mayo de 1939.

IMAGEN 4-18: DESFILE DE LA VICTORIA DE MADRID: TERCIOS DE REQUETÉ



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 88, 20 de mayo de 1939.

IMAGEN 4-19: DESFILE DE LA VICTORIA DE MADRID: CABALLERÍA MORA



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 88, 20 de mayo de 1939.

IMAGEN 4-20: DESFILE DE LA VICTORIA DE MADRID: BANDERA DE FALANGE CON SU MASCOTA



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 88, 20 de mayo de 1939.

Los actos castrenses fueron completados al día siguiente –20 de mayo– con la celebración de un *Te Deum* donde se consagraba la victoria en la Iglesia de las Salesas de Madrid. Una ceremonia que tuvo un marcado carácter tradicional, una unción religiosa en la que se renovaban los sentimientos católicos de la nueva España. Para la decoración de la iglesia se recurrió a reliquias históricas como el Cristo de Lepanto que había sido colocado en el Altar Mayor, a su derecha el Arca Santa de Oviedo y en las gradas del Presbiterio estaban las Cadenas históricas de Navarra¹²⁰.

¹²⁰ Para el *Te Deum* llegó a Madrid un lote de reliquias históricas relacionadas con el “espíritu de Cruzada”. El pendón de la Batalla de Lepanto, el gallardete de la nave capitana de don Juan de Austria, el Cristo de Lepanto, la

La ceremonia comenzó poco antes de las doce de la mañana cuando el general Franco llegó a la mencionada iglesia donde estaba siendo esperado por los preladados españoles y en el que se habían reunido gran multitud de gente tanto dentro, donde estaba el Gobierno, los Generales, los Jefes del Ejército, el Consejo Nacional y la Junta Política de FET de las JONS...; como fuera donde estaban formados los soldados de la infantería nacional, varias baterías artilleras y el gentío. Las campanas repicaban en todo Madrid, las palmas de la gente agitaba en el aire, la artillería rendía honores, el pueblo lo vitoreaba... todo ello se producía en el momento de la entrada del Jefe del Estado. Seguidamente Franco subió la escalinata del templo hasta llegar ante el Obispo de Madrid–Alcalá –Leopoldo Eijo y Garay–ante quien se hincó de rodillas, besó su anillo y un Santo Cristo. Entró en la Iglesia bajo palio con los acordes del himno nacional hasta postrarse ante el altar mayor. Situado allí se cantó el *Te Deum* –según Reverte con extremada fe y unción– y, posteriormente, diversos cantos religiosos por parte del coro de los Benedictinos del Monasterio de Silos. Tras estos cantos que Franco había escuchado con visible emoción, se adelantó hacia el altar para depositar su espada a los pies del Cristo de Lepanto y dijo:

“Señor: Acepta complacido la ofrenda de este pueblo que conmigo y por tu nombre ha vencido con heroísmo a los

lámpara votiva del Gran Capitán, dos trozos de las cadenas de Navarra... SUEIRO, Daniel y DIAZ NOSTY, Bernardo. (1986) *Op. Cit.* p. 14.

enemigos de la verdad, que están ciego. Señor Dios, en cuyas manos está todo derecho y todo poder: préstame tu asistencia para conducir a este pueblo a la plena libertad del imperio, para gloria tuya y de la Iglesia. Señor: que todos los hombres conozcan a Jesús, que es Cristo. Hijo, Dios vivo”¹²¹.

Tras estas palabras Franco se arrodillo ante el Cardenal–Arzobispo de Toledo, el cardenal Gomá quien lo bendijo:

“El Señor sea siempre contigo. El de quien procede todo derecho y todo poder, y bajo cuyo imperio están todas las cosas, te bendiga y con admiración providencial siga protegiéndote así como al pueblo cuyo régimen te ha sido confiado. Prueba de ello es la bendición que te doy en el nombre del padre del Hijo y del Espíritu Santo”¹²².

Después de esta bendición el cardenal y el Jefe del Estado se abrazaron, muestra del amor que el pueblo y la iglesia tiene al Caudillo. Con este hecho terminó esta celebración religiosa.

Pero los actos aún no habían terminado porque después Franco invitó a una recepción a los Jefes y Oficiales que habían tomado parte en el Desfile de la Victoria, se les ofreció un vino en patio central del Palacio del Bando de España. En este acto, el general Franco pudo conversar de manera más cercana con diferentes compañeros de armas, terminado con un discurso enfocado a los mismos.

¹²¹ REVERTE, Antonio. “Madrid celebra la entrada del Caudillo”, en *Noticiero de España*, Núm. 88, 20 de mayo de 1939.

¹²² *Ídem*.

Finalmente, en la tarde del día 20 de mayo se realizó una recepción al cuerpo diplomático que se encontraba en Madrid en el Monasterio de San Lorenzo del Escorial, con los que pudo conversar. Antes de comenzar el acto Franco había ido a rezar al Panteón de los Reyes lo que le vale a Antonio Reverte para enlazar las hazañas del Caudillo con las que antaño había llevado a cabo la Monarquía de Carlos I:

“(...) había pasado a orar al Panteón de los Reyes deteniéndose especialmente ante la tumba de nuestro Gran Emperador Carlos V. Parecía que la fervorosa oración del Caudillo frente a los restos del gran Monarca era respondida por el espíritu de éste con la satisfacción de haber encontrado en Franco no solo al redentor de un pueblo sino el continuador de la historia patria acrecentada con sus hazañas legendarias”¹²³.

Finalmente estos actos madrileños muestran: la confirmación de la fe, la salvaguardia firmísima de las armas para la paz y la reafirmación de la personalidad internacional de España.

¹²³ REVERTE, Antonio. “Madrid celebra la entrada del Caudillo”, en *Noticiero de España*, Núm. 88, 20 de mayo de 1939.

IMAGEN 4-21: CEREMONIA RELIGIOSA CELEBRADA EL 20 DE MAYO EN LA IGLESIA DE LAS SALESAS



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 88, 20 de mayo de 1939.

IMAGEN 4-22: PATIO DEL BANCO DE ESPAÑA EN LA RECEPCIÓN QUE REALIZÓ EL GENERAL FRANCO



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 88, 20 de mayo de 1939.

IMAGEN 4-23: FRANCO JUNTO AL MARISCAL PETAIN EN LA RECEPCIÓN AL CUERPO DIPLOMÁTICO EN EL MONASTERIO DE EL ESCORIAL



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 88, 20 de mayo de 1939.

Por último la relevancia de todos estos desfiles militares viene determinada por la propia victoria de la guerra, la victoria de la única España frente a lo que representaba la anti-España. Pero además, en el aspecto propagandístico del mismo, es fundamental porque significan un testimonio real y vivo de España que se presenta ante el mundo como la gran potencia militar que le corresponde ser. Asimismo, el cronista destaca, que esta presentación era completamente necesaria tanto a nivel nacional como internacional debido a la propaganda que los enemigos derrotados y los apoyos que poseen en el exterior vierte sobre el ejército de la España nacional. En España las poblaciones vivían engañadas por esta propaganda y necesitaban el conocimiento *in*

situ de la verdadera esencia de la España. Por tanto, según a las premisas del nuevo Estado, España ha recuperado su prestigio de primera potencia en el panorama internacional, por el convencimiento que ha supuesto la guerra y que se ha refrendado en el desfile de la victoria de Madrid. En este sentido exponen que:

“(…) después de una guerra, España se presenta ante el mundo más fuerte y solida que nunca. Su lucha y su victoria han hecho crecer en torno suyo la estimación internacional”¹²⁴.

En todas la visitas la propaganda hace especial mención a la “devoción” de la muchedumbre por el Caudillo vencedor, como una forma de aportar legitimidad a las acciones de la guerra y constatar el “amor” del pueblo hacia su héroe, lo que también demuestra la unidad del pueblo español. Dentro de esta participación “popular” en los festejos de la victoria se va a destacar que esta provino de todas las clases sociales del Estado que manifestaban la ansiada unidad. De esta manera se desmarcaba de la visión de la sociedad republicana e intentando mostrar a Franco como la figura de “consenso” que ha conseguido reunificar la sociedad.

¹²⁴ ROCAMORA VALLS, Pedro. “Significación internacional del desfile de la victoria.– El reverso de una falsa campaña humanitaria.– El embajador de Bélgica presenta sus credenciales”, en *Noticiero de España*, Núm. 88, 20 de mayo de 1939.

Capítulo 5

FRANCO EN EL *NOTICIERO DE ESPAÑA*

“Tengo sobre mis hombros la responsabilidad del destino de España, y si a golpe de victoria lo estoy arrancando de las manos de los rojos, nadie creerá que haya de tolerar que esos viejos vicios puedan desviarme del camino trazado”

Francisco Franco¹

Si consideramos el franquismo un largometraje de cuarenta años de duración se puede decir que el actor principal del mismo es el General Franco. Personaje que aporta la denominación al periodo histórico y, por lo tanto, es fundamental para poder comprender la historia de España del siglo XX. Su cosmovisión del mundo, su vida y su trabajo van a marcar las pautas que configuraron la dictadura española. Por ello conocer sus vivencias y sus principales valores es fundamental para poder comprender el periodo dado que se puede afirmar de manera rotunda que no hay franquismo sin Franco.

El *Noticiero de España* trabaja por dar a conocer la figura de Franco por los diferentes medios por los que se difunde. Para ello, recurre tanto a textos del mismo personaje como a

¹ FRANCO, Francisco. “Discurso de conmemoración del Decreto de Unificación”, en *Noticiero de España*, Núm. 32, 23 de abril de 1938. También viene recogido en: FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* pp. 45 – 57.

diferentes artículos de periodistas o personas que los conocen desde su etapa e África.

I.– Acercamiento biográfico al personaje²

La imagen de Franco se formó en los años de la guerra gracias a la importante labor de la propaganda nacional. El periodista cántabro José del Río Sainz tuvo una misión muy importante en el *Noticiero de España* puesto que fue el encargado de hacer el acercamiento biográfico del Caudillo. Su artículo, titulado “Vida de un héroe” tiene una función básica porque ha de mostrar de una manera heroica cual ha sido la vida del fundador y *alma mater* del movimiento que ha de encarnar el renacer de España. Por tanto, va a ser el texto de referencia del *Noticiero de España* para acudir a la biografía de Francisco Franco en los años previos a la Guerra Civil³. El texto, según comenta

² El acercamiento biográfico está realizado siguiendo el artículo: RIO SAINZ, José del. “Vida de un héroe”, en *Noticiero de España*, Núm. 5, 2 de octubre de 1937.

³ Un resumen actual de las obras sobre el General Franco puede ser: SUAREZ FERNANDEZ, Luis. *Francisco Franco y su tiempo*. Madrid, Fundación Francisco Franco, 1984; PRESTON, Paul. *Franco, Caudillo de España*. Barcelona, DeBolsillo, 2011; TUSELL, Javier. *Franco en la guerra civil. Una biografía política*. Barcelona, Tusquets, 1992; PAYNE, Stanley G. *Franco, el perfil de la historia*. Madrid, Espasa Calpe, 1995; ZENOBI, Laura. *La construcción del mito de Franco. De Jefe de la Legión a Caudillo de España*. Madrid, Cátedra, 2011; FUSI, Juan Pablo. *Franco. Autoritarismo y poder personal*. Madrid, El País, 1985; BACHOUD, Andrée. *Franco*. Barcelona, Crítica, 2000; SÁNCHEZ RECIO, Glicerio. *Franco*. Madrid, Acento, 2000; RODRÍGUEZ JIMÉNEZ, José Luis. *Franco, historia de un conspirador*. Madrid, Oberon, 2005; REIG TAPIA, Alberto. *Franco: el César superlativo*,

el propio autor, fue realizado utilizando la biografía de Franco que había escrito Joaquín Arrarás –y que también fue recogida en la sección de “Las Armas y las Letras” del *Noticiero de España*⁴–.

Para comprender mejor el texto del autor cántabro hay que acudir a la fuente biográfica de Arrarás puesto que el artículo se muestra incompleto en las descripciones, y para un mayor desarrollo hace referencia al libro del cronista pamplonica.

Madrid, Tecnos 2005; MORADIELLOS, Enrique. *Francisco Franco. Crónica de un caudillo casi olvidado*. Madrid, Biblioteca Nueva, 2002; ELLWOOD, Sheelagh. *Franco*. Londres–Nueva York, Longman, 1994; ASHFORD HODGES, Gabrielle. *Franco. Retrato psicológico de un dictador*. Madrid, Taurus, 2001; BLANCO ESCOLÁ, Carlos. *Franco, la pasión por el poder*. Barcelona, Planeta, 2005; etc.

⁴ GARCIA BLANCO, Manuel “Biografías de Franco y notas para su historia”, en *Noticiero de España*, Núm. 5, 2 de octubre de 1937.

Como recogen Palacios Bañuelos y Rodríguez Jiménez la publicación de Joaquín Arrarás inaugura una larga serie de textos laudatorios cuyo objetivo fundamental es: fijar la imagen del Generalísimo como genio militar y político que el autor sustenta en una serie de capítulos que lindan más con el mesianismo que con propósitos descriptivos: “La llamada de África”, “Franco jefe de la Legión”, “La Academia Militar General”, “Franco Jefe del Estado Mayor Central”, “Franco frente a la revolución”, “La batalla del Estrecho”, etc.

El papel de Arrarás en este contexto se debe a su relación con la organización de la propaganda de la España Nacional en la guerra y también a la cierta amistad que mantenía con Franco.

PALACIOS BAÑUELOS, Luis y RODRIGUEZ JIMENEZ, José Luis. *Para acercarnos a una historia del franquismo*. Madrid, Ediciones Académicas, 2001. p. 84.

A.— INFANCIA Y JUVENTUD

Francisco Paulino Hermenegildo Teódulo Franco Bahamonde⁵ nació el 4 de diciembre de 1892 en El Ferrol y fue bautizado el 17 del mismo mes⁶. Hijo de Nicolás Franco y Sal-

⁵ Francisco por su abuelo paterno, Hermenegildo por su abuela materna y su madrina, Paulino por su padrino y Teódulo por el santo del día.

⁶ La importancia de Francisco Franco en la historia de España se manifiesta en la cantidad de biografías y obras que tratan tanto al personaje como a su periodo. La Revista de Libros del *Noticiero de España* hace mención a las siguientes obras sobre Franco: *General Franco*, de Rudolf Timmermans (Olten, Otto Walter, 1937); *Franco*, de Joaquín Arrarás (San Sebastián, Librería Internacional, 1937); *El Caudillo S.E.D. Francisco Franco Bahamonde*, de Tebib Arrumi (Ávila Sigiriano Díaz, 1937); *Franco, Mola, Varela*, de Rafael Fernández de Castro (Melilla Artes Gráficas, 1937); *Franco et la nouvelle Espagne*, de Edward Lodge Curras (Paris, Editions Denoël, 1937); *Albores de la Gesta Española*, editado por el diario *La Tarde de Tenerife*; *Perfil humano de Franco*, de Luis Moure–Mariño (Burgos, Ediciones Libertad, 1938); *Chefs*, de Henri Massis (Paris, Plon, 1939); *The christian soldier*, de John E. Kelly; *Leur Combat*, de Paul Marion (Paris, Libraire Anthome Fayard, 1939); *Franco, el Caudillo*, de Millán–Astray (Salamanca, M. Quero y Simón, 1939); *Parole del Caudillo* (Florenca, Le Monnier, 1940); y *Guerra en el aire*, de Joaquín García Morato (Madrid, Editorial Nacional, 1940). También menciona las obras de Franco tanto las de su cuño hasta la fecha como de recopilación de sus textos y discursos: *Habla el Caudillo* (Folleto); *Palabras de Franco* (Bilbao, Editora Nacional, 1937); *Palabras del Caudillo* (FE, 1938); y *Marruecos. Diario de una bandera*, de Francisco Franco (Sevilla, Editorial Católica Española –Colección La novela del sábado – Genio y Hombres de España, 1939)

En: GARCIA BLANCO, Manuel “Biografías de Franco y notas para su historia”, en *Noticiero de España*, Núm. 5, 2 de octubre de 1937. Otros artículos sobre el Franco son: CLAVERIA, Carlos. “Palabras del Caudillo”, en *Noticiero de España*, Núm. 45, 23 de julio de 1938; “Un libro de guerra del Caudillo”, en *Noticiero de España*, Núm. 76, 25 de febrero de 1939; “Contribuciones a la bibliografía del Caudillo”, en *Noticiero de España*, Núm. 83, 15 de abril de 1939; PALACIO, Alfonso. “Crónicas de la Guerra de España. – La vida y la lucha de cuatro Caudillo”, en *Noticiero de España*, Núm. 97, 22 de julio de 1939; “Franco, por Millán–Astray”, en *Noticiero de España*, Núm. 100, 12 de agosto de 1939; “Las palabras del Caudillo y la actualidad”, en *Noticiero de España*, Núm. 117, 30 de diciembre de 1939; “Un libro del as

gado–Araujo⁷ y María del Pilar Baamonde y Pardo de Andrade⁸, fue el segundo de cinco hermanos: Nicolás (1891), Pilar (1895), Ramón (1896) y María de la Paz (1898)⁹.

IMAGEN 5-1: EL JOVEN FRANCO JUNTO A SU HERMANO NICOLÁS



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 5, 2 de octubre de 1937.

de la aviación española, Morato, prologado por el Caudillo”, en *Noticiero de España*, Núm. 148, 7 de agosto de 1940

⁷ Las relaciones de Franco con su padre son tensas. Sin embargo, el *Noticiero de España* no va a hacer referencia a esta cuestión y expone a su progenitor como parte de la influencia que tuvo Franco en su primigenia vocación marinera. REVERTE, Antonio. “El Generalísimo pasa revista a la Escuadra Nacional en el Mediterráneo”, en *Noticiero de España*, Núm. 38, 4 de junio de 1938.

⁸ Carlos Blanco Escolá expone que la familia Franco sustituyó su apellido de Baamonde por el de Bahamonde en la década de 1930. BLANCO ESCOLÁ, Carlos. *Franco, la pasión por el poder*. Barcelona, Planeta, 2005. p. 20.

⁹ La hermana pequeña de Franco falleció en 1903 tras una enfermedad no diagnosticada. José del Río Sainz expone que falleció a la edad de siete años, sin embargo, Preston defiende que falleció con cinco. PRESTON, Paul. (2011) *Op. Cit.* p. 30.

El autor cántabro relaciona el año de su nacimiento con uno de los hechos más importantes de la España Imperial: el descubrimiento de América. Haciendo, por tanto, un paralelismo entre uno de los hitos de la historia de España y el origen de la vida del futuro Caudillo. La razón del nacimiento de Franco la expone Del Río Sainz de la siguiente manera: “Venía de la mano de Dios, a enderezar, cuando fuera hombre, la Historia de su Patria. Venía a descubrir la nacionalidad que yacía oculta entre las ruinas acumuladas en siglos infaustos. Por eso nació en el año en que se celebraba el aniversario del otro magno descubrimiento”. Niño que, continúa, era una esperanza de los españoles.

Su infancia estuvo marcada por el desastre del 98 y la pérdida de las últimas colonias españolas, provocando la frustración de su verdadera vocación que era continuar con la tradición marinera de la familia. Este hecho impactó en la ciudad ferrolana de manera negativa dado que estaba completamente enfocada a las necesidades navales y el traslado de las construcciones de los nuevos barcos de la marina española a Bilbao y en astilleros ingleses, fue lo que provocó la decadencia económica y social de la ciudad gallega en la que se crió.

La familia de paterna de Franco había estado ligada durante seis generaciones a la intendencia de la base naval y su abuelo materno era el comisario del equipo naval del puerto de El Ferrol. Lo que le vale a Del Río Sainz para afirmar que “(...)

la familia de Franco que tenía el mar como patrimonio en sus dos ramas (...). El joven ferrolano comenzó sus estudios en el Colegio del Sagrado Corazón y en el Colegio de la Marina, centros que estaban especializados en preparar niños para los exámenes de ingreso en la Marina, supervisado en este último por el capitán de corbeta Saturnino Suances. Sin embargo las consecuencias del desastre del 98 “(...) le obligó a torcer su trayectoria. 1898 acabó con nuestro imperio ultramarino, y con nuestra escuadra que empezaba a resurgir, y con el optimismo de España”. Por tanto, en la historia del personaje ha quedado que el *desastre noventayochesco* truncó la carrera naval del que sería el futuro Jefe del Estado español¹⁰. Pese a ello, Franco siempre tuvo presente su inicial vocación militar dado que era la herencia que le provenía directamente de su familia demostrándolo en la guerra cuando se viste a Almirante en los actos protocolarios de este estamento militar¹¹.

Finalmente, Francisco Franco acabó entrando en la Academia de Infantería de Toledo –situada en el mítico Alcázar para

¹⁰ Además, hay que recordar, que el gobierno central desarrolló una importante reestructuración militar con la consecuente reducción de los presupuestos destinados a este concepto lo que supuso el cierre de algunas escuelas militares, como la Escuela de Administración Naval donde se educaron diferentes generaciones de la familia Franco.

¹¹ En el contexto de la guerra civil cuando tenga que acudir a arengar a los marineros de la España Nacional se destacará la profunda vocación que tenía Franco por lo marinero y que fue el desastre del 98 lo que lo truncó. REVERTE, Antonio. “El Generalísimo pasa revista a la Escuadra Nacional en el Mediterráneo”, en *Noticiero de España*, Núm. 38, 4 de junio de 1938.

la España de Franco— el 29 de agosto 1907¹². Jurando bandera el 13 de octubre de ese mismo año¹³. La Academia Militar reforzaría su conocimiento de la historia de España entregándose por completo a su vocación de militar. La vida en la Academia hizo que el niño gallego se fuese convirtiendo en el valeroso soldado que demostró ser en las campañas de la guerra de Marruecos. Se le impregnó, al igual que todos sus compañeros, muchos de los cuales serán importantes en su vida como su primo Francisco Franco Salgado–Araujo –*Pacón*–, Camilo Alonso Vega o Juan Yagüe; del sentido de disciplina, de la cosmovisión militar del mundo, de la responsabilidad moral del ejército como guardián de las esencias de la nación...¹⁴

¹² Su ingreso en la Academia de Toledo coincidió con importantes problemas familiares debido a que el padre de Francisco, Nicolás Franco y Salgado–Araujo, abandonó el domicilio conyugal debido a infidelidades con su esposa y se trasladó a Madrid donde permaneció hasta su fallecimiento el 22 de febrero de 1942.

En consecuencia, Franco siempre tuvo un mayor apego sentimental a su madre que a su progenitor, motivado por las constantes ausencias del padre del hogar familiar. Este aspecto influiría, según sus biógrafos, en la formación de su carácter y le llevaría a rechazar todo lo que él asociaba con su padre, como expone Preston, desde los placeres de la carne a las ideas de izquierda; por el contrario tenía una gran identificación personal con su madre que se muestra en su catolicismo sólido y simplista, sus modales afables, su voz atiplada, la propensión a las lágrimas, el constante sentimiento de haber sufrido una pérdida, etc. PRESTON, Paul. (2011) *Op. Cit.* pp. 31–33.

¹³ AZNAR, Manuel. *Franco*. Madrid, Editorial Nacional, 1975. p. 24.

¹⁴ No debemos olvidar que el estudio en las Academias Militares españolas estaba influido por el creciente peso que los militares están adquiriendo en la política motivados por el hecho de que culpan de la decadencia de España a los políticos que permitieron la muerte de “heroicos compatriotas” en suelo colonial sin los suficientes recursos para enfrentarse a un ejército como el de los Estados Unidos. Además Preston expone que el estudio militar en la Es-

Franco finalizó sus estudios en la Academia toledana e ingresó en la escala de oficiales por la Orden Ministerio del Ejército del 13 de julio de 1910 como alférez –segundo teniente– siendo el número 251 de los 312 que se licenciaron en su promoción –dato que no lo aporta el biógrafo–. Como la mayoría de los compañeros su deseo inmediato era ir a luchar a Marruecos, puesto que allí se podía ascender con relativa rapidez y también resarcir el deshonor que España había sufrido en su derrota colonial de 1898¹⁵.

paña no era equiparable al de las Academias europeas, puesto que en estas se llevaba a cabo la formación militar una vez que se había terminado con los estudios civiles. Sin embargo, en los centros españoles muchachos faltos de los mencionados estudios entraban a formar parte de las Academias. Además, sigue exponiendo, los contenidos de estudio no estaban actualizados a la situación coetánea.

¹⁵ No se puede obviar que los alumnos de la Academia fueron testigos directos de la conflictividad social y las “humillaciones” que España y el estamento militar estaban sufriendo tanto en suelo africano como en el español, culpando directamente a los políticos de las crisis en la que estaba sumada el país. La “Semana Trágica de Barcelona”, del 26 de julio al 2 de agosto de 1909, fue un hecho importante para los militares de esta generación, puesto que el militarismo, anticlericalismo y separatismo manifestado en estos hechos fue algo que el estamento militar no podía permitir por lo que presionaba a los políticos para llevar a cabo una política más proclive al orden, la unidad y favorable a los intereses del ejército que estaba dando su vida por mantener sus posiciones en suelo africano –en este hecho también influyó el llamado “desastre del Barranco del Lobo”, cerca de la ciudad de Melilla, el 27 de julio de 1909–. A pesar de la aprobada Ley de Jurisdicciones de 1906 que equiparaba los ultrajes al ejército con las críticas a la Patria, las críticas al ejército y el pacifismo se fue expandiendo. Por tanto son unos hechos que marcaron la visión de los cadetes de la Academia viendo estas manifestaciones pacifistas como obra de la masonería internacional. La consecuencia directa fue que la brecha entre la sociedad y los militares se fue agrandando de manera drástica.

B.– FRANCO: MILITAR AFRICANISTA

Los *militares africanistas* son los soldados y mandos que hicieron gran parte de su carrera en la guerra de Marruecos (1911–1927)¹⁶, conflicto que favoreció la creación de este grupo de presión militar, conformado por militares que se han ofrecido en muchos casos voluntarios para la guerra norteafricana, firmes partidarios de la empresa colonial, que defienden los ascensos por méritos de guerra y son profundamente monárquicos¹⁷. Franco, al igual que muchos de sus compañeros de armas en la guerra civil española, fue heredero de esta guerra en el talante y la composición de un tipo de militar español que representaba la herencia y la tradición del estamento en la España coetánea.

¹⁶ El territorio marroquí estaba dominado por un sultán que imponía su autoridad y recaudaba sus impuestos entre los cabecillas locales. La rebelión de estos motivó el intento de ocupación de las potencias coloniales en el territorio. Francia y España, con el consentimiento de Gran Bretaña, pactaron en 1904 la cesión por parte francesa de parte del territorio marroquí y a la ciudad de Tánger se le concedió el estatuto de Ciudad Internacional. Debido a los conflictos entre las cabilas del territorio los franceses fueron controlando Marruecos por etapas, proclamando el Protectorado en 1912. En noviembre de ese mismo año los franceses pactaron con los españoles la creación de un sistema político igual en el territorio español: nacía el Protectorado Español de Marruecos. Todo ello estuvo marcado por una guerra de las tribus rifeñas del norte de Marruecos contra la ocupación española, cuyos precedentes inmediatos ya han sido mencionados. La guerra del Rif fue un periodo duro y costoso para las arcas españolas con derrotas dolorosas que movieron los cimientos del estado español, como fue el desastre de Annual en 1921, y que se solucionó en el periodo de Primo de Rivera gracias a la recuperación del territorio que comenzó con el desembarco de Alhucemas en 1925.

¹⁷ RODRÍGUEZ JIMENEZ, José Luis. *Franco. Historia de un conspirador*. Madrid, Oberon, 2005. p. 39.

IMAGEN 5-2: EL JOVEN FRANCISCO FRANCO



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 5, 2 de octubre de 1937.

Continuando con la visión que Del Río Sainz aporta en el *Noticiero de España*, una vez que Franco se licenció en la Academia toledana no llegó a África tan pronto como hubiese deseado¹⁸. Fue designado en el Regimiento de Zamora Nº 8 de El Ferrol, por lo que podía volver a casa. La vida durante los dieci-

¹⁸ Lo que no expone el autor es que su solicitud de destino fue denegada por razones de edad –contaba con 17 años–, por la competencia que había por la plaza y por el hecho de que el rango mínimo para ir a tierras africanas era el de teniente –él aún era alférez–.

siete meses que pasó en su tierra estuvo marcada por la monotonía de un cuartel de provincia¹⁹.

Finalmente fue admitido para desplazarse a Marruecos, petición que hizo de manera voluntaria, y se trasladó rápidamente al continente africano para poder estar al servicio de su Patria²⁰. Al igual que en su estancia en La Coruña, fue acompañado por su primo *Pacón* y por Camilo Alonso Vega, personajes que estuvieron presentes en diferentes momentos a lo largo de su vida²¹. Su destino fue el Regimiento de África²², pero pronto

¹⁹ Bachoud expone que es un periodo del que se tiene poco conocimiento de la vida del personaje, aunque hay constancia de que entró a formar parte de la hermandad de la *Adoración Nocturna*, o lo que es lo mismo, no dejó de lado sus obligaciones y sus creencias religiosas, más si cabe cuando volvía a estar al lado de su madre. BACHOUD, André. *Franco*. Barcelona, Crítica, 2000. p. 39.

²⁰ El gobierno de Alfonso XIII levantó a finales de 1911 la orden de prohibición para que los alféreces pudiesen ser destinados a Marruecos, para ayudar al ejército en el alzamiento que llevó a cabo Muhammad al-Mizzian en la zona del río Kert y que dio lugar a la larga guerra, organizada por los dos grandes caudillos marroquíes: en el oeste el-Raisuni y en el este Abd el-Krim, los cuales cuestionaban la autoridad del Sultán por haberse vendido a las potencias coloniales.

²¹ Los tres amigos solicitaron el traslado a África siendo aceptado el 6 de febrero de 1912, con este paso pretenden cumplir con su sentido del deber, es decir atender a las necesidades de la patria en peligro, acceder a un sueldo más alto, y a las oportunidades de ascenso por méritos de guerra que ofrecen las operaciones en Marruecos. Tras una larga travesía, el 24 de febrero de 1912 se presentó a las órdenes del Coronel José Villalba Riquelme en el fuerte de Tifasor –situado a las afueras de la ciudad de Melilla–. En aquel momento el joven Franco Bahamonde poco se podía imaginar las dificultades que afrontaba el ejército español en la plaza norteafricana. RODRIGUEZ JIMENEZ, José Luis. (2005) *Op. Cit.* p. 29.

²² Franco se bautizó en batalla el 19 de marzo de 1912. Desde entonces participaría con gran valor y sangre fría –como se molestan en destacar sus biografos– en la ocupación de Samman, el refuerzo de Ras Media, el avance

se incorporó a las Fuerzas Regulares Indígenas que había organizado el por entonces teniente coronel Dámaso Berenguer, destacando que luchó por primera vez el 14 de mayo de 1912, con la suerte de que “(...) su sección da muerte a al-Mizzian, el célebre *kerif* que era el alma de la resistencia”, Del Rio Sainz destaca que gracias a esta batalla fue ascendido a capitán por méritos de guerra²³, y por su valor luce dos cruces de primera clase del Mérito Militar y la de María Cristina.

En el verano de 1916 fue herido en el vientre en una operación en los alrededores de Ceuta, donde contribuyó de manera decisiva en la toma de la población El Biutz lugar en el que se

sobre Haddu–Allal–U–Kaddur... gracias a la experiencia que fue adquiriendo fue ascendido a teniente el 13 de junio de 1912. Sus diferentes biógrafos destacan que fue el único ascenso de su carrera que consiguió por antigüedad, aspecto que Del Rio Sainz no menciona, puesto que de cara a la creación de una biografía del personaje es más interesante destacar los logros conseguidos a través de los “méritos de guerra” dado que son los que realmente impactan en la creación de la figurar del héroe. Hay que decir también que Arrarás expone que este ascenso fue motivado por “méritos de guerra” debido a la victoria en la acción de Izarduy. ARRARAS, Joaquín. *Franco*. 2ª Edición, San Sebastián, Librería Internacional, 1937. p. 11.

Tras ser encargado para proteger la posición de Uxian pidió el traslado a los Regulares Indígenas, cuerpo que estaba a la vanguardia de los ataques y en el cual, gracias a las acciones de guerra, podría ascender con rapidez. A partir de esta momento tomaría parte en diferentes operaciones del frente occidental forjándose un nombre entre los sus oficiales, gracias a ello se vio recompensado con la Gran Cruz del Mérito Militar de primera clase el 12 de octubre de 1913.

²³ El ascenso “por méritos de guerra” no fue anunciado hasta el 15 de abril de 1915. Lo obtuvo gracias al valor que manifestó en la batalla de Beni Salem a comienzos de febrero del año 14.

En el verano de 1915 su compañía fue agregada al Segundo Tabor de Regulares.

concentraban los indígenas. A pesar de que parecía el fin de la vida de joven capitán, debido a la gravedad de la herida, no fallece porque, como agrega Del Rio Sainz, “(...) tiene mucho que hacer en la tierra, y Dios la guarda para que sea instrumento de sus designios”. Lo consideraron virtualmente muerto en el informe de aquel día donde se le calificaba con un incomparable valor, unas grandes dotes de mando y una gran energía en el combate²⁴. A consecuencia de este percance Franco fue forjando las anécdotas de su *baraka*²⁵ puesto que a pesar de participar en peligrosas campañas que provocaron gran cantidad de bajas en las tropas españolas, esta fue la única herida de gravedad que Franco sufrió a lo largo de su vida en las diferentes acciones bélicas en las que participó.

La concesión del empleo de comandante²⁶ hace que tenga que salir de África con destino a la ciudad de Oviedo, al

²⁴ SUAREZ, Luis. *Franco, los años decisivos 1931–1945*. Barcelona, Ariel, 2011. pp. 9–10.

²⁵ Palabra procedente del árabe que viene a significar “don divino atribuido a los jerifes” (DRAE). Tanto en castellano como en francés se utiliza para hacer referencia a la suerte providencial.

²⁶ El autor no menciona la problemática que tuvo Franco en su ascenso a comandante. Franco fue nuevamente recomendado para un ascenso “por méritos de guerra” y se le abrió un expediente para la concesión de la Gran Cruz Laureada de San Fernando por parte del Alto Comisario de Marruecos, el General Francisco Gómez Jordana. Pero la primera contestación del Ministerio de Guerra a ambas propuestas fue la negativa. Franco habiendo aprendido a reclamar lo que consideraba que le pertenecía, apeló la decisión por injusta –se lo habían denegado por lo joven que era, tenía 23 años– ante el mismísimo Rey Alfonso XIII. El Rey aceptó la apelación y el 29 de febrero

mando de un batallón del Regimiento de Infantería del Príncipe. Contraprestación, por salir de África, que a largo plazo le fue beneficiosa. Sin embargo, Arrarás recoge que "(...) tan pronto como recuperó sus aptitudes para la milicia, pidió de nuevo mando de fuerzas en África; más por no haber vacante, hubo de aceptar el destino forzoso en la Península (...) El comandante Franco tiene extendida solicitud permanente para volver a África"²⁷. Sea como fuere Franco se convertía de esta manera en el comandante de Infantería más joven de España. A pesar de las dificultades, la capital ovetense le abrió las puertas de una vida nueva en un año, como 1917, muy complicado para la historia de España. Comenzó a cultivar las relaciones sociales con importantes familias de la ciudad lo que años más tarde le trajo importantes beneficios. Su vida social transcurre entre tertulias y recepciones con las buenas familias de la sociedad ovetense, que está impactada por la juventud y el rango de Franco –lo apodan *comandantín*–. Gracias a esta vida conoció a la que fue su futura esposa María del Carmen Polo y Martínez–Valdés.

Pero su estancia en la ciudad asturiana también está marcada por los diferentes problemas que tuvo España en 1917 y por la Gran Guerra. En el primer caso, Del Rio Sainz no menciona la participación directa del Franco en la contención de la

de 1917 Franco ascendió a comandante, con una antigüedad desde el 29 de junio de 1916. Por el contrario, el expediente para la Laureada fue rechazada.

²⁷ ARRARAS, Joaquín. (1937) *Op. Cit.* p. 13.

revolución asturiana cosa que hizo bajo las órdenes del general Ricardo Burguete. Una vez pacificada Asturias Franco continuó con la normalidad de su vida en Oviedo y coincidió en la guarnición a compañeros que habían estado en él en África, como Alonso Vega y su primo *Pacón*.

Entre finales de septiembre y mediados de noviembre de 1918 asistió a un curso de perfeccionamiento de tiro en la localidad madrileña de Valdemoro, donde conoció al comandante José Millán–Astray, quien en la Ofrenda titulada “A los muertos de España en las filas del Tercio de Extranjeros” que hace de introducción al libro de Franco *Diario de una Bandera*, nos relata cuándo conoció al, por entonces, comandante ferrolano:

“Al comandante Franco le vi por vez primera en Valdemoro, habíamos ido allí a un curso de tiro; me nombraron entre todos los compañeros encargados de hacer la Memoria y busqué, entre los que allí había, quienes me habían de ayudar en tan ardua labor, y entre ellos y por natural impulso, por simpatía personal tan solo, invité, entre otros, a Franco, de aquí nace nuestra amistad y el alto concepto que tengo de este Jefe (...)”²⁸.

Este fue el punto de arranque de una importante relación que fructificó nuevamente en tierras africanas. Millán–Astray le explicó en ese contexto la idea que tenía de crear un cuerpo militar de unidades especiales voluntarias a semejanza de la Legión Extranjera francesa. Franco, aunque no acogió inicialmente la

²⁸ FRANCO, Francisco. *Diario de una bandera*. Madrid, Afrodísio Aguado, 1956. p. 19.

idea con entusiasmo, vio la posibilidad de dejar su monótona vida en Oviedo para regresar a buscar el honor y la gloria en tierras africanas. En 1920 Millán–Astray lo requirió para que fuese a hacerse cargo de la Primera Bandera de la Legión partiendo de la ciudad de Oviedo nuevamente con rumbo a África. En la capital de Asturias dejaba a la que fue su esposa Carmen Polo²⁹.

²⁹ El proyecto de creación de este cuerpo de voluntarios fue haciendo realidad a pesar de algunas reticencias políticas. De este modo el Tercio de Extranjeros se fundó el 31 de agosto de 1920, aunque fue conocido generalmente como “La Legión”. Se organizó con tres banderas y Millán–Astray nombró al comandante Franco jefe de la primera bandera. El 10 de octubre partió nuevamente camino a su querida África, habiendo previamente solucionado sus planes de vida con Carmen Polo en una futura boda. Preston nos comenta que Franco fue acompañado de los primeros doscientos alistados para el nuevo cuerpo militar, los define como “(...) una variopinta pandilla de malhechores, inadaptados y marginados, algunos duros e implacables, otros simplemente patéticos. Eran tipos endurecidos, que iban desde criminales comunes, pasando por veteranos extranjeros de la Primera Guerra Mundial que habían sido incapaces de adaptarse a la paz, hasta pistoleros implicados en la guerra social que desgarraba entonces Barcelona (...)”. Por el contrario, Arrarás aportó en 1937 una descripción mucho más benévola de los mismos: “Son aventureros de todas las latitudes, vestidos de manera estrafalaria: un muestrario de tipos, con aire de bohemia, que coincidían en la gran emoción de la guerra (...) La mayoría oculta su verdadero nombre y algunos hasta su origen. Son extranjeros coleccionistas de aventuras, españoles errantes por caminos inciertos que no tienen fin, guardias civiles licenciados, antiguos soldados de solera marcial, gente de toda con el regusto del peligro y que flirtean con la muerte... Un antiguo oficial de la Guardia prusiana, un aviador italiano, un exclaustro que desea volver al convento, pero a quien el prior le impone como extraña penitencia que se aliste en la Legión”.

En la Legión Franco mostró que, a pesar de su estatura, de sus modales y de su voz, era capaz de imponerse con disciplina y frialdad a los hombres muchos más corpulentos que él. Sus biógrafos coinciden que la Legión contribuyó al afianzamiento de su personalidad y de los valores que él consideraba como militares. Acciones como las llevadas a cabo en Dar Riffien o en la desembocadura del Uad Lau mostraran nuevamente la valentía del personaje

En la Legión comenzó la carrera meteórica que lo hizo famoso. Según Del Rio Sainz esa carrera solo tiene antecedentes en la Napoleón, al que también le decían que era demasiado joven para ser el jefe, y comparaban en estatura. En África participó en las grandes gestas que el ejército colonial desarrolló en Beni Aros, en Larache o en Tasarut. En este último lugar fue donde, según el cronista, coincidió con el desastre de Annual, siendo su bandera una de las que Dámaso Berenguer, Alto Comisario en Marruecos, llevó para salvar la ciudad de Melilla amenazada. La resistencia en la ciudad es la mayor muestra de heroísmo de los legionarios españoles y, por tanto, de Franco. Acciones que el autor cántabro compara con las gestas que desarrollaban los Tercios españoles en Italia o en Flandes.

En la gesta de Melilla Franco destacó porque se hizo cargo del mando de la Legión cuando Millán–Astray cayó herido el día de la toma de Nador, dando muestras de sus capacidades para el mando tomaron tras una encarnizada en Tauima,

en el campo de batalla y su buen hacer en la preparación de la estrategia militar. Para que pudiese imponer una fuerte disciplina a los violentos hombres que componían estas unidades voluntarias Franco utilizaba duras medidas represivas cara al mantenimiento de su autoridad. Hay que destacar que este cuerpo de soldados se convirtió en la mejor avanzadilla del ejército español, logrando, gracias a duros entrenamientos y a temerarias acciones, un cuerpo militar de gran eficacia en el contexto militar marroquí. PRESTON, Paul. (2011) *Op. Cit.* p. 55; y ARRARAS, Joaquín. (1937) *Op. Cit.* p. 14.

Sbet, Tazuda... el mismo Sanjurjo, recoge Del Rio Sainz, “llora de alegría y orgullo al ver aquella infantería incomparable”³⁰.

La actuación de Franco en la defensa de Melilla y el avance posterior le valió para engrandecer su leyenda de héroe nacional que asimismo fomentaba en una mejor consideración de su imagen pública³¹. Además destaca el autor que fue recom-

³⁰ El 22 de julio de 1921 la bandera de Franco recibió la orden en marchar hacia Fondak, y una vez llegado continuar a Tetuán y posteriormente a Ceuta. Pero cuando se encontraban en la ciudad tetuaní comenzaron a llegar noticias de un desastre ocurrido en Melilla por parte de las tropas mandadas por Fernández Silvestre. La ciudad se quedaba totalmente desguarnecida y los avances que el ejército español había conseguido en la zona tras años de conflicto se derrumbaron en cuestión de días.

Las tropas del Tercio recibieron la orden de ir a toda prisa a Melilla para defender la plaza a toda costa. El cuerpo militar que dirigía Franco entró en la ciudad el 23 de julio de 1921 desarrollando un despliegue inmediato para asegurar la posición. Una vez asegurada la plaza la Legión participó en reforzar las unidades de la zona que estaban amenazadas, como las de la ciudad vecina de Nador, e intentar recuperar los canales de la intendencia militar. Una vez que habían logrado contener el avance de las cabilas con una incesante lucha en las faldas del Monte Gurugú por el cuerpo legionario comandado por Franco, el Alto Comisario en Marruecos, el General Dámaso Berenguer ordenó la ofensiva con la Legión como punta de lanza, en el avance el Millán–Astray fue herido y cedió el mando de la operación a Franco. En las siguientes semanas la Legión participó en diferentes operaciones como la reconquista del Monte Arruit, el 23 de octubre, o la posterior caída de Dar Drius, el 8 de enero de 1922.

³¹ Laura Zenobi en su libro *La construcción del mito de Franco* (Madrid, Cátedra, 2011. pp. 31–36) comenta que Annual fue el hecho que sirvió para la mitificación de la Legión en consecuencia, expone que, Franco se fue beneficiando de las transfiguración mitificada de la figura de los legionarios, cuyas operaciones fueron retransmitidas en la prensa africanista en clave épica.

pensado con la Cruz del Mérito Militar, una Medalla Militar colectiva y una Medalla Militar³².

Las consecuencias de lo ocurrido en Annual fueron graves para la credibilidad política del país, puesto que la culpabilidad del desastre salpicó hasta al mismísimo Rey por, al parecer, haber alentado a Fernández Silvestre en el ataque³³. Otra consecuencia fue la destitución de Millán–Astray al mando de la Legión motivado por infortunadas declaraciones que hizo el 13 de noviembre de 1922. Nombrándose sucesor al teniente coronel Rafael Valenzuela. Franco ya fuese por no aceptar que un recién llegado a la Legión la dirigiese o por fidelidad a la persona con quien había trabajado para hacer un cuerpo militar de elite, solicitó la baja en la Legión y pidió un nuevo destino. De este modo, logró retornar a la ciudad de Oviedo, al mismo Regimiento del Príncipe, y así estar más pendiente de su futura esposa. Como compensación a este nuevo cambio el Rey lo nombró gentil-hombre de cámara³⁴. La Legión se tomó un breve receso en su vida. Del Rio Sainz, en el *Noticiero de España*, no da importan-

³² Propuesto para ascender a teniente coronel, que le sería en primer momento denegado debido al desarrollo de la investigación que se estaba llevando a cabo sobre el desastre de Annual. En este aspecto, hay que destacar la importancia que le dan sus biógrafos a Franco por sus condecoraciones, sin mencionar a ningún otro militar que participase con él en las hazañas. Hay que destacarlo para ir engrandeciendo el mito.

³³ Franco expondría años más tarde que el verdadero responsable del desastre fue el general Dámaso Berenguer. FRANCO SALGADO–ARAUJO, Francisco. *Mis conversaciones con Franco*. Barcelona, Planeta de Agostini, 2006. p. 169.

³⁴ SUAREZ, Luis. (2011) *Op. Cit.* p. 14.

cia a este regreso a Oviedo y se centra en su nombramiento al frente de la Legión tras el fallecimiento en combate del teniente coronel Valenzuela el 5 de junio de 1923.

El Consejo de Ministros ascendió a Franco a teniente coronel –con tan solo treinta años–, con antigüedad desde el 31 de enero de 1922, y el Rey le concedió el mando de la Legión. Su boda, para cual necesitaba el permiso del Rey, tuvo que ser aplazada por el retorno a Marruecos³⁵. Se casó definitivamente el 22 de octubre de 1923 en la iglesia de San Juan el Real de Oviedo siendo Alfonso XIII su padrino de boda³⁶. La familia Franco Polo fijó su residencia en Ceuta.

Regresando al conflicto marroquí. Franco era partidario de llevar a cabo un gran ataque contra las posiciones de Abd el-Krim y así terminar definitivamente con el conflicto, sus opiniones al respecto las vertía en parte en la *Revista de Tropas Coloniales* que él mismo había fundado. Sin embargo, Primo de Rivera era más cauteloso al respecto, pero para analizar la situación el Dictador se trasladó a Marruecos. Opinaba que a las arcas del Estado le sería más rentable abandonar Marruecos que continuar en una lucha a su parecer infructuosa, como no puede

³⁵ Del Río Sainz menciona muy de pasada y como “cambio político” el golpe de estado de Primo de Rivera y para exponer que aprovechó la situación y pedir permiso para desplazarse a la península a casarse. RIO SAINZ, José del. “Vida de un héroe”, en *Noticiero de España*, Núm. 5, 2 de octubre de 1937.

³⁶ El gobernador militar de Oviedo, el General Losada, fue el representante del Rey en la ceremonia y el encargado de llevar a Carmen Polo a altar.

ser de otra manera, los militares africanistas, con Franco a la cabeza, se oponían por completo a estos argumentos y que se lo expusieron en la conocida cena de Ben Tieb³⁷. Del Río Sainz, y todos los biógrafos más proclives a la acción del militar, se han vanagloriado en manifestar que fue el propio Franco quien aconsejó y convenció a Primo de Rivera de la acción llevada a cabo en Alhucemas.

Poco después, tras un ataque de Abd el-Krim intentando cortar la carretera que une Tánger y Tetuán, Primo de Rivera decidió la evacuación de la zona, con el consecuente avance del cabecilla rifeño por todo el territorio norteafricano. El abandono de la ciudad de Xauen fue una ardua tarea en la que la tenacidad de Franco y sus legionarios hizo que se pusieran al frente para mitigar lo máximo posible el número de bajas, asediado por las cabilas, se tardó cuatro semanas en llegar a Tetuán. En el momento de la entrada de las tropas a Tetuán, Del Río Sainz expone que fue el momento en el que Primo de Rivera manifestó su admiración por Franco: “(...) Primo de Rivera que le ve desfilar, no puede reprimir este comentario que le oyen los que le rodean: ¡Ninguno ha luchado más, no con más perseverancia, ni con más capacidad, en Marruecos!”. A pesar de que Franco era contrario

³⁷ En este contexto se produce el conocido suceso, señalado por todos sus biógrafos, de Ben Tieb. Según comenta la leyenda en la cena Franco dispuso que se sirviera a Primo de Rivera un menú enteramente compuesto de huevos, símbolos de virilidad. Por el contrario, Suárez expone que el hecho no fue del todo real. SUÁREZ, Luis. (2011) *Op. Cit.* p. 15.

al abandono de territorio en el que habían muerto tantos españoles en su defensa fue recompensado con el ascenso a coronel, con efecto desde el 31 de enero de 1924, y con otra medalla militar. Permitiéndosele además seguir al frente de la Legión, a pesar de que el puesto lo debía ejercer un teniente coronel.

El desembarco de Alhucemas fue uno de los hitos militares españoles del siglo XX. Sin embargo, en la biografía no se hace referencia a la colaboración francesa en las acciones para acabar con el caudillo rifeño. Lo único que se presta a manifestar sobre el ejército francés es que el desembarco los tuvo como espectadores de lujo y que celebraron el triunfo de los españoles con fuegos artificiales³⁸.

Para Franco Alhucemas fue todo un hito, puesto que su nombre apareció referenciado en los medios de comunicación como uno de los grandes valedores del ejército español gracias al cual se había conseguido esa importante victoria. Debido a estos éxitos militares, se añadió una nueva insignia a la carrera del aún joven ferrolano llegando al honor de que el ejército

³⁸ Lo que no se expone es que Primo de Rivera llegó a un acuerdo con las autoridades francesas en junio de 1925, las cuales tenían como máximo representante en África a Philippe Pétain, para que organizaran una operación en la que se acabase definitivamente con el-Khattabi. Se acordó un doble ataque, los franceses por el sur y los españoles por el norte desembarcando en la zona de Alhucemas, al mando del General Sanjurjo. Franco se encontraba entre el primer contingente de tropas que tenía de desembarcar. A pesar de las dificultades los legionarios lograron llegar a la playa y asegurar la plaza para comenzar a moverse por el territorio rifeño desde allí. El éxito de esta operación supuso el comienzo del fin de la guerra.

francés lo condecoró por su valor y su heroísmo con la “Encomienda de Comendador y caballero de la Legión de Honor y del Mérito Naval”. Para finalizar con la contundente frase “(...) los franceses sabían a quién condecoraban”. En 1926 a la edad de 33 años fue ascendido a general de brigada³⁹. El nuevo ascenso le obligaba a dejar el mando de la Legión siendo designado para dirigir una de las brigadas más importantes del ejército: la Primera Brigada de la Primera División de Madrid, logrando así un destino muy deseado por el futuro Caudillo⁴⁰. Preston recoge en su libro las palabras que vienen anotadas en su hoja de servicio al respecto: “(...) es un valor nacional seguro y sin duda el país y el ejército obtendrán gran provecho al hacer uso de sus notables aptitudes en cargos más altos”⁴¹. De esta forma, se acababan sus años africanos.

Los años africanos siempre estuvieron presentes a lo largo de su vida. Franco llegó a África siendo un niño y regresó convertido en un héroe. En una entrevista para el *Diario Vasco* a

³⁹ El ascenso de Franco a general de brigada estuvo ensombrecido por la gesta que desarrolló su hermano Ramón. Si acudimos al *ABC* de Madrid del 4 de febrero de 1926, podemos ver en primera plana la gesta que hicieron los aviadores del *Plus Ultra*: Ramón Franco, Julio Ruiz de Alda –futuro fundador de Falange– y Juan Manuel Durán. Para ver la referencia al ascenso de Francisco hemos de ir en concreto al apartado de ascensos y condecoraciones de la página 12 en el que se menciona su ascenso a general de brigada junto a otros conocidos como Goded o Fanjul.

⁴⁰ RODRIGUEZ JIMENEZ, José Luis. (2005) *Op. Cit.* pp. 100 – 102.

⁴¹ PRESTON, Paul. (2011) *Op. Cit.* p. 76.

Manuel Aznar en 1938, recordando los años africanos, se manifiesta de la siguiente manera:

“(...) Mis años en África viven en mí con indecible fuerza. Allí nació la posibilidad de rescate de una España grande. Allí se formó el ideal que hoy nos redime. Sin África, yo apenas puedo explicarme a mí mismo, no me explico cumplidamente a mis compañeros de armas. Dejamos en tierras marroquíes muchas y muy grandes capacidades (...)”⁴².

La frase ...*sin África, yo apenas puedo explicarme a mí mismo*... resume perfectamente la importancia que tuvo el conflicto y la región en la configuración tanto personal como profesional del que fue Caudillo de España durante cuarenta años.

C.- FRANCO: EL FINAL DE LA MONARQUÍA Y LA SEGUNDA REPÚBLICA

La llegada de la dictadura de Primo de Rivera y la victoria de Alhucemas había contribuido a silenciar la crítica constante que había al ejército e incluso consiguió tener una cierta recuperación de la popularidad en una sociedad polarizada por el tema. Por ello, muchos oficiales, entre los que se encontraban Franco, verían posteriormente este periodo como una época de bonanza, tal y como le comentó a Pedro Sainz Rodríguez en época republicana:

“Muchas veces me dijo:

⁴²“Declaraciones del Generalísimo al *Diario Vasco*” (entrevista de Manuel Aznar) en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 68, 31 de diciembre de 1938. Recogido en FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* pp. 489-509.

–En España no ha habido más que seis años de buen gobierno.

–¿Cuáles? – preguntaba yo.

–Los seis años de la Dictadura de Primo de Rivera. Pero don Miguel cometió el error de decir cuando subió al poder, que solo iba a estas una temporada (...)”⁴³.

El periodo del general Primo de Rivera es una época en la que José del Río Sainz, y el *Noticiero de España*, no se detiene en la vida de Franco. No destaca ni el nacimiento de su hija Carmencita, ni la nueva vida social, ni su nueva situación en Madrid...⁴⁴ Lo que manifiesta es el hecho de que Franco fue elegido por el Dictador para organizar una Academia militar. Para ello, envió a Franco a la *École Militaire de St. Cyr*, dirigida por Philippe Pétain, para que estudiase el sistema y los trasmitiese a la que se quería crear en España⁴⁵. Franco fue nombrado Director de la Academia General Militar que tendría su sitio en Zaragoza, instalándose en la capital maña el 1 de diciembre de 1927. Su nuevo puesto laboral le permitía desarrollar la idea y organización que tenía del Ejército, por lo que le permitía una autorrealización personal. Desde su nombramiento lo supervisó todo desde las obras y las instalaciones hasta las características

⁴³ SAINZ RODRIGUEZ, Pedro. (1978) *Op. Cit.* p. 333.

⁴⁴ El 14 de septiembre de 1926 nació su única hija, María del Carmen Franco y Polo, conocida coloquialmente como *Carmencita*. La situación de Franco en Madrid le permitía compaginar el trabajo y el estudio con mucho más tiempo libre del que estaba acostumbrado. Dándose a cultivar nuevamente la vida social en la capital, relacionándose en tertulias con amigos como Millán–Astray, Emilio Mola, Luis Orgaz, José Enrique Varela o Juan Yagüe. FRANCO SALGADO–ARAUJO, Francisco. (1977) *Op. Cit.* p. 71.

⁴⁵ PRESTON, Paul. (2011) *Op. Cit.* p. 83.

docentes, definidas más por los aspectos prácticos que por los teóricos y haciendo especial hincapié en los valores morales que tenían que desarrollar los alumnos: patriotismo, lealtad al rey, disciplina militar, sacrificio y coraje⁴⁶. El centro, todavía inacabado, abrió sus puertas el 5 de octubre de 1928⁴⁷.

Durante su labor de la Academia, donde participaba activamente en muchas de las actividades que se llevaban a cabo con los cadetes, le tocó vivir el final de la dictadura primorriverista —el 30 de enero de 1930— viendo con buenos ojos el sustituto que el Rey buscó, el General Dámaso Berenguer, con la idea

⁴⁶ Los diez mandamientos de la Academia muestran de manera clara cuales eran sus valores militares:

- 1) Amar profundamente a la Patria y guardar fidelidad al rey, manifestando ambos sentimiento en todos los actos de su vida;
- 2) Tener un gran espíritu militar reflejado en la vocación y la disciplina;
- 3) Unir a su acrisolada caballeridad un constante celo por su reputación;
- 4) Ser fiel cumplidor de sus deberes y exacto en el servicio;
- 5) No murmurar jamás ni tolerarlo a otros;
- 6) Hacerse querer por sus inferiores y respetar por sus superiores;
- 7) Ser voluntario para todo sacrificio en las ocasiones de mayor riesgo y dificultad;
- 8) Sentir un noble compañerismo, sacrificándose por el camarada y alegrándose de sus éxitos, premios y progresos;
- 9) Tener amor a la responsabilidad y ser decidido;
- 10) Ser valeroso y abnegado.

AZNAR, Manuel. *Franco*. Madrid, Editorial Nacional, 1975. p. 94.

⁴⁷ La Academia representaba un verdadero triunfo para los africanistas. Franco buscó el profesorado entre sus antiguos compañeros de batalla prestando un mayor atención a los “méritos de guerra” de su currículum que a las capacidades didácticas y educativas de los mismos.

de que se retornase de manera paulatina al antiguo sistema de la monarquía constitucional⁴⁸.

IMAGEN 5-3: FRANCO HABLA A SUS CADETES DE LA ACADÉMIA DE ZARAGOZA



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 5, 2 de octubre de 1937.

Estando al frente de la Academia zaragozana fue cuando se realizaron las elecciones del 12 de abril de 1931 –en las que

⁴⁸ Pero la *Dictablanda* nació abocada al fracaso desde sus orígenes. Siendo *vox populi* la conspiración de carácter republicano que se avecinaba contra el Estado, en las que –para desgracia y deshonor de Franco– era parte activa Ramón Franco. El primer intento fallido de los conspiradores fue el la sublevación de Jaca, debido a la cual, Franco tuvo que poner a su guarnición en alerta debido que pertenecía a la misma región militar que la zona del levantamiento. Sin embargo, esta intentona quedó en nada siendo sus máximos dirigentes, los capitanes Fermín Galán y Ángel García Hernández, fusilados tras un consejo de guerra. Este hecho provocó la caída del General Berenguer, que fue sustituido por el Almirante Aznar, cuya misión fue la convocatoria de unas elecciones municipales para volver definitivamente a un sistema constitucional y representativo.

Franco, como manifiesta su primo *Pacón*, votó por las candidaturas monárquicas⁴⁹ – complicó aún más la situación a la monarquía. Ese día Franco permaneció en su despacho donde recibió la orden de Berenguer de hacer cumplir la “voluntad nacional”. Sin embargo, no izaría la bandera tricolor hasta el día 27 cuando llegó la orden escrita reglamentaria⁵⁰. Pero Franco demostraría por sus acciones que aunque aceptaba la República era fiel a la derrocada monarquía. Ante esta situación marcó distancia con el nuevo Régimen y se preocupó por su carrera mostrando su pragmatismo⁵¹.

La República decidió cerrar la Academia y Franco⁵², como recoge Del Río Sainz, no tuvo ningún cargo hasta 1932⁵³.

⁴⁹ FRANCO SALGADO–ARAUJO, Francisco. (1977) *Op. Cit.* p. 93.

⁵⁰ SUAREZ, Luis. (2011) *Op. Cit.* p. 21.

⁵¹ Otros militares se convirtieron con facilidad al nuevo Régimen, como Queipo de Llano que fue designado capitán general de Madrid o Cabanellas que lo fue de Sevilla. En contra, los que no aceptaban de ninguna manera la nueva configuración del estado decidieron exiliarse como hizo por ejemplo Alfredo Kindelán.

⁵² Lo que el Del Río Sainz omite es que el gobierno de la República designó como ministro de guerra a Manuel Azaña quien se propuso enmendar las deficiencias que tenía el estamento e intentar acabar con la propensión a la participación en política de los mismos. La reforma militar supuso la reducción del número de jefes y oficiales del Ejército, la eliminación de algunos regimientos, el cierre de la Academia General Militar de Zaragoza, la disminución del poder territorial del ejército, la supresión de varios rangos tradicionales (capitán general, gobiernos militares de provincias...), la racionalización de los ascensos y escalas – A través del decreto del 3 de junio de 1931 se examinarían los ascensos que fueron concedidos por méritos de guerra en el conflicto de Marruecos–, la creación del cuerpo de suboficiales, la abolición por méritos de guerra, la purga de algunos militares que se catalogaban como reaccionarios... RIO SAINZ, José del. “Vida de un héroe”, en *Noticiero de España*, Núm. 5, 2 de octubre de 1937.

Este periodo está marcado por el golpe de Sanjurjo, una vez que fue destituido como director general de la Guardia Civil, contra la República. Motivado por el descontento de los militares a las reformas que había llevado a cabo el ministerio de Azaña. Franco aunque conocedor de la situación decidió mantenerse al margen de la intentona de agosto de 1932, al parecer justificando, al parecer de Gil-Robles, que estaba insuficientemente preparada⁵⁴.

Del Rio Sainz recoge que el único cargo de relevancia que tuvo en la primera época de la Segunda República fue la designación para la Comandancia Militar de Baleares, cargo que

⁵³ Las medidas de Azaña afectaron de lleno a Franco puesto que, a pesar de la defensa que hizo de la Institución que dirigía fue definitivamente clausurada –orden del 30 de junio de 1931–. Por otro lado, consiguió mantener su rango pero descendió al último lugar de la escala de generales de brigada limitando así sus posibilidades de ascender a general de división. En este sentido, podemos decir que la relación de Franco con el Régimen estuvo llena de constantes fricciones, puesto que el general como africanista no comprendía la “persecución” que la República había comenzado, con la campaña de Responsabilidades, contra algunos militares como Berenguer o Mola.

El discurso de clausura de la Academia mostraba su disconformidad y su posicionamiento contra la República lo que resultó ser toda una afrenta al Régimen, dejando al ministro de Guerra muy descontento, por lo que tuvo a Franco esperando nuevo destino cerca de ocho meses y se llevó una reprobación formal a su expediente. Fue un periodo que estuvo en la casa de su esposa en Oviedo. Finalmente, antes de que cumpliera el tiempo por el que tendría que pasar a la reserva fue asignado un nuevo destino –el 21 de febrero de 1932– en La Coruña al mando de la brigada de Infantería y la comandancia militar de la plaza. En este contexto vuelve a disfrutar de una vida cómoda pudiendo dedicarle tiempo a los suyos y estar cerca de su querida madre. Sin embargo, el resentimiento a la República no disminuirá – El Ministerio de Guerra desconfiaba del general Franco. Le tenía puesta vigilancia para controlar posibles movimientos subversivos que pudiese llevar a cabo–.

⁵⁴ GIL ROBLES, José María. (1968) *Op. Cit.* p. 235.

correspondía más a un general de división que de brigada⁵⁵, aunque Franco consideraba que era una postergación. El 16 de marzo de 1933 llegó a las islas dándose cuenta de la mala estructuración de la defensa de las islas. Trabajó desarrollando un proyecto organizativo de la defensa de las Baleares ante una posible expansión de otras potencias en el Mediterráneo – realmente se desarrolló pensando en la expansión por la zona que podían intentar los italianos aspecto que Del Rio Sainz obvia dado que la Italia de Mussolini se presenta como uno de los amigos de la España Nacional–.

En las elecciones de finales de 1933, a pesar de la tentativa de entrar en política, continuó en su puesto en Baleares votando a la CEDA. El cambio de tendencia en el gobierno favorecería los intereses de Franco porque saldría de Baleares y se acercaría de nuevo al centro político madrileño. El Ministerio de Guerra fue asignado a Diego Hidalgo, miembro del Partido Republicano Radical, y según comentaba él mismo un gran desconocedor de los temas militares y consciente de que necesitaba asesoramiento profesional. En una estancia de Franco en Madrid conoció al nuevo ministro, al que causó una gran impresión. Ello motivó, también para acercarlo al gobierno, que fuese ascendido a general de división.

⁵⁵ BACHOUD, Andrée. (2000) *Op. Cit.* p. 114.

A finales de septiembre de 1934 Franco se desplazó a la península invitado por el ministro de guerra para ser su asesor técnico en unas maniobras en León bajo el mando del general López Ochoa. En estos momentos fue cuando Lerroux hizo la reforma de su gobierno en la que permitió la entrada de tres ministros de la CEDA en el gobierno. Este hecho fue uno de los que motivó la revolución de Asturias. Diego Hidalgo, ya que tenía a Franco en Madrid, recurrió a él para dirigir las acciones de control y represión sobre la rebelión asturiana, echando mano de las tropas africanas. Logrando controlar la sublevación tras unos días. Franco fue el verdadero vencedor del conflicto ante la prensa, creciendo nuevamente su prestigio militar, a pesar de que quien dirigió las operaciones en terreno asturiano fue el general López Ochoa. Sin embargo, la idea de la España nacional es:

“(...) [Franco prestó] una inyección de autoridad y eficacia, conduciendo, en un sentido estrictamente militar, la defensa que el Ejército hiciera, en Asturias y Cataluña, del principio de autoridad y de los fundamentos mismos de la sociedad española, minada por el laicismo republicanos, por las diferentes organizaciones societarias de tipo marxista o anarquista, y por el separatismo vasco y catalán”⁵⁶.

Diego Hidalgo fue sustituido al frente del Ministerio de Guerra por Alejandro Lerroux quien decidió mantener a Franco

⁵⁶ FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “El día del Caudillo”, en *Noticiero de España*, Núm. 207, 27 de septiembre de 1941.

en su puesto de asesor ministerial, le concedió la Gran Cruz del Mérito Militar y, además, lo nombró comandante en jefe de las fuerzas armadas españolas en Marruecos. Pero realmente el cargo importante lo adquirió con la llegada de José María Gil-Robles al Ministerio de Guerra –6 de mayo de 1935–, dado que fue nombrado como jefe del Estado Mayor Central⁵⁷, con el General Fanjul como subsecretario. De este modo, Franco se convertía en el jefe militar más importante de la República⁵⁸.

Pero todo cambió con la victoria del Frente Popular en febrero de 1936, el nuevo gobierno mandó sustituir a Franco y lo envió lejos de Madrid a la Comandancia Militar de las Islas Canarias⁵⁹. Franco, como expone Del Rio Sainz, aceptó de for-

⁵⁷ GIL ROBLES, José María. (1968) *Op. Cit.* p. 235 –236.

⁵⁸ De esta época son también sus primeros contactos con la conspiradora Unión Militar Española, lo que manifestaba sus posicionamientos antes una izquierda cada vez más organizada. Además el gobierno estaba pendiente de las acciones de Franco puesto que consideraba que podía encabezar una sublevación contra el régimen.

⁵⁹ Franco consideró que la llegada del Frente Popular era el primer paso del Komintern para hacerse con el poder en España. Ante las manifestaciones de la victoria frentepopulista y el alarmismo de las derechas porque veían en esta victoria el camino inevitable hacia una revolución. Franco, como jefe del Estado Mayor y general más prestigioso de la derecha conservadora, intentó presionar por todos los medios en el Presidente del Consejo de Ministros, Manuel Portela Valladares, y al Ministro de Guerra, el general Nicolás Mole-ro Lobo, para que se declarase la Ley Marcial en el Estado. La mañana del 17 de febrero, tras la reunión del Consejo de Ministros, el Presidente de la República, Niceto Alcalá-Zamora decidió declarar el estado de alarma durante ocho días. Por la tarde Franco se reunió con Portela Valladares para, en primer lugar, convencerle de que él no estaba detrás de ninguna conspiración contra la República; y en segundo lugar, ofrecerle el apoyo del ejército para que se mantuviese al frente del Consejo de Ministros y evitar la posible revolución. Ofrecimiento al que Portela se negó. Todos los malos presagios para

ma disciplinada su nuevo destino. En Canarias estaba pendiente de la situación caótica que vivía la República española y a pesar de las diferentes provocaciones que sufría el Ejército:

“(…) conscientes de que el derramamiento de sangre y la tragedia es secuela de un levantamiento de armas, el general Franco y sus colaboradores sujetaban pacientemente el impulso en sus manos; seguían alerta pero inactivos, aguardando con desesperanza que el gobierno diera cuenta de toda la extensión del peligro y que, respondiendo al sentimiento de su responsabilidad, se decidiera a gobernar. Y mientras vigilaban y rezaban para que así fuera, el gobierno del Frente Popular se decidió a quitarse el resto de antifaz que cubría sus intenciones y se decidió claramente tal como era: como un aliado de los enemigos de España”⁶⁰.

Ante la violencia manifestada en el periodo escribió una carta, fechada el 23 de junio, a Casares Quiroga –que Del Rio

la derecha española se concretaron cuando la noche del 19 de febrero Azaña aceptó el poder de forma prematura.

El 21 de febrero Franco fue cesado como jefe del Estado Mayor. El nuevo Gobierno era consciente de las presiones que había ejercido sobre el anterior gobierno y se prestó a adoptar la medida y darle un destino lejos de la capital. Franco fue destinado a Santa Cruz de Tenerife, como Comandante General de las Islas Canarias. En esta situación, hay que decir que Franco había estado al corriente de las diferentes tramas subversivos desde que se venían tramando en los momentos previos a las elecciones de 1936 –aspecto que por supuesto obvia Del Rio Sainz–. Además en los momentos de las elecciones que auparon al poder al Frente Popular estuvo en medio de posibles intervenciones de los militares para evitar el desorden y la anarquía a la que tanto miedo tenían las clases conservadoras. Por lo que una vez que fue destinado a Canarias tuvo contactos con otros militares conspiradores como Varela, Orgaz, Villegas, Fanjul, Mola... para la posible organización de un alzamiento contra el orden establecido. RODRIGUEZ JIMENEZ, José Luis. (2005) *Op. Cit.* pp. 166–167.

⁶⁰ BRAY MIR, Norman. “Aspectos del Movimiento Nacional Español”, en *Noticiero de España*, Núm. 13, 27 de noviembre de 1937.

Sainz cataloga como el “sanguinario”– para instarle a que ponga remedio a todos los males que azotan a la nación. Argumenta que tras el asesinato del “insigne” Calvo Sotelo⁶¹, había “(...) que apelar a las armas para salvar a la Patria que muere”. La guerra estaba servida⁶².

José del Río Sainz no contempla en ningún momento posibles menciones a una trama conspirativa contra la República. La idea que se quiere manifestar para justificar el alzamiento

⁶¹ Serrano Suñer expone en el libro de Heleno Saña que el asesinato de Calvo Sotelo fue un acontecimiento fundamental para Franco puesto que decidió abandonar su aptitud dilatoria y comprometerse de manera firme con el alzamiento. En consecuencia, termina exponiendo, si no se hubiese producido la muerte de Calvo Sotelo, no se hubiese producido el 18 de julio. SAÑA, Heleno. (1982) Op. Cit. p. 49.

⁶² Franco fue conocedor de los diversos movimientos subversivos contra la República aunque no fue protagonista directo de ninguno de ellos. Como se expone los momentos previos al alzamiento, el General Franco estaba destinado en las Islas Canarias como medida preventiva del gobierno que decidió enviar a los generales que consideraba peligrosos para la República lejos de Madrid. En el contexto violento de la primera mitad del año 36 y también influenciado por la espiral conspirativa que terminó en la guerra civil en la que el General Mola fue, sin duda, su máximo valedor; Franco escribió una carta a Casares Quiroga con la idea de solucionar los problemas de la nación. Los propagandistas del régimen han utilizado esta misiva para mostrar el concepto de estado de Franco intentado advertir para evitar el conflicto bélico posterior, y dando una imagen en la que los políticos no han hecho caso a esas recomendaciones y, en consecuencia, tienen la guerra. Esta carta de carácter ambiguo es calificada por Preston como un documento en el que se manifestaba que Franco quería el poder con el fin de deshacer la conflictividad social del país. Sin embargo, el movimiento subversivo contra la República estaba encaminado a pesar de las dudas o la prudencia de Franco para acometerlo definitivamente. Aunque todas estas posibles dudas desaparecieron tras la muerte de Calvo Sotelo, que aunque no fue un motivo directo para la guerra, valió para paliar las posibles dudas de los conspiradores ante el alzamiento. Pese a ello, no se puede olvidar que el transporte que se utilizó para transportar a Franco desde las Islas Canarias se contrató con anterioridad al asesinato.

es que el propio devenir caótico de la República motivó la necesidad de un movimiento salvador en el que los militares se manifestaron como los verdaderos héroes para salvar la Patria.

D.— FRANCO EN LOS PRIMEROS MOMENTOS DE LA GUERRA CIVIL

“Comandante General Canarias a General Jefe de la Circunscripción Oriental de África (Melilla). Gloria al heroico Ejército de África. España sobre todo. Recibid el saludo entusiasta estas guarniciones que se unen a vosotros y demás compañeros de la Península en estos momentos históricos. Fe ciega en el triunfo. ¡Viva España con honor! General Franco”⁶³.

El objetivo principal de la propaganda sobre la vida de Franco en el contexto de la guerra es mostrar que tiene una función irremplazable en la toma de decisiones de la guerra, dado que no solo se llevan a cabo las campañas militares sino que en paralelo se tiene que construir un Estado. En este sentido, se hace hincapié en el hecho de que Franco está totalmente capacitado para llevar a cabo esta doble tarea. Franco es el más indicado para hacer que España vuelva a ser un gran país y recupere su misión histórica.

Una vez estallada la sublevación Del Rio Sainz expone en el *Noticiero de España* que se embarcó, sin aportar ningún dato más, el día 17 de julio en un avión comercial en Tenerife

⁶³ Telegrama enviado por Franco a Melilla para dar muestra de su adhesión definitiva al alzamiento. Madrugada del 17 al 18 de julio de 1936.
www.generalisimofranco.com/18_julio/002.htm

que le llevó al aeródromo de Tetuán donde se hizo cargo del Ejército de África y poder, de este modo, llevar a cabo la “gran empresa que ha de coronar su vida (...)”. Posteriormente consiguió el paso a la Península a través del estrecho de Gibraltar, según Fernández Almagro uno de los momentos más gloriosos del conflicto⁶⁴, para a partir de ahí comenzar su plan de conquista. Ello muestra la importancia de Franco como cabeza fundamental del conflicto en el momento de plantear su candidatura de la Jefatura del Estado.

En la descripción del conflicto que hace el cronista Luis María de Lojendio da una mayor importancia a las acciones que el General Franco está llevando a cabo con el Ejército de África que a las acciones de otros generales en el comienzo de la contienda civil. Sin embargo, en este argumento hay algo que resulta obvio: Franco estaba al mando de las fuerzas militares más preparadas que tenía España.

El prestigio, las victorias iniciales y la oportuna muerte en un accidente del General Sanjurjo hizo presentar a Franco como el General más indicado para asumir la dirección movimiento de liberación el 29 de septiembre de 1936. Día que fue elevado por la Junta de Gobierno de Burgos al “(...) alto puesto

⁶⁴ FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “El Día del Caudillo”, en *Noticiero de España*, Núm. 207, 27 de septiembre de 1941.

de Generalísimo y de Jefe supremo del Estado Español”⁶⁵. La elección de Franco para el cargo de esta responsabilidad viene motivada por el consenso de todos los militares que se reunieron para elegirlo como el más cualificado tras el desgraciado fallecimiento del General Sanjurjo. Fran fue un Jefe de Estado impuesto por el consenso de los generales –lo que no se expone es el diferente criterio que tuvo el General Cabanellas al respecto–.

La unidad vino impuesta por la Junta de Defensa Nacional que vio en Franco la persona que mejor podía interpretar el “fiel sentir de la unanimidad de los españoles”, además se destaca que toda la historia vital de Franco contribuía a alzarle a la Jefatura del Estado porque “(...) las gentes le sabían héroe en Marruecos, y al mismo tiempo hombre de claro juicio, riguroso estudio y moral intachable. Su vocación y su aptitud de militar le había dado continuas ocasiones de singular realce a lo largo

⁶⁵ La historia ha demostrado los hechos históricos que ocurrieron en la vida de Franco entre el 17 y el 20 de julio de 1936 son mucho más complejos que los que muestra su mencionado biógrafo. Como se expuso anteriormente el asesinato de Calvo Sotelo fue un punto importante para decidir la intervención definitiva de Franco en la sublevación orquestada por Mola. El problema principal que se le planteaba a Franco era el transporte desde su plaza insular hasta el continente africano para ponerse al frente de las tropas.

Para ello se había contratado un avión de transporte modelo *Dragon Rapide* destinado a recoger al Franco y trasladarlo desde Gran Canaria a Marruecos. El primer problema que se planteaba era como ir desde Tenerife a Gran Canaria. La fortuna le sonrió con el fallecimiento accidental del General Amado Balmes, pidió el permiso para ir al funeral en Gran Canaria que le fue concedido. Allí tomó el avión que le condujo a situarse al frente de los Ejércitos de África, lo que supuso un primer éxito en la guerra civil, porque permitió que uno de los máximos valores militares de los sublevados se pusiese al frente del cuerpo del ejército más preparado que tenía el Estado Español.

de toda su carrera (...) Había dado a España su sangre y su brío en el combate; sus luces en la preparación de todo lo organizado; su ejemplo insuperable en punto a ardimiento, disciplina y exquisito sentido del deber”⁶⁶.

Los primeros momentos de la guerra llevó a Franco a instalar su Cuartel General en el Palacio de los Golfines de Cáceres, pero tras su ascenso a la Jefatura del Estado pasó a residir en Salamanca, ciudad que fue la capital militar de la nueva España desde la cual comienza a dirigir la situación bélica y la nueva actividad política del Estado. Continuando con las victorias militares que demuestran al general Franco en su esencia pura y que concluyeron definitivamente en abril de 1939. En paralelo a la labor bélica también se fue construyendo un Estado que se encarna en la figura del personaje que lo crea. El primer paso político del general fue la unificación del mando militar, que ya se ha expuesto, a través del cual se generó una Junta Técnica que ayudaba al Caudillo en la toma de decisiones. Un segundo paso importante fue el Decreto de Unificación, el cual supuso la unificación política y situó al Franco como Jefe del Partido que representaba el espíritu de los españoles. Con este instrumento Franco consiguió levantar nuevamente el espíritu de

⁶⁶ FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “El día del Caudillo”, en *Noticiero de España*, Núm. 207, 27 de septiembre de 1941.

servicio, de producción, de intelectualidad del país para poder llevar a cabo un futuro mejor⁶⁷.

Todo ello se corrobora definitivamente con la creación del primer gobierno del Estado Nacional en el que Franco tiene un papel primordial y que muestra su deseo de crear un Estado que represente los valores de la tradición y lo nuevo –en referencia a los falangistas– para conseguir que España vuelva a ser una referencia política internacional como antaño lo había sido.

Puede concluirse, exponiendo que es en estos momentos cuando comenzó a fraguarse el mito de Franco como salvado de Occidente, puesto que la propaganda nacional trabajó por hacer mostrar a la guerra civil como un conflicto no entre dos facciones políticas de un país, sino de una guerra de ideologías, donde Franco, tras el primero de abril de 1939, se muestra como el

⁶⁷ Ridruejo manifiesta, algo comúnmente sabido, que Franco no era falangista. Pero que con la promulgación del Decreto de Unificación conseguía el poder político del Estado y del Partido como una manifestación más de su interés por totalizar en su persona el mando. Destacando que su persona no tendría que vincularse a los instrumentos operativos y ejecutivos del Estado, puesto que está por encima de ellos. Este hecho marca una profunda diferencia con los otros regímenes de carácter totalitario como expone el autor soriano:

“(…) Stalin tiranizó al Partido Comunista, [pero] no dejaba de ser su hechura y su servidor. Por eso necesitó el terror interno. Como lo había necesitado Hitler. Y Mussolini demostraría, con su dimisión forzada por los votos del Gran Consejo fascista, que era éste –el Partido, en consecuencia– quien ostentaba la soberanía. En las perspectivas de Franco tales vinculaciones resultan inadmisibles. Él se organizó una figura trinitaria en la que la persona soberana era una –e incondicionada– y sus funciones tres: el Partido, las fuerzas armadas y el Gobierno, sin que estas funciones pudieran interferir las unas a las otras”

RIDRUEJO, Dionisio. (2007) *Op. Cit.* p. 238.

vencedor ante el comunismo internacional. La labor propagandística llevada a cabo desde Salamanca, bajo la dirección de su cuñado Ramón Serrano Suñer, influyó para crear la imagen de Franco que nos ha llegado hasta la actualidad. Además no debemos olvidar las aportaciones que hace al conocimiento de su biografía el conocido suyo, Joaquín Arrarás, cuyo libro ha sido durante años una referencia en el conocimiento de la figura del Caudillo – más si cabe cuando como se ha expuesto anteriormente el autor de la principal reseña biográfica de Franco, José del Río Sainz, cita explícitamente que el trabajo de Arrarás le ha sido fundamental en la realización del artículo–.

IMAGEN 5-4: FRANCO DESPACHANDO CON SU SECRETARIO GENERAL NICOLÁS FRANCO



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 5, 2 de octubre de 1937.

Por tanto, lo que se quiere mostrar en su biografía es que Franco fue una persona llena de virtudes, preparada, católica, que nació con una misión predestinada: salvar a España de su destrucción; y que debido a las circunstancias no tuvo más remedio que ponerse al frente de su misión. En este sentido, concluir exponiendo que Franco, una vez que salió victorioso de la guerra civil y a lo largo del periodo que dirigió los designios de España, fue:

- Jefe del Estado.
- Jefe del Gobierno.
- Generalísimo de los ejércitos de Tierra, Mar y Aire.
- Jefe de Falange Española Tradicionalista y de las JONS.
- Posee la “suprema potestad de dictar normas jurídicas de carácter general (...) y sus disposiciones y resoluciones adoptan la forma de leyes o decreto y podrán dictarse aunque no vayan precedidas de la deliberación del Consejo de Ministros”⁶⁸.
- Es Caudillo de España “por la Gracia de Dios”, pues el límite de su poder y de su responsabilidad termina en Dios: es “responsable ante Dios y ante la Histo-

⁶⁸ Ley modificando la organización de la Administración Central del Estado establecida por las de 30 de enero y 29 de diciembre de 1938. Boletín Oficial del Estado, núm. 221, de 09/08/1939, páginas 4326 a 4327.

ria”, es decir, solo está limitado por su propia voluntad⁶⁹.

II.– Franco en el *Noticiero de España*

Un personaje público es lo que los medios de comunicación transmiten de él. En el contexto de la guerra civil el General Franco es un “ángel y demonio” a la vez, puesto que la propaganda republicana lo describe como un fascista sanguinario que está a merced de las clases altas, de Italia y Alemania, que quiere acabar con todos los avances que el gobierno legítimo de la República había conseguido, e implantar un régimen represivo contra todo lo que significaba el sistema, hasta entonces, vigente en una parte de España. Por el contrario, la propaganda nacional tiene que trabajar por presentar al General Franco como una persona que ha estado predestinada para salvar a España del caos y la anarquía que se había implantado en la República y comenzar el renacer al país volver a situarlo en los momentos más álgidos de la Historia: el Imperio.

Desde que Franco fue nombrado Jefe del Estado la propaganda se centró en intentar presentar a la sociedad española al “salvador de la Patria”. A lo largo de la guerra se llevan a cabo gran cantidad de artículos, referencias de prensa, entrevistas, crónicas... referidas al personaje que nos valen para poder crear

⁶⁹ PALACIOS BAÑUELOS, Luis. (2004) *Op. Cit.* pp. 353–354.

una imagen del mismo. El *Noticiero de España* no va a ser una excepción y en sus artículos nos encontramos referencias, tanto directas como indirectas, a las diferentes aptitudes del general Franco para llevar a cabo la misión en la que ha sido encomendada. Para ello, se van a utilizar tanto textos de autores como José del Río Sainz, Millán–Astray, Robert de Brasillach, etc., como palabras del mismo Franco de los diferentes discursos y declaraciones que desarrolla a lo largo del conflicto y en los años posteriores de la victoria⁷⁰.

⁷⁰ En el libro *Para acercarnos a la historia del franquismo* se recogen las características de los escritos que Franco desarrolló a lo largo de su vida. Éste no desarrolló ninguna obra de teoría política, pero su pensamiento se estructura a través de los discursos, los cuales constituyen una fuente de primera mano para aproximarnos al estudio del régimen y de su persona a lo largo de los cuarenta años de su mandato.

Todos sus discursos han sido recogidos en varios volúmenes: José Emilio Díez, *Colección de proclamas y arengas del Excmo. General don Francisco Franco* (Sevilla, 1937); *Franco ha dicho, 1936–1942* (Madrid, Vicesecretaría de Educación Popular, 1942); *Pensamiento político de Franco. Antología* (Madrid, Servicio Informativo Español, 1964); *Palabras del Caudillo* (Madrid, 1943) –al que ya se ha hecho referencia–; *Palabras y escritos de 1945 a 1950* (Madrid, 1951); *Discursos y mensajes del Jefe del Estado*, con ediciones para los periodos 1951–1954, 1955–1959, 1960–1963 y 1964–1967; *Discursos y mensajes de su Excelencia el Jefe del Estado a las Cortes Españolas, 1943–1961* (Madrid, 1961).

También la Fundación Francisco Franco ha publicado: *Apuntes personales del Generalísimo sobre la República y la Guerra Civil* (1977); *Papeles sobre la guerra de Marruecos* (1986) y *Los documentos inéditos para la historia del Generalísimo Franco* (1992).

No podemos olvidar tampoco su *Diario de una Bandera* (1922) y *Masonería* (1952).

PALACIOS BAÑUELOS, Luis y RODRIGUEZ JIMENEZ, José Luis. (2001) *Op. Cit.* pp. 96–97.

La premisa fundamental de todos los textos es mostrar la vida de Franco desde una perspectiva poliédrica, es decir, se analizan diferentes aspectos tanto de su vida personal como profesional para presentarlo como hombre íntegro moralmente y poseedor de grandes capacidades para ser la cabeza visible del Estado. Sin embargo, los autores caen con frecuencia en el error de mostrar más una visión hagiográfica del personaje que biográfica.

Pero, ¿por qué es importante mostrar una imagen determinada de Franco? En primer lugar, porque se ha de mostrar que Franco es un hombre válido para la misión que el destino le ha encomendado. Por otro lado, porque Franco se convierte en un modelo a seguir por las personas de la nueva España puesto que sobre su persona se vierten todos los verdaderos valores del “ser español”. Finalmente, también es necesario mostrar a este personaje lleno de virtudes –capacidad de mando, inteligencia, paternalismo...– en busca apoyos exteriores para “la liberación” que se estaba desarrollando en el suelo español. En consecuencia, no se puede olvidar que una de las funciones del *Noticiero de España* era la propaganda exterior de la guerra de España, por lo que la imagen que aporta de Franco también se vierte en otras publicaciones como las referenciadas: *Orientación Española*, *L’Occident*, *Spain* (New York), *Spain* (London), etc. A pesar de lo expuesto no se debe olvidar que Franco ya era una

persona conocida en la sociedad española por su notoria participación en la Guerra de África.

IMAGEN 5-5: RETRATO DE FRANCO EN EL PALACIO DE LA ISLA DE BURGOS EL 28 DE SEPTIEMBRE DE 1937.



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 5, 2 de octubre de 1937.

Por otro lado, también hay que tener en cuenta que en la creación de la imagen pública de Franco los años que van de 1936 a 1941 son fundamentales puesto que es en ellos cuando más informaciones se vierten sobre la biografía del personaje, aprovechando el momento para justificar la necesidad de un personaje predestinado para salvar España⁷¹. En este sentido, las referencias que se hacen sobre Franco siempre están encamina-

⁷¹ ZENOBI, Laura. La construcción del mito de Franco. De Jefe de la Legión a Caudillo de España. Madrid, Cátedra, 2011. p. 15.

das a mostrarlo como que sobre su figura se centralizan todas las decisiones tanto de la guerra como de la configuración política del nuevo Estado; es habitual la retórica del: *Franco ha dicho.... Franco ha hecho.... Franco ha organizado... Franco ha construido....*, etc. La idea básica era mostrar al General Franco como el constructor de todos los resortes de la nueva Patria y, por ende, va a tener presencia, aunque sea testimonial, en todas las grandes decisiones del naciente Estado. Franco fue la única imagen válida de la nueva España, él representaba en su persona a la nueva Nación.

El *Noticiero de España* dedica diversas referencias de carácter indirecto a ensalzar la figura de Franco. Por ejemplo, Luis María de Lojendio en su sección de "Operaciones Militares" hace constantes reseñas a las capacidades y al genio militar del Jefe del Estado como un aspecto fundamental en el transcurso de la guerra, dado que sin él los resultados de las campañas serían completamente diferentes. También se exponen referencias directas a su persona en artículos sobre la vida o las acciones que está llevando a cabo en la guerra, donde destaca la participación, con pequeños textos, de sus generales –los generales Mola, Moscardó, Dávila, Millán–Astray...– o de personajes importantes en la nueva configuración política del Estado –José Antonio Giménez–Arnau, Jesús Pabón, José del Río Sainz, Manuel Torres López...–. Finalmente, también se utilizan discursos

o entrevistas de Franco para corroborar todas las premisas que se exponen a su favor. Estos últimos son importantes ya que muestra en boca de Franco su opinión sobre todos los aspectos que interesan a la población, desde la situación de la guerra hasta la constitución política del nuevo Estado o las relaciones internacionales que se desarrollan.

A.— EL DISCURSO DE FRANCO EN EL *NOTICIERO DE ESPAÑA*

Los discursos que el Noticiero de España reproduce del general Franco no son, por lo general transcritos en su totalidad⁷², sino que la mayoría están resumidos o extractados mos-

⁷² Los textos son de Franco en el *Noticiero de España* son: “el que sufre lucha, y el que lucha vence...”, “mi pulso no temblará, mi mano estará firme...” (Núm. 5, 2 de octubre de 1937); “España no admite especulaciones con su soberanía” (Núm. 7, 16 de octubre de 1937); “Para defender nuestra España histórica, nuestros monumentos y la Religión católica, las personas y la misma nación teníamos necesariamente que sublevarnos” (Núm. 13, 27 de noviembre de 1937); “...la unidad, la grandeza y la libertad de España” (Núm. 14, 4 de diciembre de 1937); “...victoria en el aire...” (Núm. 17, 25 de diciembre de 1937); “Lo que yo ahora os ofrezco...” (Núm. 19, 8 de enero de 1938); “El ejército tenía el deber de salvar la Patria” (Núm. 23, 5 de febrero de 1938); “...en política, la verdad, y en guerra la victoria” (Núm. 25, 19 de febrero de 1938); “...su sacrificio será fecundo...” (Núm. 27, 19 de marzo de 1938); “...orgulloso de ser el Jefe...” (Núm. 28, 26 de marzo de 1938); Discurso del Caudillo y “...hacia nuestras más puras aspiraciones...” (Núm. 32, 23 de abril de 1938); “...¡vanos esfuerzos!...” (Núm. 36, 21 de mayo de 1938); “...no son verdaderos españoles...” (Núm. 41, 25 de junio de 1938); “...manifestación de inquebrantable afecto...” (Núm. 43, 9 de julio de 1938); Discurso del III año triunfal (Núm. 45, 23 de julio de 1938); “...una comprensión grande...” (Núm. 46, 30 de julio de 1938); “...la perfección de que queramos rodearnos...” (Núm. 49, 20 de agosto de 1938); Declaraciones del Generalísimo Franco (Núm. 50, 27 de agosto de 1938); Mensaje a los españoles y “...mi deber de soldado y jefe...” (Núm. 55, 1 de octubre de 1938); “...la muerte del fundador de Falange...” (Núm. 56, 8 de octubre de 1938);

trando exclusivamente las palabras que le interesa mostrar al boletín. En consecuencia, lo que se hace es encaminar a los lectores hacia los contenidos del mensaje a los que quieren dar difusión. Este hecho nos muestra claramente la intencionalidad de los artículos del *Noticiero de España* puesto que muestra una parte concreta del mensaje y no la totalidad del mismo.

Por otro lado, también es interesante hacer referencia a la selección de textos que la publicación expone del Jefe del Esta-

Interviú concedida a Reuter (Núm. 57, 15 de octubre de 1938); Discurso del Caudillo y frases de Serrano Suñer y Fernández Cuesta (Núm. 63, 26 de noviembre de 1938); "...la actuación artillera insuperable..." (Núm. 65, 10 de diciembre de 1938); Declaraciones a la *Associated Press* (Núm. 66, 17 de diciembre de 1938); Declaraciones del Generalísimo al "Diario Vasco" (Núm. 68, 31 de diciembre de 1938); Alocución de S.E. el Jefe del Estado (Núm. 71, 21 de enero de 1939); "...símbolo y garantía de nuestro futuro..." (Núm. 76, 25 de febrero de 1939); "... a fuerza de bayonetas y a coste de victorias..." (Núm. 77, 4 de marzo de 1939); Palabras del Caudillo en su viaje por Andalucía (Núm. 84, 22 de abril de 1939); Palabras del Caudillo en su viaje por Valencia (Núm. 86, 6 de mayo de 1939); Alocución del Caudillo a la aviación victoriosa (Núm. 87, 13 de mayo de 1939); Alocución del Caudillo en el Día de la Victoria (Núm. 88, 20 de mayo de 1939); "...el verdadero sentimiento del movimiento nacional..." (Núm. 89, 27 de mayo de 1939); Discurso del Caudillo en Medina del Campo (Núm. 90, 3 de junio de 1939); Discurso del General Franco al Consejo Nacional de Falange Española Tradicionalista y de las JONS (Núm. 91, 10 de junio de 1939); Palabras del Caudillo en Bilbao, segundo aniversario de la liberación (Núm. 93, 24 de junio de 1939); Palabras del Caudillo en su viaje por Galicia (Núm. 94, 1 de julio de 1939); Palabras del Caudillo y del Conde de Ciano en San Sebastián (Núm. 96, 15 de julio de 1939); Mensaje del Caudillo (Núm. 103, 2 de octubre de 1939); "...no es una palabra vana..." (Núm. 105, 15 de octubre de 1939); "...hacer una nación y forjar un Imperio..." y "...atender a los daños de la guerra..." (Núm. 146, 27 de julio de 1940); Discurso del Caudillo ante el Consejo Nacional (Núm. 166, 7 de diciembre de 1940); Discurso de Franco y el embajador argentino al presentar este sus credenciales (Núm. 167, 14 de diciembre de 1940); y Discursos pronunciados por el Caudillo con motivo del V aniversario del Alzamiento (Núm. 197, 19 de julio de 1941).

do. En ellos se vierten las opiniones de Franco en los diversos temas tanto de la guerra y de la política: obligaciones militares, patriotismo, valores, misión de España, el devenir de la guerra, la configuración del nuevo Estado, la política internacional, etc.; como los valores que que poseía: militar, nacionalismo, religiosidad, deber, honor, sacrificio, pragmatismo, etc.

Tanto en los discursos que se exponen como en las entrevistas se observa, en estos primeros momentos, la sencillez de los argumentos que Franco quiere plantear. Es decir, no lleva a cabo grandes discursos con argumentos recargados de premisas, sino que encamina sus afirmaciones con exposiciones sencillas para que el mensaje quede claro a sus interlocutores. Pero la utilización de esta sencillez no quiere decir que no use recursos retóricos para poder, a través de la palabra, convencer a los interlocutores del mensaje que él representa.

También hay que destacar su adaptación del mensaje a lo que los interlocutores quieren escuchar. En sus diferentes alocuciones, entrevistas o discursos se observa con claridad como los contenidos del mensaje que quiere transmitir está adaptado al público al que va destinado. Por ejemplo, la sublevación del 18 de julio puede tener varias justificaciones, todas ellas complementarias, dependiendo si se está ante un público de religioso, falangista, militar... Este hecho demuestra la preparación de los contenidos propagandísticos de los discursos del Caudillo de-

pendiendo de los interlocutores a los que está destinada su intervención.

Finalmente, en relación a los textos que se utilizan de Franco en el *Noticiero de España* es interesante señalar que la mayoría de los que se exponen fueron recogidos posteriormente en el libro: *Palabras del Caudillo* editado por la Editora Nacional en 1939, completado y reeditado en 1943.

B.— LAS CAPACIDADES PERSONALES DE FRANCO

Franco tiene unas virtudes personales que la propaganda del nuevo Estado se molesta por explotar. Virtudes que van en consonancia con los preceptos tradicionales que el franquismo defiende y de los que Franco es el máximo adalid. Todo ello hará de él un personaje aclamado en los diferentes lugares de España mostrándose de esta manera la aceptación que tiene en una sociedad cansada por la guerra.

—IMAGEN Y POPULARIDAD DEL CAUDILLO

El General Franco fue la persona elegida para la representación de la nueva Nación que se crea con la guerra. Como se ha mencionado era un personaje conocido por sus éxitos en la guerra de Marruecos, e incluso en algún que otro artículo en que se mostraban aspectos de su vida personal, como por ejemplo el que se le realizó junto a su esposa en 1928 en la *Revista Estam-*

*pa*⁷³; pero realmente la verdadera popularidad de Franco va a ir *in crescendo* a lo largo de la guerra debido a la difusión de su imagen pública que hace la propaganda nacional. En este contexto había que darlo a conocer tanto física como ideológicamente para que el pueblo pudiese saber quién era su “pastor”.

En la biografía de Franco de Joaquín Arrarás, que es fundamental para el acercamiento biográfico que hace en el *Noticiero de España* José del Río Sainz, el autor pamplonica la concluye con un último capítulo denominado “La sonrisa de Franco” en que hace una breve descripción de la sonrisa que el Caudillo ha ido curtiendo a lo largo de sus años de experiencia militar:

“(…) Buen timonel de la dulce sonrisa, siempre a flor de labios.

Una sonrisa gentil y natural, que es resplandor de una alma sana. La sonrisa con que Franco ha sabido acoger desde su juventud todas las esfinges que la vida puso en su camino. La sonrisa de las primeras mañanas de Melilla, que no apagó la catástrofe de Annual; la sonrisa con que salió de Xauen, con que desembarcó de Alhucemas, con la que aterrizó en Tetuán, con la que entró en Toledo, con la que recibió la noticia de su elevación a la Jefatura del Estado.

Sonrisa que es saludo a la vida, desprecio a la adversidad, aroma de optimismo, rúbrica de victoria...

Que conoce toda España, la liberada y la roja. Que ha trascendido al mundo, y es universal como la mirada acelerada y fiera de Mussolini o el ceño de Hitler.

⁷³ FRANCO DE ESPES, Luis. “El amor y la guerra. La esposa del General Franco”, en *Revista Estampa*, 29 de mayo de 1928.

Sonrosa de Franco que ilumina en su nuevo camino a la España renaciente, mártir y gloriosa”⁷⁴.

En el *Noticiero de España* también se relatan este tipo de descripciones sobre Franco. Se hace hincapié en su aspecto físico aunque no con una descripción minuciosa del mismo sino de la percepción que genera en las personas que lo han entrevistado. Lo importante es que esta imagen se va a proyectar hacia los españoles –y también al exterior– y va a representar el ideal, el canon, el culmen máximo de lo que es el verdadero español. En este sentido son más importantes los aspectos inmateriales como la pureza del corazón, su sonrisa o la sencillez que transmite que la descripción física del mismo.

⁷⁴ARRARAS, Joaquín. (1937) *Op. Cit.* p. 109.

Arrarás enlaza este punto con el poema que Manuel Machado dedicó a Franco y que viene recogido en su libro *Horas de Oro* (Reconquista, 1938)
Caudillo de la nueva Reconquista,

Señor de España, que en su fe renace,
sabe vencer y sonreír, y hace
campo de pan la tierra de conquista.

–.–

Sabe vencer y sonreír... Su ingenio
militar campa en la guerrera gloria
seguro y firme. Y, para hacer Historia,
Dios quiso darle mucho más: el genio.

–.–

Inspira fe y amor. Doquiera llega
el prestigio triunfal que lo acompaña,
mientras la Patria ante su impulso crece,

–.–

para un mañana que el ayer no niega,
para una España más y más España,
¡la sonrisa de Franco resplandece!

Franco en realidad era una persona de corta estatura – rondando el 1,60 cm–, con entradas, algo rechoncho y de voz aflautada. Por tanto, no tenía el cuerpo ni la voz que poseían los héroes de la antigüedad con los que en algunos momentos se le intentaba comparar. Ello no quita que fuese un héroe de guerra y, como tal, poseía unas virtudes heredadas de las enseñanzas de los campos de batalla, las cuales se potenciarán, junto con la exposición de su forma de ser para que la sociedad pudiese conocer al Caudillo salvador de España.

El *Noticiero de España* difunde diversos textos en los que se describen estos aspectos sobre la imagen de Franco, intentando mostrar una persona cercana y sencilla que a pesar de la responsabilidad que ha asumido ha perdido la humildad que es innata en su persona. De su forma de ser destacan sobre todo su sonrisa, trato agradable y su amabilidad en los términos que recoge *El Ideal Gallego* de La Coruña el 15 de diciembre de 1936:

“(…) Una sonrisa espontánea y amable en un rostro abierto y leal. No es nada, y, sin embargo, ese simple gesto de sonreír capta resueltamente, por intermedio de la simpatía, las almas y corazones de los españoles. Es porque detrás de esa sonrisa adivinan las gentes el valor, la seguridad, la sangre fría y la nobleza”⁷⁵.

⁷⁵ *El Ideal Gallego* de La Coruña, 15 de diciembre de 1936, recogido en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 5, 2 de octubre de 1937.

En el tema de la amabilidad y trato afable también coincide el periodista y escritor italiano Concetto Pettinato⁷⁶ que entrevistó a Franco para un artículo en el periódico turinés *La Stampa*:

“(…) Su mirada brilla firmemente en sus grandes ojos negros, bajo las pobladas cejas. Su cara, de expresión serena y reposada desde la alta frente hasta la bien moldeada boca, irradia una dignidad austera, en la que el candor inalterable del guerrero y del entusiasta se alía con la reflexión paciente y la vigilante cautela del gobernante ya avezado a las emboscadas y a las escaramuzas de la política”⁷⁷.

El texto de Concetto Pettinato nos aporta una cuestión interesante para una persona que quiere conocer a Franco: su forma de ser. Describiéndolo como sereno, digno, reflexivo, vigilante, cauteloso... son valores que, sin duda, estuvieron presentes durante toda la vida del general.

En Francia, país que apoyaba a la República, también había personas afines a la causa nacional que se manifestaban ensalzando los valores de Franco y del nuevo Estado que está creando. A este respecto los franceses Robert de Brasillach⁷⁸ y

⁷⁶ Concetto Pettinato (1886–1975) periodista italiano afiliado al Partido Fascista desde 1926. En los años treinta está en España como corresponsal de *La Stampa* y será cronista de la guerra civil para este periódico turinés.

⁷⁷ Testimonios, “...¡vamos esfuerzos!...”, en *Noticiero de España*, Núm. 36, 21 de mayo de 1938. Artículo de Concetto Pettinato del periódico italiano *La Stampa* titulado “A coloquio con Franco” el 10 de mayo de 1938.

⁷⁸ Robert de Brasillach (1909–1945) periodista y escritor francés. Colaborador de Charles Maurras en *Action Française* durante los años treinta. Pasando a la política activa en la evolución de intelectuales de derechas hacia el fas-

Maurice de Berdèche⁷⁹ muestran la actitud y el temple de Franco en su libro *Histoire de la Guerre d'Espagne*. En la publicación desarrollan una pequeña semblanza del personaje destacando que era la persona que tenía aglutinar a todas las tendencias políticas de la nueva España en una sola para poder vencer en la guerra. Respecto a su actitud muestran que era una persona equilibrada:

“Paciente, nunca airado, siempre con ánimo, decidido a guardar el equilibrio entre todos, sin dejarse dominar por nadie, ni aliados ni amigos”⁸⁰.

En el mismo sentido, un militar francés como el Almirante Houbert describe a Franco como una persona sencilla, tranquila, inteligente...:

“Franco es un sencillo general cuya mirada clara se ilumina con una sonrisa llena de bondad. Ninguna afectación, ninguna actitud teatral. Es todo un hombre, con su frente despejada, sus ojos rectos y confiados, y su boca un poco carnosa que significaría casi demasiada indulgencia. En él la energía no es la expresión de un temperamento violento y agresivo, sino el fruto de la unión de una inteligencia clara y de una voluntad tranquila y re-

cismo. Muy interesado por la Guerra Civil Española publicó diferentes libros sobre el tema, destacando especialmente la “gesta del Alcázar de Toledo”. Posteriormente en el contexto de la Segunda Guerra Mundial fue uno de los más importantes colaboracionistas de los nazis en Francia.

⁷⁹ Maurice de Berdèche (1907–1998) periodista y ensayista francés, cuñado de Robert Brasillach. Tras la Segunda Guerra Mundial es uno de los máximos exponentes del “neofascismo”.

⁸⁰ La semblanza de Franco que hacen Robert de Brasillach y Maurice de Berdèche en su libro *Histoire de la Guerre d'Espagne* (Paris, Plon, 1939) que viene reseñando por Alfonso Palacio en el artículo “Una historia de la guerra de España” (*Noticiero de España*, Núm. 98, 29 de julio de 1939).

flexionada, fundada sobre un sentimiento profundo del deber. No es el tributo orgulloso, subido en el pedestal del poder y el entusiasmo organizado de las masas. No ha habido necesidad de los sufragios de los electores. Cuando ha desenvainado la espada para defender la causa sagrada de España ya había alcanzado la cima de la jerarquía militar. Era el general más destacado y más estimado por sus subordinados y sus iguales”⁸¹.

En términos similares al anterior se expresa el escultor francés Maxime Real del Sarte tras una entrevista realizada a Franco:

“Je quittai le Généralissime plus pénétré que jamais de la forcé d’ame de se grand connaisseur d’hommes que le monde connait pas. Soldat magnifique, il ne fait la guerre que pour obtenir la paix; il pardonne sans effort et fait surgir l’espérance qui apaise les coeurs et stimule les énergies: Franco est le génie politique et la Providence de l’Espagne”⁸².

Finalmente, resaltar la descripción del Franco que hace su mujer, Carmen Polo, puesto que ella es la persona que mejor

⁸¹HOUBERT, Almirante.”...es todo un hombre...”, en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 52, 10 de septiembre de 1938.

⁸²La redacción del *Noticiero de España* hace también la traducción del texto: “Dejo al Generalísimo, más convencido que nunca de la grandeza espiritual de este gran conocedor de hombres a quien el mundo no conoce. Soldado magnífico, sólo hace la guerra para obtener la paz: perdona sin esfuerzo y hace surgir la esperanza que tranquiliza los corazones y estimula las energías: Franco es el genio político y la Providencia de España”

REAL DEL SARTE, Maxime. “...hace surgir la esperanza...”, en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 16, 18 de diciembre de 1937.

En término similares también se expresa el historiador francés Bernard Fáy en un artículo titulado “Les forces de l’Espagne” en la *Revue des deux Mondes*.

FAY Bernard. “...una sonrisa ligera como la bondad y discreta como la verdad”, en *Noticiero de España*, Núm. 11, 13 de noviembre de 1937.

lo conoce y su testimonio recoge, en este contexto, una veracidad incuestionable en la prensa. La imagen que nos ofrece es la de una persona familiar, militar austero, abstemio y dispuesto a todo por trabajar para “recuperar la felicidad” en España:

“(...) hombre bonísimo, marido cariñoso y padre abnegado. Hombre sin pretensiones, austero en todo, que no fuma ni bebe. Todo su pensamiento está subordinado a la idea de la felicidad de España. Está dispuesto a todo sacrificio para lograrlo y en su esfuerzo nada hay de ambición personal. Esta ambición (...) le falta en absoluto a mi marido. Solo tiene la de cumplir siempre con su deber. Hasta ahora nunca se ocupó de la política; vivió siempre para su carrera militar y para su hogar pacífico (...)”⁸³

Concluir exponiendo que la imagen que se quiere mostrar del General Franco es que era una persona tranquila, paciente, analista y reflexiva, consecuente con el deber, servicial, al servicio de España, etc.

⁸³ Testimonio de Carmen Polo expuesto en un artículo de Ernst Otto en el periódico *Úsjág* (Budapest, Hungría), recogido en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 19, 8 de enero de 1938.

IMAGEN 5-6: FRANCO, PERSONAJE PÚBLICO. VALLADOLID.



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 46, 30 de julio de 1938.

Un de las consecuencias a todo lo expuesto en prensa sobre el General, tanto a nivel personal como profesional, es que éste se convierte en un personaje popular, seguido, admirado –y odiado por los republicanos–, etc. Los baños de masas van a refrendar la adhesión que España tiene hacia “su Caudillo” y qué mejor propaganda que esta para mostrar la legitimidad cuando un pueblo lo aclama como el verdadero salvador –ejemplos de ellos son los diferentes discursos en los que aparece o los viajes que hace por España una vez concluida la guerra–. La propaganda nacional, tanto en imagen como en texto, supo sacar gran rentabilidad de este hecho, asimilando la figura de Franco como el ideal de la España de la época:

“(…) la popularidad figura del Generalísimo es la encarnación del ideal de España de nuestro tiempo. Él ha recogido con el valor castrense y la inteligencia militar que le caracteriza el ansia renegadora de la Patria, la cual para salvarse ha de recurrir a la más trágica de las guerras. De ahí que sea Franco el auténtico Caudillo de los españoles; no de masas de opinión, sino de la totalidad del pueblo, ya unido en los principios renovadores de una política tradicional y unido también en el sacrificio glorioso de la guerra y en la fe de un porvenir grande y espiritualmente imperial”⁸⁴.

Antonio Reverte hace hincapié en el carácter militar del personaje que, como se verá posteriormente, es un aspecto fundamental de su vida.

El concepto de la popularidad del Caudillo en España también se aprecia fuera de las fronteras como expone L.F. Auphan, que aporta también el dato de la exposición de su imagen en diferentes puntos de las zonas liberadas como un medio propagandístico más:

“La popularidad de Franco “Caudillo del Imperio” es enorme en las provincias liberadas. No hay casa o escaparate donde no esté su imagen expuesta. “Popularidad impuesta” dirán seguramente los escritores y periodistas de lengua francesa entregados a la defensa de los gubernamentales. Para entonces ¿cómo explicar la admiración que manifiesta a su alrededor la infancia?

A esta edad no hay cálculos y variaciones. Muchos de estos niños ya no se acuerdan de las horas trágicas vividas hace pocos meses. Sus aclamaciones hacia el Jefe son inconscientes y reflejan los sentimientos de sus padres.

⁸⁴ REVERTE, Antonio. “Triunfal viaje del Generalísimo por Andalucía”, en *Noticiero de España*, Núm. 84, 22 de abril de 1939.

Además su autoridad no parece imponerse. La población no es espía. Ninguna presión se hace sobre ella. Es un pueblo que ha encontrado su fe en los destinos de su país”⁸⁵.

En la didáctica propagandística del nuevo Estado la imagen de Franco, como icono, tiene un valor fundamental. En este sentido, trabaja por asimilar al Caudillo con la salvación de España con mensajes sencillos en todos los lugares de la ciudad:

“Su retrato inunda hoy los escaparates de las librerías, los mostradores de los comercios, las fachadas de las casas. Está en todas partes. Y está, sobre todo, en la mente y en el anhelo de los que esperan y confían. He aquí el caudillo y el salvador. En él han puesto su esperanza cuantos padecen el dolor de la Patria herida; y, además de las esperanzas, la confianza. Hay en todos una seguridad íntima y firme en la táctica irresistible del General y creen, saben, están ciertos de que el Jefe les ha de restituir, irremisiblemente, la vieja y nueva España”⁸⁶.

No debemos olvidar que la utilización de la imagen de Franco viene motivada por la aceptación de la sociedad de este icono, por un lado, por la verdadera correspondencia con los ideales del nuevo Estado; y por otro, por el miedo a una posible represión por actitudes anteriores a la guerra. Así, decir que la sociedad se fue paulatinamente convirtiendo en más “franquista” que el propio Franco.

⁸⁵ Testimonios, *Noticiero de España*, Núm. 48, 14 de agosto de 1938.

⁸⁶ *El Ideal Gallego* de La Coruña, 15 de diciembre de 1936, recogido en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 5, 2 de octubre de 1937.

IMAGEN 5-7: NIÑOS MIRANDO LA IMAGEN DE FRANCO



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 5, 2 de octubre de 1937.

–FRANCO Y SU FAMILIA

El General Franco era una persona familiar. Aspecto importante para la propaganda puesto que contribuía a la idea de la familia tradicional española. Su Esposa, María del Carmen Polo y Martínez–Valdés⁸⁷, y su hija, Carmen Franco y Polo⁸⁸ –

⁸⁷ Carmen Polo y Martínez–Valdés nació en Oviedo el 11 de junio de 1900. José del Río Sainz nos dice que “(...) Pertenecía a una familia acomodada que, por la madre, entroncaba con la más vieja nobleza de Asturias”, su padre era abogado. Debido al pronto fallecimiento de su madre, cuando ella tenía 13 años, pasó junto a sus hermanos a estar al cuidado de su tía Isabel Polo. Sus estudios fueron cursados en las Ursulinas y posteriormente en el colegio de las Salesianas. En casa eran instruidas por Madame Claverie, una institutriz de origen francés.

Ver: PRESTON, Paul. *Palomas de guerra*. 2ª Edición, Barcelona, DeBolsillo, 2011. pp. 353–428.

conocida popularmente como “Carmencita”– tuvieron una presencia importante en los medios de comunicación gracias a su parentesco con el general, puesto que mostraban a la primera familia del régimen, lo que conllevaba el hecho de que fuesen también una parte importante de la representación del Estado.

A pesar de la diferencia de edad entre ambos cónyuges, lo que trajo algún problema en su juventud, Carmen Polo puso toda su determinación a favor de la carrera militar de su marido. Desde que se formó el núcleo familiar en octubre de 1923 la pareja siempre estuvo unida siendo Carmen la perfecta esposa de un militar ya que lo acompañó a los diferentes destinos que tuvo –antes de la guerra– y una persona que influyó en el modo de vida de Franco.

Centrándonos en Carmen Polo⁸⁹ y “Carmencita” hay que decir que ambas contribuyeron al conocimiento, difusión y so-

⁸⁸ Carmen Franco y Polo nació en Oviedo el 14 de febrero de 1926.

⁸⁹ La relación de noviazgo entre el, por entonces, comandante Franco y Carmen Polo no fue fácil. Cuando Franco fue ascendido a Comandante fue destinado en la guarnición de Oviedo. Como se ha expuesto anteriormente ello suponía su salida de África, sin embargo, le permitió conocer la que a la postre sería su esposa: Carmen Polo y Martínez–Valdés. Se conocieron a finales del verano de 1917 en una romería. El cortejo entre ambos vino marcado por cartas, que eran interceptadas por las monjas salesianas, y por la asistencia a misa del conocido personaje todos los días a las 7 de la mañana al Colegio de las Salesas donde ella iba. A pesar de que la relación tuvo la oposición inicial del padre, Felipe Polo, y su tía, Isabel Polo, finalmente la tenacidad de Franco para conseguir su objetivo lograría ser aceptado por la familia de ella. Este oposición venía determinada por la peligrosidad que tenía la profesión de militar.

ciabilización de las acciones del Estado, relacionándose en este contexto su imagen con las importantes programas de labores asistenciales y de ayuda a los más necesitados que desarrolló el gobierno desde la misma guerra y que continuaron posteriormente.

IMAGEN 5-8: CARMEN POLO Y CARMENCITA EN SEVILLA EN LOS JARDINES DEL ALCÁZAR DE SEVILLA



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 84, 22 de abril de 1939.

Carmen Polo fue representada además como la fiel compañera, piadosa y doliente que espera a que el héroe llegue de la batalla. Sabiendo estar en su lugar en cualquier momento y siendo el contrapunto perfecto a la persona de Franco. En el periódi-

Tras diferentes aplazamientos debido a la llamada de África, Francisco Franco y Carmen Polo se casaron el 22 de octubre en la iglesia de San Juan el Real de Oviedo, siendo su padrino de boda el mismo Alfonso XIII, representado por el General Losada que era el gobernador militar de Oviedo.

co húngaro *Újság* el doctor Ernst Otto la describe de la siguiente manera:

“La esposa de Franco es una de las más hermosas mujeres de España; lo que ya quiere decir algo en un país de mujeres hermosas. Carmen Polo de Franco es la fiel compañera y la mujer cariñosa de su marido. Hace poco habló o escribió sobre el hombre que en estos momentos se encuentra en el centro de la política mundial y al que nadie conocía tanto como Carmen Polo (...) El matrimonio Franco tiene solo una niña. Se llama Carmen como su madre y es, como su madre, hermosa”.⁹⁰

IMAGEN 5-9: CARMEN POLO DE FRANCO



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 19, 8 de enero de 1938.

⁹⁰ El doctor Ernst Otto publicó una serie de artículos en el periódico de Budapest (Hungria) *Újság* titulado “Contemporáneos a los que hay que conocer”, uno de ellos está dedicado a Franco. El *Noticiero de España* destaca la parte correspondiente a lo que representa Carmen Polo en la vida del Caudillo. Recogido en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 19, 8 de enero de 1938.

Sobre la belleza de la esposa del Jefe del Estado también hace referencia el autor cántabro, mencionado anteriormente, José Del Rio Sainz en la semblanza biográfica que hace de Franco cuando expone: “(...) era la suya una belleza dulce y serena que reflejaba la hondad de su alma”⁹¹.

Pero, ¿qué le aportaba Carmen Polo a Franco? Desde un punto de vista funcional, lo primero que le dio fue un ascenso social, debido a su situación dentro de la nobleza asturiana. Ello le abrió, en su momento, un nuevo mundo social avalado también por la posición que el joven Franco tenía como un héroe de guerra. Además supone la perfecta compañera para un militar, comprendiendo la situación de su marido y aceptando –aunque a veces con resignación– los diferentes destinos que tuvo. En resumen quieren mostrar a la pareja como una simbiosis perfecta y modélica sobre la que se sustentaba la “familia ideal” del nuevo Estado.

Carmen Polo también contribuyó a la aceptación del Régimen en su faceta de mujer del Caudillo. Lo más destacado en el contexto de la guerra es la asociación de su persona con diferentes asociaciones asistenciales como por ejemplo la Cruz Roja. En este sentido, Antonio Reverte manifiesta su de humanitarismo en los trabajos de reconstrucción de la patria:

⁹¹ RIO SAINZ, José del. “Vida de un héroe”, en *Noticiero de España*, Núm. 5, 2 de octubre de 1937.

“(…) prueba más de la virtuosa actuación de la inteligente dama y un ejemplo de los humanitarios trabajos que se realizan en la España Nacional al conjuro de las armas del Nuevo Estado tradicional y católico”⁹².

IMAGEN 5-10: EL GENERAL FRANCO CON SU ESPOSA CARMEN POLO Y SU HIJA



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 14, 4 de diciembre de 1937; y Núm. 24, 12 de febrero de 1938.

“Carmencita” también participó en la labor propagandística del nuevo Estado siendo la imagen de los niños⁹³. Su activi-

⁹²REVERTE. A. “La Cruz Roja Nacional”, en *Noticiero de España*, Núm. 46, 30 de julio de 1938.

⁹³ Carmen Franco aportó la opinión sobre su padre y el régimen en: PALACIOS, Jesús y PAYNE, Stanley G. *Franco, mi padre*. Madrid, La Esfera de los Libros, 2008.

dad en labores asistenciales, en diferentes hogares infantiles o con su familia en actos oficiales fue retratada para mostrar la idea de una familia feliz y unida.

IMAGEN 5-11: FRANCO, HOMBRE FAMILIAR



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 5, 2 de octubre de 1937.

Finalmente, en el contexto de la guerra es importante mostrar, aparte de los valores militares que se exponen *a posteriori*, la convivencia familiar que tienen los Franco en las diferentes residencias que habitaron durante el conflicto. El *Noticiero de España* destaca sobre todo los momentos lúdicos vividos en el Palacio de la Isla de Burgos con diferentes reportajes fotográficos donde muestra la familia Franco–Polo en acciones de la vida cotidiana, y de manera esporádica imágenes de ellos participando en diferentes actos con el *paterfamilias*. Estas imáge-

nes, como se ha expresado anteriormente, quieren mostrar la normalidad familiar de los Franco, las aptitudes paternalistas del Caudillo tan importantes en la nueva España, y la “humanización” de un personaje modélico para la nueva España.

III.– FRANCO RELIGIOSO

El General Franco tuvo una educación con un marcado carácter religioso, lo que se manifestó a lo largo de toda su vida. Su formación religiosa precede de la educación que le dio su progenitora. Por tanto, las profundas raíces religiosas del General eran reales, dado que su educación y su esencia cultural han estado marcadas por el catolicismo. En este sentido, aunque la propaganda nacional sobredimensiona la esencia católica de Franco esta es parte esencial de su vida.

Pero sus biógrafos destacan y valoran este componente como fundamental en el momento de analizar su acción gubernativa, ya que la institución eclesiástica influyó en la configuración política del primer franquismo. Volviendo a tomar las palabras de Millán–Astray, que aparecen en el *Noticiero de España*, el general valora positivamente la vida cristiana de Franco como algo muy óptimo para España:

“Para bien de España y de Franco, su vida es tan pura y cristiana, tan recta y sencilla, tan caballeresca y tan cristiana, que con profunda convicción y haciendo gala del

honor que tengo de conocerlo, os aseguro que, como todos saben es un modelo de conducta y virtudes”⁹⁴.

El mismo general mutilado contesta al por qué es positiva la influencia cristiana de Franco: debido a que ello conlleva a un modelo de conducta y a unas virtudes. Unas virtudes modélicas de vida que se manifiestan en su devoción y la participación en los oficios religiosos.

Asimismo, en la propia concepción religiosa del General Franco está relacionada la catolicidad como la base de la propia nacionalidad española. Por tanto, español y católico son sinónimos, no se puede ser español sin ser católico. En este sentido se manifestó, por ejemplo, en la presentación de las Cartas Credenciales del nuncio de su Santidad –Pío XI– el Monseñor Cicognani:

“La religión Católica ha sido un crisol de nuestra propia nacionalidad; en sus misterios y sus dogmas se inspiraron en los siglos más gloriosos de nuestra historia, el talento especulativo de nuestros filósofos, el genio lírico y dramático de nuestros poetas, la emoción artística de nuestros grandes pintores; y esas obras simbólicas incorporadas ya al pensamiento universal, que coronan las más altas serranías del genio español, todas ellas son esencialmente cristianas y católicas”⁹⁵.

Su fe sirvió a los propagandistas del bando nacional, más si cabe desde el momento en que la Iglesia Católica tomó parti-

⁹⁴PALACIO, Alfonso. “Franco, por Millán–Astray”, en *Noticiero de España*, Núm. 100, 12 de agosto de 1939.

⁹⁵ Testimonio del *Noticiero de España*, “...no son verdaderos españoles...”, Núm. 41, 25 de junio de 1938. FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* p. 59.

do por uno de los bandos del conflicto. Por ello, no tanto en la expresión de sus creencias religiosas sino en la manifestación de argumentos en los que se ve a un Franco respetuoso con la Institución y adecuándose los dogmas y la moral que manifestaban.

IMAGEN 5-12: FRANCO REZANDO



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 14, 4 de diciembre de 1937; y Núm. 24, 12 de febrero de 1938.

Esta unión del Caudillo con la religión es manifiesta sobre todo a través de la imagen que proyecta hacia la sociedad. Por ello, se van a utilizar fotografías en las que se ilustre el respeto de Franco, y su familia, hacia los símbolos e instituciones religiosas, teniendo quizá como máxima expresión de esta unión

en los primeros momentos la imagen de Franco bajo palio en el *Te Déum* de la victoria⁹⁶.

–FRANCO TRABAJADOR

Sin riesgo a equívoco un personaje interesante para conocer la vida de Franco –desde una perspectiva hagiográfica, aunque sin ser su biógrafo⁹⁷– es el general José Millán–Astray. A este respecto Alfonso Palacio comenta que: “(...) sus juicios sobre el Caudillo, nacida su autoridad de los hechos de quien lo hace son todo un testimonio ¿Quién va a hablar mejor de la vida de Franco en el Tercio que su fundador? ¿Quién va a hablar mejor de su valentía que un valiente? ¿Quién va a hablar con más conocimiento de armas y subordinado del Caudillo? ¿Quién de

⁹⁶ A lo largo del *Noticiero de España* son muchas las imágenes de Franco relacionadas con motivos religiosos como por ejemplo: rezando, realizando el camino de Santiago –crónica que viene recogida en REVERTE, Antonio. “El Generalísimo, peregrino a Compostela”, en *Noticiero de España*, Núm. 65, 10 de diciembre de 1938.– en una procesión de Semana Santa, en una misa de campaña, en reuniones con representantes de la Iglesia Católica en España o del Vaticano, etc., todo ello se busca para mostrar la unión entre Iglesia y la España de Franco y ejercer indudablemente una influencia en la concepción de España que tiene el Caudillo. Como recoge Henri Massis “En España, o se es católico, o no se es nada” –MASSIS, Henri. “L’Espagne qui renait; Franco nous a dit”, en *Candide*, 18 de agosto de 1938, p. 4–.

⁹⁷ Franco es de los personajes más biografiados de la historia de España. Pero en estos momentos posiblemente su biógrafo más cercano fue el pamplonica Joaquín Arrarás Iribarren a quien conoció en su primera estancia ovetense en el Regimiento del Príncipe.

Millán–Astray también contribuyó a la biografía del Caudillo con el libro *Franco, el Caudillo* (Salamanca, M. Quero y Simón, 1939), caracteriza por el tono de arenga que mantenía en todas sus acciones este personaje. La recensión de esta publicación está hecho por Alfonso Palacio en el número 100 del *Noticiero de España* (12 de agosto de 1939).

su inteligencia, sino un profesor y un compañero de estudios?”⁹⁸. Es decir, el conocimiento de Millán–Astray proviene de los años que ambos compartieron el África colaborando en la puesta en marcha de la Legión y la amistad que se fraguó en aquellos momentos. Pero su visión del personaje está distorsionada debido a la cantidad de acciones que le atribuye poniendo a Franco como el único organizador, gestor... de los designios de la nueva España, reduciendo al mínimo la ayuda que recibe.

El General José Millán–Astray⁹⁹ se vanagloriaba de ser una persona que conocía profundamente a Franco y, en diferentes ocasiones, ha dejado muestras de la personalidad y forma de ser del mismo. Un primer aspecto que recalca constantemente es la *capacidad de trabajo* de Franco en cualquier época de su vida. En este sentido, el General mutilado, manifestó ante el “yernísimo” del Duce, el Conde Galeazzo Ciano, lo trabajador que era el Caudillo de la siguiente manera: “Pues il nostro Caudillo se pasa casi cuatorce horas in la mesa del trabaglio e non se levante ni pere meare...!”¹⁰⁰.

⁹⁸ PALACIO, Alfonso. “Franco, por Millán–Astray”, en *Noticiero de España*, Núm. 100, 12 de agosto de 1939.

⁹⁹ En la ofrenda del *Diario de una bandera* el General Millán–Astray expone cuales son las características que ha de reunir cualquier militar: valor, inteligencia, espíritu militar, entusiasmo, amor al trabajo, espíritu de sacrificio y vida virtuosa. Por supuesto, estas características las reúne el, por aquel entonces, Comandante Franco.

¹⁰⁰ PEMÁN, José María. *Mis almuerzos con gente importante*. Barcelona, DOPESA, 1970. p. 138.

Lo que quiere mostrar Millán–Astray, como uno de los primeros propagandistas del nuevo Estado Español, es la capacidad y dedicación que Franco aporta a su trabajo y que este es necesaria y válida para conseguir las victorias en la guerra. No es un “jefe” que deje hacer, sino que quiere controlar todos los aspectos militares y políticos que se estaban fraguando en unos momentos muy importantes de la historia de España.

En esta idea de trabajador también la menciona William P. Carney en las apreciaciones que tiene sobre una entrevista que le concedió Franco, publicada en *The New York Times Magazine*. En ella relata la organización del trabajo que tiene, su claridad de ideas y lo pendiente que estaba de todos los avatares de la guerra:

“Este hombre, cuyos ejércitos han conquistado ya dos tercios de España, va con frecuencia al frente de batalla, cuando hay operaciones importantes en marcha, pero durante momentos de calma de las actividades militares, ha pasado días sin salir de sus habitaciones en el Palacio. A veces, la luz está encendida hasta las 3 de la mañana, en que se retira a descansar, pero está, de nuevo, trabajando por la mañana temprano, nunca más tarde de las 9’30.

La mayor parte de ese tiempo la pasa ocupado con mapas militares, con varios teléfonos alrededor. Sigue minuciosamente las operaciones de sus tropas. Sabe exactamente donde están colocadas sus baterías y es informado casa

Giménez–Arнау expone que Millán–Astray argumentaba que a los italianos les gustaba que le hablasen en su idioma a pesar de lo parecido que este era al español. Nada más lejos de la realidad. GIMENEZ–ARNAU, José Antonio. (1978) *Op. Cit.* p. 101.

instantáneamente de las rectificaciones más ligeras de sus líneas. Los mapas tienen todas anotaciones en lápiz, como la siguiente: "Esta batería no está en buena posición: no puede ser mantenida aquí. Colóquese la detrás de esta colina, a 600 metros a la derecha".

Interrumpe este trabajo para tener conferencias con su estado Mayor y para resolver un número enorme de asuntos civiles. Ha de firmar Decretos, preparar discursos, conceder interviús, telefonar a Burgos, donde está la capital de su Gobierno Civil. Se exige mucho de su energía, pero no demuestra ningún cansancio físico"¹⁰¹.

Por otro lado, es importante la comunicación directa con Franco que tienen sus generales, puesto que comenta que es él mismo quien recibe las llamadas, los partes y los informes sin ningún interlocutor entre medio. Ello muestra esa comunicación directa que es importante dado que él es quien "...decide, ordena, aconseja en cada caso". Por tanto, hay que tener confianza en la acción de Franco puesto que sabe perfectamente lo que hace y esta acción está avalada por lo mejor para España.

Las visitas las recibe con un protocolo reducido para las personalidades que no son militares, sin embargo el militar sí tiene que respetar el protocolo castrense. Estas le valen para analizar la situación escuchar a sus subordinados y comentar la táctica o las necesidades de campaña por parte del Franco General que se extiende para que su "consejo" quede lo más claro posible. Misma atención dedica a los informes que le manda, los

¹⁰¹ Entrevista de Franco concedida a William P. Carney y que salió publicada en *The New York Times Magazine*, recogida extractada en Testimonios, del *Noticiero de España*, Núm. 24, 12 de febrero de 1938.

cuales lee con minuciosidad, anotando a lápiz en el margen las advertencias o decisiones para posteriormente poder transmitirla.

Millán–Astray alaba la enorme capacidad que tiene Franco para escribir y memorizar, idea manifestada también por otros autores en el *Noticiero de España*:

“La capacidad de escribir por sí y de dictar, es extraordinaria. Todos los manifiestos de la Nación, todos los Decretos de Gobierno de alta importancia, las comunicaciones o notas diplomáticas al extranjero, los planes de operaciones, la distribución de grandes unidades o de contingentes de armas, municiones y elementos de guerra, los hace por sí mismo, sin necesidad de tener delante de la vista ningún recordatorio no estadística no parte en que se comprenda el detalle.

En su memoria, que jamás le falla, la fuente de conocimiento y comprobación para sus determinaciones y distribución de elementos. Conoce por sí, en donde están en cada momento todas las grandes Unidades, las escuadri-llas de aviación, los barcos de guerra y las unidades técnicas, incluso cada batallón. Su memoria es prodigiosa”¹⁰².

En este sentido, la voz de la España nacional en la guerra, es decir la del locutor de Radio Nacional de España Fernando Fernández de Córdoba, expone:

“El Caudillo a las primeras horas de la noche, recibía directamente, por su teléfono, los partes que le daban los generales de los Ejércitos; con la mano izquierda sostenía el auricular y con la derecha, con el lápiz corregía detalle

¹⁰² MILLÁN–ASTRAY, José. “Franco trabaja”, en *Noticiero de España*, Núm. 5, 2 de octubre de 1937.

y nombres de los lugares, lo demás lo dejaba a su memoria prodigiosa. Después Franco dictaba el Parte Oficial de Guerra que era inmediatamente transmitido por la Radio”¹⁰³.

Todo este tiempo y estas acciones están fundamentados exclusivamente en la idea de ganar la guerra. Destacando que Franco están poniendo su vida al servicio completo de España, porque ésta la necesita. En este sentido, no se toma ni un solo día libre, puesto que no se lo puede permitir a consecuencia del conflicto¹⁰⁴.

C.— LAS CAPACIDADES PROFESIONALES DE FRANCO

El General Franco manifiesta sus capacidades profesionales a través de su condición de militar. Desde su ingreso en la Academia militar, a los catorce años, hasta su fallecimiento a los ochenta y tres el componente castrense se ha manifestado como algo completamente innato a su persona. En las campañas africanas aprendió todo lo que fue posteriormente, porque en ellas desarrolló por completo su personalidad y forma de entender el

¹⁰³ Recogido en su libro *Memorias de un soldado locutor* (Madrid, Ediciones Españolas, 1939) cuya referencia se expone en PALACIO, Alfonso. “Radio Nacional de España y el “Tebib Arrumi”, en *Noticiero de España*, Núm. 108, 28 de octubre de 1939.

Los partes mencionados eran leídos en los medios de radiodifusión por Fernando Fernández de Córdoba, el llamado “tío Fernando”.

¹⁰⁴ Un análisis de la figura del general Franco visto por sus ministros se puede ver en: BAYOD, Ángel (Coord.) *Franco visto por sus ministros*. 3ª Edición, Barcelona, Planeta, 1981.

mundo, en relación con el desarrollo de sus capacidades militares.

Pero, nuevamente, la guerra es fundamental para poder conocer una nueva faceta en la vida del general Franco: el militar también se hace político. Con el alzamiento se recuperó la tradicional intervención de los militares en la vida política española. Sin embargo, las circunstancias hicieron que el poder recayera en el laureado militar, con grandes conocimientos de la experiencia en el campo de batalla, de la táctica, la organización, los valores... pero con escasa conciencia de organización política de un Estado¹⁰⁵. Aspecto, claro está, al que la propaganda nacional, con el *Noticiero de España* en particular, no hace referencia puesto que muestran la imagen de que Franco estaba elegido por el destino para hacerse con los designios de la patria y evitar su caótica disolución¹⁰⁶.

Lo importante de todo ello es que sus capacidades políticas profesionales van a estar basadas en unos valores con impor-

¹⁰⁵ Ramón Serrano Suñer destaca en la entrevista que le hizo Heleno Saña que él contribuyó, para afianzar el poder de Franco, a dar una base institucional y jurídica al bando nacional y al poder nacional de Franco. Destacando la falta de conocimientos de la política que Franco tenía en los primeros momentos. SAÑA, Heleno. (1981) *Op. Cit.* pp. 62 – 63.

¹⁰⁶ Sus primeros coqueteos con la política vinieron en la misma República cuando tuvo la posibilidad de presentarse a las elecciones como diputado por la provincia de Cuenca en las elecciones de febrero de 1936. Sin embargo, Franco no tenía una buena concepción de los políticos a los que culpaba de la situación que vivía el país y él era ante todo, como se ha expuesto anteriormente, un militar. Pero si se acercaba a una tendencia esta sería la derecha representada en José María Gil-Robles.

tante presencia de su concepción castrense del poder, pero también con ideales de la concepción política tradicionalista de los sectores conservadores:

1.- Como militar de carrera su *nacionalismo* de carácter españolista era muy marcado en su pensamiento. El concepto de nacionalismo que manifiesta el general Franco está marcado claramente por la concepto tradicionalista, es decir, un estado centralizado, sin poderes disgregadores, católico, fuerte contra las injerencias exteriores y donde el ejército tiene un papel fundamental en la defensa del mismo. Su concepción nacional deriva de la unión entre el poder terrenal y el celestial, es decir su nacionalismo posee unos importantes componentes religiosos y con una misión concreta. En el primer caso, defiende que algo innato a la nacionalidad española es ser católico puesto que España siempre ha ligado su destino a la expansión de la verdadera fe. En consecuencia, España tiene una misión en el mundo que es la expansión de la evangelización a través de su tendencia hacia el Imperio, el cual ha sido la máxima manifestación de la nacionalidad española y cuando España se ha encontrado completamente realizada en la historia. En este sentido, sus recurrentes apelaciones a la historia de España, al heroísmo, a la grandeza... para defender los verdaderos argumentos nacionales están buscados en los siglos durante los que España mantuvo su Imperio. Aportando,

por tanto, unos argumentos con un cierto carácter romántico. Sin embargo, la exaltación de patriotismo español también se manifiesta en el siglo XIX, periodo que Franco detesta, pero en el que se demostró la valía de los españoles en la lucha de guerrilla contra los franceses¹⁰⁷. En el contexto de la Segunda República, ve como España esta falta del fomento de su patriotismo debido a las campañas que contra el concepto han hecho tanto los nacionalismos separatistas como los denominados nacionalismos de partido.

Los textos que se recogen de Franco y las referencias a su persona de los artículos del *Noticiero de España* exponen constantes apelaciones al sentimiento patriótico expresado en contraposición de la posición que defienden los republicanos. A estos se les acusa de apátridas, no porque no sean nacionalistas, sino debido a que tiene una concepción diferente del Estado que es la que se ha manifestado durante los años republicanos.

2.– Derivado del nacionalismo es importante mencionar el concepto de *unidad* puesto que es un elemento básico de la nueva España, y en el que el componente militar se considera fundamental para su mantenimiento. Su concepto de unidad hay que exponerlo en un triple punto de vista:

¹⁰⁷ Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 7, 16 de octubre de 1937. También recogido en FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* pp. 33–36.

- *Unidad de la Patria*. Cuestión que en el pensamiento de Franco es algo completamente indisoluble e inquestionable. Cualquier ápice de descentralización, como por ejemplo la concesión del Estatuto de Autonomía a Cataluña, lo observa como un claro debilitamiento de la unidad del Estado, y por tanto, la amenaza contra la propia existencia de España. Como consecuencia el único nacionalismo que puede existir en España es el de carácter españolista, cualquier otro se ve como un foco disgregador y por tanto ha de ser erradicado¹⁰⁸.
- *Unidad del poder*. La guerra trajo un proceso paulatino de centralización del poder en manos de Franco. El general manifiesta en todo momento la unidad de este en una misma persona dado que gracias a ello se

¹⁰⁸ Según el propio Franco la unidad de España es algo basado en la historia...

“La gloria de España descansó y descansará en su unidad. Quien contra ella labora, sirve a los propósitos de nuestros enemigos. No es nuevo el sistema. nuestra historia, repetidamente, registra como, al no podernos vencer por la fuerza de las armas, se provocaron, desde el exterior, aquellos procesos internos de disolución que acabaron enfrentando españoles contra españoles y deshicieron España, material y moralmente. Contra todo aquello nos alzamos y dimos la sangre generosa de los mejores. Pero no lo realizamos para volver de nuevo al punto de partida...”

FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “Dos alocuciones de Franco”, en *Noticiero de España*, Núm. 197, 19 de julio de 1941.

puede llevar a cabo una mejor gestión de la política y de la guerra en el primer periodo.

- *Unidad del pueblo.* El pueblo también ha de estar unido bajo unos símbolos en busca de un bien común basado en la unidad histórica de la Patria. Franco concibe el pueblo como un ejército en el que la unión de todos hace la fuerza, por tanto, se puede ser más productivo, más eficaz... si se mantiene una sociedad unida en busca de un mismo fin¹⁰⁹.

3.– Por otro lado, también tiene muy presente la *autoridad*. Más si cabe cuando uno de los argumentos que se esgrime contra la República es la falta de la misma para imponer el orden en una España caótica. Según Franco, la autoridad ha de manifestarse a través de la jerarquización, tomando el modelo militar, puesto que en el ejército cada soldado sabe quien ejerce la autoridad sobre él y no ha de cuestionar estas decisiones. Extrapolándolo al pueblo español su libertad ha de partir del respeto a las normas y a la autoridad competente, asumiendo con *disciplina* su función en la sociedad.

¹⁰⁹ “Palabras del Caudillo en Bilbao en el segundo aniversario de la liberación”, en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 93, 24 de junio de 1939. Recogido en FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* pp. 125–129; “...hacer una nación y forjar un Imperio”, en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 146, 27 de julio de 1940.

4.– Derivado también de su concepción militar extrapola a la sociedad los conceptos de deber, sacrificio y servicio¹¹⁰. El deber¹¹¹ o la obligación de hacer lo correcto pese a las dificultades, por ejemplo: el concepto del deber del general Franco ha hecho que se sublevase contra el “ilegítimo” poder de la República dado que su compromiso conlleva la búsqueda de lo mejor para España y la lucha contra lo que considera una injusticia. Deber que ha de llegar y ser asumido por todas las clases sociales¹¹².

¹¹⁰ Discurso de Franco en Burgos el 12 de octubre de 1937 –Día de la Raza– ante las juventudes del Sindicato Español Universitario, en *Testimonios del Noticiero de España*, Núm. 7, 16 de octubre de 1937. También en FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* pp. 33–36.

También recogido en: “Discurso del Caudillo”, en *Noticiero de España*, Núm. 32, 23 de abril de 1938. Recogido en FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* pp. 45–57.

Además estos tres conceptos van a ser constantemente destacados no tanto en palabras de Franco sino en las diferentes campañas que el Ejército Nacional desarrolla a lo largo de la guerra por el cronista Luis María de Lojendio.

¹¹¹ Entendido como: “(...) servicio, abnegación y heroísmo, no impuesto por el imperio coercitivo de la ley, sino acatado con la adhesión libre y voluntaria de la conciencia, cuando nuestros sentimientos están impregnados de las más puras esencias espirituales”.

“Discurso del Caudillo”, en *Noticiero de España*, Núm. 32, 23 de abril de 1938. Recogido en FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* pp. 45–57.

¹¹² En relación al deber que tiene que asumir la sociedad Franco comentó en el discurso de conmemoración del primer aniversario del Decreto de Unificación:

“Ese sentido del deber ha de alcanzar a todos. Pero como ejemplo, como modelo que pueda presentarse a la nueva generación, nada tan aleccionador como la conducta de nuestras “clases medias; tejido nerviosos del organismo patrio, que calladamente, desde su mediocridad económica, nada ha exigido nunca, lo han dado todo siempre, en especial en esta hora en que solo valores espirituales tenían que defender.

Ese sentido del deber ha de ser profesado de un modo singular por las clases altas, que son depositarias de la tradición; y por los intelectuales con alma y pensamiento españoles, sin los cuales el Movimiento carecía de rumbos doc-

Este deber conlleva al sacrificio, como valor inexorable de los militares los cuales se consagran constantemente por la salvación de la Patria. En este sentido, Franco supone el mayor sacrificio dado que ha puesto su vida, y aquí entra el tercer punto, al servicio mismo del Estado, dejando de lado los intereses particulares por el bien superior de la nación.

5.– Estos tres conceptos anteriores también han de estar equiparados al de *responsabilidad*. Los militares son responsables de la Patria puesto que ellos son la salvaguarda de la misma y a quien se ha de apelar en los momentos en los que se sienta amenazada. Este aspecto lo ve Franco desde una doble vertiente pero con el carácter castrense que lo caracteriza: en primer lugar, la responsabilidad militar debido a la función que tienen en el Estado, han de ser responsables del mantenimiento de los resortes históricos del mismo. Poniendo el ejemplo de la sublevación del 18 de julio, Franco y el ejército han hecho un gran alarde de su compromiso y responsabilidad alzándose contra la injusticia y modificando el destino de España para que vuelva a retomar la senda histórica que le corresponde. En consecuencia Franco es el

trinales, y por los obreros, a quienes el proteccionismo del Nuevo Estado impones compensaciones de disciplina y servicio”.

“Discurso del Caudillo”, en *Noticiero de España*, Núm. 32, 23 de abril de 1938. Recogido en FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* pp. 45–57.

máximo responsable del Estado puesto que sobre sus manos está la decisión de reconducir la situación de España:

“(...) Tengo sobre mis hombros la responsabilidad del destino de España, y si a golpe de victoria lo estoy arrancando de las manos de los rojos nadie creerá que haya de tolerar que esos viejos vicios puedan desviarme del camino trazado (...) me bastarán manotazos para pulverizar estos grupitos de inferior calidad, nacional y humana”¹¹³.

Por otro lado, el general Franco hace referencia a una responsabilidad civil –sobre todo en los momentos finales de la guerra– puesto que apela al compromiso de los buenos españoles por que ellos también contribuyan con su deber, sacrificio y servicio a la reconstrucción de la nueva patria de las cenizas de la guerra¹¹⁴.

6.– En su concepción militar no se pueden olvidar la retórica del *heroísmo*, la *valentía*, el *temple*, el *honor*, el *orden*, la *vitalidad*, la *confianza en la victoria*... en el campo de batalla. Todo ello muestra la imagen de un Franco lleno de valores fundamentales para la buena gestión del Estado. En consecuencia lo que se muestra es que ha sido un buen gestor en momentos donde no se

¹¹³ Discurso del Caudillo conmemorando el Decreto de Unificación (Zaragoza, 19 de abril de 1938), en *Noticiero de España*, 32, 24 de abril de 1938. También recogido en FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* pp. 45–57.

¹¹⁴ Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 146, 27 de julio de 1940.

puede titubear sino que hay que tomar una rápida decisión, y esta ha de ser la opción correcta¹¹⁵.

7.– Los conceptos anteriores son importantes en la vida de Franco y se van a desarrollar en sus aptitudes al mando de los soldados, es decir en su capacidad de mando. Unas dotes de mando que se basan en sus capacidades y aptitudes para la guerra, como expone Gómez Jordana el 19 de mayo de 1939, día en que le concedieron la Cruz Laureada de San Fernando:

“(…) los innumerables hechos heroicos y victoriosos de armas a lo largo de la campaña han sido debido a la iniciativa, valor, concepción genial de la maniobra de quien siendo Caudillo supremo llevó siempre a sus tropas a una victoria cierta”¹¹⁶.

Estas dotes de mando también se manifiesta en diferentes aptitudes para el combate que hace que sea el personaje perfecto para la dirección de las batallas: se destaca su inteligencia militar sabiendo en todo momento cual es la opción correcta en el campo de batalla, el máximo ejemplo de ello los expone el *Noti-*

¹¹⁵ No hay que olvidar la importancia que los sublevados dan a la formación militar que la gran mayoría de los sublevados ha tenido en tierras africanas, porque es en los campos de batalla donde se aprende el verdadero valor del “arte de la guerra” y los valores que esta conlleva, y no en las Academias como había pretendido la República. Ello muestra una gran diferencia entre la oficialidad republicana y los militares sublevados.

¹¹⁶ FRUTOS, Luis Andrés. “El desfile de la victoria en Madrid”, en *Noticiero de España*, Núm. 88, 20 de mayo de 1939.

ciero de España en la batalla del Ebro¹¹⁷. La inteligencia se manifiesta también en dos aspectos:

- Por la un lado la *prudencia*, que se traduce en sensatez y paciencia para elegir el momento oportuno para llevar a cabo las acciones militares. Ello le permitía un concienzudo estudio de la situación para finalmente elegir la estrategia más acertada, este aspecto se puede extrapolar fácilmente a su forma de actuar en las decisiones políticas¹¹⁸.
- También la *sensibilidad*. En los últimos momentos de la guerra, sobre todo en el contexto de la batalla del Ebro, la propaganda nacional acusa constantemente a los republicanos de desperdiciar las vidas de sus soldados lanzándolos contra un enemigo completamente superior en número. En contraposición, se destaca la valía de Franco en el aspecto de que sabe cuidar a sus soldados no enviándolos a una muerte segura sino que a través de la estrategia ha de conseguir los obje-

¹¹⁷ LOJENDIO, Luis María de. “Franco dirige la batalla”, en *Noticiero de España*, Núm. 52, 10 de septiembre de 1938.

¹¹⁸ Hay que decir que esta característica del General Franco desesperaba a sus apoyos internacionales, como Hitler y Mussolini, que creían que Franco podía llevar a cabo sus acciones bélicas de manera más rápida debido a la mayor fuerza del ejército nacional frente a los republicanos.

PALACIOS, Jesús. (1999) *Op. Cit.* pp. 166–172; y PRESTON, Paul. (2011) *Op. Cit.* p. 204.

tivos militares con el menor número de bajas posible¹¹⁹.

8.– Debido a esta inteligencia innata para la táctica y estrategia militar en ocasiones se señala la virtud de la *infallibilidad*, destacando su faceta de Caudillo victorioso. La propaganda de la Dictadura hizo de Franco un personaje que no se equivocaba, que no tenía errores, que todo lo había hecho por el bien de la Patria y que sus decisiones eran acertadas siempre. Esto venía a mostrar a una persona con unas cualidades por encima de la media por lo que estaba predestinado para asumir las riendas del país en decadencia.

9.– También es importante comprender la *sacralización del poder* que hay en el pensamiento de Franco. En la recuperación de las esencias católicas que vive España el poder no debe ser algo cuestionable puesto que ha sido Dios quien ha querido que Franco asumiese la dirección de la guerra y de un Estado. El personaje muestra en sus palabras que es consciente de ello y lo destaca como un componente propagandístico importante. Ejemplo de ello pueden ser las palabras que dijo el 1 de octubre de 1938 en Burgos conmemorando el segundo año de su ascenso a la Jefatura del Estado:

¹¹⁹ LOJENDIO, Luis María de. “La batalla del Ebro”, en *Noticiero de España*, Núm. 62, 19 de noviembre de 1938.

“Pido a Dios claridad de pensamiento y fortaleza de brazo para poder gobernar con equidad y espíritu de servicio en el que mi Gobierno está dispuesto a secundarme, dar cumplimiento a la Revolución que España tiene pendiente y que mi Movimiento encarna, y llevar a la Patria a las cumbres de poderío que mis Ejércitos están dispuestos a mantener”¹²⁰.

En este sentido, por las palabras de alabanza que Franco recibe de sus biógrafos se muestra que posee un poder casi tautomático basado en una voluntad divina. Ello hizo que, a parte de la *auctoritas* que tiene y ejerce, también se le muestra como el pastor que organiza y comanda al rebaño, como un padre redentor que se sacrifica para que sus hijos puedan conseguir la salvación:

“(…) Si consigo devolver a la sociedad, limpios de alma y corazón, a los delincuentes capaces de redimirse para España, me consideraré satisfecho; ello se deberá a la acción benéfica del trabajo sobre el hombre”¹²¹.

10.– Sus biógrafos también destacan su *austeridad*. Esta se manifiesta directamente en la vida que ha llevado en los largos periodos en las campañas de África, como expone Millán–Astray:

¹²⁰ Este discurso es mencionado en dos ocasiones en el *Noticiero de España*: FRANCO, Francisco. “Mensaje a los españoles”, en *Noticiero de España*, Núm. 55 1 de octubre de 1938; “...mi deber de soldado y jefe...”, en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 55, 1 de octubre de 1938; y FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “Jefe de Estado. Conductor de pueblo”, en *Noticiero de España*, Núm. 56, 8 de octubre de 1938. Además también viene recogido en FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* pp. 71 – 76.

¹²¹ Entrevista del corresponsal de la Agencia Havas M. D’Hospital en Testimonios. “Declaraciones del Generalísimo Franco”, en *Noticiero de España*, Núm. 50, 27 de agosto de 1938.

“No bebe alcohol, no fuma, es muy sobrio y austero en su comida, en su habitación y en su vestido”¹²². El *Noticiero de España* hace especial hincapié en este tema haciendo referencia a que, en el contexto de la guerra, no tiene constituida una “Casa Militar”, con todos los gastos derivados de la misma, y solo tiene un grupo de ayudantes que no responde a una actitud protocolaria sino con un trato fraternal e íntimo a los que acuden a visitar a Franco. Esta austeridad es un valor fundamental en los Jefes de Estado y Franco, según Millán–Astray, es la máxima representación de ello.

Otro aspecto que acredita esta austeridad es que Franco con todas las responsabilidades que posee, no tiene un gran sueldo tal y como le correspondería, sino que “(...) tiene como sueldo únicamente el que le corresponde a su categoría de General de División del Ejército Español, y nada más (...) Franco, no tiene lista ni gastos de representación (...)”¹²³.

11.– Pero ¿cuáles son los argumentos políticos que se quieren manifestar de Franco? La idea fundamental que se quiere exponer es que este personaje era un gran estadista, un hombre de Estado, con una gran capacitación para poder gobernar y restau-

¹²² PALACIO, Alfonso. “Franco, por Millán–Astray”, en *Noticiero de España*, Núm. 100, 12 de agosto de 1939.

¹²³ MILLÁN–ASTRAY, José. “Franco trabaja”, en *Noticiero de España*, Núm. 5, 2 de octubre de 1937.

rar así la bonanza del Estado Español. Todo ello basado en su experiencia en la guerra africana y en su nacionalismo lo que le hace una persona con los valores y dotes suficientes para poder redimir a la Patria y hacer que logre nuevamente su grandeza en el mundo. Además en sus dotes personales también se destaca su catolicismo, anticomunismo¹²⁴, antiliberalismo, antimasonería¹²⁵, etc.

Desde este punto de partida en la guerra, posteriormente se fue asentando y quedó el Franco gobernante. Destacando sobre todo la visión de organizador, justo, magnánimo, etc., potenciada principalmente tras la victoria final en la guerra en la que encontramos la mayor esencia del Caudillo triunfador ante los antiespañoles. La guerra y la victoria van a ser fundamentales en la imaginería popular del franquismo dado que van a ser los dos pilares fundamentales sobre los que se justifique el nuevo Esta-

¹²⁴ Franco fue un convencido anticomunista. No debemos olvidar que estaba suscrito a la revista *Bulletin de L'Entente Internationale contra la Troisième Internationale*, que le influenció para crearse una conciencia de los males que conllevaba la expansión del comunismo por Europa y, en consecuencia, por España. Su interpretación de esta tendencia ideológica fue que era una lacra, un virus que quiere acabar con las bases de la civilización occidental e imponer un régimen materialista donde no existe la moral humana. Además parte de la base de que el comunismo quiere expandirse por España y la República ha sido el medio propicio para poder conseguir su expansión.

¹²⁵ Uno de los principales argumentos que Franco manifiesta sobre la masonería es que esta “no es hija de la Patria, no es hija de España”, es decir, la acusa de ser una tendencia extranjera que ataca a las bases de la política española. “España no admite especulaciones con su soberanía”, en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 7, 16 de octubre de 1937. Recogido en FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* pp. 33 – 36.

do. Como se ha expuesto anteriormente no se puede entender el franquismo sin la guerra¹²⁶.

Concluir con un resumen de todo lo expuesto en la manifestación de los atributos del Caudillo que se hace en el *Noticiero de España* en el artículo de la redacción titulado “Homenaje y excusa”:

“Ser militar y amar la profesión con toda el alma; ser católico sin miedo en proezas de audacia inverosímil; ser General, sabio en el arte de la guerra, genial en el manejo de los planos y de los hombres. Y Jefe de Familia, fiel, limpio, solícito en la pureza del hogar. Y creyente con rigor implacable en la correlación de la fe y la conducta. Y patriota fervoroso, en el cada día del ciudadano y en el servicio ingente de sus afanes al legislar y compañero de su pobreza en la austeridad de una vida ascética. Y todo ello, en la medida de una grandeza que solo alcanza el que Dios eligió”¹²⁷.

–LA VERDADERA REALIZACIÓN PROFESIONAL DE FRANCO

Con lo expuesto se deja claro que donde Franco verdaderamente se realiza es en la guerra. Es en ella donde se pueden

¹²⁶ Las capacidades militares y de organización del país de Franco también fueron ponderadas por el ex ministro de Francia Henry Lemery en el número del mes de septiembre de *La Revue des Ambassades*. Además destaca que su idea no es imponer un régimen al modelo del fascismo italiano o del nacionalsocialismo alemán, sino que lo que piensa es forjar nuevamente España sobre el crisol de las propias tradiciones, buscando en su historia y en sus instintos étnicos, los elementos del régimen que habrá de restituir su equilibrio moral y estimular el impulso redentor de sus energías. LEMERY, Senador Henry. “...forjar de nuevo a su pueblo...”, en *Noticiero de España*, Núm. 10, 6 de noviembre de 1937.

¹²⁷ “Homenaje y excusa”, en *Noticiero de España*, Núm. 5, 2 de octubre de 1937.

observar, con mayor certeza, los dones y virtudes de Franco, fue cuando su ser estaba completamente realizado para poder llevar a cabo la misión de su vida. Él es quien toma las decisiones, quien organiza la estrategia del Ejército, los avances, los frentes de ataque, la organización de la retaguardia, de la intendencia... aunque realmente da margen a sus generales para que actúen, la propaganda lo que quiere mostrar es que Franco es quien organiza y conoce todos los aspectos de la guerra.

Por otro lado, Millán–Astray destaca que todos estos dones y dotes militares serán enseñanzas futuras para la nación española y tendrán una importancia presencia en las escuelas militares. En Franco se reúnen diferentes personalidades –como la retórica del general mutilado expondría: “España, ahora, está conociendo a Franco el Guerrero, el Justiciero, el Legislador; mañana, después del día feliz de la victoria, conoceremos todos a Franco el Libertador, el que abatió al enemigo, y el que implantó la Justicia Social y en qué forma la implantó”¹²⁸–, que han de terminar en personificar a la persona que liberó a España del caos y de su despersonalización. Por tanto, se entiende que su valía militar se debe a la aportación que hace al Ejército de la victoria, dado que lo que se tiene que manifestar es que Franco fue quien organizó el ejército para enfrentarse a la desorganización militar que propugnó la República.

¹²⁸ MILLÁN–ASTRAY, José. “Franco trabaja”, en *Noticiero de España*, Núm. 5, 2 de octubre de 1937.

El régimen hereda también de la “educación militar” el culto a los caídos que se manifiesta en diferentes aspectos de la sociedad, como los homenajes o las listas de fallecidos, y en los que Franco participó como el jefe del Estado. Además él en sus discursos destacó que está orgulloso de ser el Jefe de un Ejército que cumple su deber, que tiene vocación de servicio y que se sacrifica por redimir a la Patria del fracaso republicano.

Todos estos aspectos que se han expresado fueron asimilados y aprendidos por el Caudillo en la guerra de África, por ello reconoció a lo largo de toda su vida la importancia que estos años formativos tuvieron en el devenir posterior de su personalidad:

“(...) Mis años de África viven en mi con indecible fuerza. Allí nació la posibilidad de rescate de la España grande. Allí se formó el ideal que hoy nos redime. Sin África, yo apenas puedo explicarme a mí mismo, ni me explico cumplidamente a mis compañeros de armas. Dejamos en tierras marroquíes muchas y grandes capacidades; otras fueron sacrificadas por los rojos; no pocas han caído en la guerra actual; pero de todo ello está surgiendo esta España que llegará a ser una realidad espléndida (...)”¹²⁹.

¹²⁹ Entrevista del corresponsal de la Agencia Havas M. D’Hospital en Testimonios. “Declaraciones del Generalísimo Franco”, en *Noticiero de España*, Núm. 50, 27 de agosto de 1938.

–FRANCO HOMBRE DEL CONSENSO

Un punto fundamental en la evolución política de Franco fue su elección como Jefe del Estado, dado que aparte de la unidad del poder en la gestión de la guerra, conllevaba una estructura y organización gubernamental donde Franco se situaba en la cúspide de la pirámide del poder del Estado. El Noticiero de España muestra la elección del General como un *hombre del consenso* que ha sido designado por sus iguales como el más capaz para levantar la situación, fundamentado en el “impresionante currículum” que tenía en aquellos momentos. En este caso, los posibles conflictos en la elección de un líder único para el movimiento nacional no se recuerdan en pos de mostrar una unidad clara del mando. Numerosos textos hacen referencia a él hecho de exponer a Franco como el aglutinador de la oposición a la República, mostrándole como el *alter ego* de la Patria. Él, en su ser y persona, va a ser la máxima representación física del Estado.

Franco representa, como expone el General Mola al Tebib Arrumi, la persona que es capaz de poner a España en pie, en ese sentido, “(...) los demás, solo hemos sido ayudantes a sus órdenes, leales, entusiasmados en seguirle y de obedecerle, hasta el infinito (...)”¹³⁰. Como se puede observar, Mola, con declara-

¹³⁰ Extracto de una entrevista realizada por el Tebib Arrumi al General Mola recogida en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 5, 2 de octubre de 1937.

ciones como esta, también contribuyó a la creación de esta imagen de Franco como persona aceptada por todos los sectores de la nueva España. También en este sentido se manifiesta *El Ideal Gallego* del 15 de diciembre de 1936:

“No fue necesaria ninguna serie de plebiscito. El General Franco ha sido nombrado Jefe de la Nación por la unánime voluntad de todos los españoles y en la forma electoral que vale más que todas: la tácita y fervorosa adhesión de las almas y los corazones de España entera. Ha sido elegido, en una palabra, por don de simpatía, por la virtud misteriosa de acertar que tienen siempre la fe, el instinto y el amor”¹³¹.

Por tanto, Franco fue elegido no por unos generales en busca de esa unidad de mando, sino por la nación —la voluntad de los españoles que tanto se manifestaban en la conceptualización democrática y que viene recogida en la Constitución de 1931— que le ha cedido su soberanía en la figura de un Caudillo que comande la guerra e imponga la paz en España. Con un sentido similar, Raimundo Fernández Cuesta, en un discurso en Valladolid, expresa la necesidad de “un Caudillo” que se pusiese al frente de la nueva España que se estaba creando y lo personificó en la persona de Franco:

“Y esta revolución exige al frente de ella la figura, no del líder del partido democrático, ni de un Jefe de Gobierno, ni siquiera la del dictador vulgar y conocido, sino la figura de un Caudillo. Es decir, el Jefe carismático el hombre señalado por el dedo de la Providencia para salvar a su

¹³¹ *El Ideal Gallego* de La Coruña, 15 de diciembre de 1936, recogido en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 5, 2 de octubre de 1937.

pueblo. Figura más que jurídica, histórica, filosófica, que escapa de los límites de la ciencia política para entrar en el del héroe de Carlyle y en el del superhombre de Nietzsche. Es sencillamente la idea que mueve a todo el proceso revolucionario, gestador del nuevo régimen, y en España, Francisco Franco¹³².

Pero, ¿por qué Franco era el indicado para asumir la Jefatura del Estado? Melchor Fernández Almagro en un artículo que conmemora los dos años de su ascenso a este cargo expone el por qué:

“Franco, y no otro, era el indicado para asumir el caudillaje de España renacida. Lo prejuzgaban así los excepcionales méritos contraídos, desde luego, con anterioridad al Movimiento; pero extraordinariamente aumentados, en las horas arduas de Julio y Agosto, horas de prueba, cuando quedaron trazadas, entre dificultades imponentes, las líneas augurales de la victoria. Pero es, además, que todo lo ulterior lo confirma, evidentemente, el acierto de la designación”¹³³.

En el balance que el mismo autor hace en el segundo aniversario, expone:

“Franco se halla hoy en máximo auge de prestigio y popularidad. Su poder es supremo e indiscutible. Lo realzan el acatamiento unánime, la gratitud devota; el amor, en suma”¹³⁴.

Franco es Jefe del Estado y conductor de un pueblo, aspecto que expone el carácter paternalista que quiere darse a su cargo. En consecuencia el carácter político de Franco es el de un

¹³² Discurso de Raimundo Fernández Cuesta en Valladolid en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 45, 23 de julio de 1938.

¹³³ FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “Jefe de Estado. Conductor de pueblo”, en *Noticiero de España*, Núm. 56, 8 de octubre de 1938.

¹³⁴ *Ídem*.

buen gestor, el de un padre que mira por sus hijos y los guía para puedan realizarse en su vida diaria.

El componente político de Franco fue corroborado en abril de 1937 con el Decreto de Unificación, puesto que gracias a él se unía bajo su persona todos los grupos político-ideológicos que imperaban en el Estado¹³⁵. Los franceses Robert de Brasillach y Maurice de Berdêche hacen una definición muy acertada, que viene recogida en el *Noticiero de España*, sobre lo que significa el general Franco a las diferentes tendencia política que apoyan a la España Nacional:

“(...) Los carlistas pierden su pretendiente, pero tienen a Franco; José Antonio es el Ausente para los falangistas, pero tienen a Franco; los católicos quieren la vuelta de la tradición, y Franco va a misa todos los días; los soldados quieren un jefe militar, y Franco es el primer táctico y estratega español (...)”¹³⁶

Basado en la unidad y consenso que representa para los diferentes sectores de influencia en el Estado no se puede olvidar que también conlleva un componente de autoridad sobre las demás fuerzas del país. Franco, como se expuesto anteriormente, es quien ejerce la última autoridad y responsabilidad dentro de

¹³⁵ En ningún momento se hace referencia al conflicto que hubo con el caso Hedilla, puesto que esto manifestaba una desunión dentro del bando nacional, aspecto que no debía consentirse en pos de un fin mayor como era ganar y crear un Estado.

¹³⁶ Semblanza de Franco que hacen Robert de Brasillach y Maurice de Berdêche en su libro *Histoire de la Guerre d'Espagne* (Paris, Plon, 1939) que viene reseñando por Alfonso Palacio en el artículo “Una historia de la guerra de España” (*Noticiero de España*, Núm. 98, 29 de julio de 1939).

las estructuras del nuevo Estado. Él mismo lo dijo el día de su nombramiento como Jefe del Estado Español. Su autoridad no es cuestionable:

“Ponéis en mis manos a España (...). Mi mano será firme, mi pulso no temblará, y yo procuraré alzar a España al punto que le corresponde, conforme a su Historia, y que ocupó en épocas pretéritas. Me tengo que encargar de todos los Poderes. Y yo digo que haré aquello o moriré en el empeño (...)”¹³⁷.

Sin embargo, en el ejercicio de la autoridad hay que manifestar que Franco permitía cierta autonomía a sus Generales, en las decisiones de la guerra, y a sus ministros, ya en la estructuración del Estado; para que con los argumentos sobre los que se había asentado el bando nacional se desarrollasen en sus diferentes cometidos. En este aspecto, Millán–Astray hace ver que Franco tiene una mente abierta a cualquier idea que se manifieste, y que esté acorde con las bases ideológicas y con la voluntad del propio Franco¹³⁸.

¹³⁷ Texto recogido en: Testimonios del *Noticiero de España*, “...El que sufre, lucha, y el que lucha vence... mi pulso no temblará, mi mano estará firme”, Núm. 2, 2 de octubre de 1937; y en FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “Jefe del Estado. Conductor del pueblo”, en *Noticiero de España*, Núm. 56, 8 de octubre de 1938.

¹³⁸ PALACIO, Alfonso. “Franco, por Millán–Astray”, en *Noticiero de España*, Núm. 100, 12 de agosto de 1939.

La definición de este aspecto que hace Millán–Astray es: “(...) su mente está abierta de luz a toda idea que se le exponga, pero su voluntad no se deja influir por nadie, sea quien sea”.

–LAS BASES DE SU PROGRAMA POLÍTICO

El alzamiento del 18 de julio nació sin un programa político determinado. Ninguno de los generales que se levantaron contra el poder de la República tenía un proyecto concreto para desarrollar una vez que se impusiesen en el golpe de estado. Solo querían acabar con la situación caótica que vivía la República e imponer un régimen de orden y respeto a la autoridad. Ya se ha expuesto que entre los diferentes militares que se sublevaron había diferentes tendencias políticas desde un Queipo de Llano que había apoyado a la República, pasando por falangistas, carlistas... aunque la mayoría tenían unas preferencias por un sistema monárquico como es el caso del general Franco¹³⁹.

A consecuencia de la indefinición inicial del alzamiento los militares alzados tuvieron que llevar a cabo un rápido aprendizaje político, para poder realizar la creación de un Estado. Para ello se apoyaron, aunque perviviendo el carácter castrense, en

¹³⁹ Sobre la ambición política de Franco, entre las muchas referencias se puede hacer referencia a una entrevista que le hicieron junto a su esposa en la Revista *Estampa* en 1928:

- ¿Cuál es su mayor ambición, mi general?
- Que España vuelva a ser todo lo que grande que fue antaño.
- ¿Es usted político?
- Soy militar –afirma rotunda y definitivamente.
- ¿Y su más ferviente deseo?

–Créame, pasar en todo momento desapercibido. Yo agradezco muchísimo ciertas manifestaciones, pero puede imaginarse, lo molesto que resulta al cabo sentirse frecuentemente contemplado y comentad”.
Entrevista de Luis Franco de Espes, Barón de la Mora, en la sección “La mujer en el hogar de los hombres célebres” de la revista *Estampa* del 29 de mayo de 1928.

diferentes políticos o intelectuales de periodos anteriores que fueron los que, basándose en su experiencia, aportaron el cuerpo organizativo y doctrinal del nuevo Estado.

La dictadura de Primo de Rivera estuvo representada en estos primeros momentos con personajes como Juan Ventosa, Eduardo Aunós o el General Martínez Anido; pero también hay personajes que tuvieron una participación relevante en el contexto de la República como el sevillano Jesús Pabón en la CEDA –personaje fundamental en el configuración del *Noticiero de España*–; o el mismo Ramón Serrano Suñer también en las filas de la CEDA. Pese a que las personas referenciadas –y otras que también tienen presencia en el periodo– son importantes en la configuración de un primer programa político, el verdadero valedor del mismo fue el general Franco ya que sobre él recayeron todos los poderes del nuevo Estado. Volvía a España un poder de carácter absoluto.

Para comprender este proceso la guerra fue fundamental, porque el Régimen se implantó como consecuencia de la misma. En este caso, son importantes las palabras que Franco le dice a Manuel Aznar en la entrevista de fin de año de 1938 porque en ellas se aprecia su ideario político –en el *Noticiero de España*–. Su idea no era solo vencer sino como le expone al periodista vasco:

“Quiero decir que yo no aspiro solamente a vencer, sino a convencer. Es más; nada o casi nada me interesaría

vencer, si en ello y con ello no va el convencer. ¿Para que serviría una victoria vacua, una victoria sin finalidades auténticas, una victoria que se consumiera a sí misma por la falta de horizontes nacionales? Los españoles, todos los españoles, los que me ayudan hoy y los que hoy me combaten, me vencerán”¹⁴⁰.

La apreciación que hacer Franco es interesante porque parte de la idea de que todos los españoles, de los dos bandos, iban a convencerse de la acción guerrera y política que quería realizar en España para rehacerla tras la crisis que había supuesto el periodo republicano. Su retórica idea, en principio y que después no llevó a la práctica, era la de trabajar por la recuperación de los principios y valores españoles con una política de redención, de justicia y de engrandecimiento porque la sociedad estaba minada por: “(...) años y años las más diversas propagandas vinieron prometiendo sin cumplir jamás sus promesas. Las masas españolas que se rindieron a los fáciles halagos del extremismo izquierdista, del socialismo y del comunismo, para acabar explotadas y engañadas (...)”¹⁴¹.

Por tanto, Franco deja claro que la finalidad de sus políticas está en la mejora de las masas populares. El porqué de la

¹⁴⁰ Recordar que con un sentido diferente Unamuno dijo la frase “venceréis pero no convenceréis” en el enfrentamiento que tuvo con Millán–Astray en Salamanca.

Entrevista de Franco en el *Diario Vasco* el 31 de diciembre de 1938, realizada por Manuel Aznar. Recogida en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 68. 31 de diciembre de 1938. También referenciada en FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* pp. 489–509.

¹⁴¹ *Ídem.*

cuestión es obvio: fue en esa capa social donde había una preeminencia de las ideologías o tendencias más cercanas a las posiciones revolucionarias. Por tanto, lo que quiere, en un tono propagandístico, es atraer a las masas populares a la España Nacional, obviando cualquier tipo de represión, ya que en su idea la población había sido engañada por los políticos republicanos.

Sin embargo, por encima del desarrollo político de la nueva España había un objetivo claro: ganar la guerra. Para Franco la victoria debía ser considerada como el medio para el renacimiento español. La guerra fue la que debía reforzar y hacer más duro al pueblo español, puesto que con la victoria no se terminó la lucha puesto que fue el punto de partida para el arraigo del nuevo sistema político:

“(...) la guerra tenía una mayor profundidad. A la batalla militar sucedía la batalla política, la de desarraigar las causas de nuestra decadencia, la de educar y disciplinar al pueblo, como en frase feliz decía José Antonio, el orgullo de serlo.

Esta gran obra requiere constante sacrificio y constituye la dura tarea de nuestro Movimiento que no sólo lucha contra las naturales resistencias de los inveterados vicios, sino contra la intriga y la traición de los enemigos seculares, de los que nunca personaron a España su grandeza.

Esta lucha es la razón suprema de mi Jefatura, y para ella he de exigir a todos la más férrea de las disciplinas”¹⁴².

Pero, ¿cuáles fueron las promesas que se deducen de los discursos de Franco?¹⁴³:

¹⁴² “Discurso del Caudillo en el Consejo Nacional el 17 de julio de 1941”, en *Noticiero de España*, Núm. 197, 19 de julio de 1941.

1.– En la imagen que se expone en el *Noticiero de España*, y que se deriva de los discursos de Franco, puede apreciarse como una de las justificaciones que aporta de la guerra es la defensa de los intereses de la Iglesia católica. En consecuencia, una parte importante de las medidas que el nuevo Estado estuvieron enfocadas a compensar a este estamento por el apoyo que había ofrecido a la causa nacional y por las vejaciones que había recibido a lo largo del periodo republicano.

Para ello organizaron dos tipos de acciones: en primer lugar, Franco promete llevar a cabo la abolición de la legislación

¹⁴³ En el discurso que Franco llevó a cabo en Zaragoza como consecuencia de la conmemoración del primer aniversario del Decreto de Unificación, en 1938, lleva a cabo de manera concisa los objetivos principales que se plantea para el Estado –y que sirven de base para el desarrollo de su política posterior–:

1. Reconquista de la Patria y restauración de su grandeza (fin último de la guerra)
2. Consolidación de un potente Ejército de tierra, mar y aire, junto con las industrias necesarias para la guerra.
3. La realización de la gran obra social, proporcionando a nuestras clases medias y trabajadoras condiciones de vida más humanas y justas.
4. Resolución de los múltiples problemas que nuestra industria tiene planteados para su resurgimiento.
5. Ordenación de la obra cultural, con el mejoramiento intelectual, moral y físico de nuestras juventudes.
6. Realización de la reforma económica y social de la tierra.
7. Restauración de nuestra marina mercante y de nuestra flota pesquera; los grandes planes de Obras Públicas.
8. Mejora de vivienda y realización de la gran obra sanitaria nacional.
9. Atracción del turismo, ordenación de la Prensa y, con todo ello, la reconquista de nuestro prestigio en el mundo.

“Discurso del Caudillo”, en *Noticiero de España*, Núm. 32, 23 de abril de 1938. Recogido en FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* pp. 45 – 57.

anticatólica para poder recuperar la esencia del estado español – partiendo por la Constitución de 1931–:

“En concreto (...) están derogadas las leyes que prohibían a las Órdenes Religiosas la enseñanza, el ejercicio de alguna industria y la que ponía trabas a sus propiedades y administración interna. Las que disolvían la Compañía de Jesús y la nacionalizaban sus bienes (...)

No hará falta Universidad católica porque todas nuestras Universidades serán católicas y en ellas habrá una enseñanza superior religiosa de carácter filosófico”¹⁴⁴.

Y, por otro lado, la necesidad de la restauración material de las “casas de Dios”, es decir, se quiere llevar a cabo una importante tarea de reconstrucción de templos y lugares sagrados que habían sido destruidos por la guerra o por las revueltas del periodo republicano¹⁴⁵.

2.– En su pensamiento también era importante el papel que los militares debían tener en el futuro español, ya que estos eran el símbolo de la patria y la garantía del futuro que representa el general Franco¹⁴⁶. Así que, desde el momento de la victoria, el

¹⁴⁴ “Para defender nuestra España histórica, nuestros monumentos y la Religión católica, las personas y la misma nació teníamos necesariamente que sublevarnos”, en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 13, 27 de noviembre de 1937.

¹⁴⁵ A pesar de las apelaciones a la tolerancia y la aceptación de los otros, es decir, de los perdedores el Caudillo demostró que su victoria fue fundamental y siempre hubo en la España de Franco la retórica de ganadores y perdedores de la guerra. Muchos de ellos fueron represaliados por las posiciones que defendieron en la república y en el posterior conflicto civil.

¹⁴⁶ “...símbolo y garantía de nuestro futuro...”, en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 76, 25 de febrero de 1939.

Jefe del Estado era consciente de la necesaria reestructuración del estamento castrense para los tiempos de paz.

En la entrevista que le concede a Manuel Aznar menciona las necesidades que tenía el Ejército, basándose en la percepción y experiencia que le ha dado la guerra civil. En primer lugar, dice que España no necesita, debido a sus condiciones geográficas, el mantenimiento de un gran Ejército sobre su terreno. Por ello, manifiesta la idea de desmovilización para mantener un Ejército adecuado a las necesidades españolas, pero que posea una gran eficacia y preparación militar. El complemento a esta institución debía ser la educación premilitar y militar continuada que tenía que recibir el pueblo para organizarlo como una “Nación en armas”: “Cada ciudadano ha de ser un soldado dispuesto a tomar eficientemente las armas en el momento necesario”¹⁴⁷.

Por otro lado, defiende la idea de potenciar la educación militar de los oficiales a través de cursos, prácticas, maniobras... con la idea de hacer una oficialidad completamente preparada para el desarrollo de la función que tenía en el Estado. Además su idea era que estuviesen apoyados por técnicos civiles con una correcta formación militar. La “Nación en armas” ha de estar representada por el Ejército y por los ciudadanos que defienden

¹⁴⁷ Entrevista de Franco en el *Diario Vasco* el 31 de diciembre de 1938, realizada por Manuel Aznar. Recogida en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 68. 31 de diciembre de 1938. También referenciada en FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* pp. 489 – 509.

una idea común de lo que es el Estado; y todos juntos han de trabajar por mejorar. Con esta organización que plantea, termina exponiendo, España podía organizar un gran Ejército en poco espacio de tiempo.

Pero el ejército no solo son hombres. A su alrededor surge también una industria de materiales que es imprescindible para el correcto funcionamiento del mismo. La evolución de la misma guerra civil se puede interpretar como la conquista de zonas industriales que eran indispensables para poder surtir de materias primas al ejército nacional. Sin embargo, y aunque no se hagan referencias de manera directa, los nacionales –al igual que la República– tuvieron que comprar en el mercado internacional los materiales bélicos necesarios. De ahí, Franco deduce que España desarrollará una producción interior de la industria armamentística suficiente para el autoabastecimiento del Ejército. Puesto que el poder tener a los diferentes cuerpos del Ejército surtidos de materiales y munición contribuye, según Franco, al servicio de los ideales de la grandeza nacional.

3.– Consecuencia de la guerra también era importante cómo España podría reducir sus niveles de delincuencia, derivada de la guerra, y por lo tanto, cómo reincorporar a la población reclusa en la nueva España. En este sentido, Franco se expone que tiene dos preocupaciones fundamentales:

“De un lado, me interesa vivamente guardar la vida y redimir el espíritu de todos los españoles que sean capaces, hoy o mañana, de amar a Patria, de trabajar y luchar por ella, de añadir su grano de arena al esfuerzo común (...) De otro lado, no es posible, sin tomar precauciones, devolver a la sociedad (...) elementos dañados, pervertidos, envenenados política y moralmente, porque su reingreso en la comunidad libre y normal de los españoles, sin más ni más, representaría un peligro de corrupción y de contagio para todos, al par que el fracaso histórico de la victoria alcanzada a costa de tanto sacrificio”¹⁴⁸.

Aquí se muestra el carácter paternalista de Franco que quiere ser el guía de los españoles que aman a España, y en consecuencia, no puede permitir que elementos subversivos se manifiesten en la nación para volver a desnaturalizarla como en el periodo anterior.

Él diferenciaba dos tipos de delincuentes: los “criminales empedernidos” que son incapaces de redimirse y adaptarse a la sociedad por lo que no deben reincorporarse a la misma; y los redimibles, “capaces de sincero arrepentimiento”. Respecto a este segundo grupo expone que el Estado tiene la obligación de disponer los medios para hacer posible su “redención”. El método elegido es a través del trabajo mediante el cual podrían contribuir a la reconstrucción de España. Según él, la redención de penas por el trabajo respondía a un concepto profundamente

¹⁴⁸ Entrevista de Franco en el *Diario Vasco* el 31 de diciembre de 1938, realizada por Manuel Aznar. Recogida en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 68. 31 de diciembre de 1938. También referenciada en FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* pp. 489–509.

cristiano. Para llevar a cabo esta labor con el segundo tipo de criminales piensa desarrollar una remodelación de los penales en los cuales se quieren convertir en talleres de distintas clases donde el delincuente podrá elegir la función que quiere desarrollar, pero estos no deberán competir con ninguna industria de las establecidas en España. Pasado cierto tiempo, la idea es que puedan retornar al seno familiar, con una libertad condiciones y vigilada, para terminar cuando: “Si la conducta que observen acredita la sinceridad de la corrección y la verdad de su incorporación al patriotismo, esa libertad pasará a ser total y definitiva; si recaen en las vías delictivas, volverán a los talleres penitenciarios”¹⁴⁹.

Un “Consejo o Tribunal Superior” se encargará de revisar todos los expedientes y sentencias dictadas, así como las penas impuestas. Todo ello destinado a buscar la mayor justicia posible en los encausados. Franco terminaría exponiéndole a Manuel Aznar al respecto:

“Si consigo devolver a la sociedad, limpios de alma y de corazón, a los delincuentes capaces de redimirse por España, me consideraré satisfecho; ello se deberá a la acción benéfica del trabajo sobre el hombre”.

¹⁴⁹ Los siguientes textos y referencias proceden de: Entrevista de Franco en el *Diario Vasco* el 31 de diciembre de 1938, realizada por Manuel Aznar. Recogida en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 68. 31 de diciembre de 1938. También referenciada en FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* pp. 489–509.

4.– Otro sector de la población que también está en el pensamiento de Franco son los emigrados. Entre estos, al igual que entre los delincuentes, hay dos tipos de españoles: de un lado, está el grupo constituido por “los jefes que de manera clara, indudables, son responsables de la catástrofe revolucionaria de España”, pero en estos también sitúa a los autores de delitos de sangre, robos, saqueos, asaltos... La función de este grupo es “renunciar a vivir en comunidad con los demás españoles”. De otro lado, los que han sido engañados por los marxistas y que añoran constantemente España. Estos en un futuro, cuando se den cuenta del engaño y encuentren a quien representa a la verdadera nación, destaca Franco, que podrán ayudarles con eficacia.

Para ayudar a estos segundos y mostrar la premisa de que Franco, como él mismo dice, no quiere desentenderse de “ningún patriota en quien suponga un posible servidor verdadero de los ideales de la Patria”; aboga por crear instituciones de cultura y de trabajo en la que los emigrados encuentren la tarea, los medios adecuados de subsistencia, “calor español” y posibilidades de retorno una vez que hayan olvidado las doctrinas que han traído la decadencia de España.

5.– Con frecuencia Franco se refiere a la justicia social. Esta noción, cargada de retórica y sin un contenido concreto, se basa

en la puesta en marcha de unas políticas sociales que proporcionase a las clases medias y trabajadoras unas condiciones de vida más humanas y justas.

Este tema se desarrolla en palabras de Franco en los siguientes campos:

- La realización de viviendas sociales destinadas a las clases más necesitadas.

Franco plantea la realización de importantes infraestructuras de viviendas para las clases más necesitadas –como por ejemplo había hecho Queipo de Llano en Sevilla¹⁵⁰– para darles una vida digna y poder sacarlos de la “miseria” en la que la República los había metido. Su deseo es que una vez llegada la paz se puedan llevar a cabo unas 100.000 o 200.000 casas. La ocupación de estas viviendas por parte de las familias se lleva a cabo a cambio de una pequeña retribución en concepto de alquiler.

En todo momento destaca que para llevar a cabo estas importantes obras de infraestructuras España no necesitará salir fuera de sus fronteras para solicitar tanto los recursos materiales como los económicos puesto que, recalca, “(...) España tiene recursos sobrados para resolver autárquicamente el fundamental

¹⁵⁰ TORRES LOPEZ, Manuel. “Aspectos de la obra social de Queipo de Llano en Sevilla”, en *Noticiero de España*, Núm. 15, 11 de diciembre de 1937.

problema de la vivienda destinada a las clases medias y al proletariado”¹⁵¹.

- Subsidios destinados a las familias más necesitadas.

La idea de Franco también está por llevar a cabo una política de dotación de recursos económicos para los más necesitados, mediante la cual se intenta captar a las clases más populares para la causa del nuevo Estado. Destaca en su discurso sobre todo dos hechos que desde el año 1938 venían funcionando en la España que comandaba: por un lado, las retribuciones destinadas a los presos –de guerra o por delitos comunes– para que sus familias pudiesen tener un sustento monetario mínimo. El apoyo que Franco da a los enemigos y malhechores se explota propagandísticamente mostrando la magnanimidad que tiene el Caudillo con sus opositores. En segundo lugar, también destaca la labor que se lleva a cabo a través del Subsidio Familiar, que espera potenciar en la época de la paz. Este es una subvención monetaria para que las familias de clase trabajadora tengan al menos unos recursos mínimos con los que poder vivir en los difíciles años de la posguerra¹⁵².

¹⁵¹ Entrevista de Franco en el *Diario Vasco* el 31 de diciembre de 1938, realizada por Manuel Aznar. Recogida en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 68. 31 de diciembre de 1938. También referenciada en FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* pp. 489 – 509.

¹⁵² La organización del *Subsidio Familiar* viene recogida en el capítulo III.2 del *Fuero del Trabajo*. Pero se desarrolla a partir de la “Ley de Bases creando

En la justificación que Franco hace de este tipo de medidas se hace referencia constante a que estos subsidios deben responder a una realidad práctica de los deseos de justicia social que ambicionaba para la renovada España¹⁵³. Además, lo que quiere es conectar con las clases populares que son las que más sufren las inclemencias de la guerra, debido a que son las que menos recursos tienen, y de este modo intentar ganar más adeptos para la causa que representa –en contraposición quitar defensores de la República–.

- Acceso a la Sanidad

Otro componente al que Franco hace referencia para conseguir la justicia social fue la cuestión Sanitaria¹⁵⁴. Labor

el Régimen Obligatorio de Subsidios Familiares” del 18 de julio de 1938 (*Boletín Oficial del Estado*, Núm. 19, 19 de julio de 1938).

El *Noticiero de España* hacer diferentes referencias directas a la organización y concesión de estos subsidios en: TORRES LOPEZ, Manuel. “Régimen obligatorio del subsidio familiar”, en *Noticiero de España*, Núm. 45, 23 de julio de 1938; REVERTE, Antonio. “El Generalísimo entrega el subsidio familiar”, en *Noticiero de España*, Núm. 80, 25 de marzo de 1939; y SOLER, J. “Ampliación de los beneficios de libertad condicional.– Fiscalía Superior de Tasas.– Protección al trabajo intelectual.– Fabricación de papel.– Subsidio Familiar.– Entrega de títulos al Estado por contrato de “dobles”.– Justificación de los títulos de empréstito imperial de Marruecos.– Pesca de arrastre”, en *Noticiero de España*, Núm. 157, 5 de octubre de 1940.

¹⁵³ TORRES LOPEZ, Manuel. “Régimen obligatorio del subsidio familiar”, en *Noticiero de España*, Núm. 45, 23 de julio de 1938

¹⁵⁴ Recordar que la cuestión de la sanidad militar fue tratada por el Dr. Antonio Vallejo-Nájera en el *Noticiero de España*. VALLEJO-NAJERA, Antonio. “El esfuerzo de la Sanidad militar”, en *Noticiero de España*, Núm. 16, 18 de diciembre de 1937.

que comenzó con la guerra con la elevación del número de camas para los enfermos y de los medios para ello. Pero su aspiración es conseguir un gran aumento de camas y recursos hospitalarios para España para que ningún español pueda acusar las deficiencias sanitarias derivadas de la guerra, haciendo especial atención a los tuberculosos y pretuberculosos.

En este sentido, también aboga por la de prevención de enfermedades quiere fomentar la buena alimentación, poner medios para evitar la mortalidad infantil...¹⁵⁵

- Salarios

La idea de Franco fue llevar a cabo un reajuste de los salarios para que el trabajo esté remunerado acorde al trabajo que se realiza. En consecuencia, se podía exigir a los trabajadores la productividad en el trabajo puesto que el trabajador es una parte fundamental de las estructuras productivas del Estado. Posee la función primordial de crear el crecimiento y la prosperidad en la industria y las empresas mercantiles españoles.

Este acceso a mejores salarios por parte de los trabajadores ha de traer una mejora de la sociedad en general, puesto que la sociedad tendría acceso a una mejor educación, que en el con-

¹⁵⁵ Entrevista de Franco en el *Diario Vasco* el 31 de diciembre de 1938, realizada por Manuel Aznar. Recogida en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 68. 31 de diciembre de 1938. También referenciada en FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* pp. 489 – 509.

texto de la posguerra es complicado por la falta de acceso a los recursos necesarios para ello. El hecho de que parte de la población no pueda acceder por falta de recursos a los estudios priva, según Franco, al Estado de las muchas capacidades que se pueden manifestar con brillo y pujanza. Para solucionar esta cuestión plantea la creación de un sistema de “créditos bancarios” destinados a sufragar estos gastos¹⁵⁶.

- La colaboración entre obreros y patronos

La República ha manifestado un gran desnivel respecto a las relaciones laborales entre quien oferta los puestos de trabajo y el que accede a ellos. Los segundos, es decir, los obreros han impuesto unos criterios revolucionarios que han ido contra todos los resortes de la Patria. En relación con esta cuestión, Franco expone que la nueva organización de relaciones laborales, que sin duda ha de contribuir también a la justicia social, se ha de basar en “un sentido social y católico, porque es la base de nuestra grandeza”.

¹⁵⁶ La cuestión de la balanza de pagos lo expone en: Entrevista de Franco en el *Diario Vasco* el 31 de diciembre de 1938, realizada por Manuel Aznar. Recogida en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 68. 31 de diciembre de 1938. También referenciada en FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* pp. 489 – 509; y FRANCO, Francisco. “Discurso del General Franco al Consejo Nacional de la Falange Española Tradicionalista y de las JONS”, en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 91, 10 de junio de 1939. FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* pp. 115 – 123.

Plantea, por tanto, “una estrecha colaboración entre patronos y obreros” siguiendo las bases de la religión católica como ya había expuesto antaño el Papa León XIII en la encíclica *Rerum novarum*¹⁵⁷. Según Franco, en el contexto de finales del siglo XIX ni patronos ni obreros quisieron escuchar los acertados preceptos que marcaba la iglesia en este sentido. Enfocándose a los obreros, como sector más reivindicativo en cuanto al tratamiento de las relaciones laborales, expone:

“Yo os prometo que todas vuestras justas aspiraciones serán atendidas dentro de los límites que permitan las realidades de la producción. Pero no lo olvidéis que no vivimos aislados; que nuestros productos tienen que competir en el mundo y que no pueden hacerse mejoras si la producción no lo consiente. Hay que hacerlo en el mejor utillaje y racionalización del trabajo y en el mayor rendimiento de la mano de obra.

Yo os aseguro que defendiendo la producción defenderéis vuestro salario y vuestros hogares.

El nuevo Estado asegurará el trabajo. En vosotros está hacerlo fecundo”¹⁵⁸

¹⁵⁷ El Pontífice León XIII –Luigi Pecci– es fundamental en la conceptualización de las relaciones laborales que se hace en el franquismo puesto que a través de su encíclica *Rerum novarum* –promulgada el 15 de mayo de 1891– expone las condiciones en las que se encontraba la clase trabajadora y plantea las bases de una nueva organización de las relaciones del trabajo, aceptando la creación de sindicatos, discutiendo además las relaciones que Iglesia, Gobierno, empresas y trabajadores han de tener entre sí. La encíclica podemos consultarla en:

http://www.vatican.va/holy_father/leo_xiii/encyclicals/documents/hf_l-xiii_enc_15051891_rerum-novarum_sp.html

¹⁵⁸ “Discurso del Caudillo en su viaje por Galicia”, en *Noticiero de España*, Núm. 94, 1 de julio de 1939. Recogido también en: FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* pp. 131–134.

En consecuencia, para Franco el trabajador era una parte fundamental del proceso productivo del Estado y busca medios para evitar la conflictividad social entre patronos y obreros, que había generado gran parte de los problemas durante el periodo republicano, pero exponiendo la idea clara de la jerarquización de las relaciones laborales. La sociedad ha de tener clara quien la correcta estructuración laboral de la nueva España¹⁵⁹. Además también apela al compromiso y responsabilidad –al que se ha hecho mención anteriormente– para que la sociedad esté comprometida con la renovada grandeza del país¹⁶⁰.

6.– La evolución de la guerra hizo que el ejército nacional fuese adquiriendo a medida que conquistaba terreno unos mayores recursos materiales con lo que poder sustentarse. Llegada la paz, pero con las consecuencias de la guerra en el país, la economía fue uno de los grandes caballos de batalla en los que el naciente franquismo tuvo que trabajar.

¹⁵⁹ “Discurso del Caudillo a los productores en la fiesta de la “exaltación del trabajo”, en *Noticiero de España*, Núm. 197, 19 de julio de 1941.

¹⁶⁰ Estas apelaciones también se convierten en reclamaciones en diferentes mensajes, como por ejemplo en un discurso que pronunció el 12 de septiembre de 1939 en el ayuntamiento de Vigo con motivo de su viaje por tierras gallegas:

“(…) reclamo a todo disciplina, os exijo trabajo que haga a una España Grande, porque cuanto más rica sea más tendremos que elevar el nivel de vida de nuestro pueblo. Y lo mismo que haremos, que los bienes lleguen a todos los lugares, también queremos que el sol alumbre las pobres alcobas”.

“...no es una palabra vana...”, en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 105, 15 de octubre de 1939.

Franco, consciente de esa complejidad, muestra sobre todo la positiva y optimista idea de que España posee una capacidad económica sobrada para dar cuenta de un importante programa de reformas para poder mantener el Estado y adaptar la industria a las nuevas necesidades de la España en paz. Según él, la riqueza de una nación no se basa en el oro que esta tenga sino en la cantidad de materias primas con las que esta cuente. En este sentido, España era un país, como le ha demostrado en la guerra, capaz de con unos recursos necesarios para no depender del exterior en cuestión de las materias primas.

Destaca también la necesidad de que una vez concluida definitivamente la guerra era necesario tomar medidas para que España pueda corregir y compensar su balanza comercial para “no caer en dependencias extranjeras de ninguna clase”¹⁶¹, partiendo de la idea del gran déficit que tiene España debido a los “robos de oro” que los republicanos han llevado a cabo durante la guerra¹⁶².

¹⁶¹ Entrevista de Franco en el *Diario Vasco* el 31 de diciembre de 1938, realizada por Manuel Aznar. También en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 68. 31 de diciembre de 1938. También referenciada en FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* pp. 489–509.

¹⁶² “Discurso del General Franco al Consejo Nacional de Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S.” en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 91, 10 de junio de 1939. Recogido en FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* pp. 115–123.

7.– De sus palabras también se puede derivarla sus ideas que tiene respecto a la política exterior. Teniendo presente en todo momento la actitud que las potencias occidentales han tenido respecto a la España nacional en la guerra, las cuales no le reconocían su derecho a la beligerancia representando este hecho una gran injusticia para la España Nacional¹⁶³.

El principal papel que la propaganda quiere mostrar era a Franco como el primer vencedor ante el comunismo. Por tanto, en la búsqueda de sus relaciones internacionales su posición anticomunista fue la que más utilizó de cara a su justificación en el contexto de la Segunda Guerra Mundial. En este sentido, sus amigos y enemigos en el campo exterior los tiene claro. Alemania, Italia y la “hermana” Portugal son los países que apoyan la política de Franco y con los que una vez terminada la guerra tiene unas claras relaciones basadas en la defensa de la nueva sociedad europea y en contra del comunismo. En ningún momento expone los diferentes compromisos económicos que la España Nacional contrajo con Alemania e Italia y que lastraron en cierto modo la política internacional española de la posguerra. Por el contrario, la URSS representa al gran enemigo porque quiere difundir en Europa una ideología que va contra toda la tradición europea cimentada en falacias sobre las relaciones in-

¹⁶³ Entrevista que Franco concedió al Sr. Clifford de la Agencia Reuter. “Enterviu concedida a Reuter”, en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 57, 15 de octubre de 1938.

ternacionales, influenciando de manera negativa a franceses e ingleses. En estos hechos, según Franco, España tiene la experiencia de la actitud de los soviéticos debido a la actitud que manifiestan a lo largo de la guerra civil española, en su apoyo a una República que se echó en las manos del comunismo¹⁶⁴. A pesar de las referencias a la influencia soviética en Gran Bretaña no se pueden desdeñar los guiños que hizo Franco realizar en diversas intervenciones públicas. Piensa que está mediatizada por la propaganda comunista y que, cuando analice la acción de los nacionales en la Guerra de España, podrá agradecer a Franco el hecho de haber salvado a Europa, y en concreto a Gran Bretaña, por el hecho de que los principales objetivos de los comunistas son Gran Bretaña y sus dominios. Por otro lado, su opinión respecto a los beneficios que pueden reportar a España y a Gran Bretaña las relaciones mutuas:

“(…) la geografía y las necesidades del comercio aconsejan la amistad entre España Nacional e Inglaterra, y que las amenazas serias que pesan sobre nuestra civilización y nuestra cultura indican a ambos países la necesidad que tienen de entenderse”.

Pero las líneas básicas de la política internacional están basadas, en primer lugar, por la búsqueda de un *reconocimiento internacional*, aspecto que paulatinamente se fue consiguiendo

¹⁶⁴ Entrevista de Franco en por la Agencia *Reuter*. “...en política, la verdad, y en guerra la victoria...”, en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 25, 19 de enero de 1938. Recogido en FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* pp. 417–420.

una vez que se venció en la guerra¹⁶⁵. Y por otro lado debía tener unas líneas de actuación en diferentes frentes:

- A. *Mediterráneo*. Destacando que España ha de tener una importante presencia en este mar, evitando cualquier sumisión a otro Estado de la zona.
- B. *América*. Alega las relaciones históricas de confraternización que España ha tenido en Hispanoamérica, además de las aportaciones que la “madre Patria” realizó en la zona. Destaca su deseo de “llevar a cabo una renovación importante de la política hispanoamericana” a través de importantes gestiones diplomáticas¹⁶⁶.
- C. *África (mundo árabe)*. Quiere tener relaciones con los musulmanes porque “España es el pueblo que de veras, muy de veras, entiende a los musulmanes y sabe penetrarse con ellos. Nos quieren (...)”. En este sentido, tiene la idea de fundar en Córdoba una Universidad de Estudios Orientales y que los musulmanes se sientan completamente identificados con las acciones que llevan

¹⁶⁵ Entrevista de Franco en el *Diario Vasco* el 31 de diciembre de 1938, realizada por Manuel Aznar. Recogida en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 68. 31 de diciembre de 1938. También referenciada en FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* pp. 489 – 509.

¹⁶⁶ Entrevista de Franco en el *Diario Vasco* el 31 de diciembre de 1938, realizada por Manuel Aznar. Recogida en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 68. 31 de diciembre de 1938. También referenciada en FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* pp. 489–509; y en “Discursos de Franco y el embajador argentino al presentar este sus credenciales”, en *Noticiero de España*, Núm. 167, 14 de diciembre de 1940.

a cabo en la nueva España: “Quiero, dentro de poco, cuando los peregrinos que vayan a la Meca vuelvan de su viaje, que sientan el deseo irrefrenable de visitarnos, de visitar tierras españolas (...)”¹⁶⁷.

A pesar de que estos eran los planteamientos iniciales de Franco respecto a su política internacional, la realidad y el pragmatismo hicieron que no pudiese embaucarse en la Segunda Guerra Mundial, a excepción de la División Azul, pero su afinidad con los derrotados la embaucaron en un periodo de aislamiento internacional del que se salió gracias a la propaganda de Franco como anticomunista que, en el contexto de la Guerra Fría, caló en la administración norteamericana.

7.– La reconstrucción del país es también algo importante. El pueblo ha de contribuir a este aspecto como un deber moral, con unidad y responsabilidad porque el trabajo de todos es lo que ha de lograr el renacimiento del país. Pero Franco no solo hace referencias a la reconstrucción material sino también a reconstrucción de las personas a través de infundirles a la población aliento y estímulos: “Primero, vosotros (...) y luego, el resto de España,

¹⁶⁷ Entrevista de Franco en el *Diario Vasco* el 31 de diciembre de 1938, realizada por Manuel Aznar. Recogida en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 68. 31 de diciembre de 1938. También referenciada en FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* pp. 489 – 509.

para hacer que en lo futuro no existan burgos podridos, sino bellos burgos¹⁶⁸.

Los proyectos de esta reconstrucción parten desde las casas y los pueblos hasta las infraestructuras del Estado que han quedado destruidas a consecuencia de la guerra. Exponiendo la necesidad de un gran plan de obras públicas de carácter nacional para que los españoles sufran las menores consecuencias posibles de la guerra.

8.– Otros conceptos que también están presente en la ordenación de la nueva España son:

- La necesidad de una nueva ordenación cultural para que la juventud tenga un mayor acceso a estos recursos con el carácter nacionalista y con los valores tradicionales que la nación española ha de tener. Todo ello ha de conllevar una mejora de la calidad intelectual, moral y física de los receptores de la misma.
- La falta de una correcta ordenación de la prensa nacional con la idea de que esta retome las características de la defensa de los valores de España y manifieste al exterior la verdadera esencia de lo español.

¹⁶⁸«...atender a los daños de la guerra...», en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 146, 27 de julio de 1940.

- La ordenación turística de España destinada a la recuperación del prestigio de España en el exterior. Organización que se viene manifestando desde la misma guerra¹⁶⁹.

9.– Todo ello se enmarca retóricamente en una Revolución que para Franco es:

“Una revolución de sentido español que destruya un siglo de ignominias, que importaba doctrinas que habrían de producir nuestra muerte; en el que al amparo de la libertad, la igualdad y la fraternidad, y de toda la tópica liberalesca, en el que se quemaban nuestras iglesias y se destruía nuestra historia; y mientras en nuestras calles, de ciudades, la multitud, inconsciente y engañada, gritaba ¡viva la libertad! Se perdía un imperio levantado por nuestros mayores en siglos de esfuerzos y heroísmo. Y mientras nuestros intelectuales especulaban en los salones con su pseudosabiduría enciclopedista, y nuestro prestigio en el mundo sufría el más grande eclipse; en el que nuestro artesanos despreciaban la hermandad de nuestros gremios y todo el tesoro espiritual, que los ennoblecía, de nuestra tradición”¹⁷⁰.

Como se puede comprobar el concepto de revolución en el discurso de Franco no deja de ser una retórica, proveniente de los falangistas, utilizada para dar un sentido más radical a sus planteamientos. Sin embargo, su argumento no está marcado por un cambio revolucionario de la sociedad, como podían solicitar

¹⁶⁹ “Discurso del Caudillo”, en *Noticiero de España*, Núm. 32, 23 de abril de 1938. Recogido en FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* pp. 45 – 57.

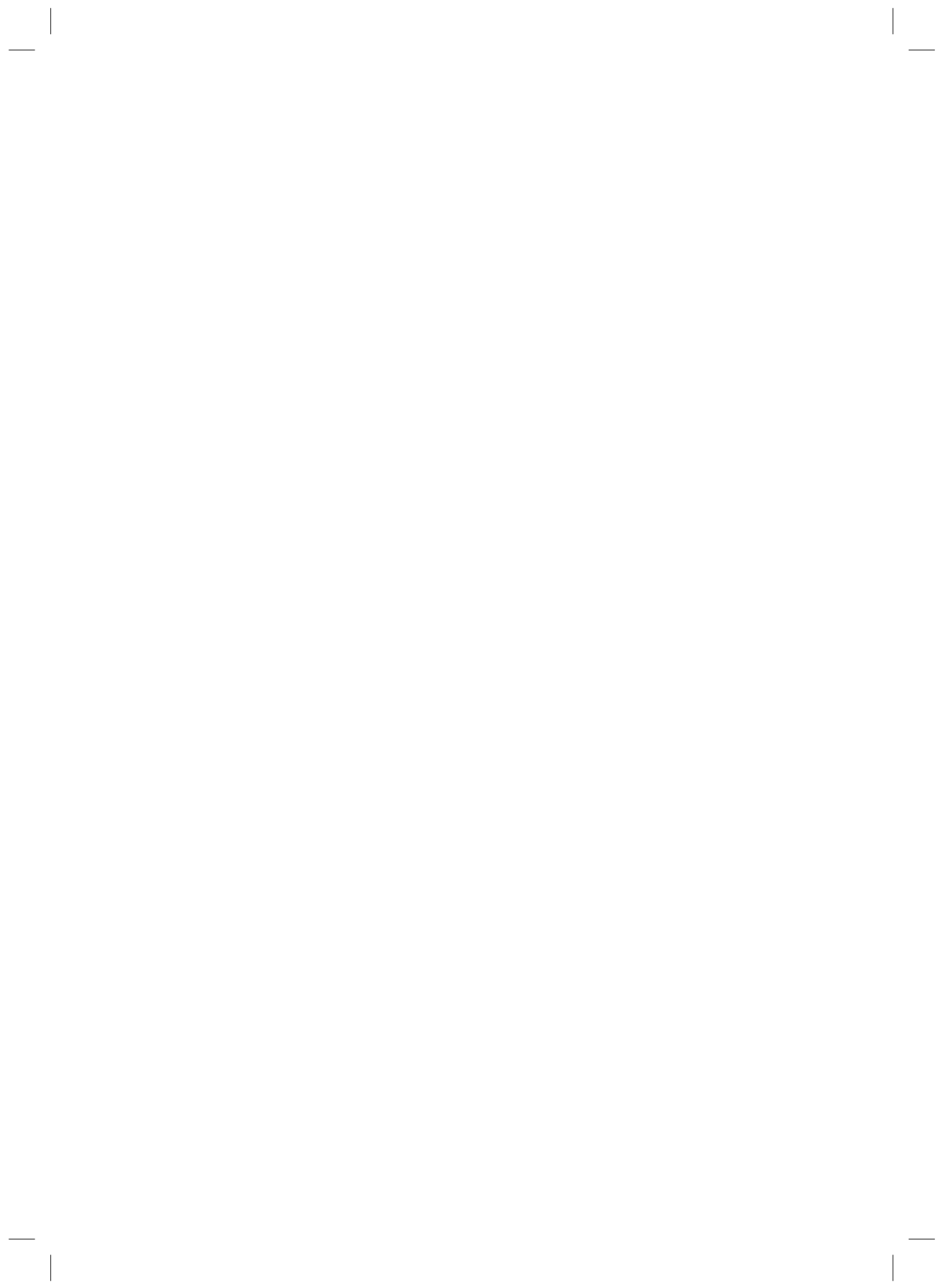
¹⁷⁰ *Ídem.*

los sectores más fascistizados, sino que apela constantemente a la tradición y a la historia.

Por último, hay que decir que Franco era plenamente consciente al deber y la responsabilidad que tenía sobre sus manos. Se sentía el completo valedor de todos los poderes del Estado y avalado por el Partido y los diferentes grupos e instituciones que le han apoyado durante la “Cruzada Nacional”:

“Pido a Dios claridad de pensamiento y fortaleza de brazo para poder gobernar con la equidad y espíritu de servicio con la que mi gobierno está dispuesto a secundarme, para poder llevar a cumplimiento la Revolución que España tiene pendiente, y que mi Movimiento encarna, y para llevar a la Patria a las cumbres del poderío que mis Ejércitos están dispuestos a mantener”¹⁷¹.

¹⁷¹“...mi deber de soldado y jefe...”, en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 55, 1 de octubre de 1938.



Capítulo 6

LA CONFIGURACIÓN POLÍTICA DEL PRIMER FRANQUISMO A TRAVÉS DEL *NOTICIERO DE ESPAÑA*

“Nadie olvide que toda nuestra razón de ser es la guerra”

Ramón Serrano Suñer¹

El régimen de Franco, como apunta Ramón Serrano Suñer, encontró en la guerra su legitimidad para construir un Estado. Por tanto, hay que tener claro que el franquismo fue constituyéndose institucionalmente a lo largo de la guerra lo que, sin duda, marcó tanto el devenir político inicial del régimen como su evolución posterior.

Pero, ¿sobre qué base ideológica se asentó el nuevo Estado? El Franquismo no fue un periodo histórico de carácter monolítico respecto a las ideas que lo fundamentaron sino un Régimen, que encarnado en la figura del General, supo ir adaptándose a las situaciones y circunstancias que se le presentaron durante las cuatro décadas de su pervivencias. En este sentido, recuperando la tesis darwiniana de “No es la más fuerte de

¹ Frase que fue expresada por Ramón Serrano Suñer en el discurso de toma de posesión como Ministro del Interior del Estado Español. CLAVERIA, Carlos. “Discursos de gobierno”, en *Noticiero de España*, Núm. 67, 24 de diciembre de 1938.

las especies quien sobrevive, no la más inteligente, sino aquella que es capaz de adaptarse a los cambios de su entorno” se puede decir que Franco y “su franquismo” no eran los más fuertes ni los más inteligentes, pero sí los que mejor supieron asumir y adaptarse a los cambios internos, y sobre todo externos, que hubo durante todo el periodo. Gracias a esta capacidad de adaptación de las ideas, el dictador pudo reunirse con personajes representantes de los fascismos como Mussolini o Hitler defendiendo posturas cercanas a estos totalitarismos y, posteriormente, mutar el discurso y llegar a acuerdos con los Estados Unidos, que se manifestaron en las visitas de los presidentes Eisenhower (1959) y Nixon (1971) e incluso mostrando, en el periodo final, la necesidad de llevar a cabo una *realpolitik*, dejando de lado el anticomunismo, y estableciendo relaciones diplomáticas con la China de Mao en 1973. Por tanto, se puede afirmar que una de las principales virtudes del régimen de Franco fue su capacidad de adaptación a los tiempos y circunstancias políticas que se fueron presentando a lo largo del siglo XX. Adaptación que comenzó en la misma guerra dado que el Estado comenzó a edificarse pensando en la victoria.

Todo el proceso de la “construcción” del Estado Nacional viene recogido en las páginas del *Noticiero de España*, en diferentes artículos donde se analizan, de forma plana y sin crítica, los decretos sobre los que se fue cimentando la organización

del Estado y los diferentes cambios ministeriales que se suceden en los primeros años del franquismo. Además, aunque no de manera pormenorizada, se pueden organizar cuáles son los aspectos ideológicos importantes sobre los que se construyó el Estado Nacional. En la descripción ideológica, de las leyes, los cambios ministeriales, etc. participan los autores de la redacción del *Noticiero de España* –Manuel Torres López, Antonio Reverte, J. Soler, Carlos Clavería...–; de ellos es necesario destacar al periodista e historiador Melchor Fernández Almagro que, al igual que Lojendio en el caso de la guerra, se dedica a comentar y analizar todos estos temas.

I.– Valores sobre los que se cimenta el nuevo Estado: Tradicionalismo y Falangismo

En el *Noticiero de España* no viene recogido ningún artículo en el que se analice de manera pormenorizada la ideología sobre la que se cimentó el “alzamiento nacional”. Sin embargo a través de los 208 números del boletín sí se pueden extraer unas conclusiones acerca de los valores que la publicación quería transmitir a los diferentes lugares a donde se enviaba, unos conceptos que –vuelvo a repetir– debían representar la propia idea

de Franco dado que cada número del boletín era dejado en la mesa de su despacho para que lo pudiese leer².

Para tener una buena correlación de los hechos es necesario exponer los aspectos previos que el *Noticiero de España* no apunta respecto a la composición ideológica del alzamiento y los dos cuerpos de ideas principales que los nutren en sus páginas. En este sentido, los militares que se sublevaron el 17/18 de julio de 1936 no tenían una idea clara de qué hacer una vez conseguido el poder; es más, entre ellos había una disparidad ideológica: republicanos como Mola o Queipo de Llano, masones como Cabanellas, tradicionalistas como Varela, falangistas como Yagüe o monárquicos como Franco, Kindelán, Orgaz... Ello supuso que la idea inicial que se defendió con el Alzamiento – sobre todo por Mola como “el Director” – fue la necesidad de llevar a cabo la modificación de la República ante una situación social que se catalogaba como insostenible. Este hecho de indefinición del corpus doctrinal inicial supuso que este se fuese adquiriendo a lo largo de la guerra y gracias a las influencias que los grupos políticos que apoyaron el alzamiento desarrollaron en la configuración del Estado, destacando sobre todo a los monárquicos–tradicionalistas, falangistas y carlistas. En consecuencia, se puede afirmar que las bases ideológicas sobre las que se asienta el franquismo inicial poseen un carácter ecléctico y

² Entrevista realizada a Ricardo de la Cierva, en Madrid, el 5 de junio de 2012.

heterogéneo puesto que combina en su ideario “lo tradicional y lo nuevo” –expresión constante cuando se hace referencia a estas cuestiones en el *Noticiero de España*– representado por los grupos mencionados, que son los que tuvieron una mayor presencia e influencia en los años iniciales. Asimismo tampoco se puede olvidar el elemento militar que también impregnó la propia concepción del Estado y las formas de vida de España. Todos estos componentes fueron los que aportaron las bases iniciales al Estado Nacional –el eclesiástico también se ha de tener en cuenta pero se considera que está englobado dentro del concepto del tradicionalismo español–.

En todo este proceso formativo no se puede obviar que Franco jugó un papel primordial como receptor de todos los resortes de poder del Estado. Pero tuvo la capacidad de “dejar hacer” a sus diferentes ministros situándose como mediador entre los diferentes grupos políticos. Su “voluntad” fue la esencia superior del Estado. Sin embargo, motivado por los apoyos exteriores que tuvo el nuevo Estado tomó la senda de un proceso de fascistización importante que se desdeñó una vez que las potencias fascistas fueron perdiendo la guerra mundial. Sin embargo, a pesar del importante auge de Falange en estos primeros años, lo que conllevó importantes enfrentamientos con otros sectores del Estado –monárquicos, militares e iglesia– no tiene por qué menospreciarse la importante influencia de los tradicionalistas y

de la Iglesia que basándonos en el *Noticiero de España* tuvieron un importante recorrido y presencia en la crítica al Estado republicano y postulando lo que debía ser la nueva España –como por ejemplo hace Salvador Minguijón o Antonio Reverte– y, en el aspecto confesional, defendiendo una nueva “recatolización” de la vida española en contra de la esencia anticlerical que había representado la República³.

¿Quiénes son los precursores del movimiento? El *Noticiero de España* menciona sobre todo como precursores a personas que habían tenido presencia tanto en el tradicionalismo como en el origen del falangismo como por ejemplo: Víctor Pradera, Onésimo Redondo, Vázquez de Mella, José Antonio Primo de Rivera, Ernesto Giménez Caballero, Ramiro Ledesma Ramos, José Calvo Sotelo...⁴ Con estos precursores se hace necesaria una breve referencia al origen en España de los dos principales grupos que aportaron doctrina al franquismo como

³ Un análisis de los conceptos ideológicos del primer franquismo se pueden ver: PALACIOS, Luis. *Historia de España*, Tomo XXI. *El franquismo y la España de la posguerra*. Madrid, Club Internacional del Libro, 2007. pp. 24–78; FERRARY, Álvaro. *El franquismo: minorías políticas y conflictos ideológicos (1936–1956)* Pamplona, EUNSA, 1993; RAMIREZ, Manuel. *España, 1939–1975 (Régimen político e ideología)*. Barcelona, Guadarrama, 1978; SAZ CAMPOS, Ismael. *España contra España. Los nacionalismos franquistas*. Madrid, Marcial Pons, 2003; ORELLA, José Luis. *La formación del Estado nacional durante la Guerra Civil española*. Madrid, Actas, 2001.

⁴ La Revista de Libros del *Noticiero de España* hace mención a diferentes obras sobre los precursores e ideólogos que dan cuerpo a la España Nacional. Ver anexo 1 del Capítulo.

son el tradicionalismo y el falangismo –aunque sobre este último se volverá en un capítulo concreto dada su importancia–.

1.– El pensamiento de carácter tradicional imbuyó por completo a la derecha conservadora española en la primera mitad del siglo XX. Sin embargo, el origen del mismo hay que encontrarlo en pensadores de finales del siglo XVIII y comienzos del siglo XIX en el contexto europeo en autores que se oponen a la expansión de las ideas de la Ilustración y que la Revolución Francesa expandió por el mundo. Los postulados de este pensamiento contrarrevolucionario según Touchard se pueden sintetizar en cuatro puntos:

- A. *Asociacionismo*. Dividido en tres tipos: Natural, fundamentado en la familia; Local, basado en la descentralización, el regionalismo y el gusto por las esencias populares y el folklore; y Profesional, cimentado en la importancia del corporativismo. Con estas ideas los individuos no son los que componen la sociedad, sino que es la sociedad la que los configura como tales, ya que la existencia solo se realiza en la sociedad con la que tienen unas obligaciones.
- B. *Providencia* –entendida como la “suprema sabiduría de Dios que rige el mundo y cuida de los hombres”–. A través de ella se entiende que el hombre no es dueño de

su destino, sino que es Dios quien controla ese proceso. Por tanto, las instituciones que provienen del “Derecho Divino”, como la Iglesia y la monarquía, son las que poseen toda la legitimidad y autoridad sobre los hombres.

- C. *Moral*. Tanto patriótica como religiosa –aunque Touchard recoge que esta última no tiene por qué estar presente–. El Estado es importante en la defensa de los componentes que la configuran: honor, vitalismo, responsabilidad, trabajo bien hecho, patriotismo... Las personas con estas características se convierte en un “hombre providencial” por lo que es común el culto a las personas que representan estas virtudes –culto al héroe–.
- D. *Orden*. Etendido en diversos sentidos: social, político, familiar, económico... es decir no solo el evitar los conflictos sino también la necesidad de una correcta jerarquización de la sociedad, una correcta estructuración de la economía... correspondiendo siempre a los valores tradicionales de la patria⁵.

Estos cuatro preceptos –Asociacionismo, Providencia, Moral y Orden– estuvieron presentes en las bases del pensamiento tradicionalista español a lo que habría de añadir, aunque está presente en lo expuesto, una importante “dosis” de defensa

⁵ TOUCHARD, Jean. *Historia de las ideas políticas*. Vol. II. Madrid, Círculo de Lectores, 1990. pp. 185–187.

del catolicismo como algo innato a la esencia de lo español. Los primeros autores españoles que acogieron este pensamiento fueron Jaime Balmes⁶ y, sobre todo, Juan Donoso Cortés⁷, que fueron casi contemporáneos de los autores franceses Joseph de Maistre y el Vizconde de Bonald. El pensamiento tradicionalista español tuvo dos vías de desarrollo: por un lado, la rama de los carlistas tras el fallecimiento de Fernando VII y, por otro, los sectores monárquicos conservadores cuyo máximo exponente fue el pensamiento de Marcelino Menéndez Pelayo.

Dentro de la rama carlista del tradicionalismo español el autor más importante fue Juan Vázquez de Mella⁸. El autor can-

⁶ Jaime Balmes (1810-1848) clérigo de origen vigitano que se manifestó a favor de llevar a cabo una política de carácter conciliador entre las dos ramas borbónicas para que sus partidarios formasen parte de un movimiento conservador.

⁷ Juan Donoso Cortés (1809-1853) su pensamiento es el que más se asemeja a la doctrina de carácter fideista desarrollada por Maistre o Bonald. Con una importante capacidad para la oratoria fue el pensador más importante del tradicionalismo español. Carlos Clavería destaca que la importancia de Donoso Cortés que su pensamiento y obra ha sido elegido por parte del Servicio de Ediciones y Publicaciones para la colección de Breviarios del Pensamiento Español. CLAVERIA, Carlos. "Magnífica labor editorial en el II Año Triunfal.- La Jefatura de Ediciones y publicaciones del Estado Español", en *Noticiero de España*, Núm. 43, 9 de julio de 1938.

⁸ Juan Vázquez de Mella (1861-1928) Abogado y político formado en la Universidad de Santiago de Compostela en la que se unió al tradicionalismo combatiendo el cisma integrista. En 1893 marchó a Madrid donde fue diputado en las Cortes hasta 1916 defendiendo las esencias de la tradición y el catolicismo en sus intervenciones. Fundador del Partido Tradicionalista dada sus discrepancias con Don Jaime debido a que Vázquez era germanófilo en la Primera Guerra Mundial y el otro germanófilo. Era partidario de la monarquía tradicional con responsabilidad social del rey, del llamado voto imperativo, la representación por clases, el regionalismo administrativo y la unidad católica. Definió sus tres ideales nacionales como dominio español a ambas orillas del

gués basó su pensamiento en un tradicionalismo con marcado carácter católico, con una monarquía de carácter federativo –en la rama del pretendiente carlista–, una administración descentralizada y unos reyes legítimos. Por otro lado, en el tradicionalismo legitimista Marcelino Menéndez Pelayo⁹ fue uno de los autores fundamentales en la concepción de la España tradicional. Sus ideas tuvieron una importante influencia en la propia concepción que el franquismo tuvo de la esencia de lo español. Lo importante del mismo fue que identificó en su pensamiento el catolicismo con el “ser de España” lo que en el franquismo se tradujo en la concepción de que español y católico venían a ser sinónimos. El mismo Franco expuso que “(...) en España, o se

estrecho de Gibraltar, federación con Portugal y unión con la América hispana. Por esto, fue considerado como precursor ideológico del Movimiento Nacional.

Carlos Clavería destaca que la importancia de Vázquez de Mella que su pensamiento y obra ha sido elegido por parte del Servicio de Ediciones y Publicaciones para la colección de Breviarios del Pensamiento Español. CLAVERRIA, Carlos. “Magnífica labor editorial en el II Año Triunfal.– La Jefatura de Ediciones y publicaciones del Estado Español”, en *Noticiero de España*, Núm. 43, 9 de julio de 1938.

⁹ Marcelino Menéndez Pelayo (1856–1912) Historiador español nacido en Santander. Con veintidós años obtuvo la cátedra de literatura de la Universidad de Madrid, comenzando una importante carrera universitaria. En 1898 fue designado director de la Biblioteca Nacional.

Su labor investigadora fue muy importante debido a su importante capacidad para el trabajo tanto en el campo de la historia como en el campo de la literatura. Su gran obra fue *Historia de los Heterodoxos españoles* (1880–1882) en la que equiparó el concepto de ortodoxia a la idea de espíritu nacional, y negó la condición de españoles de pleno derecho a los autores menos identificados con el catolicismo. Con ella contribuyó a sentar las bases del tradicionalismo español que estuvo en liza en los años anteriores a la guerra civil.

es católico, o no se es nada”¹⁰. El autor santanderino contribuyó, desde un monarquismo legitimista, a la configuración de un nacionalismo español de carácter tradicional basado en la costumbre y la herencia histórica española. El *Noticiero de España* le reconoció la importancia en dos campos, por un lado, por representar una conceptualización de España contraria a la defendida por la Institución Libre de Enseñanza y, por otro, debido a que fue una de los autores más destacados en la formación intelectual del primer Ministro de Educación Nacional, Pedro Sainz Rodríguez. Carlos Clavería describió su actividad destacando que:

“(…) había levantado banderas de su juventud, investigando seriamente nuestra historia con métodos modernos y europeos, despertando la fe en nuestra personalidad nacional y el optimismo sobre nuestras posibilidades futuras. Él, contra viento y mares del ambiente y de la protección oficial, logró formar escuela. Primero de investigadores y eruditos, revalorizadores de nuestra cultura tanto en España, como entre los hispanistas y extranjeros y después, tomando esta escuela aspectos políticos y filosóficos, que hacen de ella, uno de los contenidos básicos de nuestro resurgimiento nacional”¹¹.

Posteriormente el pensamiento conservador español se canalizó en organizaciones como la Asociación Católica Nacional de Propagandistas dirigida por Ángel Herrera Oria o, depen-

¹⁰ MASSIS, Henri. “L’Espagne qui renaît; Franco nous a dit”, en *Candide*, 18 de agosto de 1938, p. 4.

¹¹ CLAVERIA, Carlos. “El primer Gobierno de la España nacional. Y biografías”, en *Noticiero de España*, Núm. 23, 5 de febrero de 1938.

diente de la misma, el Partido Social Popular que tenía al periódico *El Debate* como máximo órgano de expresión. En la configuración de esta última formación tuvo un papel importante un autor que tuvo una destacada presencia en el *Noticiero de España* como Salvador Minguijón quien procedía del grupo de Democracia Cristiana de Severino Aznar. Este grupo eran defensores de un modelo social de carácter corporativista, con una importante presencia del catolicismo en todos los estratos de la sociedad, el antiparlamentarismo... en un sistema de la Restauración que definían como caduco, lo que hizo que fuesen radicalizando sus ideas hasta posturas más autoritarias.

En la concepción del estado franquista no debe olvidarse la influencia que tuvo el régimen conservador de la Dictadura de Primo de Rivera. Este régimen se configuró como un estado de carácter autoritario, con un ejecutivo fuerte, con un importante programa de inversiones públicas, de partido único –aunque fracasó–, con presencia de los militares en la sociedad, etc. Importancia para el franquismo que también derivó de la presencia de diferentes personajes de la vida política del primorriverismo en las instituciones iniciales de la dictadura de Franco los que aportaron, sin duda, un sello en la forma de actuar y unas medidas –como por ejemplo, las obras públicas– que recordaban a la primera dictadura del siglo XX español. Estos personajes fueron el general Severiano Martínez–Anido, Eduardo Aunós, Joaquín

Benjumea, Alfonso Peña Boeuf... Durante la Segunda República muchos de estos, junto con las principales plumas del monarquismo conservador español, configuraron su oposición al nuevo régimen político en torno al grupo de la revista *Acción Española*. La publicación significó una alternativa ideológica de calidad en la búsqueda de la recuperación del poder perdido el 14 de abril de 1931. Sin embargo, la difusión del grupo fue moderada y en sectores sociales de cierto poder adquisitivo¹², pero representó un grupo continuo de oposición a la República. En sus páginas escribieron autores tan destacados y con presencia a lo largo del franquismo como: Juan Antonio Ansaldo, José María de Areilza, Joaquín Arrarás, Eduardo Aunós, José Calvo Sotelo, Juan de la Cierva, José Ignacio Escobar, José María Fernández Ladreda, Luis de Galinsoga, Alfonso García Valdecasas, Ernesto Giménez Caballero, Antonio Goicoechea, Cardenal Isidro Gomá, José Ibáñez Martín, Pedro Murlane Michelena, Ramiro de Maetzu, Víctor Pradera, Eugenio Montes, José Pemartín, José María Pemán, Juan Pujol, Rafael Sánchez Mazas, Enrique Suñer, Eugenio Vegas Latapié, José Yanguas Messia...¹³ Algunos de ellos también tuvieron presencia en las páginas del *Noticiero de España*. Pero en la República los movimientos tradicionalis-

¹² Vegas Latapié comenta que las suscripciones a la revista no sobrepasaban las 2.500 o 3.000. VEGAS LATAPIE, Eugenio. *Los caminos del desengaño. Memorias políticas II, 1936-1938*. Madrid, Tebas, 1987. p. 256.

¹³ MORODO, Raúl. *Los orígenes ideológicos del franquismo*. Acción Española. Madrid, Alianza, 1984. pp. 71-72.

tas y conservadores se canalizaron a través de diferentes tendencias políticas como la CEDA de Gil-Robles, de carácter posibilista y aceptando el juego republicano –de la que Franco era partidario–; Renovación Española de carácter rupturista; y la Comunión Tradicionalista que aglutinó a los carlistas. Todos estos grupos tuvieron presencia en el alzamiento nacional e influyeron en la concepción del Estado.

2.– El falangismo representó un fascismo a la española que tuvo su punto de fundación en el acto del teatro de la Comedia de Madrid el 19 de octubre de 1933. Sin embargo, la afluencia a España de la ideología de carácter fascista o fascistizada proviene del periodo anterior con los ecos del auge del fascismo en Italia. Stanley G. Payne en su clásico libro *El Fascismo* presenta las características generales de este movimiento político:

- A. Las negaciones fascistas: Antiliberalismo, anticomunismo y anticonservadurismo.
- B. Ideología y objetivos: creación de un nuevo Estado nacionalista autoritario, no basado únicamente en principios ni modelos tradicionales; organización de algún tipo nuevo de estructura económica nacional integrada, regulada y pluriclasista, denominada nacionalcorporativa, nacionalsocialista o nacionalsindicalista; objetivo de Imperio; y defensa específica de un credo idealista y volunta-

rista lo que implicaba una tentativa de realizar una nueva cultura moderna, secular y autodeterminada.

- C. Estilo y organización: importancia de la estructura estética de los mítines, los símbolos y la coreografía política, con insistencia en aspectos románticos y místicos; tentativa de movilización de las masas, con militarización de las relaciones y el estilo políticos con el objetivo de una milicia de masas del partido; evaluación y uso de la violencia; insistencia en el principio masculino y la dominación masculina, al mismo tiempo que se defendía la visión orgánica de la sociedad; exaltación de la juventud sobre las otras fases de la vida, con hincapié en el conflicto entre generaciones; y tendencia a un estilo de mando personal, autoritario y carismático, tanto si al principio del mando es en cierta medida electivo como si no lo es¹⁴.

Como menciona Saz Campos, alrededor del año 1922 nadie en España sabía muy bien qué era aquello del fascismo. Pero en el periodo de la dictadura de Primo de Rivera fue cuando esta nueva ideología comenzó a penetrar en España. Algunos autores han visto en la misma algunas características de las anteriormente mencionadas –en la formación de una dictadura rege-

¹⁴ PAYNE, Stanley G. *El fascismo*. Madrid, Alianza, 1980. p. 13.

neracionista, retórica y de partido único¹⁵– e incluso destacan la admiración que tanto Alfonso XIII y el general Miguel Primo de Rivera sentían hacia Mussolini y la organización del Estado que, con la aceptación de Víctor Manuel III, había llevado a cabo. Incluso hubo una visita de Alfonso XIII a Italia y llegaron a firmar un tratado de amistad y arbitraje en 1926.

El primer autor español que puede considerarse como fascista fue el literato Ernesto Giménez Caballero, quien se encontraba en la vanguardia literaria como director de la revista *La Gaceta Literaria*. Su atracción por el fascismo proviene de un viaje que realizó a Italia convirtiéndose en el principal propagandista de este pensamiento político e introduciendo en España los conceptos de vitalismo, juventud, su concepto de revolución, el estilo moderno de la nueva política... que se manifestaba en la Italia de Mussolini¹⁶. Giménez Caballero también se mantuvo en el contexto republicano en la que también tuvieron presencia otros autores que abrazaron estas ideas “nuevas” destacando Ramiro Ledesma Ramos que fue el fundador del primer grupo de carácter fascista en España el organizado alrededor de *La Conquista del Estado*. En su pensamiento manifestó un marcado

¹⁵ PAYNE, Stanley G. *Falange: historia del fascismo en España*. Madrid, SARPE, 1985. pp. 27–33.

¹⁶ Un análisis del papel de Ernesto Giménez Caballero en la introducción del pensamiento fascista en España se puede ver en: SAZ CAMPOS, Ismael. “Tres acotaciones a propósito de los orígenes, desarrollo y crisis del fascismo español”, en *Revista de Estudios Políticos*, Núm. 50, marzo/abril de 1986. pp. 179–211.

fascismo radical, revolucionario, juvenil, imperial, laico, secular, ultranacionalista y proyectado hacia el futuro. Este movimiento se adhirió posteriormente al Falange Española aportándole la dosis más importante de retórica fascista al movimiento encarnado por José Antonio Primo de Rivera¹⁷. Finalmente no debe olvidarse la configuración de Falange Española como el grupo fascista español por antonomasia que, una vez controlado por Franco en abril de 1937, tuvo su máximo apogeo en los años “azules” que coincidieron con la Segunda Guerra Mundial.

Salvador Minguijón expone en el *Noticiero de España* cuáles son los caracteres del fascismo en los que se ve un intento por mostrar las características que casan con el tradicionalismo español. Destaca los siguientes conceptos:

- El fascismo es teísta, es decir, respeta y fomenta los valores y las instituciones religiosas.
- Utilizando las palabras de Henri Mazel de la revista *Mercure de France* del 15 de septiembre de 1935 comenta que el fascismo respeta la libertad y la dignidad individual, la propiedad y el ahorro, la familia y la patria, la moral y la religión, insertándose en un orden civilizacional.

¹⁷ Un análisis sintético de la configuración y desarrollo del “fascismo” en España se puede ver en: THOMAS, Joan Maria. *Los fascismos españoles*. Barcelona, Planeta, 2011.

- Ideología que se representa como reanudadora de las tradiciones de la antigua Roma para recuperar la gloria del Imperio antiguo.
- Importante culto a la infancia y a la juventud sobre la que ha de insertarse los valores de la tradición histórica.
- Inculca en la población disciplina de acción prosperidad y orden.
- A la larga también inculca la libertad del individuo pero siempre supeditada, en palabras de Mussolini, a la fe, la disciplina y la tenacidad¹⁸.

3.– Las concepciones políticas expuestas anteriormente pueden encontrarse en las bases de la configuración del franquismo, aunque no se puede olvidar la importancia tanto del componente religioso como el militar que fueron aspectos distintivos de la dictadura española. Aunque en todo ello no puede obviar la influencia final que tenía la propia voluntad del Dictador –cuyo pensamiento se ha expuesto en el capítulo anterior– que fue quien impregnó y permaneció inmutable durante todo el periodo sabiendo adaptarse las circunstancias históricas que se le presentaron. Con lo expuesto anteriormente y basándonos en la doctrina que se deriva del *Noticiero de España* pueden exponerse las

¹⁸ MINGUIJON, Salvador. “Caracteres del fascismo”, en *Noticiero de España*, Núm. 94, 1 de julio de 1939.

siguientes características ideológicas de la primera etapa del franquismo¹⁹:

A. Estatalismo, es decir el control del Estado de todos los aspectos sociales, económicos, políticos... La primera España de Franco se manifiesta como un Estado totalitario basado en la búsqueda de unidad²⁰, la jerarquía, nula conflictividad social, encuadramiento, control económico...

El concepto de totalitario²¹, muy presente en la retórica de los primeros momentos, vino a significar la reunión de todos los poderes y su ejercicio en una sola persona, en este caso, el general Franco quien poseía un poder de carácter carismático dado que era el hombre “elegido por

¹⁹ Características que tienen influencia del nacionalismo español del José María de Albiñana. Consultar: PALACIOS BAÑUELOS, Luis. *Elecciones en Burgos, 1931–1936. El Partido Nacionalista Español*. Madrid, Universidad Complutense, 1980.

²⁰ Según Salvador Minguijón la unidad solo podía concebirse en la nueva España sobre los valores tradicionales. MINGUIJON, Salvador. “Dos concepciones de Estado”, en *Noticiero de España*, Núm. 100, 12 de agosto de 1939.

²¹ José Andrés–Gallego destaca que este concepto de totalitarismo tenía dos acepciones: por un lado la tendencia falangista según la cual todas las funciones básicas de la vida social debían ser regidas desde el Estado y formar parte de él. Por tanto, Estado y Sociedad debían llegar a ser una misma cosa; por otro lado, los una visión tradicionalista del concepto los cuales rechazaban esa identificación entre sociedad y Estado e insistían en la necesidad de que la sociedad estuviera presente en el Estado de forma representativa y participativa por medio de las corporaciones. Pero ambos conceptos fueron cuestionados a lo largo del conflicto civil mostrando las divergencias entre ambos grupos. ANDRES–GALLEGO, José. “Los poderes del Estado en la España Nacional”, en ALONSO BAQUER, Miguel (dir.) *La guerra civil española (sesenta años después)*. Madrid, Actas, 1999. pp. 287–298.

la Providencia” para restablecer los designios históricos de España.

- B. Nacionalismo de carácter españolista. Un régimen en el que se ve claramente el componente nacional que se manifiesta en los generales que se habían sublevado, marcados por el pensamiento tradicionalista. Pero también, influenciado por la Falange, un nuevo nacionalismo de carácter moderno que quiere hacer una “Patria” nueva, diferente a la anterior, que era la que había traído la decadencia²².

²² Las publicaciones que la Revista de Libros del *Noticiero de España* hace sobre esta cuestión son: *Defensa de la Hispanidad*, de Ramiro de Maeztu (San Sebastián, Librería Internacional, 1936); *España e Italia en la defensa de la Civilización cristiana contra el bolchevismo*, de Fr. Agustín Gemelli (Ávila, Sigirino Díaz, 1938); *Orígenes del nacionalismo español*, de Manuel García Morente (Buenos Aires, 1938 –Conferencia pronunciada en el Teatro Solís de Montevideo el 24 de mayo de 1938, bajo los auspicios de la Institución Cultural Española de Uruguay S.A.); *Idea de la Hispanidad (I. España como Estilo – II. El caballero cristiano)*, de Manuel García Morente (Buenos Aires, Espasa Calpe, 1938); *Se ha ocupado el kilómetro 6...*, de Benítez de Castro (Madrid–Barcelona, Editorial Juventud, 1939–1940); *Cara al sol y cara al mar*, de José Carlos de Luna (Madrid, R. de San Martín, 1939–1940); *La primera guía de la España Imperial*, de Ángel González Palencia (Madrid, Estanislao Maestre Editor, 1940); *Historia del Impero Español y la Hispanidad*, de Feliciano Cereceda (Madrid, Editorial Razón y Fe, 1940); *Voces de Hispanidad* (Madrid, Asociación Cultural Hispano–Americana, 1940); *La misión de España en el mundo*, de Tomás García Figueras (Ediciones FE); y *Voces de Hispanidad* (Madrid, Asociación cultural Hispano–Americana, 1940).

En: CLAVERIA, Carlos. “La Hispanidad, el Catolicismo y la guerra de España”, en *Noticiero de España*, Núm. 58, 22 de octubre de 1938; “Los orígenes del Nacionalismo español y la idea de hispanidad”, en *Noticiero de España*, Núm. 66, 17 de diciembre de 1938; PALACIO, Alfonso. “El pensamiento patriótico y la educación de la juventud en España”, en *Noticiero de*

- C. Lucha contra lo que se pensaba que eran ideologías ex-tranjerizantes y que habían influido de manera negativa en la evolución del Estado español desde el siglo XIX. Las mencionadas fobias: el liberalismo, la masonería y el comunismo. En este punto es donde marca una de las diferencias con las características expuestas anteriormente del fascismo puesto que este se postula como anticonservador cosa que el franquismo no lo era.
- D. La necesidad de recuperación de la autoridad y jerarquización en la sociedad para aportar a la sociedad el conocimiento del lugar que cada uno tiene en el organigrama del Estado. La recuperación de la autoridad también conlleva al orden y la eliminación de cualquier atisbo de conflictividad en el seno del nuevo Estado. No quería caerse en la trampa de la República a la que se acusó de falta de vigorosidad e ímpetu para poder luchar contra los desmanes ocasionados por los grupos revolucionarios.
- E. Sacralización del poder. En relación con el anterior concepto el nuevo Estado va a rendir culto al líder, muy en consonancia con los nuevos fascismos, lo que llevó a tra-

España, Núm. 132, 13 de abril de 1940; "Figura y fastos de un gran Imperio", en *Noticiero de España*, Núm. 161, 2 de noviembre de 1940; "Historia Contemporánea de España", en *Noticiero de España*, Nº 176, 25 de febrero de 1941; "La misión de España en el mundo", en *Noticiero de España*, Núm. 177, 22 de febrero de 1941.

tar a Franco como el héroe histórico que necesitaba España para poder salir de la decadencia –de ahí las constantes comparaciones con guerreros o gobernantes importantes de la historia española como el Cid, Don Pelayo, los Reyes Católicos, etc.–. Ello llevó incluso posteriormente a la búsqueda de una teorización del poder de caudillaje para poder diferenciarlo de lo que significaba una dictadura. Dicha teorización la realizó Francisco Javier Conde quien espetó que “(...) acaudillar no es dictar; caudillaje no es sinónimo, sino contrapunto de dictadura”²³.

- F. Nacionalcatolicismo. La iglesia aportó al nuevo régimen una legitimidad moral llevando a cabo una política de “recatolización” de la sociedad española que se impregnó en toda la simbología, liturgia y ritual del nuevo estado. En este sentido, no extraño ver una cualquiera de las manifestaciones de masas, características del pensamiento falangista, con la participación de clérigos y simbología católica, mezclándose todo en un mismo acto. El nacionalcatolicismo fue uno de los componentes heredados de la España tradicional que se define por la unión en un mismo aspecto de lo religioso y lo político. Revitalizó, por tanto, el pensamiento menendezpelayista.

²³ CONDE, Francisco Javier. *Contribución a la doctrina del Caudillaje*. Madrid, Vicesecretaría de Educación Popular, 1942. p. 18.

- G. Vocación de Imperio e Hispanidad, basado en la recuperación de la esencia y la misión que España ha tenido en la historia con el hecho de exportar la civilización y el catolicismo a otros lugares del planeta. La máxima expresión de esta tendencia fueron las reclamaciones que el general le hizo a Hitler en la entrevista de Hendaya y que el *führer* desechó²⁴.
- H. La juventud también tiene una presencia importante heredera sobre todo el pensamiento falangista. Una importancia de esta en el pensamiento del franquismo debido a que esta es la que ha constituir y asimilar las bases de la nueva Patria puesto que son los españoles del mañana²⁵.

²⁴ Un análisis de componente de la Hispanidad en el primer franquismo se puede ver en: GONZALEZ CALLEJA, Eduardo y LIMON NEVADO, Fredes. *La hispanidad como instrumento de combate. Raza e Imperio en la prensa franquista durante la guerra civil española*. Madrid Consejo Superior de Investigaciones Científicas Centro de Estudios Históricos, 1988.

²⁵ En el argumento de la juventud el *Noticiero de España* expone también discursos de personajes extranjeros como Pedro Teotónio Pereira haciendo referencia explícita a una conferencia que dio en Coimbra el 27 de febrero de 1937 y que también viene recogida en su libro *A batalla do futuro*. Hace afirmaciones como las siguientes que pueden ser aplicadas al caso español:

“¡Juventud”

Llena tu alma del gran ideal que hizo posible el milagro de nuestro resurgimiento: aprende a ser firme en las convicciones, osada en las iniciativas valerosa en las responsabilidades, disciplinada en acción: temple tus nervios y tu sensibilidad, sometiéndote alegremente al clima rudo del nuevo orden, que pedirá esfuerzo constante, desinterés, sacrificios sin límites; porque es muy hermosa la misión que te espera, oh juventud, y en ti está puesta toda nuestra esperanza”

II.– La creación del Estado Nacional (1936–1941)

La organización de un Estado se basa en cómo se estructura el poder. En consecuencia, se crean sistemas organizativos, más o menos complejos, destinados a aportar a la sociedad un marco de convivencia en la que la estructura del poder, es decir de gobierno, esté completamente estructurada. Por ende cuando se analiza la formación de los sistemas políticos hay que plantearse cuestiones como: ¿quién es el sujeto de la actividad política y cómo se elige?, ¿cuál es la estructuración de las instituciones gubernamentales?, ¿con qué objetivo se realiza esta actividad?, y ¿qué procedimientos se utilizan para lograr el fin apetecido?²⁶. El siguiente epígrafe se destina a la contestación de estas cuestiones planteadas para llegar a las conclusiones de que Franco fue quien detentó todo el poder, aunque concediese autonomía a sus colaboradores; que se llevó a cabo una estructuración jerarquizada de las instituciones del estado con el Jefe del Estado a la cabeza; que el objetivo era construir una nueva España que retornase a la grandeza pasada; y que para ello se llevó a cabo una política que recuperaba las antiguas esencias tradicionales del Estado español junto con las aportaciones de las nuevas tenden-

TEOTONIO PEREIRA, Pedro. “¡Juventud!”, en *Noticiero de España*, Núm. 16, 18 de diciembre de 1937.

²⁶ FERRANDO BADIA, Juan. *El régimen de Franco. Un enfoque político-jurídico*. Madrid, Tecnos, 1984. p. 14.

cias falangistas. Aunque ambos aspectos tuvieron sus ministerios y espacios concretos con el general Franco como el juez supremo de todo el sistema político que se impuso.

El fracaso en el golpe de estado del 17 de julio de 1936 hizo que los militares tuvieran que improvisar la creación de un organismo gubernamental para los territorios en los que el alzamiento había triunfado. Una Junta de Defensa Nacional, con un marcado carácter castrense, que en unos meses se transformó, tras la elección de Franco para la Jefatura del Estado, en la Junta Técnica del Estado, ese “Estado Campamental” del que habló Serrano Suñer. Esta institución fue el germen de la Ley de la Administración Central del Estado que terminó por confirmar el primer gobierno de la España nacional. Por tanto, se puede observar cómo la configuración política de la España de Franco se fue originando paralelamente al desarrollo de la guerra, algo fundamental, pero sin olvidar que todos estos movimientos debían estar supeditados al objetivo máximo de la victoria. En consecuencia, fue a lo largo de la guerra cuando el franquismo comenzó un largo proceso de institucionalización creando un Estado completamente nuevo, y diferente, a la España anterior²⁷.

²⁷ Según Joan María Thomas el proceso de institucionalización del primer franquismo estuvo caracterizado por la discontinuidad y la desorientación debido a tres factores:

1. La heterogeneidad del bloque social y político que nutrió al régimen desde sus propios orígenes, característica que facilitó a Franco un

En la argumentación del *Noticiero de España* debía crearse un Estado ante la ausencia histórica del mismo debido a la decadencia española del siglo XIX y comienzos del siglo XX que generó en la ausencia por completo del mismo. Esta premisa fue recogida incluso por Serrano Suñer en el discurso de la toma de posesión de su primer cargo ministerial en enero de 1938:

“(…) En España a lo largo de su decadencia del siglo XIX y de este siglo, en España el Estado no ha existido. No ha existido ni en el 34, ni en el 68, ni en el 76, ni en 1931 ha existido Estado.

Y lo que es pero no existía Estado, no siquiera la posibilidad de constituirlo, ni siquiera la posibilidad normativa para su establecimiento.

El poder ejecutivo que a lo sumo tenía posibilidad materia para constituir estas normas de establecimiento de Estado carecía evidentemente de posibilidades formales para constituirlo.

El poder legislativo que tenía esta posibilidades de tipo formal carecía en absoluto, las más veces, de posibilidades de orden doctrinal y siempre de posibilidades de orden material.

Y porque no existía Estado, porque en España a lo largo de todos estos procesos de su decadencia que ahora quedan interrumpidos, porque no existía Estado, cabalmente

específico papel de mediación y de equilibrio entre las diferentes tendencias.

2. La voluntad de Franco de mantenerse por encima de todo en el poder con los máximos atributos. Por lo que se crearon nuevas instituciones que codificaron esa voluntad y, por el contrario, no se crearon otras que podían limitar su poder.
 3. La interacción entre política interior y política exterior que el Estado presenta en la primera gran etapa de la existencia del régimen
- THOMÀS I ANDREU, Joan Maria. “La configuración del franquismo. El partido y las instituciones”, en *Ayer*, número 33, 1999.

por estos, cualquier interés parcial, cualquier grupo o clase unas veces altas y otras veces bajas, cualquiera región a pretexto de pleitos viejos de reivindicaciones de soberanía, desentendiéndose de los demás y desde luego de una empresa común y un destino común de la Patria, se improvisaba el Estado”²⁸.

Por tanto, como se ha expuesto, era necesaria la construcción de un Estado que diese lugar a una nueva estructura política, social, económica... para llegar a las necesidades de la sociedad, pero sin caer en las disquisiciones que había tenido la República. Melchor Fernández Almagro justificó en 1941 esta necesidad por:

“(...) Las dificultades extraordinarias en que no podía por menos de desenvolverse la lucha armada de los españoles contra el Frente Popular, se complicaban con otras que trascendían del orden puramente militar, a lo político, a lo diplomático, a lo social, a lo económico, ya que mientras se batallaba, supliendo con heroísmo personal toda suerte de deficiencias materiales, era preciso ir construyendo un Estado de nueva planta, que proveyera a todo, sobre las ruinas que iba dejando el antiguo, día tras día, a cada empuje del Ejército Nacional. La tarea que urgía realizar era verdaderamente enorme, y requería, para ser llevada a victorioso remate, un mando único, que necesariamente había de recaer en un hombre excepcional”²⁹.

El argumento final de lo expuesto era que se necesitaba un estado construido en la guerra, que tuviese funciones para

²⁸ SERRANO SUÑER, Ramón. “Organizar el Estado”, en *Noticiero de España*, Núm. 24, 12 de febrero de 1938.

²⁹ FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “El Día del Caudillo”, en *Noticiero de España*, Núm. 207, 27 de septiembre de 1941.

poder ganar la guerra y que con la paz fuese el primer heredero de la guerra aportando la legitimidad de la victoria.

A.— ANTECEDENTES: JUNTA DE DEFENSA NACIONAL (JULIO–SEPTIEMBRE DE 1936)

La organización de un movimiento de carácter militar que terminase con el Frente Popular comenzó a organizarse pocos días después de las elecciones de febrero de 1936. La conspiración estaba latente en los círculos conservadores de la República que se oponían al regreso de la izquierda al poder y temerosos de que los episodios de carácter revolucionario acaecidos en octubre de 1934 pudiesen llegar a repetirse. La victoria frentepopulista azuzó sobre todo a los militares —que algunos se consideraban represaliados por la República—, que poseía la suficiente fuerza para poder llevar a cabo un golpe que llevase a cabo una rectificación de la República.

Desde comienzos de marzo de 1937 se tiene constancia de contactos, con el general Mola al frente, destinados a organizar un movimiento que acabase con el “caos” republicano. La primera reunión se llevó a cabo el 8 de marzo de 1936 en la casa del agente de bolsa José Delgado y Hernández de Tejada —que había sido candidato de la CEDA por la provincia de Madrid en las elecciones de 1936— a la que asistieron los generales Mola, Orgaz, Fanjul, Villegas, Rodríguez del Barrio, Saliquet, Ponte, García de la Herrán, González Carrasco, y Varela junto con el

teniente coronel Galarza³⁰. Por tanto, desde estos momentos de marzo hasta el 18 de julio se fue configurando un alzamiento en el que a medida que se fue radicalizando la vida republicana más adeptos fue adquiriendo, tanto en el terreno militar como en el civil. Durante estos meses, el “Director” fue organizando todos los resortes del alzamiento para poder plantear una alternativa a la decadencia que se manifestaba en la República. El esbozo programático de lo que debía ser la futura vida política de la República fue recogido en un documento del 5 de junio de 1936 firmado por el general Mola y titulado “El Directorio y su obra inicial”. En él se destaca que con el alzamiento debía crearse un Directorio que asumiría los poderes de la República y comprometiéndose a no cambiar el régimen. Debía estar compuesto por un Presidente y cuatro vocales militares, los cuales se encargarían de los Ministerios de Guerra, Marina, Gobernación y Comunicación³¹.

³⁰ Gil-Robles comenta algunos aspectos de la reunión según una conversación que tuvo con José Delgado, aunque él mismo reconoce que no le dio excesivos detalles. Comenta que el general Varela se mostró partidario de un golpe de audacia y de valor, por considerar que aún era tiempo de levantar la moral del Ejército, al que secundarían grandes contingentes de Requetés y la Falange. Mola se manifestó exponiendo que un movimiento exclusivamente militar estaba fracasado de antemano. Franco expuso la necesidad de que el movimiento no tuviese una ética determinada, aunque sin cerrar el camino a que pudiera estructurarse el régimen más conveniente una vez restablecido el orden público. GIL-ROBLES, José María. (1968) *Op. Cit.* p. 720.

³¹ El documento también recoge que los primeros Decretos-Leyes que se debían tomar eran: 1) Suspensión de la Constitución de 1931; 2) Cese del Presidente de la República y de los miembros del gobierno; 3) Atribuirse todos los poderes del Estado, salvo el Judicial, que debía actuar con arreglo a

Sobre este plan inicial se trabajaba en un golpe que pudiese modificar las bases de la República al frente de la cual se situaría el general Sanjurjo. Lo esbozado anteriormente de preparación de una sublevación, el papel que Sanjurjo jugaría en ella, las dudas de Franco para decantarse definitivamente por la misma... no viene recogido en la páginas del *Noticiero de España* puesto que de manifestarse deslegitimaría la acción posterior del general Franco y le quitaría el halo de salvador que alardeaban los propagandistas del bando nacional. No hay que olvidar que la visión unipolar que el boletín quería dar era que Franco fue elegido y ascendido sin ningún tipo de duda a una Jefatu-

las Leyes y Reglamentos preestablecidos, que no fuesen derogados o modificados por otras disposiciones; 4) Defensa de la Dictadura Republicana. Las sanciones de carácter Dictatorial debían ser aplicadas por el Directorio, sin intervención de los Tribunales de Justicia; 5) Derogación de las Leyes, Reglamentos y disposiciones que no están de acuerdo con el Nuevo Sistema Orgánico del Estado; 6) Disolución de las Cortes; 7) Exigencia de responsabilidades por los abusos cometidos desde el poder por los actuales Gobernantes y los que le han precedido; 8) Disolución del Tribunal de Garantías; 9) Declarar fuera de la Ley todas las Sectas y Organizaciones políticas que reciben la inspiración del extranjero; 10) Separación de la Iglesia y el Estado, Libertad de cultos y respeto a todas las religiones; 11) Absorción del paro y subsidio a los obreros en paro forzoso comprobado; 12) Extinción del analfabetismo; 13) Creación del carnet electoral. En principio no tendrán derecho a él los analfabetos y quienes hayan sido condenados por delitos contra la propiedad y las personas; 14) Plan de Obras Públicas y riegos, de carácter general; 15) Creación de cisiones regionales, para la resolución de los problemas de la tierra, sobre la Base del fomento de la pequeña propiedad y de la explotación colectiva donde ella no fuera posible; 16) Saneamiento de la Hacienda; 17) Ordenación de la Industria de guerra; y 18) Establecimiento de la pena de muerte en los delitos contra las personas siempre que produzcan la muerte, o lesiones que ocasionen inutilidad para el ejercicio de la profesión de la víctima. THOMAS, Hugh. *La Guerra Civil Española*. Madrid, Diario 16, 1976. p. 216.

ra del Estado que lo esperaba dado que el destino de su vida era salvar a España y hacerla retornar por la senda de su grandeza.

Pero, ¿por qué el Alzamiento? Como se ha comentado anteriormente el pronunciamiento del 18 de julio se justificó basándose a la conflictividad existente en la España republicana. En este sentido el origen lo encontramos en las elecciones de febrero de 1936 junto con las turbas y el pistolero posterior – haciendo hincapié en los sectores de izquierdas y omitiendo a los falangistas–. Con esta situación de importante conflictividad social Salvador Minguijón expone que cualquier tipo de apelación al cuerpo electoral no conseguiría solucionar los diferentes problemas que tenía la España de la época, puesto que la población acudiría a las urnas coaccionada por los alborotadores por lo que el resultado de las mismas no sería valedero. Consecuentemente se necesitaba un movimiento salvador de España³². Además no se puede olvidar la justificación de alzamiento contra el peligro comunista que los propagandistas del bando nacional alimentaron *a posteriori*.

2.– La primera consecuencia de la configuración política de los sublevados fue la creación, como se ha mencionado anteriormente, de la Junta de Defensa Nacional que recogía la precaria organización política que los nacionales opusieron a la estructu-

³² MINGUIJÓN, Salvador. "El alzamiento era inevitable", en *Noticiero de España*, Núm. 51, 3 de septiembre de 1938.

ra gubernamental republicana. La importancia de la Junta es que fue el origen de la articulación institucional del estado franquista y moduló los mecanismos necesarios, aunque con una importante indefinición inicial, para poner en marcha el gobierno paralelo. Según Melchor Fernández Almagro la Junta de Defensa Nacional “(...) representa legitimidad al país ante las potencias extranjeras”³³.

La génesis de la Junta de Defensa Nacional ha de entenderse como la necesidad de unificar los criterios ante la dispersión de los focos del alzamiento, con un cariz eminentemente militar, con la finalidad de asumir todos los poderes del “Nuevo Estado” y, por tanto, dar un carácter organizativo al movimiento dado el fracaso inmediato del Golpe de Estado. Necesitaba organizarse la guerra pero tenía un carácter de provisionalidad puesto que en julio–agosto de 1936 la idea que tenían los sublevados era que el conflicto no llegaría a finales de año pues se esperaba una toma rápida de Madrid gracias a los movimientos de las columnas. La Junta fue constituida el 24 de julio, por iniciativa de Mola, y compuesta por el general Cabanellas, como Presidente –debido a ser el de mayor antigüedad– y los generales Saliquet, Ponte, Mola y Dávila, los coroneles Montaner y

³³ FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “Un Estado, un gobierno, una misión”, en *Noticiero de España*, Núm. 23, 5 de febrero de 1938.

Moreno Calderón³⁴. Posteriormente entraron a formar parte de ella los generales Franco, Queipo de Llano y Orgaz.

Una de las primeras decisiones que tomó la institución fue constatar la división del mando de los ejércitos nacionales. El General Mola asumió las funciones de General Jefe del Ejército del Norte³⁵, el General Franco las de General Jefe del Ejército de Marruecos y del Sur de España³⁶. Aspecto importante puesto que, junto con Queipo de Llano, fueron los que tuvieron el poder militar en los primeros momentos sin que la Junta pudiese ejercer una coordinación totalmente efectiva sobre los mismos. Cuatro días después de esta decisión, el 28 de julio, se decretó la generalización del “estado de guerra” para toda la zona que se había quedado a favor de la sublevación³⁷.

La Junta fue asumiendo todo el organigrama administrativo en la zona nacional, aunque en la realidad, el carácter castrense de la misma hacía que estuviese mucho más enfocada a ganar la guerra que a la verdadera organización de un nuevo Estado aspecto al que se le prestó una vez que se configuró la Junta Técnica del Estado. Pero vino a significar el punto de

³⁴ Boletín Oficial de la Junta de Defensa Nacional de España. Decreto Núm. 1, de 24 de julio de 1936.

³⁵ Boletín Oficial de la Junta de Defensa Nacional de España. Decreto Núm. 2, de 24 de julio de 1936.

³⁶ Boletín Oficial de la Junta de Defensa Nacional de España. Decreto Núm. 3, de 24 de julio de 1936.

³⁷ *Boletín Oficial de la Junta de Defensa Nacional de España*. Bando. Haciendo extensivo a todo el territorio nacional el Estado de Guerra declarado ya en determinadas provincias. 28 de julio de 1936.

arranque de la ruptura de España en dos organizaciones gubernamentales, que representaban dos bloques irreconciliables, y buscaban la supremacía definitiva sobre lo que ha de ser la España del futuro y, de camino, suprimir a la España opuesta.

El *Noticiero de España* no dedica ningún artículo concreto al análisis de la Junta de Defensa Nacional. Solo se hacen referencia a ella de manera indirecta y como órgano transitorio entre el comienzo del conflicto y la decisión de aclamar al general Franco a la Jefatura del Estado, hecho necesario para constatar la unidad de mando de cara a la guerra. No se debe olvidar que en el trasfondo de los sublevados estaba el pensamiento de que la guerra terminaría con la toma de Madrid y que las tropas de Mola por el norte y las de Franco por el sur estaban encerrando la ciudad para una toma que se presentaría casi inminente. Sin embargo, los retrasos, como el conocido y mencionado del Alcázar de Toledo, la mejor dotación y preparación de las tropas republicanas y los comienzos de la participación extranjera hicieron que la guerra derivase a una duración mucho mayor de lo que esperaban los militares que componían la Junta de Defensa Nacional haciendo necesaria una mejor estructuración unificada para ganar una guerra que se podía presagiar en aquellos momentos que podía ser de desgaste.

**B.- EL ORIGEN DEL FRANQUISMO: FRANCO JEFE DEL ESTADO
(OCTUBRE DE 1936)**

El franquismo puede definirse como el periodo histórico representado por la dictadura del general Franco, es decir, quien aportó la caracterización al periodo era la persona del general ferrolano. En consecuencia, sin Franco no tenemos franquismo. Partiendo de esta idea una pregunta recurrente es ¿cuándo comienza el franquismo? Siguiendo la argumentación planteada el periodo histórico comenzó en el momento en el que el Dictador pudo acceder al poder del Estado, por tanto, tenemos un fecha clara para el hecho que fue el 29 de septiembre de 1939 cuando fue nombrado Jefe del Estado. Además consecuentemente al nombramiento se organizó la primera protoestructura estatal que fue construyendo las bases legislativas de la nueva España que posteriormente fueron confirmándose tras la formación del primer gobierno en enero de 1938. La Junta Técnica del Estado sirvió para ir centralizando el poder político en el círculo de confianza de Franco, concentrar todos los esfuerzos para ganar la guerra y sentar las bases de lo que fue el posterior desarrollo de los ministerios gubernamentales del primer franquismo.

1.- El decreto que nombró a Franco como Jefe del Estado supuso el "poder constituyente originario" del franquismo. Un decreto por el que le concedían a Franco todos los poderes del Estado para, en principio aunque con controversia, poder ganar la gue-

rra. La unidad de acción fue una estrategia importante para tener un solo mando y una jerarquía clara acorde a la estructura militar. Pero, ¿cómo se llega a esta situación? La propia estructura de mando de los ejércitos sublevados, divididos entre Franco, Mola y Queipo de Llano, motivó la necesidad de consensuar un mando único que controlase y coordinase todos los diferentes cuerpos militares. Kindelán recoge en su libro *La verdad de mis relaciones con Franco* que los tres mandos intentaban coordinar sus esfuerzos, pero que se echaba de menos un órgano superior unitario dado que la Junta de Defensa Nacional se abstuvo de intervenir en la dirección de las operaciones de campaña³⁸. Idea de unidad de la que también era partidario el mismo general Franco que desde que llegó a Tetuán postulaba, con precaución y tranquilidad, su candidatura para el cargo puesto que lo consideraba fundamental para vencer pero reconociendo, como expone Pemán, que era necesario “(...) sacrificar cosas en beneficio de una disciplina rígida que no se preste al craquelado ni al fraccionamiento”³⁹. No obstante, los que defendieron su candidatura para la Jefatura del Estado fueron Kindelán, Orgaz, Millán-Astray, Yagüe y su hermano Nicolás Franco, a lo que se puede añadir las presiones de Alemania para que en el bando nacional

³⁸ KINDELAN, Alfredo. *La verdad de mis relaciones con Franco*. Barcelona, Planeta, 1981. p. 28.

³⁹ PEMAN, José María. *Mis encuentros con Franco*. 14ª edición, Barcelona, DOPESA, 1976. p. 63.

se organizase un órgano de mando centralizado y con el que poder tener un contacto fluido para comerciar las ventas de armamentos⁴⁰.

Como dice Kindelán fueron él y Nicolás Franco quienes presionaron a Franco para que decidiese convocar una reunión de la Junta de Defensa Nacional destinada a tratar la cuestión de la unidad. Esta se celebró el 21 de septiembre de 1936 en la dehesa de Antonio Pérez Tabernero, a unos 30 kilómetros de Salamanca, en el término municipal de Matilla de los Caños. A ella asistieron el general Cabanellas, que fue quien la presidió, los generales Queipo de Llano, Orgaz, Gil Yuste, Franco, Mola, Saliquet, Dávila y Kindelán, y los coroneles de Estado Mayor Montaner y Moreno Calderón. El general Kindelán fue quien lo planteó el tema de la unidad de mando de manera directa en la reunión vespertina siendo la propuesta, según su criterio, bien acogida por varios de los asistentes aunque tuvo la oposición desde el principio del general Cabanellas quien se decantaba por la formación de un Directorio de carácter castrense⁴¹. Cuando votaron la propuesta esta fue aceptada por unanimidad con la

⁴⁰ Para ampliar la cuestión de las relaciones de Alemania con el golpe del 18 de julio consultar: VIÑAS, Ángel. *La Alemania nazi y el 18 de julio*. Madrid, Alianza, 1974.

⁴¹ Vaca de Osma destaca que Franco antes de la reunión del 21 de septiembre de 1936 Franco era ya el Jefe del Estado en la mente de muchos de los amigos y enemigos que tenía dentro del bando nacional. VACA DE OSMA, José Antonio. *La larga guerra de Francisco Franco*. Madrid, Rialp 1991. p. 215-216.

excepción del mencionado general. Una vez conseguido el consenso para la unificación del mando se planeó la segunda cuestión ¿sobre quién debería recaer ese mando? Ahí fue donde salió el nombre de Franco que fue elegido en una nueva votación que también contó con la oposición de Cabanellas que se abstuvo de votar por no creer en ese cargo unitario, y en la que tampoco votaron los dos coroneles por no tener el rango de general⁴². El acuerdo quedó a la espera de que la Junta de Burgos le diese vigencia.

No obstante la aprobación del decreto por la Junta se demoró unos días en los que Franco, haciendo alarde de su prudencia, manifestaba que no estaba del todo convencido para asumir el cargo. Pero nuevamente su hermano, Kindelán, Millán–Astray y Yagüe le apremiaron a que convocase una nueva reunión para que se precisara definitivamente las atribuciones que debía tener el cargo. En las dudas incluso Yagüe llegó a “amenazarle” para que aceptase el cargo: “Fíjate bien, mi general, es necesario que haya un mando único. En eso parece estar

⁴² No hay que olvidar la opinión negativa que Cabanellas le comentó a Kindelán sobre Franco:

“Ustedes no saben lo que han hecho, porque no lo conocen como yo, que lo tuve a mis órdenes en el Ejército de África como jefe de una de las unidades de la columna a mi mando; y si, como quieren, va a dársele en estos momentos España va a creerse que es suya y no dejará que nadie lo sustituya en la Guerra ni después de ella, hasta su muerte, sin que tenga que decir nada más de sus prendas militares, morales ni de otro tipo, que soy el primero en reconocer”.

VEGAS LATAPIE, Eugenio. Los caminos del desengaño. Memorias políticas (II) 1936–1938. Madrid, Tebas, 1987. p. 79.

todo el mundo de acuerdo... Si tú te empeñas en no querer aceptarlo, entonces... no tendremos más remedio que nombrar a otro”⁴³.

En el transcurso de los días que llevaron a la definitiva reunión del 28 de septiembre no se pueden obviar dos aspectos importantes: en primer lugar, la liberación del Alcázar de Toledo el 27 de septiembre lo que contribuyó, como se ha expuesto anteriormente, a reforzar la candidatura de Franco por sus éxitos militares; y en segundo lugar, el apoyo que el círculo cercano a Franco hizo para que tomase la decisión final que llevó a Yagüe a exaltarlo antes el pueblo en el balcón del Palacio de los Golfines de Cáceres: “¡Españoles!... La noticia de hoy es grande. La de mañana será mayor... Mañana tendremos en el general Franco a nuestro generalísimo, al jefe del nuevo Estado, que era ya tiempo que España tuviese un jefe de Estado con talento...”⁴⁴.

A la reunión del 28 de septiembre acudió Kindelán con un borrador del decreto que leyó a los asistentes y, al parecer, tuvo mala acogida. El más conflictivo de los artículos fue el tercero, el que hacía referencia a que el cargo de generalísimo debía llevar anexo la función del Jefe del Estado “mientras dure la guerra”. Finalmente, tras la comida y bajo la presiones de Kindelán y Yagüe decidieron aprobar el borrador del decreto. El

⁴³ VEGAS LATAPIE, Eugenio (1987) *Op. Cit.* p. 85.

⁴⁴ VEGAS LATAPIE, Eugenio (1987) *Op. Cit.* p. 86.

encargado de la redacción definitiva fue José Yanguas Messia⁴⁵. Pero antes de que fuese impreso se ha afirmado que el documento fue amañado suprimiéndose la frase “mientras dure la guerra” y, posteriormente, lo firmó el general Cabanellas⁴⁶.

Varios fueron los factores que influyeron en la decisión de que Franco asumiese la Jefatura del Estado: el apoyo que la candidatura de Franco tenía por parte de los monárquicos, puesto que veían en él un general que posibilitaría la reinstauración de la monarquía; la ambición de Franco para dirigir el conflicto a medida que fue adquiriendo prestigio fundamentado en las victorias que está obteniendo; y factor muy importante fue que tuviera bajo su mando las mejores tropas españolas —el ejército de África—; la presiones de los alemanes para que se impusiese un mando único, para ellos el candidato idóneo era Franco puesto que era con quien habían tenido contacto directos para la compra-venta de armas; y, no se debe olvidar, el fallecimiento del general Sanjurjo cuando iba a ponerse al frente de la sublevación⁴⁷.

⁴⁵ KINDELAN, Alfredo (1981) *Op. Cit.* pp. 29–30.

⁴⁶ PRESTON, Paul (2011). *Op. Cit.* p. 215.

⁴⁷ El análisis de estas reuniones se puede ver en: PALACIOS BAÑUELOS, Luis. *Memoria de una época. La guerra civil española*. Tomo III. *La evolución de las dos Españas*. Madrid, Club Internacional del Libro, 2004. pp. 178–187; PRESTON, Paul. *Franco. Caudillo de España*. Madrid, DeBolsillo, 2011. pp. 207–220; TUSELL, Javier. *Franco en la guerra civil. Una biografía política*. Barcelona, Tusquets, 1992. pp. 50–67; SUAREZ, Luis. *Franco, los años decisivos, 1931–1945*. Barcelona, Ariel, 2011. 51–60; VACA DE OSMA, José Antonio. *La larga guerra de Francisco Franco*. Madrid, Rialp,

El *Noticiero de España* no recoge nada de lo expuesto anteriormente puesto que defiende, utilizando un artículo del diario *Libertad* de Valladolid –del 25 de abril de 1938–, la elección de Franco como algo lógico y natural si se conocía la situación de la época:

“(...) Franco fue el enviado. Ni hubo que elegirle, ni fue sorpresa para nadie su advenimiento al supremo poder político. Franco era, exactamente, la representación de las virtudes y del estilo que los españoles querían clara y profundamente para la nueva España. Y así fue cómo, arrebataadamente, nos agrupamos todos, desde aquel instante, en torno a Franco (...)”⁴⁸.

2.– Posteriormente, mediante el Decreto número 138 del *Boletín de la Junta de Defensa Nacional* del 30 de septiembre de 1936 se nombraba Jefe del Gobierno al general Francisco Franco quien asumía todos los poderes del Estado. Por el artículo segundo, se le nombró Generalísimo de las fuerzas nacionales de tierra, mar y aire confiriéndole el cargo de General Jefe de los Ejércitos de operaciones⁴⁹.

La designación del general Franco marcó un punto y aparte en el desarrollo político de la guerra debido a que se pasó de un régimen dirigido por una Junta de Defensa Nacional a un

1991. pp. 213–223; KINDELAN, Alfredo. *La verdad de mis relaciones con Franco*. Barcelona, Planeta, 1981. p. 28–32.

⁴⁸ PRENSA NACIONAL. “...surgió el nombre de Franco...”, en *Noticiero de España*, Núm. 54, 24 de septiembre de 1938.

⁴⁹ Boletín Oficial de la Junta de Defensa Nacional de España. Decreto Núm. 138, el 30 de septiembre de 1936.

estado centralizado en la figura de uno de los generales más importantes del momento. Ello fue motivado y justificado, por parte de la propaganda nacional, debido a la “(...) alta conveniencia de concentrar en un solo poder todos aquellas que han de conducir a la victoria final, y al establecimiento, consolidación y desarrollo del nuevo Estado, con la asistencia de la fervorosa Nación”⁵⁰, es decir, lo que primaba era la unidad de acción. Como se puede comprobar, la misma legislación marcaba la jerarquización de los objetivos de esta medida: primero, ganar la guerra; y posteriormente, la consolidación de las nuevas estructuras gubernamentales. Esto significa que la constitución del mando único deriva de las necesidades de la misma guerra, por lo que todo, incluido la política, ha de estar supeditado a las necesidades e intereses del conflicto. Serrano Suñer apunta además que no se trataba de un Estado que hacía la guerra militarizándose sino de un Ejército que, rompiendo con el Estado preexistente, tenía que inventarse un Estado nuevo para sus nuevos fines. En este sentido, el nombramiento de un Jefe representa la pieza fundamental del nuevo sistema⁵¹.

Franco, como se ha expuesto anteriormente, jugó sus bazas para poder asumir la Jefatura⁵². Sin embargo, el *Noticiero*

⁵⁰ *Ídem.*

⁵¹ SERRANO SUÑER, Ramón. (1977) *Op. Cit.* p. 158.

⁵² Preston argumenta que uno de los factores fundamentales para que Franco fuese alzado a la Jefatura del Estado es el hecho de que tuviese el control de los 47.000 soldados de los bien armados y entrenados soldados del Ejército

de España no hace referencia alguna a su estrategia ni a las reuniones previas dedicándose exclusivamente a manifestar que el general Franco fue elegido para el cargo por unanimidad porque sus compañeros de armas vieron en él a la persona más capacitada para llevar a cabo la guerra avalado todo ello por la vida llena de virtudes y valores que le han hecho la persona idónea para ponerse al frente de España⁵³ –recordar que Cabanellas ni siquiera votó la formación del cargo de la Jefatura–, además también se tiene en cuenta un importante apoyo popular a su persona, lo que quiere decir que la voluntad popular también le aupó a este cargo. Importante porque se puede interpretar que este concepto de “voluntad popular” fue lo que aportó la legitimidad de origen al nuevo régimen que se comenzaba a configurar. El por qué, ya se expuso en el capítulo anterior, pero se puede hacer una referencia a las características que *El Ideal Gallego* exponía del personaje:

“El talento y la técnica son cualidades eficaces y excepcionales, pero, cuando van acompañadas de la simpatía, hacen el milagro de esa cosa que raramente se consigue en los pueblos. El Jefe, en toda su profunda significación de austeridad suprema y providencial. Y esto lo ha conseguido Franco sin recurrir a grandes gastos no estudia-

de África. PRESTON, Paul. *La Guerra Civil española. Reacción, revolución y venganza*. Barcelona, DeBolsillo, 2011. p. 125.

⁵³ Aspectos biográficos que fueron tratados en el capítulo anterior en el que se hizo especial referencia al artículo “Vida de un héroe” de José del Río Sainz (*Noticiero de España*, Núm. 5, 2 de octubre de 1937) que sirvió de base para la construcción de la figura de Franco.

das teatralidades. Cuando más, solo ha puesto en práctica su sonrisa (...)”⁵⁴.

Para Franco la Jefatura representaba asumir todos los poderes con los que debía formar el Estado, es decir, hubo un proceso de centralización destruyendo definitivamente las ideas de Montesquieu y siendo el origen del que fue el “Rey absoluto” de España durante cuarenta años. Por tanto, el decreto supone, como se apuntó anteriormente, el “poder constituyente originario” dado que aportó el origen del ordenamiento jurídico que se configuró a lo largo del franquismo, como el mismo Fernández Almagro expone, este decreto supuso la fuente inmediata de las nuevas instituciones⁵⁵. En consecuencia, el cargo conllevaba una responsabilidad y una firmeza para poder controlar los desmanes que se estaban cometiendo y capacidad de juicio para tomar las decisiones correctas, con prudencia, para poder ganar la guerra. El mismo Franco reconocía esta trascendencia en el momento del juramento de su cargo:

“Ponéis en mis manos a España (...). Mi mano será firme, mi pulso no temblará, y yo procuraré alzar a España al punto que le corresponde, conforme a su Historia, y que ocupó en épocas pretéritas. Me tengo que encargar de todos los Poderes. Y yo digo que haré aquello o moriré en el empeño (...)”⁵⁶.

⁵⁴ *El Ideal Gallego* de La Coruña, 15 de diciembre de 1936, recogido en Testimonios del *Noticiero de España*, Núm. 5, 2 de octubre de 1937.

⁵⁵ FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “Jefe de Estado. Conductor del pueblo”, en *Noticiero de España*, Núm. 56, 8 de octubre de 1938.

⁵⁶ *Ídem*.

Al no ser el *Noticiero de España* coetáneo a estos hechos las referencias que aporta del mismo derivan de los actos de conmemoración que se hacen anualmente. Sin embargo, a lo largo de los años se muestran diferencia en la extensión de los artículos dado que en el primer aniversario fue un número casi monográfico y, posteriormente, le dedica menor extensión en los volúmenes del boletín hasta quedar en una mera referencia de una página en el último número del 4 de octubre de 1941. No obstante en el primer aniversario, que se recoge en el número 5 del *Noticiero*, ofrece una larga introducción que justifica la temática del ejemplar y la importancia del hecho que conmemoraba:

“Coincide, en su aparición, el quinto número de nuestro semanario con el aniversario de la exaltación del General Francisco Franco a la Jefatura del Estado Español. Sumándonos a las voces que estos días se elevan en su honor, dedicamos a la egregia figura del Caudillo Nacional, aquellas secciones de nuestra publicación, no destinadas a información fija y periódica.

Reducido a ello nuestro tributo, son indispensables estas primeras líneas, más de excusa que de homenaje.

La figura del Generalísimo Franco escapa, por su esencia, a todo estudio parcial y a todo elogio fácil. Su mérito está en las virtudes fundamentales de los hombres, en aquellos valores permanentes, cuya posesión en grado sumo, hicieron, del que luchó en la tierra un héroe, del que contempló el cielo un santo.

Fracasan cada día en el empeño de la semblanza, los que buscan su carácter en la agudeza de un solo rasgo, que más suele ser deformación que virtud. Es frecuente retra-

tar al hombre por su rareza; el monarca que posee afición aldeana a los brutos, el sabio matemático que tiene fe en la curandería, extravagancia, que, como la fealdad del rostro permite más que el retrato la caricatura.

A este esfuerzo ligero es inasequible el hombre que está totalmente de acuerdo consigo mismo, con su destino, con su misión.

Lamentaba el poeta alemán la desaparición de los escritores completos. Mejor podría decirse de los hombres completos.

Ser militar y amar la profesión con toda el alma; ser Capitán sin miedo en proezas de audacia inverosímil; ser General en el arte de la guerra, genial en el manejo de los planos y de los hombres. Y jefe de familia, fiel, limpio, solícito en la pureza del hogar. Y creyente con rigor implacable en la correlación de la fe y la conducta. Y patriota fervoroso, en el cada día del ciudadano y en el servicio ingente de la dirección del Estado. Y amante del pueblo, cuidadoso de sus afanes al legislar y compañero de su pobreza en la austeridad de una vida ascética. Y todo ello, en la medida de una grandeza que solo alcanza el que Dios eligió.

Nunca ese hombre podrá ser reflejado en la amenidad de un reportaje gráfico ni en la rapidez de una impresión literaria (...)”⁵⁷.

⁵⁷ “Homenaje y excusa”, en *Noticiero de España*, Núm. 5, 2 de octubre de 1937. En este mismo número del *Noticiero de España* José del Río Sainz desarrolla la biografía de Franco en el reportaje “Vida de un héroe”. Pero este hecho es conmemorado anualmente en el *Noticiero de España* destacando sobre todo los diferentes festejos –*Te Déum*, recepciones y desfiles– que se desarrollan en la capital, en un primer lugar Burgos y posteriormente Madrid, y también en toda España. Actos inmersos dentro de un gran clamor popular que manifiestan, según se recoge en el *Noticiero de España*, el cariño que el pueblo tiene hacia “su Caudillo”. Las celebraciones pueden verse en: FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “Jefe del Estado. Conductor de un pueblo”, en *Noticiero de España*, Núm. 56, 8 de octubre de 1938; FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “En torno al día del Caudillo”, en *Noticiero de Espa-*

¿Por qué fue Franco el elegido como Jefe del Estado? Atendiendo a la información que aporta el *Noticiero de España* la decisión de que Franco fuese aupado a la Jefatura del Estado estuvo motivada básicamente por sus méritos, por ser la máxima representación en la oposición a la República, y por el prestigio que había ido adquiriendo en los primeros momentos del conflicto con el paso del estrecho de Gibraltar de las tropas de África y la liberación, muy difundida propagandísticamente en el momento de la decisión, del Alcázar de Toledo⁵⁸. Sin obviar que él era quien dirigía las tropas de élite que tenía el ejército español representada en el Ejército Colonial de Marruecos. Pero además, a pesar de las discrepancias que hubo en la elección las declaraciones que posteriormente se hacen manifiestan exclusivamente la unidad de acción y la “aclamación” que Franco tuvo en la Jefatura del Estado. El Director de la trama, es decir el General Mola, en una conversación que tiene con Pedro Sainz

ña, Núm. 106, 7 de octubre de 1939; FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “De 1936 a 1940”, en *Noticiero de España*, Núm. 157, 5 de octubre de 1940; y REVERTE, Antonio. “1) La festividad del Caudillo; 2) Aniversario de la liberación del Alcázar; 3) Visita del embajador de España en los Estados Unidos; 4) Aumento de salario de los empleados de ferrocarril; 5) En honor de la patrona de Segovia; 6) Ascenso”, en *Noticiero de España*, Núm. 208, 4 de octubre de 1941.

⁵⁸ ¿Quería ostentar Franco el poder de por vida? No podemos saberlo con certeza, aunque sabemos un comentario que le hizo a Pedro Sainz Rodríguez respecto la idea de Miguel Primo de Rivera de tener el poder solo un tiempo: “Eso es una equivocación; si se toma el mando —no decía nunca poder— hay que recibirlo como si fuese para toda la vida”. ¿una declaración de intenciones? SAINZ RODRIGUEZ, Pedro. (1978) *Op. Cit.* p. 333.

Rodríguez en el Palacio del Marqués de Tierras Albas en Ávila le comenta “(...) he propugnado esa unidad y he trabajado por Franco porque creo en su eficacia militar y porque es quien más fácilmente puede reunir los votos de todos; por eso le he apoyado decididamente”. Aunque lo que llama verdaderamente la atención es la siguiente afirmación “(...) Pero tengo la convicción de que todo esto es transitorio desde el punto de vista político; una situación provisional que ha de ser revisada a fondo al terminar la guerra”. Es curioso porque Mola pide la limitación del mandato de Franco aunque en el contexto bélico apoye la unidad absoluta del mando. Pero la conversación también muestra el desconocimiento de Mola sobre la perspectiva del General Franco puesto que lo elige porque “(...) Franco no tiene ambiciones políticas, sino militares, y no pondrá obstáculos, cuando todo acabe, para que se haga una revisión”⁵⁹. El tiempo demostró que Franco sí tenía ambiciones políticas, unas ambiciones que le mantienen en el poder cuarenta años al frente del Estado Español. Todo podía haber sido diferente si el Director no hubiera fallecido en Alcocero (Burgos) pero los historiadores nos tenemos que basar en los hechos acaecidos utilizando la documentación que poseemos y no en posibles especulaciones.

Finalmente los propagandistas nacionales consideraron que el momento del ascenso de Franco a la Jefatura del Estado

⁵⁹ SAINZ RODRIGUEZ, Pedro. (1978) *Op. Cit.* 1978. p. 248.

suponía el primer pilar de la configuración de la España de Franco, tal y como lo recordaba Melchor Fernández Almagro:

“Inicióse la primera de tales etapas –¿quién lo recuerda?– el primero de octubre de 1936, cuando al hundirse, cargado de vilezas, el régimen republicano, en el sangriento remolino de aquel inolvidable verano, se hizo sentir la necesidad, apremiante en grado máximo, no ya de reorganizar el Estado, sino de crearlo, al hilo de la misma guerra. Y es natural que la suprema investidura recayese en el artífice del Movimiento, por cuanto había acreditado, en los pasos difícilísimos de una doble gestión militar y política, tantas virtudes de gobernante como de invicto capitán”⁶⁰.

3.– Una vez conseguida la unidad en la persona de Franco también fue creado un organismo colectivo que debía acompañar al general en la configuración del Estado que se denominó Junta Técnica del Estado. La primera de las instituciones políticas que van a configurar el franquismo. Posee un carácter transitorio pero fue fundamental puesto que de ella derivaron los primeros ministerios que tomaron cuerpo a finales de enero de 1938.

El *Noticiero de España* destacó que la creación de esta institución fue uno de los mayores aciertos políticos hasta el momento y supuso, según Fernández Almagro, una “(...) creación original, que no solo ha rendido la eficacia que de ella se debe la normalidad perfecta de nuestra retaguardia, su impulso

⁶⁰ FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “Nuevo gobierno nacional”, en *Noticiero de España*, Núm. 100, 12 de agosto de 1939.

creador, su actividad fecunda...”⁶¹. La jurisdicción que abarca, basada en la interpretación que hace *a posteriori* Martínez Tomás era “(...) desde las complejas cuestiones de la industria y del comercio, hasta los problemas más sutiles de la cultura. Salvo la actividad diplomática, que estaba reservada a la Secretaría de Relaciones Exterior, las cuestiones de organización del Ejército, dependientes de la Secretaria de Guerra y los problemas de Orden Público, confiados a la Jefatura de Seguridad Interior, todas las restantes actividades nacionales están subordinadas a la lata dirección y efectivo control de la Junta Técnica”⁶².

La caracterización básica del nuevo ente, según la Ley que le da cuerpo, fue: “La estructuración del Nuevo Estado Español, dentro de los principios nacionalistas, reclama el establecimiento de aquellos órganos administrativos que, prescindiendo de un desarrollo burocrático innecesario, respondan a las características de autoridad, unidad, rapidez y austeridad, tan esenciales para el desenvolvimiento de las diversas actividades del país”⁶³. Todo ello se traduce, como se ha expuesto anteriormente, en la creación de diferentes comisiones, que funcionan como protoministerios, para organizar la política del nuevo Estado:

⁶¹ MARTINEZ TOMAS. “Instituciones ejemplares: La Junta Técnica del Estado”, en *Noticiero de España*, Núm. 20, 15 de enero de 1938.

⁶² *Ídem*.

⁶³ *Boletín Oficial del Estado*. Ley estableciendo la Organización Administrativa a que ha de ajustarse la nueva estructuración del Estado, del 2 de octubre de 1936.

"A) Comisión de Hacienda, que tendrá por misión el estudio y preparación de los siguientes asuntos: Divisas, Donativos, Impuestos, Contribuciones, Bancos, Tesoro Nacional, Aduanas, Timbre, Presupuestos, Cámaras de Compensación, Aranceles, Monopolios, Operaciones de Crédito y Gastos.

B) Comisión de Justicia, a la que compete la proposición de aquellas normas que en el orden procesal no tienen en la actualidad aplicación tangible, así como la modificación y alteración de las vigentes.

C) Comisión de Industria, Comercio y Abastos, cuyo objeto será el estudio estadístico de las diversas actividades, mercancías y provisiones existentes en las provincias ocupadas, régimen de coordinación entre las mismas y auxilios que necesiten, fomento de las exportaciones y determinación de las importaciones necesarias, así como arbitrar los primeros medios necesarios para la subsistencia de las industrial.

D) Comisión de Agricultura y Trabajo agrícola, cuya función será fijar las normas indispensables para la continuación de las actividades agrícolas y preparar la revalorización de productos de la tierra, establecimiento de patrimonios familiares. Cooperativas agrícolas y mejoras de la vida campesina.

E) Comisión de Trabajo, a la que compete todo lo relacionado con las bases vigentes y laudos de trabajo y el estudio de nuevas orientaciones que tiendan al bienestar obrero y la colaboración de este con los demás elementos de la producción.

F) Comisión de Cultura y Enseñanza, que se ocupará de asegurar la continuidad de la vida escolar y universitaria, reorganización de los campos de enseñanza y estudios de las modificaciones necesarias para adaptarla a las orientaciones del nuevo Estado.

G) Comisión de Obras Públicas y Comunicaciones, que tendrá por misión asegurar la continuación de las obras

públicas en curso, emprender obras nuevas donde sea indispensable restablecer las líneas de transportes de todas clases, organizar un perfecto servicio de comunicaciones postales y telegráficas en toda la región ocupada, así como el personal necesario para estos servicios”⁶⁴.

Cada Comisión está compuesta, generalmente, por cinco vocales y el Presidente, persona en quien recaen todas las funciones ejecutivas, la forma, la distribución del trabajo, la responsabilidad, despachar con el Presidente de la Junta... parte de estas Comisiones, la Junta Técnica del Estado también se dota de un Gobernador General⁶⁵, una Secretaria de Relaciones Exteriores⁶⁶ y una Secretaria General del Estado⁶⁷. Se eligió la Casa del Cordón de Burgos como el lugar en el que albergar esta nueva institución, en la cual se organizaron con tan solo seis o siete mesas de escritorio y quince o veinte funcionarios.

⁶⁴ *Boletín Oficial del Estado*. Ley estableciendo la Organización Administrativa a que ha de ajustarse la nueva estructuración del Estado, del 2 de octubre de 1936. Y también en MARTINEZ TOMAS. “Instituciones ejemplares: La Junta Técnica del Estado”, en *Noticiero de España*, Núm. 20, 15 de enero de 1938.

⁶⁵ Las funciones atribuidas al Gobernador General en la Ley son “...la inspección de las provincias ocupadas y cuanto se refiere a la organización de la vida ciudadana, abastos, trabajo y beneficencia”.

⁶⁶ Según la legislación la Secretaria de Relaciones Exteriores tiene como función “...las relaciones diplomáticas y constantes con los demás países y una sección de prensa y propaganda...”

⁶⁷ La Secretaria General del Jefe del Estado contará con “...personal especialista en las materias que son objetos de las distintas secciones de la Junta Técnica y con un miembro destacado del departamento de Relaciones Exteriores”.

Las Comisiones fueron ocupadas por:

| Junta Técnica del Estado ⁶⁸ | |
|---|---|
| Presidencia | General Dávila ⁶⁹ General Gómez–Jordana |
| Gobernador General | General Francisco Fermoso ⁷⁰ General Luis Valdés |
| Secretaría de Guerra | Germán Gil y Yuste |
| Secretaría de Relaciones Exteriores | Francisco Serrat y Bonastre ⁷¹ Miguel Ángel de Muguiri (interino) |
| Secretaría General del Jefe del Estado | Nicolás Franco Bahamonde |
| Jefatura del Gabinete diplomático | José Sangróniz |
| Comisión de Justicia | José Cortés López |
| Comisión de Hacienda | Andrés Amado Reygondaud de Villebardet |
| Comisión de industria, Comercio y Abastos | Joaquín Bau Nolla |
| Comisión de Agricultura y Trabajo Agrícola | Eufemio Olmedo Ortega |
| Comisión de Trabajo | Alejandro Gallo Artacho |
| Comisión de Cultura y Enseñanza | José María Pemán y Pelmartín |
| Comisión de Obras Públicas y Comunicaciones | Mauro Serret Mirete |

⁶⁸ Realizado con el artículo de Martínez Tomás del *Noticiero de España* y al libro: URQUIJO GOITIA, José Ramón. *Gobiernos y ministros españoles en la edad contemporánea*. 2ª Edición, Madrid, CSIC, 2008. p. 133.

⁶⁹ Fue sustituido en su cargo el 3 de junio de 1937 cuando fue nombrado jefe del Ejército del Norte por el fallecimiento de Mola.

⁷⁰ Sustituido el 6 de octubre de 1936.

⁷¹ Sustituido el 22 de abril de 1937 de manera interina por Miguel Ángel de Muguiri, posterior representante de España en Budapest.

IMAGEN 6-1: CASA DEL CORDÓN DE BURGOS. SEDE DE LA JUNTA TÉCNICA DEL ESTADO



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 20, 15 de enero de 1938.

Según la propaganda nacional el éxito de la Junta Técnica del Estado deriva de que con ella no se pretendió hacer un Gobierno propiamente dicho, esto es, un Ministerio sujeto a las influencias de la política, sino que se quiso reunir un grupo de especialistas, de técnicos, expertos en las diversas materias sobre las que la Junta tenía jurisdicción. Quería huirse de cualquier función directiva por parte de cualquier grupo y unificar los esfuerzos para ganar la guerra. Sin embargo, a pesar de esta imagen positiva que manifestaba la propaganda nacional, Ramón Serrano Suñer, en sus *Memorias*, no manifiesta una opinión positiva de los integrantes de esta Junta destacando que, salvo Andrés Amado, estuvo constituida por personas que tenían re-

lieve ni mérito y que alguno de los miembros de menor valor intrigaron posteriormente durante muchos años hasta conseguir que se les considerase como ministros⁷².

4.– El periodo que va desde el 1 de octubre de 1936 hasta el 19 de abril de 1937 en que se decreta la unificación política estuvo determinado por el desarrollo de la guerra con el freno en Madrid y el cambio de estrategia por parte del mando nacional; el reconocimiento oficial de Italia y Alemania; y por los problemas internos de unidad en el seno de la España nacional. Los dos primeros aspectos tienen cabida en el *Noticiero de España* por lo que se plantearán en el lugar correspondiente –capítulos 4 y 9–, respecto a los problemas entre las diferentes facciones en el boletín no se recoge esa problemática sino que se aporta una imagen de la unidad como un proceso consumado y completamente aceptado por todos los grupos que apoyaron el alzamiento.

⁷² SERRANO SUÑER, Ramón. (1977) *Op. Cit.* 1977. p. 159.

IMAGEN 6-2: RAMÓN SERRANO SUÑER



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 21, 22 de enero de 1938.

En este periodo se produjo la llegada de Ramón Serrano Suñer a Salamanca algo que fue, sin duda, determinante para la configuración de la España Nacional⁷³. El 18 de julio el cuñado

⁷³ Los textos y referencias de Ramón Serrano Suñer que aparecen en el *Noticiero de España* son los siguientes: “A los traficantes de Europa” (Núm. 21, 22 de enero de 1938); “Organizar el Estado” (Núm. 24, 12 de febrero de 1938); “Cuando vuelvan del Frente” (Núm. 29, 2 de abril de 1938); “...Maritaín y cierta prensa...” (Núm. 41, 25 de junio de 1938); “...una victoria diaria...” y “...la unidad mola de los hombres...” (Núm. 45, 23 de julio de 1938); “Discurso del Caudillo y frases de Serrano Suñer y Fernández Cuesta” (Núm. 63, 26 de noviembre de 1938); “...ha llegado la hora tan ansiada...” (Núm. 81, 1 de abril de 1939); “Discurso del Sr. Serrano Suñer, Presidente de la Junta Política de la Falange Española Tradicionalista y de las JONS” (Núm. 109, 4 de noviembre de 1939); “...un gran sentido humano y cristiano...” (con el Monseñor Cicognani, Núm. 116, 23 de diciembre de 1939); “Declaraciones del Ministro de la Gobernación Sr. Serrano Suñer al corresponsal del *Volkischer Beobachter*” (Núm. 154, 14 de septiembre de 1939).

de Franco se encontraba en Madrid donde fracasó el levantamiento. En un primer momento se refugió con su mujer e hijos en una pensión de la calle de Velázquez y posteriormente en otra de la Gran Vía. Sin embargo, fue detenido y enviado a la Cárcel Modelo en la que coincidió, como manifestó a Juan de Córdoba, con Melquiades Álvarez, José Martínez de Velasco, los exministros Álvarez Valdés, Rico Avelló y Sala, el conde de Santa Engracia, José María de Albiñana, Fernando Primo de Rivera, Julio Ruiz de Alda, los diputados Esparza y Salort, José Gómez, mu-

1940); "Declaraciones del Ministro de Asuntos Exteriores" (Núm. 170, 4 de enero de 1941); "A Onésimo Redondo en el I Aniversario de "LIBERTAD" (Núm. 193, 21 de junio de 1941); y "Declaraciones del Sr. Serrano Suñer al corresponsal de España del *Deutsche Allegmeine Zeitung*" (Núm. 195, 5 de julio de 1941). Otras referencias a su persona son: MARTIN, Isidoro. "1) El ministro de la Gobernación da a conocer la conquista de Madrid...", en *Noticiero de España*, Núm. 81, 1 de abril de 1939; ROCAMORA VALLS, Pedro. "...3) Su Santidad recibe al ministro Español de gobernación", en *Noticiero de España*, Núm. 91, 10 de junio de 1939; FRUTOS, Luis Andrés. "El ministro de la Gobernación, Sr. Serrano Suñer, acompaña a los legionarios italianos en su repatriación", en *Noticiero de España*, Núm. 92, 17 de junio de 1939; REVERTE, Antonio. "1) El viaje de Serrano Suñer a Alemania...", en *Noticiero de España*, Núm. 154, 14 de septiembre de 1940; "1) La visita de Serrano Suñer a Berlín...", en *Noticiero de España*, Núm. 155, 21 de septiembre de 1940; "...2) El Sr. Serrano Suñer en Italia...", en *Noticiero de España*, Núm. 156, 28 de septiembre de 1940; "1) El regreso de Serrano Suñer...", en *Noticiero de España*, Núm. 157, 5 de octubre de 1940; "1) El Sr. Serrano Suñer ministro de Asuntos Exteriores...", en *Noticiero de España*, Núm. 159, 19 de octubre de 1940; "1) Viaje del Sr. Serrano Suñer...", en *Noticiero de España*, Núm. 163, 16 de noviembre de 1940; "...7) El Sr. Serrano Suñer entrega 255 albergues a necesitados", en *Noticiero de España*, Núm. 168, 21 de diciembre de 1940; "1) Palabras del Sr. Serrano Suñer en Zaragoza...", en *Noticiero de España*, Núm. 172, 18 de enero de 1941; PALACIO, Alfonso. "Los discursos de Serrano Suñer", en *Noticiero de España*, Núm. 183, 5 de abril de 1941; REVERTE, Antonio. "...2) Declaraciones del Sr. Serrano Suñer...", en *Noticiero de España*, Núm. 199, 2 de agosto de 1941.

chos jóvenes falangistas... en este centro penitenciario le tocó vivir, o mejor dicho sobrevivir, a las matanzas de la noche del 22 de agosto de 1936⁷⁴. A mediados de octubre fue trasladado a la Clínica España de la que consiguió escapar y refugiarse en una legación internacional de Madrid de la cual huyó a Salamanca en febrero de 1937⁷⁵.

La trascendencia de Serrano estuvo determinada, por un lado, por su buena formación como jurista, y por otro, debido el parentesco familiar que tenía con el general Franco. Ambos se conocieron en Zaragoza en el año 1929 cuando Franco estaba al cargo de la Academia Militar y su relación cercana se debe a que Serrano contrajo matrimonio con la hermana menor de Carmen Polo, Zita. A pesar de ser cuñados en los momentos en que estuvo prisionero en Madrid Franco no hizo nada por conseguir su liberación o canje. Llegado a Salamanca la influencia que el cuñadísimo ejerció en Franco se tradujo en la impronta del naciente franquismo. Abogado del Estado fue capaz de construir las bases legislativas de la nueva España gracias al aprovechamiento de los recursos políticos de los que disponía, teniendo en Falange la institución primordial para el control político de toda la sociedad española. Como expone Dionisio Ridruejo, Ramón Serrano Suñer fue “(...) en quien Franco, vuelto a los afanes de

⁷⁴ CORDOBA, Juan de. “Las matanzas del 22 de agosto en la Cárcel Modelo de Madrid”, en *Noticiero de España*, Núm. 50, 27 de agosto de 1938.

⁷⁵ SERRANO SUÑER, Ramón. (1977) *Op. Cit.* pp. 126–154.

la guerra, había delegado en la práctica todos los asuntos relacionados con el Partido único y con la preparación del Gobierno que, con insistencia, venían reclamando los aliados italiano, alemán y portugués y acaso también los grupos económicos y sociales que prestaban su apoyo a la causa nacionalista en otras sociedades políticas con gobierno neutralizados”⁷⁶.

C.– EL DECRETO DE UNIFICACIÓN: FRANCO JEFE DEL PARTIDO (ABRIL DE 1937)

Si con el decreto del 29 de septiembre de 1936 el general Franco consiguió la unidad del poder militar, gracias al Decreto de Unificación de 19 de abril de 1937 obtuvo el control político situándose por encima de una estructura fundamental para la articulación del Estado como era Falange Española. Por tanto, ambos documentos vinieron a significar dos de los pilares fundamentales sobre los que se fue construyendo legislativamente el franquismo puesto que son los que aportaban la legitimidad básica a la acción de gobierno posterior. Además, el Decreto de Unificación contribuyó al proceso de fascistización del Estado dada la influencia de los regímenes italiano y alemán en la concepción del proceso. Políticamente fue uno de los momentos más importantes del naciente franquismo dado que fue la primera ocasión en la que el general Franco demostró sus capacidades

⁷⁶ RIDRUEJO, Dionisio. (2007) *Op. Cit.* p. 217.

políticas dado que se puede entender este decreto como un instrumento destinado al aumento y conservación del poder –que refrendó en agosto de 1939–⁷⁷.

1.– En la búsqueda de la unidad política y del control de Falange Española de las JONS varios fueron los factores que influyeron: por un lado, la ya indicada llegada a Salamanca de Ramón Serrano Suñer puesto que contribuyó indudablemente a la construcción de las bases del Estado nacional. Dado que participó en la idea y escritura del decreto unificador dando lugar a uno de los pilares fundamentales sobre los que se asentó en el nuevo régimen: la unidad política⁷⁸. Por otro lado, un aspecto importante fueron los problemas surgidos en los diferentes grupos de la retaguardia nacional –sobre todo falangistas y tradicionalistas– tanto de índole interna como entre ellos.

Los grupos políticos que apoyaron el alzamiento nacional tenían cuerpos de milicianos, lo que venía a significar unas organizaciones de carácter paramilitar que luchaban en paralelo y, en muchos casos, no respetaban la jerarquía militar sobre la que se cimentaba la guerra y el Estado. En este sentido, comenta

⁷⁷ Para Pierre Vilar el Decreto de Unificación significó el punto inicial del franquismo. VILAR, Pierre. *La Guerra Civil Española*. Barcelona, Planeta de Agostini, 2005. p. 116.

⁷⁸ Ridruejo comenta que fue Ramón Serrano Suñer quien persuadió a Franco de la conveniencia de llevar a cabo la unificación de los partidos. RIDRUEJO, Dionisio. (2007) *Op. Cit.* p. 220.

Serrano Suñer que Franco y los militares eran recelosos a la actitud de las milicias debido a diversos actos de indisciplina y los esporádicos choques entre los carlistas y los falangistas⁷⁹. Además no ha de olvidarse los intentos de crear escuelas militares que tanto los carlistas como los falangistas estaban llevando a cabo algo a lo que Franco y los militares no estaban dispuestos a consentir dado que podía fomentar las discrepancias internas entre los grupos políticos. Tenía que primarse la unidad de acción. Para evitar estos problemas el 22 de diciembre de 1936 se decretó la unificación de todas las unidades de la milicia civil, buscando que los diferentes cuerpos de milicianos quedasen enmarcados bajo la dirección castrense, y supeditadas al código de justicia militar⁸⁰. El decreto de diciembre de 1936 supuso el primer paso hacia la unificación política aunque no limitó la rivalidad entre ambas tendencias para influir en el Estado.

Sin embargo, lo que motivó a Franco llevar a cabo definitivamente la unificación no fue tanto la rivalidad entre las diferentes tendencias políticas sino las propias discrepancias internas que había dentro de los grupos mencionados. Entre los carlistas existían importantes divergencias entre la facción navarra

⁷⁹ Pero hay que tener en cuenta que Serrano Suñer se equivoca en la fecha del mencionado decreto puesto que en sus *Memorias* expone que fue en febrero de 1937 y, como se ha expuesto, se realizó en diciembre de 1936. SERRANO SUÑER, Ramón. (1977) *Op. Cit.* pp. 165-169.

⁸⁰ *Boletín Oficial del Estado*. Decreto núm. 112. Reglamentando al servicio de las milicias Nacionales y fuerzas auxiliares, del 22 de diciembre de 1936.

del Conde de Rodezno que era favorable a la unificación política como medio para ganar la guerra y la facción sevillana, más ortodoxa, encarnada en Manuel Fal Conde que no avalaba el proceso unificador, lo que le llevó a ser incluso desterrado por parte de Franco.

Entre los falangistas había unas rivalidades más importantes y profundas dado al gran aumento de sus afiliados durante la guerra y a la problemática suscitada del encarcelamiento y posterior ejecución de su líder José Antonio Primo de Rivera. La ausencia de José Antonio supuso un vacío de poder en la formación falangista que entre noviembre de 1936 y abril de 1937 se manifestó en una importante pugna por el control del Partido. Por un lado, se creó la Junta de Mando Falangista que nombró a Manuel Hedilla como jefe provisional, persona que carecía de la personalidad y la fuerza suficiente para lograr la cohesión del Partido en la guerra; por otro lado, se encontraba el grupo formado alrededor de Pilar Primo de Rivera, en el que se encontraban Agustín Aznar, Sancho Dávila, Rafael Garcerán, José Luna... que tenía una visión más ortodoxa y manifestaban su contrariedad a la gestión de Manuel Hedilla. La idea de los segundos era esperar hasta tener la completa certeza del fallecimiento de José Antonio y, en el caso de la confirmación, que fuese Raimundo Fernández Cuesta –prisionero en la zona republicana hasta octubre de 1937 cuando fue intercambiado por Justino

Azcárate— quien se hiciese cargo del Partido. El choque entre ambas tendencias la madrugada del 17 de abril de 1937 hizo que las autoridades militares tuvieran que intervenir ante el fallecimiento de dos falangistas —José María Alonso Goya, partidario de Hedilla, y Manuel Peral, partidario de la otra tendencia—⁸¹.

Por supuesto, los actos que mostraban la falta de unidad en la retaguardia nacional no fueron manifestados en el *Noticiero de España* como un problema interno, sino que la propaganda culpabilizaba directamente a los republicanos, al enemigo, de las disputas de la retaguardia nacional. Aportaba una imagen más benévola tanto de las falangistas como de los tradicionalistas, como grupos que aportaban valores a la nueva España y que defendían un ideario común. Respecto a la conflictividad y las discrepancias internas el mismo Franco dijo en una alocución en Zaragoza, con motivo del primer aniversario de la Unificación, que la decisión fue tomada en el momento en que el enemigo estaba siendo derrotado en los campos de batalla —sobre todo en el frente norte—. Los republicanos, para poder alterar la España “liberada”, estaban excarcelando presos y enviándolos a la retaguardia nacional con la misión de que se infiltrasen en los cuadros de las organizaciones de la “nueva España” e intentasen sembrar la rivalidad y la división en las filas nacionales: “(...) se

⁸¹ Para un conocimiento detallado de lo ocurrido entre las tendencias falangistas en el contexto previo a la promulgación del Decreto de Unificación consultar: RIDRUEJO, Dionisio. (2007) *Op. Cit.* pp. 202–220.

dieron órdenes secretas, para producir en ellas laxitud y cansancio, se intentó minar el prestigio de nuestras más altas jerarquías, explotando pequeñas miserias y ambiciones”⁸². Con lo expuesto y en opinión de Melchor Fernández Almagro “(...) es, material y psicológicamente imposible, que disputen entre sí, o se rebelen de cualquier forma, ni los regulares, no los legionarios, no los falangistas, ni los antiguos requetés (...)”⁸³.

La descripción de los partidos antes del Decreto la realizó Melchor Fernández Almagro en un artículo que conmemoraba el tercer aniversario del hecho. En él explica que la tendencia política que correspondía a la “antigua derecha” estaba fragmentada en partidos formados debido a la exigencia del juego política republicano. Pero, una vez que la República estaba siendo vencida en los campos de batalla, el Partido Tradicionalista había mantenido con constancia “(...) una doctrina y una acción, con tanta lucidez en la percepción del destino histórico de España como heroísmo y sacrificio en su defensa con las armas en la mano”. Partido que ha conseguido superar las diferencias de partido y de clase en la búsqueda de la concepción del Estado Nacional y autoritario. El mismo espíritu de unidad encarnaba a la Falange Española de José Antonio. Por tanto, con-

⁸² FRANCO, Francisco. “Discurso de conmemoración del Decreto de Unificación”, en *Noticiero de España*, Núm. 32, 23 de abril de 1938. También viene recogido en: FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* pp. 45 – 57.

⁸³ FERNÁNDEZ ALMAGRO, Melchor. “La mentira, instrumento de la propaganda roja”, en *Noticiero de España*, Núm. 2, 11 de septiembre de 1937.

cluye Fernández Almagro, “(...) en los partidos a que estamos aludiendo nada había contrario y su mucho afín, el Caudillo pudo hablar de unificación, y habló en efecto, sin asistirse de violencia ni de artificio algunos. La unificación se estaba labrando en el campo de batalla contra el republicano–marxismo, y se había producido, indiscutiblemente, gracias a la persona misma del Caudillo, centro de la fe y de la esperanza comunes”⁸⁴. Por tanto, la idea básica era la de unidad, a la cual los diferentes grupos que componían originariamente el franquismo llegaron, según la propaganda, por tres medios: la intuición, el razonamiento concluyente y la profunda persuasión frente al caos republicano. Por tanto, era una unidad para la formación de un Estado y una unidad totalmente contraria a lo que representaba la República.

Los problemas planteados, y no desdeñando la influencia de Ramón Serrano Suñer, llevaron a la situación de que el general Franco pensase en la necesidad definitiva de unificar todos los grupos políticos bajo una misma seña de identidad pese a que, como se ha expuesto, fue un proceso no exento de problemas⁸⁵.

⁸⁴ FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “Unificación”, en *Noticiero de España*, Núm. 133, 20 de abril de 1940.

⁸⁵ Serrano Suñer explica cómo realizó las gestiones que concretaron el Decreto de Unificación en: SERRANO SUÑER, Ramón. *Entre Hendaya y Gibraltar (Noticia y reflexión, frente a una leyenda, sobre nuestra política en dos guerras)*. 6ª Edición, Madrid, Ediciones Españolas, 1947. pp. 29–32.

2.– El Decreto de Unificación finalmente fue sancionado el 19 de abril de 1937⁸⁶, quería “...supeditar a su destino común la acción individual y colectiva de todos los españoles”, porque “...el buen sentido del pueblo español, es incompatible con la lucha de los partidos y organizaciones políticas (...) que gastan sus mejores energías en la lucha por el predominio de sus estilos peculiares, o, (...) en cuestiones de tipo personalista que dan lugar a discordias pequeñas dentro de las organizaciones, resucitando la vieja intriga política...”. En consecuencia, por el Decreto quedaban unidos bajo una sola entidad política la Falange Española y a la Comunión Tradicionalista que se denominó Falange Española Tradicionalista y de las Juntas Ofensivas Nacional Sindicalista. Además el resto de las organizaciones y partidos políticos de la España nacional quedaron disueltos.

El decreto también venía a confirmar la unificación de las milicias que se había llevado a cabo en diciembre de 1936. Los grupos de milicianos falangistas, requetés y de las demás organizaciones políticas de la España nacional quedaban agrupados en una sola Milicia de carácter nacional cuya función principal era la de ser un cuerpo de apoyo auxiliar al ejército en la guerra.

⁸⁶ Su publicación en el *Boletín Oficial del Estado* es el 20 de abril de 1937, en el Decreto número 255, número 182, páginas 1033 y 1034.

Falange Española Tradicionalista y de las JONS se configuró como una nueva institución que debía ser fundamental en la organización del Estado cuya función primordial debía ser la intermediación entre la Sociedad y el Estado con la idea de que le comunique “(...) el aliento del pueblo y de llevar a éste el pensamiento de aquel a través de las virtudes político–morales, de servicio, jerarquía y hermandad”. El Decreto también mencionaba la creación de los órganos que debía regir la nueva institución. El Jefe del Estado pasaba a ser la máxima representación del nuevo Partido, quien estaba auxiliado por una Junta Política formada por miembros designados por el mismo Jefe del Estado y por el Consejo Nacional (mitad y mitad)⁸⁷.

El Decreto de Unificación también vino a confirmar que la norma programática que el nuevo Partido asumía eran los 26 puntos de la Falange. La base ideológica era el programa nacionalsindicalista que representaba Falange Española de las JONS. Este programa inicial contenía 27 puntos pero el último de ellos fue suprimido porque situaba al Partido por encima del Estado, aspecto que no podía ser aceptado por el naciente franquismo⁸⁸.

⁸⁷ El resumen esquemático del Decreto de Unificación se puede ver en: TORRES LOPEZ, Manuel. “La fiesta de la Unidad y discurso del Caudillo”, en *Noticiero de España*, Núm. 32, 23 de abril de 1938.

⁸⁸ En concreto el punto 27 de “Nos afanaremos por triunfar en la lucha con sólo las fuerzas sujetas a nuestra disciplina. Pactaremos muy poco. Sólo en el empuje final por la conquista del Estado gestionará el mando las colaboraciones necesarias, siempre que esté asegurado nuestro predominio”.

Para Franco el Decreto de Unificación: “(...) fundió en una unidad política nacional los valores hasta entonces disgregados de nuestro movimiento”⁸⁹. Es decir, se estaba creando un partido de masas donde la población debía estar encuadrada para poder tener una mayor influencia en el adoctrinamiento y la sociabilización de los individuos.

3.– ¿Cuál fue la significación del Decreto de Unificación para la España Nacional? Mucho se ha escrito sobre este decreto y la significación que tuvo en el devenir político del bando nacional. Se puede decir que fue una jugada maestra orquestada por Franco y Serrano Suñer que consiguió agrupar en la persona del primero un poder como el que habían tenido los antiguos reyes. Ya tenía el militar y ahora asumía el control político total. En consecuencia se situaba como juez de las posibles disputas que pudiesen aparecer entre las facciones que apoyaban al nuevo Estado. La primera consecuencia fue la unidad impuesta desde arriba y que la Jefatura del Estado controlase el Partido. Aquí se marca una clara diferencia entre los estados totalitarios europeos y el caso Español, puesto que mientras que en los totalitarismos que sirvieron de ejemplo para el régimen de Franco –Italia y Alemania– fue el Partido el que se hizo con el control del Estado, en el

⁸⁹ FRANCO, Francisco. “Discurso de conmemoración del Decreto de Unificación”, en *Noticiero de España*, Núm. 32, 23 de abril de 1938. También viene recogido en: FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* pp. 45–57.

caso Español fue la nueva organización estatal la que se hizo con el Partido y aprovechó su estructura para adoctrinar y socializar a la sociedad que se debía formar tras la guerra. Su significado e importancia fue reconocible durante todo el periodo franquista.

La prensa y la propaganda del momento fueron conscientes de la importancia de este decreto dedicando muchas líneas a destacar el análisis y la significación que tenía el mismo en la nueva España. Tanto en la prensa nacional como en la prensa republicana se hace referencia al mismo pero con una perspectiva y enfoque completamente distinto⁹⁰. Por ello en las páginas del *Noticiero de España* se recogen diferentes artículos en los que destaca la importancia del Decreto aprovechando los actos conmemorativos del mismo. También pueden encontrarse referencias secundarias en diferentes números del boletín coincidiendo siempre en resaltar la importancia de la unidad del mando político lograda por el Decreto. El mismo Franco destacó en diferentes discursos la influencia del mismo en los orígenes de su régimen como hizo en el anteriormente mencionado discurso de Zaragoza:

⁹⁰ Un caso curioso es el análisis de la noticia que se da en el periódico *ABC* en sus ediciones de Madrid –la republicana– y Sevilla –la del bando nacional–. La situación de este periódico durante la guerra se puede consultar en: PEREZ MATEOS, Juan Antonio. *ABC. Historia íntima del diario*. Madrid, Hobby Press, 2002.

“(…) significaba para España el dar unidad a la substancial común inquietud de tantos españoles, que podía, de otra manera, desviarse y frustrada, sino que encauzaba, evitando la dispersión individualista a que nuestro carácter es tan propenso.

La guerra no se hubiera podido ganar sin una España única y disciplinada”⁹¹.

Como se ve, todo cuanto sucede en el contexto de 1936–1939 en la zona nacional estuvo, única y exclusivamente, enfocado a vencer en la guerra. En términos similares se expresó en el segundo aniversario en las palabras que dedicó al mismo en Málaga, destacándolo como el acto político más importante de la guerra, por encima incluso de la formación del primer gobierno a comienzos del año 1938:

“El acto de la Unificación en la España Nacional (...) fue el acto más trascendental que ha habido en el orden político de la guerra. Así fue reconocido por nuestros enemigos que, ante el arma de la dislocación esgrimible durante un siglo por los internacionales, vieron nacer, aquí en España, el espíritu y la unidad, en este día de gloria yo quiero recordaros que el mandato de nuestros caídos, que el dolor de sus madres y el sacrificio de España, exijan la unidad, la disciplina y la fortaleza de la Falange alerta, en constante sacrificio”⁹².

Unidad y guerra fueron los aspectos más importantes que aportó el decreto en el contexto bélico como recordaba *a poste-*

⁹¹ FRANCO, Francisco. “Discurso de conmemoración del Decreto de Unificación”, en *Noticiero de España*, Núm. 32, 23 de abril de 1938. También viene recogido en: FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* pp. 45 – 57.

⁹² REVERTE, Antonio. “Triunfal viaje del Generalísimo por Andalucía”, en *Noticiero de España*, Núm. 84, 22 de abril de 1939.

riori Ramón Serrano Suñer en un discurso en Valencia con motivo del segundo aniversario del Decreto de Unificación:

“(…) la unidad ha sido el signo de la guerra, que es el signo de la grandeza y de la gloria, frente a la desmembración que es el signo de la decadencia y de la muerte”⁹³.

Pero en el sentido propagandístico del decreto lo que se hizo fue simplificar los diferentes grupos políticos para que todos bajo un mismo signo tuviesen claro quién era el enemigo en la guerra, no el rival de la facción, sino los “rojos” que querían destruir España⁹⁴. En este sentido, Franco llega a lanzar en el mencionado aniversario una advertencia contra todo el que no asuma esa unidad lo que demuestra, aunque no lo confirme di-

⁹³ MARTIN, Isidoro. “La fiesta de la unificación”, en *Noticiero de España*, Núm. 134, 27 de abril de 1940.

⁹⁴ Uno de los aspectos más interesantes del Decreto de Unificación fue la imagen del mismo que también aportaron diferentes personajes que tuvieron una destacada presencia política en los primeros momentos del franquismo. En *Casi unas Memorias* Ridruejo lo analiza como un golpe de estado a la inversa puesto que reconocía el argumento expuesto anteriormente de que era el Estado quien se había apoderado del Partido y no viceversa, acomodando los fundamentos del mismo a los propósitos que planteaba. En consecuencia para al intelectual falangista el franquismo nació en ese momento. Definiéndolo como:

“(…) El franquismo ha estado siempre caracterizado por el matiz de la lealtad personal y jerárquica que entra en el Partido único, o por mejor decir en el Régimen, con el aparato militar. Ello permite, por otra parte, que, en cuanto los bloques orgánicos, los tres Ejércitos se consideren piezas subordinadas del Estado, bases pero no elementos ejercitantes y activos del poder. Dicho de otro modo: se mandará sobre el Ejército y desde él, pero el Ejército no mandará o no tendrá conciencia de mandar. Es el proceso de sustitución normal de las ordenaciones jerarquizadas de modo estable y profesional”.

RIDRUEJO, Dionisio. (2007) *Op. Cit.* pp. 225–232.

rectamente, que hubo rencillas entre diferentes grupos y facciones en el periodo anterior al proceso unificador:

“(...) los que en la España Nacional no sientan la unidad, los que la sirven livianamente, no digamos los que directa o indirectamente laboran contra ella, son servidores de nuestros enemigos”⁹⁵.

Lo que se estaba formando con el Decreto de Unificación eran las bases sobre las que debía cimentarse el nuevo Estado en el que se englobaba lo viejo –el tradicionalismo– y lo nuevo –el falangismo– para sacar a España de su decadencia, de la influencia extranjerizante del comunismo y que diese contenido jurídico ante el vacío absoluto que representaba la República⁹⁶ y que terminó configurándose a finales de enero de 1938. Pero un Estado que venía a reafirmar la concepción retórica de la Revolución Española que venía a significar:

“(...) Otra revolución, española, genuina recoge de nuestras gloriosas tradiciones cuanto tiene aplicación en el progreso de los tiempos, salvando los principios, la doctrina de nuestros pensadores, el tradicionalismo, de nuestras cabezas jóvenes de hoy, y da al mundo pruebas constantes de su capacidad creadora (...)”⁹⁷.

Una revolución que debía destruir todas las acciones políticas que habían llevado a cabo el liberalismo y el comunis-

⁹⁵ FRANCO, Francisco. “Discurso de conmemoración del Decreto de Unificación”, en *Noticiero de España*, Núm. 32, 23 de abril de 1938. También viene recogido en: FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* pp. 45–57.

⁹⁶ FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “Un Estado, un gobierno, una misión”, en *Noticiero de España*, Núm. 23, 5 de febrero de 1938.

⁹⁷ FRANCO, Francisco. “Discurso de conmemoración del Decreto de Unificación”, en *Noticiero de España*, Núm. 32, 23 de abril de 1938. También viene recogido en: FRANCO, Francisco. (1943) *Op. Cit.* pp. 45 – 57.

mo, como doctrinas extranjeras, en España, en definitiva todo lo que representó la República.

4.– Por último, un aspecto tremendamente importante en la nueva España fue la sociabilización de los individuos con la nueva ideología que imponía el Estado. La conmemoración del “Día de la Unificación” sirvió para llevar a cabo grandes actos de masas, es decir, grandes manifestaciones en diferentes puntos de la geografía española que expresaban, básicamente, la idea primigenia, la unidad, hacia el “Caudillo vencedor”. Actos en los que se puede comprobar claramente el mimetismo fascista con la simbología, las canciones e himnos, los desfiles, discursos, etc.⁹⁸

En los años que estuvo vigente en *Noticiero de España* se dedicaron diferentes reportajes y noticias en las que se destacaba la conmemoración de este nuevo festivo de la España Nacional. De los reportajes el más completo y descriptivo fue el del primer aniversario, que además contiene una abundante documentación fotográfica sobre el acto celebrado en Zaragoza. Pero estos aniversarios no solo se celebraron en el lugar donde estaba Franco y el gobierno sino que se dispuso que hubiese concentraciones regionales y provinciales por parte de los militantes del “movimiento político”, en concreto en el primer aniversario se

⁹⁸ Un análisis de la significación simbólica del día de la unificación se puede ver en: BOX, Zira. *España, año cero. La construcción simbólica del franquismo*. Madrid, Alianza, 2010. pp. 258–266.

estipuló que todas las concentraciones de España comenzasen a las cinco de la tarde como una muestra clara de la unidad del nuevo estado y su capacidad de movilización y encuadramiento. La Redacción del *Noticiero de España* calculó que fueron más de 200.000 personas las que asistieron al acto de Zaragoza y calcula que en el total de la nación fueron varios millones de personas las que estuvieron en los diferentes actos de la unificación. Además se destaca que la gran organización que el Estado nacional ha hecho en estos actos. En concreto, en Zaragoza hubo: 725 enlaces y teléfonos de campaña con el poder comunicarse con las diferentes zonas del Campo de la Victoria todo ello coordinado por una centralita desde la tribuna presidencia; ambulancias de socorro; depósitos de agua; motoristas para poder trasladar las órdenes... pero todo ello era efectivo debido a la disciplina y organización que manifestaban las masas⁹⁹.

En el año 1939 la celebración coincidió con el viaje de Franco a Andalucía. En Málaga participó en la celebración de la unidad, pero no se dedica un reportaje como en el año anterior¹⁰⁰. Sin embargo, al año siguiente destacó por lo importante de la concentración de 250.000 personas el acto celebrado en

⁹⁹ Redacción. “España aclama a Franco en el día de la Unificación”, en *Noticiero de España*, Núm. 32, 23 de abril de 1938.

¹⁰⁰ La descripción del viaje de Franco por Andalucía y su participación en el acto de Málaga se puede ver en: FRANCO, Francisco. “Palabras del Caudillo en su viaje por Andalucía”, en *Noticiero de España*, Núm. 84, 22 de abril de 1939.

Valencia¹⁰¹. Llama la atención que la última referencia que se hace a este acto en el *Noticiero de España* quedase solamente reducida a una pequeña nota dentro de la sección "Actualidad Semanal":

"En toda España se ha celebrado la Fiesta de la Unificación, que como se sabe arranca del Decreto del 19 de abril de 1937 dictado por el Generalísimo en Salamanca fundiendo en un solo partido el pensamiento y la organización de Falange Española y la Comunión Tradicionalista. Al conmemorarse el aniversario de la unificación en toda España se han celebrado actos con asistencia nutridísima de autoridades y pueblo en Madrid han tenido especial solemnidad, dedicándose parte de los mismos en homenaje a los muertos en la guerra de liberación"¹⁰².

¹⁰¹ MARTIN, Isidoro. "La fiesta de la unificación", en *Noticiero de España*, Núm. 134, 27 de abril de 1940.

¹⁰² REVERTE, Antonio. "1) La Escuela Superior del Ejército; 2) Gratitude del Jalifa de Marruecos; 3) Fiesta de la Unificación; 4) Inauguración de un centro de puericultura; 5) Declaración del Mariscal Benavides", en *Noticiero de España*, Núm. 185, 19 de abril de 1941.

IMAGEN 6-3: FIESTA DE LA UNIFICACIÓN DE ZARAGOZA. CAMPO DE LA VICTORIA. 19 DE ABRIL DE 1938



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 32, 23 de abril de 1938.

IMAGEN 6-4: FIESTA DE LA UNIFICACIÓN DE VALLADOLID. 19 DE ABRIL DE 1938



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 32, 23 de abril de 1938.

D.– INSTITUCIONALIZACIÓN DEL RÉGIMEN: EL PRIMER GOBIERNO DEL FRANQUISMO (ENERO DE 1938)

El 30 de enero de 1938 se constituyó el primer gobierno del franquismo mediante la Ley que organizaba la Administración Central del Estado¹⁰³. La necesidad de la creación de un organismo gubernamental normalizado fue insistentemente expuesto ante Franco por Ramón Serrano Suñer y por el presidente de la Junta Técnica, general Gómez–Jordana. Ambos se venían reuniendo con Franco desde mediados de diciembre para hablar sobre el gobierno y su composición, como una forma de tener un mayor control sobre el Estado dada la consciencia de la provisionalidad de la Junta Técnica –como se recoge en la Ley de organización de la Administración Central del Estado– y poder limitar los conflictos existentes entre la Junta Técnica y Queipo de Llano¹⁰⁴. Pero lo que demoró la definitiva composición fue, por un lado, la habitual dilación que Franco tenía en el momento de tomar las decisiones y, por otro, los avances que los republicanos estaban consiguiendo en el frente de Teruel a comienzos de 1938.

En la Ley que dio cuerpo a este primer gobierno se justifica la necesidad de la configuración del mismo por “(...) la

¹⁰³ *Boletín Oficial del Estado*, Núm. 467, del 31 de enero de 1938. Ley organizando la Administración Central del Estado.

¹⁰⁴ TUSELL, Javier. (1992) *Op. Cit.* 1992. p. 225.

normalidad de la vida pública en la parte liberada del solar de la Patria, el volumen y la complejidad creciente de las funciones de gobierno y de gestión, y la necesidad de tener montado de modo completo el sistema administrativo, aconsejan la reorganización de los servicios centrales que, sin prejuzgar una definitiva forma del Estado, abra cauce a la realización de una obra de gobierno estable, ordenada y eficaz”¹⁰⁵. En este mismo sentido, Manuel Torres López expone:

“La ampliación, sin embargo, del territorio nacional, la complejidad creciente de los problemas de todo orden, que plantea la transformación del Estado y de la vida española, suprema aspiración del Movimiento Nacional, y la necesidad de atender cada día a nuevos aspectos de la vida política y económica, han hecho que el Jefe del Estado, crea llegado el momento de terminar con aquella organización, concebida en su mismo nacimiento como provisional, y de establecer una nueva, de líneas más permanentes y que marque el progreso en la transformación de los organismos de la Administración Central del Estado”¹⁰⁶.

Pero sin olvidar en ningún momento que el gobierno nace en la guerra y que debe atender, como expone el general Gómez–Jordana, preferentemente a la guerra¹⁰⁷. Se configurará teniendo en cuenta la recuperación de una organización tipo

¹⁰⁵ *Boletín Oficial del Estado*, Núm. 467, del 31 de enero de 1938. Ley organizando la Administración Central del Estado.

¹⁰⁶ TORRES LOPEZ, Manuel. “La nueva organización del Gobierno y su mensaje a España”, en *Noticiero de España*, Núm. 23, 5 de febrero de 1938.

¹⁰⁷ GÓMEZ–JORDANA, General. “Nace el nuevo Gobierno”, en *Noticiero de España*, Núm. 23, 5 de febrero de 1938.

ministerial sobre el germen que había supuesto la Junta Técnica del Estado. El artículo 1 de la citada Ley especifica la organización de los Departamentos Ministeriales al frente de los cuales estaba un Ministro asistido por un Subsecretario. Los Ministerios fueron: Asuntos Exteriores, Justicia, Defensa Nacional, Orden Público, Interior, Hacienda, Industria y Comercio, Agricultura, Educación Nacional, Obras Públicas y Organización y Acción Sindical. En ningún momento se cuestiona el poder supremo de Franco, dado que sobre él recae la Presidencia de la nación, ni el mando superior de las fuerzas armadas, que aunque se haya creado un Ministerio de Defensa Nacional no le recorta en ningún momento sus atribuciones como “Generalísimo de todos los Ejércitos”¹⁰⁸.

Para las diferentes carteras políticas fue importante la representación de las diferentes tendencias política que había en el Estado Nacional con Franco por encima de ellos como mediador. Ya se ha comentado que Ramón Serrano Suñer tuvo un papel primordial en la selección de las personas que debían estar presentes en este nuevo gobierno los cuales debían cumplir los siguientes requisitos: 1) Competencia personal; 2) Representatividad variada –de modo que todas las tendencias integradas en el Movimiento se sintieran satisfechas–; y 3) Fidelidad al man-

¹⁰⁸ Las referencias de libros sobre los problemas del gobierno de la nueva España de la Revista de Libros del *Noticiero de España* están expuestos en el Anexo 2 del capítulo.

do¹⁰⁹. Según recoge Manuel Torres López los ministros fueron personas altamente representativas en la vida política del Movimiento Nacional, de gran prestigio profesional y administrativo. Las designaciones fueron: el general Dávila¹¹⁰ ocupó el ministerio de Defensa Nacional, el general Gómez–Jordana¹¹¹ como

¹⁰⁹ SERRANO SUÑER, Ramón (1977) *Op. Cit.* p. 255.

¹¹⁰ Fidel Dávila Arrondo nació en 1878 en Barcelona. A su salida de la Academia de Infantería fue destinado a Cuba donde consiguió la Gran Cruz del Mérito Militar. Posteriormente participó en las campañas de la guerra de África al mando de la Jefatura de la Sección de Campaña y, en algunas ocasiones, en la del Estado Mayor. En 1929 fue ascendido a general. Solicitó el retiro voluntario con la llegada de la República pero el 18 de julio no dudó en sumarse al alzamiento, donde antes de ser designado Ministro de Defensa Nacional ocupó los cargos de Presidente de la Junta Técnica y, tras la muerte de Mola, Jefe del Ejército del Norte. Fue nombrado por Franco como consejero de FET de las JONS. El *Noticiero de España* destaca sus grandes dotes de inteligencia, trabajo y su sentido del deber. En: REVERTE, Antonio. “El primer Gobierno de la Nueva España. Y Biografías”, en *Noticiero de España*, Núm. 23, 5 de febrero de 1938; *ABC de Sevilla* del 1 de febrero de 1938.

¹¹¹ Francisco Gómez–Jordana y Sousa nació en febrero de 1876 en San Sebastián. Fue hijo del General y Alto Comisario de España en Marruecos Francisco Gómez Jordana. Salió de la Academia en 1895 y fue destinado a Cuba donde fue herido de gravedad. Con el conflicto africano fue asignado sucesivamente como Jefe del Estado Mayor de la Brigada de Cazadores, Jefe de la Sección de Campaña de la Comandancia General de Melilla, Jefe del Estado Mayor del Ejército de África y miembro del Gabinete Militar del Alto Comisario de España en Marruecos. En la Dictadura de Primo de Rivera fue nombrado como vocal del Directorio Militar y, tras su disolución, fue nombrado Gobernador Militar de Valladolid. Posteriormente fue designado como Director General de Marruecos y las Colonias y en 1928 como Alto Comisario de España en Marruecos desempeñando el cargo hasta el advenimiento de la República, momento en que presentó su dimisión al Alcalá–Zamora y se apartó de la política. El 18 de julio se sumó al levantamiento. Antes de asumir su cargo en el primer gobierno de la España nacional fue designado por Franco Presidente de la Junta Técnica del Estado y Consejero de FET de las JONS. El *Noticiero de España* destaca que fue una persona de acrisolada lealtad, destreza militar y capacidad intelectual en obras referidas al Estudio de la guerra. En: REVERTE, Antonio. “El primer Gobierno de la Nueva

Ministro de Asuntos Exteriores y Vicepresidente, el general Martínez Anido¹¹² en el Ministerio de Orden Público, Andrés Amado¹¹³ fue designado para el Ministerio de Hacienda, el

España. Y Biografías”, en *Noticiero de España*, Núm. 23, 5 de febrero de 1938; *ABC de Sevilla* del 1 de febrero de 1938.

¹¹² Severiano Martínez Anido nació en El Ferrol el 21 de mayo de 1862. En 1886, una vez licenciado y previo paso por Gerona, pasó a prestar servicio a África. Dos años después se presentó voluntario para formar parte de la expedición a Filipinas donde participó en la acción de Silang. Posteriormente regresó a África donde consiguió importantes méritos militares. En 1912 fue designado como Ayudante de S.M y designado para el cargo de Director de la Academia de Infantería. Pero en 1914, ya como General de Brigada, regresó a África. Entre finales de 1916 y febrero de 1917 fue invitado a visitar los frentes ingleses de la Primera Guerra Mundial. Su presencia política comenzó a mediados de 1917 cuando se le designó Gobernador Militar de San Sebastián. En 1919 le tocó controlar la conflictividad de Barcelona como Gobernador de la plaza. Tras su salida de Barcelona desempeñó los cargos del Gobierno Militar de Cartagena, General de la Quince División y Comandante General de Melilla... hasta que el General Miguel Primo de Rivera lo nombró Subsecretario del Ministerio de la Gobernación el 22 de septiembre de 1923. Tuvo presencia en el Directorio Militar, Presidente de la Junta Central de Abastos, Ministro de la Gobernación, Vicepresidente del Consejo de Ministros, interino en el Ministerio de Guerra –en el periodo de la enfermedad del Duque de Tetuán–... Con la salida del General Primo de Rivera, Martínez Anido se exilió analizando desde el extranjero “la inquietud de España (...) y sus peligros”. Regresó con el alzamiento donde tuvo los cargos de Presidente del Patronato Nacional Antituberculoso y, en octubre de 1937, Jefe de Seguridad Interior, Orden Público y Fronteras. Falleció el 24 de diciembre de 1938 siendo Ministro de Orden Público. En: REVERTE, Antonio. “El primer Gobierno de la Nueva España. Y Biografías”, en *Noticiero de España*, Núm. 23, 5 de febrero de 1938; *ABC de Sevilla* del 1 de febrero de 1938.

¹¹³ Andrés Amado y Reygondaud de Villebardet nació el 14 de diciembre de 1886 en Villebardet (Alicante). Licenciado en Derecho por la Universidad Central de Madrid con premio extraordinario. Número 2 de su promoción en el cuerpo de abogados. Entre 1925 y 1930 fue Director General del Timbre y Representante del Estado en el Arrendamiento de Tabacos. Fue también el Primer Delegado del Gobierno cerca de la Compañía Arrendataria del Monopolio de Petróleos, Consejero de la Campsa, y encargado del despacho del Ministerio de Hacienda en los casos de ausencia o enfermedad de su titular

Conde de Rodezno¹¹⁴ para el Ministerio de Justicia, el Ministerio del Interior recayó en Ramón Serrano Suñer¹¹⁵, el Ministerio

José Calvo Sotelo. En el periodo republicano fue diputado a Cortes por la provincia de Orense elegido en los procesos electorales de 1933 y 1936 – primero con Renovación Española y, posteriormente, con el Bloque Nacional–, es decir, de la mano de la derecha representada por José Calvo Sotelo. Pocos días después del pronunciamiento del 18 de julio fue nombrado para formar parte de la Asesoría de Hacienda en la Junta de Defensa Nacional, puesto en el que estuvo hasta la creación de la Junta Técnica del Estado, en la que pasó a desempeñar la Presidencia de la Comisión de Hacienda de la mencionada Junta. En: REVERTE, Antonio. “El primer Gobierno de la Nueva España. Y Biografías”, en *Noticiero de España*, Núm. 23, 5 de febrero de 1938; *ABC de Sevilla* del 1 de febrero de 1938.

¹¹⁴ Tomás Domínguez Arévalo, el Conde de Rodezno, nació en Madrid el 26 de septiembre de 1882. Su carrera política comenzó a destacar en 1916 cuando fue elegido como Diputado por el distrito de Navarra en las filas del Tradicionalismo. Con la llegada de la República se posicionó contrariamente al artículo 24 de la Constitución. A finales de la República participó con Calvo Sotelo, Víctor Pradera, Pedro Sainz Rodríguez... en la configuración del Bloque Nacional. No dudó en sumarse al alzamiento nacional donde asumió la responsabilidad del Tradicionalismo, “recibió sin reservas mentales el Decreto unificador dictado por el Caudillo y cooperó desde el Secretariado a la organización de la entidad política nacional”. Debido a su presencia en la esfera política nacional fue nombrado Consejero de FET de las JONS por Franco. El *Noticiero de España* destaca que en su gestión política siempre fue un férreo defensor del Tradicionalismo. En: REVERTE, Antonio. “El primer Gobierno de la Nueva España. Y Biografías”, en *Noticiero de España*, Núm. 23, 5 de febrero de 1938; *ABC de Sevilla* del 1 de febrero de 1938.

¹¹⁵ Ramón Serrano Suñer nació en Cartagena el 12 de octubre de 1901. Cursó Derecho en la Universidad de Madrid donde se licenció con premio extraordinario en 1923. Al año siguiente gana la plaza de abogado del Estado en Zaragoza –lugar donde conoció a Franco–. Tuvo participación política durante la República en las filas de la CEDA y fue amigo personal de José Antonio. El 17 de julio se encontraba en Madrid siendo detenido. Estuvo preso en la cárcel Modelo hasta que en octubre de 1936 sus hermanos consiguieron su hospitalización en el Sanatorio España. De él pudo escapar y refugiarse en una Legación hasta que consiguió llegar a la zona nacional. La consecuencia de su rescate la pagaron sus hermanos –José y Fernando– los cuales fueron asesinados por los republicanos. El *Noticiero de España* destaca su pensamiento político, su componente intelectual, sus enfrentamientos con la izquierda en el Parlamento republicano y su importante papel en la configura-

de Agricultura en Raimundo Fernández Cuesta¹¹⁶ –que también era Secretario General de FET de las JONS–, el Ministerio de Industria y Comercio para Juan Antonio Suances¹¹⁷, el Ministe-

ción de la España de Franco. En: REVERTE, Antonio. "El primer Gobierno de la Nueva España. Y Biografías", en *Noticiero de España*, Núm. 23, 5 de febrero de 1938; *ABC de Sevilla* del 1 de febrero de 1938.

¹¹⁶ Raimundo Fernández-Cuesta y Merelo nació en Madrid el 5 de octubre de 1920. Doctorado en Derecho en 1920 ingresó en el Cuerpo Jurídico de la Armada. En 1931 consiguió plaza por oposición para la notaría de Hostelrich –Gerona–, en 1934 se trasladó a Cifuentes –Guadalajara–. Con las elecciones de 1936 fue destituido de su cargo. El *Noticiero de España* lo destaca por su amistad con José Antonio Primo de Rivera con quien participó en el acto fundacional de la Falange, siendo nombrado Secretario Nacional de la nueva organización a comienzos de 1934. Sufrió la represión del Frente Popular con encarcelamiento y el cierre de su notaría. En los primeros momentos de la guerra estuvo en la cárcel, donde salió ileso de los sucesos de la cárcel Modelo. Fue canjeado por Franco en octubre de 1937. Según el *Noticiero de España* el Jefe del Estado vio en él a la persona perfecta para la cartera de Agricultura en la que tenía que llevar a cabo la reforma económica y social del campo. Fue nombrado también Consejero Nacional de FET de las JONS y Secretario General del Partido. En: REVERTE, Antonio. "El primer Gobierno de la Nueva España. Y Biografías", en *Noticiero de España*, Núm. 23, 5 de febrero de 1938; *ABC de Sevilla* del 1 de febrero de 1938.

¹¹⁷ Juan Antonio Suances nació en El Ferrol el 20 de mayo de 1891. Con doce años ingresó en el Cuerpo General de la Armada. Desde 1921 hasta 1932 ejerció la función de Inspector en la Constructora de Cartagena en la que se construían los submarinos, retirándose del servicio en 1932. En los mismos años ejerció la función de Director de la Constructora de El Ferrol donde vigiló la construcción de los cruceros "Cervera" y "Canarias". Desde 1931 hasta 1934 fue a Madrid a las Factorías de la Constructora, lugar donde destaca Clavería que luchó por la españolización de la empresa ante las injerencias extranjeras. Tuvo la suerte de encontrar asilo en el mes de diciembre en una Embajada, consiguiendo salir de Madrid en el mes de marzo. En la España de Franco prestó servicio como Técnico en el Cuartel General y se ocupa de los trabajos para poner a flote los barcos hundidos en el puerto de Gijón. REVERTE, Antonio. "El primer Gobierno de la Nueva España. Y Biografías", en *Noticiero de España*, Núm. 23, 5 de febrero de 1938; *ABC de Sevilla* del 1 de febrero de 1938.

rio de Obras Pública en Alfonso Peña Boeuf¹¹⁸, el Ministerio de Educación Nacional en Pedro Sainz Rodríguez¹¹⁹, y, por último, Pedro González Bueno¹²⁰ asumió el Ministerio de Organización y Acción Sindical¹²¹.

¹¹⁸ Alfonso Peña Boeuf nació el 23 de enero de 1888 en Madrid, ciudad donde se formó como Ingeniero de Caminos y en Ciencias. Posteriormente se especializó en los estudios del hormigón armado dando muestras de ellos en España y Portugal. Su actividad profesional estuvo caracterizada por los proyectos que realizó –astilleros de Viuna do Castello (Portugal), Hangar en Sevilla, Chimeneas de más de cien metros de altura, el acueducto de Tardienta...–; por su labor docente en la Escuela de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos; y por su producción científica. Tuvo poca intervención en el campo de la política antes del alzamiento. En: REVERTE, Antonio. “El primer Gobierno de la Nueva España. Y Biografías”, en *Noticiero de España*, Núm. 23, 5 de febrero de 1938; *ABC de Sevilla* del 1 de febrero de 1938.

¹¹⁹ Pedro Sainz Rodríguez nació el 14 de enero de 1897 en Madrid. Licenciado en Filosofía y Letras por la Universidad Central de Madrid, donde participó en los círculos estudiosos herederos del pensamiento de Menéndez Pelayo. Con 22 años, en 1920, consiguió ser el número uno de las oposiciones a la cátedra de Lengua y Literatura española de Oviedo. Posteriormente en 1926 ganó la cátedra de Bibliología de la Universidad Central de Madrid, ciudad en la que también consiguió ser bibliotecario del Ateneo. En el periodo republicano fue un férreo opositor al nuevo sistema de gobierno. El *Noticiero de España* destaca su defensa de la españolidad y del tradicionalismo menendezpelayista. En: REVERTE, Antonio. “El primer Gobierno de la Nueva España. Y Biografías”, en *Noticiero de España*, Núm. 23, 5 de febrero de 1938; *ABC de Sevilla* del 1 de febrero de 1938. Del primer ministro de Educación Nacional del franquismo destacan las biografías: ESCRIBANO HERNANDEZ, Julio. *Pedro Sainz Rodríguez, de la Monarquía a la República*. Madrid, Fundación Universitaria Española, 1998; LÓPEZ BAUSELA, José Ramón. *La contrarrevolución pedagógica en el franquismo de guerra. El proyecto político de Pedro Sainz Rodríguez*. Madrid, Biblioteca Nueva, 2011.

¹²⁰ Pedro González Bueno nació en Madrid en 1896. Licenciado en Ingeniería complementó sus estudios en el campo de la electricidad. Desempeñó cargo en una de las Secciones de la Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctrica donde fue ascendido en 1936 a Director General. En esta labor fomentó el desarrollo de la radiodifusión y de las industrias eléctricas en el país. A comienzos de marzo de 1936 fue nombrado Presidente de la Cámara Española

Quien desapareció de la esfera política fue Nicolás Franco demostrándose el importante peso que tenía Ramón Serrano Suñer en la voluntad de Franco en aquellos momentos de finales de 1937 y comienzos de 1938. Comenta el abogado cartagenero que en los nombramientos del gobierno el escollo más importante que encontró fue cuando le presentó a su cuñado quien consideraba que debía estar en el Ministerio de Industria y Comercio. Franco había pensado que ese cargo recayese sobre su hermano, Nicolás. Pero comenta Serrano que se mostró intransigente y le espetó a Franco que la presencia de su hermano en el gobierno significaba demasiada presencia familiar en el gobierno y le planteó la posibilidad de que él se quedase fuera a favor de Nicolás Franco. Esta estrategia en la que Serrano le dio a elegir a Franco entre su cuñado y su hermano refrendó el poder que tuvo finalmente Serrano Suñer cuando el elegido para el gobierno fue él y Nicolás Franco fue designado Embajador en Lisboa¹²².

de Productores y Distribuidores de Electricidad. Su preocupación por la política llegó con la República siendo cercano a los círculos de Calvo Sotelo. Con el golpe de estado, en cuya preparación también intervino, se trasladó a Pamplona para ponerse a las órdenes del general Mola. En la configuración política de la Junta de Defensa Nacional fue designado como vocal de la Comisión de Industria y Comercio en la organización de la Falange Española de las JONS. Tras la unificación del Partido –19 de abril de 1937– fue nombrado por Franco como vocal del Secretario Político. En: REVERTE, Antonio. “El primer Gobierno de la Nueva España. Y Biografías”, en *Noticiero de España*, Núm. 23, 5 de febrero de 1938; ABC de Sevilla del 1 de febrero de 1938.

¹²¹ TORRES LOPEZ, Manuel. “La nueva organización del gobierno y su mensaje a España”, en *Noticiero de España*, Núm. 23, 5 de febrero de 1938.

¹²² SERRANO SUÑER, Ramón (1977) *Op. Cit.* p. 258.

Manuel Torres López también desarrolló un resumen de los servicios y organismos que tenían cada uno de los ministerios formados¹²³.

El *Noticiero de España* dedica un número casi monográfico a la exposición de las características del primer gobierno de la España de Franco. Lo primero que recogió fue el “Mensaje del Gobierno de España al pueblo español” aprobado por el Consejo de Ministros –compuesto por Franco y sus Ministros (artículo 16)– para que tuviese difusión en los diferentes medios de comunicación¹²⁴, documento en el que se sientan las bases que el nuevo gobierno de la España Nacional quiere implantar, en cuya elaboración participó directamente Ramón Serrano Suñer. Lo primero de que destaca del texto era que, a pesar de la vocación política que tenía la formación del Estado, este no olvida la importancia de los militares recalcando inclusive que ellos “(...) tendrán la primicia en la atención del gobierno” y que el primer empeño que planteaba era “(...) dar cima la campaña con una victoria total y definitiva”¹²⁵. Tras ello, expone su base programática basada en:

A. La organización Nacionalsindicalista del Estado.

¹²³ El cuadro se encuentra en el Anexo 3 del Capítulo.

¹²⁴ *ABC* de Sevilla, 3 de febrero de 1938.

¹²⁵ “Mensaje del Gobierno de España”, en *Noticiero de España*, Núm. 23, 5 de febrero de 1938. Recogido también en el *ABC de Sevilla* del 3 de febrero de 1938.

- B. Realización de un Estatuto de Prensa que la debía situar al servicio de España.
- C. Organización de una nueva estructura municipal.
- D. Una política cultural y sanitaria que debía sanear la moral y el físico del pueblo español borrando los “gérmenes que enfermaron la mente y la salud”.
- E. Importante proyecto de Obras Públicas que debía atender a la reconstrucción material de España.
- F. Búsqueda de la dignificación del funcionariado público al que se le debía exigir el cumplimiento de su deber como servidores del Estado.
- G. Dar importancia al valor de la moneda española tras los desmanes hacia ella que estaba realizando la República en la guerra. Para ello postulan basar la riqueza de España en el esfuerzo y en el trabajo.
- H. En cuestiones de Hacienda, se requiere rigor y severidad en el sistema fiscal. Porque, a nivel general, España daba muestras de fortaleza y de tener los recursos necesarios para estabilizar las condiciones de vida.
- I. Reivindicación del gran puesto de España en el mundo. Se aspira a la paz atención especial a Hispanoamérica y las comunidades hispanas del próximo oriente. Pero destaca que no hay que olvidar el peligro comunista que representaba Rusia a la que había que hacer frente.

- J. Idea general de que el Estado va a llevar a cabo una política de justicia.
- K. Desarrollar una política agraria que proporcione al campesino poder vivir humanamente.
- L. Reafirmar el hondo sentido y fe religiosa que acompaña desde los orígenes al pueblo de España, lo que supone la revisión de toda legislación laica.

Este plan recogía los puntos programáticos que, en mayor o menor medida, fueron puestos en práctica, con autonomía pero sin perder la referencia del poder en Franco, por los dirigentes políticos del bando nacional para la construcción desde las raíces del nuevo Estado Nacional. A pesar de la centralización del poder llevada a cabo el emplazamiento de los diferentes ministerios no estuvo en una misma ciudad sino que, como comenta Melchor Fernández Almagro debido a los avances de la guerra fue necesario distribuirlos entre Burgos, Valladolid, Vitoria, Bilbao y Santander¹²⁶. En concreto fueron:

- En Bilbao: Ministerio de Industria y Comercio.
- En Burgos: Ministerios de Agricultura, Asuntos Exteriores, de Defensa Nacional, de Hacienda y del Interior.

¹²⁶ FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “El nuevo Estado en Madrid”, en *Noticiero de España*, Núm. 107, 21 de octubre de 1939.

- En Santander: Ministerio de Obras Públicas y de Organización y Acción Sindical.
- En Valladolid: Ministerio de Orden Público,
- En Vitoria: Ministerios de Educación Nacional y de Justicia.

Este gobierno configurado a finales de enero de 1938, con la modificación apuntada por el fallecimiento de Severiano Martínez Anido, fue el que consiguió la victoria en la guerra bajo la dirección del general Franco. La pacificación de España tras el último parte de guerra abrió un nuevo periodo en el naciente estado puesto que tenía que comenzar a asentarse todos los logros políticos conseguidos en la guerra. Pese a que el Franquismo comienza como tal a comienzos de octubre de 1936, la victoria no deja de ser un refrendo de las posiciones que se estaban defendiendo en esa mitad de España.

¿Habría reconciliación entre las partes? La historia ha demostrado que la victoria aportó la legitimidad al nuevo Estado y en muchos momentos de su larga permanencia recurrió a ella para recordar cuál era la fuente de legitimidad de su acción¹²⁷.

¹²⁷ No hay que olvidar que el franquismo nace de una ilegitimidad de origen como es la de un golpe de estado, por tanto, gran parte de la acción propagandística que está buscando en la guerra se refiere por una lado al desprestigio y deslegitimación del enemigo republicano y, por otro, la búsqueda de su propia legitimidad por los apoyos y el reconocimiento internacional de los "países amigos". Sin duda el apoyo incondicional que le aportó la iglesia católica fue un punto legitimador importante de la nueva España. Pero a lo

En este sentido, desde estos momentos se marcó una clara diferencia entre vencedores y vencidos que vino a manifestar que no habría reconciliación sino, en todo caso, una adaptación de los vencidos, previo paso por la “purga y purificación” de su espíritu español, a las bases del nuevo Estado. Los españoles debían estar alerta por que los enemigos extranjeros aún estaban escondidos en la sociedad. El *Noticiero de España* se manifiesta ese sentimiento de alerta que quedó bien ejemplificado en la alocución radiada del Jefe del Estado el 3 de abril de 1939 en la que advertía a los españoles de los peligros que se podían encontrar escondidos en la sociedad:

“(…) –Españoles, alerta. La paz no es un reposo cómodo y cobarde frente a la historia; la sangre de los que cayeron no consiente el olvido, la esterilidad ni la traición.

–Españoles, alerta. Todas las viejas banderías de partido o de secta han terminado para siempre; la rectitud de la justicia no se doblegará jamás ante los egoísmos privilegiados ni ante la criminal rebeldía; el amor y la espada mantendrán, con la unidad de mando victoriosa, la eterna unidad española.

–Españoles, alerta. España sigue en pie de guerra contra todo enemigo del interior o del exterior, perpetuamente fiel a sus caídos. España, con el favor de Dios, sigue en marcha, Una, Grande y Libre, hacia su irrenunciable destino.

¡¡¡Arriba España!!!

largo de todo el periodo franquista lo que perduró fue esa legitimidad de origen que le aportó la victoria en la guerra.

Para ampliar esta cuestión consultar: AGUILERA, Bruno. “Legalidad y legitimidad en los orígenes del franquismo”, en PALACIOS BAÑUELOS, Luis (coord.) *Las bases de la España Actual* (en imprenta)

¡¡¡Viva Franco!!!”¹²⁸.

La idea es clara. España no quiere volver a ser lo que era y ha de prestar atención a los posibles focos de inestabilidad que pueda encontrar tanto dentro de sus fronteras como fuera puesto que los enemigos están en el interior y en el exterior. El concepto de que España debía ser un país diferente a lo anterior al 18 de julio es fundamental porque, como se ha visto, esa fecha marca una bisagra, un punto de inflexión para la historia de España, entre el caos y la nueva realidad de ahí la importancia de la victoria en la guerra.

Entre finales de la guerra y los comienzos de la Segunda Guerra Mundial fue una época marcada por la alegría y los festejos de la victoria –a los que ya se han hecho referencia– pero también por el comienzo de la institucionalización política, económica, social, internacional... y la manifestación de la verdadera realidad presentada en el España tras la guerra, es decir, el hambre, la represión, las necesidades, la reconstrucción... una España en la que era necesario tomar medidas urgentes para no perecer. Para el análisis de este periodo el *Noticiero de España* es una fuente fundamental dado que, aunque hace un análisis de los hechos completamente dirigidos y no expone las complica-

¹²⁸ Mensaje de Franco leído en Radio Nacional de España el 3 de abril de 1939. El *ABC de Madrid* del 4 de abril de 1939 lo reproduce bajo el título “La oración de los caídos. Queremos una España que no vuelva jamás a languidecer en el olvido”. El texto también es reproducido por Luis Suárez en su mencionado libro –resumen de su *Franco y su tiempo– Franco, los años decisivos* (Barcelona, Ariel, 2011. p. 116).

ciones o aspectos negativos de esa España –represión, hambre, dificultades económicas...– recoge cómo se fueron estructurando los grandes temas sobre los que se configuró la paz –que se analizarán detenidamente en el siguiente capítulo–. Por tanto, con la paz había llegado el momento para comenzar a institucionalizar la Victoria que, según Millán–Astray, debía hacerse sobre las siguientes premisas:

“Las tres piezas del ingente tablero son; El pueblo, el Ejército, tropa y milicias, y la voluntad nacional ejercida por la Falange Española Tradicionalista y de las JONS, de la que es jefe único nuestro Caudillo Franco. El Ejército, integrado por los soldados más viriles y bravos de la tierra, van mandando por cien magníficos generales y por un Cuerpo de Oficiales compuesto por los jefes y oficiales del mismo Ejército –la inmensa mayoría de ellos muertos por Dios y por la Patria– y por la oficialidad juvenil que emulara la bandera del viejo oficial caído, para tremolarla con un entusiasmo sublimado por el amor a Dios y a la Patria y caer también removiendo la tierra de las tumbas del viejo oficial que enseñó el camino de la gloria. Y estos cien magníficos generales y esta oficialidad que traspasa la cumbre del heroísmo para entrar en el camino que los poetas reservaran a los héroes mitológicos, como nuestro heroico aviador que, solo, entabló combate mentado en su débil aeroplano, contra la masa de más de cuarenta aeroplanos enemigos, vencidos, todos ellos marchan al combate y a la muerte al grito de “¡Franco!”, y cuando mueren dicen, como el soldado de aquel regimiento de la Ciudad Universitaria, también el heroísmo de rango mitológico, que después de haberle estallado la mina bajo sus pies y que para arrancarle la vida comenzó por arrancarle de cuajo la pierna, y al rescatársele del bloque de piedra que le aprisionaba, decía,

sonriente: “No sufráis, no apresuraos. Muero contento porque muero por Franco y por salvar a España”¹²⁹.

En esos pilares que Millán–Astray menciona para la paz falta, sin duda, la iglesia por soporte ideológico y de “normalidad” que aportó al régimen nacido del 18 de julio. El nuevo estado tendió a una férrea centralización del país una vez que habían sido conquistados todos los terrenos¹³⁰ y a desarrollar una fuerte campaña propagandística de “españolización” en la que participó de manera directa Dionisio Ridruejo¹³¹.

Por último, hay que destacar que el *Noticiero de España* no hace ninguna mención a supuestas divergencias en la esfera política nacional algo que, como se puede apreciar a continua-

¹²⁹ Millán–Astray, en una concentración por el III año triunfal de Valladolid, en Testimonios, del *Noticiero de España*, Núm. 45, 23 de julio de 1939.

¹³⁰ Manuel Torres López exponer que la situación de Cataluña representaba un ideario totalmente contrario a las bases sobre las que se alzaba la nueva España debido a un Estatuto de Cataluña que representaba un primer paso para la desmembración de la “unidad de la Patria”. Oficialmente había sido derogado por la Ley de 5 de abril de 1938. Una vez conquistada la zona el Estatuto dejó de tener valor jurídico y se impuso un régimen de mando único, bajo el que era Subsecretario de Orden Público del Gobierno Nacional el general Eliseo Álvarez Arenas. Cataluña estuvo ocupada militarmente hasta agosto de 1939 y se tomaron medidas como la prohibición del catalán en la vida pública –en la zona vasca el eusquera también fue prohibido–. TORRES LOPEZ, Manuel. “El régimen administrativo de las provincias catalanas”, en *Noticiero de España*, Núm. 73, 4 de febrero de 1939.

¹³¹ Dionisio Ridruejo comenta en sus *Memorias* que fue testigo de la ocupación de la ciudad y que en su tarea tenía dos preocupaciones centrales: por un lado que los catalanes no se sintieran invadidos ni discriminados en tanto que catalanes, no los obreros de Barcelona sumergidos y desarmados en tanto que sindicalistas. Expone que él creía que Cataluña podía soportar la revocación del Estatuto de Autonomía pero no que le quitasen algo fundamental como su lengua o su estilo de vida. RIDRUEJO, Dionisio. (2007) *Op. Cit.* pp. 351–361.

ción, se convierte en una tónica general. En este sentido, entre las primeras controversias de la paz fue cuando Pedro Sainz Rodríguez cesó de su cargo de Ministro de Educación Nacional, por el decreto del 28 de abril de 1939, y de sus cargos de Consejero Nacional, vocal de la Junta Política y Delegado de Educación Nacional de FET de las JONS en el del 2 de mayo de 1939. El porqué de su salida ministerial fue controvertido; según cuenta él mismo fue un pacto que acordó con Franco en el momento de su llegada puesto le puso como condición cesar del cargo una vez que concluyese la guerra¹³². Por otro lado, también se ha comentado que fue sustituido por iniciativa de Carmen Polo debido a que había comprobado que solía frecuentar lupanares¹³³. Aunque lo que parece más posible es que Sainz Rodríguez se sintiese desplazado del régimen de Franco debido a la mayor influencia que poseía el falangismo que encarnaba Serrano Suñer y por el hecho de que esperaba que una vez terminada la guerra se tendiese a la restauración de la monarquía cosa que en aquellos momentos parecía bastante lejano¹³⁴. Su puesto fue

¹³² Hay que decir que Sainz Rodríguez da una fecha distinta de su salida del Ministerio de Educación puesto que sitúa la fecha el 9 de abril de 1939 y, como se ha expuesto, el decreto de su cese fue del 28 de abril del mismo año. SAINZ RODRIGUEZ, Pedro. (1978) *Op. Cit.* p. 328.

¹³³ ANSON, Luis María. *Don Juan*. Barcelona, Plaza & Janés, 1994. p. 162.

¹³⁴ ESCRIBANO RODRIGUEZ, Julio. *Pedro Sainz Rodríguez, de la Monarquía a la República*. Madrid, Fundación Universitaria Española, 1998. pp. 309–315.

cubierto por José Ibáñez Martín en el cambio ministerial del mes de agosto de 1939.

También se mencionan a las críticas por parte de militares monárquicos como Kindelán, Orgaz o Varela, sobre el poder e influencia que Serrano y su grupo había adquirido en el Estado y también por el hecho de que esperaban una rápida restauración de la monarquía una vez que se había vencido en la guerra. Estos focos de divergencias entre los militares y los falangistas estuvieron presentes durante los momentos iniciales del franquismo. Dura fue la oposición de diversos militares, encabezados por Kindelán, en los momentos en los que España estuvo más cerca entrar en la guerra mundial, porque manifestaban la imposibilidad material de que España participase en una guerra como la que se estaba desarrollando –aunque en esta cuestión también había divergencias sobre todo por parte de los militares falangistas como Yagüe–. Aspecto a lo que la retórica falangista discutía con las fuerzas de su vitalismo e irracionalidad. Además el ejército tenía en cuenta las luchas internas del Estado y abogaba por que esta institución fuese “el único motor aprovechable para orientar la política española”¹³⁵. Estas luchas fueron solucionadas en cierta medida en la crisis de mayo de 1941.

¹³⁵ TUSELL, Javier. “Los militares y la política española”, en SINOVA, Justino (ed.) *Historia del Franquismo*. Vol. I. Madrid, Historia 16, 1985. pp. 163–165.

Pero en el contexto militar posiblemente el caso más sonado del año 1939 fue el del general Queipo de Llano. El vallisoletano no ocultaba desde su plaza sevillana las discrepancias – llegando a sondear a otros generales para sustituir a Franco por un Directorio Militar y de camino neutralizar el poder de la Falange– y opiniones que tenía sobre Franco –apodándolo jocosamente como “Paca la culona”– e incluso planteó una seria afrenta en un discurso en Sevilla donde mostraba su indignación porque Franco no le había concedido la laureada a la ciudad como había hecho, por ejemplo, con Valladolid. Estas descalificaciones llegaron a los oídos de Franco que esperó el momento idóneo para poder librarse de él. El 20 de julio de 1939, con la estrategia de alejarlo de Sevilla, el Jefe del Estado lo convocó a Burgos para una reunión sobre una serie de consultas. En ella Franco le espetó la tentativa de golpe para derrocarlo y las importantes críticas que realizaba contra su persona. Queipo de Llano ni se defendió de las acusaciones y Franco le comunicó directamente la decisión de su cese inmediato de la Segunda Región Militar –en Sevilla–¹³⁶ y le propuso una salida a Argentina como embajador o a Italia como jefe de la misión militar eligiendo Queipo la segunda de las opciones. Con el destierro del general vallisoletano Franco coartó la posibilidad de un po-

¹³⁶ *Boletín Oficial del Estado*. Decreto disponiendo que el Teniente General D. Gonzalo Queipo de Llano y Sierra cese en el cargo de Jefe de la Segunda Región Militar, dado el 21 julio de 1939.

der de oposición fuerte encarnado en uno de los generales de mayor relevancia durante la guerra¹³⁷. La interpretación de estos hechos que hace el *Noticiero de España* es que esta imagen es fruto de la campaña de propaganda extranjera contra la España de Franco, destacando que era totalmente falso que el General Queipo de Llano se hubiese levantado contra la autoridad y respeto de Franco. Para aportar normalidad al hecho y manifestar que las afirmaciones anteriores son falsas expone que el hecho puede ser corroborado por los representantes diplomáticos acreditados en Burgos y por los periodistas extranjeros que han podido oír unas declaraciones del defenestrado general que califica de injuriosas esas noticias¹³⁸. La realidad posterior es suficientemente elocuente, tras estos hechos dejaron de aparecer textos o artículos de Queipo de Llano en las páginas del *Noticiero de España*.

E.— EL GOBIERNO DE LA PAZ (AGOSTO DE 1939)

1.— Pasados los primeros meses desde la llegada de la guerra, y tras todos los fastos celebrados a causa de la victoria, la Jefatura del Estado decidió llevar a cabo una importante modificación de la estructura ministerial y de los cargos políticos que la compon-

¹³⁷ QUEVEDO Y QUEIPO DE LLANO, Ana. *Queipo de Llano. Gloria e infortunio de un general*. Barcelona, Planeta de Agostini, 2006. pp. 465–467.

¹³⁸ REVERTE, Antonio. “Campaña roja de prensa sobre la paz de España.— Nuevos representantes diplomáticos.— Acuerdo comercial hispano–noruego”, en *Noticiero de España*, Núm. 92, 29 de julio de 1939.

ían. El régimen de Franco, en consonancia con el modelo político de sus “amistades” europeas, tendió hacia un tipo de régimen con características cercanas al fascismo, comenzando por reforzamiento del autoritarismo del “líder carismático” que debía tener el Estado. Se querían sentar unas bases sólidas del poder de Franco y su gobierno para evitar cualquier tipo de oposición en la que, como se ha expuesto anteriormente, destacaban sobre todo los militares. Asimismo Franco aspiraba a tener un control más directo de la gestión legislativa del gobierno puesto que gobernaba el país mediante leyes de prerrogativa¹³⁹. Sin embargo, Melchor Fernández Almagro comenta que la modificación de la estructuras ministeriales del Estado derivaban de que el gobierno anterior había surgido en la guerra y para la guerra por lo que tenía que sufrir un necesario proceso de adaptación a las exigencias de la paz que cerrase la segunda etapa histórica de la España nacional. Por tanto, para poder dar solución a los problemas expuesto se promulgó la Ley de Jefatura del Estado del 9 de agosto de 1939 que inaugurase la tercera etapa histórica a las que hacía referencia Fernández Almagro¹⁴⁰.

La nueva Ley ofrecía:

- Una acción más directa y personal del jefe del Estado, es decir, se fortaleció el poder de Franco en la ac-

¹³⁹ PAYNE, Stanley G. *El régimen de Franco*. Madrid, Alianza, 1987. p. 247.

¹⁴⁰ FERNÁNDEZ ALMAGRO, Melchor. “Nuevo Gobierno Nacional”, en *Noticiero de España*, Núm. 100, 12 de agosto de 1939.

ción de gobierno. Por tanto, le corresponde la “(...) suprema potestad de dictar las normas jurídicas de carácter general y en quien radican a modo permanente las funciones de gobierno, podrá dictar sus disposiciones y resoluciones aunque no vengan precedidas de la deliberación del Consejo de Ministros, cuando razones de urgencia así lo aconsejen (...)”¹⁴¹.

En la exposición de este aspecto la propaganda nacional comenta que Franco puede asumir este poder debido a la confianza que el pueblo tiene en él como el mejor guarda que el país puede tener.

- La supresión de la Vicepresidencia del Gobierno cuyos organismos pasaban a depender de la Presidencia excepto la Dirección General de Marruecos y Colonias que pasó a depender del Ministerio de Asuntos Exteriores.
- El campo castrense también tuvo un importante cambio mostrando de esta forma una condescendencia hacia los mismos con la división de las funciones del Ministerio de Defensa Nacional en tres nuevos Ministerios dedicados respectivamente al Ejército de

¹⁴¹ TORRES LOPEZ, Manuel. “Se modifican la estructura de los órganos de la administración central del Estado y los Estatutos de la Falange Española Tradicionalista y de las JONS”, en *Noticiero de España*, Núm. 100, 12 de agosto de 1939.

Tierra, al Mar y al Aire¹⁴² lo que conllevaba una mejor estructuración de la realidad del ejército victorioso en la guerra. Para la coordinación entre las tres ramas militares se estableció un Alto Estado Mayor, nombrando jefe del mismo a Juan Vigón –cuando sustituyó a Juan Yagüe fue elegido Francisco Martín Moreno–. Además se constituía la Junta de Defensa Nacional compuesta por los tres ministros de los Ministerios Militares, los Jefes del Estado Mayor de Tierra, Mar y Aire, el Alto Jefe del Estado Mayor, todo bajo la presidencia del general Franco. Sin el asunto que la Junta trataba lo requería podía incorporarse a la misma los ministros de Asuntos Exteriores

¹⁴² Torres López destaca que este ministerio es nuevo en la historia española y que se hace necesario dada la importancia del arma aérea y al reconocimiento de los logros de la aviación española en la guerra. Mediante el Decreto de 1 de septiembre de 1939 se le dotó de las funciones y los organismos adecuados: Estado Mayor del Aire, Subsecretaría, Consejo Superior Consultivo, Secretaría Particular del Ministro, Secretaría General y Técnica, Secretaría Política, Junta Técnica Administrativa y Asesoría Jurídica. Esta organización fue modificada por la Ley de 12 de julio de 1940 donde consolidó su organismo administrativo. TORRES LOPEZ, Manuel. “El Ministerio del Aire”, en *Noticiero de España*, Núm. 105, 16 de septiembre de 1939; REVERTE, Antonio. “Presupuestos.– Secretaría General y Técnica del Ministerio del Aire.– Certificados de origen de las mercancías.– Seguros por siniestros durante la guerra.– Apertura de las bolsas”, en *Noticiero de España*, Núm. 125, 24 de febrero de 1940; TORRES LOPEZ, Manuel. “Organización del Ministerio del Aire”, en *Noticiero de España*, Núm. 159, 19 de noviembre de 1940.

y de Industria y Comercio y los directores de industrias relacionadas con la guerra¹⁴³.

- En relación con la medida anterior también se creaba una Junta de Defensa Nacional bajo la Presidencia del Jefe del Estado y un Alto Esta Mayor que también funcionaba bajo sus órdenes. Hay que exponer que el poder ministerial que poseían estos nuevos ministerios recaía en Franco quien lo delegaba en los respectivos ministros.
- El Ministerio de Organización y Acción Sindical se convierte en el de Trabajo. Además los asuntos sindicales que tenía encomendados pasaban a depender del Servicio de Sindicatos de Falange Española Tradicionalista y de las JONS.

Una vez efectuada la modificación de los ministerios lo siguientes era tomar la decisión de cuales debían ser los nuevos dirigentes que debían asumir las diferentes carteras ministeriales. Los calificativos que exponen de los elegidos coinciden a grandes rasgos con los expuestos del gobierno anterior: era un selectísimo equipo de hombres con gran capacidad, inteligencia, experiencia política, juventud y fervoroso españolismo, a los

¹⁴³ FERNADEZ ALMAGRO, Melchor. “Nuevo Gobierno Nacional”, en *Noticiero de España*, Núm. 100, 12 de agosto de 1938; y TORRES LOPEZ, Manuel. “Se modifican la estructura de los órganos de la administración central del Estado y los Estatutos de la Falange Española Tradicionalista y de las JONS”, en *Noticiero de España*, Núm. 100, 12 de agosto de 1939.

que Franco imbuyó de gran inspiración y ejemplo, y que contarán con la colaboración y el estímulo de la masa gobernada¹⁴⁴. La renovación de los cargos fue importante solo permaneciendo en su puesto Ramón Serrano Suñer como Ministro de la Gobernación y Alfonso Peña Boeuf en el Ministerio de Obras Públicas. Las nuevas designaciones fueron: Joaquín Benjumea Burín¹⁴⁵ como Ministro de Agricultura; general Juan Yagüe¹⁴⁶ como Ministro del Aire –a pesar de que no había tenido relaciones con la Aviación; coronel Juan Beigbeder¹⁴⁷ como Ministro

¹⁴⁴ FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “Nuevo Gobierno Nacional”, en *Noticiero de España*, Núm. 100, 12 de agosto de 1939; y MARTIN, Isidoro. “El nuevo gobierno de España”, en *Noticiero de España*, Núm. 100, 12 de agosto de 1939.

¹⁴⁵ Joaquín Benjumea y Burín nació en Sevilla en 1878. Era ingeniero de minas y había desarrollado una importante labor en el campo andaluz con la introducción de mejoras en los cultivos. Durante la Dictadura de Primo de Rivera trabajó al lado del Conde del Guadalhorce, su hermano, en el Ministerio de Obras Públicas. También había ocupado la Alcaldía de Sevilla. MARTIN, Isidoro. “El nuevo gobierno de España”, en *Noticiero de España*, Núm. 100, 12 de agosto de 1939.

¹⁴⁶ Juan Yagüe Blanco nació en la población de San Leonardo (Soria) en 1891. Militar formado en África lugar donde ha pasado la mayor parte de su carrera. Al comenzar el alzamiento era jefe de la Legión, pasó el estrecho recorriendo de manera “victoriosa” Andalucía, Extremadura, Toledo, el Ebro, Cataluña... consiguiendo la conquista de España a los marxistas. MARTIN, Isidoro. “El nuevo gobierno de España”, en *Noticiero de España*, Núm. 100, 12 de agosto de 1939.

¹⁴⁷ Juan Beigbeder nació en Cartagena en 1888 e ingresó en 1902 en la Academia de Ingenieros Militares. Los que hacen su biografía en el *Noticiero de España* destacan que tenía un profundo conocimiento del mundo musulmán debido a que había pasado largos años de su carrera en Marruecos donde también intervino en las campañas de África. Además su conocimiento del mundo oriental también se debe a los estudios de la cultura oriental en algunas Universidades árabes. Posteriormente estuvo como agregado militar en París y en Berlín aspecto que le aportó el conocimiento de los idiomas y de

de Asuntos Exteriores; José Ibáñez Martín¹⁴⁸ como Ministro de Educación Nacional; general José Enrique Varela¹⁴⁹ como Mi-

las relaciones de la política internacional. Con el alzamiento desarrolló una importante labor en el triunfo de las fuerzas española. En el momento del nombramiento era Coronel de Estado Mayor y estaba desempeñando la Alta Comisaría de España en Marruecos, en la que Isidoro Martín destaca que había realizado una importante labor con los indígenas. MARTIN, Isidoro. "El nuevo gobierno de España", en *Noticiero de España*, Núm. 100, 12 de agosto de 1939; REVERTE, Antonio. "El nuevo Ministro de Asuntos Exteriores.- Disimulo del comunismo", en *Noticiero de España*, Núm. 100, 12 de agosto de 1939.

¹⁴⁸ José Ibáñez Martín nació en Valbona (Teruel) en 1896. Licenciado en Derecho y Filosofía y Letras por la Universidad de Valencia, en ambas carreras obtuvo el Premio Extraordinario de ambas licenciaturas. Fue número uno de oposición a la cátedra de geografía e historia de los institutos de enseñanza media dando clase primero en Murcia y, posteriormente, en el Instituto de San Isidro de Madrid. Durante su estancia en Murcia fue presidente de la Diputación Provincial. Intervino en los debates sobre la enseñanza en la Asamblea Nacional y el Parlamento. Fundador junto a Ramiro de Maeztu de "Acción Española". Fue perseguido por la República, encarcelado, según Martín de manera arbitraria, en 1932 y al comienzo del alzamiento. Cuando consiguió pasar a la zona nacional fue parte de la Misión Cultural enviada a América del Sur en 1937 en la que se explicó el significado de la guerra. Fue miembro de la Comisión Asesora de Enseñanza Media. Lo destacan como un prestigioso profesor Español y de los mejores conocedores de la ciencia y la educación española. MARTIN, Isidoro. "El nuevo gobierno de España", en *Noticiero de España*, Núm. 100, 12 de agosto de 1939.

¹⁴⁹ José Enrique Varela nació en San Fernando (Cádiz) en 1891. Después de ser voluntario en África ingresó en la Academia de Infantería de Toledo y pasó a prestar sus servicios como oficial del Ejército en Marruecos en las Fuerzas Regulares Indígenas. En Marruecos por su valor en la guerra consiguió dos veces la Cruz Laureada de San Fernando siendo el único militar español que la había obtenido dos veces. Cuando comenzó la guerra se encontraba en Cádiz perseguido por la República consiguió tomar la ciudad y posteriormente dirigió el avance desde Andalucía hasta Madrid consiguiendo liberar el Alcázar. Martín destaca que era un hombre de origen modesto, simpático y prototipo del militar español con su valentía y caballerosidad. MARTIN, Isidoro. "El nuevo gobierno de España", en *Noticiero de España*, Núm. 100, 12 de agosto de 1939.

nistro del Ejército; José Larraz¹⁵⁰ como Ministro de Hacienda; el teniente coronel Luis Alarcón de la Lastra¹⁵¹ como Ministro de Industria y Comercio¹⁵²; Esteban Bilbao Eguía¹⁵³ como Ministro

¹⁵⁰ José Larraz López nació en Zaragoza en 1906. Licenciado en Derecho entró en el Cuerpo de Abogados del Estado como número uno de su oposición. Amplió sus estudios económicos en Bélgica. Colaboró en la prensa madrileña como economista y ocupó el cargo de Jefe de la Sección de Estudios del Banco de España, impartió clases en el Centro de Estudios Universitarios entre 1933 y 1934 e intervino decisivamente en la reorganización del Consejo de Economía. Pasó a la zona nacional con el comienzo de la guerra incorporándose al servicio de Franco en el cargo de Jefe del Servicio Nacional de Banca, Moneda y Cambio. MARTIN, Isidoro. “El nuevo gobierno de España”, en *Noticiero de España*, Núm. 100, 12 de agosto de 1939.

¹⁵¹ Luis Alarcón de la Lastra nació en Sevilla en 1891. Representó en el Parlamento a su provincia donde destaca que tuvo una magnífica actuación sobre todo en cuestiones de economía. Pertenece al arma de artillería, con el comienzo del alzamiento mandó un grupo de artillería en campaña cuya actuación le reportó la Cruz Laureada de San Fernando colectiva, y la Medalla al Mérito Militar colectiva e individual. Al finalizar la guerra fue designado Gobernador Civil de Madrid contribuyendo al resurgimiento de la capital española. MARTIN, Isidoro. “El nuevo gobierno de España”, en *Noticiero de España*, Núm. 100, 12 de agosto de 1939.

¹⁵² El Ministerio de Industria y Comercio también sufrió una modificación mediante la Ley de 9 de noviembre de 1939. Reverte justifica que se crea una nueva Subsecretaría dentro del mismo debido a la creciente importancia de los problemas de comercio, política arancelaria y moneda. Por tanto, el Ministerio quedaba organizado en dos Subsecretarías: la de Industria y la de Comercio y Política Arancelaria. Además se creaba una Secretaría General. REVERTE, Antonio. “El Consejo de Investigaciones Científicas.— Reorganización del Ministerio de Industria y Comercio”, en *Noticiero de España*, Núm. 113, 2 de diciembre de 1939.

¹⁵³ Esteban Bilbao y Eguía nació en Bilbao en 1879. Destaca que durante la dictadura de Primo de Rivera ocupó la presidencia de la Diputación de Vizcaya y miembro de la Asamblea Nacional, lugares donde desarrolló una ejemplar actuación. En la República combatió con su oratoria la legislación sectaria y antirrevolucionaria de la República desde los postulados del tradicionalismo español. Al comienzo de la guerra “puso su competencia jurídica al servicio de España actuando de modo especial en la redacción del Fuero del Trabajo”. MARTIN, Isidoro. “El nuevo gobierno de España”, en *Noticiero de España*, Núm. 100, 12 de agosto de 1939.

de Justicia¹⁵⁴; vicealmirante Salvador Moreno Fernández¹⁵⁵ como Ministro de Marina; general Agustín Muñoz Grandes¹⁵⁶ fue el encargado del cargo ministerial que conllevaba la Secretaria General del Movimiento; y por último se crearon dos ministerios sin cartera en encargados a Rafael Sánchez Mazas¹⁵⁷ y Pedro

¹⁵⁴ Stanley G. Payne destaca que Esteban Bilbao fue quien acuñó la frase "Francisco Franco, Caudillo de España por la gracia de Dios". PAYNE, Stanley G. (1997) *Op. Cit.* p. 10.

¹⁵⁵ Salvador Moreno Fernández nació en El Ferrol en 1886. Del Vicealmirante destaca la labor que desarrolló al comienzo de la guerra. consiguió apoderarse de "almirante Cervera" que se encontraba en El Ferrol y, posteriormente, improvisar dotaciones para los buques que se disponía. Llevó el peso de la campaña marina en el Norte. Por sus acciones fue condecorado con la Cruz Laureada de San Fernando y con la Medalla Naval. MARTIN, Isidoro. "El nuevo gobierno de España", en *Noticiero de España*, Núm. 100, 12 de agosto de 1939.

¹⁵⁶ Agustín Muñoz Grandes nació en Madrid en 1896. Curtido en la guerra de África durante la República fue designado Jefe del Cuerpo de Asalto, sección de guardias de Orden Público, a pesar del marcado carácter político del cuerpo, Martín expone que Muñoz Grandes fue fiel a su honor militar y supo llevar al mencionado cuerpo gran parte de su espíritu y contrarrestar el carácter político con que se había fundado. Sufrió cautiverio en la zona republicana con el alzamiento pero una vez que consiguió escapar realizó una importante labor al mando del Cuerpo del Ejército de Urgell. Fue uno de los jefes más jóvenes del Ejército español que se había creado un gran prestigio ganado en las campañas de África y en la guerra civil donde destacó por sus dotes de mando y su "extraordinaria sencillez". MARTIN, Isidoro. "El nuevo gobierno de España", en *Noticiero de España*, Núm. 100, 12 de agosto de 1939.

¹⁵⁷ Rafael Sánchez Mazas nació en Coria (Cáceres) en 1894. Cursó estudios de Derecho en la Universidad de los Padres Agustinos del Escorial. Martín destaca que era un escritor muy brillante, autor de la *Oración por los caídos*, gran polemista y conocedor de la historia de España. Fue uno de los iniciadores de Falange y uno de los personajes que influyó de manera importante en el pensamiento de José Antonio. Desempeña el cargo de Delegado de Falange en el Exterior tras ser liberado por los republicanos durante el avance de las fuerzas nacionales en Cataluña. MARTIN, Isidoro. "El nuevo gobierno de España", en *Noticiero de España*, Núm. 100, 12 de agosto de 1939.

Gamero del Castillo¹⁵⁸, a quien también se le encomendó la Vicesecretaría General del Movimiento¹⁵⁹. Las competencias del recién creado Ministerio de Trabajo las desarrolló Joaquín Benjumea. Todos ellos juraron el cargo ante el Jefe del Estado la tarde del día 11 de agosto de 1939¹⁶⁰. Esta modificación de la estructura ministerial fue coetánea a la reforma de los Estatutos de la Falange Española Tradicionalista y de las JONS –aspecto que se expondrá en el capítulo correspondiente–.

¹⁵⁸ Pedro Gamero del Castillo nació en Sevilla en 1910. Era el más joven de todo el nuevo organismo ministerial aunque gozaba de gran prestigio como hombre de cultura y capacidades extraordinarias debido a sus licenciaturas en Derecho y Filosofía y Letras en la Universidad de Sevilla y a la ampliación que hizo de los mismos en Alemania. Posteriormente desempeñó el cargo de Profesor Ayudante de Filosofía del Derecho en la Universidad Central y fue profesor de “Derecho Político” en el Centro de Estudios universitarios de Madrid. Poco antes del 18 de julio ganó el número uno de su oposición como Letrado del Consejo del Estado. Con el estallido de la guerra luchó como voluntario en los frentes de Andalucía y, posteriormente, fue nombrado gobernador civil de Sevilla. MARTIN, Isidoro. “El nuevo gobierno de España”, en *Noticiero de España*, Núm. 100, 12 de agosto de 1939.

¹⁵⁹ Serrano dice que de Gamero del Castillo que era falangista pero procedente de los sectores políticos católicos, poseía inteligencia, ambición y cultura, pero era demasiado joven para la tarea de dominar una masa como la de aquel tiempo. SERRANO SUÑER, Ramón. (1947) *Op. Cit.* p. 123.

¹⁶⁰ El *Noticiero de España* hace un reportaje fotográfico del acto en su número 101 del 19 de agosto de 1939.

IMAGEN 6-5: EL GENERAL MUÑOZ GRANDES JURANDO SU CARGO ANTE FRANCO (11 DE AGOSTO DE 1939)



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 101, 19 de agosto de 1939.

El nuevo gobierno tenía la mayor presencia de falangistas en su configuración, número que ascendió hasta cinco, pese a que dos de ellos fuesen ministros sin cartera se presenta como una astuta jugada de Franco al atraerse, sobre todo, a Sánchez Mazas por la importancia que tenía entre los “camisas viejas”. No puede olvidarse la influencia que ejerce Franco buscando los contrapesos entre las diferentes “familias” del régimen en los órganos de poder manifestado en la también importante presencia de militares en los Ministerios de Aire, de Asuntos Exteriores, del Ejército, de Industria y Comercio, de Marina y en la Secretaría General del Movimiento. Sin embargo, dentro de estos militares había una mayor heterogeneidad ideológica puesto

que se pueden calificar de falangistas a Yagüe y Muñoz Grandes y monárquico–tradicionalista a Varela¹⁶¹, sin embargo, cualquier calificación de este tipo supone una simplificación de los conceptos ideológicos dado que dependiendo del contexto el pensamiento de los personajes que podía adscribirse a varias tendencias.

Configurado el gobierno de la paz se debía continuar con la institucionalización del nuevo régimen en una situación tremendamente complicada a causa de la propia posguerra y del propio contexto internacional que se avecinaba en agosto de 1939. Una de las primeras decisiones tomadas fue la de trasladar la sede del gobierno desde Burgos a Madrid. Lo que suponía, en palabras de Melchor Fernández Almagro, la apertura de una nueva etapa en el desarrollo de las instituciones españolas debido a la centralización de los órganos de poder en la capital de España. Franco se despidió de las autoridades y el pueblo de Burgos el 18 de octubre de 1939¹⁶². Hasta que el Palacio del Pardo no estuvo completamente acondicionado el general y su

¹⁶¹ Amando de Miguel hace la siguiente distribución de las afinidades políticas de este segundo gobierno del franquismo: un militar: Salvador Moreno Fernández; dos tradicionalistas: Esteban Bilbao y José Enrique Varela; un primorriverista: Joaquín Benjumea; cinco falangistas: Ramón Serrano Suñer, Juan Yagüe, Agustín Muñoz–Grandes, Rafael Sánchez Mazas y Pedro Gamero del Castillo; dos católicos: José Larraz y José Ibáñez Martín; y tres técnicos: Juan Beigbeder, Luis Alarcón de la Lastra y Alfonso Peña Boeuf. MIGUEL, Amando de. *Sociología del franquismo. Análisis ideológico de los ministros del régimen*. 2ª edición, Barcelona, Euros, 1975. Cuadro 1.

¹⁶² FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “El nuevo Estado en Madrid”, en *Noticiero de España*, Núm. 107, 21 de octubre de 1939.

familia se instalan de manera provisional en castillo de Viñuelas. Por otro lado, dentro de la reorganización de la estructura administrativa del Estado el *Noticiero de España* destaca la recuperación del Consejo de Estado puesto que una vez liquidado el régimen de excepción y recuperada la “normalidad administrativa” se debían recobrar las instituciones consultivas que habían prestado un servicio eficaz al Estado¹⁶³.

Pero el segundo gabinete ministerial del franquismo no estuvo tampoco exento de problemas. Sufrió diversas modificaciones que el *Noticiero de España* apunta sin llevar a cabo una explicación exhaustiva de las motivaciones que provocaron estos cambios:

- El 15 de marzo de 1940 Agustín Muñoz Grandes fue cesado de la Secretaria General del Movimiento quedando su puesto vacante, y como Jefe de la Milicia, cargo que fue ocupado por Valentín Galarza.
- El 27 de junio de 1940 Juan Yagüe fue cesado y sustituido en el Ministerio del Aire por Juan Vigón.

¹⁶³ *Boletín Oficial del Estado*, Ley restableciendo el funcionamiento del Consejo del Estado, del 14 de febrero de 1940. REVERTE, Antonio. “Reconstrucción de la Ciudad Universitaria.– Restablecimiento del Consejo de Estado.– Investigaciones agronómicas.– Codificación de normas aeronáuticas.– Condecoraciones”, en *Noticiero de España*, Núm. 124 de 17 de febrero de 1940; y REVERTE, Antonio. “El Consejo de Estado, Hispanoamericanismo.– Afirmación católica”, en *Noticiero de España*, Núm. 145, 20 de julio de 1940.

- El 15 de agosto de 1940 fue cesado el Ministro sin cartera Rafael Sánchez Mazas¹⁶⁴.

De primer cese el *Noticiero de España* recoge la noticia del nombramiento de Valentín Galarza como Jefe de la Milicia¹⁶⁵ y como apostilla a la noticia expone que se debe al cese en el cargo de Secretario General y Jefe de la “Milicia al general de brigada Agustín Muñoz Grandes pero sin aportar ningún dato más¹⁶⁶. Del segundo de los ceses, se repite la misma historia, lo único que menciona el *Noticiero de España* fue el nombramiento de Juan Vigón como nuevo Ministro del Aire destacando, en la pequeña nota, que era el Jefe del Alto Estado Mayor y que se

¹⁶⁴ Saiz Valdivieso destaca que los motivos que llevaron al cese del “ministro sin cartera” fueron sus continuas ausencias de su centro de trabajo en el edificio del Movimiento en la madrileña calle de Alcalá, las desavenencias con Ramón Serrano Suñer; además de la desconfianza que generaba en el propio Franco que el ministro asistiera a reuniones en las que se hablaba demasiado libremente. SAIZ VALDIVIELSO, Alfonso Carlos. *Rafael Sánchez Mazas, el espejo de la memoria*. Bilbao, Muelle de Uribitarte, 2010.

¹⁶⁵ REVERTE, Antonio. “Devolución de fincas incautadas por la República.– Patrimonio Nacional.– Institutos de Medicina Aeronáutica.– Reconstitución de Actuaciones Judiciales.– Nombramientos”, en *Noticiero de España*, Núm. 128, 17 de marzo de 1940.

¹⁶⁶ La dimisión de Muñoz Grandes vino motivada por sus enfrentamientos con el sector serranista del gobierno, que pensaban que podían instrumentalizar y controlar a Muñoz Grandes por las simpatías que este levantaba entre ciertos sectores del falangismo. El 15 de marzo de 1940 cesó del cargo y en julio fue nombrado como jefe de la 22ª División y gobernador militar del campo de Gibraltar. TOGORES, Luis Eugenio. *Muñoz Grandes. Héroe de Marruecos, General de la División Azul*. Madrid, La Esfera de los Libros, 2007. pp. 234–235.

Por el contrario, Javier Tusell comenta que fue cesado directamente por Franco ante las discrepancias que el general africanista mantenía con Serrano Suñer. TUSELL, Javier. *Franco, España y la II Guerra Mundial. Entre el Eje y la neutralidad*. Madrid, Temas de hoy, 1995. pp. 93–94.

caracterizaba por ser un técnico de la ciencia militar¹⁶⁷. No menciona en ningún momento el nombre del Juan Yagüe ni los motivos por los que fue cesado del mencionado ministerio¹⁶⁸. Del tercer cese expuesto no se hace ni siquiera mención en el boletín¹⁶⁹.

Finalmente la configuración de este gobierno se plantea la dualidad de poderes dentro del primer franquismo, es decir, se muestra el auge del peso falangista en detrimento del pensamiento conservador más tradicional, lo que conlleva, sin duda, a plantear el modelo de estado que se quiere configurar en España.

¹⁶⁷ REVERTE, Antonio. “La frontera hispano–germana.– Fomento minero.– Asamblea de arquitectura.– Consejo de Economía Nacional.– Nuevo Ministro.– Campeón de Fútbol de España”, en *Noticiero de España*, Núm. 143, 29 de junio de 1940.

¹⁶⁸ Para Togores, Franco y Yagüe tenían diferentes puntos de conflicto: su tendencia germanófila y partidaria del intervencionismo directo en la guerra mundial; el prestigio y el cariño que a Yagüe le tenían muchos españoles; la independencia y disidencia que la actitud del ministro del aire pudiese generar en el Estado... Pero lo que motivó su cese fue la posible conspiración que el general falangista estaba llevando desde el propio Ministerio del Aire para la entrada en la guerra. TOGORES, Luis E. *Yagüe, el general falangista de Franco*. Madrid, La Esfera de los Libros, 2010. pp. 624–637.

¹⁶⁹ El número del *Noticiero de España* que se publica tras el cese de Rafael Sánchez Mazas solo hace referencia en la cuestión ministerial al Decreto del 31 de julio de 1940 mediante el que se creaba en la Dirección General de la Administración Local una Secretaría Técnica con las funciones de estudio y preparación de las disposiciones y resoluciones de carácter general, el asesoramiento y evacuación de dictámenes, la cooperación en los trabajos de información y estímulo de la vida local y la organización de la biblioteca técnica. SOLER, J. “Organización Ministerial.– Ejecución de Obras Públicas.– Beneficios tributarios al cuerpo de mutilados de guerra.– Supresión de pensiones extraordinarias concedidas por la República.– Pago de intereses por los deudores acogidos a la Moratoria.– Prófugos desertores residentes en el extranjero.– Reorganización de la Marinería.– Reglamento de la Inspección de Trabajo”, en *Noticiero de España*, Núm. 150, 17 de agosto de 1940.

Este concepto fue importante dado la justificación que se vertía en la prensa nacional de la modificación de la estructura gubernamental venida determinada por la necesidad de adaptarla a la victoria y la paz. En el *Noticiero de España* el que planteó la cuestión fue Salvador Mínguijón quien destaca que la reconstrucción gubernamental ha de partir de la necesidad de un Estado unitario y fuerte que debía ser incompatible con la concepción del liberalismo. Pero no quiere el estatismo desorbitado que representan las nuevas tendencias prefiriendo las bases del Estado tradicional:

“(...) No hay derecho sino en el Estado y por el Estado. El mundo de la conciencia, los derechos fundamentales de las personas humanas, las afirmaciones del derecho natural, las ideas que se presentan como interiorización de nuestra conciencia de una superrealidad fundamental llamada a dominar las realidades contingentes, todo eso queda suprimido en una concepción tan radicalmente estatista”¹⁷⁰.

2.– En el mes de octubre de 1940 en uno de los momentos en los que España estuvo más cerca de entrar en la guerra mundial al lado de Alemania se llevó a cabo una nueva e importante modificación de los dirigentes ministeriales: el de Asuntos Exteriores en el que se sustituyó a Juan Beigbeder –quien se enteró de su destitución por el *Boletín Oficial del Estado*– y a Luis Alarcón

¹⁷⁰ MINGUIJON, Salvador. “Dos concepciones de Estado”, en *Noticiero de España*, Núm. 100, 12 de agosto de 1939.

de la Lastra por Ramón Serrano Suñer y Demetrio Carceller¹⁷¹ respectivamente. Además el cuñado de Franco fue relevado del Ministerio de la Gobernación cuyas funciones fueron asumidas, en un primer momento por la Jefatura del Estado de Franco, quien las delegó en su Subsecretario José Lorente Sanz. Posteriormente fue nombrado como Ministro de la Gobernación Valentín Galarza quien tomó posesión de su nuevo cargo el 5 de mayo de 1941¹⁷².

El *Noticiero de España* no destaca los motivos ni de los ceses ni de los nombramientos de los personajes mencionados. El caso más destacado fue, sin duda, el de Serrano Suñer que estaba en la cúspide de su poder. Beigbeder fue cesado por

¹⁷¹ Demetrio Carceller nació en Las Parras de Castellote (Teruel) en 1894. Melchor Fernández Almagro destaca de él que fue una persona de baja clase social que gracias a su empeño y trabajo había conseguido llevar a cabo una vida ejemplar. Con gran afán de superación estudió en la Escuela Industrial de Terrasa, para trabajar posteriormente en una petrolera que fue absorbida por la Campsa de la que llegó a ser subdirector. En la carrera política destaca que fue una de las personas que contribuyó a la creación de la Falange. FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. "El estilo de la nueva política", en *Noticiero de España*, Núm. 159, 19 de octubre de 1940.

¹⁷² SOLER, J. "Creación del Cuerpo Técnico del Ejército y Escuela politécnica.- Construcción de albergues en Madrid para indigentes.- Reglamento de la Ley de Tasas.- Uso de Armas.- Protección a la provincia de Almería.- Precio de venta del calzado.- Nombramientos de gobierno", en *Noticiero de España*, Núm. 159, 19 de octubre de 1940; MARTIN, Isidoro. "Congreso de la Federación de urbanismo y de la Vivienda de la Hispanidad.- La reconstrucción de Madrid.- La flota pesquera española.- Recuperación de objetos artísticos.- Nuevos Ministros de Asuntos Exteriores e Industria y Comercio", en *Noticiero de España*, Núm. 159, 19 de octubre de 1940; REVERTE, Antonio. "El Sr. Serrano Suñer Ministro de Asuntos Exteriores.- Agasajo al periodista portugués Antonio Ferro.- La visita a España del Dr. Himmler", en *Noticiero de España*, Núm. 159, 19 de octubre de 1940.

anglófilo lo que demostraba la decisión de Franco de postularse hacia la política alemana. No debe olvidarse la correspondencia existente entre Alemania y España, ni las visitas a Alemania que Serrano, Vigón y otros dirigentes españoles habían hecho... que culminaron en la entrevista entre Franco y Hitler en Hendaya el 23 de octubre de 1940.

IMAGEN 6-6: TOMA DE POSESIÓN DE RAMÓN SERRANO SUÑER EN EL MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 159, 19 de octubre de 1940.

IMAGEN 6-7: TOMA DE POSESIÓN DE DEMETRIO CARCELLER EN EL MINISTERIO DE INDUSTRIA Y COMERCIO



Fuente: *Noticiero de España*, Núm. 159, 19 de octubre de 1940.

Fernández Almagro destaca las capacidades del estilo de la nueva política puesto que con este cambio se demuestra la iniciativa que ha tenido Franco en la solución de una posible “crisis parcial” que antaño se hubiera generado por un cambio en los ministerios. Además destaca las capacidades de Serrano Suñer para ejercer el cargo en Asuntos Exteriores por la experiencia que ha adquirido en el complicado Ministerio de la Gobernación y a los viajes que ha realizado “llevando el aliento de la Patria” a Italia y Alemania¹⁷³. Lo que no cabe duda es que tanto el nombramiento de Serrano Suñer como el de Demetrio

¹⁷³ FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor. “El estilo de la nueva política”, en *Noticiero de España*, Núm. 159, 19 de octubre de 1940.

Carceller contribuyó al proceso de fascistización del régimen de Franco.

El cambio de año trajo dos importantes motivos de reconocimiento por parte del Jefe del Estado de la labor que sus diferentes ministros habían estado llevando a cabo en los difíciles momentos que estaban viviendo. En primer lugar, mediante el decreto del 31 de diciembre de 1940 se determinaba el aumento de la remuneración de los ministros debido a la “(...) indiscutible conveniencia de que los de que los ministros tengan dotación suficiente en armonía con la alta función que desempeñan (...)”. Destaca Soler que esta disposición estaba en consonancia con la que anteriormente se habían dictado para la mejora del sueldo de los funcionarios, que no fue aplicada en su momento a los ministros, y que viene a subsanar la mala gestión que había hecho la República dejando sin validez el ascenso en la remuneración de los mismos que se había efectuado durante la monarquía¹⁷⁴. En segundo lugar, se concedió por el decreto de 6 de mayo de 1941 la Gran Cruz de la Orden de Isabel la Católica a los siguientes ministros debido a los méritos y servicios prestados: Salvador Moreno Fernández, Juan Vigón, Esteban Bilbao, De-

¹⁷⁴ SOLER, J. “Pensiones a las familias de militares muertos por los rojos.– Redención de penas por el trabajo.– protección a familias de presos.– Fondo de protección de Beneficio Socia.– Aumento de sueldo a los dependientes mercantiles.– Prórroga del presupuesto.– Banca y seguro.– Aumento de sueldo a los Ministros.–”, en *Noticiero de España*, Núm. 170, 4 de enero de 1941.

metrio Carceller, Joaquín Benjumea, José Ibáñez Martín, José Larraz y Pedro Gamero del Castillo¹⁷⁵.

Por otro lado, el periodo de octubre de 1940 a mayo de 1941 fue cuando Serrano Suñer tuvo un mayor poder e influencia en el Estado, beneficiado por las victorias alemanas, lo que hacía que los grupos germanófilos estuviesen completamente exultantes. Ello conllevó un importante deterioro en las relaciones entre los militares y el cuñado de Franco, algo que detectó el embajador alemán en España que en abril de 1941 notifica a sus superiores que la crisis puede surgir en cualquier momento¹⁷⁶. El argumento fundamental de la crisis generada entre los falangistas y los militares estuvo en la excesiva influencia que los alemanes tenían en el grupo que controlaba Serrano. A finales de marzo de 1941 Antonio Tovar, como director general de Propaganda, firmó con el adjunto de von Ribbentrop, Paul Schmidt, un acuerdo mediante el que la agencia de noticias alemana “Transocean” podía utilizar los canales españoles de difusión, lo que significaba en la práctica la total influencia informativa nazi en el país. La medida fue protestada por Vicente Gallego, director de la *Agencia Efe*, y por la redacción de la revista *Mundo*, grupo que tenía el apoyo del almirante Carrero Blanco y de la

¹⁷⁵ SOLER, J. “Consejo de la Hispanidad.– Condecoraciones a varios Ministros.– Infracciones en materia de abastecimientos”, en *Noticiero de España*, Núm. 171, 11 de enero de 1941.

¹⁷⁶ ANDRES–GALLEGO, José. (1997) *Op. Cit.* p. 237.

Marina de Guerra. La situación se recrudeció con la orden ministerial que declaraba que la prensa del Movimiento quedaba fuera de la censura¹⁷⁷, lo que suponía que Falange asumía el monopolio de la formación de la opinión pública. En todo el ascenso del tono germanófilo del grupo cercano a Serrano, y la preocupación de los militares ante el devenir que estaba tomando el asunto, Franco restableció, el 5 de mayo, el Ministerio de la Gobernación en manos de Valentín Galarza con la idea de que expulsar a los pronazis que estaban protegidos por Serrano. Fue sustituido en la Subsecretaría de la Presidencia del Gobierno por Luis Carrero Blanco¹⁷⁸. Los nombramientos conllevaron un contacto de rebeldía por parte de los “camisas viejas”, más proclives a la amistad alemana, con la dimisión de Pilar Primo de Rivera de la Sección Femenina. Además desde las páginas de *Arriba* se organizó, por parte de Dionisio Ridruejo y Antonio Tovar, una campaña contra los “enemigos de Alemania”. Ello provocó la reacción de Franco que los destituyó de sus cargos fulminantemente y, para no romper con el Partido, llamó a Miguel Primo de Rivera, José Antonio Girón de Velasco y a José Luis de Arrese para convencerles de que no era enemigo de la Falange. La

¹⁷⁷ *Boletín Oficial del Estado*, Orden por la que se dispone que la Prensa del Movimiento de FET y de las JONS. quede exenta de la censura de las Jefaturas provinciales de Prensa, de 1 de mayo de 1941.

¹⁷⁸ SOLER, J. “Indulto a marroquíes condenados.– Misiones religiosas en el extranjero.– Modificación de las tarifas postales.– Nombramiento de altos cargos”, en *Noticiero de España*, Núm. 188, 10 de mayo de 1941.

remodelación que planteó el 17 de mayo de 1941 significó el desmantelamiento de los sectores pronazis de la Falange para dar una mayor satisfacción a la jerarquía eclesiástica¹⁷⁹. Nuevamente se conseguía controlar la Falange llamando para puestos relevantes de la administración a insignes falangistas. En todo este proceso de crisis del Estado también dimitió José Larraz el 10 de mayo.

El *Noticiero de España* expone la nueva modificación ministerial con una simple nota sin explicar ninguno de los motivos ni la mencionada crisis de mayo de 1941. Además el número no aparece a la semana exacta, como en ocasiones anteriores, sino que lo hace catorce días después del número anterior:

“Por Decreto del 19 de mayo de 1941 se nombran los siguientes ministros: de Hacienda don Joaquín Benjumea Burín, que cesa en el de Agricultura y en la interinidad con que desempeñaba el de Trabajo; don Miguel Primo de Rivera y Sáenz de Heredia, de Agricultura; don José Antonio Girón de Velasco, de Trabajo; don José Luis de Arrese Magra, Secretario General de FET de las JONS. También se nombra a don José Luna Meléndez Vicesecretario de FET de las JONS”¹⁸⁰.

¹⁷⁹ SUAREZ, Luis. (2011) *Op. Cit.* pp. 193-197.

¹⁸⁰ SOLER, J. “Nuevos Ministros y Altos Mando del Movimiento.- Nueva Organización de la Prensa y Propaganda.- Delimitación de competencias en los mandos del Partido.- Instituto Nacional del libro Español.- Prohibición del uso del vocablo “Hispanidad”.- Construcciones de aviones de combate.- Aumento de primas a la construcción naval.- Subvenciones a Escuelas de Enseñanza Primario.- Viviendas económicas”, en *Noticiero de España*, Núm. 190, 31 de mayo de 1941.

El resto de las carteras ministeriales continuaron con las mismas personas que las gestionaban. Además, el 29 de mayo el general José Moscardó asumió la Jefatura de las milicias sustituyendo a Valentín Galarza¹⁸¹. Asimismo esta crisis también conllevó a un nuevo planteamiento de las competencias que debía tener el Partido para limitar su injerencia en el organigrama político que había realizado Franco¹⁸².

Pero esta modificación ministerial que supuso un refrendo del poder de los falangistas pero limitando la ascendencia de los germanófilos en el gobierno de la nación. Sin embargo, no solucionaba las confrontaciones que tenían los falangistas con los militares, que terminaron de manera trágica en la confrontación que tuvo Varela en los sucesos de Begoña –15 de agosto– que manifestó también las difíciles relaciones entre los falangistas y los tradicionalistas¹⁸³. Consecuencia final que provocó la

¹⁸¹ SOLER, J. “Becas para extranjeros.– Subvención a la Universidad Pontificia de Comillas.– Reglamentación del material ferroviario.– Libertad condicional de penados.– Jornales mínimos en el campo.– Nombramientos y condecoraciones.– Ejercicio de profesión médica en Colombia y en España”, en *Noticiero de España*, Núm. 191, 7 de junio de 1941.

¹⁸² SOLER, J. “Nuevos Ministros y Altos Mando del Movimiento.– Nueva Organización de la Prensa y Propaganda.– Delimitación de competencia en los mandos del Partido.– Instituto Nacional del libro Español.– Prohibición del uso del vocablo “Hispanidad”.– Construcciones de aviones de combate.– Aumento de primas a la construcción naval.– Subvenciones a Escuelas de Enseñanza Primario.– Viviendas económicas”, en *Noticiero de España*, Núm. 190, 31 de mayo de 1941.

¹⁸³ Los sucesos de Begoña no vienen recogidos en el *Noticiero de España* debido a que ocurrieron meses después de la finalización de boletín. Sin embargo, si se expone la noticia de que Franco visitó en septiembre de 1941

definitiva caída de Serrano Suñer del poder y el cambio de eje de la política española.

Como conclusión se puede exponer que el *Noticiero de España* desarrolla un esquema de los diferentes cambios ministeriales que se llevan a cabo durante el comienzo del franquismo, sin embargo, en aras de la unidad no se cuestiona en ningún momento la acción de Franco y sus ministros ocultando cualquier posible acto de discrepancia hacia el orden establecido. Lo que muestra la censura o autocensura que siempre estuvo presente en el *Noticiero de España*.

III.— Anexo

1

La Revista de Libros del *Noticiero de España* hace mención a diferentes obras sobre los precursores e ideólogos que dan cuerpo a la España Nacional¹⁸⁴:

la basílica rezando ante la Virgen de Bilbao. El artículo recoge el viaje que Franco realizó por el norte de España en septiembre de 1941, visitando las poblaciones de Guetaria, Santander, Arnedo, Bilbao, San Sebastián y Tolosa. SOTO, F. "El viaje del Caudillo por el Norte", en *Noticiero de España*, Núm. 206, 20 de septiembre de 1941.

¹⁸⁴ En: GARCIA BLANCO, Manuel. "Claros muchachos de Castilla", en *Noticiero de España*, Núm. 28, 25 de marzo de 1938; CLAVERIA, Carlos. "Figuras entorno a la Guerra de España", en *Noticiero de España*, Núm. 80, 25 de marzo de 1939; "La voz de José Antonio", en *Noticiero de España*, Núm. 46, 30 de julio de 1938; "Dos libros precursores", en *Noticiero de España*, Núm. 48, 14 de agosto de 1938; "Antología del 20 de noviembre.— José Antonio escritor político", en *Noticiero de España*, Núm. 63, 26 de noviembre de 1938; "Figuras sobre el pasado español", en *Noticiero de España*, Núm. 87, 13 de mayo de 1939; "Obra y recuerdo de José Antonio", en *Noti-*

Onésimo Redondo Caudillo de Castilla, (Valladolid, Ediciones Libertad, 1937); *Manolo*, de Francisco de Cossío (Valladolid, Santaren, 1937); *El muchacho español*, de José María Salaverría (San Sebastián, Librería Internacional, 1938); *Juventud Solitem*, Un camisa vieja de la Falange (San Sebastián, Offset, 1938); *10 figuras*, de Jesús Pabón (Burgos, Ediciones Rayfe, 1939); *La Guerra de España (1936–1939), comentarios publicados en La Nación*, del Coronel del Estado Mayor Carlos A. Gómez (Buenos Aires, Biblioteca del Oficial, 1939); y *Sanjurjo. El caballero del valor*, de Julio Romano (Madrid, Imprenta de la viuda de Juan Pueyo, 1940); *Obras completas I. Discursos [José Antonio]* (Burgos, Jerarquía, 1938) –Nuevas ediciones: 1) Barcelona, FE, 1939, y 2) Burgos, Ediciones Arriba, 1939; *Discurso a las juventudes de España*, de Ramiro Ledesma Ramos (FE, 1938); *Genio de España. Exaltaciones a una resurrección nacional y del mundo*, de Ernesto Giménez Caballero (Jerarquía, 1938); *Bajo el tiempo difícil* (textos de José Antonio), recopilado por

ciero de España, Núm. 89, 27 de mayo de 1939; PALACIO, Alfonso. “Crónicas de la Guerra de España.– La vida y la lucha de cuatro Caudillo”, en *Noticiero de España*, Núm. 97, 22 de julio de 1939; “El General Sanjurjo”, en *Noticiero de España*, Núm. 136, 11 de mayo de 1940; “José Antonio, el hombre, el Jefe el camarada”, en *Noticiero de España*, Núm. 109, 4 de noviembre de 1939; “Hombre de España: Calvo Sotelo y Onésimo Redondo”, en *Noticiero de España*, Núm. 111, 18 de noviembre de 1939; “Ruiz de Alda”, en *Noticiero de España*, Núm. 116, 23 de diciembre de 1940; “Historia Contemporánea de España”, en *Noticiero de España*, N^o 176, 25 de febrero de 1941; “Reivindicaciones de España”, en *Noticiero de España*, Núm. 187, 3 de mayo de 1941; y “Wenceslao Fernández Flórez en la zona roja”, en *Noticiero de España*, Núm. 112, 25 de noviembre de 1939.

Agustín del Río y Enrique Conde (Burgos, Arriba, noviembre de 1938); *Siete editoriales de Arriba y su comentario* (José Antonio) (Burgos, Delegación Nacional de Prensa y Propaganda de FET de las JONS, 1938); *Calvo Sotelo. Una vida fecunda, un ideario político, una doctrina económica*, de Aurelio Jonniquet (Santander, Espasa Calpe, 1939); *The new state*, de Víctor Pradera (London, Sands and Co., 1939); *Nuestra tierra. El marxismo y el antimarxismo vistos por José Antonio*, de Agustín del Río y Enrique Conde (ed.) (Burgos, Ediciones Arriba, 1939); *Corona de sonetos en honor de José Antonio Primo de Rivera* (Barcelona, Ediciones Jerarquía, 1939); *José Antonio, el hombre, el Jefe, el camarada*, de Francisco Bravo (Madrid, Ediciones Españolas, 1939); *Onésimo Redondo*, de Aurelio Jonniquet (Ediciones Libertad, 1939); *Obra completa [de Julio Ruiz de Alda]* (FE, 1939); *Predicciones de Vázquez de Mella* (Madrid, Instituto Editorial Reus, 1940); *Escritos filosóficos*, de Ramiro Ledesma Ramos (Madrid, 1941); *Una isla en el mar rojo*, de Wenceslao Fernández Flórez (Madrid, Ediciones Españolas, 1939); y *Calvo Sotelo y la política de su tiempo*, de Eduardo Aunós (Madrid, Ediciones Españolas, 1941).

2

La Revista de Libros del *Noticiero de España* destaca los siguientes libros sobre los problemas de España¹⁸⁵:

Los problemas de asistencia social en la Nueva España, de Raun Roviralta Astoul (Buenos Aires, 1938); *Siete discursos [de Ramón Serrano Suñer]* (Bilbao, FE, 1938); *Les grands chantiers au Soleil*, de François Maret (Paris, Fernand Sorlot & Office Publicité, 1938); *La Spagna di Franco*, de Concetto Pettinato (Milán, Instituto per gli Studi de Politica Internazionale, 1939); *El Partido*, de Juan Beneyto Pérez y José María Costa Serrano (Zaragoza, Colección Hispania, 1939); *Genio y figura del Movimiento*, de Juan Beneyto Pérez (Madrid, Ediciones Afrodísio Aguado, 1940); *Los estados modernos y la Nueva España*, de Eloy Montero (Vitoria, 1939); *España, geopolítica del Estado y*

¹⁸⁵ En: CLAVERIA, Carlos. “Dos libros argentinos y tres folletos norteamericanos”, en *Noticiero de España*, Núm. 64, 3 de diciembre de 1938; “Discursos de Gobierno”, en *Noticiero de España*, Núm. 67, 24 de diciembre de 1938; “La primera respuesta a Bernanos”, en *Noticiero de España*, Núm. 71, 21 de enero de 1939; PALACIO, Alfonso. “La España de Franco”, en *Noticiero de España*, Núm. 106, 7 de octubre de 1939; “El nuevo Estado Español”, en *Noticiero de España*, Núm. 130, 30 de marzo de 1940; “Las posesiones de España antes y ahora”, en *Noticiero de España*, Núm. 140, 8 de junio de 1940; “La educación Primaria en España”, en *Noticiero de España*, Núm. 155, 21 de septiembre de 1940; “Falange y Tradicionalismo en prueba”, en *Noticiero de España*, Núm. 171, 11 de enero de 1941; “La obra de la redención de penas”, en *Noticiero de España*, Núm. 182, 20 de marzo de 1941; “Reivindicaciones de España”, en *Noticiero de España*, Núm. 187, 3 de mayo de 1941; VAZQUEZ, E. “El estrecho de Gibraltar”, en *Noticiero de España*, Núm. 195, 5 de julio de 1941; “Tomás García Figueras.– Santa Cruz de Mar Pequeña.– Ifni – Sahara”, en *Noticiero de España*, Núm. 201, 16 de agosto de 1941; “El porvenir de España”, por José Ros Jimeno”, en *Noticiero de España*, Núm. 203, 30 de agosto de 1941.

del Imperio, del Dr. J. Vicens Vives (Barcelona, Editorial Yunque, 1940); *Glorias Imperiales*, de Luis Ortiz Muñoz (Madrid, Editorial Magisterio Español, 1940); *El Generalísimo Franco en la escuela española*, de Acisclo Muñiz Vigo (Oviedo, Editorial FET, 1940); *Política de creación del trabajo*, de París Eguilaz (Madrid, FE, 1940); *Marruecos 1940*, de José María González Lara (Tetuán, 1940); *Reivindicaciones de España*, de José María de Areilza y Fernando María Castiella (Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1941); *El estrecho de Gibraltar*, de Hispanus (Instituto de Estudios Políticos); *Santa Cruz de Mar Pequeña* (Ifni – Sahara), de Tomas García Figueras; y *El porvenir de España*, de José Ros Jimeno (Instituto Editorial Reu, 1941).

3

| MINISTERIOS DEL PRIMER GOBIERNO ¹⁸⁶ | | | |
|--|---|------------|-----------------------|
| MINISTERIO | SERVICIOS | ORGANISMOS | SUSTITUYE |
| Asuntos Exteriores – General Gómez Jordana | –Política Exterior –Tratados Internacionales –Relaciones con la Santa Sede –Protocolos | | –Ministerio de Estado |
| Justicia – | –Justicia | | |

¹⁸⁶ Cuadro realizado con los datos que aporta Manuel Torres López en su artículo “La nueva organización del Gobierno y su mensaje a España” (en *Noticiero de España*, Núm. 23, 5 de febrero de 1938). El autor lo que hace es un resumen esquemático de los artículos 5 al 15 de la Ley de organizando la Administración Central del Estado.

| | | | |
|---|---|---|--|
| Conde de Ro- dezno | –Registros y No- tariado –Prisiones –Asuntos Exterio- res | | |
| Defensa Na- cional ¹⁸⁷ – General Dávi- la | –Tierra –Mar –Aire | –Consejo Superior del Ejército –Consejo Superior de la Armada –Consejo Superior del Aire –Alto Tri- bunal de Justicia Mi- litar –Dirección de Industrias de Guerra –Dirección de Arma- mento –Dirección de Movili- zación, Ins- trucción y Recupera- ción | – Ministerios de Guerra y Marina –Jefatura del Aire |

¹⁸⁷ Servicios técnicos de cada uno de los Ejércitos serán encomendados a sus respectivos Estados Mayores, compitiendo a las Subsecretarías las funciones administrativas.

| | | |
|--|---|----------------------------|
| Orden Público ¹⁸⁸ – General Martínez Anido | –Seguridad –Fronteras –Inspección de la Guardia Civil –Correos y Telecomunicaciones –Policía del Tráfico | –Ministerio de Gobernación |
| Interior – Ramón Serrano Suñer | –Política Interior –Administración Local –Prensa –Propaganda –Turismo –Regiones Devastadas y Reparaciones –Beneficencia –Sanidad | –Ministerio de Gobernación |
| Hacienda – Andrés Amado | –Intervención –Tesoro –Presupuestos –Propiedades y Contribución Industrial –Deuda Pública y Clases Pasivas | |

¹⁸⁸ Tusell destaca la conflictividad entre Serrano Suñer y Martínez Anido por las competencias de los ministerios que ocupaban y que terminó con el fallecimiento del veterano general el 24 de diciembre de 1938 y la creación del Ministerio de la Gobernación que asumía, bajo Serrano Suñer, las funciones del Ministerio del Interior y del Ministerio de Orden Público. Este nuevo Ministerio estuvo dotado de tres subsecretarías: Interior, Orden Público y la Secretaría de Prensa y Propaganda. TUSELL, Javier. (1992) *Op. Cit.* p. 235. La modificación ministerial a la que se hace referencia viene recogida también en: TORRES LOPEZ, Manuel. “Reorganización del Gobierno Nacional”, en *Noticiero de España*, Núm. 70, 14 de enero de 1939.

| | | |
|---|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> –Aduanas –Monopolios –Contencioso del Estado –Banca –Moneda y Cambio –Seguros –Régimen Jurídico de Sociedades Anónimas | |
| Educación Nacional – Pedro Sainz Rodríguez | <ul style="list-style-type: none"> –Enseñanza Superior y Media –Primera Enseñanza –Enseñanza profesional y técnica –Bellas Artes | – Ministerios de Instrucción Pública y Bellas Artes |
| Obras Públicas – Alfonso Peña Boeuf | <ul style="list-style-type: none"> –Puertos y Canales Marítimos –Obras Hidráulicas –Caminos y Ferrocarriles | |
| Organización y Acción Sindical – Pedro González–Bueno | <ul style="list-style-type: none"> –Sindicatos, jurisdicción y armonía del trabajo –Previsión social –Emigración –Estadísticas | –Ministerio de Trabajo |
| Agricultura ¹⁸⁹ – Rai- | | |

¹⁸⁹ Tusell comenta que al general Queipo de Llano se le ofreció, sin mucha insistencia, el ministerio de Agricultura debido a los conflictos que estaba

| | |
|---|---|
| mundo Fernández– Cuesta | |
| Industria y Comercio ¹⁹⁰ – Juan Antonio Suances | |
| Vicepresiden- cia – General Gómez– Jordana | –Instituto Geográ- fico y Estadístico –Marruecos y Colonias –Abastecimientos y Transportes |

Fuente: Elaboración propia.

generando en Sevilla. Pero el general rechazó la oferta puesto que deseaba seguir al mando de las tropas. TUSELL, Javier. (1992) *Op. Cit.* p. 228.

¹⁹⁰ Según, Luis Garrido con la configuración del primer gobierno de la España nacional se decidió que el Ministerio de Industria y Comercio tuviese su sede en Bilbao como reconocimiento a la importancia industrial y financiera de la zona vasca tras su recuperación. GARRIDO GONZALEZ, Luis. “Guerra y economía (1936–1939), en GONZALEZ ENCISO, Agustín y MATES BARCO, Juan Manuel (coord.) *Historia económica de España*. Barcelona, Ariel, 2006. p. 675.









