

Ronda 2 Cuestionario de prácticas dialógicas

A continuación presentamos los resultados principales de la Ronda I del cuestionario incluyendo los grados de acuerdo para cada una de las preguntas y las sugerencias aportadas por algunos de vosotros para mejorar la claridad y adecuación de éstas.

En esta segunda vuelta, te pedimos que revalúes tus opiniones a la luz de la nueva información en la búsqueda del consenso esperado.

Así te presentamos una nueva redacción de las preguntas que incorporan las sugerencias realizadas por vosotros en la anterior ronda.

Os pedimos que indiquéis vuestro grado de acuerdo con esta nueva redacción.

Como en la anterior ronda disponéis de una opción para incluir comentarios y sugerencias si así lo creéis conveniente.

* Obligatoria

Bloque I Conflicto Epistemico

BLOQUE I – Conflicto epistémico

El siguiente bloque de preguntas pretende medir si, en situaciones imprevistas y urgentes, cuando no existen prácticas basadas en la evidencia, se producen conflictos entre diferentes especialidades en cuanto a la forma de proceder.

Ejemplo: ante el caso de un paciente con una insuficiencia respiratoria grave y aguda, el neumólogo y el intensivista difieren en la posición en la que se debe poner al paciente en la cama.

En un escenario crítico y de urgencia, ¿has presenciado o protagonizado situaciones en las que la evolución del paciente ha dado lugar a diferencias de opinión sobre el tratamiento a seguir entre diferentes especialidades-perfiles?

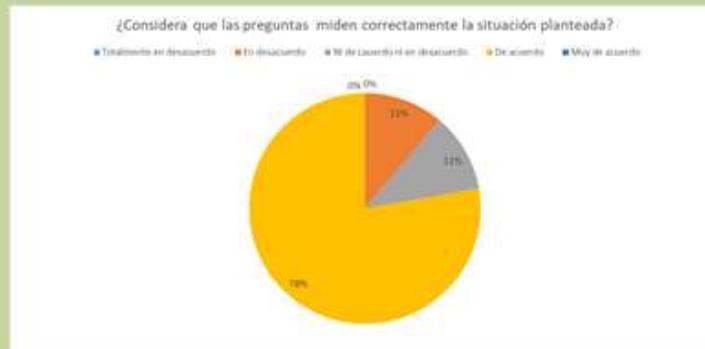
| Nunca | Casi nunca | Habitualmente | Con frecuencia | Con mucha frecuencia |
|-------|------------|---------------|----------------|----------------------|
| | | | | |

En estos casos, ¿se alcanza un consenso en el tratamiento a seguir? (si la respuesta a la pregunta anterior no es "nunca")

| Nunca | Casi nunca | Habitualmente | Con frecuencia | Con mucha frecuencia |
|-------|------------|---------------|----------------|----------------------|
| | | | | |

GRADO DE ACUERDO DE LAS PREGUNTAS:

El grado de acuerdo se ha calculado sumando el porcentaje de respuesta "de acuerdo" y "muy de acuerdo".



GRADO DE ACUERDO = 89 %

1

Sugerencias de mejora a la pregunta:

SUGERENCIA DEL EXPERTO 2: En la primera pregunta sustituiría "diferentes especialidades-perfiles" por "diferentes profesionales", pues las discrepancias pueden surgir también entre profesionales de la misma especialidad.

SUGERENCIA DEL EXPERTO 9: Añadir tratamiento y/o cuidados en ambas preguntas.

SUGERENCIA DEL EXPERTO 8: ¿En qué situaciones la evolución del paciente da lugar a diferencia de opinión entre profesionales? En patologías comunes, en patologías raras, en enfermedades simples, en complicaciones médicas

OBSERVACIÓN DEL EQUIPO: *entendemos que el experto 8 ha planteado sustituir la pregunta original por la pregunta anterior. En este caso, consideramos que la pregunta original trata de si se ha producido esta práctica dialógica, pero no las situaciones concretas que la desencadena. No obstante, consideramos que esta pregunta es muy interesante y se podría añadir en un futuro estudio*

Atendiendo a la sugerencia de los expertos 2 y 9, las preguntas se podrían reformular de la siguiente manera:

En un escenario crítico y de urgencia, ¿has presenciado o protagonizado situaciones en las que la evolución del paciente ha dado lugar a diferencias de opinión sobre el tratamiento y/o cuidados a seguir entre diferentes profesionales?

En estos casos, ¿se alcanza un consenso en el tratamiento y/o cuidados a seguir? (si la respuesta a la pregunta anterior no es "nunca")

Indique su grado de acuerdo con la nueva redacción de las preguntas *

| Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo N en Desacuerd |
|--------------------------------|------------------|---------------------------------------|
|--------------------------------|------------------|---------------------------------------|

Indique su grado de acuerdo con la nueva redacción de la pregunta

2

Si desea añadir alguna sugerencia o comentario adicional sobre la pregunta puede hacerlo en el siguiente espacio

Bloque II Comprensión Colectiva de la Situación

BLOQUE II – Comprensión colectiva de la situación

El siguiente bloque de preguntas pretende medir si, ante situaciones que no responden de la forma esperada, se tiende a consultar a otros estamentos o especialidades con más experiencia y/o con otras perspectivas para indagar posibles soluciones y tomar decisiones consensuadas en momentos críticos.

Ejemplo: Un paciente no responde como se esperaba atendiendo al tratamiento que ha recibido con una situación muy crítica. El médico responsable con carácter de urgencia comparte su evolución con otros profesionales para discutir y poner en común experiencias y conocimientos acerca de posibles tratamientos alternativos.

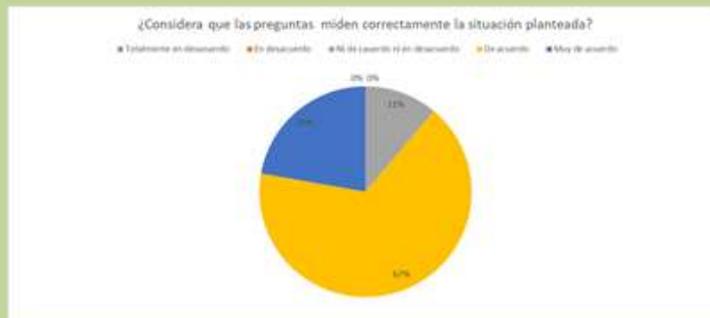
En situaciones que no responden de la forma esperada, ¿te piden ayuda o consejo los siguientes intervinientes (compañeros de tu misma especialidad, compañeros de otras especialidades y/o otros perfiles) para decidir la atención de un caso clínico?

| Nunca | Casi nunca | Habitualmente | Con frecuencia | Con mucha frecuencia |
|-------|------------|---------------|----------------|----------------------|
| | | | | |

¿Consideras que tus sugerencias han sido valoradas?

| Nunca | Casi nunca | Habitualmente | Con frecuencia | Con mucha frecuencia |
|-------|------------|---------------|----------------|----------------------|
| | | | | |

GRADO DE ACUERDO DE LAS PREGUNTAS:



GRADO DE ACUERDO = 89 %

3

Sugerencias de mejora de la pregunta:

SUGERENCIA DEL EXPERTO 9: Redactar de otra manera: ante situaciones imprevistas

Atendiendo a la sugerencia de los expertos 9, la pregunta se podría reformular de la siguiente manera:

En situaciones imprevistas, ¿te piden ayuda o consejo los siguientes intervinientes (compañeros de tu misma especialidad, compañeros de otras especialidades y/o otros perfiles) para decidir la atención de un caso clínico?

Indique su grado de acuerdo con la nueva redacción de la pregunta

| | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo n en desacuerdo |
|---|--------------------------------|-----------------------|--|
| Indique su grado de acuerdo con la nueva redacción de la pregunta | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

4

Si desea añadir alguna sugerencia o comentario adicional sobre la pregunta puede hacerlo en el siguiente espacio

Bloque III Intervenciones interprofesionales

BLOQUE III – Intervenciones interprofesionales

El siguiente bloque de preguntas pretende medir si, ante actuaciones u omisiones de otro miembro de equipo que pueden comprometer la situación de un paciente o el éxito de una acción, se tiende a realizar llamadas de atención, avisos, recordatorios o apreciaciones por parte de otros miembros del equipo para corregir la situación.

Ejemplo: Una enfermera advierte a un cirujano que debe cambiarse los guantes quirúrgicos porque están contaminados.

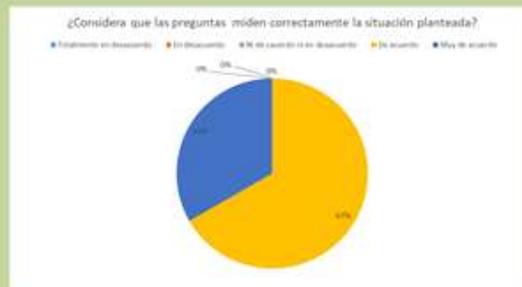
¿Sueles recordar, advertir o avisar a los siguientes perfiles sobre alguna actuación importante que por acción u omisión puede comprometer la calidad de la intervención?

| Nunca | Casi nunca | Habitualmente | Con frecuencia | Con mucha frecuencia |
|-------|------------|---------------|----------------|----------------------|
| | | | | |

¿Consideras que tus apreciaciones son bien aceptadas y tenidas en cuenta?

| Nunca | Casi nunca | Habitualmente | Con frecuencia | Con mucha frecuencia |
|-------|------------|---------------|----------------|----------------------|
| | | | | |

GRADO DE ACUERDO DE LAS PREGUNTAS:



GRADO DE ACUERDO = 100 %

5

Sugerencias de mejora de la pregunta:

SUGERENCIA DEL EXPERTO 2: sustituiría "a los siguientes perfiles" por "a otros profesionales de tu entorno de tu misma o distinta categoría profesional". Para obtener una respuesta más realista deberían incluso separarse ambas opciones.

SUGERENCIA DEL EXPERTO 9: hay que añadir los perfiles, ya que no se detallan.

OBSERVACIÓN DEL EQUIPO: *en la encuesta definitiva aparecerán detallados los perfiles.*

¿Sueles recordar, advertir o avisar a otros profesionales de tu entorno de tu misma o distinta categoría profesional sobre alguna actuación importante que por acción u omisión puede comprometer la calidad de la intervención?

Indique su grado de acuerdo con la nueva redacción de la pregunta

*

| | | | |
|--|--------------------------------|------------------|--|
| | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo n en desacuerdo |
|--|--------------------------------|------------------|--|

Indique su grado de acuerdo con la nueva redacción de la pregunta

6

Si desea añadir alguna sugerencia o comentario adicional sobre la pregunta puede hacerlo en el siguiente espacio

Bloque IV Ruptura de protocolos

BLOQUE IV – Ruptura de protocolos

El siguiente bloque de preguntas pretende medir si son frecuentes actuaciones al margen del protocolo cuando éste no aplica, supone un tiempo excesivo y/o retrasa una intervención crucial.

Ejemplo: Ingreso de un accidentado con collarín que requiere ser intubado de forma urgente. El anestesista considera que debe intubar y decide quitar el collarín contraviniendo el protocolo habitual.

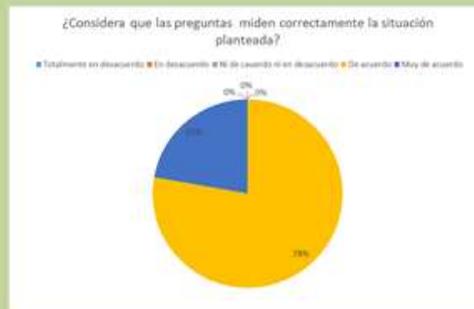
En escenarios de emergencia extrema, ¿has presenciado o protagonizado situaciones en las que ha sido necesario actuar al margen de alguno de los protocolos establecidos?

| Nunca | Casi nunca | Habitualmente | Con frecuencia | Con mucha frecuencia |
|-------|------------|---------------|----------------|----------------------|
| | | | | |

¿Cree que en determinados casos está justificado actuar al margen de los protocolos?

| Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Muy de acuerdo |
|--------------------------|---------------|--------------------------------|------------|----------------|
| | | | | |

GRADO DE ACUERDO DE LAS PREGUNTAS:



GRADO DE ACUERDO = 100 %

7

Sugerencias de mejora de la pregunta:

SUGERENCIA DEL EXPERTO 2: faltaría una pregunta complementaria para el caso específico de la pandemia por COVID-19: en escenarios de emergencia ¿has presenciado o protagonizado situaciones en las que ha sido necesario actuar sin existir protocolos establecidos para esa circunstancia concreta?

OBSERVACIÓN DEL EQUIPO: *sugerimos modificar la pregunta de la siguiente forma: En escenarios de emergencia ¿has presenciado o protagonizado situaciones en las que ha sido necesario actuar sin protocolos de referencia o al margen de alguno de los protocolos establecidos?*

En la encuesta definitiva haremos todas estas preguntas antes de la pandemia y durante la pandemia.

En escenarios de emergencia ¿has presenciado o protagonizado situaciones en las que ha sido necesario actuar sin protocolos de referencia o al margen de alguno de los protocolos establecidos?

Indique su grado de acuerdo con la nueva redacción de la pregunta

*

| | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo n en desacuerdo |
|---|--------------------------------|-----------------------|--|
| Indique su grado de acuerdo con la nueva redacción de la pregunta | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

8

Si desea añadir alguna sugerencia o comentario adicional sobre la pregunta puede hacerlo en el siguiente espacio

Este contenido no está creado ni respaldado por Microsoft. Los datos que envíe se enviarán al propietario del formulario.

 Microsoft Forms