

# Comunicación para la paz ante los desafíos globales



EDITORES

Alex Iván Arévalo Salinas  
Alvaro Blanco Morett  
Alejandro Barranquero Carretero

*Dykinson, S.L.*

No está permitida la reproducción total o parcial de este libro, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio, sea este electrónico, mecánico, por fotocopia, por grabación u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito del editor. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual (art. 270 y siguientes del Código Penal).

Diríjase a Cedro (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra. Puede contactar con Cedro a través de la web [www.conlicencia.com](http://www.conlicencia.com) o por teléfono en el 917021970/932720407

Este libro ha sido sometido a evaluación por parte de nuestro Consejo Editorial  
Para mayor información, véase [www.dykinson.com/quienes\\_somos](http://www.dykinson.com/quienes_somos)

Este libro ha sido financiado  
por la Asociación Española de Investigación de la Comunicación (AE-IC)  
a través de una ayuda para la difusión de materiales resultantes  
de las actividades científicas organizadas por Secciones y Grupos de Trabajo.

© Copyright by  
Los autores  
Madrid, 2023

Editorial DYKINSON, S.L.  
Meléndez Valdés, 61 - 28015 Madrid  
Teléfono (+34) 915442846 - (+34) 915442869  
e-mail: [info@dykinson.com](mailto:info@dykinson.com)  
<http://www.dykinson.es>  
<http://www.dykinson.com>

ISBN: 978-84-1170-786-2  
DOI: 10.14679/2494

*Preimpresión:*  
Realizada por los autores

# Índice

<b>INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN PARA LA PAZ Y LA CIUDADANÍA.....</b>	<b>17</b>
<i>Alex Iván Arévalo Salinas</i>	
<i>Álvaro Blanco Morett</i>	
<i>Alejandro Barranquero Carretero</i>	
El Congreso Internacional Comunicación y ciudadanía .....	18
Referencias.....	19
<b>MANIFIESTO POR UNOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE PAZ EN EL SIGLO XXI.....</b>	<b>20</b>
<i>Unión Latina de Economía Política de la Comunicación, la Información y la Cultura –España (ULEPICC)</i>	
<i>Red de Investigación en Comunicación Comunitaria, Alternativa y Participativa (RICCAP)</i>	
Introducción .....	20
Manifiesto .....	21
Agenda de prioridades.....	23

## PARTE I

### MOVIMIENTOS SOCIALES, ACTIVISMOS Y TECNOPOLÍTICAS

<b>De los efectos a la mediación comunicativa: aproximación a una propuesta teórica para comprender las interrelaciones entre movimientos sociales y política instituida.....</b>	<b>27</b>
<i>Lázaro M. Bacallao-Pino</i>	
Introducción .....	27
Entre la Estructura de Oportunidades Políticas (EOP) y el análisis de los efectos .....	29
La trans-intermediación comunicativa de los movimientos sociales en la política instituida: una propuesta teórica .....	32
Conclusiones .....	35
Referencias bibliográficas .....	35

<b>Open Documentary y cultura digital participativa: activismo mediático para el cambio social.....</b>	<b>38</b>
<i>Alba Marín</i>	
La condición postmedia del documental .....	39
La co-creación como enfoque político .....	41
El documental como práctica participativa .....	41
Espacio compartido y contenido generado por el usuario.....	42
Vivo, abierto y creado en común .....	43
Protesta y videoactivismo ciudadano en el hybrid docmedia ecosystem .....	44
A modo de conclusión.....	46
Referencias bibliográficas .....	46
<b>El liderazgo populista de Isabel Ayuso en Instagram desde la perspectiva del enmarcado visual (visual framing) .....</b>	<b>48</b>
<i>Marina Egea Barquero</i>	
<i>Rocío Zamora Medina</i>	
1. Introducción .....	48
2. El encuadre visual o <i>visual framing</i> para la proyección de liderazgo político .....	49
3. El liderazgo populista: conceptualización y principales características.....	50
4. Metodología .....	52
5. Resultados .....	53
6. Discusión.....	61
7. Conclusiones .....	62
8. Referencias.....	63
Anexos.....	66
<b>Influencers virtuales como parte del cambio: política y movimientos sociales.....</b>	<b>67</b>
<i>María-Victoria Carrillo-Durán</i>	
<i>María García García</i>	
<i>Lydia Corzo Cortés</i>	
Introducción .....	67
1. Metodología .....	70
2. Resultados y discusión .....	71
Conclusiones .....	74
Referencias.....	75

<b>Estudio de las propuestas programáticas sobre reforma mediática de las principales fuerzas de izquierda alternativa en Europa .....</b>	<b>77</b>
<i>Miguel Álvarez-Peralta</i>	
<i>Raúl Rojas-Andrés</i>	
1. Introducción .....	77
2. Estado de la cuestión .....	78
3. Métodos .....	79
4. Resultados .....	83
Conclusiones .....	90
Referencias .....	90
<b>Claves en la sostenibilidad de espacios ciudadanos: actores intermediarios y participación ciudadana .....</b>	<b>93</b>
<i>Jennifer García Carrizo</i>	
Introducción .....	93
Gentrificación de espacios urbanos culturales y creativos .....	94
El Ouseburn Valley (Newcastle upon Tyne, Reino unido) .....	97
El ouseburn trust como intermediario fundamental para garantizar la paz local y la sostenibilidad .....	98
Conclusiones .....	104
Referencias bibliográficas .....	105
<b>Revistas pacifistas y antimilitaristas en Cataluña: censo y modelos de publicaciones.....</b>	<b>107</b>
<i>Eloi Camps-Durban</i>	
1. Introducción y objetivos.....	107
2. Marco teórico .....	108
3. Metodología .....	109
4. Resultados .....	110
5. Conclusiones .....	115
Referencias .....	116
<b>Tecnopolítica, vulneración de derechos digitales y conflictos bélicos: Los cierres de Internet (Internet Shutdown) durante la invasión rusa de Ucrania .</b>	<b>119</b>
<i>Patricia Hidalgo-Montenegro</i>	
<i>María Núñez-Rodríguez</i>	
1. Introducción .....	119
2. Internet como aldea global .....	120

3. El fenómeno Internet Shutdown y la soberanía tecnológica .....	121
4. Los cierres de Internet en Ucrania.....	122
5. Apagones y mecanismos de resistencia digital de la ciudadanía ucraniana .....	123
6. Discusión y conclusiones` .....	125
7. Bibliografía .....	126
<b>El uso de redes sociodigitales y plataformas web como herramientas de ciberactivismo en la violencia de género digital. Estudio de caso: Olimpia Coral Melo en México .....</b>	<b>128</b>
<i>Angelica Durán Téllez</i>	
<i>Rosa del Carmen Castañeda Peñaloza</i>	
<i>Cristina María Guadalupe García Rendón Arteaga</i>	
Introducción .....	128
Escenario cibernético.....	129
Ciberactivismo .....	131
Metodología .....	133
Resultados .....	135
<b>Epistemología de los estudios sobre la moneda romana como propaganda política .....</b>	<b>139</b>
<i>Víctor Manuel Guerrero-Bote</i>	
<i>Soledad Ruano López</i>	
1. Material y método .....	140
2. Resultados .....	141
3. Propaganda política.....	145
Conclusiones .....	149
Referencias.....	150
<b>PARTE II:</b>	
<b>NARRATIVAS DE PAZ, DERECHOS HUMANOS Y PUBLICIDAD SOCIAL</b>	
<b>El archivo filmico en la era digital como método de preservación del cine colaborativo y del trabajo de los medios participativos sociales.....</b>	<b>153</b>
<i>Lázaro Cruz García</i>	
1. La preservación del cine y la situación del cine colaborativo .....	153
2. El archivo cinematográfico y el archivo digital .....	155

3. El archivo de cine colaborativo: Estado, posibilidades e archivo de los cines de participación social.....	156
4. Conclusiones sobre el archivo de cine colaborativo.....	160
5. Bibliografía .....	160
<b>El impacto de la estrategia publicitaria del movimiento “Va por mi cuenta”, para la movilización social.....</b>	<b>162</b>
<i>Rosa del Carmen Castañeda Peñaloza</i>	
<i>Cristina María Guadalupe García Rendón Arteaga</i>	
<i>Guadalupe García Pichardo</i>	
Introducción .....	162
El uso de la comunicación visual para la causa social de la desnutrición .....	163
El movimiento “Va por mi cuenta” para la erradicación del hambre.....	164
Discusión y conclusiones .....	168
Referencias.....	169
<b>Discursos de odio versus discursos de paz: Paradojas de la contienda electoral por la gubernatura del estado más violento de México .....</b>	<b>170</b>
<i>Claudia Cecilia Flores Pérez.....</i>	
Introducción .....	170
La comunicación como discurso político.....	171
Discursos de odio vs discursos de paz.....	172
Paradojas de la contienda electoral .....	174
Conclusiones .....	176
Referencias.....	177
<b>PARTE III:</b>	
<b>MEDIOS COMUNITARIOS Y TERCER SECTOR DE LA COMUNICACIÓN</b>	
<b>Caracterización, diagnóstico y propuesta de formación para las radios y televisiones comunitarias del Tolima (Colombia) en su tránsito de la producción analógica a la digital .....</b>	<b>180</b>
<i>Lizandro Angulo Rincón</i>	
Introducción .....	180
Referentes teóricos .....	182
Resultados de la cartografía social .....	186
Resultados de las entrevistas a profundidad y grupos focales.....	187

Resultados de la etnografía digital .....	188
Conclusiones .....	190
Referencias .....	192
<b>La construcción de un mapa de medios del Tercer sector de la comunicación. Métodos, dificultades y retos .....</b>	<b>194</b>
<i>Sara García-Caballero</i>	
1. Introducción .....	194
2. Objetivos y metodología .....	195
3. Resultados .....	199
4. Conclusiones .....	200
5. Referencias .....	201
<b>Radio, medios comunitarios y cultura de paz: un estudio desde el contexto ecuatoriano .....</b>	<b>204</b>
<i>César Teodomiro Sandoya Valdiviezo</i>	
<i>Dagmar Herrera Barreda</i>	
<i>Yanela Soler Más</i>	
Introducción .....	204
Marco Teórico: Radiodifusión comunitaria .....	205
Medios de comunicación y cultura de paz .....	206
Cultura de paz y radio comunitaria .....	207
Metodología .....	208
Resultados .....	209
Discusión .....	210
Referencias bibliográficas .....	211
<b>PARTE IV: COMUNICACIÓN, CONFLICTOS Y DESIGUALDADES</b>	
<b>Cobertura informativa de la «economía circular» en Antena 3 y Telecinco .....</b>	<b>214</b>
<i>Celia Pérez Díaz</i>	
<i>M<sup>a</sup> Victoria Nuño Moral</i>	
Introducción .....	214
Metodología y datos .....	217
Análisis y resultados .....	218
Conclusiones .....	227



Bibliografía .....	228
<b>Fotografías de una guerra internacional en un periódico local: Ucrania en el diario Hoy (España) .....</b>	<b>229</b>
<i>Javier Trabadela-Robles</i>	
<i>Lucas García-Ramírez</i>	
1. Imágenes de prensa de conflictos bélicos.....	229
2. Contexto bélico en Ucrania .....	230
3. Marco teórico .....	231
4. Metodología .....	232
5. Resultados .....	232
6. Conclusiones y breve discusión .....	242
Referencias .....	243
Aclaración sobre las imágenes y agradecimiento.....	245
<b>“O falangistas o enemigos de España”. El posicionamiento del periódico Hoy durante la Guerra Civil .....</b>	<b>246</b>
<i>Clara Sanz-Hernando</i>	
El nacimiento de <i>Hoy</i> .....	247
El control del diario.....	249
Directores para una guerra .....	250
La representación del conflicto .....	251
Conclusiones .....	253
Bibliografía .....	254
<b>Los refranes como violencia simbólica: Un acercamiento bourdieusiano a la Paremiología .....</b>	<b>256</b>
<i>Luis J. Tosina Fernández</i>	
Introducción .....	256
Los refranes como violencia simbólica.....	260
Conclusiones .....	262
Referencias .....	263

<b>Percepciones y opiniones sobre el conflicto Ucrania-Rusia en los universitarios de Trabajo Social en Huelva .....</b>	<b>264</b>
<i>Lucía Morales Del Olmo</i>	
<i>Ana Delgado-Parrilla</i>	
<i>Carmen Rodríguez-Reinado.</i>	
Introducción .....	264
1. El poder de los medios de comunicación en la definición de los conflictos bélicos.....	265
2. Metodología .....	265
3. Resultados .....	266
4. Discusión.....	273
5. Referencias.....	274
<b>Representación de la mujer en el flamenco a través de la prensa gaditana en 1802.....</b>	<b>276</b>
<i>M<sup>a</sup> del Carmen Aleu Mosteiro</i>	
<i>Rosario Fernández-Falero</i>	
Introducción .....	276
Material y método .....	277
Resultados .....	279
Discusión.....	280
Conclusiones .....	284
Bibliografía .....	285
<b>Sobrexposición mediática del menor como herramienta de influencia en la interpretación del conflicto del Sahara Occidental.....</b>	<b>287</b>
<i>Lucas García-Ramírez</i>	
<i>Javier Trabadela-Robles</i>	
Papel de la narrativa fotográfica en la prensa.....	287
Contexto .....	288
Objetivos .....	289
Marco teórico .....	290
Metodología y nivel de análisis.....	291
Resultados. Sobrexposición fotográfica del menor saharauí.....	293
Causas de la tendencia.....	295
Conclusiones .....	297
Referencias.....	298

**Subjetividades revolucionarias: entre la convergencia y la divergencia de las comunicaciones ..... 299**

*Alba Shirley Tamayo Arango*

*César Stordal*

Introducción .....	299
Materiales y Métodos .....	300
Prácticas comunicativas en torno a la revolución .....	302
La inserción en la vida guerrillera.....	304
Comunicaciones: características e implicaciones.....	306
Discusión.....	307
Referencias.....	309

**PARTE V:**

**EDUCOMUNICACIÓN CRÍTICA Y DISCURSOS DE PAZ Y JUSTICIA ECOSOCIAL**

**Algoritmos agresivos: Motivando la cultura de la cancelación célebre..... 311**

*Arantxa Vizcaíno-Verdú*

*Patricia de-Casas-Moreno*

Introducción .....	311
Entre arquitectura agresiva y algoritmos agresivos en redes sociales.....	313
De la agresividad discursiva a la cancelación célebre: Rupturas a juicio algorítmico ..	314
Conclusiones .....	317
Referencias.....	318

**Alfabetización audiovisual y patrimonio. Un proyecto para su integración desde el contexto extremeño ..... 321**

*Dagmar Herrera Barreda*

Introducción .....	321
Antecedentes directos.....	322
Referentes y bases teóricas.....	323
Metodología .....	324
Plan de trabajo.....	325
Actores involucrados.....	326
Líneas temáticas .....	327
Resultados esperados.....	328
Conclusiones .....	328

Referencias bibliográficas .....	329
<b>La Alfabetización multimedia y la imaginación como generadoras de discursos mediáticos.....</b>	<b>330</b>
<i>María Dolores Rambla Fortes</i>	
Introducción: De la sociedad del saber a la sociedad del ser .....	330
La función del aula invertida en la enseñanza del futuro .....	331
La influencia de las emociones en la creatividad .....	333
Metodología .....	334
Discusión y conclusiones .....	336
Referencias .....	338
<b>La presencia de las ONG españolas en TikTok para transformar discursos de odio sobre migración.....</b>	<b>341</b>
<i>Adrián Cardozo Ríos</i>	
<i>Alex Iván Arévalo Salinas</i>	
Introducción .....	341
1. Contextualización.....	341
2. Propuesta.....	344
3. Metodología a utilizar y etapas del plan de trabajo.....	345
4. Conclusiones .....	346
Referencias Bibliográficas .....	347
<b>Lecciones y aprendizajes desde el sur: La teoría crítica de la comunicación en Latinoamérica.....</b>	<b>348</b>
<i>Álvaro Blanco Morett</i>	
Origen del corpus: enfoques y espacios .....	349
Expansión y limitaciones de la teoría latinoamericana en comunicación .....	352
Conclusiones .....	354
Bibliografía .....	355

# *Claves en la sostenibilidad de espacios ciudadanos: actores intermediarios y participación ciudadana*

Jennifer García Carrizo<sup>1</sup>

## **Introducción**

El enfoque de esta investigación se centra en la relevancia de la presencia de actores intermediarios que faciliten la participación ciudadana en los espacios urbanos, con el fin de asegurar su sostenibilidad a largo plazo y preservar la paz en ellos (según se entiende a nivel local) (Van Tongeren, 2013; Campbell, 2018; Joseph et al., 2021).

Se toman como punto de referencia los espacios urbanos que albergan una alta concentración de industrias creativas y culturales. Estas áreas, cada vez más politizadas y vinculadas a los planes de regeneración urbana que se han concebido como soluciones principales (Roodhouse, 2012), han experimentado una transformación gradual en los últimos años, convirtiéndose en escenarios de conflicto entre los ciudadanos y habitantes tradicionales de estos lugares, y las grandes empresas inmobiliarias que impulsan la gentrificación del área.

La investigación tiene como objetivo reflexionar sobre la importancia de la existencia de actores intermediarios que actúen entre estos dos polos (habitantes vs. *Real States*) para fomentar el desarrollo sostenible de estas áreas urbanas. Estos actores intermediarios desempeñan un papel fundamental al canalizar la participación ciudadana y garantizar su sostenibilidad a largo plazo.

En esta investigación se presenta un caso de estudio particular, el del Ouseburn Valley en Newcastle Upon Tyne, que difiere de lo que suele observarse en la mayoría de los espacios urbanos con una alta concentración de cultura y creatividad, donde no existen actores intermediarios que canalicen la participación ciudadana. En estos lugares, es común presenciar un crecimiento descontrolado impulsado por la gentrificación, lo que genera malestar y tensiones entre los usuarios originales del espacio, el ayuntamiento y las empresas promotoras de nuevas viviendas (también conocidas como *Real States*) (Gross y Pitts, 2016).

Sin embargo, en el caso del Ouseburn Valley que se presenta aquí, encontramos una situación completamente diferente, pues ha establecido la figura de un mediador, el

---

<sup>1</sup> Postdoctorada en la Universidad Rey Juan Carlos. Investigación financiada por los contratos postdoctorales Juan de la Cierva (FJC2020-044083-I).

Ouseburn Trust, cuya función es mantener la paz en el área y negociar entre ambas partes, favoreciendo la sostenibilidad del espacio en el tiempo. Para fomentar un crecimiento sostenible en el área que sea satisfactorio tanto para los usuarios, ciudadanos y trabajadores, como para las empresas inmobiliarias propietarias de terrenos edificables en la zona, se considera fundamental la participación ciudadana, la realización de consultas periódicas a los habitantes y usuarios, y la construcción de redes cívicas locales.

Estas medidas permiten asegurar que el crecimiento y desarrollo del área se realice de manera equilibrada y consensuada, teniendo en cuenta las necesidades y preocupaciones de todos los actores involucrados. La presencia de un mediador facilita la comunicación y la búsqueda de soluciones mutuamente beneficiosas, evitando conflictos y promoviendo la sostenibilidad a largo plazo.

### **Gentrificación de espacios urbanos culturales y creativos**

Los espacios culturales y creativos (también conocidos como distritos urbanos y culturales) suelen ser una oportunidad para regenerar eficazmente un área urbana. Pero, uno de los principales desafíos que presentan es su dificultad para mantener la sostenibilidad a largo plazo, ya que su presencia puede acelerar el proceso de gentrificación en la zona (Tallon, 2013).

En términos generales, la gentrificación se refiere a la transformación de un área previamente obrera o vacante en el centro de la ciudad en un área residencial de clase media y/o comercial (Lees et al., 2008). Un aspecto fundamental de este fenómeno es el desplazamiento de los grupos sociales con bajos ingresos hacia otras áreas, lo que suele generar resistencia e incluso protestas por parte de los ciudadanos obligados a mudarse (Smith, 1996).

Sin embargo, la gentrificación no siempre es considerada negativa (Hall y Barrett, 2012). De hecho, durante la década de 1990 y principios de la década de 2000, se llegó a creer que la regeneración urbana estaba intrínsecamente vinculada a la gentrificación (Hackworth, 2002; Tallon, 2013). Sus defensores resaltan la importancia de este proceso económico como un elemento clave para el renacimiento cultural y económico de un entorno urbano (Smith, 1996). Por otro lado, aquellos que la ven como un problema social enfatizan las graves implicaciones que tiene para los residentes de los entornos urbanos (Ley, 1996; Lees et al., 2008) (figura 1).

Figura 1. Efectos positivos y negativos de la gentrificación.

Positivos	Negativos
<ul style="list-style-type: none"><li>• Renovación de las áreas en deterioro.</li><li>• Incremento del valor de las propiedades.</li><li>• Aumento de los ingresos obtenidos por impuestos locales.</li><li>• Fomento y mayor facilidad para el desarrollo del área.</li><li>• Reducción de la expansión urbana.</li><li>• Aumento de la mezcla social y la diversidad.</li><li>• Rehabilitación de bienes con y sin fondos estatales.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Resentimientos y conflictos a nivel comunitario</li><li>• Pérdida de viviendas a un precio asequible</li><li>• Especulaciones sobre el precio de las propiedades.</li><li>• Presencia de población sin hogar.</li><li>• Desplazamiento de las áreas comerciales y/o industriales.</li><li>• Mayor coste de los servicios locales.</li><li>• Pérdida de la diversidad social.</li><li>• Aumento de la delincuencia.</li><li>• Pérdida de población en las áreas gentrificadas.</li><li>• Desplazamientos de población debidos al aumento de los precios de la vivienda/coste de vida.</li><li>• Desplazamiento y presión de demanda de vivienda en las áreas pobres circundantes.</li><li>• Costes secundarios a nivel psicológico del desplazamiento de la población.</li></ul>

Fuente: Lees et al. (2008:196)

La gentrificación ha impactado a los distritos culturales y creativos a lo largo de su historia. Un ejemplo ampliamente citado es el del SoHo en Nueva York (Zukin, 1995). Este barrio experimentó un proceso de gentrificación en las décadas de 1960 y 1970 en el cual una zona antes ocupada por artistas y comunidades bohemias fue transformada en un área residencial y comercial de mayor clase social. En ese momento, los espacios industriales abandonados y las fábricas y almacenes en desuso atrajeron a artistas y creativos debido a los alquileres bajos y amplios espacios de trabajo. Estos artistas contribuyeron a la revitalización del área a través de su producción cultural y la creación de una identidad artística única. Sin embargo, a medida que el área se volvió más atractiva y popular, los precios de la vivienda y los alquileres comenzaron a aumentar. Esto condujo a la expulsión de los artistas y a la llegada de nuevos residentes de mayor poder adquisitivo, así como a la apertura de tiendas de lujo y galerías comerciales. El proceso de gentrificación transformó el SoHo en un distrito de moda y consumo, con una significativa pérdida de su carácter original y una creciente homogeneización.

Sin embargo, es importante tener en cuenta que no todos los barrios artísticos siguen necesariamente este patrón de gentrificación. El ciclo de vida de los distritos culturales

puede variar y no siempre se ajusta a este esquema típico de gentrificación urbana (Lorente, 2009) (figura 2). En algunos casos los distritos experimentan un proceso de gentrificación desencadenado por la intervención de actores externos, como el ayuntamiento y otras autoridades locales (Lorente, 2009), tal y como ha ocurrido, por ejemplo, en Sheffield y Manchester (Bell y Jayne, 2004).

Figura 2. Ciclo de vida de los distritos culturales.



Fuente: elaboración propia a partir de Lorente, 2009.

Además, durante mucho tiempo, se aceptó ampliamente la idea de que la gentrificación era un proceso inevitable y que estaba intrínsecamente ligado a la regeneración urbana impulsada por la cultura y la creatividad. Se creía que era necesario que alguien obtuviera beneficios económicos para lograr la revitalización de un área. Esta perspectiva se ilustra en el caso del SoHo en Nueva York, donde un líder del movimiento de regeneración del distrito reconoció que la transformación en un conjunto de centros comerciales era el precio que pagar por haber logrado salvarlo (Zukin, 2011). Esta visión reflejaba una mentalidad predominante en la que se priorizaba el desarrollo económico y la transformación de espacios urbanos en destinos atractivos para el consumo y la inversión. Sin embargo, esta perspectiva ha sido objeto de críticas y debate en los últimos años, ya que se ha evidenciado que la gentrificación puede tener impactos negativos en los residentes originales, como el desplazamiento forzado y la pérdida de la identidad cultural y comunitaria.

No obstante, hay áreas culturales y creativas que se encuentran en ciudades más pequeñas y han logrado evitar la gentrificación. Estos distritos se han convertido en espacios donde los actores que los hicieron populares han podido permanecer a largo plazo. Ejemplos de ello son Damstredet en Oslo, Barrio Alto en Lisboa y Duo Lun en Shanghái (Lorente, 2009). Para lograr esto, Zukin (2011) sugiere que el gobierno debe asegurarse de controlar los precios de las viviendas y los espacios, evitando que los alquileres se disparen. Esto es fundamental para mantener la diversidad en los distritos



culturales y creativos y la paz local en ellos y es aquí, donde los actores intermediarios tienen un papel clave. Así, en los casos mencionados anteriormente, por ejemplo, los gobiernos locales poseen propiedades públicas y mantienen los alquileres a precios bajos. Esto evita que los alquileres en los alrededores se vuelvan inaccesibles, ya que proporcionar espacios asequibles para todas las capas de la población es esencial. Igualmente, también lo es negociar los planes de regeneración urbana con los ciudadanos e incorporar sus ideas y necesidades (García Carrizo, 2021a).

Como expresó Jane Jacobs (2005), la inclusión de las ideas y sugerencias de los ciudadanos en los planes oficiales es clave para remodelar los espacios urbanos; en lo que a la gentrificación se refiere, es importante que el estado proteja y apoye las comunidades locales, favoreciendo e incentivando su participación en el diseño de políticas urbanísticas y, sobre todo, cuidando de que estas no sean desplazadas por el aumento de los precios. Como ya dijo Florida (2002), “la clase creativa no se asienta dónde está el trabajo; se asienta en aquellos lugares que son centros de creatividad y sobre todo donde les gusta (y pueden permitirse) vivir” (p. 7). Para ello, los actores intermediarios como el Ouseburn Trust son fundamentales.

### **El Ouseburn Valley (Newcastle upon Tyne, Reino Unido)**

El Ouseburn Valley (Newcastle upon Tyne, Reino Unido), es un pequeño distrito cultural y creativo, es decir un espacio en el que “un conjunto de actores económicos, no económicos e institucionales deciden utilizar algunos de los recursos compartidos (artísticos, culturales, sociales, medioambientales), con objeto de desarrollar un proyecto común” (Lazzeretti, 2008:328). Normalmente, estas tipologías de espacios son además conocidos por favorecer, como se comentaba, la regeneración urbana, impulsar la inclusión y la cohesión social y la igualdad (Chapain y Comunian, 2010; UNESCO, 2016).

Sin embargo, para que esto sea así de forma sostenible en el tiempo, es fundamental que se garantice la paz y la participación urbana en los mismos y esto, se hace normalmente a través de actores intermedios. De hecho, según han mostrado investigaciones previas (García Carrizo, 2020, 2021b), la ausencia de actores intermedios tiene como consecuencia:

1. La falta de cohesión social y participación ciudadana.
2. La gentrificación (el precio medio de una propiedad en espacios culturales y creativos como el Digbeth -Birmingham, Reino Unido- ha aumentado desde el 2018 en un 38% su valor) (Seven Capital, 2022).
3. El empobrecimiento de la imagen y los valores asociados al espacio urbano, que se alejan de ser valores vinculados a la creatividad y la cultura y pasan a ser más bien adjetivos (valores, ideas) relacionados con la inseguridad y la decadencia.
4. La pérdida de la sostenibilidad medioambiental del área urbana en cuestión: ausencia de espacios públicos y entornos verdes.

Así, espacios como el Ouseburn Valley parten del establecimiento de actores intermediarios para garantizar su correcto funcionamiento. Así, en este caso específico,

el Ouseburn Trust, una fundación encargada en mediar entre el ayuntamiento de la ciudad y otras instituciones y empresas y los habitantes y usuarios del distrito, es el encargado para el desarrollo de la estrategia de regeneración del área basada en el fomento de la comunidad, el empleo, la sostenibilidad, la accesibilidad, la calidad y la vitalidad del espacio.

## **El ouseburn trust como intermediario fundamental para garantizar la paz local y la sostenibilidad**

El Ouseburn Trust es la organización clave en el desarrollo sostenible y la consecución de la paz en el Valle del Ouseburn, siendo uno de sus actores clave que, mediante sus estrategias y presiones activistas, ha conseguido conservar gran parte del patrimonio postindustrial del área. Gracias a él se ha pretendido –y se pretende– establecer un distrito cultural y creativo en el Valle del Ouseburn que tenga diversidad, dinamismo y que sea sostenible (Ouseburn Trust, 2020c), por lo que es importante comprender su funcionamiento para entender el del distrito.

Inicialmente, el Ouseburn Trust consiguió una financiación de 2.500.000 libras que invirtió en mejorar las infraestructuras del distrito, facilitando y acelerando su regeneración. Estos se destinaron entre 1997 y 2002 a una estrategia de regeneración del Valle (Bailey et al., 2004) que contribuyó al desarrollo de empleo, la formación y la educación de la población del área, al desarrollo de la economía del distrito y a la promoción de un ambiente inclusivo, mixto y diverso (González y Vigar, 2008) en el que se involucraron a los habitantes y trabajadores del Valle y de sus espacios adyacentes (Cross, 2016).

Posteriormente, entre los años 2000 y 2020 esta asociación se centró en (Ouseburn Futures, 2020):

1. Adquirir nuevas propiedades para administrarlas responsablemente dentro del Valle.
2. Promover la regeneración del Valle como una aldea urbana de usos mixtos trabajando con todos sus agentes y actores implicados.
3. Administrar y gestionar el Victoria Tunnel y su tienda como atracciones turísticas.
4. Gestionar la propiedad de 26 Lime Street como centro patrimonial del Ouseburn Trust.
5. Desarrollar el archivo histórico del Ouseburn Trust mediante la ampliación de su archivo fotográfico, de su colección de historia oral y de la investigación de la historia local, contribuyendo al desarrollo patrimonial del Valle y dando difusión a los resultados obtenidos a través de charlas, visitas guiadas y publicaciones.
6. Apoyar el trabajo de mejora ambiental.
7. Desarrollar el sentido de pertenencia y la participación ciudadana mediante la creación de una publicación periódica en la que se informa y se de transparencia

a las acciones realizadas por el Ouseburn Trust, el boletín de noticias *Ouseburn Valley News*.

Actualmente el Ouseburn Trust desarrolla otras actividades, basadas todas ellas en los valores centrales de la organización, se concretan en ocho, todos ellos interrelacionados sistemáticamente. Así, todas sus acciones se rigen por los valores de la exclusividad, la excelencia, la transferencia, la continuidad, la creatividad, la positividad, la sostenibilidad y la capacidad de respuesta (Ouseburn Trust, 2020c). Las actividades desarrolladas incluyen:

- a) Voluntariados. Pretenden incentivar la participación de los residentes en el Valle, estando relacionados directamente con las actividades realizadas:
  - Guía de alguno de los tours y visitas que se ofrecen a lo largo del Valle del Ouseburn y/o del Victoria Tunnel.
  - Limpieza de los espacios verdes del Ouseburn, los bordes del río u otros espacios públicos.
  - Investigador patrimonial.
  - Archivo de fotografías del Ouseburn Trust, un voluntariado enfocado a crear un archivo fotográfico digital del área.
  - Otros voluntariados. Se promueve la realización de otros voluntariados ofrecidos por otras asociaciones del área, como la Ouseburn Farm, Stepney Bank Stables o Recycle Bike.
- b) Visitas guiadas por el Ouseburn Valley. Ofrece una gran cantidad de actividades para atraer a diferentes franjas de la población (L. Turner, comunicación personal, 11 de octubre de 2017): fotógrafos, interesados en el arte y el patrimonio y un público más amplio interesado en la cultura en general. No obstante, las actividades desarrolladas se enfocan mayoritariamente a un público objetivo adulto y jubilado, lo cual es interesante considerando que la mayor parte de los actores del área se centran en actividades cuyo público objetivo son los niños, jóvenes y personas en activo. Consecuentemente, el Ouseburn Trust realiza un conjunto de actividades enfocadas a diversificar sus públicos:
  - Actividades en el Victoria Tunnel: Se encarga de gestionar recorridos a lo largo del túnel para que dar a conocer este espacio, el elemento patrimonial más importante del distrito.
    - Sesiones fotográficas en el Victoria Tunnel. Una forma de atraer nuevos públicos con diferentes intereses es la realización de actividades alternativas en espacios patrimoniales.
    - Sonidos del subsuelo. Una iniciativa en la que se puede disfrutar de un ecléctico programa de música en directo en el túnel.

- *Cuentos Oscuros (Dark Tales)*. Dado que el túnel ya esconde en sí mismo muchas historias y leyendas, se ofrecen historias ficticias criminales mediante las que se pretende realizar una actividad fantástica en un espacio llamativo.
- *Tiempo de mugre en el Victoria Tunnel*. Un encuentro en el que el rapero, cantante y compositor Kema Kay da a conocer las historias reales detrás de algunos de los cuentos clásicos más conocidos.
- Sesiones de Té y recorrido por el Victoria Tunnel. Se realiza un pequeño recorrido por el túnel seguido de una “tea afternoon” (tarde de té) en el Hotel du Vin, un espacio adyacente al túnel. Así, se abre el Valle a personas con gustos diferentes se promueve el uso de espacios colindantes al túnel.
- Degustación de vinos en el Victoria Tunnel. El último viernes del mes se ofrece una actividad en colaboración con el Hotel du Vin, proponiendo una degustación de agua gaseosa en el hotel, un pequeño recorrido por el túnel y una degustación de vinos y una cata a ciegas.
- Paseos y rutas guiadas por el Valle del Ouseburn, cada sábado a las 10.30 a.m. Durante 90 minutos, estas caminatas dan a conocer los proyectos de regeneración desarrollados en el área y las propuestas a futuro. Además de esta visita guiada, enfocada a un público generalista, existen otras vinculadas a temas específicos como:
  - El patrimonio. Mike Greatbatch dirige un recorrido que ilustra la historia industrial de Ouseburn y las vidas de las personas que trabajaron y vivieron en el Valle entre los siglos XVII y XX.
  - La historia de la regeneración del Ouseburn. Dale Bolland ofrece un interesante recorrido mostrando cómo ha cambiado el Valle desde 1980 hasta la actualidad.
  - El activismo comunitario desarrollado en el Ouseburn ha liderado proyectos de regeneración específicos del patrimonio del Valle. Mike Greatbatch explica cómo la promoción y la mejora del patrimonio del Ouseburn y las presiones comunitarias al Ayuntamiento ayudaron a cambiar las percepciones del área y a establecer al Ouseburn como un destino para visitantes y un punto de interés patrimonial.
- c) Charlas y talleres sobre patrimonio celebrados semanalmente en el pub Ernest:
  - El taller impartido por Jeff Taylor, *Ramal Manors to Quayside* sobre el ferrocarril que entre 1870 y 1969 transportó mercancías entre Manors Goods Yard y el Quayside.

- La conferencia de Alistair Collin titulada *Geordie Shores: Wherries and Lightermen on the River Tyne* sobre el transporte fluvial y las empresas encargadas de él.
  - Bob Langley, uno de los pioneros en la regeneración del Ouseburn, es el encargado del presentar el seminario *Esperanza y Oportunidad en medio de la decadencia de un Valle descuidado*. La charla cubre los inicios del Ouseburn Trust y del interés en la regeneración del Ouseburn.
- d) Plantación de árboles. Esporádicamente, el Ouseburn Trust organiza sesiones para plantar árboles a lo largo del Ouseburn.
- e) Desayuno de negocios en el Ouseburn. Un martes al mes el Ouseburn Trust invita a desayunar a todas las empresas del área para que intercambien opiniones y expresen sus necesidades, de fomentando así su sentido de pertenencia área (C. Barnard, comunicación personal, 15 de febrero de 2018).

Además, el Ouseburn Trust es consciente de que su papel pasa por desempeñar muchas más tareas que estas actividades y, para atajar todos sus cometidos, se organiza en grupos de trabajo, mediante los que da respuesta a las diferentes situaciones, necesidades y problemas planteados. Estos subgrupos “se formaron alrededor de los grupos de interés existentes y los temas centrales en la "visión" del Valle” (Bailey et al., 2004). Aparecen consecuentemente cuatro grupos de trabajo en torno a los distintos ejes temáticos (Ouseburn Trust, 2020c): 1) Planificación y desarrollo, 2) patrimonio, 3) transporte y 4) medioambiente. Cada uno de estos grupos desarrolla un conjunto de actividades dentro del Valle, teniendo como espina dorsal la visión del Ouseburn Trust, estando todas ellas coordinadas por el Ouseburn Trust pese a ser realizadas por diferentes grupos (C. Barnard, comunicación personal, 19 de septiembre de 2018).

El Grupo de Planificación y Desarrollo, trabaja por mantener el carácter del área de conservación de la zona monitoreando la planificación y el diseño de edificios y de estructuras propuestas en el Valle, centrándose en “la calidad y sostenibilidad de los nuevos desarrollos (Ouseburn Trust, 2020c). Además, actualmente trabaja con los demás subgrupos en la elaboración del nuevo plan estratégico de desarrollo del Ouseburn Valley para el tramo 2020-2030 (Ouseburn Trust, 2020b). Para ello, ha desarrollado actividades como la organización de una reunión abierta en la que presentaba el *Plan de Acción del Área Urbana Central de Newcastle Gateshead (2020-2030)*, “lo que permitió a comunidad del Ouseburn obtener más información y compartir sus puntos de vista sobre el mismo” (Ouseburn Trust, 2020c).

Pese a que cuida de otros detalles, debido al proceso de gentrificación que está teniendo lugar en la actualidad en el Ouseburn, este grupo se centra fundamentalmente en la evaluación de los planes de viviendas propuestos para el área, como la propuesta de cuatro bloques de estudiantes en Coquet Street o el desarrollo mixto de Lower Steenberg’s Yard. Este es uno de los temas que más preocupa a nivel institucional y comunitario en el Ouseburn, pues tanto el Ayuntamiento como el Trust están concienciados de que es uno de los mayores retos a afrontar (C. Barnard, comunicación personal, 15 de febrero de 2018). Por ello, el Ouseburn Trust facilita la contratación de servicios como los ofrecidos por PlaceChangers, un equipo con experiencia previa en trabajar con foros de vecinos y

comunidades que diseña herramientas de fidelización y participación ciudadana. Se pretende así que el grupo de planificación y desarrollo pueda aplicar diferentes estrategias al realizar, por ejemplo, consultas populares que fundamenten sus peticiones a empresas y autoridades locales, como ocurrió en 2017, cuando realizaron “un ejercicio de consulta para recopilar comentarios sobre el Plan del Área de Conservación del Bajo Ouseburn” (Ouseburn Trust, 2020c) y comprender qué edificios eran más valorados patrimonialmente por los habitantes de Newcastle.

El Ouseburn Trust también actúa como intermediario entre instituciones, empresas y ciudadano con: el objetivo es evitar los efectos negativos de la gentrificación en el área y hacer del espacio un entorno sostenible. Ejemplo de ello son las consultas *Ouseburn Strategy 2020-30 consultation*, desarrollada en 2019 (Ouseburn Trust, 2019), y la *Malmo & Spillers Quay – consultation*, en 2022) (Ouseburn Trust, 2022). En ambas consultas el Ouseburn Trust se posicionó como un intermediario entre diferentes actores, tales como el ayuntamiento, los *Real States* y los ciudadanos, con el objetivo es evitar los efectos negativos de la gentrificación en el área y hacer del espacio un entorno sostenible.

Figura 3. Malmo & Spillers Quay – Consultation y sus principales resultados

The image shows a consultation poster from Ouseburn Trust. At the top left is the Ouseburn Trust logo, which consists of three interlocking orange circles, followed by the text "ouseburn trust" and "ouseburn's future" below it. To the right of the logo is the text "Ouseburn Valley News Update | February 2022". The main title of the poster is "Malmo & Spillers Quay - consultation 5pm Tuesday 8 Feb". Below the title, there is a paragraph of text: "The application for planning permission of Malmo & Spillers Quay is a hybrid application - the key documents can be seen here. If you'd like to learn more about the Malmo & Spillers Quay proposal, please join us on Tuesday 8 February 5pm at The Cycle Hub - your feedback will help inform the statement we submit." Below this paragraph, it says "The City Council's Planning Portal is also open & you can submit your comments direct here until 7 February". To the right of the text is a small photograph of a modern building with a glass facade, situated in an urban environment. Below the poster, there is a section titled "What we've heard from the community & what we have learned." followed by three sub-sections: "Social Sustainability" with a list of items: Amenities, Accessable Places, Support Diverse Community, Support Culture, Protect The Character, Liveability and Enjoyment, Encourage Community, and Public Engagement Process; "Economic Sustainability"; and "Environmental Sustainability".

Fuente. Ouseburn Trust (2022)

Por otro lado, el Heritage Group, vinculado al Patrimonio, es otro de los más activos en el área. Tiene como objetivo apoyar actividades y proyectos patrimoniales y ser un foro de discusión en el que compartir las actividades patrimoniales (Ouseburn Trust, 2020c).

De tal forma, este grupo realiza actividades, como *Beyond the Map* (*Más allá del mapa*) (figura 4), un proyecto de seis meses desarrollado en 2013 para contribuir a la conservación del patrimonio oral del área. Financiado por Heritage Lottery Fund y liderado por el Ouseburn Trust en asociación con Curiosity Creative, el artista Alex Magin “trabajó con cinco grupos comunitarios locales explorando sus recuerdos y experiencias de ocio y juego mediante sesiones, charlas y paseos guiados” (Ouseburn Trust, 2020c). Usando tabletas digitales, crearon 18 historias cortas sobre ellos y sus vivencias que, además, ilustraron con fotografías, mapas y dibujos (disponibles en [www.vimeo.com/showcase/2477117](http://www.vimeo.com/showcase/2477117)). Por poner algunos ejemplos, Charles Bell, realizó una historia titulada *The Tale of the German Rhubarb* (*El cuento del ruibarbo alemán*), en la que narraba sus vivencias y sus recuerdos de haber crecido a las orillas del Río Ouseburn. Otras, como Moira Cairns, crearon historias como *Dressed to Kill* (*Vestida para matar*), hablando de cómo las jóvenes se preparaban para salir un sábado por la noche de fiesta en el Ouseburn.

Figura 4. Imágenes del proyecto Beyond the Map, en el cual se trabaja con antiguos residentes del área y se involucra a los más pequeños para que entiendan la importancia del área de conservación patrimonial.



Fuente: Ouseburn Trust (2020c).

Por su parte, el grupo de medioambiente (Environment Group) está enfocado en “mejorar el medioambiente, las sendas y caminos y los estacionamientos del Valle” (Ouseburn Trust, 2020c). Su visión es hacer del Ouseburn Valley “un oasis silvestre en mitad de la ciudad, libre de basura, con gran diversidad de flora y fauna” (Ouseburn Trust, 2020a). El grupo se centra especialmente en los espacios verdes y en su importancia como hábitats para la vida silvestre y como espacio de recreación para los residentes y visitantes. Consideran que, con una gestión adecuada, los espacios verdes existentes pueden conservarse y desarrollarse haciendo del Valle

Un lugar seguro y acogedor para que los niños, las familias y los usuarios de todas las edades descubran y encuentren un refugio en la naturaleza, disfrutando de los días tranquilos del Ouseburn y de sus noches ruidosas, con encantadoras entradas, senderos y escalones que conducen hacia y a través del Valle (Ouseburn Trust, 2020a).

En el caso del grupo de transporte del Ouseburn Trust, se focaliza en la conexión y la comunicación física del Ouseburn Valley con otras áreas. Analiza los enlaces de transporte existentes entre esta y otras áreas de la ciudad y desarrolla actividades vinculadas a la mejora de las rutas ciclistas y la creación de espacios públicos en ubicaciones clave, así como del cuidado de la calidad y la seguridad de las rutas existentes (Ouseburn Trust (2020d).

Finalmente, es relevante considerar que cualquier persona interesada en unirse a los grupos de trabajo y a las reuniones que realizan mensualmente, puede hacerlo; son de libre acceso.

## **Conclusiones**

Mediante del caso de estudio del Ouseburn Trust y el Ouseburn Valley, esta investigación resalta la importancia de los actores intermediarios en la preservación de la paz en áreas urbanas con una alta concentración de industrias creativas y culturales. Estos actores intermediarios desempeñan un papel crucial en la gestión y el control de la sostenibilidad del espacio, el desarrollo urbano de la zona, las consultas públicas y la participación ciudadana. Son responsables de traducir los lenguajes institucionales para que los ciudadanos los comprendan y viceversa, lo cual es fundamental para el adecuado desarrollo de estos espacios.

El Ouseburn Trust ha puesto atención en conciliar los intereses de la comunidad del Valle con los del resto de la ciudad, desempeñando un papel fundamental en el cuidado del entorno y la preservación de su carácter distintivo. Desde su posición de intermediario, se ha convertido en un catalizador de la regeneración y revitalización del valle, de la comunicación y la política relacionadas, de la sostenibilidad y del mantenimiento de la paz local en el Ouseburn Valley.



## Referencias bibliográficas

- Bailey C., Miles S. y Stark P. (2004). Culture-led urban regeneration and revitalisation of identities in Newcastle, Gateshead and the North East of England. *Cultural Policy*, 10, 1, 47-65.
- Bell, D. y Jayne, M. (2004). *City of quarters*. Ashgate.
- Campbell, S. (2018). *Global Governance and Local Peace*. Cambridge University Press.
- Chapain, C., y Comunian, R. (2010). Enabling and inhibiting the creative economy. *Regional studies*, 44(6), 717-734.
- Cross, D. (2016). *Ouseburn Trust. A short history*. Ouseburn Trust.
- Florida, R. (2002). *The rise of the creative class and how it's transforming work, leisure, community, and everyday life*. Basic Books.
- García Carrizo, J. (2021a). *City-branding. Fundamentos y aplicaciones de marca en espacios culturales y creativos*. Fragua.
- García Carrizo, J. (2021b). Globalización, gentrificación y falta de participación ciudadana: pesadillas de los distritos culturales y creativos. En Nogueira, M.X. y Agrelo, E. (eds.), *Ciudadanía e identidades. Cadernos CIPPCE sobre Emerxencia Cultural*, nº 6 (pp. 109-123). USC. [dx.doi.org/10.15304/9788418445415](https://doi.org/10.15304/9788418445415)
- García Carrizo, J. y Granger, R.C. (2020). Cultural and Creative Districts as Spaces for Value Change. En Granger, R.C. (ed.) *Value Construction in the Creative Economy* (pp. 177-198). Springer. [doi.org/10.1007/978-3-030-37035-0](https://doi.org/10.1007/978-3-030-37035-0)
- González, S. y Vigar, G. (2008). Community influence and the contemporary local state. *City*, 12 (1), 64-78.
- Gross, J. y Pitts, S. E. (2016). Audiences for the contemporary arts. *Participations*, 13 (1), 4-23.
- Hackworth, J. (2002). Post-recession gentrification in New York City. *Urban Affairs Review*, 37, 815-843.
- Hall, T. y Barrett, H. (2012). *Urban Geography*. Routledge.
- Joseph, J., Katsos, J. E., y Daher, M. (2021). Local business, local peace? *Business Ethics*, 173, 835-854.
- Lazzeretti, L. (2008). El distrito cultural. En Soler, V. (Coord.), *Los distritos industriales* (pp. 327-351). Fundación Caja Mar.
- Lees, L., Slater, T. y Wyly, E. (2008). *Gentrification*. Routledge.
- Ley, D. (1996). *Gentrification and the middle class*. Oxford University Press.
- Lorente, J.P. (2009). ¿Qué es y cómo evoluciona un barrio artístico? En Lorente, J.P. y Fernández, B. (coords.): *Arte en el espacio público* (pp. 15-38). Prensas Universitarias de Zaragoza.
- Ouseburn Futures (2020). *Página web oficial*. <http://ouseburnfutures.org.uk>
- Ouseburn Trust (2019). *Developing the Ouseburn Strategy 2020-30*. [www.ouseburntrust.org.uk/news/2020-30](http://www.ouseburntrust.org.uk/news/2020-30)
- Ouseburn Trust (2020a). *Green Working Group – contribution to the 2020-2030 Strategy*. Ouseburn Trust.
- Ouseburn Trust (2020b). *Ouseburn Strategy 2020-2030. Consultation Pull-Out*. Ouseburn Trust.
- Ouseburn Trust (2020c). *Página web oficial*. [www.ouseburntrust.org.uk](http://www.ouseburntrust.org.uk)
- Ouseburn Trust (2020d). *Transport working group – contribution to the 2020-2030 Strategy*. Ouseburn Trust.
- Ouseburn Trust (2022). *Building Ouseburn's Future*. [www.ouseburntrust.org.uk/news/building-ouseburns-future](http://www.ouseburntrust.org.uk/news/building-ouseburns-future)
- Roodhouse, S. (2012). Understanding cultural quarters in branded cities. En Donald, S.H., Kofman, E. y Kevin, C., *Branding Cities*. (pp. 75-88). Routledge.
- Seven Capital (2022). *The Digbeth Property Market*. <https://sevencapital.com/property-investment-digbeth/>
- Smith, N. (1996). *The new urban frontier*. Routledge.
- Tallon, A. (2013). *Urban regeneration in the UK*. Routledge.

- UNESCO (2016). *Informe Mundial sobre la Cultura para el Desarrollo Sostenible*. ONU.
- Van Tongeren, P. (2013). Potential cornerstone of infrastructures for peace? *Peacebuilding*, 1(1), 39-60.
- Zukin, S. (1995). *The Culture of Cities*. Blackwell.
- Zukin, S. (2011). *Naked city*. Oxford University Press.