

Historia y comunicación social

ISSN: 1137-0734

 EDICIONES
COMPLUTENSE<https://dx.doi.org/10.5209/hics.69577>

Disidencias y trazos de neutralidad en la prensa propagandística de trincheras de Falange: La “otra generación del 27” en el semanario *La Ametralladora*

Gema Fernández-Hoya¹; Alberto Fernández-Hoya²

Recibido: 18 de mayo de 2020 / Aceptado: 4 de marzo de 2021

Resumen. El presente artículo estudia la prensa propagandística de Falange dirigida a los combatientes y analiza en profundidad el semanario *La Ametralladora*, con el objetivo de esclarecer la repercusión de la obra periodística y gráfica de la denominada “otra generación del 27”, vinculada a la vanguardia del humor. Se aplica una metodología integrada y multimodal a partir de la sistematización de la evidencia cuantitativa. Los resultados determinan la presencia significativa de estos autores en la prensa falangista “de trincheras” a través de contenidos culturales despolitizados, que incumplen la línea editorial dictada, desarticulan el propósito de estos espacios, y ponen de manifiesto su independencia de criterio en tiempos de conflicto.

Palabras clave: prensa propagandística, *La Ametralladora*, “otra generación del 27”, guerra civil española, humor de vanguardia.

[en] Dissidences and traces of neutrality in the propagandistic press of Falange’s Trenches: The “other generation of the 27th” the magazine *La Ametralladora*

Abstract. This article studies the Falange propaganda press aimed at the combatants, analyzing in depth the weekly *La Ametralladora*, with the aim of clarifying the impact of the journalistic and graphic work of the other generation of '27, linked to the avant-garde of comedy. An integrated and multimodal methodology is applied from the systematization of quantitative evidence. The results determine the significant presence of these authors in the Falangist “trenches” press with depoliticized cultural content, thus failing to comply with the dictated editorial line, disarticulating the purpose of these spaces and highlighting their independence of opinion in times of conflict.

Keywords: propaganda press, *La Ametralladora*, “other generation of 27”, spanish civil war, avant-garde of comedy.

Sumario. 1. Introducción. 2. Estado de la cuestión. 3. Metodología. 4. Consideraciones teóricas: gramática del humorismo español versus cultura belicista en el bando nacional. 5. Mapa retórico de *La Ametralladora*: elementos constitutivos y tratamiento de los temas. 5.1. Frecuencia porcentual en la aparición de contenidos en *La Ametralladora*. 5.2. Las portadas de *La Ametralladora*. 6. Profundas divergencias en el semanario de los soldados. 6.1. La catarsis del humor germina en *La Ametralladora*. 6.2. Una tímida lucha por la libertad de expresión. 6.3. A un paso de la revolución del humor. 7. Conclusiones. 8. Referencias bibliográficas.

Cómo citar: Fernández-Hoya, G.; Fernández-Hoya, A. (2021). Disidencias y trazos de neutralidad en la prensa propagandística de trincheras de Falange: La “otra generación del 27” en el semanario *La Ametralladora*. *Historia y comunicación social* 26(2), 553-566.

1. Introducción

Durante los meses previos al estallido de la guerra civil española, se incrementa el debate público sobre el compromiso social de artistas e intelectuales dentro de nuestras fronteras (Reig Tapia, 1986), al tiempo que la prensa se politiza drásticamente (Checa Godoy, 2011). En 1936, el conflicto armado radicaliza las posturas y el vínculo entre cultura e ideología se hace obligatorio. Los partidos reclutan a intelectuales encargados de construir relatos propagandísticos y la dominación política se materializa también en el control de la comunicación (Angenot, 2010; Gramsci, 2013). Así, la prensa se convierte en un organismo al servicio de cada formación política y la dinámica mediática se enfoca en elaborar discursos maniqueos (Barón y Valencia, 2001).

El 20 de abril de 1937, los partidos que constituirán el bloque nacional, se unifican como Falange Española Tradicionalista y de las JONS. Desde este momento las publicaciones se editan desde los respectivos órganos de prensa bajo la tutela franquista (Luengo Texeidor, 1990). Siguiendo los preceptos cultural-propagandísticos marcados por

¹ Universidad Complutense de Madrid
Email: gfhoya@ccinf.ucm.es. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6718-6423>

² Universidad Rey Juan Carlos
Email: alberto.fernandezh@urjc.es. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4214-2755>

Mussolini en Italia (Cabrerizo Pérez, 2007) se instrumentaliza la cultura, dando especial importancia a las publicaciones periódicas. El bando sublevado configura una narrativa reguladora del discurso social y establece una “cultura de guerra”, mediante la cual legitima la contienda, y ejerce una violencia simbólica en la población con el fin de moldear identidades colectivas. La retórica bélica se apoya en la exaltación de la figura del Caudillo, el culto a los caídos en la lucha, la exacerbación del sentido patriótico y la injuria contra el enemigo (Sevillano Calero, 2014: 229), con una atención constante al proletariado en sus temas y como destinatarios.

En este complejo contexto surge una prensa específica dirigida al adoctrinamiento de las milicias, que en el bando nacional alcanza su máxima expresión con la publicación falangista *La Ametralladora. Semanario de los Soldados*. La revista mantendrá un estilo de vanguardia relacionado con el humor, que frecuentemente se aparta de la ideología impuesta generando tensiones entre su director y la Delegación de Prensa y Propaganda del Estado. Estas manifestaciones culturales al margen del adoctrinamiento ordenado son obra de la denominada “otra generación del 27”, un grupo de creadores menos reconocido que sus coetáneos, los poetas, pero significativos en la historia de la cultura española y figuras esenciales en el humor contemporáneo.

2. Estado de la cuestión

Las investigaciones en torno a la propaganda y la prensa durante la guerra civil española son numerosas y de gran calidad (González Calleja y Limón Nevado 1988; Maraña, 1990; Iglesias Rodríguez, 2002, Pizarroso Quintero, 2001, 2005; Sevillano Calero, 2007, 2014), entre otras. No obstante, continúa siendo escasa la literatura académica en torno al periodismo humorístico y al humor gráfico. En este vacío influyen dos factores: la herencia preceptiva grecolatina por la que se infravalora el género cómico frente al dramático (Aristóteles, 2000); y la concepción tradicional del arte, que considera ciertas disciplinas como menores o subsidiarias. No obstante, durante las últimas décadas la consideración de nuevas perspectivas, planteadas desde Estudios Culturales, han propiciado cierto interés por actividades como el humor gráfico (Tubaú, 1987; Díaz Plaja, 1980; Catalá Carrasco, 2011), o la prensa humorística (Prieto y Moreiro; 2011; Llera 2003 y 2007), en nuestro país. En este sentido, los trabajos sobre los componentes de la “otra generación del 27” aportan algo de luz sobre nuestro objeto de estudio: con biografías dedicadas a Miguel Mihura (Moreiro, 2004), José López Rubio (Torrijos, 2003), Edgar Neville (Ríos Carratalá, 2007), Enrique Jardiel Poncela (Pueo, 2016), o Antonio de Lara, “Tono” (Fernández-Hoya, 2011; Fernández-Hoya, Aguilar y Cabrerizo, 2019); u obras que abordan al grupo de autores conjuntamente (Rodríguez Merchán, 2002; González-Grano de Oro, 2004 y 2005).

Dada la temática del artículo, resulta necesario abordar la idoneidad de la acepción “la otra generación del 27”, acuñada por Pedro Laín Entralgo, y posteriormente recogida y argumentada por José López Rubio en su discurso de ingreso a la Real Academia de la Lengua (1983). En el mismo acto, Fernando Lázaro Carreter contestó a su compañero recién admitido, rechazando la ampliación de la generación del 27, por considerar esta última como una “piña configurada con altas perfecciones” en el cultivo de la lírica, lo que planteaba una “diferencia cualitativa de cierta entidad” (1983: 66), respecto a los humoristas coetáneos, más enfocados en otras formas literarias y con mayor vocación de reconocimiento público. En su opinión la designación de un grupo paralelo del 27 no contribuía a ordenar el panorama literario (1983).

El debate en torno a la pertinencia del nuevo nombramiento generacional ha sido retomado por diversos investigadores. Algunos de estos, fieles a la tradición del canon literario defendido por el formalismo ruso, rechazan (Osuna, 1986) o consideran innecesaria (Mainer, 2002) una nueva categorización. Mientras que otros, creen apropiado el uso de la concepto razonado por López Rubio (Revés y García Pavón: 1966; Rodríguez de la Flor 1990; Bruguera Nadal; 1998; Fortuño Llorens 1998; Aguirre Sirera, 1998; Pelta, 2002; Rodríguez Merchán, 2002), pues éste se legitima por importantes coincidencias entre sus autores: fechas de nacimiento próximas (1986-1905), una reacción similar ante la guerra civil española, la colaboración en los mismos medios periodísticos, su interés e incursión en el mundo cinematográfico, una importante labor como dramaturgos y fundamentalmente la defensa y desarrollo del “humor nuevo”.

Los últimos estudios españoles relacionados con el panorama literario proponen unos parámetros más flexibles, que eviten las “desfamiliarizaciones” habituales en las clasificaciones literarias canónicas, enmarcadas en la historia de la literatura y poseedoras del “monopolio estético” (Navajas, 2018). Así pues, parece perfilarse una concepción más abierta del término generación del 27, que estaría compuesta por grupos estética e ideológicamente heterogéneos (Benet, 1998).

3. Metodología

El presente estudio se centra el semanario falangista *La Ametralladora*, por ser el medio de comunicación donde los humoristas del 27 tuvieron una labor más activa y extensa durante la contienda armada, llegando a encargarse de la dirección de la citada revista. Además, se trata de la publicación más exitosa y de mayor recorrido durante el conflicto, con una clara línea editorial enfocada a adoctrinar y elevar la moral de los soldados falangistas (Laguna y

Reig, 2015). El principal objetivo de la investigación es conocer la repercusión de la obra periodística y gráfica de la “otra generación del 27”, en la prensa propagandística orientada a los combatientes del bando nacional durante la guerra civil española. Para ello se parte de las siguientes hipótesis: 1) La labor de los humoristas del 27 supuso para *La Ametralladora. Semanario de los soldados* una considerable transformación, que tuvo como consecuencia la desarticulación de un porcentaje significativo de la propaganda dirigida a las trincheras sublevadas en particular y a la población civil en general. 2) La utilización de los espacios propagandísticos como espacios de evasión humorística implicó una defensa de las libertades individuales de los miembros de la denominada “otra generación del 27”, al margen de cualquier ideología.

La metodología aplicada tiene un enfoque integrado multimodal a partir de la sistematización de la evidencia cuantitativa. Para ello se toman como unidades de análisis los 120 números publicados de *La Ametralladora*, es decir, el corpus completo de la investigación, y se realiza un estudio diacrónico atendiendo a sus elementos constitutivos, características, funciones y la interrelación entre estos aspectos y el contexto histórico. Posteriormente se seleccionan y agrupan las secciones de la publicación generando un sistema categorial *ad hoc*, a partir del uso de términos concretos, conceptos, o tratamientos de los temas, como base de una posterior indagación (Rodríguez, Gil y García, 1996; Piñuel y Gaitán, 1999). Así, se determinan las siguientes categorías, definidas con detalle en el epígrafe 4.2., junto a la exposición de los resultados: Prensa política y/o propagandística, humor ultrajante, humor antiguo, humorismo politizado, humorismo, otras secciones relacionadas con la guerra, otras secciones sin relación con la guerra y publicidad.

Dichas categorías permiten conocer la frecuencia de aparición de los distintos contenidos y así obtener resultados concretos sobre la cantidad y la cualidad de las manifestaciones culturales de los miembros de la “otra generación del 27” en la publicación citada, pudiendo establecer si su participación supuso una transformación significativa en el semanario. Finalmente se complementa el análisis realizado con la aportación de datos relevantes vinculados al contexto sociopolítico (decisiones legislativas, cambios en el equipo directivo y de redacción del *Semanario de los Soldados*, etc.), con el fin de enriquecer el estudio científico (Van Dijk 1990: 45), y exponer con mayor detalle los motivos que determinaron las distintas etapas e influyeron en la evolución de *La Ametralladora*.

4. Consideraciones teóricas: gramática del humorismo español versus cultura belicista en el bando nacional

La relación entre la propaganda falangista y buena parte de los humoristas del 27 (Miguel Mihura, Edgar Neville, Enrique Jardiel Poncela y Antonio de Lara “Tono”), blasones del “humor nuevo”, subversivo por definición, surge durante la guerra civil española.

El citado grupo del 27, formado en un humorismo que gravitaba en torno al escepticismo y el existencialismo, adscrito a las vanguardias por su condición insurrecta respecto al paradigma anterior, se coloca a partir del verano de 1937 al frente del semanario nacional *La Ametralladora*, caracterizado por un discurso hiperbólico, dogmático e hiriente.

Huyendo del conflicto armado, Miguel Mihura y Antonio de Lara “Tono”, se encuentran en el San Sebastián “nacional” en febrero de 1937, una urbe donde la cotidianidad no se ha visto afectada por la dramática situación del país. Más adelante, a mediados de 1938, llegan a la ciudad donostiarra Edgar Neville y Enrique Herreros, otro compañero generacional excluido en ocasiones de la nómina oficial del grupo creativo por su trayectoria profesional disímil (López Rubio, 1983; Rodríguez Merchán, 2002), pero que, por su aportación sustancial al humor gráfico y a otros ámbitos culturales, es contemplado por algunos investigadores como parte del “otro 27” (González-Grano de Oro, 2004, 2005).

Tal y como afirman algunos historiadores y biógrafos, el traslado de los mencionados autores está motivado por su “adscripción de clase” y un factor cultural (Moreiro, 2007:162), más que por un alineamiento político, lo que les a ellos llevará a vivir cierta “esquizofrenia personal y creativa” (Rodríguez Merchán, 2002: 274).

El singular grupo de humoristas se había vinculado vital y profesionalmente con ideales liberales, durante la República. Guiados por Ramón Gómez de la Serna, precursor, instigador y catalizador de las nuevas formas artísticas, e influenciado por el ejemplo de Wenceslao Fernández Flórez y Julio Camba, ejecutan a través de sus obras la conceptualización vanguardista del arte planteada por José Ortega y Gasset en *La deshumanización del arte* (1925): “Sí el arte antiguo era patético, dando un carácter grave a la vida, el nuevo es fundamentalmente cómico” (281). La cuadrilla literaria desarrolla un universo creativo insólito e iconoclasta (Seco Serrano, 2004), mediante la infantilización del discurso, la ruptura del sentido lógico del lenguaje, la ridiculización de los valores burgueses (con debilidad por el romanticismo impostado), la cosificación de los seres vivos, o la lírica de los objetos, desde una iconografía particular en favor de la exploración de horizontes nuevos y la crítica a “lo racional”.

En las antípodas de la propuesta estética de “la otra generación del 27”, encontramos publicaciones apoyadas ideológicamente por cada uno de los bandos que protagonizan el conflicto bélico, con una retórica sustentada en la literatura panfletaria y la sátira como modo de agravio al bando contrario. De este modo cristaliza una narrativa reguladora del discurso social a través de relatos que generan sentimientos identitarios, idolatran al General líder de

su lucha, glorifican a los combatientes, (Sevillano Calero, 2014: 227), proponen la regeneración para salvar la raza, la restitución del Imperio Hispánico (González Calleja y Limón Nevado, 1988), y convierten la Iglesia católica en piedra angular del entramado narrativo. El conflicto armado modifica los parámetros de “lo enunciado” y lo decible” (Bajtín 2011), lo que permite altas cotas de violencia periodística y gráfica, y el uso de la “retórica de la injuria” (Angenot, 2010).

En esta línea el bando nacional promueve la aparición de publicaciones dirigidas a nutrir la moral de los soldados, donde se reincidente en las mismas consignas para construir un pensamiento común y unidireccional que naturalice la radicalidad del alegato (Guerra, 1993). Dirigida a los combatientes, desde Valladolid, se publica el 17 de octubre de 1936 *Karaba. Semanario humorístico, hiperclorhídrico y antimarxista*. La revista no tiene demasiada repercusión y se mantiene apenas cinco meses. También dirigida a los soldados, 18 de enero de 1937, la Delegación del Estado para la Prensa y la Propaganda asentada en Salamanca lanza *La Trinchera*, que toma el nombre de su antecesora italiana (Maraña, 1990), utilizando un papel de baja calidad plagado de sofismas políticas y algo de humor grueso y violento. En el tercer número, *La Trinchera*, cambia su nombre por el de *La Ametralladora*, debido a que publicación para los soldados de la zona republicana se edita bajo el mismo rótulo. El 1 de febrero de 1937 el semanario regresa rebautizado, pero durante los primeros números su estética y contenidos son idénticos. *La Trinchera* primero, o *La Ametralladora* después, no se diferencian en absoluto de cualquier otro diario generalista de la zona nacional. Será a partir de la incorporación de Miguel Mihura a la dirección de la revista, y de Antonio de Lara Tono como máximo colaborador cuando el semanario comience un proceso de transformación insólito en plena contienda para un medio de comunicación falangista.

Se produce, por tanto, la coexistencia en *La Ametralladora* de dos líneas estéticas muy diferentes, marcadas por intencionalidades y terminologías opuestas. Una convivencia obligada y aparentemente inviable.

5. Mapa retórico de *La Ametralladora*: elementos constitutivos y tratamiento de los temas

A continuación, se plantea el análisis cuantitativo sobre la evolución diacrónica del semanario *La Ametralladora* a partir de la revisión de las 120 unidades que componen la publicación. Para ello, se ha creado un sistema categorial a medida que permite agrupar los elementos en función de su naturaleza e intencionalidad, dependiendo del uso de términos concretos, conceptos empleados, o el tratamiento de los temas. Posteriormente se cuantifican los contenidos en relación con la frecuencia con la que aparecen en las páginas de la publicación.

5.1. Frecuencia porcentual en la aparición de contenidos en *La Ametralladora*

Esta tarea ha sido especialmente compleja tanto por la variedad de los contenidos en las páginas del semanario, como por la aparición y desaparición de secciones. Finalmente se han determinado ocho categorías que engloban cualquiera de los contenidos que constituyen la publicación:

- *Prensa Política o Propagandística*. Escritos en defensa de los valores del bando nacional y/o en detrimento de la ideología republicana, con un tratamiento formal y el uso de una retórica castrense y agresiva, ya sean artículos, reportajes, poemas, cartas, columnas periodísticas, columnas de opinión, etc.
- *Humor ultrajante*. Imágenes o relatos de ficción donde se practica un humor zafio y humillante hacia el bando contrario.
- *Humor antiguo*. Chistes gráficos, característicos del humor cómico-festivo del siglo XIX, que carecen de referencias políticas y podrían ser aplicables al margen del conflicto armado.
- *Humorismo*. Manifestaciones gráficas o relatos de ficción, donde se utiliza el denominado “humor nuevo”, propio de la “otra generación del 27”, deshumanizado, absurdo, surrealista y pueril.
- *Humorismo politizado*. Relatos escritos o gráficos que recogen el humorismo particular de la “otra generación del 27”, pero abandonado la puerilidad e introduciendo matices políticos.
- *Otras secciones relacionadas con la guerra*. Aquellas donde el texto o la imagen están vinculadas al momento sociopolítico, pero no se exhibe ninguna ideología. Así ocurre en las cartas de ciertos soldados a sus parejas, o la petición de algunas mujeres de amadrinar soldados.
- *Otras secciones sin relación con la guerra*. Juegos de entretenimiento (sopas de letras, crucigramas, o adivinanzas), concursos, relatos de misterio, etc.
- *Publicidad*. La presente categoría ha sido incluida en el estudio, pese a no mantener relación directa con el objetivo de la investigación, con el fin exponer el diseño de la totalidad de los espacios de la revista, y aclarar la función de un número relevante de páginas dedicadas a los anuncios de empresas privadas.

La ficha de análisis presenta el conjunto de categorías descritas aplicadas invariablemente a cada número de forma individual y sintetiza la gran cantidad de datos generados del estudio de la publicación. Los resultados han sido a su vez agrupados en 5 etapas, correspondientes a cada uno de los cambios del personal en la jefatura de redacción

de la revista. Se trata de una división pertinente ya que el redactor principal influyó decisivamente en la tendencia de los contenidos:

- 1ª Etapa. 01/02/1937-13/06/1937, (Nº3 - Nº22), con Rogelio Pérez Olivares como director. Se excluyen de este periodo los números 1 y 2 de la revista, editados bajo el rótulo de *La Trinchera*.
- 2ª Etapa. 04/07/1937-07/11/1937, (Nº23 - Nº41), con Miguel Mihura como director y Tomás Borrás como jefe de redacción.
- 3ª Etapa. 14/11/1937-29/05/1938, (Nº42 - Nº70), con Miguel Mihura en la dirección y José Simón Valdivieso encargado de la jefatura de redacción.
- 4ª Etapa. 05/06/1938-28/08/1938, (Nº71 - Nº83), ocupando la dirección Miguel Mihura y la jefatura de redacción Jesús Ercilla.
- 5ª Etapa. 04/09/1938-21/05/1939, (Nº84 - Nº120), con Miguel Mihura como director y Álvaro de Laiglesia como redactor-jefe.

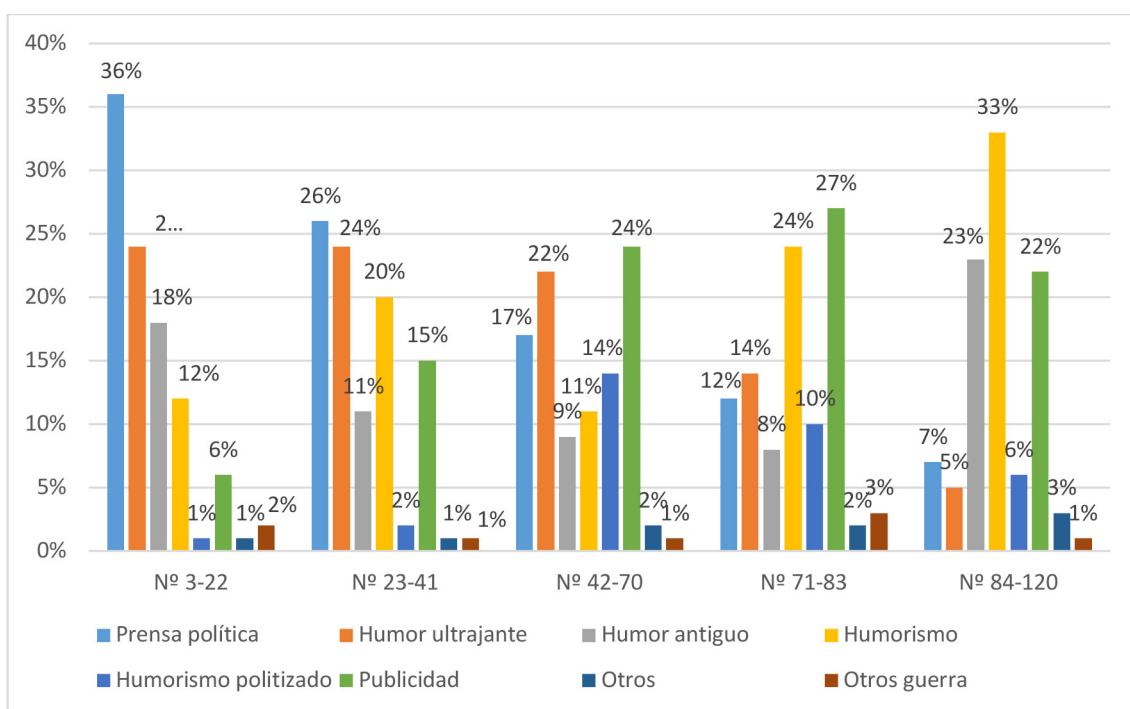


Figura 1. Gráfica de frecuencia porcentual de contenidos en *La Ametralladora*.
Fuente: Elaboración propia.

	Nº 3-22	Nº 23-41	Nº 42-70	Nº 71-83	Nº 84-120
■ Prensa política	36%	25%	17%	13%	7%
■ Humor ultrajante	24%	25%	22%	13%	5%
■ Humor antiguo	18%	11%	9%	8%	23%
■ Humorismo	12%	20%	11%	24%	33%
■ Humorismo politizado	1%	2%	14%	10%	6%
■ Publicidad	6%	15%	24%	27%	22%
■ Otros	1%	1%	2%	2%	3%
■ Otros guerra	2%	1%	1%	3%	1%

Figura 2. Gráfica/tabla frecuencia porcentual de contenidos en *La Ametralladora*.
Fuente: Elaboración propia.

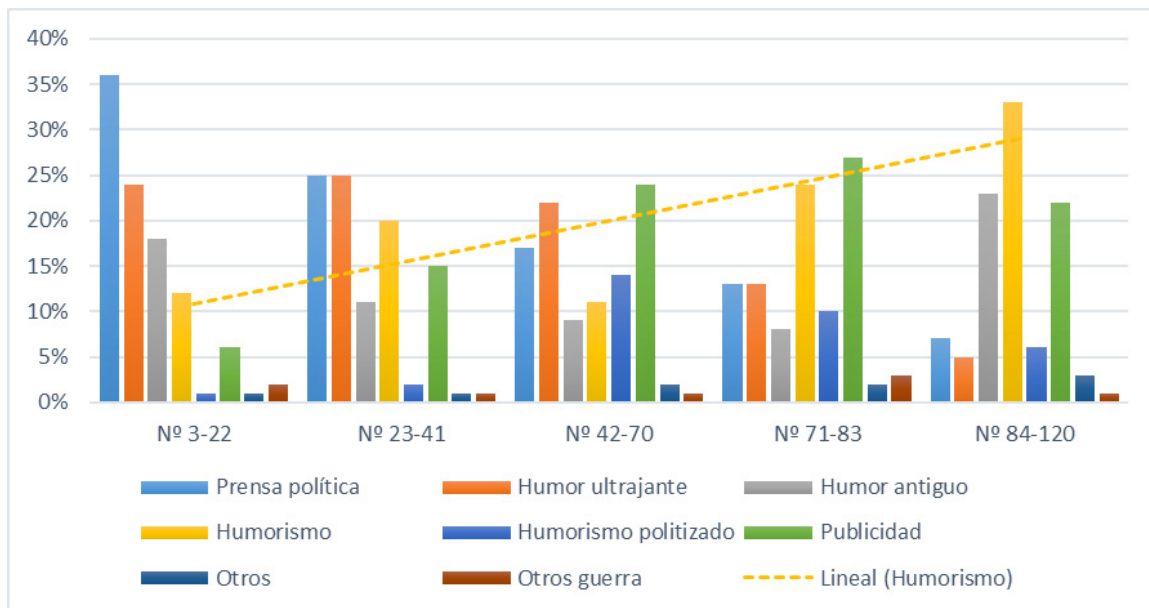


Figura 3. Línea de tendencia del humorismo en el semanario *La Ametralladora*.
Fuente: Elaboración propia.

Como puede observarse (figura 3), la publicación de “trincheras” evoluciona hacia una ocupación mayor de los contenidos del humorismo y una reducción de prensa política desde la contratación de Miguel Mihura como director, a partir del número 23. También se hace patente que el semanario siempre mantiene un gran número de espacios dedicados al adoctrinamiento ideológico (figura 1 y 2), pues esta era la finalidad de *La Ametralladora*, pero el aumento del humorismo (hasta ocupar el 33% de las secciones) es proporcional al decrecimiento de los contenidos políticos (que pasan del 43% en la primera etapa, al 7% en el periplo final) y al uso de humor ultrajante (que comienza con un 27% y decae hasta el 5%).

5.2. Las portadas de *La Ametralladora*

De forma paralela al análisis de contenidos de la revista y siguiendo la misma metodología planteada (idéntico sistema categorial y etapas de la revista), se analizan las cubiertas de *La Ametralladora*, como un reflejo de la transformación paulatina del semanario en su presentación externa. Las portadas fueron un aspecto especialmente atendido Miguel Mihura, que alternó el tipo de contenidos en las cubiertas, para mantener un equilibrio entre la ideología franquista y su herencia artística, con el objetivo de evitar enfrentamientos con la Delegación de Prensa y Propaganda. Así mismo, el humorista, con buen sentido comercial, cuidó estéticamente el aspecto del semanario para agradar al lector.

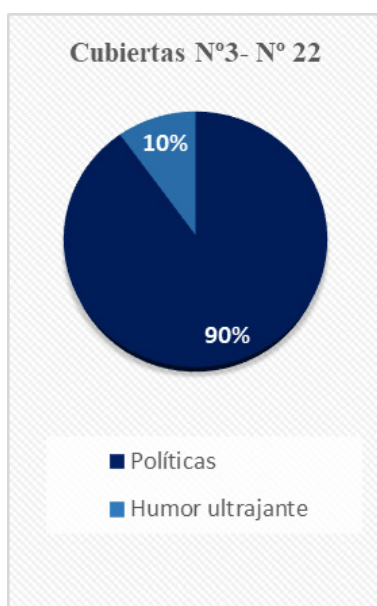


Figura 4. Elaboración propia.

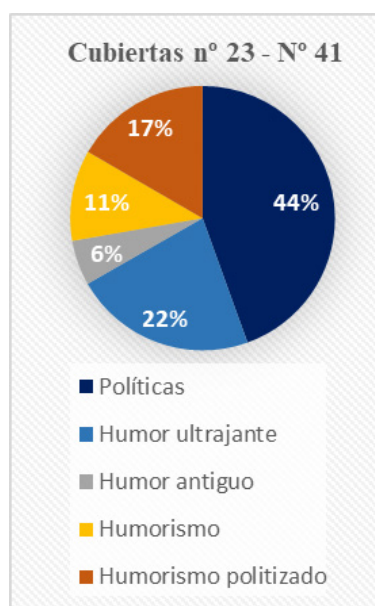


Figura 5. Elaboración propia.

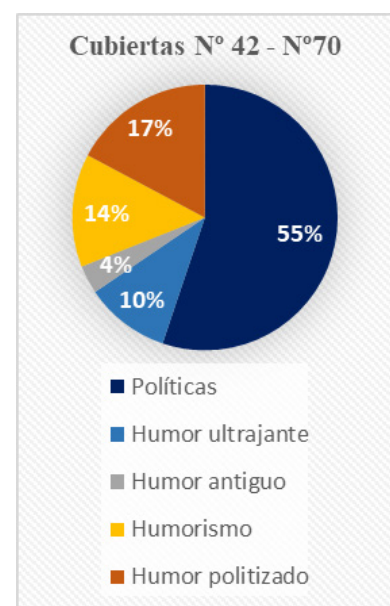


Figura 6. Elaboración propia.

Las cubiertas de la 1ª etapa (figura 4) presentan los valores porcentuales de las categorías citadas, destacando el dominio casi total de la prensa política (90%). Hemos de tener en cuenta que en este momento Mihura ha participado escasamente como colaborador, no es autor de ninguna portada y sus compañeros generacionales aun no forman parte de la publicación. El exterior de *La Ametralladora* en la 2ª etapa (figura 5), señala una mayor implicación de su director, que amplía la variedad de contenidos, y señala la intensa colaboración entre Mihura y Tono, pues el humorismo de las cubiertas (11%) es siempre obra de uno u otro. Aunque la mayoría de portadas continúan siendo “políticas” (44,4%), o de “humor ultrajante” (22,2%), sumando más de la mitad del total. En la 3ª etapa de la publicación (figura 6), el porcentaje de portadas “políticas” (55%) se incrementará un 11% respecto a la fase anterior, debido a la aprobación de la censura previa de la prensa, haciendo más compleja la gestión de los contenidos.

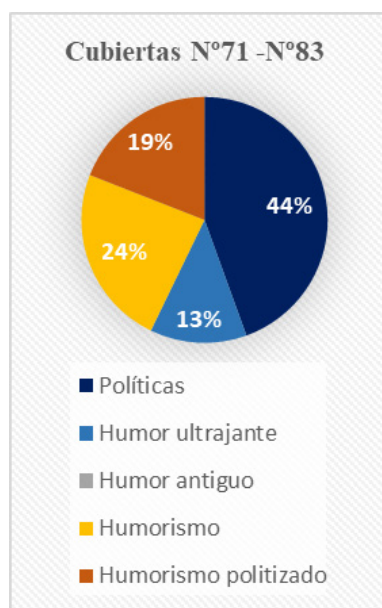


Figura 7. Elaboración propia.

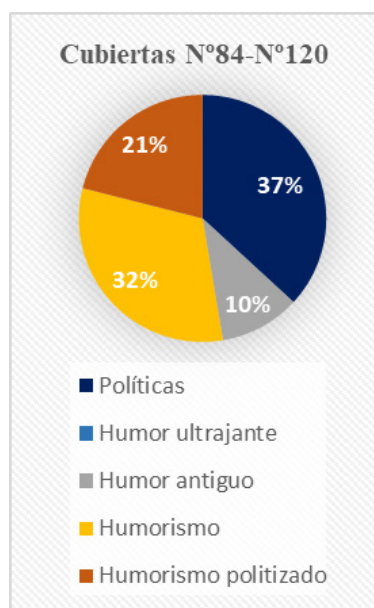


Figura 8. Elaboración propia.

La 4ª etapa de la revista (figura 7) plantea una situación distinta por la desaparición de la categoría de “Humor antiguo” en sus portadas, pero hemos de tener en cuenta que se trata de un espacio de tiempo muy breve. El exterior de la revista sigue la misma tendencia en este cuarto periodo, un aumento del “humor nuevo” (24%) y una leve reducción de las cubiertas ideológicas que llegan al 63%, aunando aquellas de “humor ultrajante” (13%) y las de corte formal y político (44%). La 5ª etapa (figura 8) demuestra la gran transformación de *La Ametralladora*, más aún si la comparamos con el gráfico inicial (figura 4). En sus últimos meses el “humorismo” copa el 32% de las portadas y desaparece por completo el “humor ultrajante”. También se desvanece el “humorismo politizado” del exterior de la publicación a partir del número 92 (30/X/1938), aunque se mantendrán ciertas portadas ideológicas que darán cuenta de noticias relevantes como la victoria del bando nacional en la guerra.

Las portadas de *La Ametralladora* (figura 9, 10, 11 y 12), ejemplifican los sobresalientes cambios conceptuales y estéticos comentados. En las primeras cubiertas los textos dogmáticos y violentos se intercalan con ilustraciones cruentas, fotografías militares y rótulos como el que puede observarse (Figura 9): “Una Patria. Un Caudillo”. Mientras que a partir de julio de 1937, las portadas ejecutadas por Tono o Mihura, con trazos geométricos, colores planos y personajes deshumanizados, muestran un conjunto de carácter pueril, con cartelas que alternan el humorismo que les define (figura 11 y 12), con el humorismo de tintes políticos (figura 10). No obstante, el carácter vanguardista de los dibujos contribuye a rebajar la violencia de las connotaciones ideológicas (figura 10).



Figura 9.
(*La Ametralladora*, nº 18, 16/V/1937).

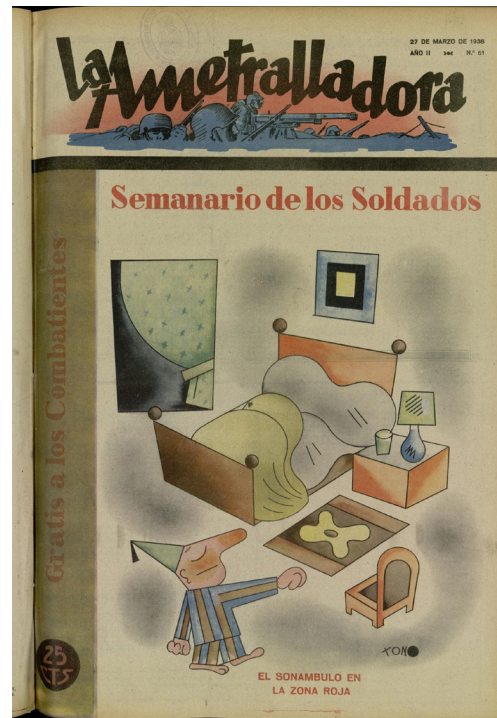


Figura 10. “El sonámbulo en la zona roja”
(*La Ametralladora*, nº 41, 27/III/1938).

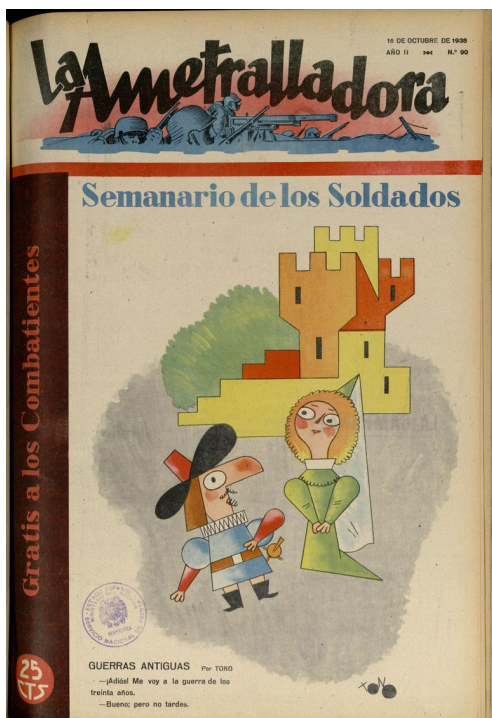


Figura 11.
“Guerras Antiguas por Tono
— ¡Adiós! Me voy a la guerra de los treinta años.
— Bueno pero no tardes”
(*La Ametralladora*, nº 90, 16/X/1938)



Figura 12.
“— Esta gallina es tan tímida que cada vez que tiene que poner un huevo dice que va a hablar por teléfono”
(*La Ametralladora*, nº 99, 18/XII/1938)

6. Profundas divergencias en el semanario de los soldados

El presente epígrafe aporta información relevante en relación a la legislación que afectó a la prensa periódica del bando nacional durante la contienda, y los diferentes cambios en el equipo directivo y entre los redactores que estuvieron al frente de *La Ametralladora*, con el objetivo de ilustrar el contexto específico que influyó en la evolución de la revista y ejemplificar algunos de los contenidos realizados por la “otra generación del 27”.

6.1. La catarsis del humor germina en *La Ametralladora*

El 16 de mayo de 1937, entre arengas militares y algunas viñetas de humor zafio, aparece la primera colaboración de Mihura en *La Ametralladora* bajo el seudónimo de “Lilo”. El autor madrileño de alcurnia vanguardista presenta tres chistes gráficos protagonizados por personajes de aire guiñolesco y unos diálogos que indiscutiblemente desatienden la línea editorial de la publicación falangista (figuras 13 y 14). La catarsis de la comedia asoma discretamente, y por primera vez, en unas páginas plagadas de proclamas fascistas.

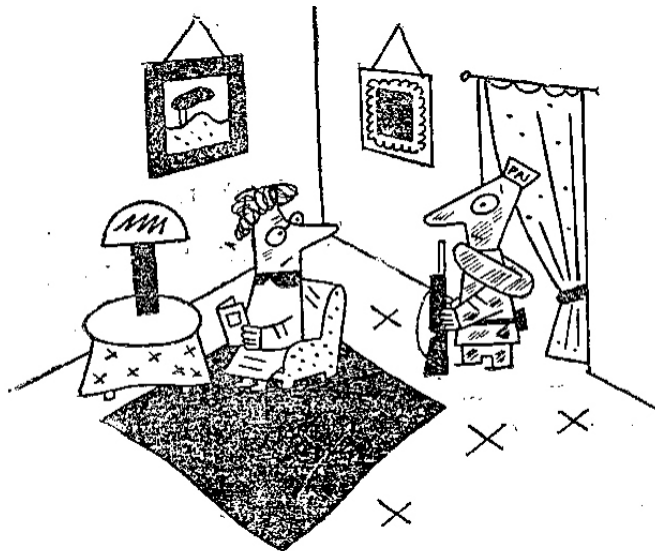


Figura 13.

“—Ya te he dicho cincuenta veces que no quiero que vayas a la guerra. Luego vuelves con el traje lleno de machas.”

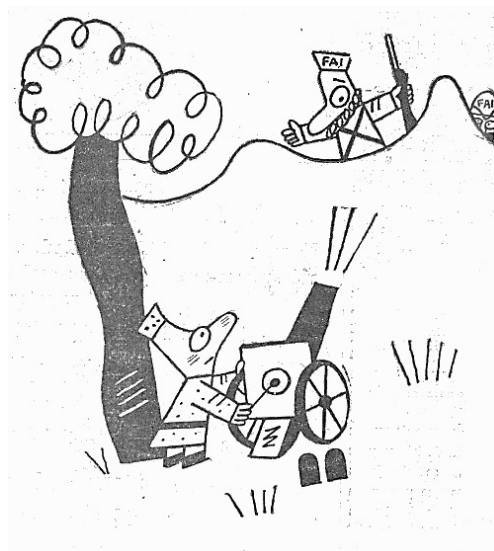


Figura 14.

“— ¡Haga el favor de no tirar con ese cañón que nos va usted a dar!...”

El humorista sigue las enseñanzas de Ramón Gómez de la Serna: “el poeta ríe desde la profunda amargura de que todo es inútil, desde la inteligencia desengañada, mostrando el vacío de la vida desde lo más vital, que existe que es la risa” (Gómez de la Serna, 1975: 217). La evasión ante la tragedia. Sus viñetas destacan llamativamente entre el resto del contenido de la publicación, por su humor absurdo y surrealista, pero también por los diseños deshumanizados e infantilizados, acordes con los preceptos enunciados por Ortega y Gasset (1925).

Hasta el momento, *La Ametralladora* no ha conseguido encontrar la fórmula que conjugue el discurso ideológico y el placer por la lectura de los combatientes. Inesperadamente, comenzando el verano de 1937, Manuel Arias-Paz, el Delegado Nacional de Prensa y Propaganda, ofrece al recién llegado humorista la dirección del semanario de trincheras.

6.2. Una tímida lucha por la libertad de expresión

El 4 de julio de 1937, en el número 23, Miguel Mihura debuta con director y colaborador de *La Ametralladora*. No obstante, este cargo no será autónomo, sino compartido, Tomás Borrás se encargará de la parte ideológica y Mihura de la dirección artística (Llera, 2007: 120). O, dicho de otro modo, desde la Secretaria General del Estado se impondrá un redactor-jefe que garantice el adecuado rumbo de la revista. Este hecho es primordial, pues explica la dualidad en la que se desenvolverá el semanario durante su recorrido. Mihura comienza la búsqueda de un equilibrio imposible entre la línea editorial y su constelación del disparate.

Bajo la nueva directiva, la publicación comienza a forjar su transformación: se añade el subtítulo de *Semanario de los Soldados*, el diseño gráfico es ahora más cuidado, la portada y contraportada se imprimen en cuatricromía, (que con el paso del tiempo contagiará algunas páginas interiores), y surgen cambios considerables en el contenido. El humor gráfico se extiende a más espacios, se introducen historietas a toda página y personajes que surgen al margen de las viñetas de forma aparentemente aleatoria, proporcionando un ritmo visual distinto. Antonio de Lara, “Tono”, pasa a formar parte estable de la redacción y junto a su director se convierten en los autores más prolíficos con aportaciones en solitario, o conjuntas bajo el seudónimo Tomi-Mito.

En noviembre de 1937, se produce un cambio en la jefatura de redacción, el puesto es ocupado por José Simón Valdivieso, colaborador habitual de *La Ametralladora*, y se informa también a la dirección de la línea editorial a seguir en adelante. Coincidiendo con este hecho es aprobada la Ley de Prensa, obra del ministro Serrano Suñer (BOE 24/04/1938) por la que el Estado podrá ejercer el control absoluto sobre la prensa periódica y sancionar a los directores y redactores por desobediencia o resistencia pasiva. Unas nuevas directrices que complican la gestión del contenido de la revista, pues la práctica del humorismo resulta peligrosa, no tanto por la defensa de alguna ideología, sino porque promueve otra actitud vital alejada de discurso de identidad colectiva, desde un espacio creado específicamente como medio propagandístico.

Las demandas oficiales son cumplidas de forma parcial, tal y como hemos podido apreciar en el análisis pormenorizado. Según el relato de Valentí Castanys (“As”), uno de los colaboradores más agresivos del semanario, Mihura se ve obligado a aprobar contenidos en contra de su parecer Mihura: “aún los tiene atravesados en la boca del estómago” (Moreiro, 2004: 176). Aunque, por otra parte, la publicación continúa reduciendo los contenidos más hirientes, aumenta el “humor nuevo”, y se politizan un número considerable de los chistes característicos del “otro 27”. Este último hecho ha sido especialmente criticado por algunos investigadores (Ríos Carratalá, 2005; Martín, 2011; Corderot, 2016), y comprendido por otros (Moreiro, 2004; Llera, 2007), como el tributo a pagar a cambio de su integridad personal.

En junio de 1938, vuelve a ser renovado el cargo de redactor-jefe, ocupado esta vez por el psiquiatra muy bien relacionado con las altas esferas políticas, Jesús Ercilla, quien establece una buena relación con Mihura, lo que puede verse reflejado en el relajamiento de los contenidos más ultrajantes y un aumento del humor absurdo, reforzado también por la incorporación a la plantilla de Edgar Neville y Enrique Herreros.

6.3. A un paso de la revolución del humor

Tres meses más tarde, el 2 de septiembre de 1938, Jesús Ercilla es nombrado Director General de Prensa dejando vacante su cargo. El puesto es ocupado por Álvaro de Laiglesia, con 16 años recién cumplidos y algo de experiencia como colaborador en la revista *Flechas y Pelayos*. La juventud del nuevo redactor-jefe permite a Mihura ejercer su tutela y guiar la publicación. La revista adquiere identidad propia, logra un gran éxito y alcanza tiradas de más de 100.000 ejemplares. El humor que caracteriza al grupo de 27 ocupa gran parte del semanario, se debilita la agresividad de sus viñetas, las connotaciones políticas se reducen aún más, e incluso se parodia la grandilocuencia de la retórica bélica.

El impulso de “humor nuevo” es mal recibido por algunos sectores de la prensa que se agitan ante ese ejercicio de libertad: “ciertas secciones habituales en el periódico de los combatientes van a deformar no sólo el gusto moral de nuestros soldados, sino toda su psicología honrada y simple” (*Arriba España*, 5/VII/38). Tanto es así que la publicación comienza a ser censurada con cierta frecuencia y Miguel Mihura pide ayuda a Ercilla, para que interceda ante la cúpula política de Burgos:

“Te envío urgentemente las fotografías y textos que la censura civil nos ha tachado. Como creo que se trata de una represalia de tipo personal (...) y como a mi entender no hay razón para tacharnos esos textos y esas fotografías (...) te ruego tomes las medidas necesarias para que no exista esa saña contra nosotros pues de seguir así, yo no me comprometo de ninguna manera a seguir haciendo *La Ametralladora*. El incidente ocurrido en números pasados ha sido verdaderamente doloroso” (Llera, 2007:125).

Pese a las críticas y tensiones generadas, el semanario mantiene su línea humorística. La gran homogeneidad que caracteriza a *La Ametralladora* en su última etapa permite a los redactores ocuparse de unas u otras secciones indistintamente. A partir del número 100 el humorismo pueril, surrealista y absurdo domina casi la totalidad de la revista bajo la firma de Tono, encargado de un gran número de espacios (figura 15 y 16), Herreros, (figura 17), Neville y Mihura



Figura 15.

- Muy buenas tardes. Yo venía para ver si me compraba usted una máquina de escribir.
 —¡Caballero! ¡Usted se ha confundido!
 —No, no, señorita. Yo vendo máquinas de escribir.
 —¿Pero no ve que soy una mujer sola?
 —Precisamente por eso. Las mujeres solas necesitan una máquina de escribir para no estar solas.
 —¡Vamos, ande!...”

(Tono. “Diálogos de amor”. *La Ametralladora*, nº 117, 30/IV/1939).

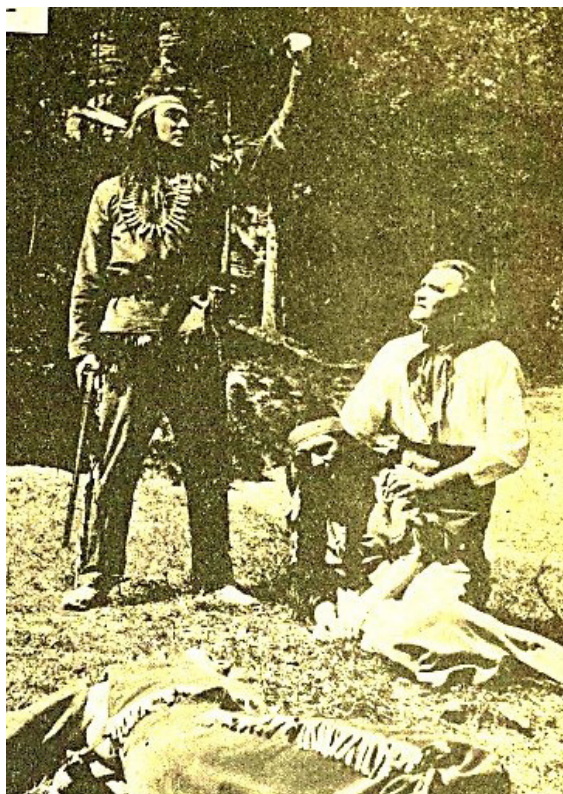


Figura 16.

“— ¿Os acordáis cuando yo iba así en el autobús?”
(Tono. “Diálogos estúpidos”. *La Ametralladora*, nº 75, 03/VII/1938).



Figura 17. CIRCO.

— ¡Bah! Ese número de los hermanos siameses está ya muy visto
— Sí, sí; pero tenga usted en cuenta que estos son tío y sobrino
(Herreros. Contraportada de *La Ametralladora*, nº 118, 07/V/1939)

Finalizada la guerra, *La Ametralladora* publica su último número el 21 de mayo de 1939. Posteriormente, los protagonistas del “humor nuevo” que trabajaron en el semanario han considerado las circunstancias de la contienda como el factor que les llevo a agravar con tintes políticos la seña de identidad del humorismo: Tono (Tubaú, 1987: 229); Mihura (González Grano de Oro, 2004: 372); López Rubio “puedo decir que no hubo ideas políticas (...) un humorista (...) está obligado al desinterés y a la independencia (López Rubio, 1983: 36); o Edgar Neville, que resume en pocas líneas la postura del grupo en *La Ametralladora*, “El humor es respetar con reservas los que otros moderan incondicionalmente” (1969: 739).

7. Conclusiones

En la coyuntura de la Guerra Civil, la “prensa de trincheras” falangista fue testigo de la coexistencia entre que la tradición artística insubordinada y naif de la denominada “otra generación del 27” y el adoctrinamiento totalitario. El grupo de creadores, formados en la subversión contra las formas y los valores tradicionales, se refugiaron en el San Sebastián “nacional”, más para salvaguardar sus vidas y privilegios que por su compromiso político fehaciente, y allí encontraron el sustento en las colaboraciones con la prensa falangista. *La Ametralladora. Semanario de los Soldados* fue el campo de acción para el humorismo de Miguel Mihura, Antonio de Lara “Tono”, Edgar Neville y Enrique Herreros, herederos del “humor nuevo” deshumanizado y absurdo defendido por Ramón Gómez de la Serna (1930), y acotado por José Ortega y Gasset (1925).

La incorporación de los miembros de la “otra generación del 27”, con Miguel Mihura como director y Antonio de Lara “Tono” como máximo colaborador, señala el inicio de una evolución insólita en *La Ametralladora*, al margen de la línea editorial marcada por la Delegación de Prensa y Propaganda del Estado. Los diferentes escenarios durante el contexto bélico, los cambios en la jefatura de redacción y la aprobación de la Ley de Prensa de 1938, llevaron al grupo de autores a realizar concesiones introduciendo matices políticos en algunas de sus obras, sin embargo la fidelidad a sus propios juicios personales y artísticos transformaron el *Semanario de los Soldados* en una publicación mayoritariamente humorística, sorprendente y llena de ingenio. Así lo demuestra el análisis cuantitativo llevado a cabo, donde se confirman las hipótesis planteadas: La gestión de Mihura y las colaboraciones de los humoristas del 27 contribuyeron significativamente a la mutación de la revista reduciendo el número de espacios dedicados a la retórica bélica e injuriosa, los contenidos políticos y el humor antiguo; al tiempo se mitigó el humor más beligerante y aumentaron las secciones caracterizadas por un humorismo vanguardista que llega a alcanzar el 33% de los contenidos publicados en la etapa final de la revista; esta evolución en la “prensa de trincheras”, supuso la supresión de parte de la propaganda franquista, al ocupar espacios inicialmente pensados para difusión ideológica y desafió la cerrazón del sistema hegemónico, poniendo de manifiesto otros criterios en defensa de la libertad de expresión.

8. Referencias bibliográficas

- Angenot, M. (2010). *El discurso social. Los límites de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires: Siglo XXI editores.
- Aguirre Sirera, J. L. (1998). “Antonio de Lara Gavilán, Tono (1986-1978)”. En Bruguera Nadal M. L. y Fortuño Llorens S. (eds.) (1998). *Vanguardia y humorismo. La otra generación del 27*. Castelló de la Plana: Universitat Jaume I, pp. 37-50.
- Aristóteles (2019). *Poética*. Madrid: Editorial Biblioteca Nueva.
- Arriba España*, 05-07-1938. Pamplona: Delegación Nacional de Prensa y Propaganda.
- Barón, L. F.; Valencia, M. (2001). “Medios, audiencias y conflicto armado. Representaciones sociales en comunidades de interpretación y medios informativos”. En *Controversia*, nº 178, pp. 43-81 Disponible en: https://revistacontroversia.com/index.php?journal=controversia&page=article&op=view&path%5B%5D=299&path%5B%5D=pdf_92 [Consulta: 10 de febrero de 2020].
- Benet J. V. (1998). “Humor y orden narrativo en el cine y el teatro. Análisis comparado de Angelina o el honor de un Brigadier”. En Bruguera Nadal M. L. y Fortuño Llorens S. (eds.) (1998). *Vanguardia y humorismo. La otra generación del 27*. Castelló de la Plana: Universitat Jaume I, pp. 51-63.
- BOE, 23-04-1938, nº 549. “Ley de Prensa”. Disponible en: <https://www.boe.es/datos/pdfs/BOE/1938/550/A06938-06940.pdf> [Consulta: 5 de abril de 2020]
- Bruguera Nadal, M. L. (1998). “Edgar Neville”. En Bruguera Nadal M. L. y Fortuño Llorens S. (eds.) (1998). *Vanguardia y humorismo. La otra generación del 27*. Castelló de la Plana: Universitat Jaume I, pp. 65-82.
- Cabrerizo Pérez, F. (2007). *La Atenas militarizada. La industria cinematográfica en Guipuzkoa durante la Guerra Civil (1936-1939)*. San Sebastián: Diputación de Guipuzkoa. Disponible en: <http://www.artxibogipuzkoa.gipuzkoakultura.net/libros-e-liburuak/bekak-becas05.pdf> [Consulta: 15 de febrero de 2020]
- Catalá-Carrasco, J. L. (2011). *Vanguardia y humorismo gráfico en crisis: La Guerra Civil Española (1936-1939) y la Revolución Cubana (1958-1961)*. Tesis Doctoral. University of Nottingham. Disponible en: <http://eprints.nottingham.ac.uk/14400/> [Consulta: 4 de febrero de 2020]
- Checa Godoy, A. (2011). *Prensa y partidos políticos durante la II República*. Sevilla: Centro Andaluz del Libro.

- Corderot, D. (2016). “Tono y sus tonerías (1938). La vanguardia artística al servicio de la propaganda rebelde. En *Diablo texto digital*, nº 1, pp. 56-76. doi: <http://doi.org/10.7203/diablodtexto.1.8855> [Consulta: 27 de febrero de 2020]
- De Armiñan, J. (2000). *La dulce España*. Barcelona: Tusquets.
- Díaz Plaja, F. (1980). “La caricatura española en la guerra civil”. En *Tiempo de Historia*, nº 73, Prensa Periódica S.A.
- Fernández-Hoya, G. (2011). *La pirotecnia de la palabra. Antonio de Lara Gavilán, “Tono”*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid.
- (2013): “Antonio de Lara Gavilán “Tono”: genio e ingenio en las artes plásticas”. En *Creneida. Anuario de Literaturas Hispánicas*, nº1, p. 290-311. Disponible en: [file:///C:/Users/Gema/Downloads/CRENEIDA12fernandez%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Gema/Downloads/CRENEIDA12fernandez%20(1).pdf) [Consulta: 13 de marzo de 2020]
- Fernández-Hoya, G.; Aguilar, S.; Cabrerizo, F. (2019). *Tono, un humorista de la vanguardia*. Madrid: Renacimiento.
- Gómez de la Serna, R. (1930). “Gravedad e importancia del humorismo”. En *Revista de Occidente* nº 28, p. 348-391.
- (1975). *Ismos*. Madrid: Editorial Guadarrama.
- Fortuño Llorens, S. (1998). “La poesía de la otra generación del 27, (Edgar Neville, Jardiel Poncela y López Rubio)”. En Bruguera Nadal M. L. y Fortuño Llorens S. (eds.) (1998). *Vanguardia y humorismo. La otra generación del 27*. Castelló de la Plana: Universitat Jaume I, pp. 95-119.
- González Calleja, E.; Limón Nevado, F. (1988). *La Hispanidad como instrumento de combate. Raza e Imperio en la prensa franquista durante la guerra civil española*. Madrid: CSIC.
- González-Grano de Oro, E. (2004). *La Otra Generación del 27. El Humor Nuevo español y La Codorniz primera*. Madrid: Polifemo.
- (2005). *Ocho humoristas en busca de un humor: La “Otra” Generación del 27. Mihura, Tono, Herreros, Neville, Jardiel, López Rubio, Perdiguero y LaIglesia*. Madrid: Polifemo.
- Gramsci, A. (2013). *Escritos sobre el lenguaje*. Buenos Aires: Untref.
- Guerra, F. X. (1993). *Modernidad e independencias. Ensayos sobre las revoluciones hispánicas*. México: Siglo XXI.
- La Ametralladora, 01-02-1937/21-05-1939*. Colección completa. Delegación Nacional de Prensa y Propaganda. Hemeroteca Municipal, Biblioteca Digital Memoria de Madrid. Disponible en: http://www.memoriademadrid.es/buscador.php?accion=VerFicha&id=38013&num_id=2&num_total=2 [Consultado: 20 marzo de 2020]
- Laguna, A.; Reig, J. (2015). *El humor en la historia de la comunicación en Europa y América*. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla La Mancha.
- Lázaro Carreter, F. (1983). *Discurso de contestación*. Madrid: Real Academia Española. p.65-78 Disponible en: https://www.rae.es/sites/default/files/Discurso_de_ingreso_Jose_Lopez_Rubio.pdf [Consultado: 23 marzo de 2020]
- López Rubio, J. (1983). *La Otra Generación del 27. Discurso leído el 5 de junio de 1983 en su recepción pública*. Madrid: Real Academia Española, pp. 7-62. Disponible en: https://www.rae.es/sites/default/files/Discurso_de_ingreso_Jose_Lopez_Rubio.pdf [Consultado: 23 marzo de 2020]
- Luengo Teixidor, F. J. (1990). “La prensa guipuzcoana durante la Guerra Civil”, en Tuñón Lara, M. (coord.) (1990). *Comunicación, cultura y política durante la II República y la Guerra Civil: II Encuentro de Historia de la Prensa, País Vasco (1931-1939)*. Bilbao: Servicio de Publicaciones Universidad del País Vasco, vol. 1. p.175-192.
- Llera, J. A. (2003). *El humor verbal y visual en La Codorniz*. Madrid: CSIC.
- (2007). “Documentos inéditos sobre *La Ametralladora* y *La Codorniz* de Miguel Mihura”. En *Anales de Literatura Española*, nº 19, pp. 115-135. Disponible en: https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/7217/1/ALE_19_07.pdf [Consultado: 7 de marzo de 2020]
- Mainer, J. C. (2002). “El humor en España: del romanticismo a la vanguardia”. En *Los humoristas del 27*. Madrid: Sins entido/Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, pp. 16-31
- Maraña, F. (1990). “San Sebastián, centro cultural y editorial durante la Guerra. *La Ametralladora* y otras publicaciones”. En Tuñón de Lara, M. (coord.) (1990) *Comunicación, cultura y política durante la II República y la Guerra Civil: II Encuentro de Historia de la Prensa, País Vasco (1931-1939)*. Bilbao. Servicio de Publicaciones Universidad del País Vasco, vol. 1, p.193-206.
- Martín, A. (2011). “La historieta española (1900-1950)”. En *Arbor*, Vol. 187, pp. 63-128. doi.org/10.3989/arbor.2011.2extran2114
- Moreiro, J. (2004). *Miguel Mihura. Humor y melancolía*. Madrid: Algaba Ediciones.
- (2007). “María de la Hoz. Tono y Mihura en las trincheras”. En *Anales de Literatura Española*, nº19, p. 161-172. doi.org/10.14198/ALEUA.2007.19.09
- Navajas, G. (2018). “El autor y el paradigma académico de la literatura”. En *Studi Ispanici*, nº 43, pp. 35-48.
- Neville, E. (1969). *Obras Selectas*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Osuna, R. (1986). *Las revistas españolas entre dos dictaduras (1931-1939)*. Valencia: Pre-Textos.
- Pelta, R. (2002). “El humor es una pluma de perdiz que se pone en el sombrero”. En *Los humoristas del 27*. Madrid: Sins entido/Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, pp. 32-53.
- Piñuel, J. L.; Gaitán, J. A. (1995). *Metodología general. Conocimiento científico en investigación en la Comunicación Social*. Madrid: Síntesis.
- Pizarroso Quintero, A. (1999). “La historia de la propaganda: una aproximación metodológica”. En *Historia de la Comunicación Social*, nº 4, pp. 145-171. Disponible en: <https://revistas.ucm.es/index.php/HICS/article/view/HICS9999110145A> [Consulta: 2 de marzo de 2020]

- (2001): “Intervención extranjera y propaganda: la propaganda exterior de las dos España”. En *Historia y Comunicación Social*, nº 6, p. 63-96. <https://revistas.ucm.es/index.php/HICS/article/view/HICS0101110063A> [Consulta: 5 de marzo de 2020]
- (2005). “La Guerra Civil Española: un hito en la historia de la propaganda”. En *El Argonauta Español*, nº 2. doi. [org/10.4000/argonauta.1195](https://doi.org/10.4000/argonauta.1195)
- Prieto, M.; Moreiro, J. (2011). *La Codorniz. La Antología (1941-1978)*. Madrid: 2004.
- Pueo, J. C. (2016). *Como un motor de avión: biografía literaria de Enrique Jardiel Poncela*. Madrid: Editorial Verdum.
- Reig Tapia, A. (1986). *Ideología e Historia: Sobre la represión franquista y la Guerra Civil*. Madrid: Akal.
- Revés, M. D; García Pavón, F. (1966). *España en sus humoristas*. Madrid: Taurus.
- Ríos Carratalá, J. A. (2005). “Miguel Mihura también fue a la guerra, aunque poco”. En Pérez Sierra, R., Pedraza Jiménez, F. B. y Rodríguez Cáceres, M. (eds.) (2005) *Miguel Mihura cumple un siglo*. Actas de jornadas en homenaje al humorista y dramaturgo. Madrid: Comunidad de Madrid, pp. 88-115.
- (2007). *Una arrolladora simpatía. Edgar Neville: de Hollywood al Madrid de la posguerra*. Barcelona: Ariel.
- Rodríguez de la Flor, J. L. (1990). *El negociado de incobrables*. Madrid: Ediciones la Torre.
- Rodríguez, G.; Gil, J.; García, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*, Málaga: Aljibe.
- Rodríguez Merchán, E. (2002). “Humor y surrealismo. La poesía del disparate. La otra generación del 27”. En *Cuadernos de la Academia*, nº 11-12, pp. 273-295.
- Sanz Soto, E. (1999). “Edgar Neville: ni comunista, ni fascista, sino todo lo contrario”. En *Nikel Odeon: Revista trimestral de cine*, nº 17, pp. 56-60.
- Seco Serrano, C. (2004). “Introducción”. En González-Grano de Oro, Emilio, *La Otra Generación del 27. El Humor Nuevo español y La Codorniz primera*. Madrid: Polifemo.
- Sevillano Calero, F. (2007). *Rojos. La representación del enemigo en la Guerra Civil*. Madrid: Alianza Editorial.
- (2014). “La propaganda y la construcción de la cultura de guerra en España durante la Guerra Civil”. En *Studia Historica. Historia contemporánea*, vol. 32, pp. 225-237. Disponible en: <https://revistas.usal.es/index.php/0213-2087/article/view/12526> [Consulta: 7 de marzo de 2020]
- Todd, Z., Nerlich, B., & McKeown, S. (2004). Introduction. En Z. Todd, B. Nerlich, S. McKeown & D. Clarke (Eds.), *Mixing methods in psychology* (pp. 3-16). Hove, East Sussex, UK: Psychology Press.
- Torrijos, J. M. (1995). “Introducción”. En *La otra orilla* de José López Rubio. Madrid: SGAE.
- (2003). *José López Rubio. La Otra Generación del 27. Discurso y Cartas*. Madrid: Centro de Documentación Teatral.
- Tubaú, I. (1987). *El humor gráfico en la prensa del franquismo*. Barcelona: Mitre.
- Van Dijk, T. A. (1997). *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información*. Barcelona: Paidós. Disponible en: <http://www.discursos.org/oldbooks/Teun%20A%20van%20Dijk%20-%20La%20Noticia%20como%20Discurso.pdf> [Consultado 3 de marzo de 2020]