

# “AGENDAS TEMÁTICAS Y PERCEPCIÓN DE AMENAZAS EN LA SOCIEDAD ESPAÑOLA<sup>1</sup>”

## **Autores:**

**Anguita Olmedo, Concepción, Profesora Titular de Universidad Interina, UCM.**

**Campos Zabala, M<sup>a</sup> Victoria, Profesora Titular de Universidad Interina, URJC.**

**García González, Javier Ignacio, Profesor Universidad SEK.**

## **INTRODUCCIÓN**

En la actualidad, el concepto de seguridad debe entenderse tanto en un plano estatal, como en el individual. Si hasta el 11 de septiembre las amenazas se dirigían contra la propia existencia de los Estados, a partir de ese momento, cobró especial protagonismo en el plano individual el aspecto psicológico de la amenaza. Por ello, a la hora de plantear políticas adecuadas en materia de Seguridad y Defensa, las sociedades avanzadas deberían prestar especial atención a la percepción sobre las amenazas, precisamente porque el Estado en su afán por salvaguardar a la sociedad la aleja de la percepción del riesgo, consiguiendo con ello el efecto contrario, esto es, la sociedad se acomoda al bienestar y reduce el grado de alerta ante eventuales riesgos dirigidos contra su seguridad.

Del mismo modo, si el concepto de seguridad viene determinado por la disminución de las incertidumbres<sup>2</sup>, aquellos actores que sean capaces de generar una percepción de amenaza, *inadvertida y mantenida en el tiempo*, estarán en condiciones de hacer a una sociedad vulnerable. Técnicas empleadas en las rutinas de guerra, tales como la acción psicológica -más conocida como PSYOPS- y las operaciones de información -INFOOPS- pueden ser utilizadas sutilmente por aquellos que persiguen desestabilizar un Estado. Para esta función cobran especial relevancia los medios de comunicación como generadores de percepciones y corrientes de opinión pública, papel que le otorga

---

<sup>1</sup> Fermín Bouza, profesor de la Universidad Complutense, dirige un equipo de investigación que ha estudiado los *Cambios en las agendas y cambios en la comunicación política: encuadres (frames) y agendas*. En dicho estudio, se recoge la evolución de los principales temas enunciados por los españoles como problemas desde enero de 2006 a octubre de 2006. Siguiendo su metodología, nuestro proyecto, dentro de la temática de Seguridad y Defensa, se centra sólo en los aspectos relacionados con la percepción de las amenazas. A las agendas propuestas por el equipo de Bouza, esto es, Agenda Personal y Agenda Pública, nosotros hemos añadido la Agenda Mediática y Agenda de elites.

<sup>2</sup> Véase el concepto en ANGUIITA OLMEDO, Concepción y CAMPOS ZABALA, María Victoria: “Amenazas para la seguridad europea: marco teórico y conceptual” en ANGUIITA OLMEDO, C. y otros (eds.): *Las nuevas amenazas a la Seguridad Internacional*, Biblioteca de Ciencia y Artillería, Segovia, 2007, pp. 15-24.

el ciudadano medio, incapaz de interpretar por sí mismo el caudal de información que recibe en momentos de crisis. “A lo largo del siglo XX, la utilización de los medios de información y el desarrollo aplicado de la propaganda en conflictos bélicos han evolucionado históricamente perfeccionándose hasta convertirse en un arma estratégica fundamental en la conquista de las mentes y de los espíritus”<sup>3</sup>. Por ello, consideramos importante, en primera instancia, iniciar proyectos que enmarcados en la Psicología Social, contribuyan de forma efectiva, al avance de políticas de Seguridad y Defensa. Un primer paso para la consecución de este fin es el proyecto de investigación que planteamos en esta comunicación sobre percepción de amenazas a la seguridad en la sociedad española, dando continuidad a la línea de investigación abierta tiempo atrás cuyos primeros resultados ya han sido presentados en Congresos nacionales e internacionales.

### **OBJETIVOS GLOBALES DEL PROYECTO:**

En este proyecto de investigación trataremos de obtener respuestas útiles en el futuro diseño de Políticas de Seguridad y Defensa.

Hasta la fecha, en las investigaciones académicas sobre Seguridad y Defensa, las operaciones psicológicas y de propaganda en tiempos de paz no han sido tratadas con la atención que merecen por su importancia como instrumento de desestabilización de sociedades y Estados. Tan sólo en ocasiones puntuales han recibido un tratamiento específico contextualizado en el marco de un conflicto como, por ejemplo, la guerra de liberación de Kuwait<sup>4</sup>.

Nos parece importante rescatar el estudio de estos instrumentos para analizar alguno de los fenómenos que se producen en las actuales sociedades y comprobar sus posibles consecuencias en los cuatro niveles de análisis propuestos en el proyecto: personal, mediático, gubernamental y de elites<sup>5</sup>.

El primero de los objetivos marcados persigue analizar la percepción de las amenazas a la seguridad que la sociedad española tiene. Es decir, la percepción de inseguridad tanto

---

<sup>3</sup> SIERRA, Francisco: “Medios de información y ‘operaciones de paz’. Las guerras imperiales en la aldea global” en CONTRERAS, Fernando R. y SIERRA, Francisco (Coords): *Culturas de guerra*, Cátedra, Madrid, 2004, p. 71.

<sup>4</sup> MACDONALD, Scot: *Propaganda and Information Warfare in the Twenty-First Century*, Routledge, London and New York, 2007, p. 11 y ss.

<sup>5</sup> Estos conceptos se definirán en la metodología.

a nivel personal como a nivel nacional que tiene el ciudadano español. Este objetivo se concretará en el estudio de lo que hemos denominado Agenda personal.

El segundo objetivo está dirigido al análisis de las principales fuentes de información que canalizan parte del conocimiento que redundará en las percepciones que sobre la seguridad tiene el ciudadano español, concretado a través de la Agenda mediática.

Un tercer objetivo nos conducirá al registro de percepción de amenazas realizado por el Gobierno; esto es, aquel que definirá la Agenda gubernamental.

En cuarto lugar, estudiaremos la percepción de amenazas a la seguridad que tienen las elites vinculadas a este ámbito de trabajo (Agenda de elites).

Como dos últimos objetivos hemos establecido la necesidad de comprobar si existe correlación entre la percepción que tiene el ciudadano y las amenazas reales y, por último, proporcionar el marco científico que permita mejorar la coherencia o aproximación temática entre las distintas agendas propuestas.

## **HIPÓTESIS DE TRABAJO**

Partimos de una serie de hipótesis de carácter global, algunas de ellas apuntadas anteriormente. Desde la perspectiva de la psicología social es interesante analizar los efectos que sobre la ciudadanía tiene la gestión de cierto tipo de información. En lo que se viene denominando Sociedad del Riesgo<sup>6</sup>, la percepción de las amenazas sobre la seguridad de los Estados y de los individuos cada vez cobra más relevancia por todo lo que ello implica. Entramos aquí en un nivel de análisis poco convencional y quizás por ello algo complejo y delicado. Teniendo presente la distancia existente entre la realidad y la percepción de la misma y partiendo de este supuesto, creemos interesante apuntar las hipótesis que nos han movido a emprender este trabajo.

Conscientes de la complejidad que conlleva el intento de cuantificar y de valorar conceptos procedentes del campo de la psicología, intentaremos esclarecer alguna de las incógnitas que se nos han ido planteando a lo largo del diseño del proyecto y que están, todas ellas dirigidas a valorar la información que, procedente de diversas instancias, puede o no contribuir a generar en la sociedad un ambiente de amenaza latente, larvada, un ambiente de tensión o crispación.

---

<sup>6</sup> BECK, Ulrich: *La sociedad del Riesgo, hacia una nueva modernidad*, Paidós, Madrid, 1988.

Hemos tomado como uno de los pilares fundamentales del estudio el concepto de percepción porque “la percepción es el primer proceso mental que se debe producir para que acontezca cualquier otro. Si no existen perceptuales en el interior del sujeto éste se ve incapacitado para desarrollar ninguna otra actividad. Porque la percepción es *la unidad psicológica básica del conocimiento sensible*”<sup>7</sup>. Por tanto, concebimos la percepción de la amenaza como un proceso comunicativo donde el emisor transmite una información y el receptor la interpreta de acuerdo con su bagaje cultural y sus sentimientos. Así pues, “la inseguridad deriva de la interpretación y de la contemplación subjetiva recíproca de los actores de un sistema acerca de sus necesidades de seguridad, sus ambiciones y objetivos”<sup>8</sup>. El otro concepto puntal de nuestro trabajo es el concepto de amenaza, entendida como cualquier fenómeno que pone en riesgo la seguridad individual y colectiva.

Las hipótesis específicas de esta investigación son las siguientes:

La percepción de amenazas que tiene el ciudadano depende de la función que desempeñen los medios de comunicación en la gestión de la información procedente del Gobierno y de las elites. Esto es, en el caso de que los medios de comunicación actúen vehiculando la información, su percepción sería coincidente con la de los ciudadanos. En el supuesto de que los medios de comunicación gestionen la información interpretándola, la percepción de amenazas del ciudadano no tendría que coincidir necesariamente con la del Gobierno y las elites, pues los medios, al filtrar e interpretar la información se habrían convertido en constructores de realidades, bien por decisión propia, bien inducida por los estamentos superiores que al manejar información de primer nivel la gestionan en el marco de la seguridad nacional.

La percepción del Gobierno debería coincidir con la de las elites. De lo contrario, se demostraría una falta de colaboración a nivel comunicativo entre ellas. Por otro lado, creemos que la percepción de la elite no siempre coincide con la percepción mediática. De ser esto así, se mostraría la opacidad o la falta de colaboración entre ambas instancias. De este modo, una última hipótesis defendería que la percepción de amenaza no coincide con la amenaza real. Las posibles distorsiones comunicativas y la falta de

---

<sup>7</sup> CUESTA, Ubaldo: *Psicología social de la comunicación*, Cátedra, Madrid, 2000. p.110.

<sup>8</sup> JERCH, Martín y LORCA CORRONS, Alejandro: “Las percepciones de amenazas y de seguridad entre Europa y el Mundo Árabe” en *Estudios Internacionales*, julio de 2005, Universidad de Chile. En línea, [http://www.accessmylibrary.com/coms2/summary\\_0286-32044990\\_ITM](http://www.accessmylibrary.com/coms2/summary_0286-32044990_ITM), consultada el 18 de marzo de 2007.

cooperación entre las instancias implicadas explicarían algunos de los desajustes entre percepciones de amenaza y la realidad de la amenaza.

## **METODOLOGÍA:**

Para la consecución de los objetivos planteados procederemos a analizar las percepciones en cuatro niveles: personal, mediático, político y de elites y durante un periodo de tiempo que abarcará desde junio de 2003 a junio de 2004. El criterio de selección para determinar este periodo viene marcado por el atentado de Madrid del 11 de marzo de 2004. Con este intervalo pretendemos conocer cuál ha sido la evolución de la percepción de la amenaza a la seguridad y establecer si coincidió con una amenaza real.

Los niveles se concretan en cuatro agendas.

La primera de ellas, es la *Agenda Personal*, constituida por los principales temas de preocupación del ciudadano acerca de las amenazas o potenciales amenazas a su seguridad. Para establecer estos contenidos acudiremos a los barómetros del CIS, El Cano, INCIPE y los del Instituto Español de Estudios Estratégicos en cuestiones específicas de Seguridad y Defensa.

En segundo lugar, para la confección de lo que hemos denominado *Agenda Mediática* se procederá al seguimiento hemerográfico de los principales diarios nacionales. Se ha elegido la prensa escrita para la realización del estudio porque coincidimos con numerosos autores en que el medio escrito marca la agenda política, formula la agenda-setting y, además, es el principal medio generador de opinión pública. Por ello, se han seleccionado para el presente trabajo los dos diarios de mayor tirada nacional, El Mundo y El País. De estos medios, seleccionaremos aquellos temas relacionados con la Seguridad y defensa –como área temática general- que por su importancia, y, en especial por su aparición recurrente dibujan el panorama informativo, señalando tanto a la opinión pública como a gobernantes y distintas instituciones directa o indirectamente implicadas en estas cuestiones, los puntos clave sobre los que centrar la atención. Esta información se obtendrá a partir del análisis de contenido de las informaciones aparecidas en los diferentes medios de comunicación elegidos, de la observación de redacciones y de las entrevistas a periodistas especializados en el área de Seguridad y defensa.

En tercer lugar, procederemos a la confección de la *Agenda de Elites*, entendiendo por elites en temas de Seguridad y Defensa a aquellas personas que por su dedicación profesional o especialización académica tienen acceso a información de primer nivel; esto es, información relevante, directa, fidedigna, sin elaborar y sin procesar. Este es el caso del personal experto de las FAS, periodistas, académicos, analistas, etc...Perfil ubicado, fundamentalmente, en Centros de Estudios de la Defensa, Centros de Inteligencia y en Institutos de Relaciones Internacionales (Think Tanks). La herramienta metodológica idónea es, fundamentalmente, la entrevista en profundidad (entrevistas de élite).

En último lugar, estudiaremos la *Agenda Gubernamental* conformada por los temas relevantes que en cuestiones de Seguridad y Defensa (amenazas) figuren en las carteras ministeriales implicadas, como el Ministerio de Defensa, de Interior, de Asuntos Exteriores... Para obtener esta información, realizaremos entrevistas en profundidad y analizaremos las distintas intervenciones, discursos y conferencias de los responsables de estas materias.

Una vez establecidas estas agendas procederemos al cruce de los datos obtenidos para obtener la *zona de convergencia* en la que la percepción de la amenaza coincide.

## **RESULTADOS**

Con independencia de los resultados obtenidos, consideramos necesario abrir otras líneas de investigación, tendentes a explorar nuevos campos y en el caso que nos ocupa, la psicología social y psicología de la comunicación, aplicada al ámbito de la Seguridad y Defensa.

El modelo establecido por Lasswell en 1948<sup>9</sup>, se nos antoja de total actualidad en una sociedad globalizada en la que es tan importante *quien dice qué* como *a través de qué canal* y *a quien* se dirige. De todos los interrogantes planteados en el modelo de Lasswell, nos parece de mayor relevancia el de los efectos generados por el mensaje transmitido. Efectos, que en nuestro caso, vendrían provocados por percepciones equivocadas de forma interesada o como producto de una mala gestión de la información.

---

<sup>9</sup> PINAZO HERNANDIZ, Sacramento y PASTOR RUIZ, Yolanda: "Modelos teóricos en el estudio de la comunicación" en PASTOR RUIZ, Yolanda (Coord.): *Psicología social de la comunicación*, Pirámide, Madrid, 2006, pp. 19-43.