



TRABAJO FIN DE GRADO
GRADO EN RELACIONES INTERNACIONALES
CURSO ACADÉMICO 2024/2025
CONVOCATORIA JUNIO

**LA TRANSICIÓN A LA DEMOCRACIA DE POLONIA Y LA INFLUENCIA DE
LA URSS Y EEUU EN EL PROCESO**

AUTORA: Ozga Świerczek, Angelica
DNI: 55515574Z

En Aranjuez, a 10 de junio de 2024

RESUMEN

Este Trabajo de Fin de Grado explora el complejo proceso de democratización de Polonia, centrándose en la influencia ejercida por la Unión Soviética y los Estados Unidos antes y durante la transición del país de un régimen comunista a una democracia liberal en un contexto posterior a la Guerra Fría. Mediante un análisis histórico detallado de eventos clave y políticas implementadas, este estudio destaca cómo las tensiones entre ambas superpotencias y sus estrategias geopolíticas moldearon el proceso democrático en Polonia. Se abordan en detalle las maniobras políticas de la URSS para mantener su esfera de influencia y las iniciativas de EEUU para promover sistemas democráticos en Europa del Este. Además, se analiza la interacción entre las presiones internas, incluyendo los movimientos de oposición, y las influencias externas, que juntas contribuyeron a la configuración de un nuevo paradigma político y social en la región. Este trabajo contribuye a una comprensión más profunda de la interacción entre dinámicas internas y externas en la transformación de regímenes autoritarios a democracias en el contexto postcomunista.

PALABRAS CLAVE:

Polonia, democratización, Solidaridad (Solidarność), guerra fría, política exterior de la URSS, política exterior de EEUU, comunismo, capitalismo, Occidente.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

ÍNDICE DE ABREVIATURAS.....	4
1. Antecedentes históricos.....	6
1. Contexto histórico – fin de la Segunda Guerra Mundial.....	6
2. Instauración del Gobierno comunista en Polonia.....	9
2.1 Movimientos de oposición	12
2.2 Consolidación del poder del Partido Obrero Unificado Polaco (PZPR). 14	
3. Nuevo orden mundial - aparición de nuevas Organizaciones Internacionales y creciente influencia americana	17
4. Dos grandes potencias enfrentadas – Guerra Fría.....	20
2. La transición a la democracia.....	24
1. La estabilización de Gomułka.....	24
2. Auge de los movimientos de oposición.....	27
3. El papel de Solidarność	29
3. Factores de influencia externa.....	36
1. El papel de la URSS a partir de 1989 – La caída del comunismo.....	36
2. La influencia de Estados Unidos en la democratización – Política Exterior	39
4. La consolidación de la democracia en Polonia	43
CONCLUSIONES	47
BIBLIOGRAFÍA.....	49

ÍNDICE DE ABREVIATURAS

ÁHV – Policía de Seguridad del Estado Húngaro.

AK – Armia Krajowa. (Ejército Nacional).

CIA – Agencia Central de Inteligencia (de Estados Unidos).

CEI – Comunidad de Estados Independientes.

COMECON – Consejo de Ayuda Mutua Económica.

MKZ – Międzyzakładowy Komitet Założycielski. (Comité Interfábricas Fundadores).

NIE – Niepodległość. (Independencia).

NKVD - Comisariado del Pueblo para Asuntos Internos de la Unión Soviética.

OTAN – Organización del Atlántico Norte.

PCUS – Partido Comunista de la Unión Soviética.

PPR – Polska Partia Robotnicza. (Partido Obrero Polaco). Fundado en 1942. Se fusiona con el PPS creando PZPR en 1948.

PPS – Polskie Stronnictwo Socjalistyczne. (Partido Socialista Polaco). Fundado en 1892. Se fusiona con el PPR creando PZPR en 1948.

PSL – Polskie Stronnictwo Ludowe. (Partido Popular Polaco). Fundado en 1895.

PZPR – Polska Zjednoczona Partia Robotnicza. (Partido Obrero Unificado Polaco). Fundado en 1948. Disuelto en 1990.

RDA – República Democrática Alemana.

SD – Stronnictwo Demokratyczne. (Partido Democrático). Fundado en 1939.

SL – Stronnictwo Ludowe. (Partido del Pueblo). Fundado en 1931. Se fusiona con otros partidos en 1949.

URSS – Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

INTRODUCCIÓN

En la historia contemporánea de Europa del Este, la democratización de Polonia se destaca como un episodio significativo marcado por la caída del régimen comunista y el surgimiento de un sistema político democrático. Este proceso no sólo transformó la estructura política y social de Polonia, sino que también jugó un papel crucial en la reconfiguración geopolítica de la región. La influencia de dos superpotencias, la URSS y Estados Unidos, fue instrumental en este cambio, cada una impulsando sus agendas estratégicas y geopolíticas.

El objeto de este trabajo es explorar y comprender cómo la interacción entre las presiones internas y las influencias externas moldearon el camino de Polonia hacia la democracia. Este estudio abarca la transición política de Polonia desde el final de la Segunda Guerra Mundial hasta la consolidación de su sistema democrático en la década de 1990, prestando especial atención a los movimientos de oposición interna, como Solidarność, y a las estrategias geopolíticas de la URSS y los EEUU que impactaron significativamente en este proceso.

Entre los principales objetivos de este trabajo se incluye el análisis de la interacción de diversos factores que han guiado al Gobierno polaco, en algunos momentos, hacia un aperturismo democrático y, en otros, hacia posturas más alineadas con la ideología comunista. Asimismo, se busca examinar la evolución de las relaciones internacionales de Polonia con Rusia y Estados Unidos tras la consolidación de la democracia.

Para llevar a cabo este estudio, se ha adoptado una metodología basada en el análisis histórico de fuentes primarias y secundarias. Las fuentes primarias incluyen principalmente documentos gubernamentales de los países relevantes, tratados internacionales, discursos de líderes políticos y actas de organizaciones internacionales. Las fuentes secundarias comprenden libros de historia, artículos académicos y análisis de expertos en relaciones internacionales y política. Esta combinación metodológica permite una comprensión profunda y contextualizada de la transición democrática de Polonia y su impacto tanto a nivel nacional como internacional.

La transición a la democracia de Polonia y la influencia de la URSS y EEUU en el proceso

1. Antecedentes históricos

1. Contexto histórico – fin de la Segunda Guerra Mundial

Históricamente se reconoce que el inicio de la Segunda Guerra Mundial se remonta a la invasión alemana sobre los territorios polacos en septiembre de 1939¹. Con la inesperada intervención de las fuerzas soviéticas, la totalidad del territorio polaco quedó bajo el dominio combinado de los regímenes nazi y soviético. La invasión avanzó rápidamente, aprovechando la estrategia alemana conocida como *blitzkrieg*, la guerra relámpago, la cual resultó plenamente exitosa debido a la gran desventaja del ejército polaco.

A lo largo del transcurso de la guerra, Polonia fue ocupada y dividida entre Alemania al oeste y la URSS al este, conforme a lo acordado en el Pacto Ribbentrop-Molotov de agosto de 1939. La frontera entre ambas potencias estaba delimitada por la *Línea Curzon*, establecida en 1920 tras la recuperación de la independencia del Estado polaco, una iniciativa liderada por el secretario de Asuntos Exteriores de Reino Unido.²

A lo largo de los siguientes años en una Polonia ocupada, comenzó a surgir un Gobierno en clandestinidad, además de un Gobierno en el exilio refugiado principalmente en Francia y Reino Unido. La labor del Gobierno polaco clandestino, es decir, del *Polskie Państwo Podziemne*, era una tarea sumamente complicada, ya que cualquier ciudadano que se opusiera a las autoridades ocupantes estaba en peligro de ser perseguido y eliminado.

En Francia, la conformación del Gobierno polaco en el exilio comenzó en septiembre de 1939 bajo la dirección de Władysław Sikorski, ex presidente del Gobierno polaco, que financió sus actividades con reservas del oro exportado del Banco Nacional Polaco y fondos de Defensa Nacional. Logró incluso reclutar suficientes exiliados para formar un ejército. Tras la entrada alemana en Francia, Londres se convirtió en la siguiente sede del Gobierno exiliado.³

El pacto Ribbentrop-Molotov entre Alemania y la URSS se deshace en el año 1941, tras la injerencia alemana en los territorios rusos, lo que genera que el Gobierno polaco comience a acercarse al régimen comunista, llegando a firmar un pacto en lo relativo al orden territorial

¹ Adam Dziurok, Marek Gałęzowski, Łukasz Kamiński, Filip Musiał. *De Independencia a Independencia. Historia de Polonia 1918-1989*. (Instytut Pamięci Narodowej, IPN, 2014). 104-105.

² Waclaw Lednicki. "El contexto histórico, cultural y político", *Jstor*, 1944. <http://www.jstor.org/stable/1404533>.

³ Dziurok, Gałęzowski, Kamiński, Musiał. *Historia de Polonia 1918-1989*. 134.

polaco. Este pacto lo firman el 30 de julio de 1941 en Londres, Sikorski e Iwan Majska, embajador de la URSS en territorio británico, tomando de esta manera a partir de ahora como inválidos los antiguos tratados entre Polonia y Alemania.

Estados Unidos ingresa plenamente en la Segunda Guerra Mundial con su respuesta al ataque de Japón sobre Pearl Harbor en 1941. Sin embargo, no participa en las negociaciones sobre la situación bélica en Europa hasta 1943, momento en el que deciden reunirse los líderes británico, soviético y americano para frenar el avance alemán⁴.

En 1943 se reúnen en Teherán los líderes de las tres potencias; el primer ministro británico Winston Churchill, el líder soviético Iósif Stalin y el presidente estadounidense Franklin D. Roosevelt, con el propósito de negociar el fin de la guerra. Uno de los grandes temas con mayor relevancia fue la cuestión polaca, lo que resultó en acuerdos sobre la reconfiguración de las fronteras del país. En la conferencia se alcanzó un consenso para establecer los límites del territorio polaco, desde la *Línea Curzon*, hasta el



Imagen 1 Línea Curzon. Fuente: Wikimedia Commons, Dove. (2011)

río Oder, en el extremo occidental del país, como se ilustra en la Imagen 1. Esta decisión implicaría una pérdida masiva de territorios situados en el extremo oriental de Polonia, desde Vilna hasta Leópolis, y la redefinición de sus fronteras a una configuración más similar a la que se conoce actualmente.

Es importante señalar que estas decisiones entraban en conflicto con los principios establecidos en la Carta del Atlántico de 1941, firmada por los propios Roosevelt y Churchill.

⁴ Ana Raya. *El Orden Mundial*. 2021. <https://elordenmundial.com/hoy-en-la-historia/28-noviembre/28-de-noviembre-de-1943-los-aliados-celebran-la-conferencia-de-teheran/>.

La transición a la democracia de Polonia y la influencia de la URSS y EEUU en el proceso

Este documento inicialmente se concibió con el objetivo de preservar la paz y la soberanía de los Estados después de una guerra devastadora. Entre los principios contenidos se incluían ideas como: *“No desean ver ningún cambio territorial que no esté de acuerdo con los votos libremente expresados de los pueblos interesados”* o *“Respetan el derecho que tienen todos los pueblos de escoger la forma de Gobierno bajo la cual quieren vivir, y desean que sean restablecidos los derechos soberanos y el libre ejercicio del Gobierno a aquellos quienes les han sido arrebatados por la fuerza”*⁵

En los años posteriores, el régimen nazi en Alemania se debilitó progresivamente, lo que llevó al Gobierno clandestino polaco a alzarse en 1944 en un levantamiento contra la ocupación. Sin embargo, esta acción resultó en un elevado costo humano y en la devastación de Varsovia en su totalidad.

Tras la capitulación de los insurgentes del Levantamiento de Varsovia el 2 de octubre de 1944, el Ejército Rojo de Stalin comenzó a avanzar en los territorios polacos liberados de la ocupación nazi. Este avance se llevó a cabo siguiendo los objetivos de un comité establecido en Moscú, el Comité Polaco de Liberación Nacional, que operaba bajo principios comunistas. Con la entrada de esta agrupación, que posteriormente se transformaría en el Gobierno de Lublin, comienzan a implementarse las primeras reformas económicas y sociales de carácter comunista, lo que eventualmente situaría a Polonia en la órbita comunista de Stalin.

La Conferencia de Yalta de 1945 marcó el inicio de una nueva configuración mundial dividida en dos bloques, liderados por Estados Unidos y la Unión Soviética, lo que se podría considerar como el prólogo de la Guerra Fría.

En esta conferencia se acordó el plan de dividir y desmilitarizar Alemania, la creación del Tribunal Internacional de Núremberg y el derecho de celebrar unas elecciones libres en los países de Europa del Este, incluyendo Polonia. Sin embargo, estas elecciones estaban bajo el control de los Gobiernos satélite de Stalin, que decidieron arbitrariamente qué partidos se consideraban democráticos y cuáles no, lo que resultó en elecciones que simplemente facilitaron la instalación de Gobiernos comunistas en los Estados recién liberados del nazismo.⁶

⁵ Winston Churchill, Franklin D. Roosevelt. *Carta del Atlántico*. 14 de agosto de 1941. <https://www.dipublico.org/3682/carta-del-atlantico-14-de-agosto-de-1941/>.

⁶ Iósif Stalin, Franklin D. Roosevelt Winston Churchill. „Conferencia de Yalta.” Yalta, 1945.

2. Instauración del Gobierno comunista en Polonia

Acabada la guerra y dadas sus consecuencias, los polacos no querían permitir que su país cayera en las manos de Stalin. Las decisiones tomadas en las conferencias de Yalta, Potsdam y Teherán eran vistas por la opinión pública internacional como una traición al pueblo polaco, ya que sus ciudadanos fueron los primeros que tomaron armas contra Hitler al comienzo de la guerra. Las Fuerzas Armadas Polacas en Occidente participaron activamente en combates en numerosos países extendidos globalmente, y tuvieron un papel destacado en la liberación de Berlín y Praga. En territorio polaco, el ejército clandestino, conocido como Armia Krajowa, llevó a cabo operaciones de sabotaje contra las líneas de suministro alemanas, realizó acciones de espionaje y proporcionó apoyo tanto a la población local como a los judíos oprimidos por los ocupantes.⁷ Estos datos reflejan la firme determinación de todo el pueblo polaco en su lucha contra la ocupación y en la autodefensa de su independencia. Sin embargo, a pesar de estos esfuerzos y las inmensas pérdidas tanto de la población civil como en las filas de los soldados, las decisiones tomadas por los Aliados al finalizar la guerra socavaron significativamente el logro de los objetivos polacos.

En 1945, el Gobierno británico retiró el reconocimiento del Gobierno polaco en el exilio como la autoridad legítima para los ciudadanos polacos y emitió la orden de repatriar a los soldados leales al Gobierno. Esta acción fue rechazada por la administración polaca, argumentando que no existían condiciones seguras en Polonia para su regreso. En ese momento, Polonia ya estaba bajo la influencia del NKVD, y aquellos que regresaron a Polonia se enfrentaron a duras sanciones, incluyendo la detención en campos y prisiones comunistas. Este periodo marcó un régimen de control y represión en el territorio polaco, donde el sentimiento de abandono por parte de los Aliados allanó el camino para la consolidación del poder comunista en el país.⁸

⁷ Jacek Golebiowski. *El régimen comunista en Polonia después de la Segunda Guerra Mundial*. 1999. <https://doi.org/10.18172/brocar.1728>.

⁸ Teresa Szadkowska-Łakomy and Jagoda Kaczorowska. *El gobierno polaco en el exilio 1939-1991*. Londres, 2019.

La transición a la democracia de Polonia y la influencia de la URSS y EEUU en el proceso

El NKVD, de la mano del Comité Polaco de Liberación Nacional, no tardaría en asumir el papel de Gobierno Temporal, trasladando su sede a la capital polaca. El Estado polaco bajo la ocupación firmó un acuerdo de amistad con Stalin en Moscú en abril del año 1945. Este acuerdo tenía una vigencia de 20 años, bajo el objetivo de ayuda mutua en el vigente escenario de la postguerra, aunque de trasfondo se trataba de un acuerdo militar en contra de los alemanes. Este tratado incluía cláusulas que prohibían la injerencia en los asuntos internos del otro Estado firmante y la participación en una organización internacional contraria a las políticas del otro Estado parte, aunque era evidente que finalmente se trataba de un acuerdo unilateral ya que era la URSS la que ejercía el control sobre el Gobierno polaco.⁹

La instauración del Gobierno comunista en Polonia se extendió durante un período de aproximadamente cuatro años, caracterizado por la paulatina adopción de medidas cada vez más afines a las políticas del régimen de la URSS.

En los territorios ocupados por el Ejército Rojo, los miembros del Estado Secreto Polaco eran arrestados, y los órganos de poder eran protegidos por figuras plenamente comunistas basadas en Rusia. El Partido Obrero Polaco (*Polska Partia Robotnicza*), fundado en 1942 por simpatizantes comunistas durante la ocupación nazi y liderado por Władysław Gomułka, consolidó su dominio en la década de los 40. El PPR consiguió afianzar su poder especialmente bajo la presidencia de Bolesław Bierut en el Consejo Nacional del Estado, un órgano legislativo creado directamente por el partido político. La agrupación política de Gomułka inicialmente contaba con una base de apoyo social notablemente inferior a la del resto de partidos, por ello sus miembros estuvieron dispuestos a aceptar la participación de individuos externos en las nuevas autoridades administrativas, incluso si no compartían completamente las ideas e intereses políticos del PPR.

Inicialmente se disimuló el verdadero programa político debido al posible rechazo que la ideología comunista pudiera generar entre los civiles. Se presentaba el PPR incluso como un partido democrático y nacional, además de mostrar cierta simpatía con la Iglesia Católica con la presencia de sus miembros en actos religiosos. En realidad, el propósito de estas apariencias era obtener el respaldo popular. De esta manera, se buscaba desorientar a la sociedad, primero afirmando la legitimidad del Gobierno establecido por Stalin, luego defendiendo consignas patriótico-nacionales que pudieran convencer fácilmente a una población devastada por la

⁹ Wojciech Roszkowski, *Historia de Polonia 1914-2005*. (Varsovia: PWN, 2006). 149.

guerra, y finalmente eliminando sistemáticamente los procedimientos democráticos de la vida política.¹⁰

En el ámbito político, se procuraba atraer a parte de los electores mediante la apropiación de los nombres de los partidos. Se creó una especie de Partido Socialista renacido, en colaboración con comunistas como Józef Cyrankiewicz y Edward Osóbka-Morawski, quienes lideraban esta nueva coalición. Los auténticos socialistas de la etapa prebélica se mantenían en la clandestinidad. Simultáneamente, los miembros comunistas llevaron a cabo la misma estrategia con el Partido Democrático (Stronnictwo Demokratyczne) y con el Partido Popular (Stronnictwo Ludowe) de Stanisław Mikołajczyk, quien se vio obligado a renombrar su antigua formación como Partido Popular Polaco (Polskie Stronnictwo Ludowe). Además, emplearon una táctica contra los partidos independientes del régimen, infiltrando activistas comunistas en sus filas para obstaculizar su funcionamiento desde el interior. Esta técnica afectó al PSL y al Partido Laborista (Stronnictwo Pracy).¹¹

A pesar de los esfuerzos de los comunistas, el Partido Popular Polaco emergió como la fuerza política más numerosa del país, en gran medida debido a la figura de Mikołajczyk, quien encarnaba una postura enfrentada a los comunistas. Con el objetivo de mantener una apariencia de normalidad ante la sociedad y la opinión pública internacional, y ante la imposibilidad de atacar directamente a todos los movimientos contrarios al régimen, los partidarios de Stalin implementaron una táctica basada en la eliminación gradual de opositores.

Esta estrategia comenzó con el Estado Polaco Subterráneo (Polskie Państwo Podziemne) entre 1944 y 1947, para luego extenderse a través de una “depuración” de otros partidos políticos que operaban abiertamente, entre los que se encontraban el PPS, SL y SD.

La estructura política instaurada en esos años se dividía en la administración central y la administración local. Esta primera se encontraba dirigida por el Estado, mientras que la local gozaba de cierta autonomía. Sin embargo, todo el aparato de poder estaba bajo el control de los comunistas rusos, aunque un porcentaje mínimo de administraciones locales lograban evadir este control debido a factores geográficos. Las regiones más aisladas y remotas podían sostener un grado mayor de autonomía, permaneciendo lejos del alcance directo de las autoridades comunistas. A partir de 1948, los soviéticos se esforzaron por extender su dominio a todas las

¹⁰ Dziurok, Gałeczowski, Kamiński, Musiał. Op. Cit., 150.

¹¹ Dziurok, Gałeczowski, Kamiński, Musiał. Op. Cit., 209-210.

La transición a la democracia de Polonia y la influencia de la URSS y EEUU en el proceso

esferas administrativas de Polonia, concentrándose en la ocupación de los ministerios clave: Seguridad Pública, Defensa Nacional, Información y Propaganda, y Finanzas y Asuntos Exteriores.¹²

Las decisiones cruciales del Gobierno polaco eran tomadas por Stalin, y los líderes nacionales, Gomułka y Bierut, quienes se reunían con el líder soviético al menos una o dos veces al mes. Gran parte de la información e instrucciones se transmitían a través de la embajada de la URSS en Varsovia.

En el ámbito militar, la misión del Ejército Rojo se dio por finalizada en 1945, pero este permaneció en Polonia hasta 1993. Lo que inicialmente fue una herramienta para mantener la seguridad en un contexto de poder débil, se transformó en un aparato de represión. El Ministerio de Seguridad Pública asumió cada vez más responsabilidades, y comenzó a desempeñar funciones anteriormente realizadas por el NKVD, lo que permitió a los soviéticos ejercer represión sin restricciones, disfrazado bajo la autoridad de un órgano gubernamental.

2.1 Movimientos de oposición

A pesar de los esfuerzos por sofocar cualquier tipo de resistencia, la organización Niepodległość (Independencia) asumió el legado del AK, bajo el nombre de NIE, con la esperanza de alcanzar la soberanía del país. Sin embargo, su aspiración se vio frustrada tras el reconocimiento internacional de la URSS. En septiembre de 1945, surgió la mayor asociación clandestina en la Polonia ocupada, directamente vinculada al AK, llamada Wolność i Niezawisłość (Libertad e Independencia), que se dedicó a la actividad política, enfocándose en la propaganda electoral y denuncia de los crímenes del régimen comunista, entre otras acciones.

Entre los años 1946-1947, entre 15.000 y 20.000 soldados luchaban en las fuerzas armadas clandestinas. Sumados a sus colaboradores y simpatizantes, el total ascendía a unas 2000.000 personas oponiéndose activamente al régimen. Contaban con la posibilidad de que estallara un conflicto entre los aliados occidentales y la URSS o bien con el ascenso de Mikołajczyk al poder. Sus acciones se limitaban principalmente a la defensa o bien actuaban en respuesta a represalias contra la población local.¹³

¹² Íbid.

¹³ Dziurok, Gałęzowski, Kamiński, Musiał. Op. Cit., 220.

Ante el creciente terror comunista y la lucha contra la oposición y resistencia independentista, la Iglesia Católica desempeñaba un papel crucial. Su posición política quedó claramente definida a través de una carta emitida por el Episcopado polaco en 1946, en la que se afirmaba que Polonia no podía ser ni atea ni comunista, sino que debía mantenerse fiel a la religión católica. Como expresó el cardenal August Hlond en la carta a los fieles el 18 de febrero en 1946, “Polonia no puede ser atea. Polonia no puede renunciar a su pertenencia al mundo cristiano. Polonia no puede traicionar el espíritu cristiano de su historia. Polonia no puede ser comunista. Polonia debe permanecer católica”. Además expresó la creencia de que la fe es la solución para revertir la situación en la que se encontraba la sociedad bajo la política del régimen: “La siguiente tarea es restaurar el orden divino en las costumbres de la nación. El cristianismo proporciona los cimientos morales eternos de la vida y es la religión del renacimiento ético. Solo el cristianismo tiene el secreto para curar todas las heridas morales”.¹⁴

La sociedad polaca de posguerras era prácticamente homogénea en términos religiosos, lo que hacía que el régimen comunista no pudiera emprender una lucha abierta contra la Iglesia. Por esta razón, por razones propagandísticas, se mantuvo la enseñanza religiosa en las escuelas y se permitió la reapertura de escuelas católicas en el país. Paralelamente, el régimen intentaba limitar la influencia católica en la vida diaria, promulgando nuevas leyes con características menos religiosas. Un ejemplo de ello fue la nueva legislación matrimonial que legalizaba los divorcios y los matrimonios civiles, buscando socavar la autoridad moral de la Iglesia en la sociedad.¹⁵

Durante la Conferencia de Yalta se alcanzó un consenso para prometer elecciones al pueblo polaco. Mientras que el bando comunista visualizaba esto como una oportunidad para legitimar su poder, la oposición esperaba que se evidenciara el reducido respaldo que Stalin tenía en Polonia. Los comunistas realizaron modificaciones legislativas que les atribuían la libertad de condenar cualquier individuo sospechoso de delitos políticos, facultándoles asimismo para eliminar cualquier foco de resistencia antes de las elecciones. En el período comprendido entre 1944 y 1955, se dictaron alrededor de 8.000 sentencias de muerte bajo el régimen estalinista, y se estima que otras 21.000 personas fueron ejecutadas en prisión o durante

¹⁴ Cardenal August Hlond. *Carta del Episcopado a los fieles*. 18 febrero 1946. <https://sekretariatfatimski.pl/index.php/teologia-fatimy/724-o-panowanie-ducha-bozego-w-polsce-list-episkopatu-1946-przed-poswieceniem-niep-sercu-maryi>.

¹⁵ Marian Walorek. *Nueva Ley matrimonial Polaca*. 1950.

La transición a la democracia de Polonia y la influencia de la URSS y EEUU en el proceso

trabajos forzados. A pesar de estas cifras elevadas, se esforzaron en proyectar una imagen de normalidad en la situación de Polonia. Además de estas medidas represivas, a mediados de 1945, el régimen anunció una falsa amnistía para soldados y activistas clandestinos, que en realidad sirvió como una trampa para registrar a más de 30.000 conspiradores.¹⁶

2.2 Consolidación del poder del Partido Obrero Unificado Polaco (PZPR)

En junio de 1946, se realizó el primer ejercicio de sufragio a través de un referéndum, el cual fue manipulado por el régimen comunista para afianzar sus intereses políticos. La población polaca fue convocada a las urnas para responder a las siguientes cuestiones:

"1) ¿Estás a favor de abolir el Senado? 2) ¿Quieres consolidar en la futura constitución el sistema económico establecido por la reforma agraria y la nacionalización de las principales ramas de la economía nacional, manteniendo los derechos legales de iniciativa privada? 3) ¿Quieres consolidar las fronteras occidentales del Estado polaco en el Báltico, el Óder y el Neisse Lusatian?"¹⁷

El régimen desplegó una intensa campaña propagandística para que la ciudadanía respondiera afirmativamente a todas las preguntas planteadas en el referéndum, por lo que este fue conocido como el “3 veces SÍ”. Los resultados no se hicieron públicos hasta un mes y medio después, anunciando una supuesta mayoría de apoyo al régimen, aunque se estima que aproximadamente tres cuartas partes de la población respondieron negativamente a las cuestiones planteadas en el referéndum.

En enero de 1947 se celebraron las elecciones para el Parlamento Legislativo, las cuales también fueron manipuladas por el régimen comunista, a pesar de las decisiones tomadas en Yalta que prometían “elecciones libres y sin restricciones” y en las que “todas las partes democráticas y contrarias al régimen nazi tendrían derecho a participar y presentar candidatos”.¹⁸

¹⁶ Dziurok, Gałęzowski, Kamiński, Musiał. Op. Cit., 222-223

¹⁷ Plataforma Educativa Integrada del Ministerio de Educación Nacional. *Referéndum popular de 1946 y elecciones parlamentarias*. 2024. <https://zpe.gov.pl/a/przeczytaj/D91g80KtP>.

¹⁸ Instituto de Memoria Nacional. *Meses polacos - Enero 1947*. 2023. <https://polskiemiesiace.ipn.gov.pl/mie/wszystkie-wydarzenia/styczen-1947/sfalszowane-wybory/112556,Sfalszowane-wybory-19-stycznia-1947-roku.html>.

La coalición electoral del Partido Obrero Polaco (PPR), denominada Bloque de Partidos Democráticos, incluía al Partido Socialista Polaco (PS), el Partido del Pueblo (SL) y el Partido Democrático (SD), así como el PSL y el Partido Laborista, ambos creados por simpatizantes del régimen. En referencia a los partidos de oposición solo se permitió la participación legal del Partido Popular Polaco. La campaña electoral del Bloque de Partidos Democráticos estuvo dirigida contra este último.

Para limitar la participación ciudadana, se estableció un límite de edad legal de 21 años, excluyendo a la población de las tierras recién anexionadas y a cualquier individuo identificado como opositor al régimen.

Según los datos publicados en febrero de ese mismo año, el Bloque de Partidos Democráticos ganó las elecciones parlamentarias con el 80,1% de los votos, con Bolesław Bierut como líder de la República Polaca. Sin embargo, este resultado fue claramente el resultado de la manipulación por parte de los comunistas, quienes cambiaron las urnas, emitieron votos adicionales y falsificaron los protocolos de votación. Este resultado disipó las esperanzas de una gran parte de la población de poner fin a la dictadura del Partido Obrero Polaco.¹⁹

De esta manera la política que se estableció en el territorio polaco era puramente subordinada a las ideas que sostenía la URSS, eliminando cualquier rastro patriótico y nacionalista polaco que pudiera quedar después de la guerra.

En el ámbito social, se llevó a cabo una serie de migraciones masivas coordinadas por las autoridades. Estos traslados afectaron a 7 millones de personas. Los habitantes lituanos, bielorrusos y ucranianos fueron desplazados hacia los territorios de la Unión Soviética. Por otro lado, los alemanes fueron expulsados a su Estado oficial, ya que al reestructurar las fronteras de Polonia en la conferencia de Teherán en 1943, se recupera parte del territorio situado al oeste y norte. A estos nuevos terrenos anexionados se trasladarán los polacos que habían sido desplazados a Alemania durante el Gobierno nazi para realizar trabajos forzados, al igual que los que se vieron afectados por la reestructuración de fronteras. En total, durante esta época volverán al país una cifra de un millón y medio de nacionales.²⁰

¹⁹ *Ibid.*

²⁰ Roszkowski. *Historia de Polonia 1914-2005*. 157.

La transición a la democracia de Polonia y la influencia de la URSS y EEUU en el proceso

En el año 1948, emerge el Partido Obrero Unificado Polaco (PZPR) como resultado de la fusión entre el Partido Obrero Polaco y el Partido Socialista Polaco. Paralelamente a este proceso, el régimen inicia una serie de persecuciones contra lo que consideraba su enemigo interno. Se desatan represalias contra individuos asociados con Gomułka, quien fuera secretario general del PPR, y finalmente este queda destituido de sus funciones en el partido. Este conflicto entre los partidarios tiene sus raíces en las diferencias ideológicas que ambos líderes mantenían. Mientras Bolesław Bierut se alineaba con una política prosoviética y estalinista, Gomułka abogaba por un comunismo más nacional y centrado en el pueblo polaco.

En agosto de 1951, Władysław Gomułka es arrestado bajo cargos de mantener una ideología considerada excesivamente “derechista y nacionalista” según el régimen. Sin embargo, el proceso de encarcelamiento se abandona y Gomułka recupera su libertad a partir de 1954, tras el fallecimiento de Stalin.²¹ Fue políticamente rehabilitado en 1956, después de que el líder soviético, Nikita Jruschov, iniciara una campaña de desestalinización y tras el fallecimiento de Bierut a principios del año.

El 22 de julio de 1952 marcó un hito significativo en la historia política de Polonia con la adopción de una nueva Constitución. Este documento, si bien establecía una estructura gubernamental, carecía de garantías de derechos y libertades civiles. Se eliminó el cargo de presidente, y parte de sus funciones fueron trasladadas al Consejo de Estado, presidido por Bierut. En este documento legislativo, se reconocieron al Parlamento, al Consejo de Estado y a los Consejos nacionales como órganos de poder, mientras que el Consejo de Ministros se estableció como órgano de administración estatal. Con la entrada en vigor de esta Constitución cambió el nombre del país a Polska Rzeczpospolita Ludowa, es decir, República Popular de Polonia.²²

Durante el mismo año, los partidarios comunistas aseguraron su monopolio en el poder político tras la aprobación de una ley electoral que les garantizaba el control absoluto. Además, se creó una institución adicional para encubrir el activismo del régimen, el Frente de Unidad Nacional (FJN), subordinado al poder de Bierut y formado por todas las fuerzas políticas y sociales afines al régimen. La Constitución promulgada también estableció la repetición de

²¹ Krystyna Trembicka. «Dos visiones de la Polonia comunista o ¿una disputa sobre cómo ejercer el poder?» *Annales Universitatis Paedagogicae Cracoviensis*, 2013.

²² Roszkowski. Op. Cit., 208-210.

elecciones al Parlamento cada cuatro años, aunque el FJN presentaba una lista de candidatos ya decididos, incluso antes de la celebración de las elecciones, como ocurrió en octubre de 1952.

El sustento del poder comunista en el período de 1948-1956 se basaba en la ideología, el aparato represivo, el ejército, el aparato fiscal y judicial, la constante propaganda y el culto a la personalidad de los líderes. A través de la propaganda, el Estado polaco se presentaba al exterior como una nación democrática, próspera económicamente y con una civilización avanzada, una imagen que contrastaba drásticamente con la realidad de pobreza y uso totalitario del poder en la Polonia Popular. Se fomentó una idealización de la vida mediante un culto prácticamente religioso hacia los líderes comunistas, especialmente hacia Stalin y, en menor medida a Bierut, llegando incluso a decorar espacios públicos y viviendas privadas con sus retratos.²³

3. Nuevo orden mundial - aparición de nuevas Organizaciones Internacionales y creciente influencia americana

Después de los significantes impactos de años de conflicto bélico se empezaron a asentar las bases precedentes a cualquier futura organización internacional, cuyo fundamento principal son el mantenimiento de la paz y el orden internacional. La Conferencia de San Francisco contó con la participación de aproximadamente el 80% de los Estados a nivel mundial y tomando como referencia las conclusiones de las anteriores conferencias, se redactó la Carta de las Naciones Unidas. Se creó también un Estatuto para otro nuevo elemento en el escenario mundial, la Corte Internacional de Justicia. Polonia no participa en esta conferencia ya que su Gobierno todavía se encontraba en proceso de formación, por lo que no había sido aún reconocido internacionalmente. Igualmente se cuenta con el Estado polaco en posterioridad, ya que entra en la lista de países firmantes en octubre de 1945.²⁴

La ONU pretendía reflejar la idea de la igualdad entre los pueblos entrelazada con el deseo de las potencias de mantener el orden mundial. Bajo esas premisas se establece una nueva

²³ Dziurok, Gałęzowski, Kamiński, Musiał. Op. Cit., 258-259

²⁴ Naciones Unidas. s.f. <https://www.un.org/es/about-us/history-of-the-un/san-francisco-conference>.— 26 de junio de 1945.

La transición a la democracia de Polonia y la influencia de la URSS y EEUU en el proceso

OI constituida por una Asamblea representante de todos los miembros, una Secretaría general y el Consejo de Seguridad.

En este punto de la historia Estados Unidos se empieza a colocar como superpotencia, acabó la Segunda Guerra Mundial con daños materiales inferiores a los países del continente europeo, debido a su localización geográfica. A partir de ahí y gracias al perfeccionamiento de su capacidad industrial y a la abundancia de recursos, el Estado americano se convirtió en el acreedor de la mayoría de los Estados, principalmente de aquellos más afectados por el conflicto.²⁵

Para abordar esta desigualdad de suministro, el secretario de Estado estadounidense George Marshall anunció en 1947 un programa destinado a la reconstrucción de Europa, en el que Estados Unidos acabaría invirtiendo una suma mayor de 12 millones de dólares durante ese período – aproximadamente 150 millones de dólares en términos actuales.²⁶ El plan de ayuda comenzó con el envío de suministros indispensables, tales como alimento y maquinaria industrial, pero con el tiempo evolucionó hacia un enfoque más financiero mediante inversiones en los países receptores. Los principales beneficiarios del Plan Marshall fueron los Estados Aliados durante la guerra. Igualmente Alemania e Italia recibieron asistencia, aunque en menor medida.

El requisito fundamental para recibir la ayuda estadounidense era que los Gobiernos europeos establecidos fueran gobernados bajo las premisas de libertad y democracia, y especialmente, que estuvieran alineados con los principios anticomunistas.

En el año 1949, un bloque cohesionado en Occidente, integrado por Bélgica, Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Francia, Islandia, Italia, Luxemburgo, Noruega, Países Bajos, Portugal y Reino Unido, formalizó un compromiso significativo para el orden mundial mediante la firma del Tratado del Atlántico Norte. Este acuerdo no solo reafirmó los principios esenciales de la Carta de Naciones Unidas, sino que también sentó las bases para la defensa colectiva y la preservación de la paz.

²⁵ José Luis Comellas. *Historia Breve del Mundo Reciente (1945-2004)*. Madrid, 2005.

²⁶ Office of The Historian. *United States Department of State*. 2017. <https://history.state.gov/milestones/1945-1952/marshall-plan>.

La creación de la OTAN obedeció a unos objetivos clave: disuadir la potencial expansión soviética, contener el resurgimiento del militarismo nacionalista en Estados europeos mediante una sólida presencia estadounidense y, por último, promover la integración europea. El Tratado garantizaba la seguridad de los Estados Parte, comprometiéndolos a responder militarmente en caso de agresión a cualquier territorio de la OTAN, en ejercicio del derecho de legítima defensa.²⁷

Finalmente desde su establecimiento hasta la disolución de la URSS, los países miembros de la OTAN no experimentaron ningún ataque armado directo. En consecuencia, la OTAN se vio obligada a emprender una reestructuración orientada a la cooperación política y militar. El propósito fundamental de esta transformación fue preservar la paz y la estabilidad en situaciones de posibles conflictos regionales.

En respuesta, Stalin pretendía contrarrestar el auge de estas organizaciones democráticas, creando sus propias identidades para unificar el bloque soviético y asegurar la interdependencia entre los Estados satélites.

En el ámbito económico, la URSS emitió en enero de 1949 un comunicado anunciando la creación del COMECON, el Consejo de Ayuda Mutua Económica.

Este plan se ideó en parte como respuesta al Plan Marshall, del cual se beneficiaban los demás países europeos, pero el objetivo principal del Kremlin era consolidar el control agrícola y político sobre los Estados satélites en mayor medida. Los países fundadores fueron la Unión Soviética, Polonia, Hungría, Bulgaria, Checoslovaquia y Rumanía, con la posterior anexión de Albania, Alemania Oriental, Mongolia, Cuba y Vietnam.

Entre los principales objetivos de esta organización se incluyen la interrelación económica, la división del trabajo, el comercio preferencial y la colaboración tecnológica. En cuanto a sus funciones, el COMECON promovía la planificación centralizada de la economía y la cooperación entre todos los países miembros, lo que implicaba planificación conjunta de la producción, el comercio y otros aspectos económicos. Al colaborar en la producción, se estableció una división de trabajo entre los países miembros, cada uno especializándose en la producción de bienes y servicios relacionados directamente con sus recursos y capacidades, que luego intercambiaban entre todos los países del consejo. Además, se otorgaban beneficios

²⁷ OTAN. *Tratado del Atlántico Norte*. 4 abril 1949.

La transición a la democracia de Polonia y la influencia de la URSS y EEUU en el proceso

comerciales preferenciales, junto a la eliminación de aranceles y la fijación de precios de mercado. Asimismo se compartían ideas y avances tecnológicos, permitiendo que todos los países miembros avanzaran tecnológicamente.²⁸ Esta organización subsistió hasta los últimos días del bloque soviético.

A su vez, la URSS, con el objetivo de contrarrestar la creciente influencia de la OTAN, buscó establecer una alianza militar que proporcionara defensa conjunta en caso de amenazas externas. Este propósito se concretó en 1955 con la firma del Tratado de Amistad, Colaboración y Asistencia Mutua, más conocido como el Pacto de Varsovia, por parte de los países del bloque de Europa del Este.

Aunque el Tratado inicialmente establecía la no injerencia en los asuntos internos de los Estados Miembros, sirvió para reforzar el control soviético. Este fortalecimiento se debió no solo a la naturaleza centralizada de la organización, sino también al despliegue de tropas y a la estrecha colaboración con los ejércitos nacionales.

En la práctica, la eficacia de la Alianza contra la OTAN nunca fue puesta a prueba. Sin embargo, las tropas del Pacto de Varsovia fueron utilizadas en la represión de la Revolución antisoviética húngara de 1956 y en la Primavera de Praga en Checoslovaquia en 1968. Tras estos eventos, Albania se retiró del Tratado, seguida por Hungría, aunque esta última finalmente volvió a incorporarse en una etapa posterior.²⁹

4. Dos grandes potencias enfrentadas – Guerra Fría

Inmediatamente después de la Segunda Guerra Mundial, surge un nuevo orden mundial bipolar, marcando un contraste con la previa multipolaridad. Este cambio se debe a la aparición de diferentes pactos e intereses liderados por Estados Unidos y la Unión Soviética. A pesar del cese de los conflictos armados, el panorama global adquiere un carácter hostil debido al enfrentamiento de intereses entre estas dos potencias, en un contexto donde predominan las administraciones militares sobre las políticas.

²⁸ Augusto Gabriel Arnone. *A 70 años desde la creación del COMECON. Estrategia soviética del control económico-político. Instituto de Relaciones Internacionales.* 27 febrero 2019.

²⁹ Ana Montes. *El Orden Mundial.* 10 de diciembre de 2021. <https://elordenmundial.com/que-fue-pacto-varsovia/>.

La Guerra Fría surge de dos procesos simultáneos a principios del siglo XX. Por un lado, el ascenso de Rusia y Estados Unidos al estatus de potencias mundiales, con la creencia de tener un papel determinante en la misión internacional. Por otro lado, se observa una creciente diferencia ideológica entre el capitalismo y sus críticos. Como consecuencia de las guerras mundiales y la depresión que las siguió, el pensamiento soviético comenzó a ganar apoyos como una alternativa política viable.³⁰

Estos acontecimientos trascendieron las fronteras del continente europeo, ya que el pensamiento comunista se propagó hasta Asia, especialmente después de la victoria de las tropas comunistas en China. La guerra contra los japoneses brindó la mejor oportunidad para la expansión de esta ideología recién difundida a nivel mundial. El Partido Comunista Chino creció, se organizó y se abasteció con el armamento que anteriormente había pertenecido a los japoneses. Con el tiempo, los ejércitos nacionalistas comenzaron a perder terreno y se desintegraron, dejando paso a las tropas del líder comunista chino, Mao Zedong. En un lapso de tan solo tres años, lograron conquistar un país de 500 millones de habitantes bajo una misma ideología.³¹

La pérdida de estatus e influencia de los dos principales imperios coloniales europeos, Francia y Reino Unido, abrió paso al ascenso de Estados Unidos como la potencia dominante a nivel internacional. El final de la Segunda Guerra Mundial y la creación de las nuevas organizaciones internacionales, garantizaban una hegemonía americana. Mientras tanto, la Unión Soviética y los partidos comunistas representaban una esperanza liberadora para las naciones más afectadas por el régimen nazi.

Durante este período caracterizado por tensiones geopolíticas y rivalidad ideológica, se delineó la dinámica política y estratégica a nivel mundial, configurando la manera en la que ambas potencias ejercían su influencia tanto en los asuntos internacionales como en la gestión de sus políticas internas.

La sociedad estadounidense respaldaba firmemente la concepción de su Estado como líder en reconfiguración del orden internacional y como árbitro en la imposición de directrices para prevenir el resurgimiento de conflictos. Numerosos ciudadanos sostenían que “en un

³⁰ Pedro Sánchez Herráez. «Marco geopolítico de Rusia: constantes históricas, dinámica y visión en el siglo XXI.» 2015. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5261882>.

³¹ Francisco Veiga. *La Guerra Fría*. Quiero Saber (Editorial UOC), 2017.

La transición a la democracia de Polonia y la influencia de la URSS y EEUU en el proceso

mundo de imperios en vías de expansión, Estados Unidos tenía que ponerse a la cabeza. En vez de actuar únicamente como ejemplo, tenía que intervenir para poner el mundo en orden; el mundo no solo necesitaba las ideas de Estados Unidos sino también su poder”.³² En la mitad del siglo XX, Estados Unidos alcanzó su máximo apogeo en recursos, controlando las fuerzas armadas más grandes del mundo, ya que poseían el dominio del 60% de la flota aérea mundial y una capacidad productiva sin precedentes. Políticamente, se dedicaba a contener el auge del comunismo, implementando políticas como la doctrina Truman y estrategias como la disuasión nuclear como arma de defensa de la mano del presidente Eisenhower. Se persiguió toda actividad relacionada con el comunismo, lo que llevó a la participación en la Guerra de Vietnam, que se extendió hasta 1975.

Por otro lado, la economía dentro de la Unión Soviética se organizaba de manera centralizada, evitando promover la autosuficiencia y manteniendo una estructura económica subordinada que mantenía unidas a las naciones del bloque comunista. La producción se centraba en la agricultura y la metalurgia, con esfuerzos dirigidos a la reconstrucción de infraestructuras tras los conflictos. Tras la muerte de Stalin en 1953, Nikita Jrushchov llevó a cabo una política de “desestalinización”, criticando las represiones del antiguo líder. Además promovió el “comunismo de bienestar” para mejorar el nivel de vida de la población mediante el impulso de la producción agrícola y la inversión tecnológica.³³ Sin embargo, fue destituido en 1964 debido a la falta de respaldo.

En cuanto a su política exterior, los líderes comunistas se centraron en consolidar su influencia en Europa del Este. Sostenían la coexistencia pacífica con Occidente, aunque reafirmaron su posición como líderes mundiales en el movimiento comunista. Además, la URSS respaldó movimientos de liberación, especialmente en las colonias africanas y asiáticas en su lucha contra el imperialismo.

El contraste de las ideologías capitalista y comunista llegó a constituir un sistema internacional en el que ambas potencias fundamentaban sus políticas exteriores en la convicción de que su sistema era el correcto, mientras consideraban al otro como intrínsecamente maligno.

³² Odd Arne Westad. *La Guerra Fría. Una historia mundial*. Barcelona: Galaxia Gutenberg, 2018.

³³ Roszkowski. Op. Cit., 218-219.

Durante la década de los treinta, la teoría del “socialismo en un solo país” postulaba que la revolución debía comenzar en la Unión Soviética antes de exportarla al resto del mundo. En 1945, con Alemania completamente derrotada como potencia y la mitad de su territorio ocupado por el ejército soviético, renacía la posibilidad de extender la revolución por toda Europa.

Stalin siempre había considerado que la clave para la expansión de la revolución residía en Alemania, ya que creía que si este país adoptaba el sistema comunista, el resto de Europa seguiría el mismo camino. Además, durante la guerra, los comunistas habían ganado influencia política significativa en Francia e Italia, gracias al destacado papel que desempeñaron en la resistencia antifascista. El sistema comunista había luchado repetidamente por su supervivencia en revoluciones internas y en medio de contextos políticos revolucionarios, y ahora se enfrentaba a una etapa de crecimiento y expansión en diferentes Estados del mundo.³⁴

Este afán expansionista chocaba directamente con los intereses estadounidenses, que amenazaba con recurrir al uso de la bomba atómica, cuya devastadora eficacia había sido recientemente demostrada en los bombardeos de Hiroshima y Nagasaki.³⁵

Inicialmente, después de la Segunda Guerra Mundial, se constató un desarme progresivo de ambas partes como parte de los esfuerzos de garantizar la paz y estabilidad mundial. Sin embargo, pronto resurgió el interés de investigar las tecnologías militares usadas durante el conflicto, así como el destino de las armas capturadas al enemigo. Los soviéticos comenzaron a preocuparse por el desarrollo de un nuevo tipo de arma nuclear por parte de Estados Unidos, lo que desencadenó maniobras para obtener información sobre este avance. Este contexto generó tensiones de ambas potencias e intensificó la carrera armamentística que caracterizó la Guerra Fría.

A pesar del antagonismo político y la rivalidad ideológica entre las dos superpotencias, nunca llegaron a enfrentarse directamente, lo que caracteriza esencialmente el término Guerra Fría. Aunque libraron batallas indirectas por sus intereses durante eventos como el bloqueo de Berlín, y compartían territorios geopolíticos, no se enfrentaron físicamente como en conflictos anteriores, sino que operaban principalmente mediante estrategias políticas y diplomáticas.

³⁴ Odd Arne. *La Guerra Fría*.

³⁵ Veiga. *La Guerra Fría*.

La transición a la democracia de Polonia y la influencia de la URSS y EEUU en el proceso

En 1950, tras el estallido de las bombas nucleares en Japón, la situación de la Guerra Fría que comenzaba a extenderse globalmente se explicó mediante el término “dilema de la seguridad”, propuesto por el académico John H. Herz. Este concepto describe un escenario de anarquía internacional que genera incertidumbre y desconfianza entre los Estados, los cuales, aunque no desean entrar en guerra, compiten por su seguridad. Esta competencia incrementa la desconfianza y lleva a los Estados a esforzarse por prevalecer y garantizar su propia seguridad frente a otros actores internacionales.³⁶

Paralelamente, se inició el proceso de descolonización en varias partes del mundo. La URSS apoyó movimientos de liberación nacional y antiimperialistas en colonias, principalmente bajo el objetivo de debilitar la influencia de las potencias occidentales. Por otro lado, Estados Unidos, como líder del bloque capitalista, apoyó regímenes y líderes percibidos como prooccidentales y que prometían mantener relaciones favorables con el bloque.

2. La transición a la democracia

En Polonia, mientras tanto, persistía un clima de pobreza y control político bajo el liderazgo comunista de Bolesław Bierut. Sin embargo, comenzaban a surgir señales de cambio, movimientos de resistencia y descontento social iban en aumento, desafiando gradualmente el poder establecido y la influencia de la Unión Soviética. Estos cambios auguraban una nueva era de transformación en la región polaca, marcada por cierto grado de apertura política y un resurgimiento de la actividad social y cultural.

1. La estabilización de Gomułka

En 1953, la muerte de Józef Stalin marcó el inicio de un nuevo período en la URSS, conocido como “el deshielo”. Este proceso trajo consigo una serie de cambios significativos en el ejercicio del poder, motivados por la creciente ineficiencia del sistema comunista en los años previos.³⁷ Aunque se mantuvieron intactas las características fundamentales, este período representó una leve ruptura con la dureza del régimen, caracterizándose esta etapa por un cierto

³⁶ Nicolás Terradas. *El dilema de seguridad y su importancia para el estudio de las relaciones internacionales*. Núm. 88-3 (2009). 3 diciembre 2009. <https://revistas.ort.edu.uy/letras-internacionales/article/view/1627>.

³⁷ Dziurok, Gałęzowski, Kamiński, Musiał. Op. Cit., 298.

grado de apertura democrática, especialmente debido a las crisis económicas que enfrentaban los países satélites de la URSS y las protestas masivas que surgieron como consecuencia.

En Polonia se inició un proceso de flexibilización del estricto control cultural, permitiendo la proyección de películas y la publicación de periódicos anteriormente restringidos. En 1955, Varsovia fue sede del V Festival Mundial de la Juventud, un evento que convocó a jóvenes de todo el mundo, independientemente de su posición política o nacionalidad, aunque pertenecieran a Estados occidentales u otras ideologías contrarias al régimen. Las autoridades defendían este evento como una oportunidad para demostrar la superioridad del socialismo frente a otras ideologías.³⁸

Sin embargo, la dinámica de cambio moderado promovida por el régimen se vio afectada por las acciones de Józef Światło, un antiguo funcionario del Ministerio de Seguridad Pública en Polonia que huyó a Berlín Occidental. Światło comenzó a colaborar con la CIA y la *Radio Free Europe*, revelando información confidencial sobre el funcionamiento interno del partido comunista polaco y su sistema de seguridad estatal. Además expuso la dependencia de los comunistas polacos del Kremlin, las luchas internas y las tácticas utilizadas para enjuiciar falsamente a los adversarios políticos.

El régimen polaco respondió emitiendo un comunicado a la prensa, acusando a Światło de “actividades provocativas y espionaje”. Tras estos hechos, el Ministerio de Seguridad Pública fue disuelto y reemplazado por el Comité de Seguridad Pública, con un número reducido de funcionarios.³⁹

Durante este período, Gomułka ganó apoyo popular al promover la idea de un socialismo como resultado de una democratización. Aunque las elecciones estaban programadas para diciembre de 1956, se postpusieron hasta principios del año siguiente debido a las tensiones sociales del país.

³⁸ Museo de Varsovia. *Recopilatorio de memorias y recuerdos del Festival de la Juventud del año 1955*. 6 mayo 2024. <https://muzeumwarszawy.pl/zbiorka-wspomnien-i-pamiatek-po-festiwalu-mlodziezy-z-1955-roku/>.

³⁹ Lech W. Gluchowski. „La detección de Józef Światło y la búsqueda de responsables judíos en el Partido Obrero Unificado Polaco, 1953-1954.” 1999.

La transición a la democracia de Polonia y la influencia de la URSS y EEUU en el proceso

Con el fin de demostrar apariencia democrática, se creó un ambiente de auténtica campaña electoral. Se presentaron alrededor de 60.000 candidatos a diputados, incluidos representantes de grupos católicos. Finalmente, el Frente de Unidad Nacional presentó una lista de 723 candidatos. A pesar de que parte del pueblo polaco abogaba por la abstención electoral como forma de oposición y protesta, el episcopado emitió un llamado a todos los católicos para ejercer el derecho al voto. La movilización de los obispos y el clero polaco fue crucial para la alta participación electoral, que superó el 94%.⁴⁰

Los resultados revelaron al PZPR como el claro ganador, liderado por Gomułka. Aunque el proceso y los resultados electorales fueron manipulados por el régimen, las políticas de Gomułka ya contaban con un mayor respaldo social.

Tras la legitimación del nuevo poder del partido comunista, se apartó a aquellos más cercanos a las políticas de Stalin. Aunque esto generó esperanzas de una posible democratización, Gomułka desmintió estas expectativas en octubre de 1957 al afirmar que no habría ninguna transición hacia “el renacimiento de relaciones burguesas capitalistas”. Esta declaración provocó levantamientos, que fueron eficazmente sofocados.

Con la inminente crisis del PZPR, se comenzaron a implementar revisiones ideológicas dentro del partido con el objetivo de purgar a los “revisiónistas”, aquellos más alejados políticamente del régimen. Además, se estableció un proceso de verificación de miembros para determinar su lealtad ideológica. Hasta mayo de 1958, se excluyó a 207.000 personas del partido como resultado de estas medidas.⁴¹

Con los eventos de 1956, se generó un clima de desánimo entre la juventud, motivado por la necesidad de reformar el sistema socialista en Polonia. A principios de la década de 1960, se fundó el Club Político de Debate en la Universidad de Varsovia, cuyos asuntos giraban en torno a la reparación del socialismo. Estudiantes y profesores que redactaron proyectos de renovación al PZPR fueron expulsados, encarcelados o privados de derechos estudiantiles. Estas represiones provocaron un movimiento de descontento no solo entre estudiantes, sino también en círculos intelectuales que se oponían al régimen.⁴²

⁴⁰ Dziurok, Gałęzowski, Kamiński, Musiał. Op. Cit., 302

⁴¹ Alfonso Carlos Comín (1957). “Pequeñas lecciones de historia: La elección de Polonia.” *El Ciervo* 6, no. (1957). <http://www.jstor.org/stable/40786775>

⁴² Roszkowski. Op. Cit., 256.

Durante la era de Gomułka, Polonia se caracterizó por la monotonía, la falta de perspectivas de mejora y una alta tasa de pobreza. Las tiendas carecían de suministros y la escasez de viviendas llevó al Gobierno de Varsovia a maximizar el espacio habitable, construyendo viviendas sin ventanas, con baños compartidos y aprovechando vestíbulos y escaleras.⁴³ Aunque la sociedad se había adaptado a estas condiciones, las tensiones y el descontento persistían. A pesar de la represión, surgían grupos que realizaban acciones de sabotaje contra el régimen para defender sus intereses.

Las tensiones se intensificaron en 1968, cuando Israel se encontraba en conflicto armado con los países árabes. Gomułka aprovechó esta situación para llevar a cabo una campaña propagandística antisemita, alentando la purga de judíos de las instituciones estatales, insinuando que podría tratarse de enemigos que buscan traicionar a Polonia.

Los círculos intelectuales comenzaron a organizarse en protestas tras la censura de la obra *Dziady* de Mickiewicz, acusada por las autoridades de ser antirrusa y religiosa. Durante su representación, el público aplaudía en aquellos fragmentos que abordaban temas de opresión y relaciones polaco-rusas, lo que fue interpretado como manifestaciones políticas. Asimismo, cerca de mil estudiantes protestaron tras la expulsión de dos compañeros de la Universidad de Varsovia, en defensa de las libertades democráticas y el respeto a la Constitución. La policía dispersó brutalmente la manifestación, llevando a cabo varios arrestos. Movimientos de apoyo surgieron en todo el país, siendo los disturbios más intensos en Gdańsk, donde una batalla de cinco horas involucró a cerca de 20.000 manifestantes.⁴⁴

Las fuertes represiones consiguieron silenciar rápidamente la ola de manifestaciones. Más de 2.500 personas fueron detenidas, mientras que numerosos estudiantes fueron expulsados de las universidades o reclutados forzosamente en el ejército.

2. Auge de los movimientos de oposición

En otros satélites comunistas de Europa del Este se observó una situación similar. En Hungría, en 1956, coincidiendo con el proceso de desestalinización, surgió una ola de protestas

⁴³ Dziurok, Gałęzowski, Kamiński, Musiał. Op. Cit., 316

⁴⁴ Polskie Radio. "*Dziady*" - un pretexto para un marzo antisemita 1968. 30 de enero de 2021. <https://www.polskieradio.pl/39/156/artykul/277607,dziady-pretekst-do-antysemitckiego-marca-1968>.

La transición a la democracia de Polonia y la influencia de la URSS y EEUU en el proceso

demandando un Gobierno más democrático y mayores libertades civiles. Bajo el liderazgo del primer ministro Imre Nagy, se exigió la retirada de tropas soviéticas del territorio húngaro y se anunció la salida del Pacto de Varsovia.

El 22 de octubre, en Budapest, se celebraron varias reuniones estudiantiles con el objetivo de crear una lista de dieciséis demandas que expresaban sus puntos de vista acerca de la política nacional. Entre ellas se incluía la libertad de expresión, la retirada de tropas rusas, mejoras en las condiciones laborales y otros aspectos relacionados con la calidad de vida bajo el régimen de la URSS. La Unión de Escritores Húngaros también proponía una marcha silenciosa en solidaridad con Polonia, hasta la estatua del General Bem, héroe polaco de la Guerra de la Independencia de Hungría de 1848.⁴⁵

A la mañana siguiente, las demandas de los estudiantes habían llegado a oídos de todo Budapest. Aunque inicialmente la marcha fue prohibida por el ministro del Interior, esta restricción fue levantada esa misma tarde. Miles de jóvenes se dirigieron primero a la estatua del General Bem y luego al edificio del Parlamento. Allí se reunieron entre 200.000 y 300.000 personas para hacer un llamamiento al regreso al poder de Imre Nagy, quien había sido destituido de su cargo de primer ministro en 1955.

El primer secretario del Comité Central del Partido, Ernő Gerő, dio un discurso que desilusionó a los manifestantes, lo que llevó a un grupo a derribar la estatua de Stalin. Otro grupo de estudiantes se dirigió a la Radio de Budapest para intentar que transmitieran sus demandas. Enviaron pacíficamente una delegación a conversar con el director, pero corrió el rumor de que habían sido asesinados. La Policía de Seguridad del Estado, la ÁVH, respondió con gas lacrimógeno y acto seguido, abriendo fuego contra los manifestantes. La situación se intensificó cuando las ambulancias de la Cruz Roja llegaron repletas de más agentes de la ÁHV, lo que llevó a las Fuerzas Húngaras a unirse a la multitud, a pesar de haber sido llamadas para sofocar las protestas.

A las 8 de la mañana se anunció el regreso al poder de Imre Nagy, quien, con el objetivo de calmar las protestas, prometió cumplir algunas de las demandas planteadas por los estudiantes. Sin embargo, el 4 de noviembre las tropas soviéticas entraron a la ciudad con

⁴⁵ Asamblea General de Naciones Unidas. *Informe del comité especial sobre el problema de Hungría*. 1957. <https://mek.oszk.hu/01200/01274/01274.pdf>.

aproximadamente 1.000 tanques y destruyeron por completo al ejército húngaro. Se estima que alrededor de 4.000 húngaros perdieron la vida defendiendo Budapest y sus derechos.⁴⁶

En Checoslovaquia, en 1968, la sociedad también se levantó contra el régimen en lo que se conoció como la Primavera de Praga. Con el ascenso al poder de Alexander Dubček como líder del Partido Comunista Checoslovaco, se promulgaron numerosas reformas políticas y sociales que promovieron la democratización del sistema y garantizaron amplias libertades civiles.

Para la Unión Soviética, esto representaba una amenaza, ya que podría significar una pérdida parcial del control sobre el país y un fomento de movimientos similares en otros Estados satélites. Sin embargo, Dubček creía contar con la aprobación de Moscú, considerando a Brezhnev como una figura de transición debido a su tolerancia generalizada y su reducida intervención directa en los asuntos internos de los Gobiernos satélites.

Tras varias reuniones entre la URSS y Alexander Dubček, se firmó la Declaración de Bratislava, lo que hizo pensar a los checoslovacos que se había abierto un camino hacia la democracia. Sin embargo, el 20 de agosto, aproximadamente unas 200.000 tropas del Pacto de Varsovia y 2.000 tanques fueron enviados para ocupar el territorio y reprimir brutalmente el movimiento de la Primavera de Praga. Los checoslovacos se resistieron sin violencia, pero Dubček y otros funcionarios del Partido Comunista fueron arrestados y todas las reformas derogadas.⁴⁷

A pesar del enorme fracaso que estos acontecimientos representaron para los insurgentes, tuvieron un impacto significativo en la política internacional y alteraron la percepción de muchos comunistas en Europa del Este sobre el sistema político y la influencia soviética.

3. El papel de Solidarność

⁴⁶ *Ibid.*

⁴⁷ Anna J. Stoneman. “Socialismo con rostro humano: el liderazgo y legado de la Primavera de Praga” *The History Teacher*, 49(1), 103–125. 2015. <http://www.jstor.org/stable/24810503>.

La transición a la democracia de Polonia y la influencia de la URSS y EEUU en el proceso

Los años siguientes en Polonia estuvieron marcados por protestas debido al descontento social generado por la ineficiente gestión del régimen. A finales de 1970, el PZPR decidió implementar una reforma económica que incluía un aumento de precios, justo antes de Navidad. El Gobierno predecía que la población saliera a manifestarse, por ello se creó una unidad especial para la represión de estas, denominada Otoño del 70.

Las protestas comenzaron el 14 de diciembre en el Astillero de Gdańsk. Inicialmente las represiones fueron leves, con el uso de petardos y gas lacrimógeno. El 15 de diciembre, Gomułka autorizó el uso de armas de fuego contra los manifestantes, quienes incendiaron varios edificios como respuesta, incluido el Comité Provincial del PZPR. El 16 de diciembre, conocido como Jueves Negro, el viceprimer ministro ordenó la vuelta al trabajo, pero los soldados esperaban en el astillero para abrir fuego contra todos los trabajadores.⁴⁸

Siguiendo los eventos de Gdańsk, los ciudadanos de Szczecin se organizaron en manifestaciones masivas, llevando el control de la ciudad por parte del comité de huelga. Las protestas y paros laborales se extendieron rápidamente por las principales ciudades polacas. El Gobierno desplegó aproximadamente 27.000 soldados, 550 tanques, aviones e incluso barcos. Gomułka, desacreditado por Moscú debido a sus respuestas violentas, fue destituido el 20 de diciembre y reemplazado por Edward Gierek como primer secretario del PZPR⁴⁹

Gierek implementó reformas para modernizar la economía mediante préstamos extranjeros, lo que condujo a una gran deuda externa y crisis económica agravada por la escasez de bienes, la inflación y el desequilibrio económico.

En julio de 1980 se anunció otro aumento en los precios de una larga lista de productos esenciales como la carne o el azúcar. Inicialmente, algunas protestas independientes surgieron y se atenuaron tras el anuncio de futuros aumentos salariales. Sin embargo, una semana después, una intensa huelga comenzó en Fábrica de Equipos de Comunicación a las afueras de Lublin, donde se creó un Comité de Detención y se redactó una lista de demandas. Este modelo de protesta se extendió rápidamente por toda la región de Lublin y otras ciudades principales como Varsovia o Tarnów.

En agosto, las protestas resurgieron en la zona de Gdańsk, provocadas por el despido de Anna Walentynowicz, una activista sindical. Lech Wałęsa, quien había participado en las

⁴⁸ Dziurok, Gałęzowski, Kamiński, Musiał. Op. Cit., 338-341.

⁴⁹ Ibid.

manifestaciones de 1970, asumió el liderazgo de la huelga. Se estableció el Comité Interfábricas e Huelga y se presentó una lista con 21 nuevas demandas. Estas huelgas se extendieron rápidamente por la región, con el nuevo Comité actuando como su principal órgano de poder.⁵⁰

Finalmente, se firmaron unos acuerdos que garantizaban mejoras laborales para los trabajadores, destacando el reconocimiento de los sábados y domingos como días no laborables. Millones de personas se unieron a este nuevo movimiento social y sindical, aumentando el resentimiento hacia las autoridades. Debido a la presión de los últimos meses y la creciente agitación social, Edward Gierek dejó el liderazgo del PZPR.

Tras la firma de los acuerdos de agosto, se comenzaron a crear estructuras sindicales independientes a partir de los comités de huelga formados previamente. Estos evolucionaron hacia los Comités Interfábricas Fundadores (MKZ) y comenzaron a operar en áreas donde no se habían firmado acuerdos con el Gobierno. El 17 de septiembre de 1980, los nuevos líderes del movimiento se reunieron en Gdańsk para elegir un plan de acción, adoptando el nombre de Solidarność y estableciendo una autoridad central: la Comisión Nacional de Acuerdos, liderada por Lech Wałęsa. El sindicato fue oficialmente registrado el 24 de octubre. Estos eventos inspiraron a la población, y grupos de agricultores y estudiantes comenzaron a formar sus propias organizaciones independientes, mientras miles de personas se daban de baja del PZPR.⁵¹

La calma no duró mucho, ya que un trabajador de Solidarność fue arrestado en una redada en la sede del MKZ de Varsovia. En este contexto, el partido comunista consideró la implementación de una ley marcial, aunque postpuso su posible aplicación. La URSS apoyó esta decisión y comenzó a organizar una operación encubierta. En diciembre, se anunciaron ejercicios militares no planificados en la República Popular de Polonia, involucrando cinco divisiones soviéticas, dos checoslovacas y una de la RDA. Esta información llegó a la CIA, lo que preocupó a las autoridades estadounidenses sobre una posible intervención soviética en

⁵⁰ Roszkowski. Op. Cit., 360

⁵¹ Antoni Dudek. „La revolución de „Solidarność” (1980-1981): Puntos De Inflexión.” *Politeja*, 14, 13–34. 2010. <http://www.jstor.org/stable/24919373>.

La transición a la democracia de Polonia y la influencia de la URSS y EEUU en el proceso

Polonia. Como medida inusual, el presidente de los Estados Unidos, Jimmy Carter, llamó personalmente a Leonid Brezhnev para advertirle sobre las consecuencias en caso de invasión.⁵²

En Polonia, el puesto de Primer Secretario pasó a manos de Wojciech Jaruzelski en octubre de 1981. Por otro lado, en la esfera religiosa, en 1978 se eligió como Papa al polaco Karol Wojtyła, conocido como Juan Pablo II, y su figura ejerció una enorme influencia en la sociedad polaca en el camino hacia la caída del comunismo. La actividad religiosa del Papa contribuyó a un cambio de conciencia social en un contexto ateísta, convenciendo a la gente de su identidad como personas libres, creyentes y con derechos. Su influencia también fue decisiva en las élites políticas tanto comunistas como occidentales. Tras una reunión con Juan Pablo II el presidente norteamericano Jimmy Carter destacó la importancia de mantener una relación estrecha entre Estados Unidos y Europa del Este, afirmando que el cristianismo es más fuerte que el poder gubernamental de un país.⁵³

En mayo de 1981, Juan Pablo II fue atacado con un arma de fuego en Roma por Ali Agca, de origen turco. Aunque gravemente herido, el Papa se recuperó, lo que fortaleció su imagen como símbolo de resistencia. Muchos seguidores interpretaron el ataque como un intento de silenciar su lucha por la libertad religiosa y los derechos humanos en el bloque comunista.

En diciembre de ese mismo año, el general Wojciech Jaruzelski impuso la ley marcial en Polonia, respaldado por un despliegue considerable de fuerzas: 70.000 soldados, 30.000 policías y cerca de 1.500 tanques. La ley marcial se promulgó mediante el “Decreto sobre el Estado de Guerra” anunciado en la noche del 12 al 13 de diciembre, sin seguir el procedimiento habitual de aprobación parlamentaria. Este decreto estableció una serie de regulaciones y restricciones principalmente destinadas a evitar el colapso del Estado, también actuaba bajo el objetivo de suprimir el movimiento Solidarność. Las medidas implementadas limitaban severamente la vida pública y las actividades sociales, incluyendo la suspensión de las telecomunicaciones y la transmisión exclusiva en televisión del anuncio de Jaruzelski sobre la ley marcial, que anunciaba la creación del Consejo Militar de Salvación Nacional, la

⁵² David C. Gompert, Hans Binnendijk, and Bonny Lin. “La Decisión Soviética de No Invasión Polonia, 1981.” *Persianas, errores y guerras: Lo que América y China pueden aprender*. 139–50. RAND Corporation, 2014. s.f. <http://www.jstor.org/stable/10.7249/j.ctt1287m9t.19>.

⁵³ Paweł Skibiński. *Algunas propuestas para entender la dimensión política del pontificado de San Juan Pablo II*. 2022. <https://orcid.org/0000-0003-1590-0645>.

prohibición de huelgas y protestas, un toque de queda y el cierre de fronteras. Durante el primer día, aproximadamente 3.000 personas asociadas con Solidarność y otras organizaciones independientes fueron detenidas.⁵⁴ Aunque hubo numerosas protestas mostrando disconformidad con la decisión del régimen, que cesaron tras la brutal represión en lugares como las minas de Wujek, donde se abrió fuego contra los manifestantes.⁵⁵

Solidarność comenzó a operar clandestinamente, contando con el apoyo de personas que no habían estado involucradas previamente en actividades sindicales. En los primeros días, sus esfuerzos se centraron en ayudar a los afectados por la ley marcial y sus familias, y en la distribución de folletos y boletines. Dentro del PZPR, se llevaron a cabo purgas masivas y la disolución de organizaciones consideradas como una amenaza, bajo el objetivo de mejorar su eficacia y seguridad política, en cambio estas medidas llevaron a un declive significativo del partido. Surgió también un movimiento de oposición, Solidarność Walcząca (Solidarność Combatiente), liderado por Kornel Morawiecki, que abogaba por una lucha radical contra el comunismo. Se convocaron protestas masivas, resultando en represiones violentas, miles de detenidos y enjuiciados. En respuesta, el Sejm disolvió Solidarność y otras organizaciones sindicales similares.⁵⁶

En enero de 1982, el presidente estadounidense Ronald Reagan expresó públicamente su apoyo al movimiento sindical polaco en un discurso, donde lo describió como “una tradición de libertad preservada y alimentada por el orgullo del pueblo polaco”. Reagan condenó la ley marcial impuesta por el Gobierno comunista y sus severas represiones, e instó a los ciudadanos de Estados Unidos y de otros países libres a realizar manifestaciones y mítines en apoyo a Solidarność. En este mismo discurso, designó el 30 de enero como el Día Nacional de la Solidaridad con el objetivo de reivindicar los derechos internacionalmente reconocidos del pueblo polaco y exigir el fin de su represión.⁵⁷

⁵⁴ Sejm Rzeczypospolitej Polskiej. «41° aniversario de la implementación de la ley marcial.» *Archivo del Sejm*. s.f. https://www.sejm.gov.pl/sejm9.nsf/komunikat.xsp?documentId=5C6A2687E7BA3CA3C125891300493A78&symbol=M_WYDARZENIA_KOMUNIKAT.

⁵⁵ Dziurok, Gałęzowski, Kamiński, Musiał. Op. Cit., 431-432

⁵⁶ Dziurok, Gałęzowski, Kamiński, Musiał. Op. Cit., 434-436.

⁵⁷ Ronald Reagan. *Discurso 4891 -- Día de Solidaridad Enero 20, 1982*. 20 de enero de 1982. <https://www.reaganlibrary.gov/archives/speech/proclamation-4891-solidarity-day-january-20-1982>.

La transición a la democracia de Polonia y la influencia de la URSS y EEUU en el proceso

En primavera de 1983, la resistencia social en Polonia comenzó a debilitarse ligeramente, lo que llevó al Gobierno comunista a levantar la ley marcial, con el objetivo principal de mejorar su imagen internacional. Sin embargo, se aprobó simultáneamente una ley de regulaciones especiales que mantenía la mayoría de las restricciones impuestas durante el período de la ley marcial. Se proclamó una amnistía para más de trescientas personas que se encontraban en prisión y se comenzó a reestablecer la actividad sindical, formando nuevas estructuras a partir de las disueltas anteriormente. A la par, algunos movimientos de oposición continuaron operando en la clandestinidad. El mayor logro para los movimientos opositores fue la concesión del Premio Nobel de la Paz a Lech Wałęsa en octubre de 1983, un reconocimiento que reflejó la amplia admiración internacional hacia su figura. Así lo indicó el presidente del Comité del Nobel durante la ceremonia: “el ganador del premio de este año ha alzado una antorcha ardiente, un nombre luminoso, el nombre de Solidaridad. Ha levantado la antorcha desarmado; la palabra, el espíritu y el pensamiento de la libertad y los derechos humanos fueron sus armas.”⁵⁸

Hacia 1985 comenzaron a formarse nuevos grupos opositores bajo el objetivo de defender sus intereses. Surgió la agrupación Libertad y Paz, de carácter pacifista y ecologista, y el partido Independencia, con un programa liberal y democrático. En este contexto, Jaruzelski dimitió como primer ministro y fue sustituido por Zbigniew Messner. Con el nuevo liderazgo político, se implementó otra amnistía y se empezaron a promulgar acciones más aperturistas. En 1987, el periódico clandestino Res Publica comenzó a circular de manera oficial. Aunque Solidarność continuaba sus actividades en la clandestinidad, en septiembre de 1986, Wałęsa estableció un Consejo Temporal con carácter público. Esta iniciativa permitió que los miembros del sindicato actuaran abiertamente, impulsando así un movimiento hacia la apertura y transparencia de las estructuras sindicales en todo el país.⁵⁹

En el bloque comunista, Mijaíl Gorbachov asumió el puesto de secretario general del PCUS. Uno de sus principales objetivos era la reestructuración del aparato industrial de la URSS, debido a que, aunque contaban con adelantos militares y espaciales muy desarrollados, el sector agrícola estaba rezagado. Esta reestructuración del sistema económico se conoció como *perestroika*, la cual buscaba corregir los fallos del modelo de socialismo soviético, revitalizándolo y modernizando su estructura pero sin alterar el sistema político del país.

⁵⁸ Comité del Nobel. *Discurso de presentación por Egil Aarvik, Presidente del Comité Nobel Noruego para la entrega del Premio Nobel de la Paz de 1983*. Oslo, 10 de diciembre de 1983. <https://www.nobelprize.org/prizes/peace/1983/ceremony-speech/>

⁵⁹ Dziurok, Gałęzowski, Kamiński, Musiał. Op. Cit., 449-450

Posteriormente, Gorbachov introdujo la política de *glasnost*, que promovía la apertura y transparencia informativa. Esta medida adicional reforzaba la *perestroika* al permitir una mayor libertad de expresión y la liberación de numerosos prisioneros políticos, encarcelados desde la época de Stalin por sus ideas antisocialistas y antinacionalistas. Con ambas reformas. Gorbachov también fomentó la participación ciudadana, celebrando las primeras elecciones populares en junio de 1987. Además, en la diplomacia soviética, se adoptó un nuevo enfoque destinado a asentar las bases para el fin de la Guerra Fría y acercar la postura soviética al bloque capitalista.⁶⁰

En 1987, el Gobierno polaco logró romper el aislamiento internacional y levantar las sanciones que Estados Unidos había impuesto en 1981 tras la implementación de la ley marcial. Entre las sanciones se incluía la suspensión de ayudas económicas y del comercio preferencial con Polonia.

Al año siguiente, el incremento significativo de los precios provocó nuevas huelgas y manifestaciones en el ámbito obrero. Wałęsa, liderando las protestas, exigía la legalización de Solidarność. En agosto, el general Czesław Kiszczak invitó a los representantes de los sectores sociales a participar en conversaciones de “mesa redonda” para negociar un posible acercamiento y diálogo de intereses. Estas primeras conversaciones comenzaron en septiembre y contaron con la presencia del general Kiszczak, Wałęsa y representantes de la Iglesia. El objetivo que buscaba el Gobierno era la reforma del sistema político, mientras que Solidarność esperaba su relegalización. Sin embargo, el poder comunista no estaba dispuesto a permitir la actividad sindicalista nuevamente, y en noviembre clausuraron los astilleros de Gdańsk, alegando que se trataba de una medida económica.⁶¹

Las conversaciones de la Mesa Redonda comenzaron en febrero de 1989 y las partes involucradas solo se reunieron dos veces, al inicio y al final de las negociaciones. Durante este período, las discusiones fueron llevadas a cabo por tres comités principales: el económico, el político y el sindical, además de varios grupos de trabajo. Finalmente, el Gobierno aceptó la relegalización de Solidarność, pero introduciendo modificaciones en sus estatutos.

⁶⁰ Miguel García Reyes. “Transición a la democracia en la Unión Soviética.” *Foro Internacional*, 34(1 (135)), 96–126. 1994. <http://www.jstor.org/stable/27738461>.

⁶¹ Dziurok, Gałęzowski, Kamiński, Musiał. Op. Cit., 453-454

La transición a la democracia de Polonia y la influencia de la URSS y EEUU en el proceso

Se estableció la fecha del 4 de junio de 1989 para la celebración de las elecciones, con solo dos meses de margen desde la finalización de las negociaciones de la Mesa Redonda. Este corto período se impuso especialmente para que Solidarność no tuviera tiempo suficiente para preparar su campaña. Sin embargo, en abril, comenzaron a formarse comités cívicos locales con el objetivo de organizar la campaña a nivel local. En este breve período previo a las elecciones, la oposición sindical logró lanzar su periódico *Gazeta Wyborcza* y el semanario *Tygodnik Solidarność*. Paralelamente, obtuvieron el derecho a emitir sus programas electorales en radio y televisión.⁶²

Los resultados de las elecciones marcaron un hito en la democratización de Polonia. Solidarność obtuvo 160 de los 161 escaños disponibles en el Sejm y 92 de los 100 escaños en el Senado. Los candidatos comunistas solo consiguieron los tres escaños previamente reservados para ellos. Para la segunda vuelta, ante la aplastante derrota, el Gobierno modificó la ley electoral, lo que constituyó una violación de los principios acordados. Aún así, y a pesar de la baja participación en esta segunda ocasión, Solidarność logró ocupar los escaños restantes tanto en el Sejm como en el Senado, completando así la cuota de escaños.⁶³ Esta victoria decisiva transformó drásticamente el panorama político, provocando una crisis de legitimidad para el régimen comunista y acelerando las negociaciones para formar un nuevo Gobierno. En agosto de 1989, Tadeusz Mazowiecki se convirtió en el primer ministro no comunista del bloque soviético, marcando el inicio de la transición de Polonia hacia la democracia.

3. Factores de influencia externa

1. El papel de la URSS a partir de 1989 – La caída del comunismo

Las reformas implementadas por Mijaíl Gorbachov terminaron debilitando el sistema soviético, a pesar de que su objetivo principal era mejorar su eficacia. Adicionalmente, con el fin de reducir el gasto militar y destinar recursos a la agricultura e industria, se ordenó la retirada del Ejército Rojo de Europa del Este, aunque esta medida solo agravó la situación económica. Para recuperar el motor económico del país, era necesaria la introducción de elementos de mercado en el sistema soviético.

⁶² Dziurok, Gałęzowski, Kamiński, Musiał. Op. Cit., 457-459

⁶³ *Ibid.*

En cuanto a su política exterior, Gorbachov fue sorprendido por la rapidez con la que Polonia se liberó del control comunista tras las elecciones. El cambio potencialmente rupturista por parte soviética fue la no intervención, en contraste con las intervenciones de Brezhnev en Hungría y Checoslovaquia en 1956 y 1968. Se permitió una mayor autonomía a los Estados satélites y se aceptaron pacíficamente los resultados de las elecciones polacas, así como el nombramiento de Mazowiecki como primer ministro.

En la década de los 80, el Estado satélite soviético en Alemania, la RDA, se encontraba bajo una creciente presión tanto interna como externa. Las reformas de Gorbachov y la apertura de fronteras en países vecinos generaban una desesperación y necesidad de cambio entre sus ciudadanos. El 9 de noviembre de 1989, Gunter Schabowski, funcionario del Partido Socialista Unificado de Alemania, anunció un nuevo reglamento de viajes, permitiendo a los ciudadanos de la RDA solicitar permisos para viajar al extranjero de manera inmediata. Sin aclarar que esta medida se implementaría paulatinamente, al caer la noche, miles de berlineses orientales se concentraron en los puntos de cruce del Muro de Berlín exigiendo cruzar al otro lado. Los guardias fronterizos, al no tener órdenes claras, finalmente cedieron y abrieron las barreras, permitiendo el paso libre tanto de un lado como del otro.

En noviembre de 1990 se firmó la Carta de París durante la Conferencia sobre la Seguridad y Cooperación en Europa. Este documentó proclamó el fin de la confrontación y división en Europa y anunció el inicio de una nueva etapa. La Carta destacó la importancia del respeto a los derechos humanos y las libertades fundamentales, así como el derecho de autodeterminación de los pueblos. Los firmantes se comprometieron a abstenerse de la amenaza y uso de la violencia, a no intervenir en los asuntos internos de otros Estados y a resolver pacíficamente las disputas. También se acordaron medidas para la integridad territorial, el desarme y la seguridad. La Carta fue suscrita por 34 países, incluyendo a todos los países de Europa, tanto Occidental como Oriental.⁶⁴

En el ámbito interno de la URSS, hacia finales de 1990 se aprobó la transición hacia una economía de mercado. Este cambio inició un proceso de desintegración del Imperio Soviético, ya que la nueva reforma económica cuestionaba las políticas previamente implementadas por el Partido Comunista. El régimen político de la Unión Soviética comenzó a quebrarse

⁶⁴ Conferencia sobre Seguridad y Cooperación en Europa. *Carta de París para una Nueva Europa*. 1990. <https://www.osce.org/mc/39516>.

La transición a la democracia de Polonia y la influencia de la URSS y EEUU en el proceso

rápidamente, y Gorbachov, que no anticipó una descomposición tan temprana, aún no había establecido ningún mecanismo de reemplazo. Al año siguiente, un intento de golpe de Estado buscó revertir las reformas de Gorbachov sin éxito. Tras este fracaso, los líderes de Rusia, Ucrania y Bielorrusia firmaron un tratado que disolvía la URSS y proclamaba su independencia. Justo antes de esta disolución, once repúblicas soviéticas formaron la Comunidad de Estados Independientes (CEI) para gestionar el espacio exsoviético. En 1993, Georgia se unió a la CEI, mientras que los países bálticos, con su fuerte orientación hacia Europa y Occidente, rechazaron la incorporación. El 25 de diciembre de 1991, Gorbachov renunció al poder, marcando oficialmente el fin de la Unión Soviética.⁶⁵

Antes de finalizar el año, Boris Yeltsin fue elegido como el primer presidente de la Federación Rusa en las elecciones de 1991, las primeras de su tipo que ofrecieron cierto grado de libertad electoral. Aunque estas elecciones marcaron un hito por su apertura, aún presentaban limitaciones significativas como desigualdades en el acceso a los medios de comunicación para los candidatos, restricciones en la libertad de expresión y observaciones sobre irregularidades en el proceso electoral. A pesar de estos obstáculos, Yeltsin obtuvo 57% de los votos en la primera vuelta, estableciendo un precedente en la política rusa.⁶⁶ Yeltsin promovió una transición rápida hacia el capitalismo mediante reformas de “terapia de choque”. Esta fase estuvo marcada por la privatización masiva de empresas, la liberalización de precios y la apertura de la economía a nivel global. Uno de los eventos que marcó la ruptura definitiva con el antiguo régimen fue el bombardeo ordenado por Yeltsin a la Casa Blanca de Moscú en octubre de 1993. Esta decisión se originó debido a la oposición que Yeltsin enfrentaba en el parlamento ruso, cuyos miembros se negaban a aceptar las reformas radicales del nuevo presidente y buscaban volver a centralizar el poder ejecutivo. Se mandaron tanques y unidades del ejército para retomar el control del parlamento, lo cual se consiguió tras violentas represiones y fuego cruzado. Tras establecer el nuevo orden político, Yeltsin promovió una nueva constitución que ampliaba los poderes presidenciales y reducía la influencia del parlamento, además de proclamar la división de poderes.

Rusia buscó integrarse en Occidente a través de su participación en instituciones económicas, la ratificación de tratados y la cooperación internacional. En 1992, Rusia fue

⁶⁵ Sergio Fernández Riquelme. “Rusia y su transición a la democracia. De la Crisis y al Castigo.” *La Razón Histórica. Revista hispanoamericana de Historia de las Ideas.*, 2017: Número 36, 243-265.

⁶⁶ Erik Depoy. "Boris Yeltsin y las elecciones presidenciales rusas de 1996." *Presidential Studies Quarterly* 26, no. 4 (1996): 1140-64. <http://www.jstor.org/stable/27551676>

admitida como miembro del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial, organismos en los que buscó apoyo financiero para facilitar la transición hacia una economía de mercado. Durante esta nueva etapa de democratización, se trabajó en mejorar las relaciones con Estados Unidos mediante la firma de acuerdos en áreas como seguridad y economía. Un ejemplo significativo fue la firma del Tratado START I (Tratado de Reducción de Armas Estratégicas) en 1991, enfocado en la reducción y limitación de armas nucleares estratégicas. En el plano de la cooperación internacional, Rusia colaboró con la OTAN en el programa de Asociación para la Paz en 1994, y en 1997 firmó el Acta Fundacional OTAN-Rusia, facilitando la colaboración en actividades de interés mutuo como la lucha contra el terrorismo y la gestión de crisis. Además, en 1994 firmó un Acuerdo de Asociación y Cooperación con la Unión Europea, estableciendo un marco para la cooperación en comercio, inversión y derechos humanos. El nuevo Estado ruso también fue invitado a incorporarse al G7, transformándolo en el G8, lo que simbolizó su relevancia como potencia mundial y su compromiso con la cooperación internacional. En el ámbito de la seguridad internacional, las fuerzas rusas participaron en misiones de mantenimiento de la paz en la zona conflictiva de los Balcanes.⁶⁷

La democratización en Rusia y la cooperación internacional constituyeron los fundamentos clave para que el país redefiniera su rol en el escenario global, promoviendo una situación de mayor estabilidad y apertura. Este proceso no solo benefició la economía y política internas, facilitando su estabilización, sino que también impulsó el crecimiento económico hacia el exterior. Este avance fue notable en el desarrollo social y contribuyó significativamente al fomento de un entorno global de paz y seguridad.

2. La influencia de Estados Unidos en la democratización – Política Exterior

Desde el final de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos centró su política exterior en la lucha contra el comunismo, adoptando una postura ideológica especialmente resonante en los Estados satélites con fuerte presencia católica entre la sociedad. Durante la Guerra Fría, EEUU apoyó consistentemente los movimientos de oposición y defendió los derechos humanos, reforzando estas políticas en la década de 1980 ante los signos de debilitamiento del sistema comunista.

⁶⁷ Richard Sakwa. *Política y sociedad rusa - 4º ed.* Routledge, 2008.

La transición a la democracia de Polonia y la influencia de la URSS y EEUU en el proceso

Ronald Reagan, electo presidente en 1981, intensificó el enfoque anticomunista en el país, particularmente en América Latina, con políticas activas en El Salvador, Cuba y Nicaragua. La Administración Reagan también buscó fortalecer la cooperación con China, con la esperanza de desarrollar una asociación estratégica que frenara la hegemonía soviética en Asia. En el caso de Taiwán, se comprometió a restringir la venta de armamento y a buscar una solución pacífica. En otros países del “tercer mundo”, el Gobierno norteamericano apoyó financieramente y con asistencia militar a grupos insurgentes que luchaban contra regímenes comunistas, entre ellos Afganistán, Nicaragua, Angola y Camboya. En Polonia, su administración respaldó al sindicato Solidarność tras la imposición de la ley marcial por el Gobierno comunista. Estas políticas de Reagan, conocidas globalmente como la Doctrina Reagan, marcaron un enfoque decisivo en la política exterior estadounidense durante esa era.⁶⁸

El 12 de junio de 1987, en el marco del 750º aniversario de Berlín y ante la emblemática Puerta de Brandemburgo, cercana al Muro de Berlín, el presidente Ronald Reagan pronunció un discurso que se haría histórico por su célebre frase: “Mr. Gorbachev, tear down this wall!”. En su discurso, Reagan apeló a la libertad y la unión de todos los berlineses, elogiando su valor y progreso frente a la opresión del régimen comunista. Aunque reconoció los indicios de apertura en la política de Gorbachov, expresó desconfianza sobre la consistencia de sus futuras acciones, instándolo a adoptar medidas más decisivas que demostrasen un compromiso auténtico con la libertad. Además, Reagan reafirmó el compromiso de Estados Unidos con la paz y la seguridad mundial, destacando su disposición a colaborar en la reducción de armas y el desarme, con el objetivo final de eliminar el armamento nuclear y fomentar un acercamiento entre los bloques Occidental y Oriental.⁶⁹

En 1989, George H. W. Bush asumió la presidencia de los Estados Unidos, enfocando su mandato principalmente en la política exterior debido a su experiencia en la CIA y como vicepresidente. Aunque logró éxitos significativos como la Guerra del Golfo, el descuido de problemas nacionales como la recesión económica, la violencia en las ciudades y el alto déficit

⁶⁸ Oficina del Historiador, Instituto del Servicio Extranjero. *Política Exterior de Reagan*. s.f. <https://history.state.gov/departmenthistory/short-history/reaganforeignpolicy>.

⁶⁹ Ronald Reagan. (1987, June 12). *Remarks on East-West relations at the Brandenburg Gate in West Berlin*. Ronald Reagan Presidential Library & Museum. <https://www.reaganlibrary.gov/archives/speech/remarks-brandenburg-gate-west-berlin>

aceleraron el declive de su presidencia.⁷⁰ Su mandato coincidió con acontecimientos cruciales en la historia mundial, como la caída del Muro de Berlín y, consecuentemente, del régimen comunista en Europa, además de la reunificación de Alemania y la disolución de la Unión Soviética. En noviembre de 1990, Bush y el líder soviético se reunieron para firmar un pacto de no agresión, marcando simbólicamente el fin de la Guerra Fría. Continuando la política de desarme de su predecesor Ronald Reagan, Bush también firmó con Gorbachov varios tratados destinados a reducir el arsenal de armas que ambas superpotencias habían acumulado durante la confrontación.

Bush fue uno de los primeros líderes occidentales en visitar Polonia tras el inicio de las reformas democráticas en 1989. Su viaje a Polonia y Hungría tuvo como objetivo apoyar la integración de Europa del Este en la comunidad internacional. Durante su visita, Bush sostuvo encuentros con el general Wojciech Jaruzelski y Lech Wałęsa, y ofreció discursos en los que destacó la disposición de Polonia al cambio. Profundamente impresionado por la apertura de Jaruzelski hacia las reformas, Bush apoyó su candidatura presidencial, lo que llevó a la elección de Jaruzelski con el apoyo de Solidarność y posteriormente a la formación de un gobierno estable.⁷¹

En el ámbito diplomático, el presidente norteamericano demostró un firme respaldo a los reformistas soviéticos y sus esfuerzos por promulgar la democratización en la URSS y sus Estados satélites. En Europa del Este, apoyó la transición hacia economías de mercado mediante programas de asistencia económica facilitados por instituciones como el FMI y el Banco Mundial. Además, lanzó la Iniciativa de Asistencia a la Democracia para fomentar elecciones libres, reformas económicas y el desarrollo de instituciones democráticas.

Bush concluyó su presidencia en 1993, enfrentando una creciente desaprobación pública atribuida a la recesión económica en Estados Unidos y su decisión de aumentar los impuestos, contradiciendo una de sus promesas electorales más significativas. Este descontento popular fue un factor determinante para su no reelección, marcando el fin de su período en la Casa Blanca

⁷⁰ Casa Blanca. "George H.W. Bush." 2023. <https://www.whitehouse.gov/about-the-white-house/presidents/george-h-w-bush/>.

⁷¹ George H. W. Bush, "Discurso en el Monumento a los Trabajadores de Solidaridad en Gdansk," 11 de julio de 1989, *Biblioteca Presidencial Bush, Documentos y Papeles, Biblioteca Bush*

La transición a la democracia de Polonia y la influencia de la URSS y EEUU en el proceso

Bill Clinton, que sucedió a George H. W. Bush como presidente de Estados Unidos, logró fortalecer las relaciones entre Estados Unidos y Europa mediante estrategias y acciones clave de su política exterior. Como respuesta a las nuevas realidades políticas tras la disolución de la URSS, se estableció la Oficina del Asesor Especial para los Estados Independientes, dedicada a gestionar las relaciones con los antiguos Estados satélites soviéticos. La administración Clinton se centró en integrar plenamente las democracias de libre mercado de Europa del Este en las instituciones internacionales, destacando la adhesión de Polonia, Hungría y República Checa a la OTAN en 1999. Esta expansión no solo consolidó la democracia en estos países, sino que también reforzó su seguridad ante posibles agresiones futuras. En todos los países recientemente democratizados, Estados Unidos estableció embajadas para fomentar la democracia y la cooperación regional. Además, en colaboración con Rusia, se aseguró la adhesión de estos países a políticas internacionales de no proliferación y seguridad. Desde 1993, la administración Clinton también trabajó activamente en la desactivación de miles de armas nucleares rusas.

Durante su mandato, Bill Clinton desempeñó un papel decisivo en la resolución de los conflictos de los Balcanes, interviniendo en Kosovo, promulgando los Acuerdos de Paz de Dayton para poner fin a la guerra en Bosnia y estableciendo Comisiones Binacionales para los países más alejados de una reforma democrática, como Ucrania, Kazajistán y Uzbekistán.⁷²

Durante su presidencia, la Administración Clinton experimentó un fortalecimiento significativo de las relaciones entre Estados Unidos y Polonia, particularmente en el ámbito de cooperación militar. Este periodo fue crucial para cimentar la posición de Polonia como un aliado estratégico en Europa Central. Las colaboraciones militares se intensificaron, destacando la realización de numerosos ejercicios conjuntos que buscaban mejorar la coordinación operativa y las capacidades combativas de las fuerzas polacas, alineándolas con los estándares de la OTAN. Este enfoque no solo fortaleció a Polonia militarmente, sino que también aseguró su integración efectiva en estructuras de seguridad occidentales.⁷³

El papel democratizador de Estados Unidos fue crucial en la promoción de la libertad y estabilidad global. Al apoyar decididamente las transiciones democráticas en los Estados de

⁷² *Política exterior de Clinton*. 2000. <https://doi.org/10.2307/1149615>.

⁷³ Departamento de Estado de los Estados Unidos, "Relaciones EE. UU.-Polonia." 2023. <https://www.state.gov/u-s-relations-with-poland/>.

Europa del Este, se contribuyó al establecimiento de Gobiernos más representativos. Además, la expansión de organizaciones internacionales democráticas facilitó la recuperación económica de países afectados por conflictos y el antiguo régimen soviético, consolidando la paz y la seguridad mundial. Esta expansión democrática promovió la justicia y la prosperidad en las sociedades, demostrando el fundamento de la democracia para el progreso global.

4. La consolidación de la democracia en Polonia

En la década de 1990, Polonia experimentó transformaciones fundamentales en aspectos económicos, sociales y en los estilos de vida, consumo y trabajo previamente establecidos. El 25 de noviembre de 1990 se celebraron las primeras elecciones presidenciales libres en la historia del país, contando con candidatos como Lech Wałęsa, el entonces primer ministro Tadeusz Mazowiecki, además de otras figuras destacadas como Włodzimierz Cimoszewicz y Roman Bartoszcze. Wałęsa fue el más votado en la primera vuelta con un 40% de los votos, encaminándose hacia una victoria decisiva en la segunda ronda. Lech Wałęsa obtuvo la presidencia de Polonia con el 74.2% de los votos en la segunda vuelta electoral. Asumió el cargo el 22 de diciembre de 1990, desempeñando un papel decisivo en la implementación de reformas económicas y políticas durante la transición postcomunista del país.⁷⁴

Durante esta época, se implementaron extensas reformas económicas y políticas siguiendo el modelo de la "terapia de choque". El ineficiente sistema económico anterior colapsó, y la adopción de un mercado libre mejoró significativamente la situación. En el contexto internacional, Wałęsa impulsó una política de apertura en 1992 proponiendo la extensión de organizaciones como la NATO-bis y la EWG-bis (precursora de la actual Unión Europea). Estas propuestas no buscaban crear nuevas entidades, sino facilitar la incorporación de los países de Europa Central a estructuras ya existentes, potenciando su integración en el escenario global. En mayo, firmó en Moscú un acuerdo para la retirada de tropas rusas del territorio polaco. También ratificó una 'pequeña constitución' que regulaba los principales órganos de poder en Polonia.⁷⁵

⁷⁴ Peggy Simpson. "El Problemático Reinado de Lech Wałęsa en Polonia." *Presidential Studies Quarterly* 26, no. 2 (1996): 317-36. <http://www.jstor.org/stable/27551580>.

⁷⁵ Roszkowski, *Op. Cit.*, 470-473

La transición a la democracia de Polonia y la influencia de la URSS y EEUU en el proceso

En 1997, se aprobó mediante referéndum la Constitución de la Tercera República Polaca, que introdujo cambios estructurales en el Estado, consolidó sus instituciones democráticas y afirmó los derechos fundamentales de los ciudadanos. Esta constitución estableció la separación de poderes, fortaleció la autoridad del Sejm para incrementar la transparencia legislativa y definió las funciones presidenciales, limitando el alcance de este poder en comparación con el sistema centralizado anterior. Además, aseguró los derechos civiles y las libertades fundamentales, la autonomía regional y local, y facilitó la integración de Polonia en estructuras internacionales como la UE y la OTAN.⁷⁶

Finalmente, el 12 de marzo de 1999, Polonia fue admitida en la Alianza del Atlántico Norte, y el 1 de mayo de 2004, se formalizó su adhesión a la Unión Europea, marcando hitos significativos en su trayectoria postcomunista hacia la integración europea y global, fortaleciendo a su vez su orientación hacia Occidente, su seguridad y su posición en la esfera europea.

En el ámbito económico, Polonia ha experimentado un crecimiento constante, posicionándose como una de las economías más dinámicas de Europa, impulsada por inversiones extranjeras y el fortalecimiento de sectores fundamentales como la manufactura, los servicios y la agricultura.

Políticamente, la alternancia en el poder entre partidos conservadores y liberales ha desencadenado intensos debates sobre la justicia y los derechos civiles, particularmente marcados desde la llegada al poder del partido Ley y Justicia (PiS) en 2015, reflejando un sistema democrático robusto y competitivo.

En el ámbito de cooperación militar, Polonia ha desempeñado un papel clave en diversas operaciones militares internacionales en estrecha colaboración con Estados Unidos. Desde 2001, Polonia ha participado activamente en misiones de la OTAN en Afganistán. En Irak, tras la invasión liderada por Estados Unidos en 2003, Polonia no solo contribuyó con tropas sino que también comandó un sector en la zona de ocupación multinacional hasta 2008, alineándose con los objetivos estratégicos de Estados Unidos en la región. Además, Polonia ha participado en operaciones de mantenimiento de la paz en Kosovo, reforzando la presencia y las políticas

⁷⁶ Sejm Rzeczypospolitej Polskiej. Constitución de la República de Polonia. 1997. <https://www.sejm.gov.pl/prawo/konst/polski/kon1.htm>

de seguridad de la OTAN en la región. También ha formado parte de las misiones internacionales contra ISIS.⁷⁷

A nivel internacional, Polonia ha mantenido relaciones complejas, especialmente con Rusia, consolidándose como un actor crucial en el contexto de la seguridad europea.

La década de los 2000 estuvo marcada por los conflictos energéticos con Rusia, Polonia trabajó activamente para reducir su dependencia del gas ruso, buscando diversificar sus fuentes de energía. Este esfuerzo incluyó la construcción de terminales de gas natural licuado (GNL) y la búsqueda de alianzas energéticas alternativas.⁷⁸

El 10 de abril de 2010, un avión que transportaba al presidente polaco Lech Kaczyński y a otros altos funcionarios se estrelló cerca de Smoleńsk, Rusia. La delegación se dirigía a una ceremonia en Katyń para conmemorar el 70 aniversario de la masacre de Katyń, donde miles de oficiales polacos fueron asesinados por la NKVD soviética durante la Segunda Guerra Mundial. El accidente resultó en la trágica muerte de las 96 personas a bordo. Este suceso representó un golpe devastador para Polonia, tanto a nivel humano como político.

Este acontecimiento provocó serias tensiones entre el Gobierno polaco y el ruso, ya que la caja negra nunca fue entregada a disposición internacional; únicamente se enviaron a Polonia copias de las grabaciones. Además, los restos del avión aún no han sido devueltos a Polonia, lo que ha impedido una investigación completa y autónoma por parte de las autoridades polacas. Existen también discrepancias sobre la causa del accidente: mientras el informe ruso culpaba a la tripulación polaca, informes independientes y oficiales polacos han sugerido que fallos en la infraestructura del aeropuerto y posibles interferencias externas pudieron haber contribuido significativamente al accidente.

La crisis de Ucrania en 2014, que culminó con la anexión de Crimea por parte de Rusia y el inicio del conflicto en el este de Ucrania, representó otro punto de inflexión importante. Polonia adoptó una postura firme y decidida en contra de la agresión rusa, posicionándose como uno de los más fervientes defensores de la integridad territorial de Ucrania. Polonia apoyó activamente las sanciones económicas impuestas por la Unión Europea y Estados Unidos contra

⁷⁷ Departamento de Estado de los Estados Unidos, "Relaciones EE. UU.-Polonia." 2023. <https://www.state.gov/u-s-relations-with-poland/>.

⁷⁸ Nikos Tsafos. "¿Quién teme al gas ruso?: Cerrando la brecha transatlántica." *Center for Strategic and International Studies (CSIS)*, 2018. <http://www.jstor.org/stable/resrep22291>.

La transición a la democracia de Polonia y la influencia de la URSS y EEUU en el proceso

Rusia. Además, el Estado polaco ofreció asistencia política, apoyo humanitario se posicionó a favor de políticas de integración de Ucrania en estructuras europeas y transatlánticas.⁷⁹

En 2022, cuando se repitió la invasión a Ucrania, esta vez a gran escala, Polonia se volvió a convertir en uno de los principales defensores de Ucrania en la comunidad internacional, brindando de nuevo un apoyo significativo en asistencia militar y humanitaria, convirtiéndose en uno de los principales países de acogida de los desplazados por el conflicto. El Gobierno polaco lideró los esfuerzos diplomáticos para imponer sanciones más severas a Rusia y abogó por un mayor apoyo internacional a Ucrania en escenarios como la Unión Europea y la OTAN.

⁷⁹ Kimberly Cowell-Meyers. "Polonia ha asumido un papel de liderazgo sin precedentes en la política exterior de la UE durante la crisis de Ucrania." *EUROPP - London School of Economics*, 9 de septiembre de 2014. <https://blogs.lse.ac.uk/europpblog/2014/09/09/poland-has-taken-on-an-unprecedented-leadership-role-over-the-eus-foreign-policy-during-the-ukraine-crisis/>.

CONCLUSIONES

La transición democrática de Polonia es un ejemplo destacado de cómo las dinámicas internas y las influencias externas pueden moldear significativamente la transformación política de un país. Este proceso histórico ha consolidado a Polonia como un estado plenamente europeo, con una economía en continuo crecimiento y diversificación. La integración en la Unión Europea ha permitido a Polonia acceder a múltiples beneficios como los programas de movilidad estudiantil Erasmus, que han fomentado el intercambio académico y cultural, enriqueciendo de manera significativa a sus ciudadanos. La estabilidad política y las reformas económicas han creado un ambiente propicio para el desarrollo del turismo, convirtiéndolo en un sector clave para la economía polaca. Los fondos europeos han sido esenciales para modernizar la infraestructura, fomentar la innovación y mejorar la calidad de vida.

Paralelamente, la estrecha relación con Estados Unidos ha aportado beneficios importantes en seguridad y desarrollo económico. La cooperación militar, que incluye la presencia de tropas estadounidenses y la instalación de bases militares, ha reforzado la seguridad nacional de Polonia. Económicamente, la colaboración con Estados Unidos ha atraído inversiones y promovido el comercio bilateral, impulsando así el crecimiento económico. La asistencia técnica y los programas de apoyo a la transición democrática financiados por Estados Unidos han sido cruciales para el desarrollo institucional y la consolidación de la democracia.

La caída del régimen comunista y la mejora de las relaciones con Rusia también han tenido un impacto significativo en el desarrollo del país. Con el fin del control soviético, Polonia ha podido implementar reformas económicas y políticas que antes eran inviables bajo el régimen comunista. A pesar de las actuales tensiones, la disminución de la influencia rusa ha permitido a Polonia reorientar su economía y política exterior hacia Occidente. Sin embargo, aún persisten vestigios del régimen comunista, reflejados en algunas estructuras burocráticas y en la memoria colectiva de la población. La transición ha sido un proceso continuo de desmantelamiento de viejas estructuras y construcción de nuevas instituciones democráticas y de mercado.

A lo largo de su historia, la sociedad polaca ha demostrado una notable resiliencia y determinación en la defensa de sus derechos y libertades, enfrentando numerosas invasiones y largos períodos de inexistencia estatal. Desde las particiones de Polonia en el siglo XVIII hasta

La transición a la democracia de Polonia y la influencia de la URSS y EEUU en el proceso

la ocupación nazi y el dominio soviético en el siglo XX, el espíritu de resistencia polaco ha prevalecido. La fortaleza y cohesión de movimientos de oposición como Solidarność reflejan profundamente el compromiso de la sociedad polaca hacia la justicia y la democracia, factores esenciales en su transición hacia un sistema democrático. Este camino hacia la democracia no solo ha transformado la estructura política de Polonia, sino que también ha reforzado su posición como un miembro activo y próspero de la comunidad internacional.

Al analizar la historia de transición democrática de Polonia a través de la teoría de Samuel P. Huntington sobre las "tres olas" de democratización, esta se identifica claramente como un caso representativo de la tercera ola, que comenzó en los años setenta. En Polonia, los movimientos sociales, especialmente Solidarność, jugaron un papel crucial en desafiar el régimen existente, propiciando cambios significativos hacia un gobierno democrático. Este proceso no solo respalda la perspectiva de Huntington sobre la importancia crucial de la agitación civil en los procesos de democratización, sino que también ilustra las dificultades de la consolidación democrática en un país que enfrenta desafíos políticos, económicos y sociales complejos. Al estudiar la transición de Polonia mediante esta teoría, se puede entender mejor cómo la dinámica de movilización interna y el apoyo internacional fueron clave para finalizar el proceso de transición y comenzar una nueva era de reformas a nivel global.

BIBLIOGRAFÍA

- Arnone, Augusto Gabriel. *A 70 años desde la creación del COMECON. Estrategia soviética del control económico-político*. Instituto de Relaciones Internacionales. 27 de febrero de 2019.
- Asamblea General de Naciones Unidas. *Informe del Comité Especial sobre el problema de Hungría*. 1957. <https://mek.oszk.hu/01200/01274/01274.pdf>.
- Bush, George H. W. "Discurso en el Monumento a los Trabajadores de Solidaridad en Gdansk," 11 de julio de 1989, *Biblioteca Presidencial Bush, Documentos y Papeles, Biblioteca Bush*
- Casa Blanca. "George H.W. Bush." 2023. <https://www.whitehouse.gov/about-the-white-house/presidents/george-h-w-bush/>.
- Churchill, Winston, Franklin D. Roosevelt. *Carta del Atlántico*. 14 de agosto de 1941. <https://www.dipublico.org/3682/carta-del-atlantico-14-de-agosto-de-1941/>.
- Winston Churchill, Iósif Stalin, Franklin D. Roosevelt. «Conferencia de Yalta.» Yalta, 1945.
- Comellas, José Luis. *Historia Breve del Mundo Reciente (1945-2004)*. Madrid, 2005.
- Comín, Alfonso Carlos. *Pequeñas lecciones de historia: La Elección de Polonia*. 1957. <http://www.jstor.org/stable/40786775>.
- Comité del Nobel. *Discurso de presentación por Egil Aarvik, Presidente del Comité Nobel Noruego para la entrega del Premio Nobel de la Paz de 1983*. Oslo, 10 de diciembre de 1983. <https://www.nobelprize.org/prizes/peace/1983/ceremony-speech/>
- Conferencia sobre Seguridad y Cooperación en Europa. *Carta de París para una Nueva Europa*. 1990. <https://www.osce.org/mc/39516>.
- Cowell-Meyers, Kimberly. "Polonia ha asumido un papel de liderazgo sin precedentes en la política exterior de la UE durante la crisis de Ucrania." *EUROPP - London School of Economics*, 9 de septiembre de 2014. <https://blogs.lse.ac.uk/euoppblog/2014/09/09/poland-has-taken-on-an-unprecedented-leadership-role-over-the-eus-foreign-policy-during-the-ukraine-crisis/>.
- Departamento de Estado de los Estados Unidos, "Relaciones EE. UU.-Polonia." 2023. <https://www.state.gov/u-s-relations-with-poland/>.
- Depoy, Erik. "Boris Yeltsin y las elecciones presidenciales rusas de 1996." *Presidential Studies Quarterly* 26, no. 4 (1996): 1140-64. <http://www.jstor.org/stable/27551676>
- Dove. *Wikimedia Commons*. 2011. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Curzon_line_es.svg.

La transición a la democracia de Polonia y la influencia de la URSS y EEUU en el proceso

- Dudek, Antoni. *La revolución de „Solidarność” (1980-1981): Puntos de inflexión. Politeja*, 14, 13–34. 2010. <http://www.jstor.org/stable/24919373>.
- Dziurok, Adam, Marek Gałęzowski, Łukasz Kamiński, Filip Musiał. *De Independencia a Independencia. Historia de Polonia 1918-1989*. Instytut Pamięci Narodowej, IPN, 2014.
- Gluchowski, Lech W. «La detección de Józef Światło y la búsqueda de responsables judíos en el Partido Obrero Unificado Polaco, 1953-1954.» 1999.
- Golebiowski, Jacek. *El régimen comunista en Polonia después de la Segunda Guerra Mundial*. 1999. <https://doi.org/10.18172/brocar.1728>.
- Gompert, David C., Hans Binnendijk, and Bonny Lin. «La Decisión Soviética de No Invasión Polonia, 1981.» *Persianas, errores y guerras: Lo que América y China pueden aprender*. 139–50. RAND Corporation, 2014. s.f. <http://www.jstor.org/stable/10.7249/j.ctt1287m9t.19>.
- Herráez, Pedro Sánchez. «Marco geopolítico de Rusia: constantes históricas, dinámica y visión en el siglo XXI.» 2015. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5261882>.
- Hlond, Cardenal August. *Carta del Episcopado a los fieles*. 18 febrero 1946. <https://sekretariatfatimski.pl/index.php/teologia-fatimy/724-o-panowanie-ducha-bozego-w-polsce-list-episkopatu-1946-przed-poswieceniem-niep-sercu-maryi>.
- Instituto de Memoria Nacional. *Meses polacos - Enero 1947*. 2023. <https://polskiemiesiace.ipn.gov.pl/mie/wszystkie-wydarzenia/styczen-1947/sfalszowane-wybory/112556,Sfalszowane-wybory-19-stycznia-1947-roku.html>.
- Kaczorowska, Teresa Szadkowska-Łakomy and Jagoda. *El Gobierno polaco en el exilio 1939-1991*. Londres, 2019.
- Lednicki, Waclaw. *"El contexto histórico, cultural y político."*. 1944. <http://www.jstor.org/stable/1404533>.
- Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. 2024. <https://www.exteriores.gob.es/RepresentacionesPermanentes/otan/es/Organismo/Paginas/Que-es.aspx>.
- Montes, Ana. *El Orden Mundial*. 10 de diciembre de 2021. <https://elordenmundial.com/que-fue-pacto-varsovia/>.
- Museo de Varsovia. *Recopilatorio de memorias y recuerdos del Festival de la Juventud del año 1955*. 6 de mayo de 2024. <https://muzeumwarszawy.pl/zbiorka-wspomnien-i-pamiatek-po-festiwalu-mlodziezy-z-1955-roku/>.
- Naciones Unidas. s.f. <https://www.un.org/es/about-us/history-of-the-un/san-francisco-conference>. 26 de junio de 1945.
- Oficina del Historiador. *Departamento de Estado de los Estados Unidos*. 2017. <https://history.state.gov/milestones/1945-1952/marshall-plan>.

- Oficina del Historiador, Instituto del Servicio Extranjero. *Política Exterior de Reagan*. s.f. <https://history.state.gov/departmenthistory/short-history/reaganforeignpolicy>.
- OTAN. *Tratado del Atlántico Norte*. 4 de abril de 1949.
- Plataforma Educativa Integrada del Ministerio de Educación Nacional. *Referéndum popular de 1946 y elecciones parlamentarias*. 2024. <https://zpe.gov.pl/a/przeczytaj/D91g80KtP>.
- Política exterior de Clinton*. 2000. <https://doi.org/10.2307/1149615>.
- Polskie Radio. "Dziady" - un pretexto para un marzo antisemita 1968. 30 de enero de 2021. <https://www.polskieradio.pl/39/156/artykul/277607,dziady-pretekst-do-antysemickiego-marca-1968>.
- Raya, Ana. *El Orden Mundial*. 2021. <https://elordenmundial.com/hoy-en-la-historia/28-noviembre/28-de-noviembre-de-1943-los-aliados-celebran-la-conferencia-de-teheran/>.
- Reagan, Ronald. *Discurso 4891 -- Día de Solidaridad Enero 20, 1982*. 20 de enero de 1982. <https://www.reaganlibrary.gov/archives/speech/proclamation-4891-solidarity-day-january-20-1982>.
- Reagan, Ronald. *Observaciones sobre las relaciones Este-Oeste en la Puerta de Brandeburgo en Berlín Occidental*. 12 de junio de 1987. <https://www.reaganlibrary.gov/archives/speech/remarks-brandenburg-gate-west-berlin>.
- Reyes, Miguel García. *Transición a la democracia en la Unión Soviética. Foro Internacional, 34(1 (135)), 96–126*. 1994. <http://www.jstor.org/stable/27738461>.
- Riquelme, Sergio Fernández. «Rusia y su transición a la democracia. De la Crisis y al Castigo.» *La razón histórica. Revista hispanoamericana de Historia de las Ideas.*, 2017: Número 36, páginas 243-265.
- Roszkowski, Wojciech. En *Historia de Polonia 1914-2005*, 489. Varsovia: PWN, 2006.
- Sakwa, Richard. *Política y sociedad rusa - 4º ed.* Routledge, 2008.
- Sejm Rzeczypospolitej Polskiej. «41º aniversario de la implementación de la ley marcial.» *Archivo del Sejm*. s.f. https://www.sejm.gov.pl/sejm9.nsf/komunikat.xsp?documentId=5C6A2687E7BA3CA3C125891300493A78&symbol=M_WYDARZENIA_KOMUNIKAT.
- Sejm Rzeczypospolitej Polskiej. *Constitución de la República de Polonia*. 1997. <https://www.sejm.gov.pl/prawo/konst/polski/kon1.htm>
- Simpson, Peggy. "El Problemático Reinado de Lech Wałęsa en Polonia." *Presidential Studies Quarterly* 26, no. 2 (1996): 317-36. <http://www.jstor.org/stable/27551580>.
- Skibiński, Paweł. *Algunas propuestas para entender la dimensión política del pontificado de San Juan Pablo II*. 2022. <https://orcid.org/0000-0003-1590-0645>.

La transición a la democracia de Polonia y la influencia de la URSS y EEUU en el proceso

Stoneman, Anna J. *Socialismo con rostro humano: el liderazgo y legado de la Primavera de Praga*, *The History Teacher*, 49(1), 103–125. 2015. <http://www.jstor.org/stable/24810503>.

Terradas, Nicolás. *El dilema de seguridad y su importancia para el estudio de las relaciones internacionales*. Núm. 88-3 (2009). 3 de diciembre de 2009. <https://revistas.ort.edu.uy/letras-internacionales/article/view/1627>.

Trembicka, Krystyna. «Dos visiones de la Polonia comunista o ¿una disputa sobre cómo ejercer el poder?» *Annales Universitatis Paedagogicae Cracoviensis*, 2013.

Tsafos, Nikos. "¿Quién teme al gas ruso?: Cerrando la brecha transatlántica." *Center for Strategic and International Studies (CSIS)*, 2018. <http://www.jstor.org/stable/resrep22291>.

Veiga, Francisco. *La Guerra Fría*. Quiero Saber (Editorial UOC), 2017.

Walorek, Marian. *Nueva Ley matrimonial Polaca*. 1950.

Westad, Odd Arne. *La Guerra Fría. Una historia mundial*. Barcelona: Galaxia Gutenberg, 2018.