



TRABAJO FIN DE GRADO

GRADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

CURSO ACADÉMICO 2023-2024

CONVOCATORIA DE JUNIO

Vladimir Putin frente al "Fin de la Historia": Un análisis integral de la crítica de Putin al liberalismo occidental.

Alumno/a: María Vázquez Costa

Doble Grado en Relaciones Internacionales y Economía

FACULTAD: Ciencias Jurídicas y Políticas

Tutor: Jorge del Palacio

RESUMEN

El presente proyecto de Trabajo de Fin de Grado (TFG) tiene como objetivo principal realizar un análisis integral de los argumentos desarrollados por Vladimir Putin contra el liberalismo, entendido como la ideología hegemónica en el mundo occidental. Para realizar este objetivo, este trabajo abordará la trayectoria política de Putin, observando su historia política, sus cambios estratégicos, sus giros ideológicos y discursivos, así como la evolución de su visión de Occidente y el lugar de Rusia en el mundo. En particular, este TFG analizará la dimensión económica, política, cultural y moral de las críticas que Putin y el "putinismo", entendido como sistema de poder, han desarrollado contra el liberalismo para legitimar su política.

SUMMARY

The main objective of this Final Degree Project (TFG) is to carry out a comprehensive analysis of the arguments developed by Vladimir Putin against liberalism, understood as a hegemonic ideology in the Western world. To achieve that, this work will address Putin's political career, observing his political history, his strategic changes, his ideological and discursive turns, as well as the evolution of his vision of the West and Russia's place in the world. This project will analyze the economic, political, cultural and moral dimension of the criticisms that Putin and "putinism", understood as a system of power, have developed against liberalism.

INTRODUCCIÓN

I. Objeto de estudio

En un contexto internacional caracterizado tanto por la fluidez de los equilibrios geopolíticos, como por el resurgimiento de tensiones entre grandes potencias, la elección de este tema para mi Trabajo de Fin de Grado (TFG) se sustenta en la crítica, concretamente por parte de Rusia, a los sistemas liberales tan extendidos por todo el globo. Se tratará la evolución de la visión de Vladimir Putin sobre este sistema, su trayectoria política, sus giros ideológicos, su influencia en las Relaciones Internacionales (RRII) y la dimensión económica y social, que también son afectadas por estas confrontaciones. La elección de este tema no se debe únicamente a la controversia de Rusia en el escenario mundial debido a la reciente guerra con Ucrania, sino que se fundamenta en una necesidad crítica de entender y analizar cómo la visión particular de Putin impacta y reestructura el tablero internacional. No obstante, los desafíos que enfrentan las sociedades liberales de hoy no comenzaron ni van a terminar con Putin. Los bombardeos a las ciudades pacíficas de Kiev y Kharkiv son las consecuencias de un modelo llamado dictadura antiliberal¹.

Su antítesis, el sistema liberal, es la ideología occidental dominante desde el final de la Segunda Guerra Mundial en 1945, fundamentado en los principios de la democracia, de derechos y obligaciones, separación de poderes e interdependencia de la economía y la política, han sido un pilar en la conformación del orden mundial postguerra Fría como acredita el éxito de la tesis del "fin de la Historia" de Francis Fukuyama. Sin embargo, la visión crítica y a menudo confrontativa de Putin hacia este sistema no solo desafía estas premisas, sino que también propone una redefinición de las relaciones de poder, la seguridad internacional y la diplomacia. Este análisis es fundamental no solo para comprender las políticas exteriores e internas de Rusia, sino también para evaluar las respuestas y estrategias que se están gestando frente a este desafío.

II. Pregunta de investigación

Este trabajo se articula en torno a la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo afecta la crítica de Vladimir Putin al liberalismo como fundamento de la organización político-económica del mundo Occidental a su visión del orden mundial y la política exterior de Rusia?". Mediante esta pregunta se busca explorar cómo la postura de Putin, marcada por un fuerte rechazo a ciertos aspectos del liberalismo occidental y la promoción de un orden mundial, influye en otros países tanto para su propio beneficio como en los problemas que esta visión acarrea consigo. Se pretende asimismo entender cómo esta visión determina y tiene consecuencias en las decisiones de política exterior e interior de Rusia, su relación con otras potencias, y el sistema internacional en su conjunto.

Para la realización de este análisis se utilizarán fuentes primarias –discursos de Putin y documentos públicos del gobierno y las instituciones rusas– así como fuentes secundarias. Principalmente artículos académicos y artículos de prensa especializada en

¹ Francis Fukuyama, "Francis Fukuyama: Putin's War on the Liberal Order", *Financial Times*, 4 de marzo de 2022, <https://www.ft.com/content/d0331b51-5d0e-4132-9f97-c3f41c7d75b3>.

el campo de las Relaciones Internacionales. Autores como Mira Milosevich-Juaristi y Francis Fukuyama han sido figuras claves en el desarrollo de diversos temas que fundamentan este tema, por lo que serán mencionados varias veces a lo largo de este TFG. En términos metodológicos la presente investigación se presenta como un estudio de caso, basado en un análisis cualitativo. Como ha señalado el profesor Gianfranco Pasquino, la validez de los estudios de caso como modalidad de investigación en el campo de las ciencias sociales tiene que ver con que "constituyen modalidades de control de las hipótesis, de formulación de generalizaciones, de control y de afinación de teorías".² En este sentido, este TFG tiene como objeto mejorar y refinar la comprensión de la crítica que Putin realiza al sistema liberal, así como de otros aspectos que se derivan de la construcción del "putinismo" como sistema de poder definido en contraposición a los valores liberales, a través del análisis de las fuentes primarias y de su contraste con los modelos teóricos establecidos para el análisis del "putinismo".

III. Estructura

En cuanto a la estructura, el TFG empieza con el marco teórico y metodológico, que proporcionarán la base conceptual sobre la que se construye esta investigación. En ese capítulo, se hablará del ascenso al poder de Vladimir Putin centrándonos sobre todo en el término "putinismo", así como una contextualización de la Rusia actual. También se proporcionarán otros conceptos fundamentales que facilitarán la comprensión del tema, como "democracia híbrida" o "modernitarismo".

En segundo lugar, se tratará el concepto de liberalismo y su influencia en el orden mundial. Por un lado, se hablará de los aspectos positivos que señalan diferentes autores sobre este sistema y sus opiniones acerca de los detractores de este modelo. Así mismo, también se tratarán las críticas, más en concreto las de los países del Este de Europa, destacando la visión de Rusia, ya que se trata del objeto de estudio. Por otro lado, profundizaremos en la visión de Putin sobre el sistema liberal, analizando la fuente de sus críticas y sus actuales perspectivas.

También trataremos la visión del dirigente ruso en materia de relaciones internacionales, así como el lugar de Rusia en el orden internacional. En este capítulo, se examina cómo son sus relaciones con las potencias occidentales y las diferentes organizaciones internacionales. Se analizan los efectos de esta postura en el orden mundial y como sus recursos naturales, económicos y el legado histórico han creado la Rusia de hoy en día.

Finalmente, analizaremos las políticas internas que Vladimir Putin lleva a cabo en su país, así como la respuesta por parte de los ciudadanos. También se tratarán algunos de los discursos del líder político que muestran los valores que el sistema defiende. Problemas como el bloqueo de unos libres medios de comunicación o el sistema de gobierno que no permite a otros candidatos son hechos que suscitan el debate a nivel internacional y a nivel nacional.

El trabajo termina con un resumen de los puntos más importantes, que muestran que Rusia es un agente con una influencia capaz de influir en nuestra sociedad

² Gianfranco Pasquino. "Los estudios de caso". *Nuevo curso de ciencia política*. (México: Fondo de Cultura Económica, 2011), 66.

internacional, así como reflexionando el futuro de su modelo de política externa e interna y proponiendo más líneas de investigación que quedan por analizar en este ámbito.

Este Trabajo de Fin de Grado busca contribuir a un mejor entendimiento de la estructura política rusa y esta influencia que puede ejercer en el ámbito global, así como sus críticas que permitirán comprender mejor algunos acontecimientos pasados y presentes.

MARCO TEÓRICO

I. La caída de la URSS.

La desarticulación de la Unión Soviética el 25 de diciembre de 1991 fue un punto crucial en la historia rusa, trayendo consigo una etapa de transformaciones radicales y multitud de desafíos. Estos retos, además de cambiar por completo la Rusia de aquella época, marcarían la visión y estructura de la Rusia actual. Durante la Guerra Fría, había una gran oposición ideológica hacia Occidente, e incluso con la finalización del conflicto, no se produjo la esperada paz entre Rusia y Occidente. Esto se debía a que Moscú se había quedado con un gran vacío de poder y el orgullo nacional herido, no tanto por el final del comunismo, sino por la pérdida de la grandeza de la Unión Soviética³.

Tras este acontecimiento comenzó el mandato de Boris Yeltsin, quien, durante 5 años, trató de comenzar un proceso de transición a la democracia y de mejora de las relaciones alrededor del globo. En 1994 la Unión Europea y Rusia firmaron el Acuerdo de Asociación y Cooperación (PCA), con el que pretendían desarrollar unas relaciones basadas en "el respeto por los principios de la democracia y los derechos humanos" y la defensa a "el trabajo de Rusia para afianzar su democracia, desarrollar su economía y completar la transición a la economía de mercado", favoreciendo así el diálogo entre ambos actores⁴. Se creía que un entorno de cooperación estaba formándose y que, tanto en lo económico como en lo político surgiría una pequeña unión. Por el contrario, esta década fue marcada una gran pérdida de influencia global, así como la expansión de la OTAN, una institución Occidental cuya gran presencia la convirtió en su enemigo, comenzando a ver como rivales también a las naciones que la apoyaban.

Durante su mandato, el presidente trató de realizar una "terapia de choque", proponiendo medidas como un mercado libre, democratizar el poder político, transformar el imperio en un Estado-nación y buscar un papel nuevo a Rusia, focalizándose en la fuerza nuclear del país⁵. Asimismo, se buscaba en cierta medida la existencia de oposición política y se concedieron algunas libertades, como la de libre movimiento, antes inexistentes. No obstante, junto a los problemas que suponen la gestión de un nuevo Estado, las reformas de Yeltsin resultaron finalmente, en una drástica caída de los niveles de vida y un aumento de la corrupción, debido, entre otras cosas, al trato preferencial de los oligarcas y el consecuente descontento de la población. Esto se ve representado en las cifras desorbitantes alcanzadas esos años, en relación a los precios, aumentaron un 300% durante enero de 1992. Esto hizo que la inflación aumentase durante los años, hasta llegar a un 22% a finales de 1996. También se produjeron privatizaciones masivas que beneficiaron a un pequeño grupo de oligarcas, mientras que el resto de la población se enfrentaba a una considerable disminución de la calidad de vida. Existen datos de 1997, que muestran que el número total de privatizaciones habían sido alrededor de 120.000, las cuales suponían el 70% del PIB ruso⁶. Esta reforma, dirigida a un sistema

³ María R Sauquillo. "Putin alimenta el sueño de la gran Rusia.". *El País*, 2021. <https://elpais.com/internacional/2021-12-25/30-anos-despues-de-la-urss-putin-alimenta-el-sueno-de-la-gran-rusia.html>

⁴ Francesc Serra Massansalvador. "Rusia ante, contra o con Occidente: Diferentes posiciones en las relaciones entre dos ejes complementarios del poder mundial". (Barcelona: UNISCI Discussion Papers, no. 17, Universitat Autònoma de Barcelona, 2008), 82.

⁵ Mira Milosevich-Juarist. "El putinismo, sistema político de Rusia". *Real Instituto Elcano* (febrero, 2018).

⁶ *Ibid.*

más "occidental" dio más motivos a la Duma, asamblea política de Rusia cuyas funciones son consultivas o legislativas, para que aumentaran las tensiones contra el presidente Yeltsin. Debido a esta confrontación, se reformó la Constitución en 1993 con el fin de fortalecer el papel del presidente, pero, sumado a los problemas económicos existentes, también se produjeron problemas entre los propios miembros del gobierno.⁷

Tanto las relaciones con el exterior, como la situación económica del país, exacerbaban las opiniones negativas hacia el presidente, forzando su dimisión en 1999 y dejando a Vladimir Putin como presidente provisional. Ante este clima de descontrol en el propio gabinete político y en las calles, el nuevo presidente aparece como el "restaurador del imperio hundido", con una visión de recuperación de la Rusia pasada, que le permitirá ganar las elecciones realizadas en marzo del 2000⁸. El líder ruso había prometido que iba a recuperar la estabilidad y el orgullo ruso, trayendo consigo un sistema político con el fin de restaurar el orden estatal, el putinismo.

II. Surgimiento y consolidación del putinismo

El putinismo, sistema consolidado entre 2000 y 2005, se trata más bien de una "democracia soberana", una democracia propiamente rusa que no tiene que parecerse a la Occidental, en la que combina el nacionalismo y el autoritarismo. Se centra en el papel del Estado, dejando de lado ciertas libertades individuales y con una política exterior desafiante hacia la dominancia occidental. En el discurso realizado el 2000 durante la investidura de Vladimir Putin, él mismo afirmó que "Rusia fue fundada como un Estado super centralizado desde el principio. Esto es inherente a nuestro código genético, a nuestras tradiciones y a la mentalidad de la gente"⁹.

Por lo tanto, destruyendo todo lo que Boris Yeltsin había ideado, Putin se decantó por el rechazo al liberalismo para convertirse en un régimen mucho más autoritario. Con el fin de reconstruir la Rusia "verdadera" se formaron distritos para recaudar impuestos y se introdujeron una serie de reformas económicas que ayudarían a mantener un rígido control del Estado. Tras la Guerra Fría hubo varios años sin mejoras en la economía del país, pero al nuevo líder ruso lo acompaña el primer crecimiento económico llegando a aumentar el PIB un 8,3% durante el inicio de su mandato, debido a la devaluación del rublo en 1998, lo cual había incentivado el gasto en los productos nacionales y había permitido la subida de los precios del petróleo¹⁰. Obviamente, esto fue visto con buenos ojos por parte de la población, ya que además de ser bombardeados con mensajes alentadores de recuperación de su gloria perdida, el Estado se ve acompañado de mejoras económicas visibles.

Pese a que en un principio Putin quisiera eliminar a los oligarcas, con el fin de eliminar la corrupción política que estos habían infundido, terminó creando algo parecido, su propio grupo de personas leales. Este fenómeno es denominado como régimen de "modernización económica" o "modernitario", sistema a través del cual el Estado

⁷ Manuel García Álvarez, "La nueva Constitución rusa de 12 de diciembre de 1993," Revista del Centro de Estudios Constitucionales 17 (1994): 71-136.

⁸ Sahuquillo, "Putin alimenta el sueño de la gran Rusia."

⁹ Milosevich-Juarist, "El putinismo, sistema político de Rusia".

¹⁰ *Ibid.*

controla los recursos, en este caso con empresarios de confianza para Putin y esto permite que se sostenga el poder. En el sector de la energía, uno de los más importantes en Rusia, para que fuera dominado por el Estado, fueron redistribuidas algunas de las empresas más importantes hacia estas personas de confianza. También se les concedieron otras propiedades valiosas como bancos, empresas aeronáuticas, automovilísticas y de medios de comunicación. Esto generaba esa oligarquía tan temida, ya que, las empresas con más valor les proporcionaban la posibilidad de tener un puesto en la administración del Estado, resultando en un 73,7% de representantes del gobierno procedentes de grandes empresas estatales en 2009¹¹. Como se puede observar, Rusia estaba volviendo a un círculo de corrupción incesante, aun cuando el gobierno había cambiado las tornas, los problemas resurgían de formas diferentes.

A partir de 2006, con la victoria decisiva de Vladimir Putin durante las elecciones de ese año, el Estado se volvió cada vez más autoritario, siendo mucho más centralizado y limitando algunas libertades. Un ejemplo de este cambio fue la medida de nombramiento directo de los gobernadores de las repúblicas por parte del líder del gobierno, en vez de elegir a través de las propuestas que eran votadas por las instituciones regionales¹². Durante este tiempo, la prensa nacional y diversos agentes externos empezaron a investigar la corrupción que temían que asolase el país y, poco a poco, se fueron encontrando con más trabas. Más restricciones, adquisición de empresas periodísticas por parte del gobierno, sanciones externas y otros problemas que se siguen dando hoy en día, y que desarrollaremos en un capítulo más adelante. Fue a partir de este momento que, en 2011, el putinismo tomó su vertiente más autoritaria, derivando en un proyecto político ajeno a la lógica del pluralismo, como muestran la aprobación leyes para legalizar la represión política y la eliminación de todo intento de oposición ante el régimen, temiendo que las manifestaciones por la tensión que se estaba dando crecieran cada vez más. Entre las nuevas leyes destaca la Ley de Manifestaciones, la cual multaba los ciudadanos que realicen manifestaciones; la Ley de Internet, que implica la creación de una comisión que podría suspender las páginas web "peligrosas"; o la Ley de Traición, que regula el trato a todos los que se definen como "agentes extranjeros"¹³.

Al igual que ocurre en muchos países, la Constitución de Rusia no permite que haya más de dos mandatos consecutivos¹⁴, por lo que a partir de 2008 Medvédev pasa a ocupar el rol de Presidente, mientras que Putin le "apoyaba" como Primer Ministro. Es sabido por las acciones que se llevaron a cabo que el que manejaba realmente los hilos seguía siendo Vladimir Putin, llevando a cabo sus controvertidas políticas. Entre el inicio de su carrera y 2013, Vladimir Putin era aceptado entre un 55% y un 63%, pero con la anexión de Crimea en 2014, su popularidad se incrementó hasta llegar a niveles de un 83% de aceptación¹⁵. Poco a poco el putinismo coge forma, definiéndose como un régimen protector de todos los rusos, sin excepción de los oligarcas, ya que tienen un enemigo en común, Occidente. A pesar de que exista un gran problema estructural y una dependencia de los precios de los hidrocarburos, en este sistema se conduce la culpa a las sanciones económicas occidentales, justificando la consolidación del poder financiero a los bancos estatales para un mayor control centralizado de la economía. Otra característica

¹¹ Milosevich-Juarist, "El putinismo, sistema político de Rusia".

¹² *Ibid.*

¹³ *Ibid.*

¹⁴ García, "La nueva Constitución rusa de 12 de diciembre de 1993", 1-20.

¹⁵ Milosevich-Juarist, "El putinismo, sistema político de Rusia".

destacable es el uso de la fuerza militar e instrumentos asimétricos de guerra híbrida y de la información con el fin de volver a tener influencia sobre diversas zonas y recuperar su estatus de gran potencia mundial¹⁶.

Cabe destacar que entre 2011 y 2013 se produjo una creciente insatisfacción por parte de la población rusa, con manifestaciones provocadas por la creciente corrupción del gobierno y el fraude electoral. Esto nos muestra que, mientras Putin trataba de construir una Rusia para los rusos, muchos de ellos aclamaban querer una "Rusia libre"¹⁷. Como se ha señalado, casi la mitad de la población no estaba de acuerdo con que Putin estuviera en un cargo de importancia política, la corrupción que prometió borrar del mapa seguía y sigue de diferente forma. Sin embargo, poco a poco volvió a ganar reconocimiento tras la anexión de Crimea, donde ya estaba cumpliendo esa resurrección del poder ruso anterior. En su tercer mandato, que finaliza en 2018, Putin se centró en consolidar su poder interno y cumplir con la expansión del pueblo ruso que una vez había prometido, el apoyo tácito a Donetsk y Lugansk en el choque que estas mantienen con Ucrania y en la ayuda y posterior colaboración con el régimen de Al-Asad en la Guerra Civil Siria.

El estudio del putinismo es necesario para comprender la postura de Rusia en el escenario mundial contemporáneo y su crítica al liberalismo occidental. Esta ideología refleja no sólo las aspiraciones de Putin y su gobierno, sino también una respuesta a los cambios geopolíticos y a las percepciones internas de la historia y el papel de Rusia en el mundo. Al comprender el putinismo, se pueden interpretar mejor las políticas y acciones de Rusia bajo la administración de Putin, así como las tensiones actuales entre Rusia y Occidente.

1. Trayectoria y visión de Vladimir Putin

Vladimir Putin es una figura muy controvertida que produce tanto fascinación como controversia en la escena mundial, lo que ha llevado a la realización de libros y ensayos para comprender su forma de ver el mundo y la política en general. Se trata de una persona que ha marcado el rumbo de Rusia durante décadas, tratando de devolver la gloria al país tras la crisis producida con la Guerra Fría.

Bien es cierto que muchos de los datos de la vida de Vladimir Putin no son claros, pero se sabe que creció en un entorno marcado por la pobreza y la inestabilidad. No fue hasta que estudió derecho en la Universidad del Estado de Leningrado; cuando se unió a la KGB, donde se comenzó a formar políticamente. La experiencia vivida por el colapso de la Unión Soviética fue un punto de inflexión en su vida, tras lo que dimitió de su puesto en la KGB y comenzó su carrera política. Durante algunos años estuvo bajo la tutela de Anatoly Sobchak, el primer alcalde de San Petersburgo y coautor de la Constitución de la Federación Rusa, pero en 1996 perdió su candidatura a la reelección y huyó al extranjero en medio de acusaciones por corrupción¹⁸. A pesar de estas controversias, Putin continuó ascendiendo en la política, trasladándose a Moscú y consiguiendo un

¹⁶ Milosevich-Juarist, "El putinismo, sistema político de Rusia".

¹⁷ Pilar Bonet, "Una oleada de marchas en Rusia pide nuevas elecciones y que dimita Putin," *El País*, 2011, https://elpais.com/internacional/2011/12/10/actualidad/1323511075_820924.html.

¹⁸History.com Editors, "Vladimir Putin," History, <https://www.history.com/topics/european-history/vladimir-putin> (Consultado el 30 de enero).

puesto tras otro en el Kremlin. La llegada de Putin a la presidencia, inicialmente como presidente interino y luego como presidente electo, marcó una nueva era para Rusia. Bajo su liderazgo, Rusia experimentó una notable recuperación económica, impulsada en parte por el auge en los precios del petróleo y el gas. Este resurgimiento económico, combinado con una promesa de estabilidad y orden, consolidó su popularidad entre muchos rusos. En 1999 llega al poder y permanece en el puesto durante el mandato siguiente, pero debido a que la constitución rusa prohíbe un tercer mandato, Dmitri Medvedev asume la presidencia y Putin se queda como primer ministro, hasta que en 2012 volvió a ser presidente¹⁹. El dirigente ruso continúa sucediéndose, lo que hace que el panorama no cambie, sino que haya una continuidad en el putinismo.

Ha habido épocas en las que existía una gran insatisfacción ante esta continuidad del líder político, pero como podemos ver con las elecciones de 2018, con un porcentaje de participación del 67,4%, contó con un 76,6% de apoyo²⁰. Podemos encontrar una explicación a tal éxito en algunos factores. Por ejemplo, existe una convicción de que Rusia debe ser una gran potencia, junto a que gran parte de la población no quiere grandes cambios. Este fenómeno se ve exacerbado por la manipulación por parte de los medios de comunicación, la interferencia en las actividades de la oposición política y el distanciamiento deliberado de Vladimir Putin del partido Rusia Unida, con el objetivo de desvincularse de los escándalos de corrupción asociados a este. Según los datos de un sondeo de opinión realizado por el prestigioso Centro Levada en noviembre de 2017, el 82% de los encuestados cree que Rusia debería ostentar en el futuro la condición de gran potencia, mientras que sólo el 13% sostiene que este papel no le corresponde. El 72% considera que la Rusia contemporánea es ya una gran potencia²¹.

La alianza con la Iglesia Ortodoxa y su imagen como líder religioso refuerza el apoyo, proyectando la imagen de un líder que no solo restaura el orden político, sino también la continuidad cultural y espiritual. En los primeros años de gobierno, cuando el líder ruso todavía pertenecía a el Partido Rusia Unida, se prometía la "liquidación de los oligarcas" y la "dictadura de la ley"²². Durante estas campañas, la imagen pública de Putin se forjó alrededor del arquetipo de un líder decidido y masculino, destacando acciones como sumergirse en el Mar Negro para recuperar ánforas, acariciar cachorros de tigre, participar en partidos de hockey sobre hielo y demostrar su destreza en el judo²³. Puede parecer que esto sean acciones sin sentido, pero se han mostrado muy eficaces a la hora de asociar el liderazgo de Putin con las ideas de fuerza, decisión, voluntad de hierro y seguridad frente a los enemigos y peligros. Tal y como se ha visto en las elecciones de Donald Trump y Hillary Clinton en 2016, en las cuales Hillary se encontraba enferma, probablemente para unos cuantos eso fue símbolo de debilidad. Normalmente, se buscan líderes fuertes, por ello Joe Biden también fue criticado a pesar de llegar a presidente del Gobierno en Estados Unidos en 2020, al ser visto en un estado débil, tenga esto que ver o no con las capacidades para dirigir el país. La propaganda sin duda es un elemento fundamental a favor o en contra de una figura pública, por ello Vladimir Putin trata de reforzarla a través de estos medios.

¹⁹ History.com Editors, "Vladimir Putin,".

²⁰ Mira Milosevich-Juaristi, "Putin después de Putin," *Real Instituto Elcano* (marzo de 2018): 1-6.

²¹ *Ibid.*

²² *Ibid.*

²³ *Ibid.*

III. Democracia híbrida

La democracia no es solo una forma de organización política, sino también un ideal que ha guiado de diversas maneras a las sociedades durante los siglos, cuyas bases han ido variando hasta establecer una definición mínima. Esta definición sugiere que una democracia está formada por un sufragio universal para los adultos; elecciones periódicas, libres, competitivas y justas; más de un partido político y que no haya un medio único de información²⁴. Sin embargo, la democracia no es un concepto estático; sino que varía en su forma y práctica en diferentes contextos geográficos, culturas y tiempo. Es más, en algunos países se llevan a cabo regímenes híbridos, tal y como ocurre en Rusia, a la que también se le denomina "democracia soberana" o "democracia iliberal". Este tipo de democracias combinan características de las democracias como tal y otras más cercanas al autoritarismo, terminando en muchos casos con un sistema mucho más desigual, rígido o fraudulento.

La "democracia soberana", concepto elaborado por los ideólogos del partido Rusia Unida y asumido como doctrina no oficial del Kremlin durante la presidencia de Putin, se basa en la necesidad de mezclar los valores democráticos con la consideración de las tradiciones rusas y los valores propios su identidad nacional, algo diferencial de Rusia, lo cual podría dar problemas a la hora de adoptar un modelo como el de Occidente²⁵. En este marco, la estabilidad y la unidad del Estado se priorizan sobre ciertas libertades individuales y políticas. El gobierno de Putin ha argumentado que este modelo es más adecuado para Rusia, dada su historia, cultura y los desafíos de seguridad que enfrenta.

A pesar de que cumpla con las exigencias de la democracia formal, tan solo se cumplen en cierta medida, por ejemplo: existen unas elecciones relativamente libres, pero están controladas por el presidente; hay un sistema pluripartidista en el que la competencia no llega al poder; un sistema de libre mercado donde las instituciones financieras están conectadas al Estado; y una teórica libertad de expresión. Revisando la política rusa, podemos ver que existen tres grandes grupos de partidos: en primer lugar, el partido "oficialista" Rusia Unida, que tiene mayoría absoluta en la Duma; en segundo lugar, los partidos de "oposición oficial", que están registrados y participan en la competición electoral a pesar de que la mayoría de ellos están controlados por el Kremlin, sirviendo para dar la apariencia de un sistema pluripartidista, restringir la competencia política y apuntalar el poder del partido oficial; y en tercer lugar existe una "oposición no oficial", que son grupos o movimientos políticos que no han podido reunir todos los requisitos para registrarse como partidos o que han sido prohibidos a causa de la amplia serie de impedimentos legales que contempla la Ley de Partidos²⁶. Esto muestra un panorama muy controlado por la figura principal, Rusia Unida, la cual ha mantenido la subordinación del resto de organismos a las órdenes del presidente.

²⁴ Leonardo Morlino, "Good and Bad Democracies: How to Conduct Research Into the Quality of Democracy," *Journal of Communist Studies and Transition Politics* 22, no. 4 (2006): 5-27.

²⁵ Javier Morales, "¿Estado de Derecho o Democracia Soberana? Una Aproximación al Proyecto Político de Dmitri Medvedev" (Tesis UNISCI, Universidad Complutense de Madrid, 2008), 127-134.

²⁶ Milosevich-Juarist, "El putinismo, sistema político de Rusia".

La ausencia de una democracia "pura" en este contexto se ve exacerbada por el control estatal sobre los medios de comunicación y la tolerancia hacia la corrupción, lo cual perpetúa las violaciones a los derechos de los ciudadanos. Como hemos mencionado con anterioridad, un Estado no es plenamente democrático si tan solo tienen un medio de comunicación, pero en el caso de Rusia, a pesar de haber más, están siendo supervisados constantemente por el Gobierno, por lo que la visión que se ofrece de los diferentes hechos es solo una. Más adelante profundizaremos aún más en esta problemática y la situación de los medios extranjeros y propios de Rusia. No obstante, esto demuestra lo estricto que es el régimen, tratando de evitar que los ciudadanos tengan una opinión diferente a la del régimen, incluso inculcando el miedo a la cobertura de estas noticias al calificarlas como "ilegales" a pesar de que, la libertad de reunión sigue siendo, aunque sólo en teoría, un derecho constitucional²⁷.

Es destacable la figura de Alexéi Navalni, uno de los mayores críticos al régimen, quien, el cual, tras destapar diversos casos de corrupción, fue víctima de un envenenamiento casi mortal y condenado en una cárcel rusa²⁸. El 16 de febrero de 2024 fue hallado muerto en la prisión de forma "repentina", desapareciendo la figura que muchos analistas denominan como "el único opositor serio a Putin"²⁹. En su momento al boicot de Vladimir Putin había tenido poco eco, contando mayoritariamente con apoyo de las grandes ciudades, pero no en la Rusia más rural. Sin embargo, con su muerte, este hecho ha calado a la sociedad internacional, dado que por muchos medios el tema ha sido tratado como un asesinato por parte del Gobierno ruso, con el fin de acabar con la oposición política. El propio Alexéi Navalni comentaba en su documental *Navalni*: "Si esto pasa, significa que somos inusualmente fuertes en ese momento, ya que decidieron matarme, y esa fuerza debe usarse. No os rindáis, somos una fuerza enorme oprimida por los malos porque no podemos darnos cuenta de lo fuertes que somos en realidad. Todo lo que se necesita para el triunfo del mal es la inacción de la gente buena"³⁰, dando fuerza a la oposición que sigue en pie y suscitando desconfianza hacia el sistema que hay actualmente. Dadas las limitaciones de la libertad de las personas y la prensa, la visión de los ciudadanos avanza en un terreno de dudas, sin saber si su sistema evolucionará hacia la reconstrucción de un imperio pasado y el bienestar de la sociedad, o a una represión constante por los intentos de la sociedad de romper esas ataduras del gobierno. El propio Medvedev, presidente de Rusia entre 2008 y 2012 y primer ministro ruso de 2012 a 2020, teme la visión de la sociedad al considerar que la creciente disponibilidad de información por medio de las nuevas tecnologías, diciendo que hacen falta "filtros morales e intelectuales" para "impedir que el alma del pueblo pierda sus cualidades en este enorme flujo"³¹.

²⁷ Mira Milosevich-Juaristi. "“Agentes extranjeros” y “Organizaciones extremistas” de Rusia”. Real Instituto Elcano, 2021.

²⁸ Sahuquillo, "Putin alimenta el sueño de la gran Rusia".

²⁹ Mira Milosevich-Juaristi, "Putin después de Putin".

³⁰ Javier G. Cuesta, "Muere en prisión el opositor ruso Alexéi Navalni". *El País*, 16 de febrero de 2023. <https://elpais.com/internacional/2024-02-16/muere-en-prision-el-opositor-ruso-alexei-navalni.html>

³¹ Morales. "Estado de Derecho o Democracia Soberana?".

EL LIBERALISMO Y SUS DETRACTORES

I. El liberalismo y su influencia en el orden mundial.

La doctrina del liberalismo ha ejercido una influencia significativa en la configuración del orden mundial contemporáneo y sus dogmas. En forma de corriente económica es enunciada por primera vez en el siglo XVIII en contraposición a los postulados mercantilistas del siglo pasado. Sin embargo, fue revolucionaria también política y socialmente ya que durante la Ilustración europea se buscaba desafiar tanto a las monarquías absolutistas como a las estructuras feudales tradicionales, con el fin de conseguir una sociedad más libre e igualitaria. Se buscaba un Estado en el que se respetaran los derechos de todos los ciudadanos a través de un Estado de derecho y un gobierno constitucional que hoy en día es lo que controla y equilibra los poderes de los Estados modernos³².

El concepto de liberalismo se fundamenta en la creencia de que los individuos deben ser libres para perseguir sus propios destinos con la menor interferencia posible por parte del Estado. Por ello, surgen derechos como el de poseer propiedades o realizar transacciones, algo que permitió el libre mercado y a su vez la competencia, al cual se asocia con los altos niveles de crecimiento económico y desarrollo que se produjeron en el mundo³³. En el ámbito político, el liberalismo abogó por la democracia representativa como el sistema más adecuado para garantizar las libertades individuales. La separación de poderes, un Estado de derecho firme y los derechos humanos universales se convirtieron en pilares de las democracias liberales. La expansión del sufragio, primero a todos los hombres y luego a las mujeres, fue un paso crucial en el desarrollo de estas democracias, asegurando una mayor participación y representación en la toma de decisiones políticas.

A nivel internacional, el liberalismo ha influenciado significativamente las relaciones entre los Estados. Tras las dos Guerras Mundiales, las potencias occidentales, lideradas por Estados Unidos, establecieron un orden internacional liberal, basado en instituciones multilaterales como las Naciones Unidas, el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. Estas instituciones fueron diseñadas para promover la paz, la cooperación internacional y el desarrollo económico global bajo principios liberales.

En los siguientes capítulos, comentaremos cómo se ha desarrollado el liberalismo a través de la visión de diferentes ideólogos y cómo también ha sido criticado por muchos otros autores. Bien es cierto que el liberalismo está pasando por una época de complicaciones debido a la crisis de seguridad producida en 2001 o la crisis económica de 2008³⁴, lo cual destruyó la confianza de muchos ciudadanos y puso en el punto de mira a Europa por parte de otros países que no confiaban en el sistema liberal. Han surgido diversos fenómenos políticos que no se esperaban en sistemas ya consolidados, como el resurgimiento del populismo en Europa, así como otros movimientos sociales, culturales y económicos que han generado daños en la estructura habitual del liberalismo.

³² Fukuyama, "Putin's War on the Liberal Order".

³³ *Ibid.*

³⁴ José María Lassalle, "Por un liberalismo crítico," *El País*, 2 de octubre de 2018. https://elpais.com/elpais/2018/10/02/opinion/1538490768_402026.html

1. Autores liberales

Algo que ha permitido el desarrollo de este concepto, son las diferentes figuras tanto filosóficas como políticas o económicas, que llevan siglos pensando sobre el papel del liberalismo en el mundo. Existen una serie de autores que podemos denominar los "fundadores del liberalismo", al ser los primeros en promulgar tratados en los que aparecen las principales características que definen este concepto. Uno de los más conocidos es Adam Smith, un economista clásico autor de *La riqueza de las naciones*, en donde expone los principios del libre mercado y la mano invisible. También es defensor del "laissez faire", donde explicaba que, aunque los mercados no siempre generan resultados sociales deseables, estos eran mejores que los que se conseguían mediante la intervención del Estado. De una época incluso más temprana también se puede destacar a John Locke y su "Carta sobre la tolerancia" y "Dos Tratados sobre el Gobierno Civil", donde argumentaba a favor de los derechos naturales del hombre y el contrato social con el gobierno que es lo que le obliga a proteger estos derechos³⁵. Desarrolló una teoría sobre la propiedad privada que sigue siendo influyente, argumentando que los individuos tienen derecho a poseer propiedades al invertir su trabajo en recursos naturales, aunque advirtió sobre los límites de este derecho, enfatizando la necesidad de considerar el bienestar común.

Con la expansión del liberalismo, aparecen otros autores como John Stuart Mill y Alexis de Toqueville que, reflexionan sobre la libertad de expresión y el análisis de la democracia y sus implicaciones para el liberalismo respectivamente. La obra de Mill *Sobre la libertad* (1859) es un tratado apasionado sobre la importancia de la libertad individual en una sociedad democrática. En ella, argumenta que las personas deberían ser libres de vivir como deseen, siempre y cuando no causen daño a los demás³⁶. Uno de los conceptos más influyentes introducidos por Tocqueville es el de la "tiranía de la mayoría", destacando que en una democracia, el deseo de igualdad podría convertirse en un impulso hacia la uniformidad, sofocando la libertad individual³⁷. Con la llegada del siglo XX aparece Friedrich Hayek, un defensor del liberalismo clásico, el cual critica el socialismo y la planificación centralizada en su obra "Camino de servidumbre", lo que lo catapultó a la fama mundial. En esta obra, Hayek argumentó que incluso las democracias socialistas corren el riesgo de degenerar en totalitarismos debido a la centralización del poder económico y la planificación³⁸. El legado de estos autores que se han mencionado siendo objeto de estudio y debate, destacando temas como la defensa de los mercados libres, la importancia de las instituciones en el desarrollo social y económico o la crítica al exceso de poder estatal.

Uno de los autores internacionalmente más conocidos es Francis Fukuyama, politólogo estadounidense conocido principalmente por su artículo, publicado en 1989 en la revista conservadora *National Interest*, "¿El fin de la Historia?", después publicado en 1992 como libro con el título *El Fin de la Historia y el Último Hombre*, . Tras su libro más reconocido, en el cual marcaba el fin de la evolución ideológica de la humanidad con la implosión de la URSS y la consecuente universalización de la democracia liberal occidental tras la Guerra Fría, ha publicado otros defendiendo este sistema ante críticas

³⁵ Eamonn Butler, *101 Great Liberal Thinkers* (London: The Institute of Economic Affairs, 2019), 24-26.

³⁶ *Ibid*, 89-93.

³⁷ *Ibid*, 85-86.

³⁸ *Ibid*, 131-136.

recientes o que surgieron tras la publicación de su primer libro. Debido a un auge de la relevancia de ciertos líderes autoritarios como Vladimir Putin, Xi de China y Erdogan en Turquía y otros desafíos que desarrollaremos en el siguiente apartado, Fukuyama trata de reconocer que la historia continúa con sus desafíos y evoluciones, manteniendo que la democracia liberal sigue siendo una meta deseable y un modelo político eficaz ³⁹.

Del mismo modo, Amartya Sen, Premio Nobel de Economía en 1998 ha contribuido al liberalismo moderno con su enfoque en el libro "Desarrollo como Libertad", enfatizando que el desarrollo no debe centrarse solo en el crecimiento del PIB, sino en mejorar sus "capacidades" lo que permite evaluar el bienestar económico en materia de educación, salud, recursos económicos y participación política. El liberalismo de hoy busca adaptarse y responder a un mundo en constante cambio, equilibrando la libertad individual con la justicia social, y la autonomía nacional con la cooperación global. La visión liberal continúa evolucionando, enfrentando tanto críticas como apoyos, en su esfuerzo por promover una sociedad más libre, justa y próspera.

2. Críticas a este concepto.

El liberalismo también ha enfrentado y enfrenta multitud de críticas y desafíos. La globalización, aunque ha sido un motor de crecimiento económico y reducción de la pobreza a nivel mundial, también ha generado desigualdades significativas tanto dentro de los países como entre ellos. El descontento con los efectos de la globalización, los movimientos populistas y nacionalistas, las nuevas generaciones y países que están funcionando con modelos más autoritarios, son las principales cuestiones que hacen que algunos de los principios fundamentales del liberalismo se tambaleen, como el libre mercado o incluso la libertad de expresión. Como el propio Fukuyama escribe "El liberalismo ha estado en retirada en los últimos años", ya que como podemos observar en diversos países se continúa rechazando por completo valores fundamentales como la democracia, tal y como hacen en China, Rusia y otros países⁴⁰. Es más, en el propio Occidente, se ha producido un descenso de los derechos políticos y las libertades civiles, al mismo tiempo que se han hecho más evidentes las desigualdades económicas en Estados Unidos y Reino Unido, lo que el autor Francis Fukuyama considera un fallo de la propia aplicación del liberalismo⁴¹.

Una de las críticas principales al liberalismo económico es su tendencia a fomentar desigualdades económicas significativas. La teoría sostiene que la competencia libre y abierta facilitará la movilidad económica y beneficiará a todos en la sociedad. No obstante, en la práctica, se ha observado una concentración de riqueza en manos de una pequeña élite, mientras que amplios segmentos de la población quedan en situaciones de vulnerabilidad económica. Esta concentración de riqueza no solo genera desigualdad económica sino también limita las oportunidades para aquellos menos afortunados, reforzando ciclos de pobreza y marginación. Además, se ha argumentado que contribuye a la exclusión social de grupos que no tienen igualdad de acceso a los beneficios proporcionados por el libre mercado.

³⁹ Fukuyama, "Putin's War on the Liberal Order".

⁴⁰ *Ibid.*

⁴¹ *Ibid.*

Otro aspecto de preocupación es el impacto ambiental negativo asociado con la implementación del liberalismo económico. La falta de regulación adecuada sobre las actividades económicas puede llevar a la explotación desenfrenada de recursos naturales, contribuyendo a problemas ambientales como la deforestación, la pérdida de biodiversidad, y el cambio climático. La búsqueda de ganancias a corto plazo a menudo se prioriza sobre la sostenibilidad a largo plazo del planeta, lo que plantea serios desafíos para las generaciones futuras.

En el siguiente apartado se profundizará en la crítica rusa hacia este modelo, pero no se trata del único país que ve trabas en cambiar el sistema que ya tienen. Por ejemplo, China considera que no existe un modelo universal de democracia aplicable a todos los países de manera uniforme. Más bien, resalta la necesidad de que cada nación adapte la implementación de la democracia a sus circunstancias específicas, lo cual se opone a una visión más rígida y universalista que podría ser asociada con algunas interpretaciones del liberalismo⁴². La oposición al uso de la democracia definida como tal y a los derechos humanos como herramientas para ejercer presión sobre otros países, o como pretexto para intervenir en sus asuntos internos, resalta la crítica al liberalismo en cuanto a su potencial para ser utilizado como instrumento de poder geopolítico.

Según Lasalle, para que el liberalismo se mantenga relevante y efectivo, es esencial adoptar una perspectiva crítica que promueva una revisión continua del papel y la actuación de los gobiernos. Es crucial cuestionar y enfrentar las prácticas arbitrarias de ciertos Estados y abogar por una competencia genuina y equitativa. En la era de la digitalización y el dominio de las grandes corporaciones tecnológicas, se hace imprescindible el empoderamiento ciudadano, asegurando que las personas tengan derechos efectivos en el entorno digital⁴³. Para que cualquier sistema se sostenga es necesario adaptarse a las realidades contemporáneas y poder enfrentar los retos del siglo XXI, tal y como hacen las empresas al adaptarse a avances como la inteligencia artificial, pandemias y otras situaciones que muchas veces no son esperables.

II. El antiliberalismo de Vladimir Putin.

Vladimir Putin, a lo largo de su liderazgo en Rusia, ha desarrollado una perspectiva crítica hacia el liberalismo, fundamentada sobre todo en su percepción negativa de la influencia global de Estados Unidos. Como se ha mencionado con anterioridad, para el dirigente ruso, esta promoción de la democracia liberal por parte de Occidente y los Estados Unidos supone una amenaza a los valores y la soberanía de otras naciones, debido al poder que dicha nación posee y las políticas y la cultura que Rusia considera que están tratando de imponer a lo largo del globo. En el caso de Europa, Putin percibe una Europa cada vez más unida en torno a valores que difieren de los rusos, como la promoción de los derechos humanos, la democracia liberal y la economía de mercado. Por lo tanto, ha basado tanto su política interior como exterior en el concepto de la mencionada "democracia soberana", la cual defiende que Rusia debe seguir su propio

⁴² Federación de Rusia y República Popular China, "Declaración Conjunta de la Federación de Rusia y la República Popular China sobre las Relaciones Internacionales que Entran en una Nueva Era y el Desarrollo Sostenible Mundial," (República Popular China, 4 de febrero de 2022).

⁴³ Lassalle, "Por un liberalismo crítico".

proceso de democratización, sin tener que asemejarse al resto de naciones que siguen el modelo Occidental⁴⁴.

Asimismo, es necesario comprender que la política exterior rusa no ha sido lineal, sino que ha sido fuertemente caracterizada por los presidentes y su visión sobre las relaciones exteriores. Durante la presidencia de Vladimir Putin se buscó la recuperación del estatus como gran potencia, añorando el pasado de Rusia en el que tenía un papel aún más relevante en el entorno global. Sin embargo, Dimitri Medvedev, el cual ascendió al cargo de presidente en 2008, a pesar de no ser más cooperativo ni dialogante, ha preferido utilizar la política exterior como una herramienta para avanzar en el proceso de modernización económica en Rusia, siendo realistas con el hecho de que el país se encuentra más atrasado respecto a sus principales socios y competidores internacionales. Este retraso, en opinión de Medvedev, es un elemento que debilita considerablemente la posición de Rusia en el contexto de las grandes potencias mundiales⁴⁵.

Bajo la presidencia de Vladimir Putin, se ha fortalecido una narrativa de renacimiento nacional y desafío a la hegemonía occidental, que ha tenido un eco considerable en otras naciones de la región. Rusia ha promovido una visión del mundo multipolar, en la que los Estados nacionales tienen mayor libertad de acción sin la interferencia de entidades supranacionales. Esta visión ha influido en cómo ciertos países de Europa del Este perciben su papel en el escenario mundial y su relación con potencias globales. Un ejemplo es lo que ocurre en Hungría, cuyo actual primer ministro ha generado una gran polémica estos últimos años. Tal y como muestran los discursos del primer ministro Viktor Orbán, constantemente se trata de señalar la existencia de un gran descontento hacia la distribución financiera, económica, comercial, política y militar que se ha consolidado tras 2008, la cual deja rezagados a ciertos países y desprende valores que no son aceptados por algunos sistemas, lo cual, según el propio ministro se solucionaría con un cambio de régimen⁴⁶. También señala el comportamiento de la sociedad americana, que no coincide con los valores tradicionales, al declarar que se está dejando de lado la familia para centrarse en el trabajo y la empresa, con una sociedad que recae en la violencia, a la corrupción y al sexo. No se trata de un asunto menor, porque en el discurso contra el liberalismo elaborado por Putin, el cual ha tenido, como hemos señalado, gran acogida en países del Europa del Este, la crítica al liberalismo también debe leerse en esta clave. El liberalismo no sólo es criticado por Putin en el plano de la política exterior. También es criticado como ideología que, dado su énfasis en los derechos del individuo y su autonomía -en todos los planos- frente al Estado y la sociedad, se convierte en un elemento disolvente para una idea de comunidad política orgánica que se considera sujeta a unos valores y tradiciones que están por encima de los deseos individuales de los ciudadanos que la componen. En el caso de Europa occidental también consideran que no se están centrando en los habitantes nacionales y para centrarse en temas como la inmigración, dejando de lado a la clase trabajadora blanca. Piden un modelo económico que se construye de arriba hacia abajo, necesitamos un modelo económico que crezca desde el medio⁴⁷.

⁴⁴ Manuel de la Cámara. "La política exterior de Rusia." *Real Instituto Elcano*, Documento de Trabajo 33 (noviembre, 2010): 4.

⁴⁵ *Ibid*, p.4.

⁴⁶ Viktor Orbán, "Prime Minister Viktor Orbán's Speech at the 25th Bálványos Summer Free University and Student Camp," (Băile Tuşnad, Tuznádfürdő, 26 de julio 2014)

⁴⁷ *Ibid*.

No solo los diferentes discursos dan forma a esa visión antiliberal, sino que existe todo un marco jurídico que nos muestra esas tendencias, al ofrecernos información sobre la planificación y el enfoque de sus intereses en las Relaciones Internacionales. Esta legislación se estructura y fundamenta principalmente a través de decretos presidenciales, los cuales son instrumentos legales emitidos por el presidente de Rusia; la Constitución de la Federación de Rusia; los principios y normas universalmente reconocidos del derecho internacional; los tratados internacionales de Rusia; las leyes federales y otros reglamentos jurídicos de la Federación de Rusia⁴⁸. Rusia busca salvaguardar su constitución, soberanía, integridad territorial y protegerse de influencias extranjeras perjudiciales. Uno de los aspectos clave, que podemos ver en uno de los últimos decretos de política exterior como el 299, es su enfoque en la protección de los intereses nacionales de Rusia. Esto implica garantizar la seguridad y la integridad territorial del país, así como promover su desarrollo económico y tecnológico en el ámbito internacional. La seguridad estratégica, el fortalecimiento de la paz y la seguridad internacionales son prioridades clave, junto con la consolidación del marco jurídico internacional y la protección de los derechos de sus ciudadanos y organizaciones. Dada la importancia del espacio tecnológico, también se enfoca en promover un espacio informativo seguro, protegiendo a su sociedad de influencias extranjeras negativas, y fomentar el desarrollo humano y económico basado en nuevas tecnologías.

Tanto la legislación como los discursos sobre política exterior de Rusia se reflejan en las acciones que estos llevan a cabo, tratando de desafiar la influencia occidental y establecer a Rusia como un contrapeso en el escenario mundial. Sin embargo, Putin ha utilizado esta narrativa para justificar diversas acciones geopolíticas, incluyendo la intervención en Ucrania y la anexión de Crimea, lo que en otros países se ve como una contradicción en su discurso de que su visión de la política exterior permitiría conseguir un mundo más pacífico y estable. En su opinión, estas acciones son necesarias para proteger los intereses rusos frente a lo que percibe como una expansión de la influencia occidental en su esfera de influencia tradicional. Sin embargo, es muy complicado saber si realmente se están protegiendo o excluyendo globalmente, con visiones totalmente contrarias a lo que ampliamente está extendido por organizaciones como las Naciones Unidas, a la cual Rusia pertenece.

⁴⁸ Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa. "Decreto 299 de Política exterior." (Rusia, del 31 de marzo de 2023), Documentos constitutivos de política exterior.

POLÍTICA EXTERIOR EN RUSIA

I. Panorama mundial y el factor ruso.

El mundo parece que está viviendo una revolución, dada esa tendencia hacia un mundo más multipolar, en la que diferentes regiones emergen y cambian las balanzas de poder alrededor del globo. Sin embargo, lo que muchos consideran unos dogmas globales que nos permitirán vivir mejor, es para otros estados unos parámetros inadmisibles. Existen gobiernos que están adoptando y funcionando con sistemas que les permiten ganar mucho poder, tal y como ocurre con el caso de China, que se posiciona como uno de los países más ricos del mundo, pero sigue manteniendo un partido que controla a los altos funcionarios, a las escuelas, los hospitales, no permite la libertad de prensa y otros aspectos que se alejan de ese liberalismo global que tanto se creía que se extendería durante estos últimos siglos.

Esto también ocurre en el caso de Rusia, un país que ocupa un papel fundamental en el mundo, con puestos relevantes en organizaciones internacionales y un poderío que pone al país sobre el tablero internacional. Su relevancia parte de una combinación de factores tanto históricos como económicos, geopolíticos y militares; algunos de los cuales son fundamentales en su relación con otros países, así como en su capacidad para influir en la política internacional. Por ejemplo, su extenso territorio y los recursos naturales que posee, le permiten establecer alianzas estratégicas y generar dependencias económicas, especialmente en el sector energético⁴⁹. Sin embargo, esto no se debe únicamente al poder energético que posee, sino a su capacidad comercial, consiguiendo otros aliados comerciales que sustituyen a aquellos que le han impuesto sanciones. Es más, su legado histórico como sucesor de la Unión Soviética es lo que le otorga una posición de influencia en muchos países que antes formaban parte del bloque soviético. Su poderío militar, muestra las capacidades que el país tiene para realizar ciertas estrategias, permitiendo realizar diversas intervenciones militares como las ocurridas en Georgia en 2008 y en Crimea en 2014. Con éxito desigual ha intentado desarrollar procesos de integración políticos y económicos en el espacio post-soviético, con la consigna de recuperar esos años de gloria que vivió la Unión Soviética.

No obstante, su influencia se extiende por todo el globo y, por ello, la diplomacia es un factor fundamental en la diplomacia rusa, al tener un papel tan relevante en organizaciones como el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, donde utiliza su derecho a veto para influir en decisiones internacionales y defender sus intereses. En la Asamblea de Naciones Unidas de 2009 se expusieron las prioridades rusas en el ámbito internacional, las cuales se conforman por la lucha frente a las amenazas a la paz; la contra el terrorismo, el narcotráfico y el crimen organizado; la solución de conflictos regionales y la superación de los efectos de las crisis que se vayan dando⁵⁰. Rusia juega también un papel activo en organizaciones junto a regiones emergentes como los BRICS, la Organización de Cooperación de Shanghái, la Comunidad de Estados Independientes, la Unión Económica Euroasiática, la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva y otras asociaciones interestatales y organizaciones, en las cuales tiene un papel principal o de gran importancia⁵¹. Como se puede observar, gran parte de estas asociaciones son con las regiones de Asia-Pacífico, América Latina, África y Oriente Medio; a diferencia

⁴⁹ Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa. "Decreto 299".

⁵⁰ Manuel de la Cámara. "La política exterior de Rusia.", 38-39.

⁵¹ Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa. "Decreto 299".

de lo que ocurre con Europa y los Estados Unidos, donde no cuentan con esas agrupaciones de apoyo regional dado que su esfera de influencia y la intervención militar es mucho menor⁵².

Con el paso de los años, la línea que sigue Rusia en materia de política exterior se ha mantenido firme, independientemente de los presidentes que han estado al cargo. Como se ha comentado anteriormente, Dimitri Medvedev, siguió las líneas de Vladimir Putin primando la defensa de los intereses nacionales y empleando los recursos necesarios para conseguirlo, ya que, como dice en uno de sus discursos "Si no hubiéramos adoptado una posición dura en algunos temas, aún seríamos tratados como un país del Tercer Mundo"⁵³. El país aspira a establecer un sistema de relaciones internacionales multipolar basado en la igualdad soberana de los Estados, lo que les permitiría contrarrestar la hegemonía de los Estados Unidos y que el entorno global fuera más equitativo. En su decreto de política exterior destacan el esfuerzo por que exista un sistema de relaciones internacionales que mantenga la identidad cultural de cada país y que haya las mismas oportunidades para todos los Estados, independientemente de su ubicación, tamaño o recursos. Por ello, para Rusia, es necesaria la oposición a la hegemonía estadounidense, quienes tratan de globalizar y mantener unos valores generalizados y "corrompidos"; la cooperación entre Estados; la no injerencia en los asuntos internos; diversidad cultural y la mejora de los mecanismos internacionales en materia de seguridad y desarrollo⁵⁴.

Como se puede observar, el prestigio internacional de Rusia le permite tener una política exterior realmente independiente, con la que establece relaciones con países cuyos modelos no son tan aceptados por otros, como es el caso de China o Irán. Rusia quiere volver a tener un papel principal en el contexto mundial, lo que, viendo el poderío en materia armamentística, histórica y geográfica tiene mucho sentido pero que, tras diversas crisis se ve debilitado debido a las limitaciones al crecimiento⁵⁵. El país quiere seguir modernizándose, ser pionero en los campos económicos y tecnológicos, pero la lucha contra los países occidentales puede ser un gran bache que ponen ellos mismos en el camino ya que por parte de otros países están volviendo a ser los enemigos que había en las películas estadounidenses.

II. Lazos y enemistades con las principales potencias.

Rusia, a lo largo de su historia, ha mantenido una compleja red de relaciones con otros países, marcada tanto por la cooperación como por el conflicto. Estas relaciones han ido cambiando a medida que el modelo mundial ha experimentado cambios revolucionarios. En el pasado, las potencias coloniales eran las que lideraban el mundo, mientras que países como Asia, África o el hemisferio occidental eran subyugadas a la expropiación de sus recursos⁵⁶. Poco a poco estos países han reforzado su soberanía y en algunos casos, han pasado a ser líderes regionales e incluso globales, gracias al desarrollo tecnológico, energético, económico o incluso de su propia influencia política. Rusia aprovecha esta situación siendo un aliado o enemigo oportunista, estableciendo lazos con

⁵² Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa, "Decreto 299".

⁵³ Javier Morales, "¿Estado de Derecho o Democracia Soberana?".

⁵⁴ Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa, "Decreto 299".

⁵⁵ Manuel de la Cámara. "La política exterior de Rusia," 38-39.

⁵⁶ Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa, "Decreto 299".

aquellos países que le pueden proporcionar un beneficio y confrontando a aquellos que rechazan su visión del mundo.

1. Frío entre EEUU y Rusia.

La historia de las relaciones entre Rusia y Estados Unidos desde 1984 hasta 2014 ha oscilado entre la cooperación y la confrontación, influenciado considerablemente en el curso de la política mundial. En un principio, durante el siglo XVII, Rusia, bajo el gobierno de los zares, y Estados Unidos comenzaron una relación distante pero generalmente amistosa, con la venta de Alaska por parte de Rusia a Estados Unidos en 1867, un acto que reflejó tanto la necesidad económica de Rusia como su interés en evitar que Alaska cayera en manos británicas. Es más, durante la Segunda Guerra Mundial se convirtieron en aliados contra las Potencias del Eje, pero a pesar de tener un enemigo común no consiguieron lograr superar sus diferencias ideológicas. Así fue como tras este conflicto se produjo la Guerra Fría, que llegó a su fin con la disolución de la Unión Soviética en 1991⁵⁷. Esto fue visto inicialmente como una oportunidad para una nueva era de cooperación entre Rusia, pero con la llegada de Vladimir Putin al poder en 2000, las relaciones comenzaron a tensarse nuevamente.

Como ya se ha mencionado, Moscú quiere recuperar su estatus como superpotencia y por ello necesita que Washington lo reconozca como igual. Durante el mandato de Obama, entre 2009 y 2017, ambos países acordaron poner en marcha una serie de medidas en cuanto al espacio aéreo y el territorio militar, como el Tratado de Reducción de Armas Estratégicas, que reemplaza al Tratado de 1991 y al Strategic Offensive Reduction Treaty, de 2002, para la reducción del número de armas nucleares desplegadas por ambas partes⁵⁸. Sin embargo, el temor ruso de que esto atenuase su fuerza militar hizo que no se consolidara una relación de cooperación como tal. Para Rusia, los acuerdos de control armamentístico traen consigo un efecto muy negativo en la seguridad internacional y regional. Las relaciones entre Estados Unidos y Rusia se encuentran estancadas debido a múltiples conflictos de interés y diferencias ideológicas fundamentales. En Estados Unidos, se promueve un orden internacional basado en normativas y compromisos democráticos, así como en el respeto a los derechos humanos⁵⁹. Por otro lado, el sistema político ruso se aleja de la concepción occidental de democracia, priorizando en cambio la protección de valores tradicionales. Este enfoque incluye una crítica a ciertas libertades consideradas adversas a su concepción de la sociedad y la familia, así como un rechazo al proceso de globalización, al que acusan de diluir la diversidad cultural de las naciones. En cuanto a la soberanía, Rusia ha criticado diversas intervenciones militares de los Estados Unidos por su intervención en los asuntos internos de los Estados, tachando sus acciones en diversas guerras como la búsqueda de predominio en esas regiones. Actualmente, Rusia enfrenta críticas similares con respecto a su actuación en Ucrania, justificando sus acciones bajo el pretexto de proteger a los ciudadanos rusos o a petición del régimen local⁶⁰. Esta discrepancia de visiones lleva a

⁵⁷ Yaiza Derbyshire, "Cronología de la relación entre Rusia y Estados Unidos: la Guerra Fría que no acaba," *El Confidencial*, 24 de febrero de 2022.

⁵⁸ Manuel de la Cámara. "La política exterior de Rusia.", 21.

⁵⁹ Mira Milosevich-Juaristi, "EEUU y Rusia, enemigos íntimos," *Real Instituto Elcano*, (junio, 2017).

⁶⁰ Mira Milosevich-Juaristi, "Rusia y EEUU: ¿una confrontación responsable?," *Real Instituto Elcano*, (febrero, 2021).

que ambos países se vean mutuamente como adversarios, especialmente en lo que respecta a instituciones occidentales como la OTAN, que Moscú percibe como una amenaza directa a su seguridad y esfera de influencia, especialmente en los países con los que comparte un legado histórico y cultural⁶¹. Además, los acuerdos en materia de control armamentístico que ya hemos mencionado anteriormente han contribuido al deterioro de sus relaciones. No se pueden dejar de lado otros puntos de fricción que han causado tensión entre estas dos potencias, como la multitud de sanciones por lo que está ocurriendo en Ucrania o incluso la incursión de EEUU en el conflicto. Además, las acusaciones de ciberataques por parte de Rusia han generado una profunda desconfianza, tachándolos de responsables de intervenciones en sus procesos democráticos y sistemas informáticos⁶². Por parte de EEUU y la OTAN, el punto de tensión más alto llega con la movilización de las tropas rusas en la frontera de Ucrania y el ataque que viene seguido de ello, al ir en contra de todos los valores y dogmas que Occidente trata de cuidar.

A pesar de los momentos de acercamiento personal entre líderes, como la simpatía y admiración que Donald Trump mostró hacia Vladimir Putin, no se han logrado avances significativos en mejorar la relación entre ambos países desde 2017⁶³. Aunque el camino hacia el diálogo parece estrecharse, todavía hay áreas en las que la cooperación es posible y beneficiosa para ambos. Entre estas se encuentra el control de armamentos, un ámbito crucial para la estabilidad y seguridad mundial. La gestión de cuestiones relacionadas con el Ártico, especialmente teniendo en cuenta que Rusia ocupará la presidencia del Consejo Ártico entre 2021 y 2023⁶⁴, ofrece otra oportunidad para el trabajo conjunto. La sostenibilidad de las actividades espaciales también es un punto de interés mutuo entre los países, que ha evolucionado desde la rivalidad en la Guerra Fría hasta la creación de proyectos conjuntos como la Estación Espacial Internacional. Rusia y China, expresan su compromiso con la sostenibilidad a largo plazo de las actividades espaciales y se oponen a los intentos de convertir el espacio en un ámbito de confrontación armada⁶⁵. A pesar de que la competencia por la superioridad tecnológica con Rusia es visible, probablemente el espacio sea de los pocos temas en los que se busca escapar de los asuntos entre Estados, coordinando acciones y estrategias para avanzar en materia tecnológica y satisfacer el ansia de exploración del ser humano.

2. Confrontación e interdependencia europea

Al igual que ocurrió con Estados Unidos, la historia de Rusia con Europa sigue esa línea de altibajos. Tras la Segunda Guerra mundial y el inicio de la Guerra Fría, las relaciones se habían enfriado y Europa se dividió en un Este comunista y un Oeste capitalista. Sin embargo, con la disolución de la Unión Soviética en 1991 se produjeron cambios que ya hemos mencionado bajo la presidencia de Boris Yeltsin, orientando el país hacia la democratización y la integración con Occidente. Con el paso de los años las dificultades económicas, las sanciones de los últimos años y la expansión de la OTAN

⁶¹ Milosevich-Juaristi, "EEUU y Rusia, enemigos íntimos."

⁶² Milosevich-Juaristi, "Rusia y EE. UU.: ¿una confrontación responsable?".

⁶³ *Ibid.*

⁶⁴ *Ibid.*

⁶⁵ Federación de Rusia y República Popular China, "Declaración Conjunta".

hacia el este generaron desconfianza y resentimiento en Rusia, por interponerse en el camino de recuperar la posición que tenían en el mundo.

Estos últimos años Putin ha tenido discrepancias con Europa y Occidente debido a las diferencias respecto a sus valores, las tensiones ocurridas en los estados post soviéticos y otros conflictos en su política exterior. La relación entre Rusia y Europa comenzó a complicarse a partir de 2004, cuando la OTAN decidió expandirse hacia Europa del Este y hacia los estados bálticos, generando un gran malestar en el Kremlin, que interpretó esta acción como una traición a las promesas previamente acordadas tras la disolución del Pacto de Varsovia, las cuales estipulaban que la OTAN no se expandiría hacia la esfera de influencia soviética⁶⁶. Este suceso marcó un punto de inflexión en la percepción rusa sobre las intenciones occidentales, percibiendo la expansión de la OTAN como una amenaza directa a su seguridad y esfera de influencia. Otra de las disputas más destacables es la anexión de Crimea por parte de Rusia en 2014, la cual llevó a sanciones por parte de Europa y los Estados Unidos. Crimea ha pertenecido oficialmente a Ucrania, pero a lo largo de los años ha cambiado mucho de manos, ya que se trata de un enclave político y es foco de cuestiones relacionadas con el pasado nacional, la etnia y las motivaciones religiosas⁶⁷. En ese momento el presidente ucraniano había rechazado un importante acuerdo de la Unión Europea con el que rescatarles económicamente y acercarse a los valores europeos, apoyando más el acercamiento a Moscú. Dicho presidente tuvo que huir por las revueltas que fueron causadas, pero Rusia no iba a aceptar que se alejaran de su influencia, por lo que comenzó una guerra híbrida hasta que Crimea se convirtió en un territorio anexionado. Rusia justificó su intervención y anexión argumentando la protección de los derechos de los hablantes de ruso en la península, así como los intereses en materia de seguridad nacional. En el discurso de 2005, Putin declara "El colapso de la Unión Soviética fue el mayor desastre geopolítico del siglo. Para la nación rusa, se convirtió en un auténtico drama, donde decenas de millones de nuestros conciudadanos y compatriotas se encontraron fuera del territorio ruso. Además, la epidemia de desintegración infectó a la propia Rusia."⁶⁸, titular muy sonado en multitud de periódicos debido a su atrevimiento. Al desintegrarse la Unión Soviética, muchas repúblicas que formaban parte de ella declararon su independencia, lo que resultó en que decenas de millones de personas que se identificaban como rusos se encontraran viviendo fuera de las fronteras de lo que ahora es la Federación Rusa. Además, la frase "la epidemia de desintegración infectó a la propia Rusia" sugiere que el proceso de descomposición política y social no solo afectó a las repúblicas externas, sino también a Rusia internamente, provocando inestabilidad y fragmentación dentro del país. Sin embargo, para la Unión Europea y sus estados miembros, los actos "reivindicación del territorio ruso" son vistos como una violación flagrante del derecho internacional, incluyendo los principios de soberanía y la integridad territorial de los Estados, consagrados en la Carta de las Naciones Unidas y otros acuerdos internacionales. En la guerra de Crimea la respuesta europea fue rápida y coordinada, marcando un deterioro significativo en las relaciones entre Rusia y la Unión Europea.

⁶⁶ Orlando Figes, "Rusia y Europa, en la búsqueda de Europa. Visiones en contraste", Madrid, BBVA, 2015, <https://www.bbvaopenmind.com/articulos/rusia-y-europa/>.

⁶⁷ Arsenio Cuenca, "Crimea, una península por la que se enfrentan imperios," *El Orden Mundial*, (noviembre de 2019).

⁶⁸ Vladimir Putin, "Annual Address to the Federal Assembly of the Russian Federation," (Conferencia Oficial del Kremlin, Moscú, 25 de abril de 2005).

De todos modos, hay que destacar que las relaciones con países como Alemania y Francia han sido fundamentales, equilibrando la necesidad de cooperación económica, especialmente en el sector energético, con diferencias políticas y de seguridad⁶⁹. Han sido las diferencias políticas, las cuales han generado conflictos también en esta cooperación debido a las sanciones impuestas durante los años a Rusia, destacando en especial las exigidas por la guerra con Ucrania. La subsiguiente crisis europea producida debido a esta imposición muestra la dependencia energética de Europa a Rusia, la cual causó más estragos que la pandemia de COVID-19, haciendo que los precios del petróleo subieran a niveles nunca vistos. Hoy en día Europa está buscando otros aliados que le puedan proveer de energía, pero está siendo difícil reemplazar a un proveedor de energía como lo es Rusia. A lo largo de este Trabajo de Fin de Grado analizaremos en mayor profundidad esta dependencia europea a la energía y el poder que otorga este recurso a Moscú, permitiéndole crear multitud de alianzas por todo el globo.

3. Europa del Este

Desde la creación de la Unión Europea, los países que se adherían generalmente creían que esta membresía era buena para sus naciones, ya que, además de fomentar el libre mercado, la seguridad y el comercio, también fomentaba los valores democráticos, los cuales eran vistos como algo beneficioso para el futuro de un país. Tras la crisis financiera, muchos de los países de Europa del Este, consideraban que su país estaba mejor antes del comunismo, pero las crisis que se han ido dando generaron dudas. Hoy en día, Ucrania, Bulgaria, Hungría, y como es sabido, Rusia, son países que mantienen esa visión negativa sobre algunos de los aspectos característicos de Occidente⁷⁰. Sin embargo, no debemos olvidar que la mayor parte de las actitudes hacia Europa son positivas, ya que para muchos de estos países su unión si que ha reportado beneficios, como es el caso de España, la cual fue muy ayudada en situaciones de crisis.

Muchos de estos países que no se sienten tan cercanos a Europa conforman el espacio post-soviético, formado por países históricamente vinculados al Imperio Ruso, con gran cantidad de ciudadanos provenientes de Rusia o con raíces en ese país⁷¹. Para seguir manteniendo ese poder sobre Europa del Este, Rusia ha establecido dos tipos de actuaciones, en primer lugar ha fomentado de diversas iniciativas de integración regional como se ha mencionado en un capítulo anterior, entre las que destacan la Comunidad de Estados Independientes, donde se intentaba recuperar el liderazgo ruso; la Comunidad Económica Euroasiática, que trataba de buscar la integración económica de Rusia, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán, con Moldavia, Armenia y Ucrania como observadores; la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva, establecida en 2003 y compuesta por Armenia, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán, aspira a ser un pilar de seguridad y defensa colectiva en la región, similar a la OTAN; y la Organización de Cooperación de Shanghái, fundada en 2001 con la participación de China, Kazajistán, Tayikistán, Kirguistán, Rusia y Uzbekistán, y observadores como la India, Pakistán, Irán y Mongolia, tiene un enfoque

⁶⁹ Orlando Figes, "Rusia y Europa".

⁷⁰ Pew Research Center, "Value of Europe report," Pew Research Center, 2019.

⁷¹ Manuel de la Cámara, "La política exterior de Rusia.", 8-9.

en la cooperación política y de seguridad, especialmente contra el terrorismo⁷². No obstante, el creciente poder económico de China en la región y su reticencia a compromisos de seguridad han restringido el potencial de la OCS, el Tratado de Cooperación de Shanghái, como un mecanismo de integración militar. Lo mismo ocurre con la OTAN y otras organizaciones internacionales, que opacan la influencia de estas agrupaciones y su admisión es mucho más interesante para la mayor parte de países.

Paradójicamente, las naciones con las que Rusia ha mantenido más estrechas relaciones regionales son también aquellas donde se han originado los conflictos armados más significativos, evidenciando tanto la vasta influencia rusa como sus ambiciones estratégicas en Europa del Este. Entre los primeros conflictos en el periodo postsoviético destaca el de Transnistria, que persigue la independencia de esta región moldava. Rusia ha desempeñado un papel crucial apoyando a los separatistas transnistrios, manteniendo este conflicto en un estado de tensión prolongada sin solución definitiva.⁷³ Otro conflicto polémico, además del que ocurrió en el Cáucaso donde la Rusia intervino en el enfrentamiento de Armenia y Azerbaiyán por Nagorno-Karabaj, es la situación en Osetia del Sur y Abjasia, donde se buscaba la independencia de Georgia tras la disolución soviética, con una respuesta especialmente contundente respuesta en 2008 y el posterior reconocimiento de la independencia de ambas regiones⁷⁴. Esto ha perpetuado las fricciones con Georgia y ha atraído críticas a nivel mundial, poniendo en el punto de mira a Rusia por su intervención en estos conflictos. La anexión de Crimea por Rusia en 2014, justificada como una reivindicación histórica tal y como está ocurriendo en Ucrania, y su apoyo a los separatistas en el este de Ucrania, resalta entre los conflictos más notorios, desencadenando una profunda crisis en las relaciones ruso-occidentales. Este acto agudizó las tensiones con Ucrania y condujo a sanciones internacionales contra Moscú. En cuanto a Bielorrusia, si bien ha sido un aliado tradicional, las discrepancias sobre la soberanía y la integración económica y política han emergido, especialmente marcadas durante las protestas de 2020 contra el gobierno de Lukashenko, cuando Rusia expresó su apoyo al régimen⁷⁵. Hoy en día, destaca el conflicto ucraniano, que se ha mencionado y se seguirá mencionado durante todo este trabajo de fin de grado, dada su relevancia para el tema. Los conflictos anteriores ya habían suscitado críticas en Moscú pero este acto ha sido un antes y un después para las relaciones con Occidente y para muchos países de Europa del Este, que probablemente no miren a Rusia con los mismos ojos.

Esta relación que el Este Europeo tiene con Rusia, además de ser explicada por los lazos históricos, también se ve en las posturas que comparten en diversos temas, donde se ve la separación ideológica entre el Este y el Oeste de Europa. En asuntos como la homosexualidad y el rol de la mujer en la sociedad, las opiniones son casi contrarias, siendo los habitantes de Europa Occidental quienes presentan una mentalidad más a favor de la reivindicación de estos derechos⁷⁶. Los Estados miembros de la Unión Europea muestran en su mayoría un respaldo al proyecto europeo. La Unión Europea es bien valorada, y la mayoría considera que ser miembro ha sido beneficioso para sus países, considerando que su inclusión ha repercutido positivamente en su economía, aunque no todos tienen una opinión favorable de la institución en sí. Las evaluaciones más positivas

⁷² Manuel de la Cámara. "La política exterior de Rusia," 9.

⁷³ *Ibid*, 11.

⁷⁴ *Ibid*, 11-12.

⁷⁵ *Ibid*, 16.

⁷⁶ PWE, "Value of Europe report".

de la UE se encuentran en las antiguas naciones comunistas de Polonia y Lituania, que se unieron a la organización en 2004⁷⁷. Los habitantes de Europa Occidental tienden a valorar más que sus contrapartes de Europa Central y Oriental los derechos e instituciones. En cambio, los ciudadanos rusos muestran consistentemente los menores índices de respaldo a estos conceptos. En contraposición, los americanos suelen ser particularmente propensos a considerar estos principios como esenciales y de gran importancia, se ahí que se tienda a unir Occidente como los países de Europa Occidental y los Estados Unidos⁷⁸.

Algo muy destacable que se puede ver en el estudio de PWE, es que la satisfacción en Europa se ha incrementado durante las tres últimas décadas⁷⁹, ya que esta investigación nace en 1991 con un sondeo entre los países, y más tarde, en 2019 se vuelve a realizar. A pesar de que haya muchas quejas por parte de diferentes países, los países del Este Europeo están generalmente conformes con la Unión y aunque sus raíces históricas son más cercanas a la potencia rusa, también hay conflictos que se dan con ese país.

4. China, el matrimonio de conveniencia

Las relaciones con China han ido evolucionando durante los años hasta establecerse como una asociación estratégica fundamental para Rusia. Este vínculo se ha fortalecido significativamente como resultado de intereses mutuos en campos como la economía; la energía y por compartir una visión en muchos aspectos de la gobernanza mundial y regional, guiados por el deseo de contrarrestar la influencia de Occidente y promover un orden mundial multipolar.

Históricamente, Rusia y China comparten raíces ideológicas profundas, ya que ambos países adoptaron el modelo estalinista en sus orígenes políticos. Sin embargo, durante los años 60, surgieron diferencias ideológicas significativas entre los partidos comunistas de ambos países, lo que llevó a conflictos armados por disputas territoriales. Estos conflictos marcaron un periodo de tensiones en sus relaciones bilaterales⁸⁰. La visita de Richard Nixon a China en 1972 representó un cambio crucial en las relaciones internacionales y alteró profundamente la política exterior de Estados Unidos durante la Guerra Fría⁸¹. Nixon y su asesor, Henry Kissinger, aprovecharon las crecientes tensiones entre China y la Unión Soviética como una oportunidad para acercar a China hacia los Estados Unidos. Este esfuerzo no solo buscaba contener la expansión soviética, sino también integrar a China en un sistema global de comercio y cooperación más amplio. Este acercamiento culminó con la normalización de las relaciones entre Estados Unidos y China y la firma de los Acuerdos de Shanghai⁸². Estos acuerdos establecieron las bases para futuras colaboraciones y enfatizaron un compromiso conjunto por la paz tanto en Asia como a nivel mundial. Además, este realineamiento estratégico permitió a los Estados Unidos adoptar una postura más flexible en su rivalidad con la Unión Soviética,

⁷⁷ PWE, "Value of Europe report".

⁷⁸ *Ibid.*

⁷⁹ *Ibid.*

⁸⁰ Manuel de la Cámara. "La política exterior de Rusia.", 26-27.

⁸¹ Ángel Bermúdez, "50 años de la visita de Nixon a China: la historia detrás de la 'semana que cambió el mundo'," *BBC News Mundo*, 26 marzo 2022.

⁸² *Ibid.*

facilitando eventualmente la política de "détente", que buscaba reducir las tensiones con la Unión Soviética.

A pesar de estos desafíos históricos, en la actualidad, Rusia ha reconocido el creciente poder de China, un hecho evidenciado por los tratados de delimitación de fronteras en los cuales Rusia ha cedido más territorio, aceptando el poder creciente de China y la nueva dinámica entre las dos naciones. Aunque en un principio Rusia era muy superior en términos económicos, en 1990, China comenzó a desarrollar una economía mucho más estructurada, cerrando la brecha económica con Rusia y estableciendo un equilibrio más parejo. No obstante, en 2010, el PIB de China ya era casi cuatro veces mayor que el ruso y esta diferencia ha ido aumentando a lo largo de los años⁸³. Dada esta situación, Rusia "se unió a su enemigo" dado que no podía con él, intentando desarrollar una relación más cercana desde la llegada al poder de Putin y buscando una cooperación en varios frentes, para enfocarse en un futuro de colaboración estratégica. La disparidad económica y el potencial desequilibrio en la dinámica de poder son factores que ambos países deben manejar cuidadosamente, ya que Rusia seguirá buscando asegurar su estatus como un actor clave en la geopolítica mundial sin quedar en una posición subordinada.

En el ámbito económico, Rusia y China han aumentado su comercio bilateral, enfocándose en sectores clave como la energía, donde Rusia se ha convertido en uno de sus principales proveedores de recursos naturales. La cooperación energética, incluyendo acuerdos sobre gas y petróleo, es un pilar fundamental de su relación, posicionando a Rusia como el segundo socio comercial más destacable de China después de Alemania y realizando préstamos para el desarrollo de ambos; con intercambios que van desde los 54.000 millones de dólares y préstamos por parte del Banco de Desarrollo Chino de 25.000 millones de dólares para desarrollar campos petrolíferos en Siberia y construir oleoductos⁸⁴. Uno de los contratos más importantes fue el realizado en 2014, en el cual firmaron un suministro de gas natural ruso para China durante los 30 años venideros, estableciendo así una relación con visión a futuro⁸⁵. En el terreno de la defensa, ambos países han mostrado una disposición a colaborar más estrechamente, realizando ejercicios militares conjuntos y firmando acuerdos para fortalecer su cooperación en seguridad. Estas acciones reflejan no sólo un interés en fortalecer sus capacidades defensivas sino también en enviar un mensaje de solidaridad estratégica frente a percepciones de amenazas comunes.

Diplomáticamente, Rusia y China a menudo presentan frentes unidos en foros internacionales, como las Naciones Unidas, donde han colaborado para abordar cuestiones de interés mutuo y oponerse a políticas impulsadas por países occidentales. Sus relaciones bilaterales también son fuertes, algo que se ve demostrado por hechos como que Dmitri Medvedev hizo su primer viaje tras ser presidente a Pekín en 2008 al igual que ha hecho Xi Jinping, el presidente chino, multitud de veces⁸⁶. Incluso las propias empresas mantienen una relación cercana, tal y como ocurre con las empresas Gazprom y la China National Petroleum Corporation que firmaron un acuerdo para una futura cooperación en el ámbito del gas o la compañía de aluminio rusa RusAl y la china Norinco que establecieron un acuerdo por el que la primera se compromete a exportar unos 2

⁸³ Ángel Bermúdez, "50 años de la visita de Nixon a China".

⁸⁴ Manuel de la Cámara. "La política exterior de Rusia.", 27.

⁸⁵ *Ibid*, 27-28.

⁸⁶ *Ibid*, 27-28.

millones de toneladas anuales de aluminio y la segunda realizará inversiones en las plantas de producción rusas⁸⁷.

Las relaciones entre Rusia y China, a pesar de la posición superior de China, ofrecen beneficios significativos a Rusia en diversos ámbitos. Esta alianza permite a Rusia diversificar sus mercados y reducir su dependencia de Occidente, especialmente en lo que respecta a la venta de suministros energéticos y el transporte marítimo. A nivel económico también proporciona una fuerte fuente de ingresos a Rusia debido a los numerosos contratos realizados, lo cual también le ha ayudado a sobrellevar las sanciones impuestas estos últimos años debido a la guerra de Ucrania. A nivel político, China respalda firmemente a Rusia, apoyando sus decisiones y la integridad territorial del Cáucaso del norte. Además, ambos países comparten una visión común sobre la seguridad en la región Euro-Atlántica y Asia-Pacífico, rechazando las acciones que conllevan un reforzamiento militar ofensivo y trabajando conjuntamente en importantes cuestiones de la agenda internacional como Irán, Afganistán, Corea del Norte y la arquitectura financiera internacional⁸⁸. Aunque China ha limitado la dimensión militar de la Organización de Cooperación de Shanghái, prefiriendo centrarse en aspectos económicos para expandir su influencia en Asia Central, la colaboración entre Rusia y China se mantiene sólida, evidenciando un esfuerzo conjunto por armonizar sus posiciones en foros internacionales y regionales, pese a los desafíos y competencias específicas en la región de Asia Central.

5. Otras relaciones relevantes para la política exterior rusa.

Desde el siglo XII, Rusia ha mejorado sus lazos con diversos países en Europa, América Latina, Asia Central, África, Oriente Medio y el Ártico, creando una red que le permitiese competir con EE.UU. y con China. A pesar de que la cara de esta política exterior es Vladimir Putin, estas relaciones han sido guiadas por la "Doctrina Primakov"⁸⁹, antiguo ministro de exteriores y primer ministro de Rusia entre 1996 y 1999. Esta doctrina promulgó el concepto de que Rusia debe preservar su estatus de gran potencia y fortalecerse como una entidad autónoma en el ámbito de las relaciones internacionales, promoviendo el desarrollo de un mundo multipolar que reta al orden internacional liberal⁹⁰. Las relaciones con Europa y Estados Unidos son ampliamente conocidas, pero es necesario saber su posición ante otros continentes, ya que ayuda a entender esa posición en la política exterior y una curiosa visión a la que los ciudadanos occidentales no están acostumbrados.

Desde la época soviética, Rusia ha buscado extender su influencia en Oriente Medio como una manera de contrarrestar la presencia estadounidense y occidental, así como para asegurar sus intereses estratégicos y económicos. No obstante, con la Guerra Fría, Rusia perdió todo su poder y no fue hasta la llegada de Putin al poder en el 2000, que se reanimó una política activa en el Oriente Medio, con el fin de recuperar el legado

⁸⁷ Manuel de la Cámara. "La política exterior de Rusia.", 27.

⁸⁸ *Ibid*, 26-29.

⁸⁹ Mira Milosevich-Juaristi, "Rusia en América Latina: repercusiones para España," *Real Instituto Elcano*, (marzo de 2019): 14.

⁹⁰ *Ibid* 14-15.

de la influencia soviética y los intereses que tenía el país en esa zona⁹¹. La intervención militar en Siria marcó un antes y un después en las relaciones con Oriente Medio, ya que a pesar de que no pueden quitarle el papel a Estados Unidos de defensor de la seguridad en estos países, aprovechó el repliegue de militares estadounidenses para ocupar ese vacío de poder, cumpliendo con el derrocamiento del régimen de Bashar al-Assad, fortaleciendo los lazos económicos con los países de la región, cambiando la dinámica geopolítica y las viejas alianzas en la región, y convirtiéndose en un "mediador indispensable" en los conflictos locales⁹². Sin embargo, no solo ha tenido un papel relevante en la mediación de este conflicto, sino que se ha hecho con este rol en muchos otros casos como el de Irán e Israel o Irán y Turquía, tratando de entender en todos los casos a ambas partes y posicionándose con todas las partes enfrentadas, creando así alianzas que le permitirán beneficiarse por muchas vías. Asimismo, comparte esa visión negativa de Estados Unidos que también está presente en la zona, lo que, unido a un enfoque de uso de la fuerza militar más naturalizado, permite que estos países tengan una relación más estrecha con Rusia. Pese a todo, Rusia todavía no ha conseguido ser la gran potencia de la región, lo cual le está dando un poder que, como ocurre con otros países del espacio post soviético, le convierte en un actor estratégico e independiente⁹³. Oriente Medio es parte del vecindario euroasiático al que Moscú quiere construir un entramado de relaciones que vayan más allá de la hegemonía de EEUU y de la sombra de China, con las que alcanzar un poder fuerte y propio.

En América Latina, aunque más distante geográficamente, a partir de 2008 Moscú ha intentado incrementar su presencia, a través de reuniones bilaterales y medios de comunicación financiados por el gobierno ruso. Sin embargo, los resultados son débiles, dado que no hay intereses comerciales significativos, poco volumen de venta de armas y el compromiso diplomático aumenta muy despacio⁹⁴. Rusia busca profundizar en la cooperación con estos países dada su creciente importancia en la economía mundial y aspira a comprometerse con las interacciones políticas, promover el comercio y cooperar con distintas áreas fundamentales como la innovación, educación o la ayuda humanitaria.

Tal y como ocurre con América Latina, en África también se intenta reactivar esas redes que han ido decayendo con los años, así como ejecutar campañas de influencia y, en este caso, controlar importantes fuentes de recursos naturales. Además, sus relaciones se ven exacerbadas por el hecho de que Rusia en ningún momento fue una potencia colonial en África y ambos tiene un enfoque pragmático en las relaciones bilaterales que desarrollan⁹⁵. Una vez más, Rusia lleva a cabo en el país una estrategia oportunista, dado que cuando se deterioran las relaciones entre los gobiernos africanos y sus socios internacionales, debido a acciones autoritarias, Rusia trata de aumentar su presencia con ayuda militar, empresas o reuniones bilaterales. La colaboración de Rusia en África se fundamenta en gran medida en el ámbito de la defensa, destacando la venta de armamento, la diplomacia militar y la participación de grupos rusos paramilitares como el Grupo Wagner. Este último ha sido clave para expandir la influencia rusa en el

⁹¹ Mira Milosevich-Juaristi, "¿Es Rusia una gran potencia en Oriente Medio?," *Real Instituto Elcano*, (noviembre, 2019).

⁹² Mira Milosevich-Juaristi, "¿Es Rusia una gran potencia en Oriente Medio?."

⁹³ *Ibid.*

⁹⁴ Milosevich-Juaristi, "Rusia en América Latina: repercusiones para España", 17-19.

⁹⁵ Mira Milosevich-Juaristi, "Rusia en África y las posibles repercusiones para España," *Real Instituto Elcano*, (julio, 2023).

continente, actuando en países como Libia, la República Centroafricana, Sudán, Madagascar, Mozambique y Mali⁹⁶. A diferencia de otras potencias, la presencia económica de Rusia en África es comparativamente modesta, especialmente en lo que respecta a la cooperación para el desarrollo y la contribución a grandes proyectos de infraestructura, donde se ve superada por competidores como China. La estrategia rusa, por tanto, se centra más en la esfera militar y de seguridad, buscando afianzar su influencia mediante la cooperación en defensa y el despliegue de capacidades militares privadas.

II. Poder energético.

Rusia desempeña un papel crucial en el panorama energético mundial, ejerciendo una influencia significativa sobre los mercados de energía global debido a sus vastos recursos naturales. Es el primer país en cuanto a producción y exportación energética se refiere, siendo el referente mundial en petróleo, gas natural y carbón, elementos esenciales para la economía global. Su abundancia de recursos energéticos le confiere un poder geopolítico considerable, permitiéndole establecer relaciones estratégicas con varios países y regiones. Además, el país no está adscrito al Tratado de la Carta de Energía, lo que hace que sea completamente independiente, con la monopolización y oligopolios de Rosneft, TNK y Novatek, como principales productoras y exportadoras de petróleo; Gazprom en el gas y oleoductos gestionados por Tansneft⁹⁷.

En la economía nacional también se trata de un componente esencial, ya que el sector de los hidrocarburos genera más del 20% de PIB, el 40% de los ingresos por las exportaciones y suponen alrededor del 50% de los recursos del Estado⁹⁸. Por ello, el precio del barril de petróleo influye fuertemente en cómo estará la economía en Rusia ya que con relación a si sube o baja, el PIB se mueve de la misma forma, contrayéndose o aumentando. Esto muestra una gran dependencia hacia un único sector y una gran influencia de las exportaciones, proporcionando gran parte de los recursos económicos obtenidos tras la obtención de estos recursos.

No obstante, la dependencia también la sufren países de Europa, creando un controvertido debate sobre el uso del gas natural ruso, al ser el primer proveedor de la Unión Europea en los productos energéticos más relevantes. Según los informes del Banco de España, la Unión Europea compraba a Rusia 32,6% de la energía, mientras que otros países relevantes como Estados Unidos tan solo exportaban el 6,6%⁹⁹. Durante el COVID-19, una pandemia mundial extendida alrededor del globo durante 2020, la dependencia de la Unión Europea disminuyó debido a la menor demanda de energía y se produjo una crisis que afectó fuertemente a empresas que fueron afectadas por el confinamiento. Sin embargo, con la invasión de Ucrania, la crisis económica fue más grave, dado que, por las sanciones impuestas a Rusia, se tuvieron que reducir mucho más las importaciones de sus productos energéticos, todo con el fin de señalar al país por los

⁹⁶ Mira Milosevich-Juaristi, "Rusia en África y las posibles repercusiones para España".

⁹⁷ Manuel de la Cámara. "La política exterior de Rusia", 18.

⁹⁸ *Ibid*, 18-19.

⁹⁹ Irina Balteanu & Francesca Viani, "La dependencia energética de la Unión Europea y España." Banco de España, artículo 3 (noviembre de 2023).

actos que estaba cometiendo¹⁰⁰. Las compras de energía a Rusia se disminuyeron hasta un 15% en el cuarto trimestre de 2022 y las exportaciones por parte de Rusia a nivel mundial también bajaron considerablemente, siendo actualmente el principal proveedor solo de petróleo crudo y sus derivados¹⁰¹. A nivel consumidor y para muchas empresas esta subida de los precios fue un golpe muy notable, afectando también a otros recursos como el coque o el carbón del que muchos países también eran dependientes.

El sector energético ruso también enfrenta desafíos, además de la volatilidad de los precios del petróleo en los mercados mundiales y las sanciones internacionales, existen problemas por la capacidad de producción, la comercialización y el transporte. Este desafío se ha hecho más evidente desde el inicio del siglo XXI, en parte debido a proyectos de gran envergadura como el Nord Stream, que han suscitado intensos debates a nivel internacional. Estos proyectos tienen un doble objetivo para Rusia: por un lado, aumentar su capacidad de exportar gas directamente a Europa; y por otro, evitar las rutas de tránsito a través de países con los cuales mantiene relaciones complicadas, como Ucrania¹⁰². Para disminuir su dependencia de las rutas ucranianas, Rusia ha emprendido el Nord Stream, un gasoducto fruto de la colaboración entre la empresa rusa Gazprom y las alemanas E.on y Wintershall, que se extiende aproximadamente 1.200 km desde Vyborg en Rusia hasta Greifswald en Alemania¹⁰³. Asimismo, el South Stream, una iniciativa conjunta entre Gazprom y la italiana ENI, con participación posterior de la francesa EDF, prevé la construcción de un gasoducto de unos 900 km que enlazará Novorossisk en Rusia con Europa a través de Bulgaria¹⁰⁴. Quieren evitar esa dependencia de las rutas a través de Ucrania, algo que teóricamente podría lograrse de manera más económica modernizando el sistema gasístico ucraniano, y obstaculizar el progreso del Nabucco, un proyecto rival promovido por la Unión Europea con el fin de diversificar sus fuentes de suministro energético y reducir la dependencia del gas ruso¹⁰⁵. La complejidad de estos proyectos y las dinámicas geopolíticas subyacentes ilustran la enrevesada relación entre energía, política y economía en el escenario mundial.

Además de estos problemas, los cuales pueden hacer dependientes a Rusia de las inversiones para el desarrollo de su principal recurso, surge el creciente enfoque global en la transición hacia energías más limpias y sostenibles. Esto, junto la escasa inversión Rusa en su propio sector son problemas que pueden hacer que el país no avance manteniendo su relevancia energética en el escenario mundial. En el periodo de 1999 a 2007, sólo se invirtió un 17% del PIB en el desarrollo y mantenimiento del sector energético, en contraste con el 20% y 24% de otros países que también son productores¹⁰⁶. No obstante, estos desafíos también ofrecen oportunidades para que Rusia diversifique su economía, invierta en tecnologías energéticas limpias y renovables, y desarrolle nuevas

¹⁰⁰ Mira Milosevich-Juaristi, "¿Es Rusia una gran potencia en Oriente Medio?," *Real Instituto Elcano*, (noviembre, 2019) <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/es-rusia-una-gran-potencia-en-orientemedio/>

¹⁰¹ Irina B. & Francesca V. "La dependencia energética de la Unión Europea y España." Nota: " En el caso del petróleo crudo, en el último trimestre de 2022 el valor de las importaciones provenientes de Estados Unidos y Noruega superó el de las importaciones provenientes de Rusia. Sin embargo, en términos reales, Rusia siguió siendo el mayor proveedor hacia la UE de este producto. "

¹⁰² Manuel de la Cámara, "La política exterior de Rusia.", 19-20.

¹⁰³ *Ibid*, 19-20.

¹⁰⁴ *Ibid*, 19-20.

¹⁰⁵ *Ibid*, 19-20.

¹⁰⁶ *Ibid*, 19-20.

formas de cooperación energética internacional. La habilidad de Rusia para navegar estos cambios determinará su posición futura como líder energético mundial.

III. Fuerza militar

Rusia es uno de los países más poderosos del mundo, posicionándose como el segundo mayor arsenal de armas nucleares después de Estados Unidos, con un ejército terrestre y aéreo considerable, grandes flotas de tanques y una potente tecnología militar, tanto a nivel armamentístico como cibernético, mediante malwares y otros softwares destructivos a nivel digital. Los esfuerzos militares rusos proyectan su fuerza para mantener su estatus como gran potencia, tratando de hacerse con territorios de su esfera de influencia, como los que formaban parte de la Unión Soviética, como es el caso del conflicto de Transnistria, de Abjasia, en Osetia del Sur, en la guerra de Alto Karabaj y la crisis de Crimea de 2014, así como el más reciente en Ucrania. También ha tenido mucha relevancia en otros conflictos externos como la guerra contra el Estado Islámico y en la de Siria.

A diferencia de muchos otros países en los que la defensa territorial es el aspecto principal, el enfoque ruso aborda tanto desafíos de seguridad nacional como internacional. Según los decretos y discursos, sus Fuerzas Armadas están realmente dirigidas a la ejecución de tareas para repeler y prevenir un ataque armado contra Rusia o sus aliados; resolver crisis; mantener o restablecer la paz; proteger a los ciudadanos que se encuentran en el extranjero y combatir el terrorismo internacional y la piratería¹⁰⁷. Esto, junto a otros asuntos económicos, como el control de recursos naturales en otros territorios y regiones de importancia estratégica es, en líneas generales, el porqué de Rusia en sus acciones militares. No obstante, la realidad es que la percepción rusa de las amenazas es completamente diferente aceptada a la de Occidente, siendo fuertemente impulsada por la creencia de que Occidente perturba la paz de su entorno y genera conflictos en el país y alrededor del globo. Con la finalidad de garantizar una estabilidad estratégica, se busca fortalecer el sistema de tratados internacionales y la realización de acuerdos políticos internacionales para prevenir la proliferación de armas masivas, asumiendo un papel activo, particularmente notable durante la Conferencia de Revisión del Tratado de No Proliferación (TNP) celebrada en Nueva York en mayo de 2010¹⁰⁸. En dicha conferencia, se aprobó un Plan de Acción que contempla 64 actuaciones específicas enfocadas en los tres pilares fundamentales del TNP: el desarme, la no proliferación y los usos pacíficos de la energía nuclear¹⁰⁹. Rusia también es un actor clave en la lucha contra el terrorismo nuclear, siendo uno de los impulsores de la Iniciativa Global contra el Terrorismo Nuclear. Esta iniciativa refleja el compromiso de Rusia con la prevención del terrorismo nuclear y el fortalecimiento de la seguridad global. Además, Moscú apoya firmemente el inicio de negociaciones para la conclusión de un Tratado verificable de Prohibición de Material Fisible para armas nucleares, lo que subraya su interés en moverse hacia un mundo más seguro y sin el peligro que suponen de armas nucleares¹¹⁰. Cree necesario evitar también la aparición de amenazas biológicas y garantizar la

¹⁰⁷ Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa, "Decreto 299".

¹⁰⁸ Manuel de la Cámara. "La política exterior de Rusia.", 39.

¹⁰⁹ *Ibid*, 39.

¹¹⁰ *Ibid*, 39.

seguridad investigando el desarrollo, almacenamiento y utilización de armas biológicas de los Estados vecinos o de otros agentes para prevenir actos terroristas o sabotajes con patógenos peligrosos.

En el caso de Estados extranjeros o asociaciones que realicen actos hostiles que pongan en peligro la soberanía y la integridad territorial de la Federación de Rusia, incluyendo la imposición de medidas restrictivas de carácter político y económico o el uso de tecnologías modernas de la información y las comunicaciones, la Rusia considera legítimo adoptar medidas simétricas y asimétricas, necesarias para reprimir tales actos hostiles¹¹¹, así como para impedir que se repitan en el futuro. También se dan otros conflictos como el caso de Ucrania. Dicho conflicto, además de nacer de la preocupación de Rusia por la expansión de la OTAN, algo que ven realmente amenazador ya que expone la creciente influencia estadounidense; también surge porque tratan de mantener su influencia en estos países, con los cuales hay una profunda conexión histórica usando la retórica de defender los derechos de estas comunidades de habla rusa en Ucrania para realizar sus actividades militares.

En respuesta a lo que percibe como políticas hostiles de militarización del espacio informático global, Rusia ha adoptado medidas políticas, diplomáticas y otras para contrarrestar estas acciones. Estas medidas están dirigidas a impedir el uso de tecnologías de la información y comunicaciones por parte de Estados hostiles para interferir en los asuntos internos de otros países, incluyendo fines militares¹¹². Además, Rusia busca restringir el acceso de estos Estados a tecnologías avanzadas de la información y comunicación y aumentar su dependencia tecnológica. Esta estrategia refleja una postura defensiva y proactiva en el ciberespacio, apuntando a asegurar su autonomía tecnológica y proteger sus intereses nacionales. Rusia considera el espacio digital como un ámbito crítico de confrontación y competencia internacional, donde la seguridad cibernética es fundamental para la estabilidad nacional y global. La participación de Rusia en ciberguerra y operaciones de influencia digital es objeto de debate y preocupación a nivel mundial. Estas acciones van desde la defensa de sus infraestructuras críticas digitales hasta la presunta implicación en campañas de desinformación y operaciones cibernéticas ofensivas. El enfoque de Rusia hacia el ciberespacio evidencia su comprensión de la importancia estratégica de la tecnología en la geopolítica contemporánea, así como su intención de ser un actor prominente en el modelado del futuro digital.

¹¹¹ Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa, "Decreto 299".

¹¹² *Ibid.*

POLÍTICA INTERIOR

I. Estructura política y reformas en Rusia.

Oficialmente, Rusia es una federación que comprende varias repúblicas y regiones con sus propios gobiernos, pero en la práctica, el poder tiende a estar altamente concentrado en el Kremlin. Esta centralización se refleja en cómo se manejan las políticas económicas, sociales y exteriores, con una fuerte influencia del gobierno federal en las decisiones clave.

Actualmente, la estructura política se centra en un sistema semipresidencialista, donde el poder se distribuye entre el presidente, como Jefe de Estado y Jefe Supremo de las Fuerzas Armadas; y el Primer Ministro, como Jefe de Gobierno¹¹³. Esta estructura está diseñada para equilibrar el poder entre las ramas ejecutiva y legislativa, con el presidente teniendo un papel predominante. Aunque el presidente es elegido por voto popular para un mandato, tras las últimas reformas, se han aprobado reformas que permiten extenderlo significativamente. El Parlamento ruso, también conocido como la Asamblea Federal, es bicameral, compuesto por la Duma Estatal y el Consejo de la Federación. Por un lado, la Duma juega un papel crucial en el proceso legislativo, incluida la aprobación de leyes y el presupuesto federal; mientras que el Consejo de la Federación actúa como una voz para las regiones de Rusia, desempeñando un papel en la aprobación de leyes importantes, especialmente aquellas relacionadas con la política fiscal y exterior¹¹⁴. Según el análisis de Freedom House, el poder judicial carece de independencia del poder ejecutivo y se producen muchos arrestos arbitrarios por lo que se les otorgan mucha autoridad a policías, una figura que tiene mucha más libertad de actuación que en otros países, pudiendo irrumpir en hogares y hacer registros sin órdenes judiciales¹¹⁵. En general, este sistema es mucho más vertical de lo que parece en la teoría, dado que hay una subordinación de los órganos al presidente por lo que, a pesar de que cada uno tenga una función, la opinión del líder es la principal¹¹⁶.

Las más de 200 enmiendas a la Constitución de Rusia de 1993, propuestas en 2020, no solo apuntaron a mejorar aspectos críticos como el desarrollo económico, la atención sanitaria, el sistema de pensiones y el soporte a las familias, sino que también incluyeron cambios significativos que afectan directamente la estructura política del país o en relación a los valores nacionales como la inclusión de la fe en Dios¹¹⁷. Aprobadas mediante un referéndum celebrado en medio de la pandemia, estas reformas recibieron el aval de un 78,5% de los votos, con una participación del 65% de la población, reflejo del atractivo de las promesas sociales incluidas en la propuesta¹¹⁸. No obstante, una de las modificaciones que más debate ha suscitado es la que permite extender el período de

¹¹³ La Duma. "El sistema político de la Federación de Rusia: presidente y gobierno", 9 de noviembre de 2018. <http://duma.gov.ru/en/news/28748/>

¹¹⁴ La Duma. "Sistema parlamentario de la Federación de Rusia", 13 de septiembre de 2023. <http://duma.gov.ru/es/news/57803/>

¹¹⁵ Freedom House. "Russia." Freedom in the World 2024. 2024. <https://freedomhouse.org/country/russia/freedom-world/2024>

¹¹⁶ Morales. "Estado de Derecho o Democracia Soberana?".

¹¹⁷ Embajada Abierta, "La Reforma Constitucional en Rusia", 2024, <https://www.embajadaabierta.org/post/la-reforma-constitucional-en-rusia>.

¹¹⁸ *Ibid.*

gobierno, allanando el camino para que Vladimir Putin pueda permanecer en el poder hasta el año 2036 o facilitando que otros candidatos que Putin quiera estén con facilidad en el puesto¹¹⁹. Este cambio no solo reconfigura el panorama político ruso extendiendo potencialmente el mandato de Putin más allá de los límites previamente establecidos, sino que también consolida su influencia a largo plazo sobre las estructuras estatales y judiciales del país. Como ya se ha comentado, el fortalecimiento del Consejo de Estado y la ampliación de las facultades presidenciales para influir sobre el sistema judicial y los nombramientos gubernamentales son indicativos de un movimiento hacia una centralización aún mayor del poder. Estas enmiendas redefinen el equilibrio de poderes dentro de la Federación Rusa, otorgando al presidente una influencia predominante sobre otras ramas del gobierno y profundizando el control sobre la administración pública y la justicia.

Estos cambios constitucionales, al mismo tiempo que buscan mejorar el bienestar social y económico de los ciudadanos rusos, también delimitan un futuro político donde la figura presidencial adquiere un rol preponderante, marcando una era de consolidación del poder en manos de Vladimir Putin y su círculo cercano, con implicaciones profundas para la democracia y el estado de derecho en Rusia. Mientras que algunos lo ven como reformas necesarias para la estabilidad y el desarrollo continuo del país, otros las critican por consolidar aún más el poder en manos del presidente y limitar el espacio para la oposición política y la disidencia. El equilibrio entre el mantenimiento de un gobierno fuerte y la promoción de una democracia saludable y participativa sigue siendo un desafío constante en la Rusia contemporánea.

II. Oposición política

La oposición en Rusia constituye un espectro diverso de actores políticos, sociales y civiles que desafían las políticas y la consolidación del poder del Kremlin, liderado por Vladimir Putin. Esta oposición varía desde partidos políticos legalmente reconocidos hasta movimientos de protesta populares, activistas individuales, grupos de derechos humanos, y figuras públicas que critican abiertamente la gestión gubernamental, la corrupción, la erosión de las libertades civiles y políticas, y la política exterior rusa.

El paisaje político de Rusia está dominado por el partido gobernante, Rusia Unida, que ha mantenido una posición preeminente en la política rusa desde su fundación en el año 2001. Este partido, estrechamente asociado con Putin, ha disfrutado de una mayoría significativa en la Duma Estatal y ha sido una fuerza clave en la formulación de políticas y la dirección política del país. Como ya se ha mencionado, el presidente en funciones Vladimir Putin, ha sido reelegido en las elecciones del 17 de marzo de 2024, preparándolo para un quinto mandato de seis años, con una victoria aplastante¹²⁰. Rusia Unida es conocido por su enfoque conservador y nacionalista, promoviendo la estabilidad, la unidad nacional y el restablecimiento de Rusia como una gran potencia en el escenario mundial. Junto a Rusia Unida, existen varios otros partidos políticos que participan en el sistema político ruso, aunque a menudo enfrentan desafíos significativos para ejercer influencia real. Estos incluyen el Partido Comunista de la Federación Rusa, con Gennady Zyuganov a la cabeza y siendo el segundo partido más grande que ofrece una alternativa

¹¹⁹ Embajada Abierta, "La Reforma Constitucional en Rusia".

¹²⁰ Anna Caprile, "Russia's 2024 Presidential Election: What Is at Stake and What Is Not", PE 760.358. | European Parliamentary Research Service, marzo de 2024, 2

basada en ideas socialistas y comunistas; el Partido Liberal Democrático de Rusia, con Leonid Slutsky, conocido por su retórica nacionalista y populista; y Rusia Justa Patriotas por la Verdad, que se posiciona como un partido socialdemócrata, enfocándose en cuestiones de justicia social y equidad, con Sergey Mironov a la cabeza¹²¹. Han habido dos candidatos que no se les ha permitido postularse, como Yekaterina Duntsova, periodista que se consideraba independiente y defensora de una plataforma anti-guerra y Boris Nadezhdin, ex miembro de la Duma y nominado por el partido Iniciativa Cívica, el cual declaró en televisión que la guerra había sido un error y que se comprometía a terminar con la intervención militar¹²².

La oposición en Rusia, especialmente aquella que se opone abiertamente al gobierno de Putin, ha encontrado numerosos obstáculos en su intento de consolidarse y aumentar su influencia. En el caso de Yekaterina Duntsova, se le impidió postularse por irregularidades en su dossier de registro, pero muchos autores destacan que no es casualidad que no hayan aceptado las candidaturas de aquellos que rechazaban las acciones del régimen¹²³. La legislación restrictiva, las barreras administrativas para registrar nuevos partidos, el control sobre los medios de comunicación y la represión de las protestas y actividades políticas son algunas de las tácticas utilizadas para limitar el espacio de la oposición. Estos últimos años, el movimiento de crítica al gobierno ha sido liderado por Alexéi Navalny, ahora muerto y envenenado unos años antes, como una de las figuras principales y más reconocidas de la oposición, por su opinión tan abierta hacia las acciones del Kremlin. Sin embargo, no solo Navalny ha sido víctima del régimen ruso, sino que esto no es nada nuevo, tal y como ocurrió con el encarcelamiento de Vladimir Kara-Murza, otro político opositor; Oleg Orlov, ferviente defensor de los derechos humanos o Anna Politkovskaya, periodista que fue asesinada en 2006 por criticar las acciones del gobierno¹²⁴. En este contexto de restricciones extremadamente severas, la Fundación Anti-Corrupción liderada por Navalny inició la campaña de protesta Mediodía contra Putin (#ПолденьПротивПутина). Esta iniciativa convoca a todos los ciudadanos contrarios a Putin o en contra de la guerra a concentrarse de manera pacífica en los centros de votación a las 12 del mediodía el 17 de marzo, expresando así su rechazo. Diversas organizaciones y figuras públicas han sumado su apoyo a esta campaña, añadiendo sus nombres y materiales audiovisuales en la plataforma que respalda esta acción, considerada como la única forma segura de oposición en un contexto donde la elección real es inexistente¹²⁵.

La influencia del Estado en el proceso electoral, incluida la gestión de las elecciones y el conteo de votos, ha sido objeto de críticas tanto a nivel nacional como internacional. Medios independientes y otros grupos han señalado irregularidades, como la compra de votos, presión sobre los votantes, candidatos para mostrar que hay pluralidad pero que están subyugados al régimen, planteando preocupaciones sobre la integridad del proceso democrático en Rusia¹²⁶. Los recientes cambios en las leyes electorales rusas, que hacen prácticamente imposible cualquier monitoreo significativo del proceso

¹²¹ Anna Caprile, Russia's 2024 Presidential Election: What Is at Stake and What Is Not, 2-3.

¹²² *Ibid*, 3.

¹²³ *Ibid*, 3-4.

¹²⁴ Andrew Stroehlein, "La Insólita Brutalidad del Kremlin," *Human Rights Watch*, 20 de febrero de 2024, <https://www.hrw.org/es/news/2024/02/20/la-insolita-brutalidad-del-kremlin>.

¹²⁵ Anna Caprile, Russia's 2024 Presidential Election: What Is at Stake and What Is Not, 6-7.

¹²⁶ Freedom House. "Russia."

electoral y restringen significativamente el papel de los medios, añaden otra capa de preocupación. Las restricciones impuestas por el gobierno a los observadores de la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE), que no permitieron que estuvieran presentes en las elecciones parlamentarias de septiembre de 2021, es un indicador preocupante de esta tendencia¹²⁷. También se ejercieron presiones sobre grandes tecnológicas como Apple y Google para que retiraran de sus tiendas de aplicaciones la app Smart Voting, respaldada por Alexei Navalny, y diseñada para ayudar a los votantes a unificar sus votos en una aplicación externa a las votaciones gubernamentales¹²⁸. Sin embargo, tras un inusual retraso en la publicación de los resultados de la votación en línea, los candidatos pro-Kremlin fueron declarados ganadores en varios distritos de Moscú. Curiosamente, en estos distritos, los candidatos de la oposición inicialmente mostraban ventajas significativas¹²⁹. Este giro en los resultados fue visto por muchos como indicativo de manipulación y fraude electoral, lo que provocó nuevas acusaciones y aumentó la desconfianza en el sistema electoral ruso.

A pesar de que en Rusia no se ha experimentado una transferencia democrática de poder entre la oposición¹³⁰, los partidos políticos continúan buscando formas de participar en el sistema y abogar por el cambio. Las protestas y manifestaciones, aunque a menudo reprimidas, siguen siendo una herramienta importante para aquellos que buscan promover alternativas al *status quo*. Navalny llamaba al cambio, a no tener miedo, abogando por una opinión propia y que no fuera manipulada por parte de nadie, algo necesario para un pueblo que, según muchos analistas, tiene tendencia a la inactividad¹³¹. La dinámica entre el poder establecido y los intentos de oposición de desafiarlo es una característica constante de la política rusa, reflejando las tensiones subyacentes en la lucha por el poder, la influencia y la dirección futura del país.

III. Política social

La política social en Rusia ha experimentado varias transformaciones significativas a lo largo de los años, en donde la coyuntura económica, las guerras y otros factores como la pandemia han resultado en cambios estructurales del país. Muchos de estos cambios están enmarcados dentro de esfuerzos más amplios para mejorar el desarrollo del capital humano, reflejados en los avances del país en el Índice de Capital Humano (HCI) y en algunos datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

En el sector de la salud, Rusia ha logrado mejoras notables, especialmente en las tasas de supervivencia infantil y adulta y, por tanto, en un aumento de la esperanza de vida al nacer, de 68,2 años de media en 2024, según la OCDE¹³². Estos avances son indicativos de una inversión creciente en servicios de salud y de una atención más eficaz a problemas de salud crónicos y agudos, como también muestra el crecimiento de la

¹²⁷ Anna Caprile, "Russia's 2024 Presidential Election: What Is at Stake and What Is Not", 5.

¹²⁸ Freedom House. "Russia."

¹²⁹ *Ibid.*

¹³⁰ *Ibid.*

¹³¹ Andrew Stroehlein, "La Insólita Brutalidad del Kremlin,"

¹³² Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, "Datos de la Federación Rusa" último acceso 19 de abril de 2024, <https://data.oecd.org/russian-federation.htm>

población mayor en estos últimos años, siendo un 16,2% de la población Rusa¹³³. Sin embargo, a pesar de estas mejoras, todavía hay tasas de mortalidad adulta relativamente altas, sobretodo si se compara con otros países más estables donde la población adulta y la esperanza de vida es mucho mayor, por lo que hay una gran necesidad de fortalecer aún más el sistema de salud para mejorar los resultados sanitarios.

En el ámbito educativo, Rusia ha hecho grandes avances en incrementar los años esperados de escolaridad, principalmente debido a mejoras en las inscripciones escolares secundarias, preparatorias y la inversión en la educación de los estudiantes¹³⁴. Estos avances posicionan a Rusia con resultados educativos relativamente altos en comparación con muchos de sus pares de ingresos altos, aunque el país aún enfrenta el reto de mejorar la calidad de la educación para garantizar que estas mejoras en la escolarización se traduzcan en mejor capital humano. Desde el inicio de la invasión de Ucrania, se ha ordenado en las escuelas rusas a que se den clases de "patriotic education" y que usen ciertos libros revisados por el estado para explicar y defender la guerra¹³⁵. Esto ha generado protestas por parte de profesores, estudiantes y padres ya que están en contra de la politización de la educación, resultado en denuncias y sanciones por parte del gobierno por manifestarse en contra de la invasión y difundir "información errónea".

En cuanto a la vivienda, Rusia enfrenta el desafío de modernizar y expandir su infraestructura residencial para acomodar a su población creciente y urbanizada. Los esfuerzos gubernamentales han estado dirigidos a mejorar las condiciones de vivienda y a hacerlas más accesibles para todas las capas de la sociedad. Sin embargo, como en muchos otros aspectos de la política social, persisten problemas de calidad y accesibilidad que necesitan ser abordados.

En resumen, la política social en Rusia ha logrado avances significativos, particularmente en educación y en ciertos aspectos de la atención sanitaria. Sin embargo, el país todavía enfrenta retos importantes para mejorar la calidad y accesibilidad de estos servicios esenciales. La necesidad de inversiones continuas en capital humano es crítica, como lo señala el Banco Mundial¹³⁶, y Rusia debe seguir enfocándose en políticas que promuevan un desarrollo integral que incluya no solo la educación y la salud, sino también el bienestar económico y la vivienda de calidad para todos sus ciudadanos. A medida que Rusia avanza hacia la recuperación post-pandemia, será esencial que estas áreas continúen siendo una prioridad en la agenda política para asegurar un futuro próspero y equitativo para todos los rusos.

1. Libertad y derechos humanos

La política social en Rusia, además de abordar cuestiones fundamentales como la atención sanitaria, la educación, el bienestar social y la vivienda, también destaca por sus debates sobre la libertad y el cumplimiento de la ley. Mientras que Rusia se compromete formalmente con el respeto a los derechos humanos, actos como la invasión a Ucrania han sido motivo de aislamiento internacional. Es más, en 2023 la Asamblea General de

¹³³ OCDE, "Datos de la Federación Rusa."

¹³⁴ World Bank, "Russia Among Global Top Ten Improvers for Progress Made in Health and Education," *The World Bank Press*, 16 de septiembre de 2020.

¹³⁵ Freedom House. "Russia."

¹³⁶ World Bank, "Russia Among Global Top Ten Improvers for Progress Made in Health and Education,"

Naciones Unidas votó suspender a Rusia de su puesto en el Consejo de derechos Humanos de la ONU, así como en el Consejo de Europa que aprobaron una ley para no hacer caso a las sentencias rusas del Tribunal Europeo de Derechos Humanos¹³⁷. El Índice de Democracia EIU 2023 define a Rusia como un "régimen autoritario", ocupando el puesto 144 de 167 países, por debajo de Nicaragua, Venezuela y Níger. En el Índice Mundial de Libertad de Prensa cayó nueve lugares después de su invasión a Ucrania, al puesto 167 de 180¹³⁸ y en el Índice de Freedom House tiene un 13 de 100 puntos, en donde recalcan que en Rusia no hay libertad¹³⁹.

La interpretación del concepto de libertad en Rusia, especialmente durante la presidencia de Dmitry Medvedev, destaca por la tensión entre libertad y orden. Medvedev enfatiza que la libertad, incluyendo la libertad personal, individual y de expresión, no debe entenderse como un pretexto para el caos, sino como un respeto profundo por las leyes establecidas¹⁴⁰. Este punto de vista sugiere que el principal desafío para Rusia no radica necesariamente en la naturaleza restrictiva de su legislación, sino en la lucha contra la corrupción y la garantía de la aplicación de las leyes para una aplicación más efectiva. Esta perspectiva sobre la libertad y el cumplimiento de la ley se conecta con la noción de "dictadura de la ley" promovida por Putin al inicio de su mandato, donde utiliza argumentos similares para justificar un control gubernamental estricto en nombre del orden y la estabilidad. Es un hecho que para Occidente, las restricciones que Rusia impone en materia de expresión y reunión choca con la visión de libertad, así como los malos tratos en los centros de detención y las desapariciones forzadas de figuras de la oposición al régimen¹⁴¹. Cada país tiene un encargado de Derechos Humanos, y en el caso de Rusia es Maria Katzarova, la cual comentó en su último informe que el panorama en Rusia era desolador, "La actual política estatal de criminalizar cualquier disidencia real o percibida es la culminación de restricciones incrementales y calculadas sobre los derechos humanos en Rusia durante las últimas dos décadas", resultando en el "cierre efectivo del espacio cívico, el silenciamiento del disenso público y los medios independientes", así como el "uso persistente de la tortura y el maltrato"¹⁴².

La represión de las manifestaciones y protestas sujetas a restricciones estrictas, así como la aprobación de leyes que penalizan la desacreditación de las fuerzas armadas rusas y la difusión de información falsa, hicieron que los detenidos aumentaran¹⁴³. La guerra de Rusia contra Ucrania fue acompañada de una escalada de la represión de la disidencia dentro de Rusia, con la policía disolviendo protestas pacíficas contrarias a la guerra, a menudo usando la fuerza, y quienes alzaban la voz contra la guerra se enfrentaban a acciones judiciales. Casi 20,000 personas fueron detenidas entre febrero de 2022 y agosto de 2023 por participar en protestas principalmente anti-guerra, y en 663 casos enfrentan cargos criminales¹⁴⁴. Incluso se han clausurado medios de comunicación independientes y se restringen las opiniones contrarias al régimen, algo que será tratado

¹³⁷Amnistía Internacional, "Rusia," Informe 2022/2023, <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/paises/pais/show/rusia/> (Consultado el 6 de abril).

¹³⁸ Anna, "Russia's 2024 Presidential Election: What Is at Stake and What Is No", 6.

¹³⁹ Freedom House. "Russia."

¹⁴⁰ Morales. "Estado de Derecho o Democracia Soberana?"

¹⁴¹ Amnistía Internacional, "Rusia."

¹⁴² Anna, "Russia's 2024 Presidential Election: What Is at Stake and What Is No", 6.

¹⁴³ Amnistía Internacional, "Rusia."

¹⁴⁴ Anna, "Russia's 2024 Presidential Election: What Is at Stake and What Is No", 6.

con mayor profundidad en el siguiente capítulo. En cuanto a la libertad de reunión, el Ministerio de Justicia incorporó 166 individuos a su lista de "agentes extranjeros" y expandió su registro de "entidades no deseadas" con 23 nuevas incorporaciones. Durante el mes de junio, el Tribunal Europeo de Derechos Humanos determinó que la normativa de Rusia infringía el derecho a la libre asociación. En diciembre, se implementó una nueva normativa referente a los "agentes extranjeros", la cual extendía los criterios para ser considerado como tal, y establecía bases más amplias para la designación de personas u organizaciones bajo esta categoría, introduciendo consecuentemente sanciones más severas y nuevas restricciones discriminatorias que limitaban su capacidad de participar en el ámbito público¹⁴⁵.

Respecto a las minorías, una de las medidas más controvertidas fue la declaración del movimiento LGTB como una organización extremista. En 2020 ya se había clarificado que en Rusia el matrimonio solo se refería a la unión entre hombre y mujer, dejando de lado uniones entre personas del mismo sexo. Asimismo, en 2013, hacer propaganda de relaciones sexuales no tradicionales ya estaba prohibido, por lo que cualquier tipo de activismo ya estaría penado. El razonamiento detrás de esta ley es contrarrestar esa fuerza política que contraviene a la Constitución rusa¹⁴⁶. Cabe destacar la situación respecto a las personas refugiadas y migrantes en Rusia, dado que alrededor de 3 millones de personas huyeron de Ucrania y fueron a Rusia, muchos de ellos en un traslado involuntario por parte de las autoridades rusas¹⁴⁷. Esta situación refleja los retos que enfrenta Rusia en el equilibrio entre mantener un orden basado en el respeto a las leyes y promover los derechos humanos y libertades civiles, en un contexto donde la represión de la disidencia y las políticas contra minorías generan preocupación tanto a nivel nacional como internacional.

La situación de las mujeres en Rusia enfrenta serias dificultades en cuanto a derechos y protección. La violencia doméstica es un problema grave, ya que entre 2011 y 2019, se estima que unas 12,000 mujeres murieron a causa de la violencia doméstica y, a menudo, este problema es ignorado por las autoridades; llegando a despenalizar en 2017 los actos de violencia doméstica que no causaran daño físico permanente¹⁴⁸. En regiones como el Cáucaso Norte, las restricciones sociales son más severas, habiéndose reportado casos de asesinatos por "honor" y prácticas de poligamia en Chechenia, lo que refleja una imposición de valores conservadores que limitan severamente los derechos de las mujeres¹⁴⁹. Estas prácticas no solo perpetúan la discriminación, sino que también fomentan un ambiente de control y sumisión femenina. Además, en respuesta a una tasa de natalidad en declive, el gobierno ruso ha implementado políticas para estimular el aumento de nacimientos, lo que incluye campañas que limitan el acceso a abortos, instruyendo a médicos a desaconsejar abortos y restringiendo la disponibilidad de píldoras abortivas y anticonceptivos de emergencia¹⁵⁰. Las políticas actuales y las prácticas sociales no solo perpetúan la desigualdad de género, sino que también ponen en riesgo la seguridad y el bienestar de muchas mujeres en todo el país. La despenalización de ciertos actos de violencia doméstica y las restricciones en los servicios de salud

¹⁴⁵ Amnistía Internacional, "Rusia."

¹⁴⁶ *Ibid.*

¹⁴⁷ *Ibid.*

¹⁴⁸ Freedom House. "Russia."

¹⁴⁹ *Ibid.*

¹⁵⁰ *Ibid.*

reproductiva reflejan una tendencia preocupante hacia normativas más restrictivas contra las libertades fundamentales de las mujeres.

En el ámbito internacional, Rusia ha sido criticada por su reticencia a cooperar con mecanismos de derechos humanos de la ONU y por su postura defensiva ante las críticas externas. Aunque ha habido esfuerzos para mejorar ciertos aspectos de la política social y los derechos humanos, el clima general en Rusia sugiere que aún queda mucho por hacer para garantizar la protección y promoción efectiva de los derechos humanos en todo el país. La relación entre el gobierno y la sociedad civil continúa siendo tensa, con limitadas oportunidades para el diálogo constructivo y la reforma.

I. La opinión pública

La percepción de Rusia en el escenario mundial es un tema que ha cobrado una relevancia excepcional en las últimas décadas, especialmente a raíz de los significativos cambios políticos, económicos y sociales que ha experimentado el país desde el final de la Guerra Fría. Sin embargo, estos últimos años la visión de Rusia ha cambiado drásticamente, pasando de ser el enemigo en las películas americanas, a serlo también en las televisiones de todo el mundo. No solo los países han cortado las relaciones comerciales, sino que la opinión pública se ha tornado completamente negativa, tachando a Rusia del destino turístico de muchas personas del mundo.

Con el ascenso de Vladimir Putin al poder a finales de los años 90 y principios del siglo XXI, se revitalizó Rusia tras su declive por la Guerra Fría. Poco a poco fue aflorando ese antiliberalismo que generó dos posturas muy contrapuestas, los seguidores de Putin, tanto rusos como provenientes de otros países, y los que creían que su postura estaba siendo muy confrontativa. Por lo general, en Occidente la opinión pública sobre Rusia se ha visto influida significativamente por los medios de comunicación y las políticas de los gobiernos, como en el caso de Estados Unidos, en el que denunciaban el conflicto ucraniano resaltando las bajas estadounidenses que se están dando, y no las del pueblo defendido¹⁵¹. Cada nación tiene su forma de ver los conflictos y ellos lo utilizan para generar propaganda a su favor. En algunas partes del mundo, especialmente en países que han mantenido tensiones con Occidente, la visión de Rusia es más favorable. Como hemos visto, algunos países de Europa del Este comparten la visión ~~tradicional~~ y tradicional y países como China y otros aliados, no rechazan al país por sus actos, sino que más bien lo ven como un contrapeso a la influencia de Estados Unidos y la OTAN, lo que lo convierte en un defensor de un orden mundial multipolar.

La opinión pública interna en Rusia también es digna de análisis. A pesar de las críticas internacionales, como se ha podido ver en otros capítulos, Putin ha mantenido niveles relativamente altos de popularidad debido al fortalecimiento de la economía rusa durante los primeros años de su mandato, su discurso del orgullo nacional, y un control sobre los medios de comunicación y la oposición política, que mitigan las críticas al régimen. No obstante, como hemos visto con anterioridad, también han tenido lugar manifestaciones como las realizadas en 2011, donde se llegaron a reunir entre 80000 y 150000 personas debido a la indignación por el fraude en las elecciones legislativas¹⁵².

¹⁵¹ Mueller, John. "Russian Public Opinion on the Ukraine War: Perspectives from the American Experience." *CATO at Liberty*, (26 de mayo de 2022).

¹⁵² Pilar Bonet. "Una oleada de marchas en Rusia pide nuevas elecciones y que dimita Putin".

En sus proclamas reclamaban una Rusia con unas elecciones más justas, quejándose de la manipulación por parte del gobierno de las elecciones, manifestando la inconformidad con la estructura política que no ha cambiado mucho a lo largo de los años. El 4 de diciembre de 2011, en el que se realizó una de las huelgas más multitudinarias, se produjeron diversos arrestos a activistas para que no pudieran formar parte de la oposición, pero este es un problema que se extiende a las manifestaciones más recientes, tratando de mitigar a activistas y otras figuras políticas. Ieksei Gorinov, un miembro del consejo municipal, recibió una sentencia de siete años de cárcel por expresar críticas contra la incursión militar de Rusia en Ucrania durante una reunión del consejo e Ilya Yashin, un prominente político de la oposición, fue sentenciado a ocho años y medio de prisión por difundir información en YouTube sobre actos violentos perpetrados por el ejército ruso contra civiles en Ucrania¹⁵³. Hubo una represión significativa contra la prensa independiente, evidenciada por el cierre de numerosas publicaciones y el bloqueo de miles de sitios web. Asimismo, se procedió a la clausura de Echo Moskvyy, una emisora de radio y las autoridades reguladoras de medios censuraron plataformas de redes sociales como Twitter, Instagram y Facebook, y posteriormente, Meta, la compañía detrás de Facebook e Instagram, la cual fue etiquetada como "organización extremista"¹⁵⁴.

Desde Europa se cree que los rusos deberían mirar con ojos críticos a las acciones de su gobierno, tal y como ocurrieron con esas manifestaciones tan multitudinarias, pero los esfuerzos de propaganda rusa, los medios de comunicación controlados y una aceptación de la desinformación son el porqué de que graves situaciones como la reciente guerra de Ucrania no esté siendo enjuiciada por los propios ciudadanos¹⁵⁵. Los periodistas, blogueros y activistas que critican al gobierno o abordan temas sensibles, como la corrupción o los abusos contra los derechos humanos, se enfrentan a intimidación, detenciones arbitrarias y, en casos extremos, a ataques físicos o asesinatos. Las leyes contra el "extremismo" y la difusión de "noticias falsas" han sido utilizadas para reprimir la disidencia y controlar la información disponible para el público.

La falta de transparencia y rendición de cuentas en la administración gubernamental de Rusia no solo impide una gobernanza efectiva, sino que también socava la confianza pública y la integridad del proceso político¹⁵⁶. Este cierre informativo, especialmente evidente desde la invasión a Ucrania en 2022, ha agravado la situación, limitando severamente el acceso del público a información vital. Económicamente, la restricción de datos sobre comercio exterior, presupuesto y el sistema financiero inhibe la capacidad de los analistas, inversores y otros actores económicos para hacer evaluaciones precisas y fundamentadas sobre la situación económica del país¹⁵⁷. En el ámbito militar, las actualizaciones esporádicas y a menudo engañosas sobre las bajas y el desempeño de las fuerzas armadas no solo dificultan la comprensión global de la situación en el frente, sino que también generan preocupaciones fundamentalmente éticas¹⁵⁸. Esto puede llevar a una disminución de la inversión extranjera directa y la dificultad de rendir cuentas por acciones militares, lo que a su vez podría agravar la situación económica interna de Rusia y las dudas ante violaciones de derechos y del derecho internacional. La

¹⁵³ Amnistía Internacional, "Rusia."

¹⁵⁴ *Ibid.*

¹⁵⁵ John, "Russian Public Opinion on the Ukraine War: Perspectives from the American Experience."

¹⁵⁶ Freedom House. "Russia."

¹⁵⁷ *Ibid.*

¹⁵⁸ *Ibid.*

opacidad también tiene un impacto directo en la población rusa, que se ve privada de la capacidad de tomar decisiones informadas sobre su futuro político y económico. Este déficit informativo crea un terreno fértil para la propaganda y la desinformación, permitiendo al gobierno manipular la narrativa pública sin mucho escrutinio o contradicción.

Las repercusiones de la guerra producida con Ucrania pueden hacer que los rusos sufran grandes problemas económicos por la caída de su moneda, el descenso de la inversión extranjera y las graves sanciones comerciales por parte de una gran cantidad de países. La imagen de Putin puede verse afectada por las violaciones de derechos tanto en el ámbito internacional como interno en su país, a no ser que los medios de comunicación culpen a Occidente de lo que está sucediendo. Sea como sea, tal y como comenta el autor John Mullet en su artículo *La Opinión Pública del Pueblo Ruso de la Guerra de Ucrania*, "Puede que Rusia sea capaz de capear el temporal, pero también existe un potencial especial de desastre"¹⁵⁹.

¹⁵⁹ Freedom House, "Russia."

CONCLUSIONES

En este Trabajo de Fin de Grado, se ha realizado una exploración exhaustiva de la perspectiva de Vladimir Putin sobre el liberalismo, las dinámicas de las relaciones internacionales de Rusia bajo su liderazgo, y el estado actual de los derechos humanos y civiles dentro de la Federación Rusa. Esta investigación ha buscado comprender no sólo las políticas y acciones específicas emprendidas durante los mandatos de Putin, sino también las implicaciones más amplias de su visión para Rusia y su posición en el mundo. Se ha tratado de utilizar una visión neutral ya que no se busca establecer qué es malo o bueno, a pesar de la violación de muchos de los derechos que en Occidente tendrían un castigo, ya que este trabajo no es una crítica, sino una forma de entender el por qué de esta visión de las cosas.

Al examinar la postura de Putin hacia el liberalismo, se puede identificar una clara divergencia entre los principios liberales clásicos y la interpretación de estos principios por parte de Putin en Rusia. Aunque se observan elementos del liberalismo económico en algunas políticas, Putin ha rechazado en gran medida los aspectos políticos, morales y sociales del liberalismo por considerarlos incompatibles con una visión de la política y del lugar de Rusia en el mundo que prioriza la estabilidad del Estado, la centralización del poder y una visión conservadora de los valores sociales. Esta aproximación ha implicado limitaciones significativas a las libertades individuales y ha planteado debates sobre la validez de este sistema, dado que no es muy bien visto por parte de Occidente y muchos otros países.

En lo que respecta a las relaciones internacionales, este estudio ha destacado que bajo la dirección de Putin, Rusia ha buscado reforzar su influencia a nivel global, desafiando el orden internacional liberal predominante. La estrategia de Rusia ha combinado la diplomacia, la intervención militar y tácticas de influencia geopolítica para expandir su presencia y contrarrestar lo que percibe como intentos occidentales de circunscribir su poder. Estados Unidos y Occidente, son declarados los enemigos del sistema, ya que sostiene que buscan terminar con los valores y la visión que Rusia tiene del mundo. Este enfoque ha llevado a conflictos directos e indirectos con potencias occidentales, reconfigurando las alianzas globales y alterando el equilibrio de poder internacional. El país sigue considerando el espacio post-soviético como una parte más, tal y como ocurrió con la intervención contra Georgia en 2008 y con el control de los recursos energéticos de los que muchos países son dependientes¹⁶⁰. La reciente guerra de Ucrania, la cual se ha mencionado numerosas veces a lo largo del trabajo, es un ejemplo de cómo Rusia legitima sus actos por la necesidad de recuperar el imperio, ya que su poder ha sido "robado" por sus enemigos. Pese su conflicto con muchos países, es llamativa la relación con China, dada la posición global del país, con mucho más poder que Rusia, pero con una necesidad de ambos para subsistir en el sistema internacional, dadas sus alianzas energéticas y su apoyo en organismos internacionales. En muchas otras zonas del mundo Rusia tiene un papel neutro para poder sacar beneficios, vendiendo armas o apoyando monetariamente algunas causas pero sin establecer un apoyo claro.

Respecto a los derechos humanos en Rusia, y en relación con la complicada relación del régimen de Putin con la cultura del liberalismo político, lo recopilado en este trabajo indica una erosión preocupante de los derechos civiles y humanos bajo Putin. La

¹⁶⁰ Manuel de la Cámara. "La política exterior de Rusia.", 3.

consolidación del poder en el Kremlin ha sido acompañada por una creciente represión contra la disidencia política, restricciones severas a la libertad de expresión y reunión, y discriminación sistemática contra grupos vulnerables. Son destacables las leyes contra la "propaganda gay", introducidas en 2013 y 2024, representando otra dimensión de la restricción de derechos civiles y humanos, discriminando abiertamente contra la comunidad LGBTQ+ y limitando su derecho a la libre expresión. Estas leyes, presentadas como una defensa de "valores familiares tradicionales", han sido ampliamente criticadas tanto dentro como fuera de Rusia por fomentar la homofobia y restringir los derechos humanos. Es destacable el cambio de mentalidad desde los discursos de Putin el 2005, donde exponía que Paso a paso, avanzamos juntos hacia el reconocimiento y la ampliación de los derechos humanos, hacia el sufragio universal e igual, hacia la comprensión de la necesidad de cuidar a los débiles y empobrecidos, hacia la emancipación de las mujeres y otros logros sociales¹⁶¹. Aunque seguramente desde Rusia se esté avanzando en materia social dado que hay diferente forma de ver estos logros, es chocante para Occidente ya que para nosotros se acercan mas a "limitaciones" en vez de a "ampliaciones de derechos". Estas prácticas han sido criticadas tanto nacional como internacionalmente, resaltando una desconexión entre los compromisos formales de Rusia con los derechos humanos y su implementación práctica. En el reciente atentado en un teatro en Moscú de marzo de 2024, se ve el ejemplo de las torturas y malos tratos que se permiten en las cárceles rusas, con signos de agresiones en el momento de declarar en el tribunal. Pero también destacan las masacres de civiles durante los años de bombardeos rusos en Siria o en la ocupación de Ucrania, lo cual demuestra una visión completamente diferente de los derechos humanos. La Corte Penal Internacional, ha emitido órdenes de detención contra Putin y otro funcionario del gobierno por secuestros masivos de niños en Ucrania y muchas otras sanciones que se han tratado durante el trabajo¹⁶².

En conclusión, se ha demostrado que la visión y las políticas de Putin han tenido un impacto profundo en la sociedad rusa y en la posición de Rusia en el escenario mundial. Si bien estas políticas han logrado ciertos objetivos en términos de restauración de la estabilidad y el prestigio nacional, también han generado tensiones significativas y desafíos a largo plazo. La lucha por el poder, la influencia y la dirección futura de Rusia continúa siendo un tema crítico, tanto para los ciudadanos rusos como para la comunidad internacional. Mientras Rusia mira hacia el futuro, las decisiones tomadas hoy por su liderazgo tendrán repercusiones duraderas, no sólo para su propia sociedad sino también para el orden global. La necesidad de un enfoque equilibrado que armonice los intereses nacionales con los principios universales de derechos humanos y cooperación internacional nunca ha sido más crítica. Este estudio subraya la importancia de continuar el diálogo y la investigación sobre Rusia y su trayectoria en un mundo cada vez más interconectado y complejo.

¹⁶¹ Vladimir Putin, "Annual Address to the Federal Assembly of the Russian Federation."

¹⁶² Andrew Stroehlein, "La Insólita Brutalidad del Kremlin."

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

Amnistía Internacional. "Rusia". Informe 2022/2023. <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/paises/pais/show/rusia/> (Consultado el 3 de abril de 2024)

Balteanu Irina & Francesca Viani, "La dependencia energética de la Unión Europea y España." Banco de España, artículo 3, noviembre de 2023. (Consultado el 15 de febrero de 2024)

Bermúdez, Ángel. "50 años de la visita de Nixon a China: la historia detrás de la 'semana que cambió el mundo'." BBC News Mundo. 26 de marzo de 2022. <https://www.bbc.com/mundo>.

Bonet, Pilar. "Una oleada de marchas en Rusia pide nuevas elecciones y que dimita Putin." El País, 10 de diciembre de 2011. https://elpais.com/internacional/2011/12/10/actualidad/1323511075_820924.html

Butler, Eamonn. *101 Great Liberal Thinkers*. London: The Institute of Economic Affairs, 15 de octubre de 2019. <https://iea.org.uk/wp-content/uploads/2019/08/Great-Liberal-Thinkers-Interactive.pdf>.

Caprile, Anna. "Russia's 2024 Presidential Election: What Is at Stake and What Is Not". PE 760.358. European Parliamentary Research Service, marzo de 2024.

Cuenca, Arsenio. "Crimea, una península por la que se enfrentan imperios." El Orden Mundial, 7 de noviembre de 2019. <https://elordenmundial.com/crimea-una-peninsula-por-la-que-se-enfrentaron-imperios/>

De la Cámara, Manuel. "La política exterior de Rusia." Documento de Trabajo 33/2010. Madrid: Real Instituto Elcano, 2010. <https://www.realinstitutoelcano.org/documento-de-trabajo/la-politica-exterior-de-rusia/>

Derbyshire, Yaiza. "Cronología de la relación entre Rusia y Estados Unidos: la Guerra Fría que no acaba." El Confidencial. 24 de febrero de 2022. https://www.elconfidencial.com/mundo/2022-02-24/cronologia-rusia-estados-unidos-guerra-fria_3368345/.

Federación de Rusia y República Popular China. "Declaración Conjunta de la Federación de Rusia y la República Popular China sobre las Relaciones Internacionales que Entran en una Nueva Era y el Desarrollo Sostenible Mundial." República Popular China, 4 de febrero de 2022. <http://en.kremlin.ru/supplement/5770>.

Figes, Orlando. "Rusia y Europa." En La búsqueda de Europa. Visiones en contraste. Madrid: BBVA, 2015. <https://www.bbvaopenmind.com/articulos/rusia-y-europa/>.

Freedom House. "Russia." Freedom in the World 2024. Accedido el 19 de abril de 2024. <https://freedomhouse.org/country/russia/freedom-world/2024>

Fukuyama, Francis. "Francis Fukuyama: Putin's War on the Liberal Order." *Financial Times*, 4 de marzo de 2022. <https://www.ft.com/content/d0331b51-5d0e-4132-9f97-c3f41c7d75b3>.

Fundación Embajada Abierta. "La Reforma Constitucional en Rusia", 2024. <https://www.embajadaabierta.org/post/la-reforma-constitucional-en-rusia>.

García Álvarez, Manuel. *La nueva Constitución rusa de 12 de diciembre de 1993*. *Revista del Centro de Estudios Constitucionales* 17 (1994): 71-136

History.com Editors. "Vladimir Putin." *History*, 25 de febrero de 2023. <https://www.history.com/topics/european-history/vladimir-putin>.

Javier G. Cuesta, "Muere en prisión el opositor ruso Alexéi Navalni". *El País*, 16 de febrero de 2023. <https://elpais.com/internacional/2024-02-16/muere-en-prision-el-opositor-ruso-alexei-navalni.html>

La Duma. "El sistema político de la Federación de Rusia: presidente y gobierno". 9 de noviembre de 2018. <http://duma.gov.ru/en/news/28748/>

La Duma. "Sistema parlamentario de la Federación de Rusia". 13 de septiembre de 2023. <http://duma.gov.ru/es/news/57803/>

Lassalle, José María. "Por un liberalismo crítico." *El País*, 2 de octubre de 2018. https://elpais.com/elpais/2018/10/02/opinion/1538490768_402026.html

Milosevich-Juarist, Mira. "El putinismo, sistema político de Rusia". Madrid: Real Instituto Elcano, 9 de febrero de 2018.

Milosevich-Juaristi, Mira, "¿Es Rusia una gran potencia en Oriente Medio?," Madrid: Real Instituto Elcano, 8 de noviembre de 2023 <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/es-rusia-una-gran-potencia-en-orientemedio/>

Milosevich-Juaristi, Mira, "Putin después de Putin," Madrid: Real Instituto Elcano, 20 de marzo de 2018, <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/putin-despues-de-putin/>.

Milosevich-Juaristi, Mira. "¿Es Rusia una gran potencia en Oriente Medio?," Madrid: Real Instituto Elcano, noviembre de 2019. <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/es-rusia-una-gran-potencia-en-orientemedio/>.

Milosevich-Juaristi, Mira. "“Agentes extranjeros” y “organizaciones extremistas” de Rusia". Madrid: Real Instituto Elcano, 20 de mayo de 2021. <https://www.realinstitutoelcano.org/blog/agentes-extranjeros-y-organizaciones-extremistas-de-rusia/>

Milosevich-Juaristi, Mira. "EEUU y Rusia, enemigos íntimos." Madrid: Real Instituto Elcano. 2017. <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/eeuu-y-rusia-enemigos-intimos/>.

Milosevich-Juaristi, Mira. "Rusia en África y las posibles repercusiones para España." Madrid: Real Instituto Elcano, julio de 2023. <https://www.realinstitutoelcano.org/policy-paper/rusia-en-africa-y-las-posibles-repercusiones-para-espana/>.

Milosevich-Juaristi, Mira. "Rusia en América Latina: repercusiones para España." Madrid: Real Instituto Elcano, de marzo de 2019. <https://www.realinstitutoelcano.org/documento-de-trabajo/rusia-en-america-latina-repercusiones-para-espana/>.

Milosevich-Juaristi, Mira. "Rusia y EEUU: ¿una confrontación responsable?". Madrid: Real Instituto Elcano, 2021. https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/rusia-y-eeuu-una-confrontacion-responsable/#_ftn2.

Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa. "Decreto 299 de Política exterior, del 31 de marzo de 2023." Documentos constitutivos de política exterior. https://mid.ru/es/foreign_policy/official_documents/

Morales, Javier. "¿Estado de Derecho o 'Democracia Soberana'? Una Aproximación al Proyecto Político de Dmitri Medvedev". Madrid: UNISCI, Universidad Complutense de Madrid, 2008.

Morlino, Leonardo. "Good and Bad Democracies: How to Conduct Research Into the Quality of Democracy." *Journal of Communist Studies and Transition Politics* 22, no. 4, p.5-27, 2006.

Mueller, John. "Russian Public Opinion on the Ukraine War: Perspectives from the American Experience." *CATO at Liberty*, 26 de mayo de 2022. <https://www.cato.org/blog/russian-public-opinion-ukraine-war-perspectives-american-experience>.

Orbán, Viktor. 2014. "Prime Minister Viktor Orbán's Speech at the 25th Bálványos Summer Free University and Student Camp." Bálványos Summer Free University and Student Camp, 2014.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. "Datos de la Federación Rusa ." 2024. Último acceso 19 de abril de 2024. <https://data.oecd.org/russian-federation.htm>

Pasquino, Gianfranco. "Los estudios de caso." En *Nuevo curso de ciencia política*, 61-66. México: Fondo de Cultura Económica, 2011.

Pew Research Center. "Value of Europe Report." Pew Research Center. 2019. <https://www.pewresearch.org/global/2019/10/14/democratic-satisfaction/>.

Putin, Vladimir. "Annual Address to the Federal Assembly of the Russian Federation." April 25, 2005, The Kremlin, Moscow. WorldNews Channel. <https://www.youtube.com/watch?v=nTvswU5Eco>.

Sauquillo, María R. "Putin alimenta el sueño de la gran Rusia." *El País*, 2021. <https://elpais.com/internacional/2021-12-25/30-anos-despues-de-la-urss-putin-alimenta-el-sueno-de-la-gran-rusia.html>

Serra Massansalvador, Francesc. "Rusia ante, contra o con Occidente: Diferentes posiciones en las relaciones entre dos ejes complementarios del poder mundial." Barcelona: UNISCI Discussion Papers, no. 17, Universitat Autònoma de Barcelona, 2008.

Stroehlein, Andrew. "La Insólita Brutalidad del Kremlin." Human Rights Watch, 20 de febrero de 2024. <https://www.hrw.org/es/news/2024/02/20/la-insolita-brutalidad-del-kremlin>.

World Bank, "Russia Among Global Top Ten Improvers for Progress Made in Health and Education," The World Bank Press. 16 de septiembre de 2020. <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2020/09/16/russia-among-global-top-ten-improvers-for-progress-made-in-health-and-education>

Yaiza Derbyshire, "Cronología de la relación entre Rusia y Estados Unidos: la Guerra Fría que no acaba," El Confidencial, 24 de febrero de 2022, https://www.elconfidencial.com/mundo/2022-02-24/cronologia-rusia-estados-unidos-guerra-fria_3368345/.