

# Espejo de Monografías

ISSN: 2660-4213 Número 20, año 2023. URL: [espejodemonografias.comunicacionsocial.es](http://espejodemonografias.comunicacionsocial.es)

MONOGRAFÍAS DE ACCESO ABIERTO  
OPEN ACCESS MONOGRAPHS

COMUNICACIÓN SOCIAL  
ediciones y publicaciones

ISBN 978-84-17600-82-2

## MAPCOM

Quince años de investigación sobre Comunicación en universidades españolas.  
Fifteen years of research into Communication in Spanish universities (2023)

Carmen Caffarel Serra; Carlos Lozano Ascencio; Juan Antonio Gaitán Moya;  
José Luis Piñuel Raigada (Editores)

## Separata

## Capítulo 1

### Título del Capítulo

«Una radiografía de las tesis doctorales sobre Comunicación»

### Autoría

Carlos Lozano-Ascencio;  
Raquel Rodríguez-Díaz; Yanet Acosta-Meneses

### Cómo citar este Capítulo

Lozano, C.; Rodríguez, R.; Acosta, Y. (2023):  
«Una radiografía de las tesis doctorales sobre Comunicación». En Caffarel, C.; Lozano, C.; Gaitán, J.A.; Piñuel, J.L. (eds.), *MAPCOM. Quince años de investigación sobre Comunicación en universidades españolas. Fifteen years of research into Communication in Spanish universities*. Salamanca: Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.

ISBN: 978-84-17600-82-2

### D.O.I.:

<https://doi.org/10.52495/c1.emcs.20.mic8>



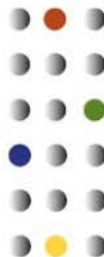
## MAPCOM

Quince años de investigación sobre Comunicación en universidades españolas

*Fifteen years of research into Communication in Spanish universities*

Carmen Caffarel-Serra  
Carlos Lozano Ascencio  
Juan Antonio Gaitán Moya  
José Luis Piñuel Raigada

(Editores)



COMUNICACIÓN SOCIAL  
ediciones y publicaciones

*Metodologías Iberoamericanas de la Comunicación  
Metodologías Ibero-americanas da Comunicação  
Ibero-American Methodologies of Communication*

El libro *MAPCOM. Quince años de investigación sobre Comunicación en universidades españolas. Fifteen years of research into Communication in Spanish universities* está integrado en la colección «Metodologías Iberoamericanas de la Comunicación» de Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.

Los resultados de la metainvestigación del programa *MapCom* —un estudio sobre el sistema de investigación en comunicación en España— han sentado las bases para las políticas públicas en materia de investigación en comunicación, además de ofrecer una visión global sobre el estado de la cuestión y de señalar nichos de interés para proyectos futuros a quiénes trabajan en este campo.

*MapCom. Quince años de investigación sobre comunicación en Universidades españolas. Fifteen years of research into Communication in Spanish universities* presenta las conclusiones obtenidas a través de dos proyectos competitivos desarrollados entre 2007 y 2022.

Este programa se cimienta sobre tres pilares interconectados:

- Análisis de los documentos científicos más relevantes.
- Análisis de las voces de los investigadores.
- Análisis de los Grupos universitarios de investigación.

Esta tríada configura la estructura del libro: documentos, voces y mapas.

Representados en mapas interactivos (<https://mapcom.es/mapas/>) se persiguen los siguientes objetivos:

- trazar cartográficamente el territorio académico de la producción investigadora en el campo de la Comunicación en nuestro país;
- el acceso abierto tanto a las bases de datos como a los depósitos de las publicaciones y aportaciones de investigaciones financiadas con fondos públicos;
- y, finalmente, una proyección cartográfica del estado de la investigación que ofrezca a los investigadores un marco de referencia para el desarrollo de sus trabajos.

El programa *MapCom* se perfila como un referente para la metainvestigación futura en este campo y como un modelo susceptible de ser aplicado en otros ámbitos de las ciencias sociales, la naturaleza y la cultura.

<b>Prólogo. Investigar la investigación en Comunicación</b>	
<i>por Miquel de Moragas</i> .....	15
<i>¿Qué nos ofrece?</i> .....	16
<i>Finalidades y funciones de la investigación</i> .....	16
<i>La preocupación por el método</i> .....	17
<i>Práctica de investigación y desigualdades de género</i> .....	17
<i>Recomendaciones de MapCom sobre la práctica académica</i> .....	18
<i>Presentación de resultados de MapCom</i> .....	18
<i>Futuro</i> .....	18

## **Introducción. La metainvestigación en Comunicación del programa MapCom**

<i>por Carmen Caffarel-Serra; Carlos Lozano-Ascencio; Juan Antonio Gaitán Moya; José Luis Piñuel-Raigada</i> .....	23
--	----

### Primera Parte

#### LOS DOCUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN SOBRE COMUNICACIÓN

<b>1. Una radiografía de las tesis doctorales sobre Comunicación</b>	
<i>por Carlos Lozano-Ascencio; Raquel Rodríguez Díaz; Yanet Acosta Meneses</i> .....	31
1.1. <i>Relevancia de las tesis doctorales en la carrera investigadora</i> .....	31
1.2. <i>Principales variables</i> .....	33
1.2.1. <i>Variables de registro</i> .....	33
1.2.2. <i>Variables de perspectiva</i> .....	35
1.2.3. <i>Variables de metodología</i> .....	37
1.3. <i>Las tesis doctorales vistas en mapas</i> .....	38
1.4. <i>Conclusiones y discusión</i> .....	40
1.5. <i>Referencias bibliográficas</i> .....	41
<b>2. Análisis de las Comunicaciones en Congresos de la AEIC 2008-2018</b>	
<i>por Eduardo Fco. Rodríguez Gómez; Manuel Martín Algarra; Javier Serrano Puche</i> .....	43

2.1. <i>Introducción: El papel de los congresos en la configuración del campo de estudio de la comunicación en España</i> .....	43
2.1.1. <i>Los congresos como foro académico y su importancia en la carrera investigadora</i> .....	46
2.2. <i>Corpus, Métodos y Técnicas</i> .....	48
2.2.1. <i>Criterios en la construcción del universo</i> .....	48
2.2.2. <i>Diseño del protocolo de análisis de las Comunicaciones</i> .....	49
2.3. <i>Resultados relevantes</i> .....	51
2.3.1. <i>Variables para la identificación de los documentos: Género, Comunidad Autónoma y objetivos de la comunicación</i> .....	51
2.3.2. <i>Variables para el análisis de la metodología empleada</i> .....	54
2.3.3. <i>Objetos de estudio y contextualización</i> .....	56
2.4. <i>Los temas de las comunicaciones presentadas en los congresos de la AE-IC</i> .....	57
2.5. <i>Evolución y prospectiva</i> .....	59
2.6. <i>Referencias bibliográficas</i> .....	60
3. <i>La Investigación sobre revistas científicas en España a través del proyecto MapCom</i> <i>por Félix Ortega-Mohedano; Carlos Arcila Calderón;</i> <i>Patricia Izquierdo-Iranzo</i> .....	63
3.1. <i>Antecedentes</i> .....	63
3.2. <i>Metodología</i> .....	65
3.3. <i>Resultados</i> .....	66
3.4. <i>Conclusiones y Discusión</i> .....	71
3.5. <i>Referencias bibliográficas</i> .....	73
4. <i>Libros de referencia de la comunidad académica en comunicación</i> <i>por Gloria Gómez-Escalonilla; Carlos Lozano-Ascencio;</i> <i>Yeniley Polledo-Zulueta; José Luis Piñuel-Raigada</i> .....	77
4.1. <i>Introducción</i> .....	77
4.2. <i>La edición en Ciencias Sociales</i> .....	78
4.3. <i>La valoración de la edición en Ciencias de la Comunicación</i> .....	79
4.4. <i>Metodología y resultados</i> .....	80
4.4.1. <i>Autores y libros más citados</i> .....	81
4.4.2. <i>Ámbitos disciplinares de los libros de referencia</i> .....	84
4.4.3. <i>El género de la autoría en los libros de referencia</i> .....	84
4.4.4. <i>Origen geográfico</i> .....	85
4.4.5. <i>Fechas de publicación</i> .....	86
4.4.6. <i>Editoriales</i> .....	87
4.5. <i>Conclusiones</i> .....	89
4.6. <i>Referencias bibliográficas</i> .....	91

5. Una década de Proyectos I+D+i en Comunicación (2008-2018) <i>por Carmen Caffarel-Serra; Marta Redondo García Rainer Rubira-García</i> .....	93
5.1. <i>Introducción. Relevancia de los Proyectos I+D+i en la carrera investigadora</i> .....	93
5.2. <i>Corpus y metodología en el análisis de los proyectos</i> .....	95
5.3. <i>Resultados</i> .....	99
5.4. <i>Conclusiones y Prospectiva</i> .....	105
5.5. <i>Referencias bibliográficas</i> .....	106

## Segunda Parte

### LAS VOCES DE LOS INVESTIGADORES EN COMUNICACIÓN

6. Las voces de los investigadores, por encuesta <i>por José Luis Piñuel-Raigada; Gemma Teso Alonso; Carlos Arcila Calderón; Maximiliano Fernández Fernández</i> .....	111
6.1. <i>Relevancia del objeto y la metodología de la encuesta</i> .....	111
6.1.1. <i>Voces de una población: censo y representatividad de la comunidad científica de los investigadores universitarios que responden la encuesta</i> .....	112
6.1.2. <i>Diseño del formulario de encuesta</i> .....	115
6.1.3. <i>Los perfiles más relevantes de la encuesta 2021</i> .....	118
6.1.4. <i>Nivel académico de la actividad investigadora y adscripción profesional del investigador</i> .....	119
6.2. <i>Experiencia de la actividad investigadora</i> .....	120
6.2.1. <i>Participación en proyectos competitivos y su valoración</i> .....	120
6.2.2. <i>Líneas de investigación</i> .....	120
6.2.3. <i>Objetivos de estudio</i> .....	122
6.2.4. <i>Técnicas para elaboración y registro de datos</i> .....	123
6.3. <i>Valoraciones ajenas de resonancias de la investigación</i> .....	124
6.3.1. <i>Valoración sobre Criterios impuestos para publicación</i> .....	124
6.3.2. <i>Rendimientos por valoraciones de los enfoques de la investigación propia en Comunicación</i> .....	125
6.3.3. <i>Calificaciones de 1 a 5 de los rendimientos profesionales para la trayectoria investigadora</i> .....	125
6.4. <i>Valoración de las condiciones a que la actividad investigadora ha estado sometida en España</i> .....	127
6.4.1. <i>Condiciones materiales</i> .....	127
6.4.2. <i>Condiciones organizacionales</i> .....	128
6.4.3. <i>Condiciones institucionales</i> .....	128
6.5. <i>Datos sociodemográficos de los encuestados</i> .....	130
6.6. <i>Interpretación global de resultados</i> .....	134

6.7. Referencias bibliográficas.....	138
7. Diagnóstico y prospectiva de los expertos sobre las convocatorias, los medios y los resultados de la investigación (Delphi, 2021) <i>por Juan Antonio Gaitán Moya; María Dolores Cáceres Zapatero; Enrique Morales Corral</i> .....	139
7.1. Relevancia del objeto y de la metodología Delphi .....	139
7.1.1. El uso de la técnica Delphi: diagnóstico y prospectiva sobre las fases de la investigación.....	139
7.1.2. La estructura en dos rondas del Delphi.....	141
7.2. Resultados: análisis de los datos .....	142
7.2.1. Condiciones previas a los proyectos (convocatorias) .....	142
7.2.2. Condiciones durante el curso de los proyectos (uso de medios) .....	145
7.2.3. Condiciones en difusión /aplicación de resultados e proyectos .....	146
7.2.4. Análisis DAFO sobre la práctica investigadora .....	148
7.3. Conclusión: percepción de estabilidad y actitudes conciliadoras .....	151
7.4. Referencias bibliográficas.....	152
8. Juicios fácticos sobre el futuro de los escenarios y las condiciones de la investigación: Phillips 66 <i>por Juan Antonio Gaitán Moya; Enrique Morales Corral</i> .....	153
8.1. Relevancia del objeto y de la metodología del Phillips 66.....	153
8.1.1. El uso de la técnica Phillips 66: ¿qué intervenciones exige la práctica investigadora? .....	154
8.1.2. Las voces de los actores de la práctica investigadora.....	154
8.1.3. La estructura en dos fases del Phillips 66.....	155
8.2. Resultados: análisis de datos .....	156
8.2.1. El Phillips 66 de 2016: ANECA y la falta de recursos.....	156
8.2.2. El Phillips 66 de 2022: intervenciones sobre las condiciones de la investigación .....	157
9. Los Grupos de Investigación en Comunicación. Un balance crítico <i>por Marta Redondo García; Alejandro Barranquero Carretero; María Nieves Corral Rey; Carmen Caffarel-Serra</i> .....	163
9.1. Introducción .....	163
9.2. Marco teórico y contextual .....	165
9.3. Rasgos, actividad y prospectiva de los grupos de investigación.....	167
9.4. Limitaciones y oportunidades de los grupos a través de la mirada de los investigadores.....	174

9.4.1. Limitaciones de los grupos de investigación .....	175
9.4.2. Oportunidades de mejora de los grupos de investigación....	176
9.5. Conclusiones.....	178
9.6. Referencias bibliográficas.....	178

### Tercera Parte

#### LOS MAPAS INTERACTIVOS DE LA META-INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN

<b>10. El sitio web de MapCom: datos, mapas y transferencia</b> <i>por María Elena Melón; Florencia Claes.....</i>	<b>183</b>
10.1. Introducción .....	183
10.1.1. Licencia de uso del sitio web.....	183
10.1.2. Las tablas de datos.....	184
10.1.3. Preservación de los datos .....	186
10.1.4. Conservación de la web.....	186
10.1.5. Visualización interactiva de la meta-investigación .....	187
10.2. Revisión y análisis de la información.....	189
10.2.1. Estructura de las tablas .....	189
10.2.2. Codificación.....	189
10.2.3. Selección del paradigma de programación y de las estructuras internas de datos .....	189
10.3. Diseño e implementación de la representación visual.....	190
10.3.1. Representación cartográfica.....	191
10.3.2. Representación temporal.....	192
10.3.3. Criterios adicionales de representación por tabla .....	192
10.3.4. Diseño e implementación de la interacción.....	197
10.4. Conclusiones .....	198
10.5. Referencias bibliográficas.....	199

<b>Conclusiones. El futuro de MapCom: observatorio de la meta-investigación en comunicación</b> <i>por Carmen Caffarel-Serra; Carlos Lozano-Ascencio; Juan Antonio Gaitán Moya; José Luis Piñuel-Raigada.....</i>	<b>201</b>
--	------------

<b>Gráficos en color / Colour Graphs.....</b>	<b>205</b>
---	------------

**MAPCOM. Fifteen years of research into  
Communication in Spanish universities**

<b>Prologue. Research the research into Communication</b>	
<i>por Miquel de Moragas</i> .....	219
<i>What does it provide us with?</i> .....	219
<i>The purposes and functions of research</i> .....	220
<i>Concern about method</i> .....	220
<i>Research work and gender inequalities</i> .....	221
<i>MapCom recommendations on academic practices</i> .....	221
<i>Presentation of MapCom results</i> .....	222
<i>The future</i> .....	222
<b>Introduction. MapCom program meta-research in Communication</b>	
<i>por Carmen Caffarel-Serra; Carlos Lozano-Ascencio; Juan Antonio Gaitán Moya;osé Luis Piñuel-Raigada</i> .....	223

Part One

COMMUNICATION RESEARCH DOCUMENTS

<b>1. An in-depth study of doctoral theses on Communication</b>	
<i>por Carlos Lozano-Ascencio; Raquel Rodríguez Díaz; Yanet Acosta Meneses</i> .....	231
1.1. <i>Relevance of doctoral theses in research careers</i> .....	231
1.2. <i>Main variables</i> .....	233
1.2.1. <i>Variables of registry</i> .....	233
1.2.2. <i>Variables of perspective</i> .....	234
1.2.3. <i>Variables of methodology</i> .....	236
1.3. <i>Doctoral theses seen on maps</i> .....	238
1.4. <i>Conclusions and discussion</i> .....	239
1.5. <i>References</i> .....	241
<b>2. Analysis of academic papers to AEIC Congresses 2008-2018</b>	
<i>por Eduardo Fco. Rodríguez Gómez; Manuel Martín Algarra; Javier Serrano Puche</i> .....	243
2.1. <i>Introduction: The role of congresses in the configuration of the field of Communication in Spain</i> .....	243
2.1.1. <i>Congresses as an academic forum and their importance for research careers</i> .....	246
2.2. <i>Corpus, Methods, and Techniques</i> .....	248



2.2.1. Criteria in the construction of the universe.....	248
2.2.2. Design of the analysis protocol for academic papers to congresses.....	248
2.3. Relevant results.....	250
2.3.1. Variables for the identification of documents: Gender, region, and objectives of a paper .....	250
2.3.2. Variables for the analysis of the methodology employed .....	254
2.3.3. Objects of study and contextualisation.....	255
2.4. Topics of papers presented at AE-IC Congresses .....	256
2.5. Changes and the future.....	258
2.6. References.....	259
3. Research into scientific journals in Spain through the MapCom project por Félix Ortega-Mohedano; Carlos Arcila Calderón; Patricia Izquierdo-Iranzo.....	261
3.1. Background .....	261
3.2. Methodology .....	263
3.3. Results .....	264
3.4. Conclusions and Discussion.....	268
3.5. References.....	270
3. Books of reference for the academic community in Communication por Gloria Gómez-Escalonilla; Carlos Lozano-Ascencio; Yeniley Polledo-Zulueta; Jose Luis Piñuel-Raigada .....	273
4.1. Introduction.....	273
4.2. Publishing in Social Sciences.....	274
4.3. The value of publishing in Communication Sciences .....	275
4.4. Methodology and results.....	276
4.4.1. Most cited authors and books.....	277
4.4.2. Disciplinary areas of the books of reference .....	279
4.4.3. The gender of authorship in the books of reference .....	280
4.4.4. Geographical origin .....	281
4.4.5. Publication dates.....	282
4.4.6. Publishers .....	283
4.5. Conclusions.....	284
4.6. References.....	286
4. A decade of RDI Projects in Communication (2008-2018) por Carmen Caffarel-Serra; Marta Redondo García; Rainer Rubira García .....	287
5.1. Introduction. Relevance of RDI Projects in research careers.....	287
5.2. Corpus and methodology in project analysis.....	288

5.3. Results .....	292
5.4. Conclusions and future .....	298
5.5. References.....	300

## Part Two

### RESEARCHERS' VOICES IN COMMUNICATION

6. Researchers' voices: a survey	
<i>por José Luis Piñuel-Raigada; Gemma Teso Alonso; Carlos Arcila-Calderón; Maximiliano Fernández Fernández.....</i>	303
6.1. Relevance of the object and methodology of the survey .....	303
6.1.1. Voices of a population: census and representivity of the scientific community of university researchers who responded to the survey .....	304
6.1.2. Design of the survey form .....	307
6.1.3. The major profiles of the 2021 survey.....	310
6.1.4. Academic level of research work and professional affiliation of the researcher.....	310
6.2. Experience in research work .....	312
6.2.1. Participation in competitive projects and their assessment...	312
6.2.2. Lines of research .....	313
6.2.3. Study objectives .....	313
6.2.4. Techniques for processing and recording data .....	315
6.3. External assessments of the resonance of the research .....	316
6.3.1. Assessment of publication criteria.....	316
6.3.2. Performance assessments of research approaches in Communication .....	317
6.3.3. Professional benefits for research careers: graded from 1-5...	317
6.4. Assessment of the conditions for research in Spain.....	319
6.4.1. Material conditions .....	319
6.4.2. Organisational conditions .....	320
6.4.3. Institutional conditions.....	321
6.5. Sociodemographic data of the respondents.....	321
6.6. Overall interpretation of results .....	325
6.7. References.....	328
7. Expert diagnosis and the future of research calls, means and results (Delphi, 2021)	
<i>por Juan Antonio Gaitán Moya; María Dolores Cáceres Zapatero; Enrique Morales Corral .....</i>	329
7.1. Relevance of the object and the Delphi methodology.....	329

7.1.1. Utilisation of the Delphi technique: diagnosis and future of the phases of research.....	329
7.1.2. The two-round structure of Delphi.....	331
7.2. Results: data analysis .....	331
7.2.1. Conditions prior to projects (calls).....	332
7.2.2. Conditions during projects (use of resources).....	335
7.2.3. Conditions for dissemination/application of project results ..	336
7.2.4. SWOT analysis of research work.....	338
7.3. Conclusion: perception of stability and conciliatory attitudes .....	340
7.4. References.....	340
8. Factual judgments about future research scenarios and conditions: Phillips 66	
por Juan Antonio Gaitán Moya; Enrique Morales Corral.....	341
8.1. Relevance of the object and methodology of Phillips 66.....	341
8.1.1. Use of the Phillips 66 technique: what interventions does research work require? .....	342
8.1.2. The opinions of the actors in research work.....	342
8.1.3. The two-stage structure of Phillips 66.....	343
8.2. Results: data analysis .....	344
8.2.1. The 2016 Phillips 66: ANECA and the lack of resources....	344
8.2.2. The 2022 Phillips 66: actions on research conditions.....	345
9. Communication Research Groups. A critical balance	
por Marta Redondo García; Alejandro Barranquero Carretero; María Nieves Corral Rey; Carmen Caffarel-Serra.....	351
9.1. Introduction.....	351
9.2. Theoretical and contextual framework.....	353
9.3. Characteristics, activity, and future of research groups .....	355
9.4. Limitations and opportunities of groups from researchers' point of view .....	361
9.4.1. Limitations of research groups.....	362
9.4.2. Opportunities for improvement of research groups.....	363
9.5. Conclusions.....	364
9.6. References.....	365
Part Three	
INTERACTIVE MAPS OF META-RESEARCH IN COMMUNICATION	
10. The MapCom website: data, maps, and transfers	
por María Elena Melón; Florencia Claes.....	369
10.1. Introduction.....	369

10.1.1. Website use licensing .....	369
10.1.2. Data tables .....	370
10.1.3. Data preservation.....	371
10.1.4. Website preservation.....	372
10.1.5. Interactive display of meta-research .....	373
10.2. Review and analysis of information .....	374
10.2.1. Structure of the tables .....	374
10.2.2. Coding .....	375
10.2.3. Selection of programming paradigm and internal data structures.....	375
10.3. Design and implementation of visual display.....	375
10.3.1. Cartographic representation.....	376
10.3.2. Temporal representation .....	377
10.3.3. Additional representation criteria per table.....	378
10.3.4. Design and implementation of the interaction .....	382
10.4. Conclusions.....	383
10.5. References.....	384

**Conclusions. The future of MapCom: the Observatory of  
Meta-research in Communication**

*por Carmen Caffarel-Serra; Carlos Lozano-Ascencio;  
Juan Antonio Gaitán Moya; José Luis Piñuel-Raigada.....* 385

# Una radiografía de las tesis doctorales sobre Comunicación

*Carlos Lozano-Ascencio*

Universidad Rey Juan Carlos

*Raquel Rodríguez Díaz*

Universidad Rey Juan Carlos

*Yanet Acosta Meneses*

Universidad Rey Juan Carlos

## *1.1. Relevancia de las tesis doctorales en la carrera investigadora*

Las tesis doctorales (TD) son como los cimientos de una gran estructura que simboliza a la investigación en comunicación en España, sin embargo, no son, ni mucho menos, las producciones más destacables ni trascendentes de dicha estructura. Ese papel lo juegan otra clase de documentos como los artículos en revistas especializadas, las comunicaciones a congresos, los libros de referencia en el área o los proyectos de investigación financiados. Ahora bien, los autores de todas estas últimas producciones de investigación entraron en el mundo académico mediante una tesis doctoral. Por lo tanto, sin tesis doctorales la investigación en comunicación sería como una escalera a la que le faltarían los primeros peldaños.

Las facultades de CC. de la Información y de la Comunicación surgieron en 1971 en España, dando lugar a las primeras licenciaturas, sin embargo, los estudios de posgrado y de tercer ciclo se incorporaron más tarde y no en todas las universidades. En este sentido, la Universidad Complutense fue pionera y un referente en todos los aspectos, tal y como evidencian los datos que mostraremos más adelante. Del mismo modo y desde una perspectiva histórica, García-Nieto y Davara (2020) así lo expresan.

A lo largo de más de medio siglo de estudios de comunicación son muchos los resultados de metainvestigación que se centran, con diferentes líneas, en cómo han sido las titulaciones y la investigación que se ha realizado en Publicidad y Relaciones Públicas, Comunicación Audiovisual y Periodismo en España (Fernández; Masip, 2013; Jones,

1998; Piñuel *et al.* (2018). También existen numerosos trabajos monográficos por áreas académicas como son el análisis de los estudios de tercer ciclo (Piñuel *et al.*, 2017; Rubira; Lozano, 2020; Lozano; Rodríguez-Díaz, 2022) que ubican su estudio en un solo campo como es el ámbito del periodismo a través de tesis doctorales.

Desde una orientación concreta sobre la producción científica que se realiza en comunicación en las más de cincuenta Facultades de Ciencias de la Información y Comunicación españolas, figuran los trabajos de Gómez-Escalonilla (2020), Lozano *et al.* (2020) y Martínez-Nicolás (2018) entre otros. Del mismo modo las publicaciones de Caffarel *et al.* (2018) y Martínez-Nicolás y Saperas (2016) señalan las principales tendencias y orientaciones metodológicas y objetos de estudio empleadas en la investigación académica.

Aunque el objetivo de este capítulo es radiografiar la producción de las tesis doctorales en comunicación, defendidas en las universidades españolas de 2007 a 2018, no podemos pasar por alto que no están claras ni transparentes las interacciones e influencias entre las tesis doctorales y el resto de los productos de investigación mencionados y, sobre todo, no existe una vinculación clara y transparente con los grupos consolidados donde suele realizarse, propiamente, la investigación.

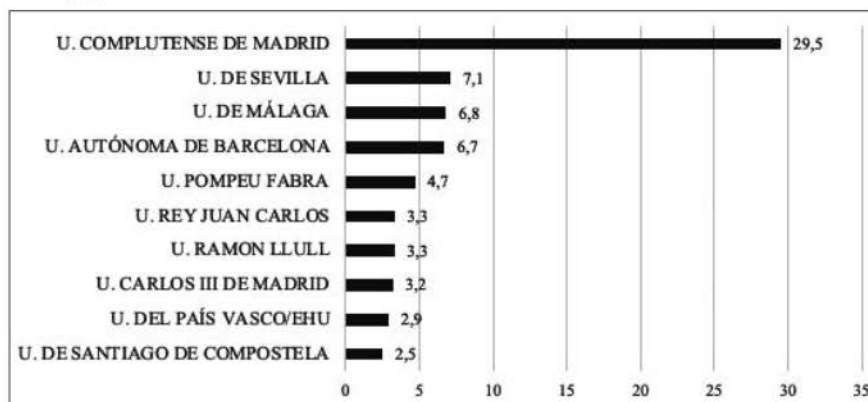
En MapCom se han registrado 2.784 tesis doctorales. Información que ha salido tanto de las bibliotecas de las 55 universidades que cuentan con Grados y Postgrados en Comunicación como de la web Teseo,<sup>1</sup> un repositorio gestionado por el Ministerio de Educación, Cultura y Deportes desde 2011 que almacena el fichero central de las tesis doctorales de 80 universidades y centros de doctorado en todas las disciplinas de España.

Es importante mencionar que no se han registrado ni analizado «todas» las tesis doctorales en comunicación defendidas entre 2007 y 2018, sino sólo aquellas que estaban inscritas en programas de postgrado en comunicación. Lo anterior significa que muchas tesis de comunicación pertenecientes a postgrados en ciencias sociales, psicología, historia, lingüística, etcétera, quedaron fuera del análisis debido a que incrementaban notablemente el número de ejemplares a registrar y a analizar.

Las principales variables que analizan el contenido de las tesis doctorales tienen tres niveles: 1. Registro: se cuantifican las universidades, las comunidades autónomas (CC.AA.), la titularidad de las instituciones educativas, el género del/a autor/a y del/a director/a; 2. Perspectiva: se

<sup>1</sup> <https://www.educacion.gob.es/teseo/irGestionarConsulta.do>

Gráfico 1. Diez primeras universidades en las que se leyeron tesis doctorales entre 2007 y 2018 (%).



Fuente: Elaboración propia.

habla de la clasificación comunicativa de los objetos de estudio, la localización y los objetivos de la investigación; 3. Metodología: se destacan los campos metodológicos más relevantes, las principales técnicas, las muestras así como la triangulación, si procede, de las técnicas utilizadas.

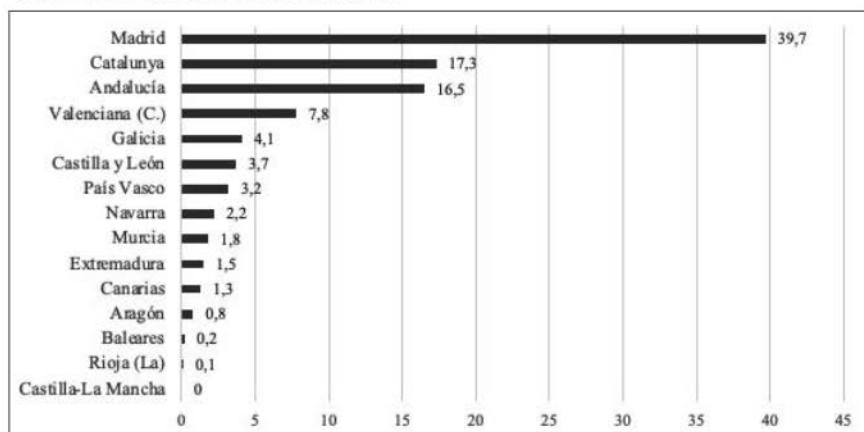
## 1.2. Principales variables

### 1.2.1. Variables de registro

En España hay 55 universidades con grados y postgrados en comunicación, pero para este repositorio sólo se han estudiado 48, debido a que en 7 universidades no se ha defendido ninguna tesis doctoral en entre 2007 y 2018. Las universidades registradas están repartidas en 15 comunidades autónomas (quedan fuera Asturias y Cantabria). De las instituciones estudiadas el 13,5% son de titularidad privada frente al 86,5% de titularidad pública.

La tercera parte de las tesis doctorales registradas (29,5%) se defendieron en la U. Complutense de Madrid (UCM), lo que supone una total de 821 títulos. La siguiente institución con mayor número de tesis defendidas fue la U. de Sevilla (US) con 198 (7,1%), seguida de cerca por la U. de Málaga (UMA) con 190 tesis (6,8%) y la U. Autónoma de Barcelona (UAB) en la que se leyeron 186 (6,7%), en quinto lugar, se encuentra la U. Pompeu Fabra (UPF) con 131 (4,7%). En el Gráfico 1 el lector puede observar la clasificación de las primeras diez universidades que representan el 70% del total.

Gráfico 2. Comunidades Autónomas (%).



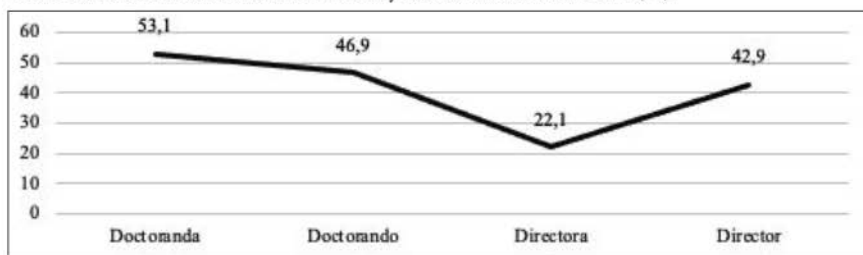
Fuente: Elaboración propia.

Si observamos el número de TD que se han defendido por Comunidades Autónomas (Gráfico 2), es Madrid la que lidera la clasificación con 1.104 títulos (39,7%), de las que la gran mayoría (75%) fueron defendidas en la UCM. El número de universidades por CC.AA. no se corresponde con el rango de TD, pues en Catalunya, con 11 universidades, el número de TD (481) es menos de la mitad del número defendido en la Comunidad de Madrid con 8 instituciones. Y, sin embargo, llama la atención el caso de Navarra que con una sola universidad cuenta con 61 TD defendidas (2,2%). Es destacable indicar que Andalucía con 5 universidades representa el 16,5% del total y se sitúa en el tercer puesto de este ranking seguida de la Comunidad Valenciana con 6 universidades (7,8%).

En la variable del género del autor de las tesis (Gráfico 3) descubrimos que el 53,1% están firmadas por mujeres frente al 46,9% por hombres. Si cruzamos estos datos con la variable del género del director encontramos que el 42,9% de los tutores son del género masculino, pero sólo el 22,1% se adjudican a mujeres. Este desequilibrio viene explicado por la brecha de género en la carrera académica, como han estudiado Caffarel *et al.* (2017), puesto que las mujeres son mayoría en el comienzo de los estudios y el número es casi equiparable cuando se defiende una tesis, pero la diferencia se incrementa cuando se avanza en la carrera académica.



Gráfico 3. Género autores/as 2007-2018 y directores/as 2013-2018 (%).



Fuente: Elaboración propia.

### 1.2.2. Variables de perspectiva

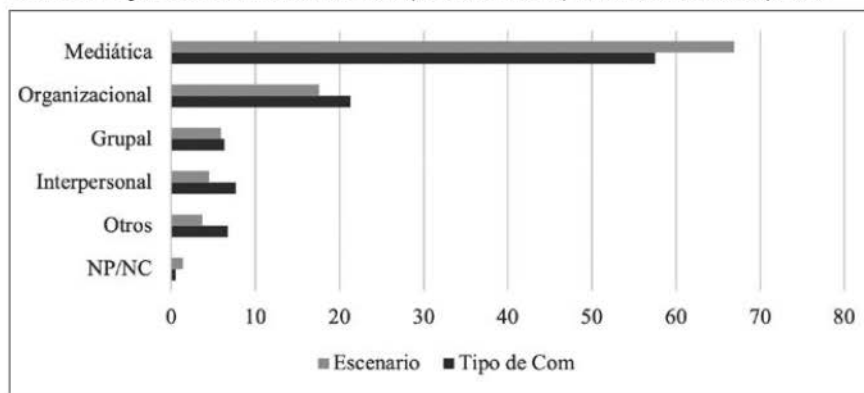
Las tesis doctorales reflejan un aspecto muy relevante de la práctica social de la investigación en comunicación que se produce en España. Los principales objetos de estudio, por ejemplo, tienen que ver directamente con los diferentes tipos de comunicación y, en concreto, el 57,5% tiene que ver con la comunicación mediática, es decir, con todo lo que implique la presencia y la influencia de los medios de comunicación.<sup>2</sup> También destacan las organizaciones (21,3%) y la comunicación interpersonal (7,7%) entre otros tipos, tal y como se refleja en el Gráfico 4. La comunicación mediática no solo es la principal tipología de la comunicación presente en los objetos de estudio de las tesis doctorales, sino que también es el principal contexto o escenario a partir de los cuales se perfilan las investigaciones.

Las localizaciones de los objetos de estudio están más centradas en elementos off-line (61,8%) que on-line (20,4%) o en ambos (13,8%). La justificación de estos datos se ve afectada por el propio recorrido temporal del estudio, en donde en los primeros años de la base de datos, la mayor parte de las localizaciones no contemplaban muchos elementos on-line, sin embargo, la tendencia se va incrementando con el paso del tiempo. En el Gráfico 5 puede verse la evolución. Sobre todo, destaca que en el último año analizado (2018) se reduce significativamente la proporción entre los objetos off-line con respecto a los objetos on-line.

Con respecto a los objetivos de las tesis doctorales, la descripción es la característica más frecuente con el 59,1% del total. Por descripción entendemos detallar registrando, clasificando, catalogando, presentando y/o elaborando datos sobre prácticas de comunicación como

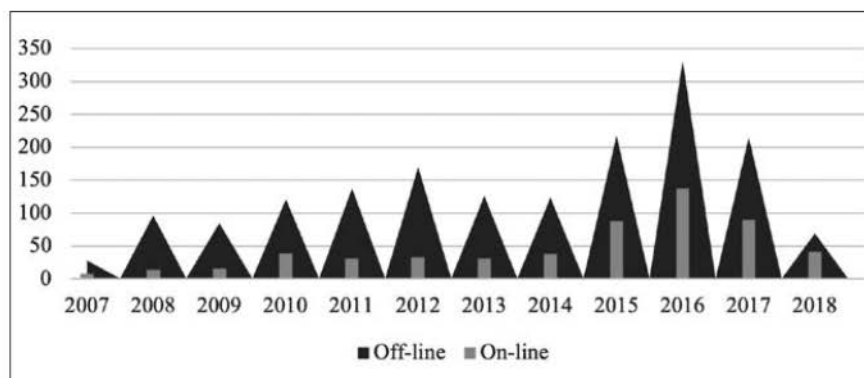
<sup>2</sup> Esta es una de las constantes de la investigación en comunicación en España, dado que en la mayoría de los distintos documentos científicos analizados se repite esta configuración del principal objeto de estudio.

Gráfico 4. Tipos de comunicación de los objetos de estudio y escenarios de abordaje (%).



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 5. Localizaciones de los objetos de estudio y años (N).



Fuente: Elaboración propia.

por ejemplo medir audiencias, inversiones, posibles efectos (Lozano *et al.*, 2018). A este objetivo le sigue el de explicar con el 26%, es decir, entablar relaciones entre los datos que hayan sido recabados o elaborados y exponer modelos o esquemas para anticipar la evolución del objeto de estudio, recurriendo a teorías conocidas para demostrar, rebatir, actualizar o proponer una nueva perspectiva teórica. Otro de los objetivos de las tesis consiste en evaluar, contrastar o validar modelos teóricos y/o metodológicos para refutarlos o confirmarlos, y que representa el 11% (308) del total; mientras que aquellas TD cuyo objetivo es el de intervenir —en prácticas comunicativas en curso para cambiar conductas, incrementar la creatividad o influir en los procesos sociales— está presente únicamente en el 3,2% del total de las tesis doctorales.

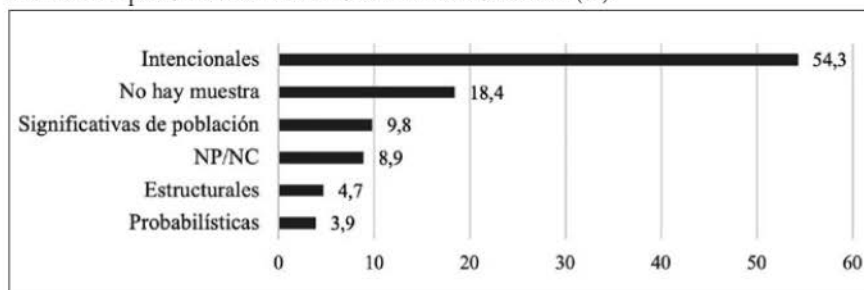
### 1.2.3. Variables de metodología

Más de la mitad (58,9%) de las tesis doctorales estudiadas circunscriben sus técnicas de investigación a un campo o contexto metodológico en el que predominan los archivos o la documentación en papel, electrónica o digital. Es decir, se trata de productos textuales, visuales o informáticos en los que se analizan los contenidos, los formatos y/o los discursos de dichos archivos documentales. En segundo lugar, las técnicas de investigación se ciñen a las situaciones o campos programados (21,3%), es decir, técnicas que se ponen en marcha gracias a las iniciativas de los propios investigadores: entrevistas, encuestas, grupos de discusión, etc., técnicas que no tendrían lugar si los investigadores no las activaran. El tercer grupo de técnicas de investigación se ajustan a las situaciones o campos no programados por los investigadores (13,8%), es decir, situaciones que se llevan a cabo en el acontecer y que los investigadores no tienen la capacidad de activarlas, como son los casos: mítines electorales, asambleas, observación de las consecuencias de los impactos catastróficos, etcétera.

Entre las principales técnicas utilizadas en las tesis doctorales destacan los análisis volcados al formato, al discurso o al contenido, es decir, las técnicas documentales (62,5%). En segundo lugar y muy lejos de los Análisis de Contenido y los Análisis del Discurso están tanto las técnicas de observación (12,9%), es decir, la observación sistemática y la observación participativa; las técnicas de conversación (10,3%), como las entrevistas estructuradas y en profundidad, grupos de discusión, dinámica grupal, etc.; y las encuestas de opinión y de actitudes (9,1%). En un tercer nivel, y también muy lejos de las anteriores, se encuentran las técnicas experimentales de sujeto, grupo o campo (2%). El dato tan pobre sobre la experimentación como procedimiento metodológico se justifica fácilmente en las tesis doctorales, dado que las condiciones de realización que suelen tener los doctorandos no siempre son suficientes. Lo anterior no significa que en otra clase de producciones de investigación en comunicación (proyectos financiados, artículos en revistas especializadas, libros de referencia, etc.) la experimentación tenga mayor cabida como herramienta metodológica. En los siguientes capítulos de este libro, el lector podrá constatar este hecho.

En las tesis doctorales es factible prever que los doctorandos y los directores decidan acotar el universo a analizar, no sólo por razones de economía y rapidez, sino también por la fiabilidad que ofrece elaborar correctamente una muestra para trabajar con un corpus asequible de datos. En el Gráfico 6 el lector puede interpretar que casi una tercera parte de las tesis (27,3%) no realizan una acotación porque no consta

Gráfico 6. Tipos de muestras utilizadas en las tesis doctorales (%).



Fuente: Elaboración propia.

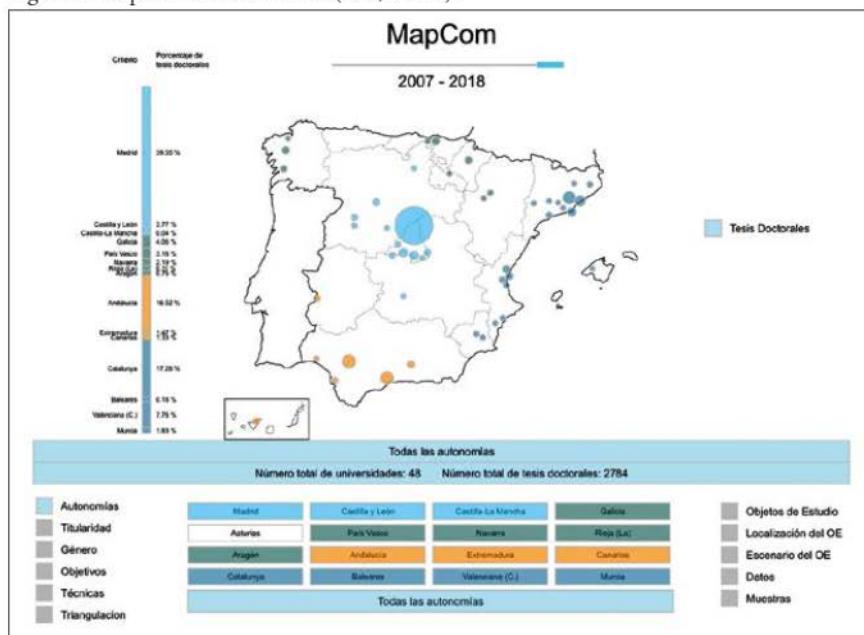
o porque no procede su registro, sin embargo, las dos terceras partes restantes sí realiza muestreos. El más característico es el «intencional o de conveniencia» (54,3%) en el que el propio investigador se basa en su propio juicio para elegir a los sujetos integrantes que formarán parte de la selección. Lo significativo de la categoría «población» (9,8%), aunque se utiliza bastante menos, implica el conocimiento por parte del investigador para saber elegir de una manera justificada a los sujetos integrantes. Muy por debajo están las «concretas o estructurales» (4,7%) y las «estadísticas o probabilísticas» (3,9%).

La triangulación de técnicas se puede interpretar como un plus del cuerpo metodológico construido en las tesis doctorales. Es cierto que una investigación de este tipo no tiene por qué contar, en su estrategia metodológica, con más de una técnica ni, mucho menos, establecer una triangulación entre ellas para corroborar y contrastar datos: ¿cuál es la opinión de los expertos a los resultados de una encuesta o qué opinan los encuestados ante una opinión de los expertos? También pueden servir de ejemplo cuando el investigador necesita contrastar sus procedimientos con otros métodos de otros autores o de otras fuentes documentales. Así pues, habrá que decir que casi una de cada cuatro tesis doctorales (24,3%) no realiza ningún tipo de triangulación, esto quiere decir que casi la cuarta parte de estas tesis no realizan ninguna clase de contraste de procedimientos o resultados. Las tres cuartas partes restantes sí realizan triangulaciones y se reparten de la siguiente manera: con fuentes documentales (28,8%), con métodos (16,8%), varias (14,8%), expertos (8,1%) y teorías (7,2%).

### 1.3. Las tesis doctorales vistas en mapas

La transferencia del conocimiento no solo consiste en realizar informes (artículos, libros, comunicaciones) en los que el lector interesado

Figura 1. Mapa de Tesis doctorales (2007-2018).



pueda encontrar datos, resultados y conclusiones sobre los temas que más le interesen, el traspaso de información especializada también implica visualizar, recomponer estructuras para sugerir y motivar el interés del lector. MapCom es un proyecto de investigación que a través de su página web (<https://mapcom.es/>) intenta representar, mediante mapas, la geolocalización de los temas tratados en este capítulo. En la Figura 1 el lector puede observar la representación gráfica (en forma de mapa) de los tipos de comunicación a los que pertenecen los objetos de estudio de las tesis doctorales presentadas en las universidades españolas de 2007 a 2018. Los círculos que están por encima del mapa representan los diferentes tipos de comunicación, la columna de la izquierda se fragmenta en los porcentajes de cada categoría y en la parte inferior vemos las diferentes variables con las que podemos componer tantos mapas como queramos.<sup>3</sup>

<sup>3</sup> Animamos a los lectores a que visiten la web de MapCom y a que tengan la experiencia de conocer los detalles de las investigaciones. Por ejemplo, si quisiésemos continuar con la Figura 1 y hacemos clic en alguna universidad, aparecerá una pantalla con las tesis presentadas en esa universidad y más aún, si hacemos clic en cada una de las tesis aparecerá a su vez otra pantalla con una ficha de datos básicos para cada una de las tesis. En muchos casos también se ofrece un enlace para que se pueda acceder directamente al repositorio donde se encuentra resguardada dicha investigación.

La Figura 1 recoge el recorrido de los años 2007-2018 en donde se visibiliza un gran avance, desde todas las variables de la investigación Mapcom. En 2018 pasan a ser 48 las universidades registradas con defensas y un volumen de 2.784 tesis; 32 son universidades públicas con 2.407 tesis doctorales y 16 privadas con 377.

Como se observa en la Figura 1, los puntos más voluminosos señalan a las comunidades de Madrid, Cataluña y Andalucía como las principales regiones con estudios de doctorado aun cuando el incremento de universidades privadas es muy notable a lo largo de más de una década. Véase Tabla 1. Realmente no son muchas las universidades privadas que ofrecen estudios de tercer ciclo que permitan aumentar notoriamente la producción de tesis doctorales. De las 159 tesis doctorales defendidas entre 2007 y 2008, el 83,65% se hicieron en universidades públicas y el 16,35% en universidades privadas; entre 2007 y 2018 de las 2.784 tesis doctorales defendidas el 86,46% lo hicieron en centros públicos y 13,54% en privados.

Tabla 1. Defensas de Tesis Doctorales (TD) en centros públicos y privados.

	Defensas 2007-2008	Defensas 2007-2018
U. Públicas	133 (83,65%)	2.407 (86,46%)
U. Privadas	26 (16,35%)	377 (13,54%)
TOTAL	159	2784

Fuente: Elaboración propia.

#### 1.4. Conclusiones y discusión

Quince años es el lapso temporal que abarca MapCom para conocer con detalle la producción de la investigación en comunicación en España. Aunque el análisis realizado a las tesis doctorales abarca solo hasta el año 2018, cabe esperar que, en un futuro, MapCom esté en condiciones de actualizar sus análisis y ampliar el repositorio de las tesis doctorales. No han sido pocos los investigadores de muchas universidades españolas que han manifestado su interés por mantener vigente y en acceso abierto el repositorio y la web de MapCom para no dejar de contar con un punto de referencia y manantial de datos sobre la investigación en comunicación en España. Pese a que ahora hay muchos más centros públicos que hace diez años (dedicados principalmente al grado), proporcionalmente no se incorporan a la producción de tesis

doctorales. La investigación de posgrado está ligada a centros públicos en donde los equipos de investigación y los directores de tesis doctorales tienen más experiencia, sexenios y recursos para investigar.

*Limitaciones y señas de identidad.* El hecho de que nuestras tesis doctorales sean tan descriptivas ¿puede deberse a una falta de polifonía o diversidad de perspectivas?, ¿puede deberse a una obsolescencia metodológica y, a la vez, a que así solemos investigar en el campo de la Comunicación, como si se tratara de una característica propia a la hora de acotar nuestros particulares y comunicativos objetos de estudio?

El hecho de que la mayoría de las tesis doctorales se apoyen en los análisis documentales (contenidos y discursos) puede deberse a que aún mantenemos un déficit considerable en probar otras técnicas para abordar de forma diferente los temas de nuestro campo y, al mismo tiempo, a que en el campo de la Comunicación sigue siendo necesario y fundamental conocer el contenido y el formato de los productos comunicativos. La comunicación cambia y mucho, por lo mismo, los investigadores estamos obligados a saber escudriñar los nuevos problemas comunicativos y utilizar las viejas herramientas metodológicas, así como a no tener reparos en probar o incluso inventar nuevas herramientas.

Quizás tardemos un tiempo en encontrar respuestas satisfactorias. De momento habrá que reflexionar y buscar en las guías de estudio de las asignaturas universitarias de teorías y métodos de investigación; en las rígidas directrices de los directores y tribunales de tesis que comparten modelos de construcción analítica a la hora de asesorar o evaluar una investigación; en la escasa relación entre proyectos financiados y tesis doctorales que forme investigadores y apoye la experimentación de nuevos métodos; y, finalmente, en la mínima relación estructurada y oficial entre los grupos de investigación consolidados y los autores de las tesis doctorales.

### 1.5. Referencias bibliográficas

- Caffarel, C.; Gaitán, J.A.; Lozano, C.; Piñuel, J.L. (2018). *Tendencias metodológicas en la investigación académica sobre comunicación*. Salamanca: Comunicación Social.
- Caffarel, C.; Gaitán, J.A.; Lozano, C.; Piñuel, J.L. (2018). «Cartografía de los usos metodológicos en Tesis Doctorales y Proyectos I+D», en *Tendencias metodológicas en la investigación académica sobre Comunicación*. Salamanca: Comunicación Social. 19-50.
- Caffarel-Serra, C.; Ortega, F.; Gaitán-Moya, J.A. (2017). «Investigación en comunicación en la universidad española en el periodo 2007-2014». *El profesional de la información*, v. 26, n. 2, pp. 218-227. <https://doi.org/10.3145/epi.2017.mar.08>
- Fernández, D.; Masip, P. (2013). «Tres décadas de investigación española en comunicación: hacia la mayoría de edad». *Comunicar*, 41, 15-24.
- Gaitán Moya, J.A.; Lozano Ascencio, C.; Piñuel Raigada, J.L. (2018). «Las tendencias de la investigación en España sobre Comunicación: Tesis Doctorales, Proyectos

- I+D y Estudios de mercado» en *Libro de Comunicaciones del IV Congreso Iberoamericano de Comunicación*. Madrid, julio 2016. ISBN 978-84-608-8942-7. 1933-1947.
- García-Nieto, M.T.; Davara, F.J. (2020). «La génesis de las facultades españolas de Ciencias de la Información: del Periodismo y de las Relaciones Públicas». *Aportes. Revista de Historia Contemporánea*, 35(103), 35-68.
- Gómez-Escalonilla, G. (2020). «La investigación en comunicación en las universidades españolas». *Comunicación y métodos*, 2(2), 65-79.
- Jones, D. (1998). «Investigación sobre comunicación en España. Evolución y perspectivas». *Zer*, n. 5, 13-51. <https://bit.ly/3IDTluN>
- Lozano-Ascencio, C. (2018). Estudio de Proyectos I+D y de Tesis doctorales: La producción efímera en Piñuel Raigada, J.L. (Dir.); Caffarel Serra, C.; Gaitán Moya, J.A., Lozano Ascencio, C. (Editores): *Investigación, Comunicación y Universidad. Proyectos I+D y Tesis doctorales (2007/2014), Debates (2016), y Encuesta (2017) a investigadores en las Facultades con Grados de Comunicación en España*. Salamanca: Comunicación Social, 21-32.
- Lozano, C.; Rodríguez-Díaz, R. (2022). «La investigación sobre periodismo y Latinoamérica a través de las tesis doctorales defendidas en universidades españolas». *Contratexto*, (037), 77-97.
- Lozano-Ascencio, C.; Gaitán-Moya, J.A.; Caffarel-Serra, C.; Piñuel-Raigada, J.L. (2020). «Una década de investigación universitaria sobre Comunicación en España, 2007-2018». *Profesional de la información*, v. 29, n. 4, e290412. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.jul.12> ISSN: 1699-2407. 16 pp.
- Martínez-Nicolás, M.; Saperas, E. (2016). «Objetos de estudio y orientación metodológica de la reciente investigación sobre comunicación en España (2008-2014). Análisis de los trabajos publicados en revistas científicas españolas». *Revista Latina de Comunicación Social*, 71, pp.1365-1384.
- Martínez-Nicolás, M. (2018). La investigación sobre comunicación en España (1985-2015). Contexto institucional, comunidad académica y producción científica. En A. Rodríguez Serrano; S. Gil Soldevilla (eds.): *Investigar en la era neoliberal. Visiones críticas sobre la investigación en comunicación en España*. Barcelona, Bellaterra, Castellón y Valencia: Servicios de Publicaciones de la Universitat Pompeu Fabra, Universitat Autònoma de Barcelona, Universitat Jaume I de Castelló y Universitat de València (Colección Aldea Global), 265-294.
- Piñuel, J.L. (dir.); Caffarel, C. (ed.); Gaitán-Moya, Juan Antonio (ed.); Lozano-Ascencio, Carlos(ed.) (2018). *Investigación, Comunicación y Universidad / Research, Communication and University. Proyectos I+D y Tesis doctorales, Debates y Encuesta a investigadores en las Facultades con Grados de Comunicación en España*. Salamanca: Comunicación Social.
- Piñuel, J.L.; Gaitán, J.A.; Lozano, C.; Gallardo, L. (2017). «Perfiles de la investigación en proyectos de I+D y tesis doctorales en área I de MapCom», en Nosty, B.; Frutos, R. (Coords.), *Tendencias de la Investigación Universitaria Española en Comunicación*. Ed. Thomson Reuters 35-58.
- Rubira-García, R.; Lozano-Ascencio, C. (2020). Cruces iberoamericanos: Latinoamérica y su contribución al campo académico de la comunicación en España. Un análisis a partir de las tesis doctorales (2007-2018). En AA. VV. *Desafíos y paradojas de la comunicación en américa latina: las ciudadanías y el poder. Memorias del XV Congreso ALAIC 2020*. Medellín Colombia, ISSN: 2179-7617. 396-414. .



## An in-depth study of doctoral theses on Communication

*Carlos Lozano-Ascencio*

Universidad Rey Juan Carlos

*Raquel Rodríguez Díaz*

Universidad Rey Juan Carlos

*Yanet Acosta Meneses*

Universidad Rey Juan Carlos

### *1.1. Relevance of doctoral theses in research careers*

Doctoral theses (DT) are like the foundations of a great structure that symbolises Communication research in Spain, however, they are by no means the most notable or transcendental output in said structure. That role belongs to other types of documents such as papers in specialised journals, papers given at congresses, reference books in the field, or funded research projects. The authors of all this research output entered the academic world through a doctoral thesis. Therefore, without doctoral theses, Communication research would be like a ladder with the first rungs missing.

The first faculties of Information and Communication Sciences appeared in Spain in 1971, giving rise to the first undergraduate degrees; however, postgraduate and higher studies were incorporated later and not in all universities. The Complutense university was a pioneer and a benchmark here in all respects, as evidenced by the data that appears below. García-Nieto and Davara (2020) make this clear from a historical perspective.

Over more than half a century of Communication studies, there have been numerous meta-research results that focus, using different approaches, on looking into the characteristics of degrees in and research carried out on Advertising and Public Relations, Audio-visual Communication and Journalism in Spain (Fernández & Masip, 2013; Jones, 1998; Piñuel *et al.* (2018). There have also been numerous monographic works by academic fields, such as the analysis of Higher Education (Piñuel, *et al.* (2017); (Rubira & Lozano, 2020; Lozano & Rodríguez-Díaz, (2022) which focus their studies through doctoral theses in the field of journalism.

Taking a specific approach to scientific output in Communication in the over fifty Spanish Faculties of Information and Communication Sciences, one finds among others the work of Gómez-Escalonilla (2020), Lozano, *et al.* (2020) and Martínez-Nicolás (2018). Similarly, the publications by Caffarel *et al.* (2018) and Martínez-Nicolás & Saperas (2016) point out the main trends, methodological approaches, and objects of study used in academic research.

Although the objective of this chapter is to look closely at the output of doctoral theses in Communication presented in Spanish universities from 2007 to 2018, we cannot ignore that the interactions and influences between doctoral theses and the rest of the aforementioned research output are neither clear nor transparent, and, particularly, that there is no clear and transparent link with the consolidated groups where the research is usually carried out.

2784 doctoral theses have been registered in MapCom. That is information that has come from the libraries of the 55 universities that offer First and Postgraduate degrees in Communication, as well as from the Teseo website,<sup>1</sup> a repository managed by the Ministry of Education, Culture and Sports since 2011 that stores the central file of doctoral theses from 80 universities and doctoral centres in all disciplines in Spain.

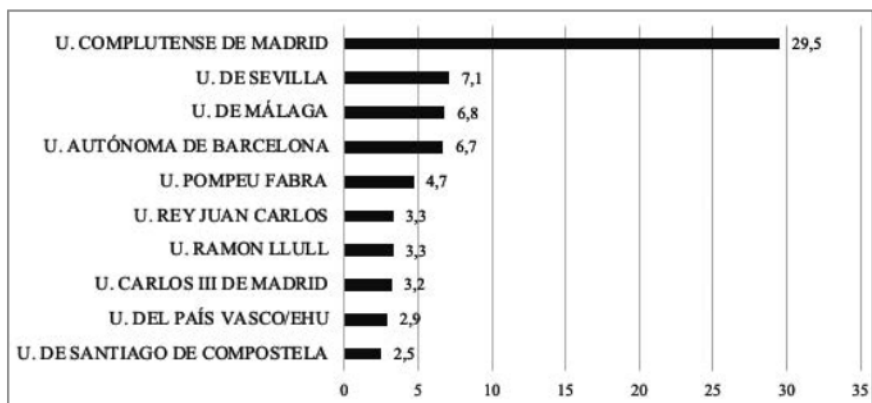
It is important to mention that not «all» the doctoral theses in Communication presented between 2007 and 2018 have been registered or analysed, but only those that were enrolled in postgraduate Communication programmes. This means that many Communication theses belonging to postgraduate courses in social sciences, psychology, history, linguistics, etc., were left out of the analysis because they would have significantly increased the number of texts to be registered and analysed.

The main variables that analyse the content of doctoral theses exist on three levels: 1. Registration: universities, autonomous regions, public/private status of educational institutions, or the gender of the author and of the director; 2. Perspective: the communicative classification of the objects of study, the location and the objectives of research; 3. Methodology: the most relevant methodological fields, the main techniques, the samples as well as the triangulation, if applicable, of the techniques utilised are all highlighted.

---

<sup>1</sup> <https://www.educacion.gob.es/teseo/irGestionarConsulta.do>

Graph 1. Top ten universities in which doctoral theses were read between 2007 and 2018 (%).



Created by the authors.

## 1.2. Main variables

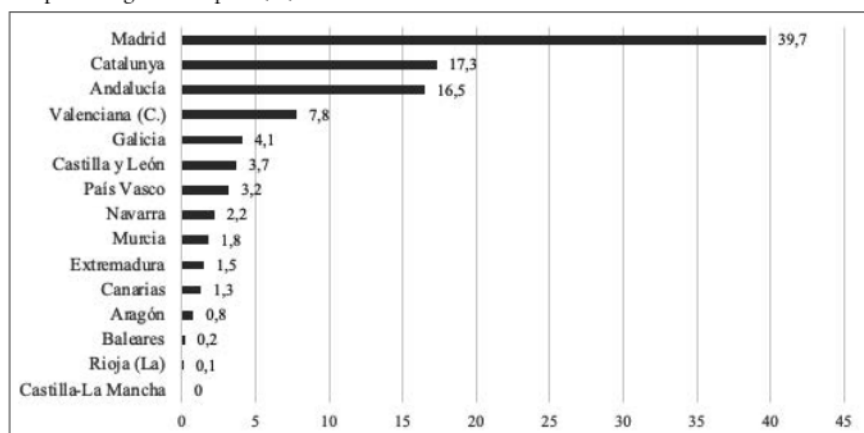
### 1.2.1. Variables of registry

There are 55 universities in Spain with first and postgraduate degrees in Communication, but for this repository only 48 have been studied, because in 7 of the universities no doctoral theses were presented between 2007 and 2018. The registered universities are spread over 15 Spanish regions (Asturias and Cantabria are not included). Of the institutions studied, 13.5% are privately owned compared to 86.5% in the public realm.

A third of the registered doctoral theses (29.5%) were presented at the Universidad Complutense de Madrid (UCM), which represents a total of 821 titles. The next institution with the highest number of theses presented was the Universidad de Sevilla (US) with 198 (7.1%), closely followed by the Universidad de Malaga (UMA) with 190 theses (6.8%) and the U. Autónoma de Barcelona (UAB) in which 186 (6.7%) were read, in fifth place is U. Pompeu Fabra (UPF) with 131 (4.7%). Graph 1 shows the classification of the top ten universities representing 70% of the total.

If we look at the number of DTs that have been presented per Region (Graph 2), Madrid leads the ranking with 1,104 titles (39.7%), of which the vast majority (75%) were read at the UCM. The number of universities by region does not correspond to the range of DTs, since in Catalonia, with 11 universities, the number of DTs (481) is less than half the number presented in the Community of Madrid with

Graph 2. Regions of Spain (%).



Created by the authors.

its 8 institutions. And yet, the case of Navarra is noteworthy, as with a single university it has 61 DTs presented (2.2%). It is worth noting that Andalusia, with 5 universities, represents 16.5% of the total and is in third place in this ranking, followed by the Valencian region with 6 universities (7.8%).

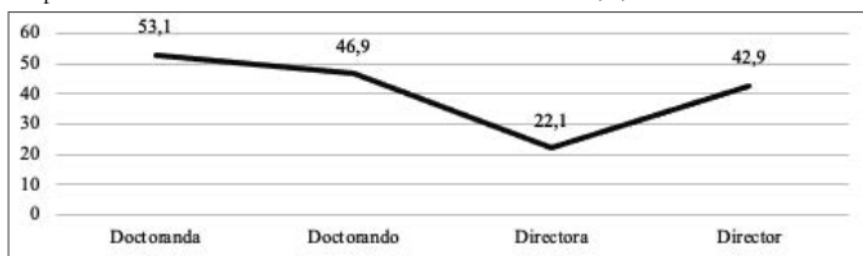
Turning to the author's gender as a variable (Graph 3) we found that 53.1% are signed by women compared to 46.9% by men. If we cross reference this data with the variable of the supervisor's gender, we find that 42.9% of tutors are male, but only 22.1% are women. This imbalance is explained by the gender gap in the academic career as studied by Caffarel *et al.* (2017), since women are the majority at the beginning of their academic careers, and the numbers are still almost comparable when theses are presented, but the difference increases as academic careers progress.

### 1.2.2. Variables of perspective

Doctoral theses reflect a major aspect of the social practice of Communication research in Spain. The main objects of study, for example, are directly related to the different types of communication and, specifically, 57.5% have to do with Media Communication, that is, with everything that implies the presence and influence of the media.<sup>2</sup>

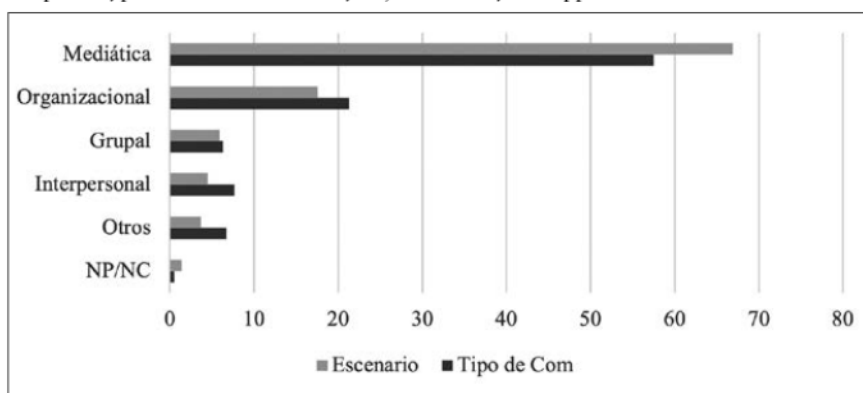
<sup>2</sup> This is one of the constants of Communication research in Spain, as in most of the different scientific documents analysed this configuration of the main object of study is repeated.

Graph 3. Gender of authors 2007-2018 and tutors 2013-2018 (%).



Created by the authors.

Graph 4. Types of communication by objects of study and approaches (%).

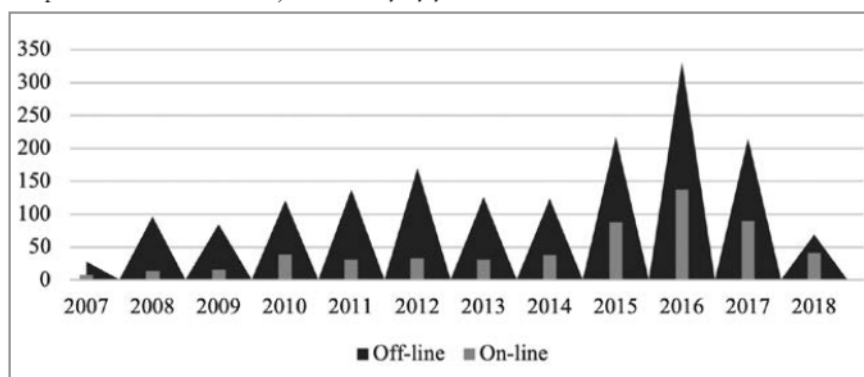


Created by the authors.

Organisations (21.3%) and interpersonal communication (7.7%) also stand out, among other types, as reflected in Graph 4. Media Communication is not only the main type of communication present among objects of study of doctoral theses, but it is also the main context or scenario outlining research.

The locations of the objects of study are more focused on off-line elements (61.8%) than on-line (20.4%) or both (13.8%). The explanation for this data is affected by the timeframe of the study itself, where in the first years of the database, most of the locations did not include many online elements, however, the trend has increased over time. In Graph 5 you can see the change. Above all it is clear that in the last year analysed (2018) the proportion between offline and online objects is significantly reduced.

Graph 5. Locations of the objects of study by year (N).



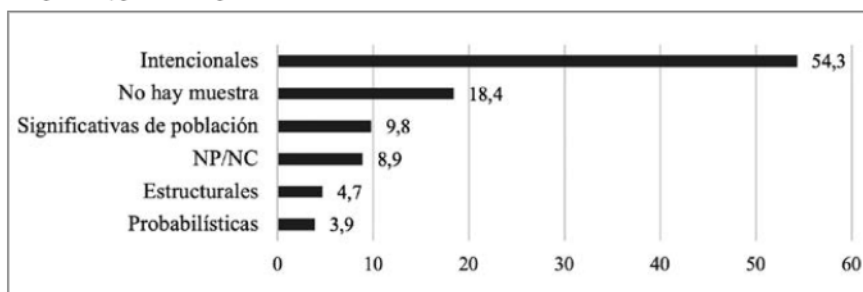
Created by the authors.

Regarding the objectives of the doctoral theses, description is the most frequent characteristic with 59.1% of the total. By *describe* we mean detailing by registering, classifying, cataloguing, presenting and/or preparing data on communication practices such as measuring audiences, investment, and possible effects (Lozano et al., 2018). This objective is followed by *explain* with 26%, that is, establishing relationships between the data that has been collected or drawn up and expounding models or schemes to anticipate the development of the object of study, resorting to known theories to demonstrate, refute, update, or propose a new theoretical perspective. Another objective of the theses is to *assess*, contrast or validate theoretical and/or methodological models to refute or confirm them, which represents 11% (308) of the total; while those DTs whose objective is to *intervene*—in ongoing communicative practices to change behaviours, increase creativity or influence social processes—is present only in 3.2% of all doctoral theses.

### 1.2.3. Variables of methodology

More than half (58.9%) of the doctoral theses studied circumscribe their research techniques to a field or methodological context in which paper, electronic or digital archives or documentation predominate. They are, in other words, textual, visual or computer products in which the contents, formats and/or discourses of said documentary archives are analysed. In second place, research techniques are limited to the programmed situations or fields (21.3%), that is, techniques that are implemented thanks to the initiatives of the researchers themselves: interviews, surveys, group discussions, etc., techniques that would not

Graph 6. Types of samples used in doctoral theses (%).



Created by the authors.

take place if the researchers did not activate them. The third group of research techniques are adjusted to situations or fields not programmed by researchers (13.8%), that is, situations that arise in the event itself and that are not activated by the researchers: electoral rallies, assemblies, observation of the consequences of catastrophic events, etc.

Among the main techniques used in doctoral theses, analyses focused on format, discourse or content stand out, that is, documentary techniques (62.5%). In second place and at a considerable distance from Content Analysis and Discourse Analysis one finds techniques of observation (12.9%), that is, systematic observation and participatory observation; conversational techniques (10.3%), such as structured and in-depth interviews, discussion groups, group dynamics, etc.; and opinion and attitude surveys (9.1%). At a third level, and also far less common than the previous techniques, are subject, group or field experimental techniques (2%). The very poor data on experimentation as a methodological procedure is easily justified in doctoral theses, since the doctoral students' working conditions are not always sufficient. This does not necessarily mean that in other kinds of Communication research output (funded projects, papers in specialised journals, reference books, etc.) experimentation has a greater place as a methodological tool. In the following chapters of this book, the reader will have an opportunity to verify this fact.

It is feasible to foresee that doctoral students and the supervisors of their theses decide to limit the universe to be analysed, not only for reasons of economy and speed, but also for the reliability offered by correctly preparing a sample to work with a reasonable corpus of data. In Graph 6 the reader can see that almost a third of the theses (27.3%)

do not make a delimitation because it does not appear or because its registration is not appropriate, however, the remaining two thirds do indeed carry out sampling. The most characteristic is the «intentional or convenient» (54.3%) in which researchers utilise their own judgment to choose the subjects that will be part of the selection. The significance of the category «population» (9.8%), although it is used much less, implies knowledge on the part of the researcher to know how to choose the constituent subjects in a justified manner. «Concrete or structural» (4.7%) and «statistical or probabilistic» (3.9%) figure at a much lower level.

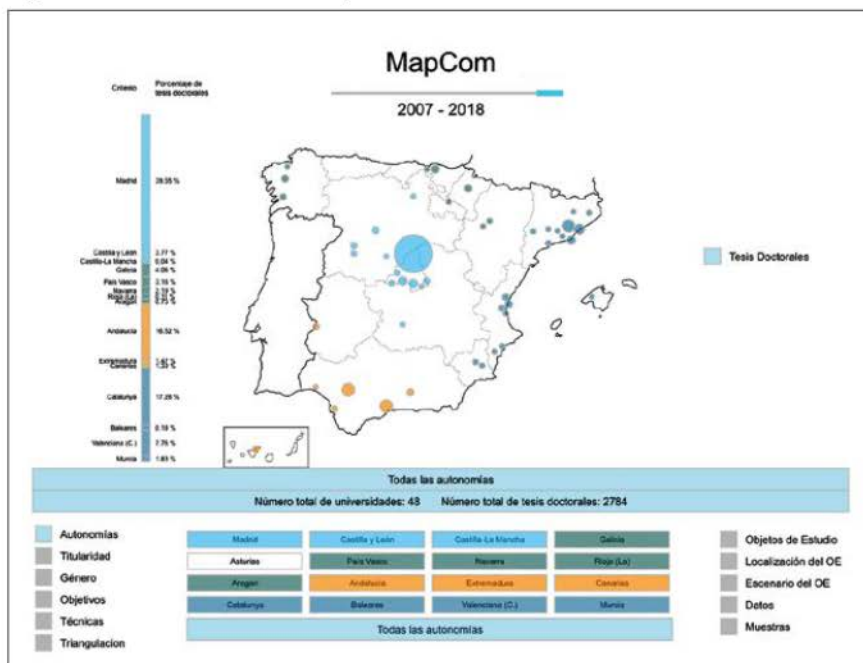
The triangulation of techniques can be interpreted as a plus of the methodological body built up in the doctoral theses. It is true that research of this type does not have to count, in its methodological strategy, on more than one technique, much less establish a triangulation between them to corroborate and compare data: what is the opinion of the experts about the results of a survey or what do respondents think of an expert opinion? They can also serve as an example when a researcher needs to contrast their procedures with other methods from other authors or from other documentary sources. Thus, it must be said that almost one in four doctoral theses (24.3%) does not carry out any type of triangulation, this means that almost a quarter of these theses do not carry out any kind of contrast of procedures or results. The remaining three quarters do perform triangulations and are distributed as follows: with documentary sources (28.8%), with methods (16.8%), various (14.8%), experts (8.1%) and theories (7.2%).

### *1.3. Doctoral theses seen on maps*

The transfer of knowledge not only consists of producing reports (journal papers, books, papers to congresses) in which the interested reader can find data, results and conclusions on the topics that interest them the most, the transfer of specialised information also implies displaying, and recomposing structures to prompt and motivate the readers' interest. MapCom is a research project that through its website (<https://mapcom.es/>) tries to represent, by means of maps, the geo-location of the topics covered in the chapter. The reader can observe in Figure 1 the graphic representation (in map form) of the types of communication to which the objects of study of the doctoral theses presented in Spanish universities from 2007 to 2018 correspond. The circles above the map represent the different types of communication, the column on the left is divided into the percentages of each category



Figure 1. Doctoral Thesis (DTs) Map (2007-2018).



and at the bottom we see the different variables with which we can compose as many maps as we want.<sup>3</sup>

Figure 1 shows the line of the years 2007-2018 where considerable progress is visible, from all the variables of MapCom research. In 2018 there are 48 registered universities with presentations and a total of 2,784 theses; 32 are public universities with 2,407 doctoral theses and 16 private with 377.

As Figure 1 demonstrates, the largest circles indicate the regions of Madrid, Catalonia and Andalusia as having the most doctoral studies, even though the increase in private universities is very notable over more than a decade. See Table 1. There are not really many private universities that offer higher studies that allow for a noticeable increase in the production of doctoral theses. Of the 159 doctoral theses read between 2007 and 2008, 83.65% were given at public universities and

<sup>3</sup> We encourage readers to visit the MapCom website to see details of the research. For example, if we wanted to continue with Figure 1 and we click on a university, a screen will appear with the theses presented at that university and if we click on each one of the theses, another screen will appear with a file of basic data for that thesis. In many cases, a link is also offered to directly access the repository where said research is stored.

16.35% at private institutions; Between 2007 and 2018, of the 2,784 doctoral theses presented, 86.46% were in public centres and 13.54% in private ones.

Table 1. Doctoral Thesis (DTs) read in public and private centres.

	Presentations 2007-2008	Presentations 2007-2018
Public Units	133 (83.65%)	2407 (86.46%)
Private Units	26 (16.35%)	377 (13.54%)
TOTAL	159	2784

Created by the authors.

#### 1.4. *Conclusions and discussion*

MapCom has covered a fifteen-year time period studying the output of Communication research in Spain in detail. Although the analysis carried out on the doctoral theses goes only up to 2018, it is to be expected that, in the future, MapCom will be in a position to update its analyses and expand the repository of doctoral theses. There have been quite a few researchers from many Spanish universities who have expressed an interest in keeping the MapCom repository and website up-to-date and open to access, so as not to lose a point of reference and source of data on Communication research in Spain. Despite the fact that there are now many more public centres than ten years ago (dedicated mainly to first degrees), proportionally they are not incorporated into the production of doctoral theses. Postgraduate research is linked to public centres where the research teams and supervisors of doctoral theses have more experience, six-year terms and research resources.

*Limitations and signs of identity.* Could it be due to a lack of polyphony or diversity of perspectives that our doctoral theses are so descriptive? Could it be due to methodological obsolescence and, at the same time, to the fact that this is how we usually conduct research in the field of Communication, as if it were a characteristic of its own when defining our particular and communicative objects of study?

The fact that most doctoral theses are supported by documentary analysis (contents and discourses) may be due to the fact that we still have a considerable deficit in trying other techniques to approach the topics in our field differently and, at the same time, because it is still

necessary and essential in Communication to know the content and format of communication products. Communication changes a lot, that is why researchers are obliged to know how to scrutinise new communication problems and use the old methodological tools, as well as having no qualms about trying or even inventing new tools.

It may take us a while to find satisfactory answers. At the moment it is necessary to reflect and search in the university syllabus of subjects relative to research methods and theories; in the rigid guidelines of thesis supervisors and committees that share models of analytical construction when advising or evaluating research; in the scarce relationship between funded projects and doctoral theses that train researchers and support testing of new methods; and, finally, in the minimal structured and official relationship between consolidated research groups and the authors of doctoral theses.

### 1.5. References

- Caffarel, C.; Gaitán, J.A.; Lozano, C.; Piñuel, J.L. (2018). *Tendencias metodológicas en la investigación académica sobre comunicación*. Salamanca: Comunicación Social.
- Caffarel, C.; Gaitán, J.A.; Lozano, C.; Piñuel, J.L. (2018). «Cartografía de los usos metodológicos en Tesis Doctorales y Proyectos I+D», en *Tendencias metodológicas en la investigación académica sobre Comunicación*. Salamanca: Comunicación Social. 19-50.
- Caffarel-Serra, C.; Ortega, F.; Gaitán-Moya, J.A. (2017). «Investigación en comunicación en la universidad española en el periodo 2007-2014». *El profesional de la información*, v. 26, n. 2, pp. 218-227. <https://doi.org/10.3145/epi.2017.mar.08>
- Fernández, D.; Masip, P. (2013). «Tres décadas de investigación española en comunicación: hacia la mayoría de edad». *Comunicar*, 41, 15-24.
- Gaitán Moya, J.A.; Lozano Ascencio, C.; Piñuel Raigada, J.L. (2018). «Las tendencias de la investigación en España sobre Comunicación: Tesis Doctorales, Proyectos I+D y Estudios de mercado» en *Libro de Comunicaciones del IV Congreso Iberoamericano de Comunicación*. Madrid, julio 2016. ISBN 978-84-608-8942-7. 1933-1947.
- García-Nieto, M.T.; Davara, F.J. (2020). «La génesis de las facultades españolas de Ciencias de la Información: del Periodismo y de las Relaciones Públicas». *Aportes. Revista de Historia Contemporánea*, 35(103), 35-68.
- Gómez-Escalonilla, G. (2020). «La investigación en comunicación en las universidades españolas». *Comunicación y métodos*, 2(2), 65-79.
- Jones, D. (1998). «Investigación sobre comunicación en España. Evolución y perspectivas». *Zer*, n. 5, 13-51. <https://bit.ly/3lDTluN>
- Lozano-Ascencio, C. (2018). Estudio de Proyectos I+D y de Tesis doctorales: La producción efímera en Piñuel Raigada, J.L. (Dir.); Caffarel Serra, C.; Gaitán Moya, J.A., Lozano Ascencio, C. (Editores): *Investigación, Comunicación y Universidad. Proyectos I+D y Tesis doctorales (2007/2014), Debates (2016), y Encuesta (2017) a investigadores en las Facultades con Grados de Comunicación en España*. Salamanca: Comunicación Social, 21-32.
- Lozano, C.; Rodríguez-Díaz, R. (2022). «La investigación sobre periodismo y Latinoamérica a través de las tesis doctorales defendidas en universidades españolas». *Contratexto*, (037), 77-97.
- Lozano-Ascencio, C.; Gaitán-Moya, J.A.; Caffarel-Serra, C.; Piñuel-Raigada, J.L.

- (2020). «Una década de investigación universitaria sobre Comunicación en España, 2007-2018». *Profesional de la información*, v. 29, n. 4, e290412. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.jul.12> ISSN: 1699-2407. 16 pp.
- Martínez-Nicolás, M.; Saperas, E. (2016). «Objetos de estudio y orientación metodológica de la reciente investigación sobre comunicación en España (2008-2014). Análisis de los trabajos publicados en revistas científicas españolas». *Revista Latina de Comunicación Social*, 71, pp.1365-1384.
- Martínez-Nicolás, M. (2018). La investigación sobre comunicación en España (1985-2015). Contexto institucional, comunidad académica y producción científica. En A. Rodríguez Serrano; S. Gil Soldevilla (eds.): *Investigar en la era neoliberal. Visiones críticas sobre la investigación en comunicación en España*. Barcelona, Bellaterra, Castellón y Valencia: Servicios de Publicaciones de la Universitat Pompeu Fabra, Universitat Autònoma de Barcelona, Universitat Jaume I de Castelló y Universitat de València (Colección Aldea Global), 265-294.
- Piñuel, J.L. (dir.); Caffarel, C. (ed.); Gaitán-Moya, Juan Antonio (ed.); Lozano-Ascencio, Carlos(ed.) (2018). *Investigación, Comunicación y Universidad / Research, Communication and University. Proyectos I+D y Tesis doctorales, Debates y Encuesta a investigadores en las Facultades con Grados de Comunicación en España*. Salamanca: Comunicación Social.
- Piñuel, J.L.; Gaitán, J.A.; Lozano, C.; Gallardo, L. (2017). «Perfiles de la investigación en proyectos de I+D y tesis doctorales en área I de MapCom», en Nosty, B.; Frutos, R. (Coords.), *Tendencias de la Investigación Universitaria Española en Comunicación*. Ed. Thomson Reuters 35-58.
- Rubira-García, R.; Lozano-Ascencio, C. (2020). Cruces iberoamericanos: Latinoamérica y su contribución al campo académico de la comunicación en España. Un análisis a partir de las tesis doctorales (2007-2018). En AA. VV. *Desafíos y paradojas de la comunicación en américa latina: las ciudadanías y el poder. Memorias del XV Congreso ALAÍC 2020*. Medellín Colombia, ISSN: 2179-7617. 396-414. .

GRÁFICOS EN COLOR / COLOUR GRAPHS

Imagen 1. Captura de pantalla del servicio de Archive.org donde muestra los períodos donde se hicieron capturas del contenido de la web de MAPCOM ([http://web.archive.org/web/2022000000000\\*/www.mapcom.es](http://web.archive.org/web/2022000000000*/www.mapcom.es)).

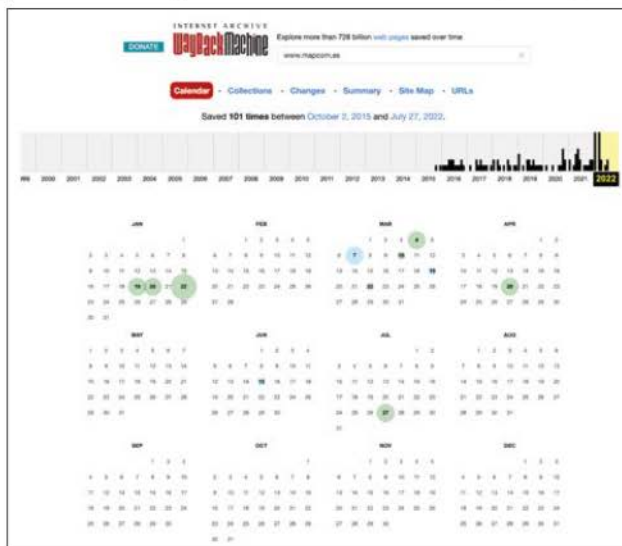
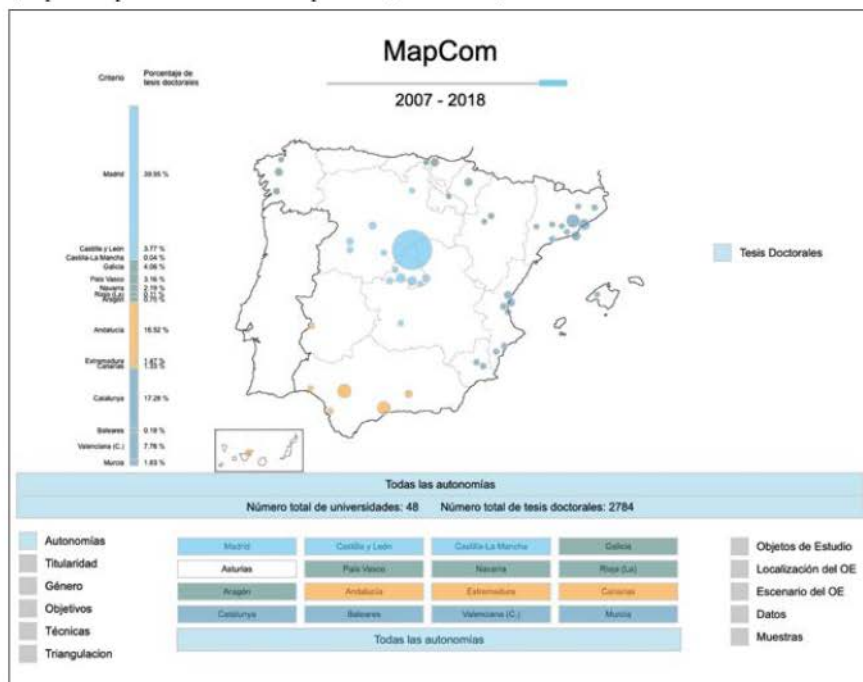


Imagen 2. Universidades representadas como círculos de diferentes radios, atendiendo a su cantidad de producción, sobre el mapa de España. ([https://mapcom.es/includes/mapas/tesis\\_doctorales/](https://mapcom.es/includes/mapas/tesis_doctorales/)).



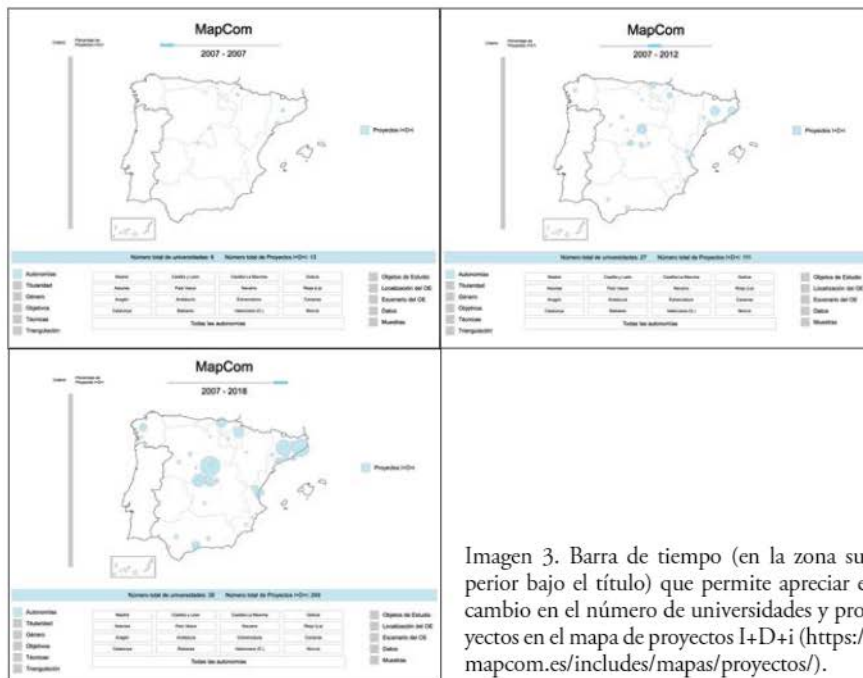


Imagen 3. Barra de tiempo (en la zona superior bajo el título) que permite apreciar el cambio en el número de universidades y proyectos en el mapa de proyectos I+D+i (<https://mapcom.es/includes/mapas/proyectos/>).

Imagen 4. Porcentajes de todas las técnicas de análisis de documentos de las tesis doctorales ([https://mapcom.es/includes/mapas/tesis\\_doctorales/](https://mapcom.es/includes/mapas/tesis_doctorales/)).

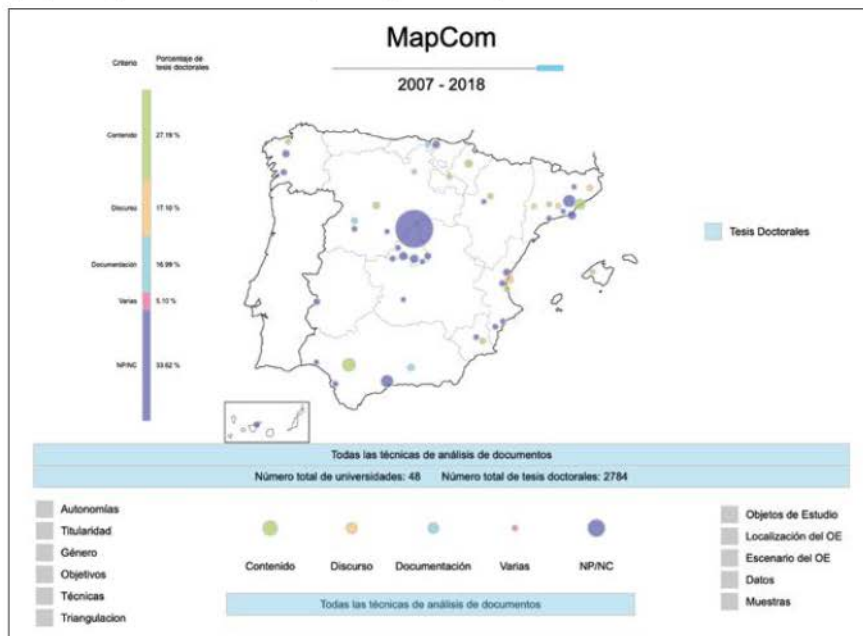


Imagen 5. Cantidad y porcentaje de proyectos I+D+i escritos por mujeres y por hombres (<https://mapcom.es/includes/mapas/proyectos/>).

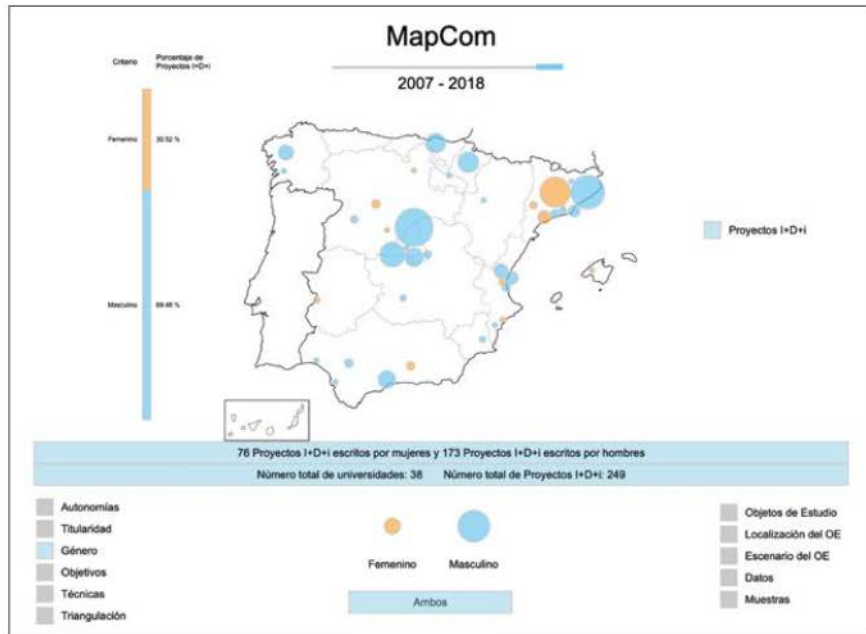


Imagen 6. Revistas en las que han sido publicados los artículos de investigación (<https://mapcom.es/includes/mapas/articulos/>).

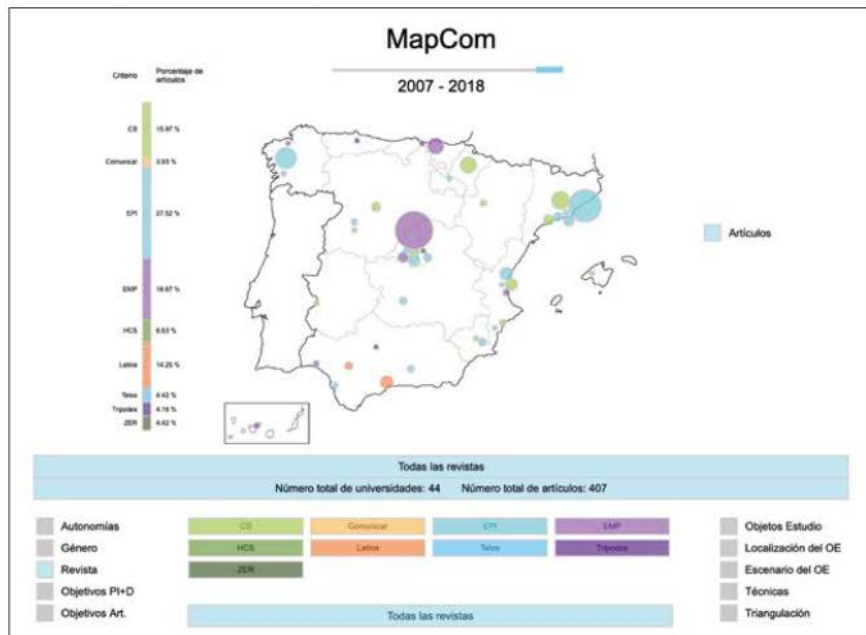




Imagen 7. Congresos en los que han sido presentadas las comunicaciones.  
 (https://mapcom.es/includes/mapas/comunicaciones/).

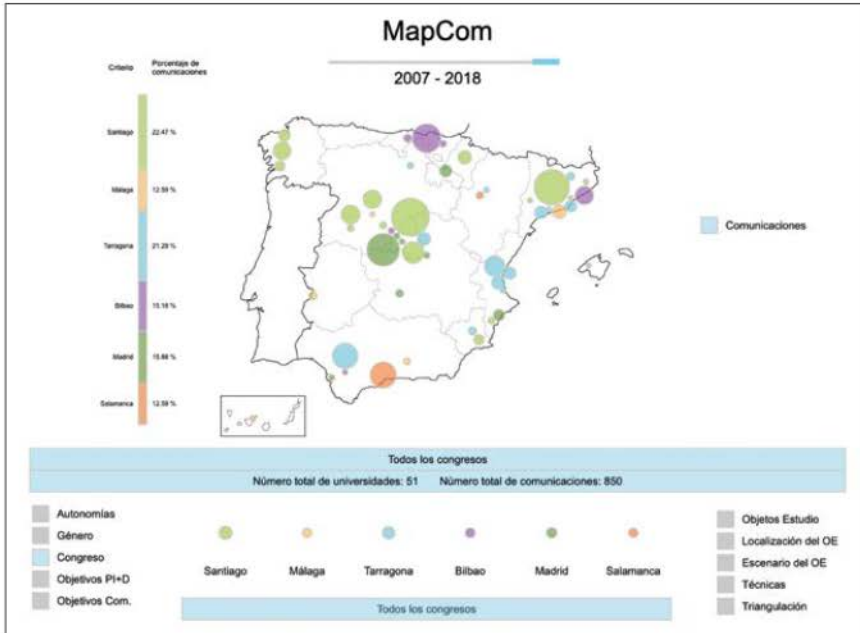


Imagen 9. Porcentajes de grupos de investigación con diferentes números de publicaciones.  
 (https://mapcom.es/includes/mapas/grupos\_investigacion2/)

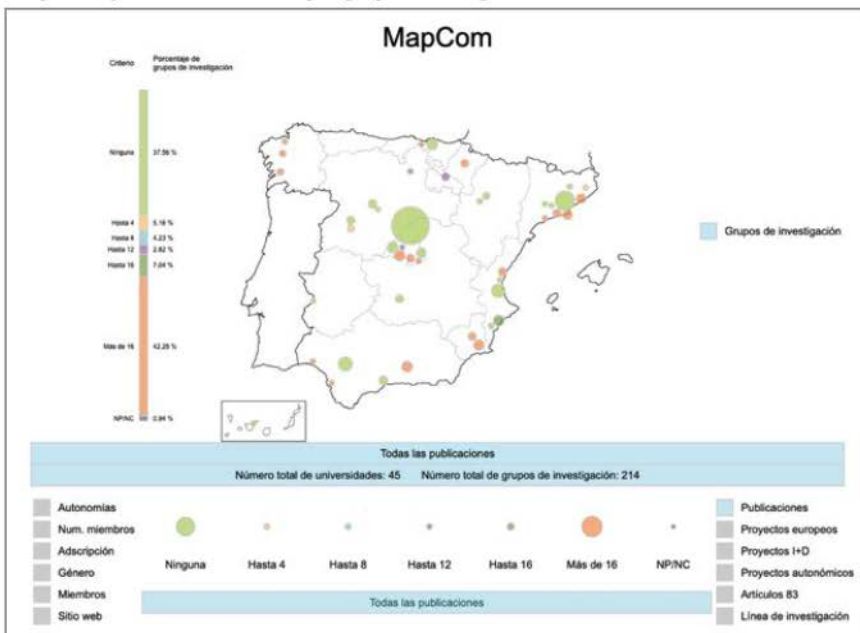


Imagen 8A y 8B. En la imagen superior se muestran todos los países en los que se han publicado libros. En la imagen inferior está el detalle de los lugares, en este caso ciudades, de Brasil en las que se han publicado libros. En ambos casos está seleccionado el criterio de Idioma. (<https://mapcom.es/includes/mapas/libros/>)

Imagen 8A. (<https://mapcom.es/includes/mapas/libros/>)

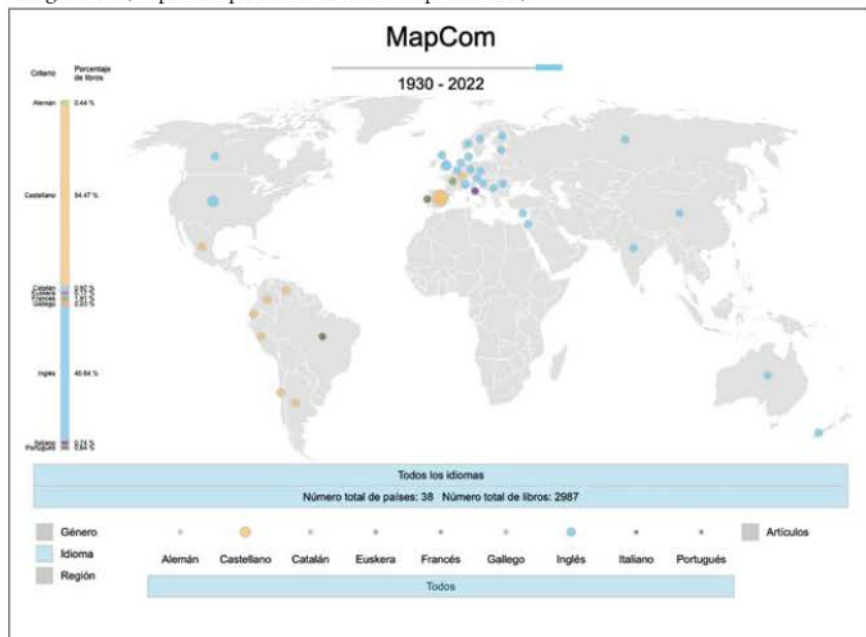


Imagen 8B. (<https://mapcom.es/includes/mapas/libros/>)



Imagen 10. Número y porcentaje de respuestas a la pregunta 2 de la encuesta aplicada al censo de investigadores en 2021. (<https://mapcom.es/includes/mapas/encuestas/>)

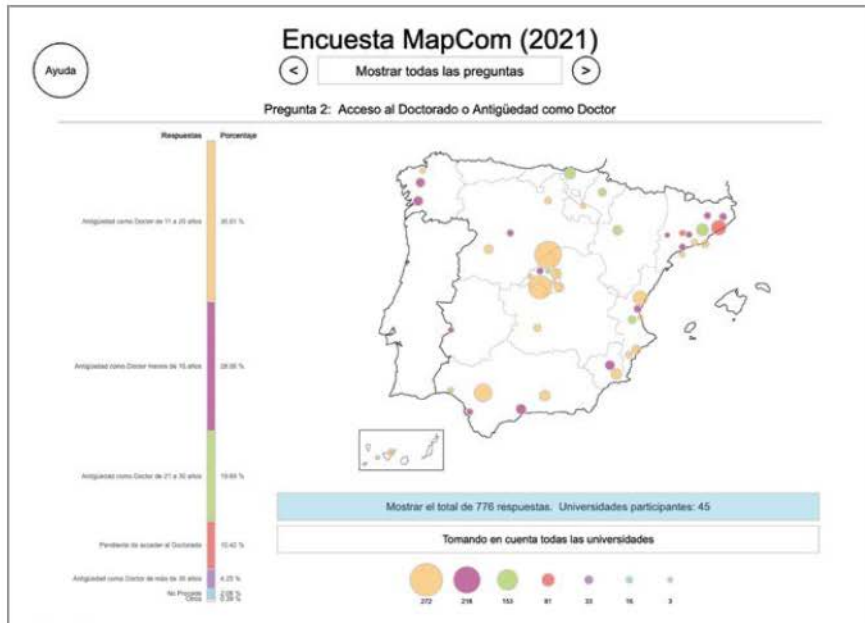


Imagen 11A. (<https://mapcom.es/includes/mapas/comunicaciones/>)

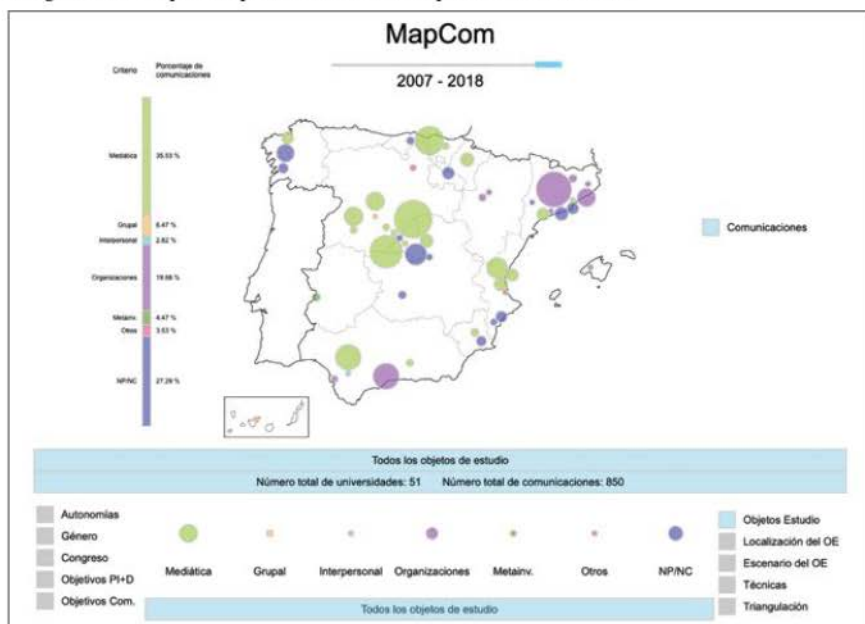


Imagen 11A, 11B y 11C. Exploración de lo general a lo específico. A la izquierda se pueden observar las comunicaciones de todas las universidades. En la parte superior se encuentra el listado de todas las comunicaciones de la Universidad Complutense de Madrid. En ambos casos el criterio seleccionado es Objeto de Estudio. En la parte inferior se muestra la información de una comunicación específica (<https://mapcom.es/includes/mapas/comunicaciones/>).

Imagen 11B. (<https://mapcom.es/includes/mapas/comunicaciones/>)

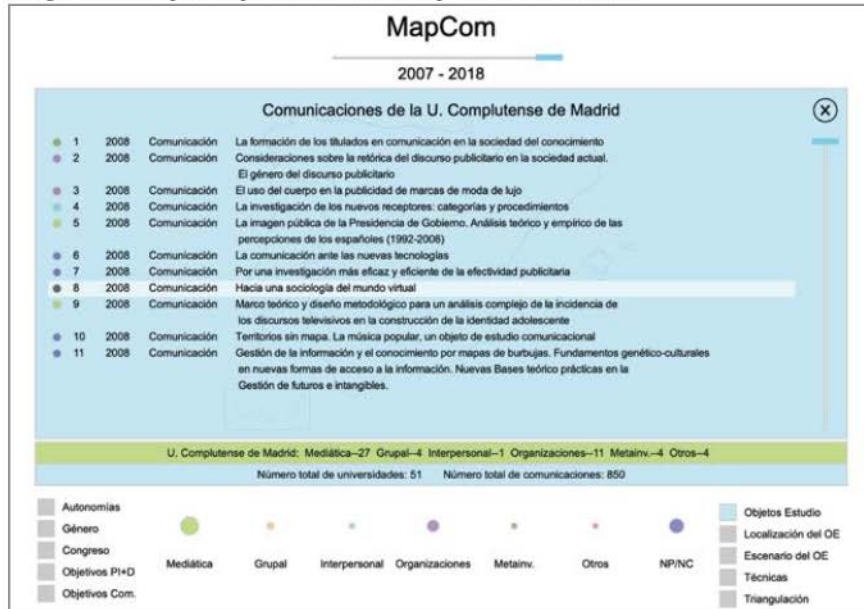


Imagen 11C. (<https://mapcom.es/includes/mapas/comunicaciones/>)

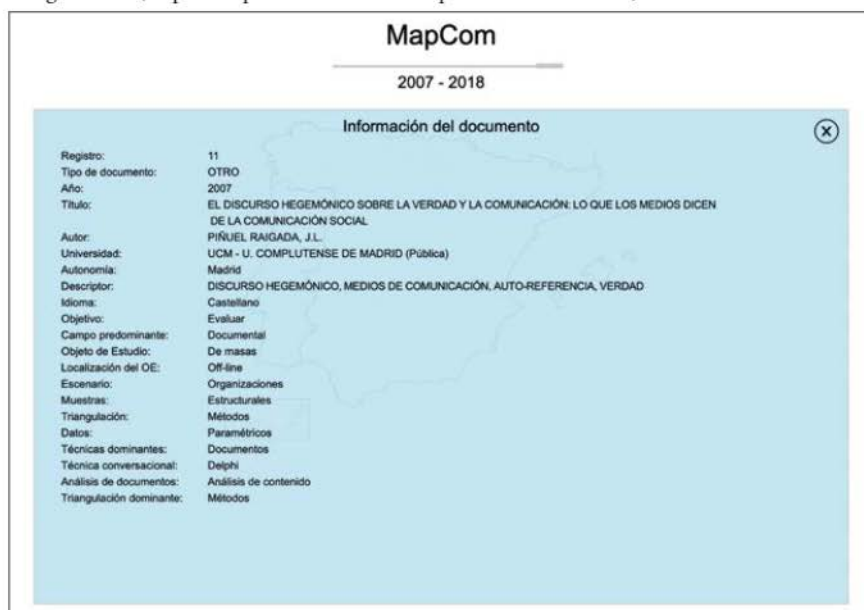


Imagen 12. Lista de artículos de investigación de la Universidad Complutense de Madrid. El criterio seleccionado es Objetivos PI+D, así que el color muestra para cada artículo si su objetivo es describir (verde), explicar (naranja) o evaluar (cyan). No hay artículos que tengan por objetivo intervenir o que no conste (<https://mapcom.es/includes/mapas/articulos/>).



Imagen 13. Lista de todas las preguntas de la encuesta aplicada al censo de investigadores en 2021. Al seleccionar la pregunta se puede regresar al mapa con las respuestas. (<https://mapcom.es/includes/mapas/encuestas/>)

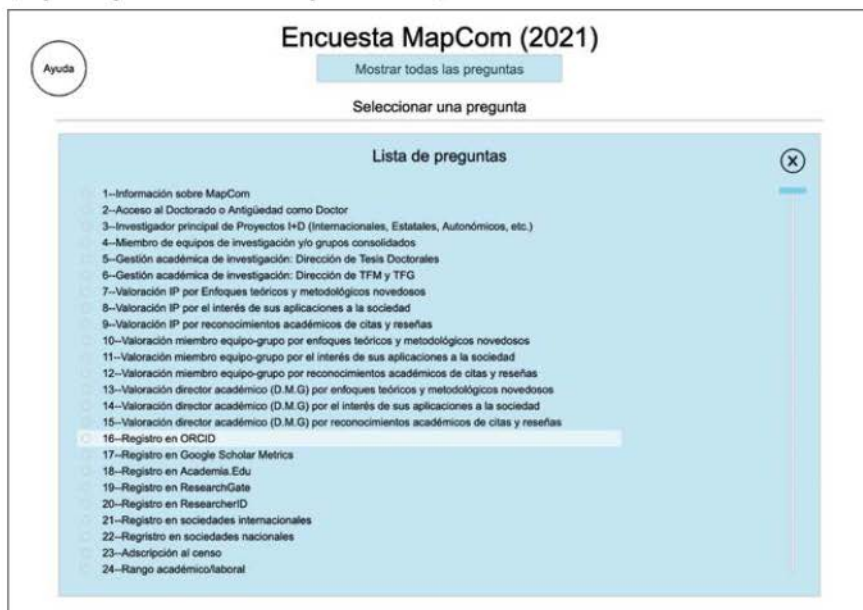


Imagen 14A Y 14 B. En la parte superior se muestran todos los encuestados de la Universidad Rey Juan Carlos. En la parte inferior está el detalle de las respuestas dadas por el encuestado seleccionado. La encuesta es anónima, por lo que cada encuestado es identificado con un número. (<https://mapcom.es/includes/mapas/encuestas/>)

Imagen 14A. (<https://mapcom.es/includes/mapas/encuestas/>)

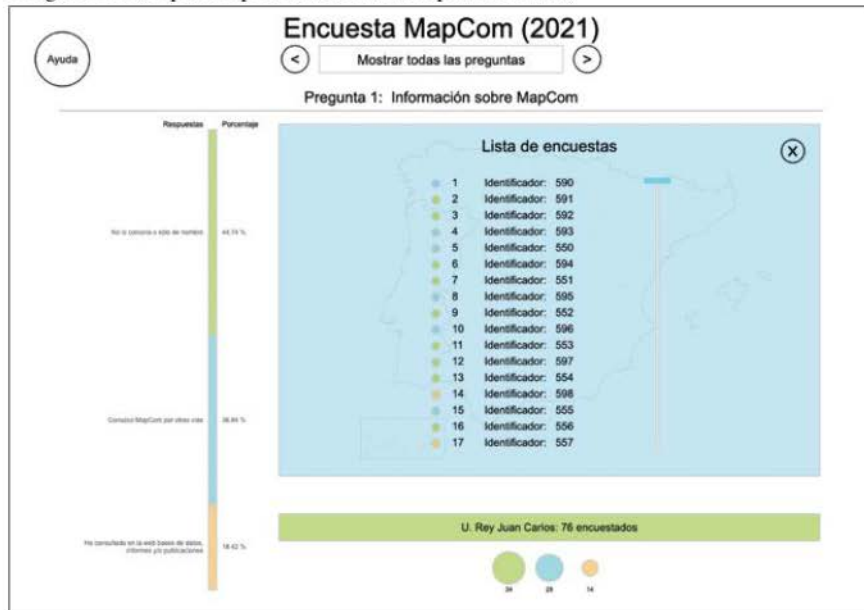


Imagen 14B. (<https://mapcom.es/includes/mapas/encuestas/>)



Imagen 15A y 15B. En la parte superior se muestran todos los grupos de investigación de la Universidad Autónoma de Barcelona. El criterio seleccionado es Publicaciones. En la parte inferior está la lista filtrada, sólo se muestran los grupos con más de 16 publicaciones.  
([https://mapcom.es/includes/mapas/grupos\\_investigacion2/](https://mapcom.es/includes/mapas/grupos_investigacion2/))

Imagen 15A. ([https://mapcom.es/includes/mapas/grupos\\_investigacion2/](https://mapcom.es/includes/mapas/grupos_investigacion2/))

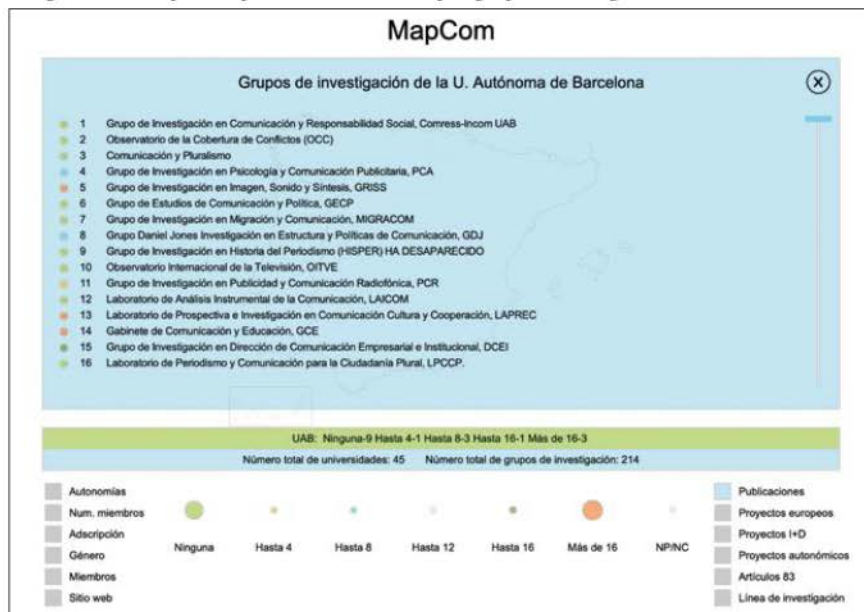


Imagen 15B. ([https://mapcom.es/includes/mapas/grupos\\_investigacion2/](https://mapcom.es/includes/mapas/grupos_investigacion2/))

