

Artículo de Investigación

Impacto del Seminario Formativo en el Grado en Educación Social

Impact of the Educational Seminar on the Degree in Social Education

Daniel Pattier: Universidad Complutense de Madrid, España.

dpattier@ucm.es

Inmaculada Gómez-Jarabo¹: Universidad Complutense de Madrid, España.

igomezja@ucm.es

Marta Gómez-Gómez: Universidad Rey Juan Carlos, España.

marta.gomez@urjc.es

Fecha de Recepción: 30/05/2024

Fecha de Aceptación: 27/08/2024

Fecha de Publicación: 16/09/2024

Cómo citar el artículo

Pattier, D., Gómez-Jarabo, I. y Gómez-Gómez, M. (2024). Impacto del Seminario Formativo en el Grado en Educación Social [Impact of the Educational Seminar on the Degree in Social Education]. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 01-19. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-648>

Resumen

Introducción: La enseñanza universitaria pretende ofrecer al estudiantado los conocimientos y competencias necesarias para su futuro laboral. En ocasiones, los contenidos de las diversas asignaturas del Grado en Educación Social no resultan suficientes para cubrir esta necesidad.

Metodología: Se desarrolló un Seminario formativo centrado en las herramientas para la búsqueda activa de empleo, administrando a los participantes un cuestionario diseñado *ad hoc*, con elementos cuantitativos y cualitativos sobre dicho proceso de enseñanza y aprendizaje.

Bajo una metodología mixta, se realizó un análisis descriptivo de los datos. **Resultados:** Los resultados ofrecen la visión del estudiantado universitario sobre las diferentes sesiones de formación, los conocimientos previos de las diferentes temáticas, el positivo cambio de percepción producido en ellos, y su opinión sobre la duración de las sesiones. **Discusión:** Se discuten los resultados con la literatura académica reciente sobre la temática abordada.

Conclusiones: Se concluye que el Seminario formativo es un recurso valioso para el crecimiento académico y profesional continuo del estudiantado universitario, ya que favorece

¹ Autor Correspondiente: Inmaculada Gómez-Jarabo. Universidad Complutense de Madrid (España).

el interés y motivación, facilita la actualización de conocimientos, el desarrollo de habilidades y el contacto directo con expertos del sector.

Palabras clave: conocimientos; educación social; educación superior; empleabilidad; formación universitaria; metodología; seminario formativo; universidad.

Abstract

Introduction: University education aims to provide students with the knowledge and skills necessary for their future employment. Sometimes, the contents of the different subjects of the Degree in Social Education are not sufficient to cover this need. **Methodology:** A training seminar focused on the tools for the active search for employment, administering to the participants a questionnaire designed ad hoc, with quantitative and qualitative elements on this teaching and learning process. Under a mixed methodology, a descriptive analysis of the data was carried out. **Results:** The results show the university students' vision of the different training sessions, their previous knowledge of the different topics, the positive change in their perception of the sessions, and their opinion of the duration of the sessions. **Discussion:** The results are discussed in relation to recent academic literature on the subject. **Conclusions:** It is concluded that the training seminar is a valuable resource for the continuous academic and professional growth of university students, as it favours interest and motivation, facilitates the updating of knowledge, the development of skills and direct contact with experts in the sector.

Keywords: knowledge; social education; higher education; employability; university education; methodology; educational seminar; university.

1. Introducción

La Educación Superior es una etapa en la que se obtiene una preparación profesional concreta, al mismo tiempo que se favorece el desarrollo integral de los individuos. En este sentido, Hernández-Ramírez y González-Tapia (2024) nos recuerdan que, aparte de adquirir una serie de conocimientos y competencias propias para desempeñar una profesión, el estudiante universitario también desarrolla otras competencias transversales muy útiles, no solo para su quehacer profesional, sino para la vida en general, tales como el pensamiento autónomo, la iniciativa, la capacidad de reflexión, etc.

Todos estos conocimientos y destrezas deben ser enseñadas y aprendidas en las diferentes asignaturas que conforman una titulación universitaria. Es decir, a través de las actividades que planifica un docente, de los recursos utilizados, del sistema de evaluación pensado, etc. De todos los elementos curriculares que hacen posible un correcto proceso de enseñanza y aprendizaje, sin duda, la metodología es un elemento esencial. En palabras de Sánchez Delgado (2004, p.122), la metodología es “el modo en que integramos y organizamos todos los elementos que intervienen en el proceso didáctico. No existe el “método”, existen “los métodos” que deben adecuarse con gran flexibilidad a las situaciones reales.

Actualmente, las metodologías activas e innovadoras persiguen enseñar lo de siempre, pero poniendo el foco en nuevas maneras de hacer. Para Rodríguez-Bustamante *et al.* (2020) es preciso, por tanto, centrarse en “cómo lograr mejores procesos y resultados en la educación” (p. 32). Por ello, es interesante ofrecer al alumnado nuevas maneras de enseñar y de aprender y no centrarse únicamente en las tradicionales clases magistrales.

Sin ser la panacea de la educación, se pueden mencionar los seminarios “en términos de institución educacional, tipo de actividad, y como forma de organizar la actividad docente”

(Piña Loyola *et al.*, 2012, p.110). Para Pascual y López-Pastor (2019), estos favorecen la evaluación formativa del alumnado.

Por ello, en el presente estudio se proponen los Seminarios formativos como metodologías de enseñanza y aprendizaje que enriquecen la formación del estudiante universitario al dotarle de conocimientos y ponerle en contacto directo con profesionales del sector. En concreto, el estudio que se presenta a continuación se centra en el Grado en Educación Social para analizar cómo el alumnado de dicha titulación puede adquirir conocimientos y competencias sobre empleabilidad a través de esta metodología (Gómez-Jarabo *et al.*, 2022a, 2022c). El interés del estudio se justifica porque sabemos que la educación superior desempeña un papel crucial en maximizar las oportunidades de éxito laboral del alumnado. Para lograr esto, es esencial que cada estudiante se conozca a sí mismo y entienda las oportunidades en el ámbito laboral y educativo. En este sentido, la Unión Europea destaca la importancia de la universidad en la promoción del empleo y el desarrollo de habilidades en sus estudiantes, fomentando competencias específicas y transversales. Por ello, según la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y la Acreditación (ANECA, 2021), tanto en la agenda política europea como en la española, se insiste en la necesidad de reformar la educación superior para impulsar acciones formativas que replanteen, redefinan y diseñen los espacios y métodos educativos para desarrollar competencias profesionales. Por ello, se apuesta por los Seminarios formativos para conseguir dicho objetivo.

1.1. La formación en la Educación Superior

Las instituciones de educación superior deben estar preparadas para enfrentar los desafíos que plantea la sociedad. Como indican Amber y Martínez-Valdivia (2018), la pronta caducidad de los conocimientos, el avance de las nuevas tecnologías, las nuevas exigencias sociales, la demanda de competencias profesionales para la inserción laboral, entre otras, conllevan una continua renovación de la universidad.

Tal y como manifiestan González-Lorente y Martínez-Clares (2020), se hace preciso proporcionar al alumnado las herramientas, recursos y formación crítica necesarias para transformar el mundo. Además, deben promover el aprendizaje activo y ofrecer procesos de gestión y orientación profesional que se alineen con las demandas sociales y las metas educativas. En este contexto, los recursos tecnológicos juegan un papel crucial en la formación de hoy en día, y en la actualidad, no se entiende el proceso de enseñanza y aprendizaje sin la implementación de algún recurso o dispositivo tecnológico. Por ejemplo, si pensamos en el reto que supone la empleabilidad en el ámbito universitario, la formación online, los recursos digitales y las redes sociales se convierten en nuestros grandes aliados. Si embargo, el estudio de Gómez-Jarabo *et al.* (2022b) evidencia que, los actuales estudiantes, a pesar de estar inmersos en una sociedad digital y de tener perfil en varias redes sociales, no suelen utilizar éstas con fines profesionales.

Gracias a las labores docentes, investigadoras e innovadoras y al trabajo conjunto de profesorado, alumnado y personal técnico, de gestión y de administración y servicios, la formación universitaria debe propiciar la adquisición de conocimientos y el desarrollo de competencias y de actitudes de los y las estudiantes universitarios. Conectado con estos elementos, en el contexto de la Educación Superior, también están presentes los pilares de la educación del conocido Informe Delors (1996): aprender a conocer (saber), aprender a hacer (saber hacer), aprender a ser y aprender a convivir (saber ser). Estos principios actúan como ejes transversales del proceso de enseñanza y aprendizaje, es decir, están integrados de manera holística en todos los elementos curriculares (objetivos, metodologías, actividades...) y etapas educativas. Integrar estos pilares de manera transversal asegura un proceso de enseñanza y

aprendizaje más completo y equitativo, preparando al alumnado no solo para el ámbito laboral, sino también para la vida en sociedad y el desarrollo personal continuo.

De todos los elementos curriculares, sin duda, la metodología, es crucial porque asegura que la enseñanza y el aprendizaje sean efectivos, motivadores y adaptados a las necesidades actuales y futuras del alumnado.

Hoy en día existe un amplio acuerdo en dejar de lado el trabajo basado exclusivamente en la transmisión conceptual para apostar por un modelo centrado en el desarrollo de competencias. Para ser congruentes con ese planteamiento, es preciso poner en el centro del proceso al estudiante, que debe asumir un papel más activo. Además, como indica Fernández March (2006), ese tipo de aprendizaje requiere metodologías que propicien la reflexión para desarrollar el sentido crítico sobre su actuación.

El uso de metodologías activas contribuye a fomentar la participación y autonomía del alumnado y, por tanto, su mayor implicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Oliveira, 2024). Además, como especifica Fernández March (2006), las formas de hacer que conllevan participación del alumnado generan aprendizajes más significativos, duraderos y transferibles a otros contextos.

En este sentido, Rodríguez-Bustamante *et al.* (2020) apuestan por la implementación de procedimientos innovadores que favorezcan el desarrollo equilibrado de la dimensión del saber, del saber hacer y del saber ser. De esta manera, los autores consideran que

La incorporación de procesos innovadores en los espacios académicos va más allá del uso o aplicación de la tecnología, deben dar cuenta del proceso de construcción colectiva y del fin socializador de la educación. Es intencionada, establece nuevas rutas y traza nuevos retos frente a las formas de alcanzar los objetivos establecidos (p. 54).

Esta dimensión social que llevan implícitas las metodologías innovadoras fomenta, entre otras cosas, el aprendizaje cooperativo y colaborativo entre estudiantes. Les pone en contacto con otras personas, les anima a trabajar en equipo, a escucharse, a dialogar, a respetarse, a ayudarse. Sin duda, el alumnado desarrolla competencias transversales muy útiles para su futuro desempeño profesional, independientemente de la titulación académica en la que estén matriculados y de la profesión que vayan a ejercer. “Muchos empresarios consideran que la disposición y la preparación para participar en un trabajo en equipo productivo es un requisito para tener éxito” (Barkley *et al.*, 2012, p. 9), por eso, el trabajo en equipo que está implícito en muchas de las estrategias activas es altamente valorado, no solo como preparación personal y para la vida en general, sino también para el ámbito laboral y la vida profesional.

Sin duda, tal y como indican Gómez-Jarabo *et al.* (2022 a), la Educación Superior debe adquirir un compromiso real por mejorar la formación de su alumnado para responder de esta manera a las necesidades y expectativas laborales de estos y de la sociedad en la que están inmersos.

1.2. El Seminario como metodología de enseñanza y aprendizaje

A veces, la formación universitaria que reciben los futuros profesionales, en general, mediante los contenidos de las asignaturas, no basta para dotarlos de los conocimientos y habilidades necesarias para su trabajo. Por esta razón, además de la teoría aprendida en sus estudios y las prácticas realizadas en diversas instituciones, empresas y organizaciones, es crucial proporcionarles una formación teórico-práctica que los prepare mejor para la realidad profesional y que esa enseñanza esté conectada lo máximo posible con la realidad que se van

a encontrar. Tal y como indica Fernández March (2006, p. 43) es necesario “el contacto con los contextos sociales y profesionales en los que el futuro titulado va a tener que intervenir, así como la capacidad para aprender con los otros de manera cooperativa”.

Por este motivo, se plantean los Seminarios formativos como sesiones educativas diseñadas para proporcionar al alumnado una serie de conocimientos, habilidades y competencias específicas en un área determinada. En el ámbito de la educación superior, su objetivo fundamental es complementar la formación académica que estos reciben en las diferentes asignaturas a través de enfoques prácticos y teóricos. De hecho, estudios como los de Gómez-Jarabo *et al.* (2022a) manifiestan que, según el alumnado participante, algunos de los conocimientos adquiridos a través de Seminarios no se reciben a través de las asignaturas, por lo que resaltan ese carácter eminentemente práctico y cercano a la realidad. Pero, ¿en qué consisten los seminarios? Goñi (2005, p. 132) los define de la siguiente manera:

Aquella tarea en la que se va a trabajar sobre un tema del que previamente alguno o algunos de los participantes en el seminario ya han realizado una lectura o trabajo previo y en la que se trata de compartir esa información y debatir sobre ese tema. Por lo tanto, lo significativo de este tipo de tarea es que no se trata de suministrar información al estudiante sino de que esa información sea suministrada por los propios estudiantes y que se dé lugar al intercambio de ideas y a su debate.

Una característica del seminario es la actividad y el protagonismo del estudiante, que debe revertir el trabajo previamente realizado “en un ejercicio de demostración de conocimientos, de habilidades comunicativas de lectura, trabajo con los textos, investigativas y en la exposición de estos” (Piña *et al.*, 2012, p. 111). Por tanto, los estudiantes desarrollan procesos cognitivos de orden superior, no solo en las fases de búsqueda de información y análisis de esta, sino sobre todo en los momentos de intercambio con sus compañeros y compañeras. Además, como comenta Reyes (2016), los estudiantes también deberían participar en la planificación del seminario, por ejemplo, negociando el tema o cuestiones a tratar en el mismo o el tipo de tarea a desarrollar.

En estas actividades formativas, se cuenta con especialistas de la materia que no suelen ser docentes universitarios, sino más bien personas que trabajan directamente en el ámbito profesional que interesa. Sin duda, el hecho de que el alumnado universitario esté en contacto con profesionales del sector es una oportunidad muy valiosa para su período formativo. A través del Prácticum estos también adquieren conocimientos y competencias propias de la profesión. Pero los Seminarios son oportunidades de enseñanza y aprendizaje, que pueden desarrollarse en cualquier asignatura y contexto y en cualquier momento de la carrera universitaria, por lo que su versatilidad es una de sus características más destacadas.

Estamos, también, ante una metodología que favorece la motivación del estudiantado. Así lo evidencia el estudio desarrollado por Pascual y López-Pastor (2019), en el que los participantes mostraron interés y consideraron que el seminario, aparte de apoyar el proceso de enseñanza y aprendizaje del aula, favorece la conexión con otras personas, así como el trabajo colaborativo.

Por todo ello, a continuación, se presenta un estudio a través del cual se pretende investigar sobre el impacto de esta metodología en una titulación concreta. El objetivo general de esta investigación es conocer el grado de satisfacción del alumnado del Grado en Educación Social sobre el Seminario formativo como metodología de enseñanza y aprendizaje en su formación universitaria.

2. Metodología

2.1. Contexto

La presente investigación es parte del trabajo realizado en el Proyecto de Innovación Docente “ESE-Port Fortalecimiento de la competencia digital para la empleabilidad en el Grado en Educación Social desde un enfoque intergeneracional” de la Universidad Complutense de Madrid. En concreto, estamos ante un estudio exploratorio, pues la intención que tiene es analizar las percepciones de los participantes, para obtener una comprensión inicial sobre el tema objeto de estudio y, poder, así, plantear posteriormente, una investigación de mayor calado.

Dicho esto, el objetivo principal del proyecto global era mejorar los conocimientos y competencias para la empleabilidad del alumnado de este Grado a través de diferentes acciones, como los Seminarios formativos con profesionales y expertos en la materia.

A continuación, se mencionan brevemente los diferentes Seminarios desarrollados en las dos últimas ediciones del Proyecto:

- (1) CURSO 2023-2024: Proyecto ESE-PORT: Fortalecimiento de la competencia digital para la empleabilidad en el Grado en Educación Social desde un enfoque intergeneracional.
 - 1º Seminario formativo: El uso de las tecnologías para la búsqueda activa de empleo en el ámbito de la Educación Social (noviembre, 2023, 4 horas).
 - Sesión 1: Taller de orientación laboral. Uso del video currículum y CV a través de infografías.
 - Sesión 2: Hackathon: Tu huella en la red.
 - 2º Seminario formativo: Herramientas para la búsqueda activa de empleo en el Grado en Educación Social (marzo, 2024, 5 horas).
 - Sesión 1: Uso profesional y activo de redes sociales para la búsqueda de empleo (LinkedIn).
 - Sesión 2: Habilidades personales para afrontar una entrevista de trabajo.
 - Sesión 3: Conversatorio: Emancipación de jóvenes ex tutelados en el sistema de protección de la Comunidad de Madrid.
- (2) CURSO 2022-2023: Proyecto: Diseño de un E-portfolio como herramienta digital para la búsqueda activa de empleo en el Grado en Educación Social.
 - 1º Seminario: Hackathon de empleabilidad como Educador/a Social (noviembre, 2022, 4 horas).
 - 2º Seminario: Herramientas para la búsqueda activa de empleo en el Grado en Educación Social (febrero y marzo, 2023, 6 horas).

- Sesión 1: Uso profesional y activo de redes sociales para la búsqueda de empleo (LinkedIn).
- Sesión 2: Habilidades personales para afrontar una entrevista de trabajo.
- Sesión 3: Mesa redonda: Nuevas perspectivas de desarrollo profesional en educación social.

Para el presente estudio, nos centraremos en las percepciones del alumnado asistente al Seminario formativo “Herramientas para la búsqueda activa de empleo en el Grado en Educación Social” organizado en la edición del 2023 y en la del 2024.

Dichos Seminarios se desarrollaron dentro del contexto de la asignatura “Educación Permanente”, ya que los contenidos abordados en ellos eran contenidos propiamente de la asignatura en cuestión.

2.2. Participantes

El estudio está realizado con estudiantes de 2º curso del Grado en Educación Social de la Facultad de Educación –Centro de Formación del Profesorado de la Universidad Complutense de Madrid. Tras el desarrollo de dichos Seminarios formativos se invitó al alumnado asistente a participar en el presente estudio. En la muestra solo se contó con aquellos que asistieron y contestaron voluntariamente al cuestionario, aunque el número de asistentes fue mucho mayor que el número de participantes en el estudio. Por ello, el tipo de muestreo es no probabilístico por conveniencia, debido a la accesibilidad del alumnado participante. La muestra está formada por 36 estudiantes de dicho Grado que asistieron al Seminario y que voluntariamente quisieron participar en el estudio.

Del total de la muestra, el 97,22% del alumnado fueron mujeres, no participó ningún hombre y el 2,78% señaló pertenecer a otras identidades de género. El 38,89% de la muestra compatibiliza sus estudios con un trabajo. La mitad de los que lo hacen tienen un empleo relacionado con la Educación Social y la otra mitad un trabajo no relacionado con la Educación Social.

2.3. Objetivos y pregunta de investigación

El objetivo general de nuestra investigación es conocer el grado de satisfacción del alumnado del Grado en Educación Social sobre el Seminario formativo como metodología de enseñanza y aprendizaje en su formación universitaria. Para ello, se plantean los siguientes objetivos específicos:

- Objetivo específico 1: analizar la valoración global del alumnado participante sobre las diferentes sesiones del Seminario formativo.
- Objetivo específico 2: analizar los conocimientos previos sobre los temas tratados antes de asistir al Seminario.
- Objetivo específico 3: conocer el cambio de percepción del alumnado participante sobre los temas tratados tras asistir al Seminario.
- Objetivo específico 4: examinar la opinión del alumnado participante sobre la duración de las sesiones del Seminario formativo.

2.4. Instrumento

La investigación se planteó como un estudio voluntario, en el que el alumnado asistente al seminario, tras ser informado adecuadamente del objetivo del estudio y de las características del mismo, pudo contestar a un cuestionario, como principal instrumento de recogida de información.

Éste se diseñó *ad hoc* y fue validado previamente por expertos en la materia, en concreto, por docentes con formación universitaria en Educación Social y en Pedagogía. Tras la revisión de cuestiones tales como la pertinencia de las preguntas, la extensión del cuestionario y el nivel de comprensión, finalmente se contó con un instrumento de 37 preguntas. El tipo de preguntas formuladas son: de opción múltiple, dicotómicas, de escala Likert (de 1-nada a 4-poco) y de respuesta abierta.

A continuación, la Tabla 1 muestra la relación entre los objetivos de la investigación, las categorías del estudio, las variables a investigar y los ítems del cuestionario correspondientes a cada una de ellas.

Tabla 1.

Relación entre objetivos, categorías, variables e ítems

Objetivos	Categorías	Variables	Ítems del cuestionario
Objetivo general	Datos demográficos	-Género -Trabajo actual -Estudios Superiores previos	1 2 3
	Seminario como metodología de enseñanza-aprendizaje	-Impacto de la formación en el uso profesional de Redes Sociales (en el aumento de las posibilidades de encontrar empleo). -Palabra representativa sobre el Seminario como metodología de enseñanza-aprendizaje. -Interés por otras temáticas para abordarlas a través de un Seminario formativo. -Opinión general sobre el Seminario.	8 35 36 37
Objetivo específico 1	Valoración global de las sesiones del Seminario	-Valoración de la sesión 1 (Redes Sociales). -Valoración de la sesión 2 (Habilidades personales). -Valoración de la sesión 3 (Nuevas perspectivas de desarrollo profesional). -Palabra representativa de la sesión 1. -Palabra representativa de la sesión 2. -Palabra representativa de la sesión 3.	13 22 29 20 27 34

Objetivo específico 2	Conocimientos previos sobre los temas tratados en el Seminario	-Uso previo de Redes Sociales para buscar empleo.	5
		-Conocimientos previos sobre LinkedIn como red profesional.	14
		-Formación recibida en el Grado.	10
		-Conocimientos previos sobre la realización de una entrevista.	23
		-Contacto previo con profesionales de la educación social.	30
Objetivo específico 3	Cambio de percepción de los temas tratados tras asistir al Seminario	-Creación de perfil en LinkedIn tras Seminario.	15
		-Revisión de perfil en LinkedIn tras Seminario.	16
		-Cambio de percepción sobre Redes Sociales tras Seminario.	17 y 18
		-Cuestionamiento previo sobre la preparación de entrevistas de trabajo.	23
		-Cambio de percepción sobre la preparación de una entrevista de trabajo.	24 y 25
		-Cambio de percepción sobre las salidas profesionales.	31 y 32
Objetivo específico 4	Duración de las sesiones	-Duración de la sesión 1.	19
		-Duración de la sesión 2.	26
		-Duración de la sesión 3.	33

Fuente: Elaboración propia (2024).

En el presente estudio, por cuestiones de espacio, no se han analizado algunas variables que finalmente no han sido relevantes para dicha investigación, tales como: “Estudios previos a los universitarios”, “Conocimientos previos sobre LinkedIn”, una pregunta sobre “Cambio de percepción sobre Redes Sociales tras el Seminario”, una pregunta sobre “Cambio de percepción en la preparación de una entrevista de trabajo” y sobre “Cambio de percepción sobre las salidas profesionales”.

2.5. Procedimiento y análisis de datos

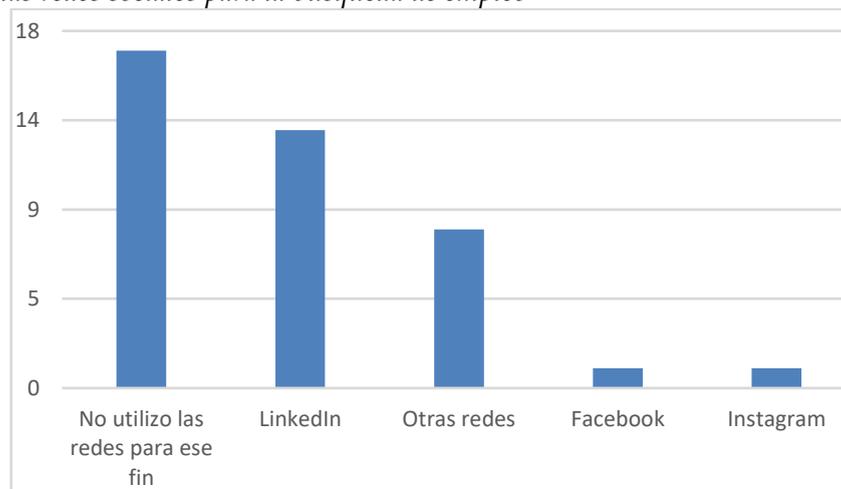
Tras desarrollar el Seminario formativo, e informar adecuadamente al alumnado asistente de los objetivos e intenciones del estudio, se envió por aula virtual a través de la asignatura “Educación Permanente” el link directo al cuestionario con las principales características del mismo. Bajo una metodología mixta se realizó, por una parte, desde el punto de vista cuantitativo, un análisis descriptivo de los datos utilizando el programa SPSS 25. Desde un punto de vista cualitativo, se analizaron las palabras manifestadas en las preguntas abiertas, a través de un análisis de frecuencias tras categorizarlas previamente.

3. Resultados

En cuanto al Seminario como metodología de enseñanza-aprendizaje, podemos observar que la muestra valora globalmente las sesiones del Seminario formativo con un 3,45 en una escala Likert (1-4) siendo 1 *Nada interesante* y 4 *Muy interesante*. Además, el estudiantado participante

Figura 2.

Utilización de las redes sociales para la búsqueda de empleo



Fuente: Elaboración propia (2024).

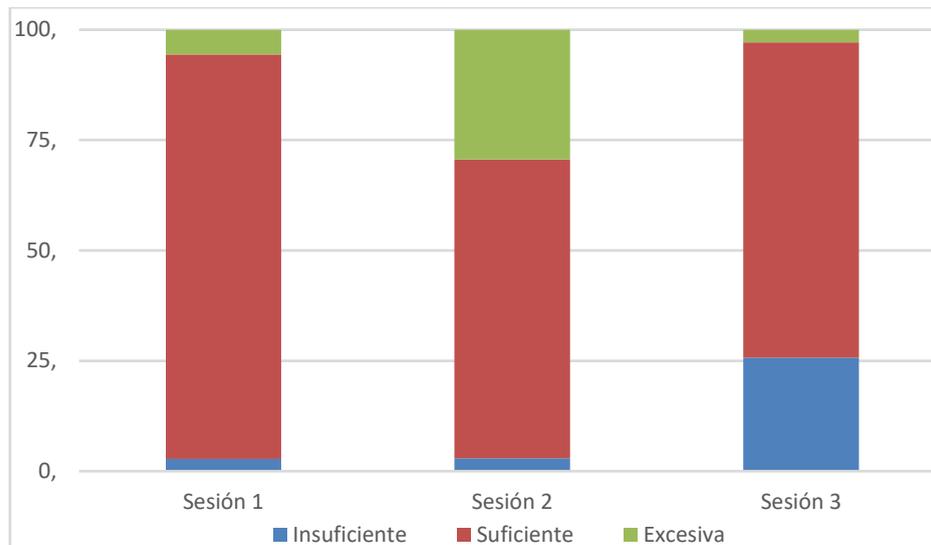
Por otro lado, cuando se le pregunta a la muestra si consideran que la formación inicial recibida en el Grado en Educación Social, en general, capacita de manera adecuada para la búsqueda de empleo, los resultados muestran una valoración de 2,00 en una escala Likert (1-4). Asimismo, sobre la preocupación que genera al estudiantado la preparación y/o realización de entrevistas de trabajo, valoran con un 2,62 en una escala Likert (1-4) siendo 1 *No me preocupa nada* y 4 *Sí, es algo que me preocupa mucho*. Por último, los resultados muestran que el 82,86% del alumnado había tenido contacto con profesionales de su futuro ámbito de trabajo, mientras que el 17,14% era la primera vez que tenían un contacto con dichos trabajadores.

En lo concerniente al cambio de percepción del estudiantado sobre los temas tratados tras asistir al Seminario formativo, de manera general, lo valoran con un 2,41 en una escala Likert (1-4). De manera más específica, se evidencia también que el cambio de percepción del estudiantado los lleva a acciones concretas relacionadas con los temas tratados en las sesiones del Seminario formativo. En este sentido, los resultados muestran que el 69,44% de los estudiantes, tras una de las sesiones, crea por primera vez su perfil en LinkedIn (47,22%) o lo revisa y modifica (22,22%). Por el contrario, el 5,56% de la muestra, aunque tenía ya el perfil creado, no lo ha revisado ni modificado, mientras que el 22,22% señala que ya se creará el perfil cuando busque trabajo y el 2,78% lo hará cuando acabe el grado.

Por otro lado, en lo relativo a la duración de las sesiones del Seminario formativo, la muestra valora de manera general que el tiempo dedicado a ello ha sido insuficiente (10,48%), suficiente (77,14%) o excesivo (12,38%). Sin embargo, las valoraciones no son del todo homogéneas como se puede observar en la Figura 3, y dependen de la sesión formativa en concreto.

Figura 3.

Percepción de la duración de las sesiones del Seminario formativo



Fuente: Elaboración propia (2024).

4. Discusión

Tal y como se ha mencionado, el objetivo general de nuestra investigación era conocer el grado de satisfacción del alumnado del Grado en Educación Social sobre el Seminario formativo como metodología de enseñanza y aprendizaje en su formación universitaria. Los resultados de nuestra investigación evidencian que el estudiantado participante valora muy positivamente la realización de dicha formación. Así, el Seminario formativo se posiciona como una metodología válida y con un alto grado de aceptación por parte del alumnado del Grado en Educación Social. De ahí la importancia de difundir este tipo de prácticas entre otras universidades que ofertan el mismo grado o, incluso, en titulaciones relacionadas con la Educación como podrían ser los Grados de Magisterio o de Pedagogía.

Asimismo, se demuestra que el Seminario formativo consigue promocionar no solamente contenidos propios del Grado en Educación Social, sino también elementos transversales indispensables para obtener una formación de calidad teniendo en cuenta todas las competencias necesarias que un educador o educadora social debe adquirir. De ahí que el alumnado señale esta formación como necesaria, útil e interesante. Siguiendo a Hernández-Ramírez y González-Tapia (2024) es importante desarrollar competencias transversales en la educación superior. Esta necesidad, además, se hace vital en futuras profesiones como la de los educadores sociales que deberán lidiar con situaciones muy cambiantes dentro de su ámbito laboral. Este tipo de docencia favorece, así, la evaluación formativa del alumnado (Pascual Arias y López Pastor, 2019), pudiendo convertirse en un elemento esencial dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje de estudiantes universitarios.

Además, los resultados de esta investigación se alinean con los de Pascual Arias y López-Pastor (2019), en los que los participantes mostraron interés y consideraron que el seminario, aparte de apoyar el proceso de enseñanza y aprendizaje del aula, favorece la conexión con otras personas y el trabajo colaborativo. Es reseñable que este tipo de grados universitarios en educación suele valorar la socialización con compañeros y la conexión directa y presencial con profesionales de sus ámbitos (Pattier y García-Martín, 2022). Más allá, nuestro estudio

evidencia que el alumnado participante tiene una muy buena impresión del Seminario formativo teniendo en cuenta la empleabilidad.

En cuanto al objetivo específico 1 que analiza la valoración global del alumnado participante sobre las diferentes sesiones del Seminario formativo, se observa una apreciación positiva en todas las sesiones, con ciertas diferencias que podrían deberse a las diferentes temáticas o a la propia metodología y didáctica docente. Esta satisfacción también se evidencia en las palabras que evoca el estudiantado cuando se le pide que refleje su opinión sobre las diferentes sesiones: motivación, satisfacción, enriquecedor, útil, productivo, novedoso, interesante, curioso, realista, cooperativo, aplicable, etc.

Relacionado con el objetivo específico 2 sobre analizar los conocimientos previos sobre los temas tratados antes de asistir al Seminario, destaca la evidencia de que prácticamente la mitad de la muestra no utiliza las redes sociales para la búsqueda de empleo. De ahí la importancia, siguiendo a Gómez-Jarabo *et al.* (2022b), de reclamar mayor formación en el uso de herramientas digitales para la búsqueda de empleo, como las redes sociales.

También es reseñable la baja valoración del estudiantado participante cuando se les pregunta acerca de si la formación que reciben en el Grado en Educación Social les capacita para buscar adecuadamente empleo. Una formación universitaria que no tiene en cuenta la empleabilidad queda aislada del contexto real que encuentran los egresados de la titulación. Por ello, es importante el estudio profundo de la interacción entre la empleabilidad y otras dimensiones del espacio de educación superior (Gómez-Sánchez y Rumbo, 2022), así como una formación de calidad dirigida hacia la empleabilidad del estudiante universitario (Gómez-Jarabo *et al.*, 2022a, 2022b, 2022c).

Aun así, se ha de tener en cuenta que no siempre el estudiantado tiene una preocupación real por temas de futuro laboral, que pueden ver como algo lejano, sobre todo desde los primeros cursos del grado universitario. De ahí, por ejemplo, el bajo valor medio que ofrece la muestra de la investigación en lo referente a la preocupación que les genera la preparación y/o realización de entrevistas de trabajo.

Además, es reseñable que un alto porcentaje del alumnado ha tenido contacto con profesionales de su futuro ámbito de trabajo, lo que permite una mayor contextualización de los propios procesos de aprendizaje. En esta línea, Gómez-Jarabo *et al.* (2022a) evidencian los conocimientos prácticos que se adquieren a través de los Seminarios formativos, así como el interés suscitado por los estudiantes al escuchar a profesionales que están trabajando ya en el ámbito donde ellos van a desempeñar su profesión.

En relación con el objetivo específico 3 sobre analizar el cambio de percepción del alumnado participante sobre los temas tratados tras asistir al Seminario, no se encuentran cambios de percepción significativa de manera general. Pero sí se evidencian algunas acciones prácticas que muestran un cambio de percepción tras las diferentes sesiones del Seminario formativo. Por ejemplo, 7 de cada 10 personas de la muestra, tras la sesión sobre empleabilidad a través de la red social LinkedIn, crearon su perfil o lo modificaron teniendo en cuenta las pautas que se ofrecieron durante dicha sesión. Esto muestra que puede que el estudiantado no sea consciente del cambio de percepción que provoca en ellos las sesiones de formación, aunque sí se producen estas acciones que lo corroboran.

Estos actos marcan hitos dentro del proceso de empleabilidad ya que las redes sociales pueden favorecer, a corto y largo plazo, encontrar un empleo que se adecúe a las necesidades de los

egresados. Por ello, siguiendo a González-Lorente y Martínez-Clares (2020), se hace necesaria una orientación laboral de calidad en la Educación Superior.

Finalmente, en cuanto al objetivo específico 4, relativo a la opinión del alumnado participante sobre la duración de las sesiones del Seminario formativo, se muestran conformes. Aunque, como se ha expuesto con anterioridad, existen ciertas diferencias dependiendo de la sesión formativa en concreto. Considerando esto, y que se evidencia una petición de cambio metodológico entre el estudiantado universitario actual (Pattier y Ferreira, 2023), podemos deducir que el Seminario formativo en educación superior debe aplicarse teniendo en cuenta los intereses del alumnado y desarrollarse a través de un proceso flexible en lo relativo a las temáticas y al tiempo destinado a cada sesión.

5. Conclusiones

Partiendo del objetivo general de nuestra investigación, se ha analizado el grado de satisfacción del alumnado del Grado en Educación Social sobre el Seminario formativo como metodología de enseñanza y aprendizaje en su formación universitaria. Se ha podido constatar el impacto positivo de éste en su formación académica y su alto grado de aceptación y aplicabilidad.

Además, se corrobora la satisfacción global del alumnado participante sobre las diferentes sesiones del Seminario formativo. En cuanto a los conocimientos previos sobre los temas tratados antes de asistir al Seminario, se evidencia que los estudiantes no tenían adquiridos dichos contenidos o competencias, lo que ha promovido un alto interés en el seguimiento de las formaciones. Asimismo, tras analizar los datos se confirma el cambio de percepción del alumnado participante sobre los temas tratados tras asistir al Seminario sobre todo en términos de acciones prácticas desarrolladas tras las sesiones. Finalmente, destaca la opinión positiva del alumnado participante sobre la duración de las sesiones del Seminario formativo y la importancia de desarrollar este tipo de formaciones de manera flexible.

Las fortalezas del estudio recaen en la profundización sobre uno de los grados universitarios menos investigado: el grado en Educación Social. Teniendo en cuenta esto, la investigación contribuye al avance del conocimiento más allá de este ámbito de estudio, ya que, a través de su metodología versátil, el Seminario formativo se puede implementar fácilmente en cualquier contexto y en cualquier titulación universitaria (grado y máster). Las limitaciones del estudio subyacen a la escasa muestra ofrecida y a la poca representatividad que ofrece. Sin embargo, más allá de intentar extrapolar datos, este estudio ofrece una idea de la percepción inicial de los participantes, como estudio exploratorio.

También, se considera la posibilidad de replicar la experiencia del Seminario formativo, implementando las adaptaciones necesarias en base a la titulación, perfil del estudiante, etc., en otras titulaciones universitarias, como el Grado en Educación Infantil, el Grado en Educación Primaria, y el Grado en Pedagogía, para analizar las opiniones de estudiantes con perfiles diferentes.

Además, al preguntarles por otras temáticas sobre las que les gustaría recibir formación y manifestar su interés en: salidas profesionales públicas y privadas, cotización y seguridad social, experiencias de profesionales del ámbito, relaciones y asociaciones internacionales, y derechos de los trabajadores, se plantea la posibilidad de organizar el curso que viene un Seminario formativo sobre estas cuestiones, más de carácter práctico, y a cargo de empresas de formación y orientación laboral específicas que trabajen dentro del ámbito de la educación social.

En definitiva, los Seminarios formativos son herramientas valiosas para el desarrollo académico y profesional continuo del alumnado universitario, que favorece la actualización de conocimientos, el perfeccionamiento de habilidades y el contacto directo con profesionales del sector. Todo ello en un ambiente dinámico y participativo en el que el estudiante, futuro profesional, desarrolla su dimensión académica, profesional y personal.

6. Referencias

- Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y la Acreditación (2021). *Marco para la autoevaluación de las universidades en la mejora de sus actuaciones en materia de empleo y empleabilidad de sus egresados y egresadas*. Secretaría General Técnica/Ministerio de Universidades.
- Amber, D. y Martínez-Valdivia, E. (2018). La formación en educación superior. Retos y propuestas en docencia universitaria. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 22(3), 1-8. <http://dx.doi.org/10.30827/profesorado.v22i3.7987>
- Barkley, E. F., Cross, K. P. y Major, C. H. (2012). *Técnicas de aprendizaje colaborativo. Manual para el profesorado universitario*. Morata.
- Delors, J. (Dir.) (1996). *La educación encierra un tesoro*. UNESCO.
- Fernández March, A. (2006). Metodologías activas para la formación de competencias. *Educatio siglo XXI*, 24, 35-56. <https://revistas.um.es/educatio/article/view/152>
- Gómez-Jarabo, I., Gómez-Gómez, M., Sobrino Callejo, R. y Saban Vera, C. (2022a). Evaluación de competencias para la empleabilidad en la formación inicial superior de educadores sociales. En M. P. Bermúdez y M. Guillot-Valdés (Eds.), *International Handbook for the Advancement of Science* (pp.1-6). Thomson Reuters.
- Gómez-Jarabo, I., Gómez-Gómez, M., Sobrino Callejo, R. y Saban Vera, C. (2022b). Redes sociales y estrategias formativas para la empleabilidad en la Educación Superior del siglo XXI. En D. Cobos-Sanchiz, E. López-Meneses, A.-H. Martín-Padilla, L. Molina-García y A. Jaén-Martínez (Coords.), *Educación para transformar: Innovación pedagógica, calidad y TIC en contextos formativos* (pp. 3165-3175). Dykinson.
- Gómez-Jarabo, I., Sobrino Callejo, R., Gómez-Gómez, M. y Saban Vera, C. (2022c). Percepción de los estudiantes del grado en educación social sobre la adquisición de competencias para la empleabilidad. En A. M^a. Botella Nicolás, J. E. González Vallés y A. O. Rivero Guerra (Coords.), *Investigaciones emergentes de nuevo cuño* (pp. 321-335). Thomson Reuters-Aranzadi.
- Gómez-Sánchez, T. F. y Rumbo Arcas, B. (2022). La estrategia discursiva sobre la empleabilidad en el Espacio Europeo de Educación Superior: propósito y desafío en la configuración de los planes de estudio. *Revista de Investigación en Educación*, 20(2), 140-153. <https://doi.org/10.35869/reined.v20i2.4221>
- González-Lorente, C. y Martínez-Clares, P. (2020). Hacia un modelo de empleabilidad en educación superior. *Diálogos Pedagógicos*, 35, 47-66. [http://dx.doi.org/10.22529/dp.2020.18\(35\)04](http://dx.doi.org/10.22529/dp.2020.18(35)04).

- Goñi, J. M. (2005). *El espacio europeo de Educación Superior, un reto para la universidad: competencias, tareas y evaluación, los ejes del currículo universitario*. Octaedro.
- Hernández-Ramírez, E. J. y González-Tapia, F. P. (2024). La formación superior como capacidad para el desarrollo y el bienestar. *Transdisciplinar. Revista De Ciencias Sociales Del CEH*, 3(6), 169-196. <https://doi.org/10.29105/transdisciplinar3.6-95>
- Oliveira, M. (2024). A educação artística na formação inicial de professores: metodologias ativas como recurso didático na formação. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1-14. <http://doi.org/10.31637/epsir-2025-284>
- Pascual Arias, C. y López-Pastor, V. M. (2019). Seminario de formación permanente internivelar sobre evaluación formativa y compartida. *Revista Infancia, Educación y Aprendizaje*, 5(2), 66-70. <https://doi.org/10.22370/ieya.2019.5.2.1527>
- Pattier D. y Ferreira P. D. (2023). ¿Presencial, online o híbrida?: Percepciones y preferencias por parte de docentes y estudiantes de educación superior. *Revista Complutense de Educación*, 34(1), 69-79. <https://doi.org/10.5209/rced.76766>
- Pattier, D. y García-Martín, S. (2022). Educación Telemática en la Universidad: Un Estudio en Futuros Docentes. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*, 20(3), 165-183. <https://doi.org/10.15366/reice2022.20.3.009>
- Piña Loyola, C. N., Seife Echevarría, A. y Rodríguez Borrell, C.M. (2012). El seminario como forma de organización de la enseñanza. *Revista Electrónica de las Ciencias Médicas en Cienfuegos. Medisur*, 10(2), 109-116. <https://www.redalyc.org/pdf/1800/180023438017.pdf>
- Reyes, C. I. (2016). La implantación del seminario como metodología activa en la Facultad de Ciencias de la Educación. En A. G. Ravelo García, S. T. Pérez Suárez, J. Bernardino, A. Hernández, J. M. Canino Rodríguez, C. M. Travieso González, y D. Sánchez Rodríguez (Coords.), *III Jornadas Iberoamericanas de Innovación Educativa en el ámbito de las TIC* (pp. 153-159). Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- Rodríguez-Bustamante, A., Rincón Barreto, D. M., Restrepo Gómez, K. y Agudelo Torres, J. F. (2020). La educación superior en el contexto de la innovación: Higher education in the context of innovation. *Educación Superior*, 30, 29-59. <https://doi.org/10.56918/es.2020.i30>
- Sánchez Delgado, P. (2004). El proceso de intervención en el aula. En P. Sánchez Delgado (Coord.), *El proceso de enseñanza y aprendizaje* (pp. 109-125). ICE de la Universidad Complutense de Madrid.

CONTRIBUCIONES DE AUTORES/AS, FINANCIACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

Contribuciones de los/as autores/as:

Conceptualización: Pattier, Daniel; Gómez-Jarabo, Inmaculada; Gómez-Gómez, Marta; **Software:** Pattier, Daniel; Gómez-Jarabo, Inmaculada; Gómez-Gómez, Marta; **Validación:** Pattier, Daniel; Gómez-Jarabo, Inmaculada; Gómez-Gómez, Marta; **Análisis formal:** Pattier, Daniel; Gómez-Jarabo, Inmaculada; Gómez-Gómez, Marta; **Curación de datos:** Pattier, Daniel; Gómez-Jarabo, Inmaculada; Gómez-Gómez, Marta; **Redacción-Preparación del borrador original:** Pattier, Daniel; Gómez-Jarabo, Inmaculada; Gómez-Gómez, Marta; **Redacción-Revisión y Edición:** Pattier, Daniel; Gómez-Jarabo, Inmaculada; Gómez-Gómez, Marta; **Visualización:** Pattier, Daniel; Gómez-Jarabo, Inmaculada; Gómez-Gómez, Marta; **Supervisión:** Pattier, Daniel; Gómez-Jarabo, Inmaculada; Gómez-Gómez, Marta; **Administración de proyectos:** Gómez-Jarabo, Inmaculada; **Todos los/as autores/as han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito:** Pattier, Daniel; Gómez-Jarabo, Inmaculada; Gómez-Gómez, Marta.

Financiación: Esta investigación procede del Proyecto de Innovación Docente “ESE-Port Fortalecimiento de la competencia digital para la empleabilidad en el Grado en Educación Social desde un enfoque intergeneracional”, que contó con financiación por parte de Vicerrectorado de Calidad de la Universidad Complutense de Madrid.

Agradecimientos: El estudio que se presenta es fruto del trabajo realizado en el Proyecto de Innovación Docente “ESE-Port Fortalecimiento de la competencia digital para la empleabilidad en el Grado en Educación Social desde un enfoque intergeneracional” de la Universidad Complutense de Madrid (Nº referencia 148, en la edición 23-24 y Nº referencia 221, en la edición 22-23), siendo sucesor del Proyecto EMPLEINNOVA.

Conflicto de intereses: No hay conflicto de intereses que declarar.

AUTOR/ES:

Daniel Pattier

Universidad Complutense de Madrid, España.

Doctor en Educación, graduado en Maestro en Educación Primaria, Máster en Innovación e Investigación en Educación, Máster en Programación e Implementación de Proyectos Educativos, Máster en Neurociencias para Docentes. Profesor Ayudante Doctor en el Departamento de Estudios Educativos de la Facultad de Educación –Centro de Formación del Profesorado de la Universidad Complutense de Madrid. Líneas de investigación: Innovación educativa; Tecnología Educativa; Didáctica y Organización Escolar. Premio al Mejor Docente de Universidad de España en los Premios Educa Abanca 2023. Miembro del Grupo de Investigación Estudios Sobre Comunicación y Lenguajes para la Inclusión y la Equidad Educativa (ECOLE) y del Grupo de Investigación en Antropología y Filosofía de la Educación (GIAFE) de la Universidad Complutense de Madrid.

dpattier@ucm.es

Índice H: 9

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0003-3426-922X>

Scopus ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57222056780>

Google Scholar: <https://scholar.google.es/citations?user=hLsdEjcAAAAJ&hl=es>

ResearchGate: <https://www.researchgate.net/profile/Daniel-Pattier>

Academia.edu: <https://ucm.academia.edu/DPATTIERBOCOS>

Inmaculada Gómez-Jarabo

Universidad Complutense de Madrid, España.

Licenciada y Doctora en Pedagogía por la Universidad Complutense de Madrid y Profesora Contratada Doctora en la misma universidad. Diploma de Excelencia Docente (curso 2015-2016 y tramos 2015-2018 y 2018-2021). Coordinadora del módulo genérico del Máster Universitario en Formación del Profesorado de ESO y Bachillerato, FP y Enseñanzas de Idiomas y de la asignatura “Tecnologías de la Información y la Comunicación en Educación Social” de la UCM. Miembro de la Comisión de Garantía de Calidad del Grado de Educación Infantil de la URJC. Líneas de investigación: Innovación educativa; Tecnología Educativa; Interculturalidad; Convivencia; Formación inicial y permanente de profesionales de la educación. Miembro del Grupo de Investigación Estudios Sobre Comunicación y Lenguajes para la Inclusión y la Equidad Educativa (ECOLE).

inma.gomez@edu.ucm.es

Índice H: 8

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0003-0159-6910>

Scopus ID: [57188592020](https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57188592020)

Google Scholar: <https://scholar.google.es/citations?hl=es&user=AykyRncAAAAJ>

ResearchGate: <https://www.researchgate.net/profile/Inmaculada-Gomez-Jarabo>

Academia.edu: <https://ucm.academia.edu/InmaculadaJarabo>

Marta Gómez Gómez
Universidad Rey Juan Carlos

Doctora en Pedagogía, Licenciada en Pedagogía, Diplomada en Magisterio de Educación Infantil, Máster en Innovación e Investigación en Educación y Máster en Neurodidáctica. Profesora Contratada Doctora en el Grado en Educación Infantil, Grado en Educación Primaria y Máster de Formación del profesorado en la Universidad Rey Juan Carlos. Líneas de investigación: Innovación educativa; Aprendizaje-Servicio; Tecnología educativa. Mejor Proyecto de Aprendizaje-Servicio de introducción de TIC en centros (SIMO, 2013) y III Premio de Profesores Innovadores (URJC, 2020). Miembro del Grupo de investigación en Innovación y Mejora Educativa, y colaboradora en el Grupo de Alto Rendimiento de Fundamentos de la Educación y Responsabilidad Social Educativa en URJC. Miembro de la Asociación Pro-Colegio Oficial de Pedagogía y Psicopedagogía de la Comunidad de Madrid.

marta.gomez@urjc.es

Índice H: 8

Orcid ID: [0000-0003-3253-6822](https://orcid.org/0000-0003-3253-6822)

Scopus ID: [57213273258](https://scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57213273258)

Google Scholar: [ZOyB8vQAAAAJ&hl=es](https://scholar.google.com/citations?user=ZOyB8vQAAAAJ&hl=es)

ResearchGate: <https://www.researchgate.net/profile/Marta-Gomez-Gomez>

Academia.edu: <https://urjc.academia.edu/MartaG%C3%B3mezG%C3%B3mez>