

## TEMA 4

### FOROS DE COMPETENCIA JUDICIAL INTERNACIONAL EXCLUSIVA

#### A) NATURALEZA DE LOS FOROS DE COMPETENCIA EXCLUSIVA

Se regulan en el artículo 24 RB1 bis, en el artículo 22 del CL y en el artículo 22 de la L.O.P.J., según el cual: en el orden civil los Juzgados y Tribunales españoles son competentes “con carácter exclusivo” en ciertas materias. Los Tribunales allí designados son “exclusivamente competentes”, sin consideración del domicilio. De manera que, en los foros exclusivos, no opera el Foro General del Domicilio del demandado.

#### *Sección 6 del Capítulo II, Artículo 24 RB1 bis –Competencias exclusivas-*

*: “Son exclusivamente competentes, sin consideración del domicilio de las partes, los órganos jurisdiccionales de los Estados miembros que se indican a continuación:*

- 1) en materia de derechos reales inmobiliarios y de contratos de arrendamiento de bienes inmuebles, los órganos jurisdiccionales<sup>1</sup> del Estado miembro donde el inmueble se halle sito.*

*No obstante, en materia de contratos de arrendamiento de bienes inmuebles celebrados para un uso particular durante un plazo máximo de seis meses consecutivos, serán igualmente competentes los tribunales del Estado miembro donde esté domiciliado el demandado, siempre que el arrendatario fuere una persona física y que propietario y arrendatario estuvieren domiciliados en el mismo Estado miembro;*

- 2) en materia de validez, nulidad o disolución de sociedades y personas jurídicas, así como en materia de validez de las decisiones de sus órganos, los órganos jurisdiccionales del Estado miembro en que la sociedad o persona jurídica esté domiciliada; para determinar dicho domicilio, el órgano jurisdiccional aplicará sus reglas de Derecho internacional privado;*
- 3) en materia de validez de las inscripciones en los registros públicos, los órganos jurisdiccionales del Estado miembro en que se encuentre el registro;*

<sup>1</sup> Se destaca este término porque una de las características del RB1 bis en relación con la CJI es la de haber sustituido el término “tribunal”, que era el tradicionalmente empleado en los Reglamentos y Convenios de Bruselas anteriores, por la de “órgano jurisdiccional” o su plural. Terminología más precisa porque no siempre el juzgador es un Tribunal.

4) *en materia de inscripciones o validez de patentes, marcas, diseños o dibujos y modelos, y demás derechos análogos sometidos a depósito o registro, independientemente de que la cuestión se haya suscitado por vía de acción o por vía de excepción, los órganos jurisdiccionales del Estado en que se haya solicitado, efectuado o tenido por efectuado el depósito o registro en virtud de lo dispuesto en algún instrumento comunitario o en algún convenio internacional.*

*Sin perjuicio de la competencia de la Oficina Europea de Patentes según el Convenio sobre la patente europea, firmado en Múnich el 5 de octubre de 1973, los órganos jurisdiccionales de cada Estado miembro serán los únicos competentes en materia de registro o validez de una patente europea expedida para dicho Estado.*

5) *en materia de ejecución de las resoluciones judiciales, los órganos jurisdiccionales del Estado miembro del lugar de ejecución”.*

En estos preceptos, los foros de competencia judicial se establecen por razón de la materia sobre la que versa el litigio. Y si además se califican como exclusivos ello presupone que son los Tribunales/Órganos jurisdiccionales “que se hallan mejor situados para resolver las controversias” sobre la materia de la que conocen.

Los foros de competencia exclusivos juegan con independencia de la conexión comunitaria (da igual el domicilio del demandado) y producen un doble efecto excluyente respecto a los Tribunales de otros Estados;

1. De un lado, los foros, además de **exclusivos son excluyentes**. Excluyen los foros de la autonomía de la voluntad, los foros generales y los foros especiales. Impidiendo que las partes, mediante el ejercicio de su autonomía privada, puedan atribuir el conocimiento de los litigios sobre esas materias a los Tribunales de otro Estado y, como consecuencia de ello, que se produzca la *derogatio fori* de los españoles. Por lo que poseen un carácter “directamente imperativo”, como ha señalado la doctrina.
2. De otro lado, si estos foros excluyen que los Tribunales de otro Estado puedan ser competentes en esas materias, la sentencia que dicte un tribunal extranjero sobre las materias objeto de los foros exclusivos, **no podrá ser reconocida ni ejecutada** en España o, en su caso, en otros Estados partes del Reglamento comunitario. Al mismo tiempo, si se efectúa demanda ante tribunales españoles sobre un asunto que es competencia exclusiva de otro Estado, el tribunal español debe **inhibirse de oficio**.

Por la importancia de estos dos efectos procesales, los foros exclusivos deben ser aplicados con una **dobles restricción**.

1. De un lado, puesto que tanto los del artículo 22, 1º de la L.O.P.J. como los del artículo 24 del RB1 bis, constituyen una categoría cerrada en su formulación, sin que este carácter pueda ser extendido a otros foros por **vía de interpretación**.
2. De otro lado, los foros exclusivos **no pueden ser interpretados extensivamente**, más allá de lo que requiere su objeto. Por lo que sólo operan con este carácter y producirán los efectos procesales antes indicados cuando la materia se suscita en el litigio a título principal y no con carácter incidental o accesorio a otra pretensión.

Por último, en relación con los foros del número 1 del artículo 22 de la L.O.P.J. la doctrina ha señalado que las materias que el legislador español reserva al conocimiento exclusivo de nuestros Tribunales son las mismas que se contienen en el artículo 24 del RB1 bis. Y que los criterios de atribución de competencia utilizados en una y otra ordenación legal también son los mismos. De hecho, al coincidir prácticamente en sus contenidos, el art. 22 1 LOPJ ha quedado materialmente derogado, salvo una excepción: Foro exclusivo de España en materia de reconocimiento y ejecución de decisiones arbitrales (exclusividad, ésta última, que no está contemplada en el Reglamento comunitario ya que, como hemos señalado, éste no contempla al arbitraje en su ámbito material de aplicación).

En definitiva, para determinados litigios sólo van a ser competentes los tribunales de un Estado miembro. Reiteramos, las características derivadas de la naturaleza de estos foros exclusivos son: **Importante:**



- Su exclusividad (no hay alternativa)
- Es independiente de dónde está el domicilio del demandado (no opera el foro general).
- Las partes ni por acuerdo entre ellas pueden excluir el juego de este foro (no hay posibilidad de elección ni opera el principio de autonomía de la voluntad en la elección de foro).
- Si resuelve un tribunal distinto al que debía ser competente y dicta sentencia, esa sentencia no se reconocerá en los demás Estados miembros.
- Son muy restrictivos y su interpretación también lo es. No puede extenderse ni interpretarse ampliamente.

**B) FOROS EXCLUSIVOS EN MATERIA DE INMUEBLES (FORO DE DERECHOS REALES SOBRE INMUEBLES Y CONTRATOS DE ARRENDAMIENTOS DE INMUEBLES)**

Según la lectura del precepto antedicho, son exclusivamente competentes los tribunales del Estado donde esté el inmueble, sin considerar el domicilio del demandado (foro general)

- Así, si el objeto del litigio es un derecho real que recae sobre un inmueble, sólo serán competentes los tribunales del Estado miembro donde se encuentre el inmueble.
- Sin embargo, los litigios sobre compraventa de inmuebles, daños no derivados del arrendamiento del inmueble, etc., no son foros exclusivos porque no versan sobre derechos reales y, además reiteramos que los foros de competencia exclusiva son interpretados de forma muy restrictiva.



Si se otorga una hipoteca a un alemán para que se compre una casa en Italia y éste no paga, se tendrá que ejecutar la hipoteca en el lugar donde está la casa.

Determine Vd. la CJI en este caso: -----

-----  
-----  
-----

Una empresa inmobiliaria francesa, alquila inmueble sito en el norte de España a un alemán que tiene su domicilio en Francia. El alemán deja de pagar la renta. ¿Puede conocer el tribunal francés del litigio?-----

-----  
-----  
-----  
-----

---

En 1978, dos alemanes celebran un contrato de arrendamiento con una familia de arrendatarios (cualquiera que sea su nacionalidad) por dos meses de vacaciones estivales en una preciosa Villa en Italia. En el contrato de arrendamiento las partes se someten al derecho alemán y a los tribunales

alemanes en caso de conflicto. Los arrendatarios destrozan la Villa y los arrendadores les demandan. Los tribunales alemanes, sin embargo, no admiten la demanda porque, por aquel entonces, el Convenio de Bruselas establecía, en su art. 16 que en materia de arrendamientos de inmuebles sólo tiene competencia los tribunales del Estado donde esté sito el inmueble. Y, en este caso, el inmueble está sito en Italia.

No obstante, este asunto dio lugar a que el Tribunal Supremo alemán planteara una cuestión prejudicial ante el TJCE sobre la interpretación del artículo 16 del CB. El TJCE lo interpretó de forma rígida estableciendo que, en este caso, los tribunales italianos tenían competencia exclusiva. Pero este supuesto dio lugar a que posteriormente se modificara, introduciendo la EXCEPCIÓN DE LOS ARRENDAMIENTOS DE TEMPORADA: Así, hoy en día el art. 24 RB 1 bis, tiene un inciso y establece que:

- En contratos de arrendamientos de inmuebles: existe un foro exclusivo para los tribunales del lugar dónde esté sito el inmueble.
- No obstante, en contratos de arrendamientos de inmuebles para un uso particular durante un plazo máximo de seis meses consecutivos: existe también el foro general: Serán igualmente competentes los tribunales del Estado donde tenga su domicilio el demandado, siempre que el arrendatario sea una persona física y el propietario y el arrendatario tengan su domicilio en el mismo Estado miembro. Así, si se dan estos requisitos:
  - Arrendamiento de duración máxima de seis meses consecutivos.
  - El arrendatario es una persona física (el arrendador puede ser física o jurídica)
  - Y el arrendador y el arrendatario tienen el domicilio en el mismo Estado.

En todos estos casos se da un foro concurrente o alternativo y podrán conocer (se puede elegir):

- O bien, los Tribunales del Estado en los que esté el inmueble (Foro exclusivo)
- O bien, los tribunales del domicilio del demandado (Foro general).



### MÁS CASOS PRÁCTICOS

- Empresa inmobiliaria italiana alquila un inmueble a una escritora americana en España y ésta deja sin pagar seis meses de alquiler. ¿Dónde presentaría la demanda la empresa italiana?

-----  
-----



- ¿Y si el inmueble arrendado estuviese sito en Berna?  
Determine Vd. la CJI-----  
-----  
-----
- ¿Y si el inmueble arrendado estuviese sito en Oslo? Determine  
Vd. la CJI-----  
-----  
-----
- ¿Y si el inmueble arrendado estuviese sito en Copenhagen?  
Determine Vd. la CJI-----  
-----  
-----

En definitiva, teniendo en cuenta las particularidades comentadas desde la práctica, este foro incluye uno exclusivo en materia de arrendamientos en el que, en líneas generales, para los países que aplican el Reglamento de Bruselas I, debemos distinguir entre:

- **Arrendamientos generales:** Si el objeto del litigio es un derecho contractual derivado del arrendamiento sólo son competentes los tribunales del lugar donde radique el inmueble.
- **Arrendamientos de temporada:** En los casos de arrendamientos celebrados para un uso particular durante un plazo máximo de 6 meses consecutivos en los cuales el arrendatario es una persona física pero el arrendador sea una persona física o jurídica, y ambos viven en el mismo Estado miembro podrán ser competentes los tribunales de ese Estado miembro.

**¿Y para fuera de los países protegidos por los Reglamentos Comunitarios o el Convenio de Lugano?** Aplicación de la jerarquía convencional para, si no encontramos nada, fundamentar la competencia del juez español en el art. 22 LOPJ.



Se otorga una hipoteca en España a un ciudadano ecuatoriano residente en Portugal sobre un bien inmueble sito en Leganés. Ante el impago de la misma, ¿quién es el juez competente para dirimir de la ejecución hipotecaria y correspondiente situación de impago?

Determine Vd. la CJI en este caso: -----  
-----  
-----



-----  
-----

### C) FOROS EXCLUSIVOS EN MATERIA DE PERSONAS JURÍDICAS

**Sección 6 del Capítulo II, Artículo 24 RB1 bis –Competencias exclusivas-**  
: “Son exclusivamente competentes, sin consideración del domicilio de las partes, los órganos jurisdiccionales de los Estados miembros que se indican a continuación:

- 2) en materia de validez, nulidad o disolución de sociedades y personas jurídicas, así como en materia de validez de las decisiones de sus órganos, los órganos jurisdiccionales del Estado miembro en que la sociedad o persona jurídica esté domiciliada; para determinar dicho domicilio, el órgano jurisdiccional aplicará sus reglas de Derecho internacional privado;

Este foro es sólo relativo a “decisiones constitutivas o mero declarativas” (nulidad, validez o disolución de la sociedad o validez o nulidad de los acuerdos de sus órganos).



La acción de responsabilidad contra los administradores no entra dentro del foro exclusivo porque es una acción personal. Además, a efectos de este foro el único domicilio relevante es el estatutario o registral.

No obstante, a modo de aclaración y lectura, del **concepto de sociedades y personas jurídicas hay que hacer una interpretación autónoma y amplia** y el TJUE incluye en este concepto a las asociaciones, fundaciones e incluso entes sin personalidad jurídica con un cierto grado de agrupación como las comunidades de propietarios.

**¿Cómo se determina el domicilio de la persona jurídica?** Es el domicilio estatutario o la sede real. El Reglamento de Bruselas tampoco soluciona el problema porque establece que para determinar el domicilio de la persona jurídica, el tribunal aplicará sus normas de Derecho Internacional Privado. No



soluciona el problema porque los distintos Estados miembros tienen sistemas distintos para determinar el domicilio de las personas jurídicas y unos establecen como domicilio la sede real y otros la sede estatutaria. Puede pasar que varios foros se consideren competentes exclusivamente.

Por ejemplo, el sistema alemán establece como domicilio de las personas jurídicas la sede real y el sistema español establece la sede estatutaria. Si existe una empresa con domicilio estatutario en España y sede real en Alemania, puede pasar que ambos tribunales se consideren competentes exclusivamente

• **Ejercicio voluntario para los alumnos:**

Conforme a lo explicado, configure Vd., a modo de caso práctico, una situación en la que se requiera determinar los tribunales competentes para este supuesto de foro exclusivo.

**D) FORO EXCLUSIVO EN MATERIAS DE DERECHOS SUJETOS A INSCRIPCIÓN. BIENES INMATERIALES.**

- **FORO DE COMPETENCIA EXCLUSIVA SOBRE NULIDAD O VALIDEZ DE LAS INSCRIPCIONES EN REGISTROS PÚBLICOS:** En materia de **derechos registrales**: Son exclusivamente competentes los tribunales del país del registro. Si el Registro está en:
  - la Unión Europea, se aplicará el Reglamento
  - Dinamarca, se aplicará el Acuerdo o el Reglamento dependiendo de la fecha de la demanda.
  - País de la EFTA: Se aplicará el Convenio de Lugano.
  - Si el registro está en un Tercer País: la LOPJ. Aquí no se podría aplicar directamente el Reglamento porque este señala en su art. 24.3 RB1 bis: *“En materia de validez de las inscripciones en los registros públicos, los órganos jurisdiccionales del Estado miembro en que se encuentre el Registro”*
- **En materia de propiedad industrial o intelectual (en general, foro exclusivo sobre inscripción y validez de derechos sometidos a inscripción)**: Son exclusivamente competentes los tribunales del lugar donde esté registrada esa propiedad industrial (marca, patente...).
- Por último, **En materia de resoluciones judiciales**: Son exclusivamente competentes los tribunales del lugar donde se ejecutan.

● **Ejercicio voluntario para los alumnos:**

Conforme a lo explicado, configure Vd., a modo de caso práctico, una situación en la que se requiera determinar los tribunales competentes para estos supuestos de foro exclusivo.