



Universidad
Rey Juan Carlos

Facultad
Ciencias Jurídicas y Sociales

TRABAJO FIN DE GRADO
GRADO EN RELACIONES INTERNACIONALES
CURSO 2023-2024
CONVOCATORIA JUNIO

ETNIA GITANA: GOBERNANZA ANARQUISTA Y
PAPEL EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES

Autor: González Febles, Óscar

DNI: 79081279B

En Madrid, a seis de junio de dos mil veinticuatro

INDICE

| | |
|--|----|
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| PUEBLO GITANO | 2 |
| I. Identidad y características del pueblo gitano | 2 |
| 1. Definición del pueblo gitano | 2 |
| 1.1 Pueblo y nación | 2 |
| 1.2 Etnia, genotipo y ADN | 3 |
| 1.3 Identidad cultural | 4 |
| 1.3.1 ¿Qué entendemos por cultura?..... | 4 |
| 1.4 Unidad e identidad | 5 |
| II. Orígenes y Migraciones | 7 |
| 1. Orígenes históricos y mitológicos..... | 7 |
| 1.1 Orígenes mitológicos | 7 |
| 1.1.1 Mito de un origen egipcio | 7 |
| 1.2 Orígenes Históricos | 8 |
| 1.2.1 Aclaración del origen indio: pruebas lingüístico-genéticas y culturales | 10 |
| 1.2.2 Incursión de 1018-1019 como posible evento histórico vinculado a la diáspora | 11 |
| 2. Migraciones tempranas y rutas hacia Europa | 11 |
| 2.1 Rutas hacia Europa..... | 12 |
| 2.2 Impacto de las migraciones en la idiosincrasia gitana..... | 13 |
| 3. Cronología del Pueblo e Hª Gitana | 13 |
| 3.1 Periodos históricos | 13 |
| 3.1.1 Teljaripé: El gran corte..... | 14 |
| 3.1.2 Nakhipé: Periodo de apertura | 14 |
| 3.1.3 Aresipé: El tiempo de la llegada | 14 |
| 3.1.4 Buxljaripé: Persecución y asimilación | 15 |
| 4. Similitudes lingüísticas y evidencia cultural | 15 |

| | | |
|--|--|----|
| 4.1 | Análisis entre el romaní y las lenguas indias..... | 15 |
| 4.1.1 | Implicaciones de estas similitudes en la emigración | 15 |
| 4.1.2 | Análisis Lingüístico: Comparación entre el romaní y las lenguas indias | 15 |
| b. | Sistemas de numeración..... | 15 |
| c. | Palabras comunes | 16 |
| d. | Postposiciones..... | 16 |
| e. | Géneros gramaticales | 16 |
| f. | Préstamos lingüísticos..... | 16 |
| 4.2 | Estructura social y familiar | 17 |
| 4.3 | Confirmación del origen..... | 17 |
| 4.3.1 | Adaptación..... | 17 |
| III. | Anarquismo | 17 |
| 1. | Definición de anarquía | 17 |
| 1.1 | Origen etimológico y conceptual..... | 17 |
| 1.1.1 | Ontología del Estado | 18 |
| a. | Origen del Estado: del bandido errante al bandido sedentario | 18 |
| 2. | Fundamentos filosóficos | 19 |
| 2.1 | <i>Arques</i> vs. <i>Kratos</i> : autoridad vs. poder..... | 19 |
| 2.2 | <i>Potestas</i> vs. <i>Autoritas</i> : poder legal vs. autoridad moral | 21 |
| 2.3 | ¿Autogestión y horizontalidad? | 22 |
| 2.3.1 | Pacifismo y jerarquías..... | 22 |
| 3. | Tipos de anarquía..... | 23 |
| 3.1 | Anarco-capitalismo: principios y estructuras..... | 23 |
| 4. | Derecho y sociedad antes del Estado | 24 |
| 4.1 | Patriarcas | 25 |
| CONEXIÓN ENTRE LA ANARQUÍA DE LIBRE MERCADO Y EL MODO DE VIVIR ROMANÍ..... | | 26 |
| I. | Autogobierno y autonomía comunitaria | 26 |
| II. | Familia como primera sociedad..... | 27 |
| 1. | Relación entre comunas | 28 |

| | |
|--|----|
| III. Justicia comunitaria..... | 29 |
| 1. La <i>Kriss Gitana</i> | 29 |
| IV. Comunalismo y apoyo mutuo | 30 |
| 1. Mercado como solución | 31 |
| V. Soberanía y Relaciones Internacionales | 31 |
| 1. Implicaciones..... | 32 |
| 1.1 Diplomacia No-Estatal..... | 32 |
| 1.2 Reconocimiento Internacional..... | 33 |
| 1.2.1 Pueblo romaní y la UE | 33 |
| 1.2.2 Resistencia a la homogeneización identitaria | 34 |
| DESAFÍO A LA SOBERANÍA ESTATAL Y POLÍTICAS MIGRATORIAS | 35 |
| I. Impacto de la autonomía gitana en la concepción de soberanía estatal..... | 35 |
| II. Políticas migratorias y la experiencia gitana | 36 |
| CONCLUSIONES | 37 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 39 |

INTRODUCCIÓN

En el complejo tejido de las Relaciones Internacionales, la atención se centra a menudo en los actores estatales y en cómo sus políticas, economía y diplomacias configuran el mundo en el que vivimos. Sin embargo, este enfoque tradicional omite una rica diversidad de actores no estatales que desempeñan roles cruciales en los intersticios de las relaciones globales. Entre estos, las comunidades gitanas presentan un caso fascinante de persistencia, resistencia y autonomía que desafía las convenciones estatales y anarquistas: esas que igualan el anarquismo con el caos, la violencia y el ser antisocial. Este trabajo se centra en cómo estas comunidades han navegado por su existencia al margen de las estructuras estatales, desarrollando formas de autogobierno, preservando su identidad única, participando en redes no estatales y, en muchos aspectos, rechazando las estructuras jerárquicas impuestas por los estados-nación.

En el entramado de la sociedad global, las comunidades gitanas emergen como un ejemplo distintivo de resistencia y autonomía. A pesar de enfrentarse a siglos de discriminación y marginalización, estas comunidades han logrado preservar sus tradiciones únicas y formas de organización social, desafiando constantemente las estructuras estatales que buscan asimilarlas o controlarlas. Este fenómeno no solo es testimonio de la resiliencia humana sino que también ofrece una ventana a la comprensión de cómo los grupos marginados pueden mantener su identidad y autonomía en un mundo dominado por los estados-nación.

La relevancia de este tema se extiende más allá del interés académico en las comunidades gitanas *per se*. Nos confronta con preguntas fundamentales sobre la naturaleza de la autonomía, la resistencia contra la opresión estatal y las posibilidades de formas alternativas de organización social. Además, al explorar la autonomía gitana desde una perspectiva anarquista, este trabajo busca contribuir a la discusión más amplia sobre el anarquismo no solo como teoría política sino como práctica vivida por comunidades que, aunque no se identifican explícitamente como anarquistas, encarnan (sus) principios anarquistas en su estructura social y relaciones con el poder estatal. En cuanto a la hipótesis que guía este estudio, creemos las comunidades gitanas han desarrollado históricamente formas de autonomía que se alinean con los principios anarquistas, teniendo implicaciones significativas para el campo de las Relaciones Internacionales. Este análisis no solo arrojará luz sobre las estrategias de supervivencia y resistencia de las comunidades

gitanas sino que también ampliará nuestra comprensión de las dinámicas anarquistas en acción fuera de los marcos teóricos convencionales. Y respecto a la metodología y para explorar esta intersección de autonomía gitana y anarquismo, este trabajo se apoyará en una metodología cualitativa que incluye el análisis de fuentes históricas, estudios de caso, y literatura académica relevante. Se hará énfasis en patrones y procesos que han caracterizado la forma en que las comunidades gitanas gestionan su autonomía, tales como el autogobierno comunitario, la preservación de la identidad cultural, la participación en redes no estatales y el rechazo de estructuras jerárquicas estatales.

Por último, a través de este enfoque se busca contribuir al campo de las Relaciones Internacionales ofreciendo una perspectiva renovada que valora la agencia de los actores no estatales. Al hacerlo, se pretende no solo destacar la singularidad de la autonomía gitana sino también su relevancia para entender las dinámicas globales contemporáneas, desafiando la soberanía estatal y proponiendo nuevas formas de entender las políticas migratorias y la diplomacia no estatal.

PUEBLO GITANO

I. Identidad y características del pueblo gitano

1. Definición del pueblo gitano

El pueblo gitano, conocido también como *Rom*, *Roma* o *Romani*, constituye una de las minorías étnicas más grandes y dispersas del mundo representando una comunidad única.

Al igual que *coche rojo* se compone de dos lexemas, cuyo significado individual permite al lector imaginar o saber qué es un *coche* y qué es el *rojo*, en nuestro caso de estudio sobre el pueblo gitano, habremos de conceptualizar otros dos conceptos que, aunque lexemas también, rebasan nuestra capacidad de imaginación, a saber: *pueblo* y *gitano*.

1.1 Pueblo y nación

Entendemos pueblo, al *populus*, no como una realidad objetiva física y topográfica, como etiqueta para catalogar un espacio acotado y ajeno de otro, ni tampoco como el sumatorio de la gente que lo conforma y que de alguna manera se limita para dar lugar a otros pueblos; tampoco hablamos de esa imposición comunista que pone de objeto común tan solo la clase social: proletariado. El concepto más próximo a nuestra definición de pueblo es *nación*.

Para dar cabida a la definición que buscamos nos basaremos en la obra de Benedict Anderson quien define el pueblo o nación como a una *comunidad política imaginada*. La nación, según el autor, es *imaginada*¹ porque los miembros de la comunidad, incluso en la nación más pequeña, nunca conocerán a la mayoría de sus compatriotas, no los verán ni oirán hablar de ellos; sin embargo, en la mente de cada uno vive la imagen de su comunión. Ernest Renan, otro académico, ofrece una situación similar al establecer que *la nación es un alma, un principio espiritual*² y se basa en dos aspectos principales: uno, el patrimonio común de recuerdos; el otro, el consentimiento, el deseo de vivir juntos. Para él, la mera existencia de una nación es *un plebiscito diario*, haciendo hincapié en la noción de que la decisión de continuar viviendo como una nación es una decisión hecha por los ciudadanos que la moran. Esto choca frontalmente con la idea de que una nación se basa únicamente en características objetivas como la raza, la lengua o la religión.

1.2 Etnia, genotipo y ADN³⁴

A la hora de abordar en detalle el origen étnico de los gitanos y poder presentar una exploración profunda de sus raíces hay que prestar especial atención a la propia composición genética, a la manera más precisa de establecerla. El primer concepto que debemos interiorizar es el de *haplogrupo*⁵, o sea: agrupación física de variantes genómicas (o polimorfismos⁶) que tienden a heredarse juntas. O sea, que un haplogrupo específico refleja una combinación única de variantes que residen una cerca de la otra en un cromosoma. En otras palabras, los haplogrupos son

¹ Anderson, B. R. O. *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*. Verso, 1991.

² Renan, Ernest. *Qu'est-ce qu'une nation?* Conférence prononcée à la Sorbonne, Paris, le 11 mars 1882.

³ Melegh, B. I., Z. Banfai, K. Hadzsiev, et al. "Refining the South Asian Origin of the Romani People." *BMC Genetics* 18 (2017): 82. <https://doi.org/10.1186/s12863-017-0547-x>.

⁴ Mastana, S. S., and S. S. Papiha. "Origin of the Romany Gypsies—Genetic Evidence." *Zeitschrift für Morphologie und Anthropologie* 79, no. 1 (1992): 43-51. PMID: 1441723.

⁵ National Human Genome Research Institute. "Haplotipo." Accessed June 7, 2024. <https://www.genome.gov/es/genetics-glossary/Haplotipo#:~:text=Un%20haplotipo%20es%20una%20agrupaci%C3%B3n,la%20otra%20en%20un%20cromosoma>.

⁶ El polimorfismo, en lo que se refiere a la genómica, es la presencia de dos o más formas variantes de una secuencia específica de ADN que puede producirse entre diferentes personas o poblaciones. <https://www.genome.gov/es/genetics-glossary/Polimorfismo>.

categorías genéticas que definen a los grupos de descendencia paterna que comparten un ancestro común en el cromosoma Y.

Los gitanos europeos, comúnmente conocidos como romaníes, han fascinado y desafiado a historiadores y genetistas debido a su historia nómada y sus misteriosos orígenes. A través de un estudio integral liderado por Guzmán, que incluye análisis genómico. En particular, se utilizaron 17 análisis Y-STR y 34 Y-SNP (relacionados con el estudio de las características del cromosoma Y) en una muestra de 126 gitanos portugueses para determinar la historia migratoria y el perfil genético de esta comunidad. En primer lugar, este estudio apoya la teoría de que los gitanos se originaron en el subcontinente indio. Esto lo demuestra el haplogrupo H1a-M82, que está presente en aproximadamente el 17% de las muestras. En este caso, H1a-M82 es extremadamente importante ya que marca una ruta directa hacia el oeste desde la India e indica la migración de ancestros gitanos a Europa. Los gitanos emigraron a Europa continental y se establecieron brevemente en los Balcanes y Oriente Medio. Esto se refleja en la presencia de los haplogrupos J2a1b-M67, J2a1b1-M92, I-M170 y Q-M242, que representan aproximadamente el 31% de la muestra genética. Estos haplogrupos muestran interacciones genéticas con poblaciones locales en estas regiones y muestran niveles significativos de mezcla antes de ingresar a la Península Ibérica.

Los gitanos que llegaron a la Península Ibérica mostraron un alto nivel de mezcla genética con la población local, superior al de otros grupos gitanos de Europa. Los haplogrupos R1b1c-M269, R1-M173/del.M269, J2a-M410, I1b1b-M26 y E3b1b-M81 constituyen aproximadamente el 37% de la muestra e indican un grado significativo de integración genética con los íberos. Este alto grado de mezcla es digno de mención porque la llegada de gitanos a Portugal es claramente más reciente que en otras partes de Europa Central y Oriental..

1.3 Identidad cultural

1.3.1 ¿Qué entendemos por cultura?

Intentaremos, a lo largo del trabajo, evitar el uso de la palabra cultura por la incapacidad para definirla. No se niega su existencia, se impuesta la incapacidad para hablar de cultura y saber de qué se habla. Se niega, eso sí, la máxima de Fichte, a través de la cual: *Cuando un pueblo tiene cultura, entonces este pueblo necesita la forma de Estado*⁷. Así pues, la cultura se ha convertido,

⁷ Fichte, J. G. Reden an die deutsche Nation. 1808.

sobre todo en este siglo, en el criterio para reclamar, para reivindicar la nacionalidad de ciertas susodichas naciones, llamadas, *naciones étnicas*⁸ que, como tienen una cultura, al parecer, precisan de un Estado.

Estudiamos en detalle cómo se produce la idea de cultura objetiva (que distinguimos, por supuesto, de la idea de la cultura subjetiva, la *cultura animi* de Cicerón), a través de la cual se compara a la agricultura, el trabajo aplicado a la tierra virgen con la instrucción del cerebro o el alma, que desemboca en la recolección de frutos con el tiempo⁹. Esta idea de cultura objetiva se desarrolla en un tiempo muy posterior, a finales del siglo XVIII, y a lo largo de todo el siglo XIX. Es un invento de la filosofía alemana, que después culmina en el *Kulturkampf* de Bismarck¹⁰ hacia 1870, y hoy día se ha extendido absolutamente por todo el mundo, y es la idea, más o menos, por confusa que sea, que sigue siendo una idea-fuerza¹¹ determinante.

1.4 Unidad e identidad

Para relacionar el estudio genético del pueblo Rom con la idea de unidad e identidad (y de un modo colateral con la de cultura), acudiremos al profesor Gustavo Bueno con el fin de aseverar mejor cómo estos conceptos metafísicos se aplican a la comprensión de la identidad idiosincrática y étnica en un contexto biológico y social. Las ideas de identidad y unidad, siguiendo a Bueno, pueden tener significados entrelazados pero distintos, lo cual es relevante al estudiar la identidad étnica gitana, donde la cohesión social y genética juega un papel importante.¹²

El estudio genético del pueblo gitano muestra una unidad en términos de un origen común en la India, demostrado por haplogrupos específicos que rastrean esta ascendencia. Sin embargo, a

⁸ Smith, A. D. *The Ethnic Origins of Nations*. Blackwell, 1986.

⁹ Letras Libres. *El primer concepto de cultura*. Accessed June 2, 2024. <https://letraslibres.com/revista-espana/el-primer-concepto-de-cultura-2/>.

¹⁰ Virchow, R. "Discurso en la Cámara de Diputados prusiana en el que se utilizó por primera vez el término Kulturkampf para describir la política de Bismarck hacia la Iglesia Católica." January 17, 1873, Berlin, Alemania.

¹¹ Del diccionario de Seco, Andrés y Ramos define como la *idea capaz de impulsar a un individuo o colectividad o de influir en su evolución*.

¹² Sobre las Ideas de Identidad y Unidad: Gustavo Bueno, *Teoría del cierre categorial*, Pentalfa, Oviedo 1992-1993, 5 vols. Principalmente, volumen 1, págs. 145-184. *Predicables de la Identidad*, El Basilisco, núm. 25, 1999, págs. 3-30. *Identidad y Unidad (1, 2 y 3)*, El Catoblepas, números 119 a 121, 2012.

medida que los gitanos emigraron y se establecieron en diferentes regiones, interactuaron y se mezclaron con otras poblaciones, lo que llevó a una diversidad genética notable. Esto refleja la idea de Bueno de que, aunque puede existir una *unidad* en términos de un origen común (unidad sinalógica de las partes del sujeto¹³), la *identidad* de los gitanos se manifiesta de manera diversa en diferentes contextos debido a su interacción con el entorno.

De manera que la identidad, aunque arraigada en conceptos abstractos, tiene manifestaciones muy reales en contextos sociales y políticos. Esto se aplica bien a la identidad gitana que, aunque basada en una herencia genética común, se manifiesta de manera diversa en toda Europa y está influenciada por la historia y las interacciones con otros pueblos. La identidad gitana, entonces, no es solo un reflejo de su genética sino también de su historia migratoria y las dinámicas de integración y exclusión que han experimentado.

Distinguiendo aquí entre Unidad Metafísica¹⁴ *versus* Unidad Social¹⁵ se ofrece un marco útil para entender cómo los gitanos, aunque genéticamente unidos por ciertos haplogrupos, pueden identificarse de manera diferente dependiendo del contexto social. Es decir, la unidad de los gitanos en términos genéticos no necesariamente se traduce en una identidad uniforme; más bien, su identidad es fluida y adaptativa, influenciada por las circunstancias externas y la percepción interna de su comunidad. Entonces, al integrar las ideas de Gustavo Bueno con los hallazgos del estudio genético, se puede ver cómo la unidad genética de los gitanos forma la base de su identidad étnica, pero la identidad real y vivida de los gitanos es mucho más compleja y está modelada tanto por factores internos como externos. Este enfoque holístico permite una comprensión más rica de lo que significa ser gitano, destacando la interacción entre la genética, la historia e identidad social en la formación de identidades colectivas.

¹³ La *unidad sinalógica de las partes del sujeto* puede interpretarse como la integración coherente y racional de las diversas partes que componen al sujeto. Es decir, cómo los distintos aspectos de un individuo (sus pensamientos, emociones, cuerpo, identidad) se unen y forman un todo coherente y significativo a través de un orden lógico o discursivo.

¹⁴ La unidad metafísica se refiere a la concepción de la unidad en términos de una entidad que es única y coherente en sí misma, independiente de la diversidad y la multiplicidad.

¹⁵ La unidad social se refiere a la integración y cohesión de individuos y grupos dentro de una sociedad.

II. Orígenes y Migraciones

1. Orígenes históricos y mitológicos

1.1 Orígenes mitológicos

Una de las leyendas que relatan la partida de los gitanos desde la India, se sitúa hacia el año 400. Según la misma, Bahram Gur, rey de Persia, pidió al entonces rey del norte de la India que le enviara diez mil músicos y sus mujeres para unas fiestas. Encantado e impresionado por el talento de los músicos, Bahram Gur les pidió que se quedaran para siempre en su reino y les regaló varias hectáreas de tierra, provisiones de grano y ganado. Los músicos, que no tenían experiencia como granjeros, se quedaron muy pronto sin grano ni ganado y con las tierras sin rendimiento. El rey no soportó tal desdicha y, enfurecido, expulsó de su país a los diez mil músicos gitanos.¹⁶

1.1.1 Mito de un origen egipcio

Otro de los mitos más persistentes sobre el origen del pueblo gitano, entendido como un error garrafal por parte de los europeos, es la creencia de que los gitanos provienen de Egipto¹⁷. En Europa, durante la Edad Media, eran comúnmente llamados *egipcianos*, término que se acabó transformando en gitanos, o *gypsies* en inglés, de *egipcians*¹⁸. Esta confusión sobre su origen fue en parte debido a la apariencia exótica y los estilos de vida nómadas de los gitanos, que parecían coincidir con las concepciones y prejuicios europeos de lo egipcio y lo oriental. Este mito también se vio reforzado por la asociación con ciertas regiones de Asia Menor y Grecia llamadas *Pequeño Egipto*, debido a su prosperidad en términos de fertilidad y verdor. Algunos gitanos adoptaron este origen mítico para facilitar su aceptación en Europa, ya que el origen egipcio era más prestigioso y proporcionaba una explicación más aceptable para su presencia en el continente.

Marcel Courthiade afirma que los primeros gitanos que llegaron a Europa en los siglos XV y XVI aún recordaban su origen indio. Documentos de esa época atestiguan que los gitanos sabían de su

¹⁶ Fundación Secretariado Gitano. "En Camino Desde la India." Accessed June 7, 2024. https://www.gitanos.org/la_comunidad_gitana/en_camino_desde_la_india.html.es.

¹⁷ United States Holocaust Memorial Museum. "Roma (Gypsies) in Prewar Europe." Accessed June 7, 2024. [https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/roma-gypsies-in-prewar-europe#:~:text=Roma%20\(Gypsies\)%20originated%20in%20the,tribes%22%20or%20%22nations.%22](https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/roma-gypsies-in-prewar-europe#:~:text=Roma%20(Gypsies)%20originated%20in%20the,tribes%22%20or%20%22nations.%22).

¹⁸ Martínez Dhier, A. "Los Gitanos en Andalucía en el Antiguo Régimen: De Peregrinos a Marginados." In *Actas del I Congreso Internacional sobre Migraciones en Andalucía*, edited by F. J. García Castaño and N. Kressova, 2107-2117. Granada: Instituto de Migraciones, 2011.

procedencia¹⁹. No obstante, un origen mítico egipcio, más prestigioso y aceptable en Europa para la integración de los recién llegados, comenzó a competir con el verdadero origen indio. Uno de los documentos más importantes que demuestra los conceptos erróneos europeos sobre los orígenes de los gitanos es la carta del príncipe Segismundo de Transilvania de 1423. Esta carta explica que los gitanos vinieron de la tierra de Egipto. Es una palabra acuñada utilizada en el contexto de la época para indicar orígenes lejanos y desconocidos. Este mito se consolidó hacia 1760, cuando el pastor transilvano Vályi István, pastor protestante de Szathmar/Satu Mare redescubrió el origen indio de los gitanos al comparar el habla de los gitanos con la de estudiantes indios en Holanda.²⁰

La verdad histórica es que no fue Vályi István, sino un primo suyo, quien encontró a los hindúes en Leyden y comparó sus lenguas. Aunque hubo un error en la interpretación del nombre *singhala* (pueblo de Ceilán) como *tsingania* (gitanos), esto puso al sacerdote en la pista correcta para cotejar el origen de los gitanos con la India. Sin embargo, este redescubrimiento permaneció oculto en los círculos académicos hasta que se hizo ampliamente conocido durante la era de amistad política entre la Yugoslavia de Tito y la India de Nehru. Sin embargo, la investigación moderna ha desmentido este mito y ha revelado que los gitanos eran originarios del subcontinente indio. Esta conclusión se basa en una variedad de evidencia lingüística y genética. La lengua romaní hablada por los gitanos muestra una clara relación con las lenguas indoeuropeas del norte de la India, especialmente el sánscrito y el hindi. Esta relación lingüística está confirmada por estudios filológicos detallados que rastrean las raíces y el desarrollo de la lengua romaní. Aunque la literatura histórica es limitada, hemos logrado establecer un consenso mínimo entre los historiadores que sospechan que sus orígenes se encuentran en la parte noroeste del subcontinente indostánico, particularmente en Punjab y Sindh.

1.2 Orígenes Históricos

La historiografía clásica se ha interesado, con más o menos acierto, por el largo peregrinar del pueblo gitano. Pero todos los estudiosos se han encontrado con una escasez de pruebas

¹⁹ Uno de los documentos más relevantes que atestiguan la conciencia de los gitanos sobre su origen indio es la *Carta del Príncipe Sigismundo de Transilvania*, fechada en 1423.

²⁰ Federación Maranatha. *El Origen del Pueblo Rom: Realidad y Leyenda*. Accessed June 3, 2024. <https://federacionmaranatha.es/index.php/es/multimedia/documentos/114-el-origen-del-pueblo-rom-realidad-y-leyenda.pdf>.

documentales sobre las cuales poder edificar sus teorías. Muchos de los trabajos no son más que castillos de naipes que no resisten un análisis profundo. La mayoría de las conclusiones a las que llegan los expertos sobre la historia romaní se reducen a meras hipótesis. Esto no es óbice para que se haya llegado a un cierto grado de consenso sobre algunos extremos del origen histórico de los Rom.

La historia de las migraciones gitanas está marcada por tres momentos cruciales: Por un lado, la expansión del islam en la India en el siglo IX que provocó una gran ola migratoria hacia el oeste de varias tribus ubicadas en el noroeste de la península indostánica, entre las que se encontraban posiblemente los antecesores de los gitanos. El pueblo gitano, o *rromanò thèm*, es indio de origen y europeo y transnacional de proyección. El origen indio del pueblo gitano, en concreto en el noroeste del subcontinente indostánico, que abarca las regiones del Punjab y el Sinth, es compartido por la casi totalidad de los investigadores. Según el lingüista Vania de Gila Kochanowski, en el siglo IX el islam invade la India y los indios que moraban en los territorios noroccidentales de la península indostánica emprenden una gran migración hacia el oeste.²¹

La segunda migración se produce en el siglo XIII, cuando los gitanos abandonan sus casas ante la llegada de los ejércitos mongoles que conquistan el territorio. A partir de entonces el éxodo de viajeros es continuo. La expulsión de las tribus Luri y Dom en el año 1000 a causa de las invasiones bárbaras terminaron obligando a estas tribus, que se resistieron a integrarse en el sistema de castas indio, a desplazarse hacia Egipto y otras áreas de Oriente Medio.²²

Por último, la llegada de los ejércitos mongoles en el siglo XIII: La invasión mongola de la India forzó a los Rom a emigrar nuevamente, inaugurando un ciclo de itinerancia que se convirtió en una costumbre permanente.

El doctor Donald Kenrick no cree que el camino que desde la India trajo a los Romà hasta las orillas del Mediterráneo occidental fuese recorrido por un grupo uniforme de población india que se dirigía hacia el oeste²³. Kenrick apuesta por que *los inmigrantes indios, procedentes de distintas*

²¹ De Gila-Kochanowski, Vania. *Romani Language Standardisation*. Journal of the Gypsy Lore Society, Fifth Series, 5 (1995): 97-108.

²² Unión Romaní. "O Rromano Them: Origen Histórico." Accessed June 7, 2024. https://www.unionromani.org/pueblo_ro.htm.

²³ Kenrick, D. *The Romani World: A Historical Dictionary of the Gypsies*. 2004

tribus -Sott, Sindhi-, se casaron entre sí, se mezclaron en Persia y allí formaron un pueblo denominado Dom o Rom. Gran parte de ellos prosiguieron luego su desplazamiento hasta Europa y sus descendientes son los gitanos de hoy. Los oficios que ejercían estos hombres iban desde soldados y agricultores hasta artesanos y artistas. Las hambrunas, las invasiones de los hunos, de los árabes o de los mongoles, las guerras y los desórdenes, y la esperanza de encontrar unas mejores condiciones de vida en otra tierra hicieron que poco a poco diversos grupos de gitanos viajaran en pos del sol, atravesando el Bósforo y llegando a Europa.

Grecia y Armenia fueron importantes cabezas de puente en este paso desde Oriente al continente europeo. A mediados del siglo XIV se detectan ya asentamientos gitanos en casi todas las islas del Mediterráneo y en la Grecia continental. Según algunos autores, el primer territorio europeo que pisaron los Romà fue Corfú a principios del siglo XIV. Poco a poco los grupos gitanos se fueron extendiendo por toda Europa. Dependiendo de las costumbres, la zona geográfica que ocuparon y la variante dialectal de la propia lengua hablada por los gitanos, se van configurando los grandes grupos gitanos que han sobrevivido hasta hoy en día: Kalé, Lovari, Sinti, Kalderash y Manouche.

Los primeros Rom que llegan a Europa deambulan de país en país relatando las más extraordinarias y misteriosas historias sobre su origen. Los habitantes de los países a los que llegan los escuchan embelesados, pero cuando desaparece la magia por lo ignoto, los empiezan a ver como invasores, cuando no como vagabundos, delincuentes o ateos. A partir de ahí, la historia de los Romà está sembrada de persecuciones, castigos e incomprensión. Pero eso lo explicaremos más adelante.

Estas primeras migraciones fueron impulsadas por la violencia y la persecución, factores que han seguido influyendo en el movimiento y la dispersión del pueblo gitano a lo largo de la historia. La migración constante no fue sólo una respuesta a la opresión, sino también una estrategia para resistir y mantener su autonomía y cultura.

1.2.1 Aclaración del origen indio: pruebas lingüístico-genéticas y culturales

La relación lingüística entre el romaní y las lenguas del norte de la India, como el sánscrito y el hindi, ha sido probada por estudios filológicos que rastrean las raíces y la evolución de las palabras romaníes. Genéticos, estudios realizados por Kalaydjieva et al. (2001) y Melegh et al. (2017) identificaron haplogrupos específicos en el ADN de los gitanos europeos que indican un origen en

el subcontinente indio. Estos haplogrupos incluyen H1a-M82, que está muy extendido en la población gitana e indica claramente un origen indio.

1.2.2 Incursión de 1018-1019 como posible evento histórico vinculado a la diáspora

La hipótesis de que la incursión de Mahmud de Ghazni en el norte de la India entre los años 1018 y 1019 está vinculada a la diáspora gitana está basada en estudios como los realizados por Rajko Djurić²⁴ e Ian Hancock²⁵. Un pasaje del *Libro de los Yamin* de Al-‘Utbi describe una incursión que llegó hasta Kannauj, una ciudad que a principios del siglo XI era un centro intelectual, cultural y artístico de la India del Norte. Durante esta incursión, Mahmud capturó a toda la población de Kannauj y la vendió como esclavos, diseminándolos por Khorassan y partes de Irak. Este evento pudo ser el detonante del éxodo de los antepasados de los actuales gitanos.

Los puntos que apoyan esta teoría incluyen: la diversidad de colores de piel entre los gitanos; la captura de todas las clases sociales que permitió a los gitanos integrarse fácilmente en las cortes europeas; y la robustez de la lengua romaní debido a la diversidad social de la población deportada de Kannauj (India). Además, la unidad del lugar de partida explicaría la coherencia del elemento hindú en todos los dialectos romaníes, y la residencia en Khorassan (Jorasán, Irán) explicaría el número significativo de vocablos persas en el romaní común.

2. Migraciones tempranas y rutas hacia Europa

Los gitanos empezaron a emigrar hacia Europa a lo largo múltiples oleadas a partir del siglo XI. Estas rutas migratorias atravesaron principales Persia, el Imperio Bizantino y los Balcanes, regiones donde los gitanos se establecieron temporalmente antes de continuar su viaje hacia el oeste. Durante su paso por estas regiones, adoptaron y adaptaron costumbres así como elementos lingüísticos, lo que contribuyó a ampliar la diversidad dentro de la comunidad gitana.

²⁴ Đurić, Rajko. Romology. Social Inclusion and Poverty Reduction Unit of the Government of the Republic of Serbia, 2021.

²⁵ Acton, Thomas, A., ed. Scholarship and the Gypsy Struggle: Commitment in Romani Studies. Hatfield: University of Hertfordshire Press, 2000.



A lo largo de su emigración, los gitanos se enfrentaron a diversas y notables formas de persecución traducidas en discriminación, lo que a menudo los obligó a mantener un estilo de vida nómada²⁶. No obstante, consiguieron también asentar comunas estables en varias regiones, particularmente en los Balcanes y el sur de Europa, donde desarrollaron unas formas de organización social y autogobierno que les permitieron preservar su identidad.

Estas rutas tempranas fueron catalizadas por la violencia y la persecución, factores que han continuado influyendo en la movilidad y dispersión del pueblo gitano a lo largo de la historia. La constante migración no solo ha sido una respuesta a la opresión, sino también una estrategia de resistencia y preservación de su autonomía e idiosincracia.

2.1 Rutas hacia Europa

Los gitanos comenzaron su emigración hacia Europa alrededor del siglo XIV²⁷. Esta migración se desarrolló en varias fases y rutas, influenciadas por la situación política y social de las regiones

²⁶ Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deporte. *La Realidad del Pueblo Gitano*. Accessed June 7, 2024. <https://formacion.intef.es/mod/book/view.php?id=2796&chapterid=3378>.

²⁷ López Serrano, A. *Los Gitanos: La Migración como Forma de Vida*. Universidad Carlos III de Madrid, Año de publicación. <https://www.redalyc.org/pdf/1051/105114274013.pdf>.

que atravesaban. Una de las rutas principales fue a través del Imperio Bizantino, que sirvió como puente entre Asia y Europa.

Desde el Imperio Bizantino, los gitanos se desplazaron hacia los Balcanes, y de allí se esparcieron por toda Europa. A mediados del siglo XIV, ya se tiene constancia de su presencia en diversas regiones europeas.

2.2 Impacto de las migraciones en la idiosincrasia gitana

Las constantes migraciones e interacciones con diversos grupos han tenido un gran impacto en la idiosincrasia gitana. La lengua romaní, por ejemplo, ha incorporado elementos léxicos de los idiomas de las regiones por donde han pasado, demostrando una notable adaptabilidad lingüística. Esta capacidad de adaptación lingüística es un reflejo de la flexibilidad de los gitanos, quienes han sabido preservar su identidad a pesar de las influencias externas.

Su estructura o jerarquía social también ha sido moldeada por su historia de migración. Las *kumpanias*²⁸, o pequeñas comunidades sin jefes ni poderes centralizados, han sido la base de su organización social, facilitando una vida autónoma y autosuficiente. Esta estructura les ha permitido resolver conflictos internos sin la mediación del Estado, manteniendo una fuerte cohesión interna, lo que no se traduce en ausencia de conflictos, sino en la capacidad de resolución de los mismos a través de otras vías no estatales.

3. Cronología del Pueblo e Hª Gitana

3.1 Periodos históricos

- *Teljaripé*: El gran corte.
- *Nakhipé*: Periodo de apertura.
- *Aresipé*: El tiempo de la llegada.
- *Buxljaripé*: Persecución y asimilación.

La historia del pueblo gitano, o Rom, está marcada por una serie de periodos históricos clave que han definido su identidad y trayectoria. Estos periodos, denominados *Teljaripé*, *Nakhipé*, *Aresipé*

²⁸ Las *Kumpanias* son unidades sociales dentro de la cultura gitana que se organizan en torno a clanes familiares o grupos extendidos. Estas unidades sociales son flexibles y adaptativas, y a menudo están formadas por familias relacionadas por lazos de sangre o matrimonio.

y *Buxjaripé*, representan etapas fundamentales de su desarrollo. A continuación, se describen estos periodos en detalle, basándose en las investigaciones de historiadores y estudiosos del tema²⁹.

3.1.1 *Teljaripé: El gran corte*³⁰

Terjalipe se refiere al "comienzo" o "gran cambio" de la historia gitana, marcando el acontecimiento fundacional. Esto fue alrededor del siglo XI, cuando los protorromas, los antepasados de los gitanos, abandonaron la India. Este éxodo fue provocado por la invasión y conquista del sultán Mahmud de Ghazni, quien capturó y expulsó a los habitantes de la ciudad de Kannauj en 1018-1019. Como resultado de las incursiones del sultán, varias personas, incluidas celebridades, artistas y artesanos, fueron capturadas y vendidas como esclavas en Ghazni y Kabul. Este evento es considerado el punto de partida de la diáspora gitana, y comenzó su historia como nómadas en busca de nuevos horizontes.

3.1.2 *Nakhipé: Periodo de apertura*

El *Nakhipé*, que significa "la marcha" o "la apertura", corresponde al periodo en el que los Proto-Roma se desplazaron a través de Asia y Asia Menor. Este periodo abarca las vivencias y experiencias de los gitanos en estas regiones antes de su llegada a Europa. Durante el *Nakhipé*, los diferentes elementos que constituían a los Proto-Roma se fueron homogeneizando, cristalizando una identidad étnica gitana. Sin embargo, este es uno de los periodos menos estudiados y documentados de su historia. La marcha proto gitana hacia Europa fue un proceso clave para la formación de su etnicidad y cohesión como grupo.

3.1.3 *Aresipé: El tiempo de la llegada*

La palabra *Aresipé* significa literalmente "llegada" y hace referencia a la época en la que los gitanos se asentaron en Europa en los siglos XIV y XV y se encontraban en diversos puntos del continente. Su llegada a Europa no fue un hecho aislado, sino un proceso gradual que implicó múltiples rutas y etapas de asentamiento. Los gitanos entraron en Europa a través del Imperio Bizantino, los

²⁹ Carmona, Sara. *Nuevas Perspectivas sobre Historia Gitana*. Accessed June 4, 2024. <https://www.aecgit.org/downloads/documentos/65/nuevas-perspectivas-sobre-historia-gitana.pdf>.

³⁰ Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deporte. *La Realidad del Pueblo Gitano*. Accessed June 7, 2024. <https://formacion.intef.es/mod/book/view.php?id=2796&chapterid=3377&lang=en>.

Balcanes y se extendieron por todo el continente. Este período marcó el inicio del contacto con las sociedades europeas, incorporando elementos de otros países manteniendo una identidad única.

3.1.4 Buxljaripé: Persecución y asimilación

Buxljaripé, o el período de "persecución y asimilación", se refiere a un período en el que los gitanos europeos fueron sometidos a una severa discriminación, marginación y asimilación forzada. Desde su llegada, han sido sometidos a políticas represivas y prejuicios destinados a restringir su movimiento y forzar su integración en la sociedad en general. Estas medidas incluyeron la prohibición de la esclavitud, el nomadismo y la condena cultural. A pesar de estas adversidades, los gitanos desarrollaron estrategias de resistencia y adaptación que les permitieron conservar aspectos importantes de su identidad social.

4. Similitudes lingüísticas y evidencia cultural

4.1 Análisis entre el romaní y las lenguas indias

4.1.1 Implicaciones de estas similitudes en la emigración

El estudio de las similitudes lingüísticas y la evidencia tangible entre el romaní y las lenguas indias es crucial para comprender la historia y migración del pueblo gitano. Estas similitudes no solo confirman el origen indio de los gitanos, sino que también proporcionan información valiosa sobre cómo han mantenido y adaptado su identidad a lo largo de los siglos.

4.1.2 Análisis Lingüístico: Comparación entre el romaní y las lenguas indias³¹

a. Estructuras gramaticales y vocabulario

El idioma romaní muestra una clara continuidad con las lenguas indoeuropeas del norte de la India, como el hindi y el sánscrito. Esta conexión se manifiesta en varias características lingüísticas, que van desde el sistema de numeración hasta las estructuras gramaticales y el vocabulario básico.

b. Sistemas de numeración

El sistema numérico en romaní es sorprendentemente similar al de las lenguas indias. Por ejemplo, los números en romaní (*ek, duj, trin*, etc.) son casi idénticos a los números en hindi (*ek, do, teen*,

³¹ Los datos lingüísticos sobre la similitud entre el romaní y las lenguas indias, como el sistema numérico y las palabras comunes, se han extraído de investigaciones lingüísticas detalladas, como las publicadas por Matras (2002) y Friedman (1995).

etc.) y sánscrito (*eka, dvi, tri*, etc.) . Esta similitud sugiere una línea directa de transmisión lingüística desde el subcontinente indio hasta las comunidades gitanas en Europa.

c. Palabras comunes

Muchas palabras del vocabulario cotidiano en romaní tienen equivalentes directos en las lenguas indias. Un ejemplo destacado es la palabra para agua en romaní, *pani*, que es la misma palabra utilizada en hindi. Otros ejemplos incluyen: hermano, en romaní *phral*, que se asemeja a *bhai* en hindi; Sol en romaní es *kham*, similar a *suraj* en hindi. Carne en romaní es *mas*, y en hindi *maas*, Hijo en romaní es *chav* o *chavoro* (de donde proviene el vocablo chaval), y en hindi *chora*; casa en romaní es *kher*, y en hindi *ghar*; mujer en romaní es *rakli*, y en hindi *ladki* (aunque *ladki* significa niña en hindi, la similitud fonética es notable). Esta coincidencia en términos básicos refuerza la conexión entre el romaní y sus lenguas de origen.

d. Postposiciones

El uso de postposiciones en lugar de preposiciones es una característica compartida entre el romaní y las lenguas indias. En lugar de decir "en la casa" como se haría en español, en romaní se diría *kher ande* (literalmente, "casa en"), similar a la estructura del hindi y otros idiomas indios. Otro ejemplo sería "con él", que en romaní se diría *leske* (literalmente, "él con") y en hindi se diría *uske saath* (literalmente, "él con").

e. Géneros gramaticales

Una de las transformaciones gramaticales importantes que el romaní comparte con las lenguas indias es la eliminación del género neutro y la reasignación de los sustantivos anteriores neutros a los géneros masculino y femenino. Esta evolución gramatical, que tuvo lugar antes de la migración hacia Europa, es una prueba más de la conexión profunda entre estas lenguas.

f. Préstamos lingüísticos

A lo largo de su emigración hacia Europa, los gitanos incorporaron elementos de las lenguas con las que entraron en contacto. Sin embargo, la base del romaní sigue siendo claramente identificable como originaria de la India. Los estudios lingüísticos indican que, aunque los gitanos adoptaron términos de los idiomas persa, armenio y griego, las estructuras fundamentales y gran parte del vocabulario esencial permanecen anclados en las lenguas indias.

Por ejemplo, durante su estancia en Persia, los gitanos adoptaron numerosas palabras persas, pero estas no desplazaron las raíces indias del idioma. Este proceso de adopción lingüística muestra la

capacidad del romaní para integrar influencias externas mientras conserva su núcleo lingüístico original.

4.2 Estructura social y familiar

La estructura social y familiar de los gitanos también refleja influencias indias. El sistema de clanes y la importancia de la familia extendida en la organización social gitana tienen paralelismos con las estructuras sociales de las comunidades indias. Este sistema de clanes ayuda a mantener la cohesión social y cultural dentro de la comunidad gitana, similar a cómo funciona en las sociedades indias tradicionales.

4.3 Confirmación del origen

La relación lingüística entre el romaní y las lenguas indias proporciona una evidencia contundente del origen indio del pueblo gitano. Esta conexión ha permitido trazar una línea directa desde los gitanos actuales hasta sus ancestros en el subcontinente indio, ayudando a desmitificar y corregir muchas teorías erróneas sobre su procedencia. Esta evidencia lingüística ha sido fundamental para establecer una base sólida en los estudios sobre el origen gitano.

4.3.1 Adaptación

A medida que los gitanos se desplazaban hacia Europa, la preservación de su idioma facilitó la integración social y la transmisión de su identidad a través de generaciones. La lengua romaní, con sus raíces indias, ha servido como un vínculo unificador que ha permitido a los gitanos mantener una identidad distintiva a pesar de la dispersión geográfica y las influencias externas. Este proceso de mantener y adaptar su idioma ha sido esencial para la resiliencia del pueblo gitano.

III. Anarquismo

1. Definición de anarquía

1.1 Origen etimológico y conceptual

El término "anarquía" proviene del griego *anarkhia*, compuesto por *an-* (sin) y *arkhos* (gobernante), y se refiere a una sociedad sin autoridad ni gobierno. Conceptualmente, la anarquía se opone a la idea de un Estado o cualquier forma de jerarquía coercitiva, proponiendo en su lugar la autogestión y la cooperación voluntaria entre individuos.

1.1.1 Ontología del Estado

Argumentamos que el Estado no posee una entidad real más allá de las personas que lo integran³², sino que es una construcción sociopolítica impuesta por grupos de individuos que buscan consolidar su poder y extraer recursos de la sociedad a través de la dominación. Oppenheimer describe el origen del Estado como un proceso de conquista y subyugación, donde un grupo vencedor impone su control sobre los vencidos, institucionalizando la violencia y la explotación. Las personas no pagan impuestos a figuras individuales, sino a una entidad abstracta llamada *Estado*, que en realidad representa a los administradores concretos de este poder conquistador. El Estado moderno se presenta como un sucesor de las antiguas formas de poder coercitivo, pero con una apariencia de legitimidad y necesidad, sostenida por la ideología y la educación. Los teóricos como Charles Tilly y Michael Mann coinciden en que el Estado tiene un origen basado en la violencia y la conquista³³; consiste en una estructura mafiosa donde una clase dominante perpetúa su poder mediante la manipulación educativa. Oppenheimer critica el sistema educativo estatal por inculcar desde la infancia la legitimidad del Estado, ocultando su verdadera naturaleza explotadora y presentando la noción del contrato social como una falacia jurídica.

a. Origen del Estado: del bandido errante al bandido sedentario

Lo que caracteriza a un Estado es el monopolio de la violencia en manos de una coalición formada por el gobernante y un grupo —nobles— coordinado con este. El gobernante proporciona seguridad física a los súbditos, quienes entregan una parte de su producción a cambio. Esta relación no es voluntaria; la amenaza de usar la fuerza asegura el cumplimiento fiscal sin necesidad de recurrir constantemente a la violencia.

Mancur Olson describe la evolución del bandido nómada³⁴, que saquea grupos a los que puede vencer violentamente, hacia el bandido sedentario, que establece una residencia fija y se interesa

³² Franz Oppenheimer, en su obra *El Estado: su origen y evolución*. Para el profesor Miguel Anxo Bastos, el Estado es un ente hipostático, es decir, no posee una entidad real más allá de las personas que lo componen. Siendo así el Estado una construcción mental, un sujeto imaginario creado para organizar y justificar la dominación política. Esta perspectiva sostiene que el Estado no tiene existencia tangible; su realidad es sólo conceptual, sostenida por símbolos y la creencia compartida de la población.

³³ Tilly, Charles. *War Making and State Making as Organized Crime*. In *Bringing the State Back In*, edited by Peter Evans, Dietrich Rueschemeyer, and Theda Skocpol, 169-191. Cambridge: Cambridge University Press, 1985.

³⁴ Olson, Mancur. *Dictadura, democracia y desarrollo*. Apuntes 35, no. 2 (1994): 3.

en aumentar la producción de sus súbditos para incrementar sus propios ingresos. Sin embargo, no cualquier aumento de producción es beneficioso. Por ejemplo, en el Congo, los grupos armados toman control de pueblos con coltán, un mineral valioso y difícil de ocultar, mientras que son menos propensos a ocupar pueblos con oro, que es más fácil de esconder y contrabandear.

Según Raúl Sánchez de la Sierra, los grupos armados en el Congo establecen un monopolio de la violencia y un sistema fiscal en pueblos donde la producción de recursos es fácilmente observable y gravable³⁵. Esto refleja la intuición fundamental de que el valor de la producción aumenta los incentivos para monopolizar la violencia en una localidad. El aumento del precio del coltán en el año 2000 llevó a estos grupos a establecer un control más estable y organizado sobre los pueblos con yacimientos de este mineral.

El análisis también explica por qué los Estados se forman en ciertos lugares y no en otros, y por qué están asociados con la agricultura. La producción agrícola, a diferencia de la caza y recolección, es medible y previsible, facilitando el establecimiento de un sistema fiscal. (Así como la estandarización de las medidas de peso, por ejemplo, son hechas con el fin de poder facilitar la recaudación).

En comunidades sedentarias agrícolas, monopolizar la violencia y participar en la producción es más rentable. Así, las invasiones y conquistas a menudo resultan en la formación de Estados donde antes no los había, transformando bandas errantes en estructuras de gobernanza estable.

Resumiendo, el Estado no tiene un origen inmaculado sino violento y basado en la conquista. La formación del Estado se explica por la capacidad de ciertos grupos para monopolizar la violencia y organizar la producción de manera que les resulte rentable, utilizando la ideología y la educación para legitimar su poder.

2. Fundamentos filosóficos

2.1 *Arques* vs. *Kratos*: autoridad vs. poder

El anarquismo, como corriente filosófica y política, se sustenta en una diferenciación fundamental entre los conceptos de autoridad (*arques*) y poder (*kratos*). Estos términos griegos, aunque a

³⁵ Innovations for Poverty Action. *The Role of Emotions in Individuals' Decisions to Join Armed Groups in Eastern Congo*. Accessed June 7, 2024. <https://es.poverty-action.org/study/role-emotions-individuals%E2%80%99-decisions-join-armed-groups-eastern-congo>.

menudo se emplean indistintamente, poseen connotaciones distintivas que son cruciales para comprender la esencia del pensamiento anarquista.

La autoridad, representada por *arques*, denota un sistema jerárquico donde el poder se centraliza y se ejerce de arriba hacia abajo. Este modelo se caracteriza por la obediencia a la autoridad establecida, ya sea en la forma de gobiernos, líderes religiosos, o estructuras corporativas. En este contexto, la autoridad se legitima a través de la tradición, la ley, o la coerción, imponiendo normas y decisiones que los individuos deben seguir sin cuestionar. Esta estructura jerárquica es vista por los anarquistas como inherentemente opresiva, ya que tiende a perpetuar desigualdades y suprimir la libertad individual.

En contraste, el poder, representado por *kratos*, se refiere a la capacidad de los individuos o comunidades para ejercer control sobre sus propias vidas y decisiones. En este sentido, el poder se concibe como horizontal y distribuido, promoviendo la autogestión y la cooperación entre iguales. Los anarquistas abogan por un sistema en el que el poder emana directamente de las personas, sin intermediarios autoritarios, facilitando una sociedad basada en la mutualidad y la solidaridad. La crítica anarquista al *kratos* institucionalizado no reside en la existencia del poder en sí mismo, sino en su concentración y uso para dominar a otros.

Esta dicotomía entre *arques* y *kratos* subraya el rechazo anarquista a todas las formas de dominación y explotación. La visión anarquista de la sociedad se fundamenta en la creencia de que la verdadera libertad solo puede alcanzarse mediante la eliminación de las jerarquías autoritarias y la construcción de estructuras sociales donde el poder se distribuya equitativamente entre todos los miembros. Esta filosofía se refleja en las prácticas anarquistas de asambleas horizontales, la toma de decisiones consensuada, y la acción directa, donde cada individuo tiene voz y voto en los asuntos que afectan a su vida.

El anarquismo, en su esencia, busca dismantelar las instituciones que perpetúan la dominación y reemplazarlas con formas de organización basadas en la cooperación voluntaria y la autonomía individual. Este enfoque no solo rechaza la autoridad coercitiva, sino que también propone alternativas constructivas para la organización social. A través de la educación, la autoorganización y la solidaridad comunitaria, los anarquistas trabajan hacia una sociedad donde la libertad y la igualdad no sean meros ideales, sino realidades palpables.

En resumen, la distinción entre *arques* y *kratos* es fundamental para el anarquismo, ya que encapsula la lucha entre la autoridad jerárquica y el poder emancipador. Al rechazar la autoridad y abrazar el poder distribuido, el anarquismo propone una visión radicalmente diferente de la organización social, una que aspira a liberar a los individuos de las cadenas de la opresión y permitirles vivir en una comunidad verdaderamente libre y equitativa.

2.2 *Potestas* vs. *Autoritas*: poder legal vs. autoridad moral

Dentro de esta reflexión, también es esencial abordar la distinción entre *potestas* y *autoritas*. *Potestas* se refiere al poder legal, la capacidad de imponer decisiones a través de medios institucionalizados y generalmente coercitivos. Este tipo de poder se manifiesta en las leyes, reglamentos y mandatos oficiales, y su legitimidad proviene de la estructura formal del Estado y sus aparatos de control. Para los anarquistas, este poder legal es problemático porque se impone desde fuera, a menudo sin el consentimiento o la participación activa de aquellos sobre los que recae, perpetuando así un ciclo de sumisión y obediencia.

Por otro lado, *autoritas* hace referencia a la autoridad moral, una forma de influencia que se basa en el respeto y la legitimidad ganada a través de la integridad, la sabiduría y la justicia percibida por los miembros de una comunidad. A diferencia de la *potestas*, la *autoritas* no se impone por la fuerza, sino que se acepta voluntariamente debido al reconocimiento del valor moral y ético de quien la ejerce. En el pensamiento anarquista, la *autoritas* es preferible a la *potestas* porque fomenta relaciones basadas en la confianza mutua y la reciprocidad, en lugar de la coerción y la dominación.

El anarquismo aboga por una estructura social en la que la autoridad moral emerja naturalmente de las relaciones comunitarias, reemplazando el poder legal coercitivo con una red de interacciones voluntarias y equitativas. Esta visión promueve una sociedad donde las decisiones se toman colectivamente y se respetan debido al consenso y la legitimidad moral, no por el miedo a la sanción. De este modo, el anarquismo no niega la necesidad de normas y estructuras, sino que propone un modelo en el que estas surjan de la libre asociación y la cooperación genuina entre individuos autónomos.

En conclusión, al contraponer *potestas* y *autoritas*, el anarquismo enfatiza la importancia de transformar las bases del poder en la sociedad. Rechaza las formas coercitivas y jerárquicas del poder legal en favor de una autoridad moral que emerja de la práctica democrática directa y la ética

comunitaria. Así, se busca una sociedad en la que la justicia y la libertad no sean impuestas, sino vividas y compartidas por todos sus miembros en igualdad y respeto mutuo.

2.3 ¿Autogestión y horizontalidad?

La autogestión y la horizontalidad son principios centrales en la filosofía anarquista, ya que proponen un modelo de organización social y económica que se aleja de las jerarquías tradicionales. La autogestión implica que los individuos y las comunidades asuman el control directo de sus asuntos, sin la intervención de autoridades externas. Este principio se aplica tanto en el ámbito laboral, a través de cooperativas y empresas gestionadas por los trabajadores, como en la toma de decisiones comunitarias mediante asambleas y consejos populares. La horizontalidad, por su parte, sugiere una estructura organizativa donde no existen niveles de jerarquía, y todos los miembros tienen igual voz y voto.

El énfasis en la autogestión y la horizontalidad responde a la convicción anarquista de que la verdadera libertad sólo puede alcanzarse cuando las personas tienen control sobre sus propias vidas y no están sujetas a las decisiones de una autoridad centralizada. Este enfoque busca empoderar a los individuos y fomentar la responsabilidad compartida, promoviendo una voluntad de cooperación y solidaridad. La práctica de la autogestión se manifiesta en diversos aspectos de la vida comunitaria, desde la producción de bienes y servicios hasta la educación y la organización social. En este sentido, la horizontalidad asegura que las decisiones se tomen de manera colectiva y consensuada, evitando la concentración de poder en manos de unos pocos.

2.3.1 *Pacifismo y jerarquías*

El pacifismo es otro pilar fundamental del anarquismo, que rechaza el uso de la violencia como medio para alcanzar objetivos políticos o sociales. Este compromiso con la no violencia está intrínsecamente ligado a la crítica de las jerarquías impuestas de manera no orgánica y la autoridad coercitiva. Los anarquistas sostienen que la violencia perpetúa las estructuras de dominación y opresión, y por lo tanto, es incompatible con la búsqueda de una sociedad libre y justa.

La oposición a estas jerarquías concretas, las no orgánicas, está en el núcleo del pensamiento anarquista, ya que estas representan formas de poder que se imponen sobre los individuos, limitando su libertad y autonomía. Las jerarquías, ya sean políticas, económicas, o sociales, son vistas como instrumentos de control y explotación. El anarquismo, en su lucha contra las jerarquías, aboga por una reorganización radical de la sociedad, donde las relaciones de poder sean sustituidas

por relaciones de igualdad y cooperación. Esta visión incluye no solo la eliminación de las jerarquías formales, sino también la transformación de las dinámicas interpersonales y comunitarias para que reflejen los principios de igualdad y respeto mutuo.

3. Tipos de anarquía

Hay tantos como personas dispongan su mente ocupada para crearlos. Son innumerables, por ello nos centraremos en uno:

3.1 Anarco-capitalismo: principios y estructuras

El anarco-capitalismo es una teoría política y económica que propone la eliminación del Estado en favor de un sistema basado en la propiedad privada y el libre mercado³⁶. Sus principios fundamentales se centran en la soberanía individual, la propiedad privada y el intercambio voluntario.

La soberanía individual sostiene que cada persona tiene derecho a controlar su propia vida y propiedad sin interferencia del Estado, basándose en la creencia de que la libertad individual es el fundamento de una sociedad justa. La propiedad privada debe ser adquirida de manera legítima a través del trabajo, el intercambio voluntario o el regalo, considerándose esencial para la prosperidad y el orden social. El intercambio voluntario implica que todas las interacciones económicas deben ser libres de coerción, con mercados libres, sin intervención del Estado, como el mejor mecanismo para coordinar las actividades económicas y satisfacer las necesidades humanas.

En cuanto a las estructuras en el anarco-capitalismo, la ley y el orden serían proporcionados por agencias privadas de defensa y arbitraje, que competirían en el mercado para ofrecer servicios de seguridad y justicia, financiadas por sus clientes de manera voluntaria³⁷. La producción y gestión del dinero serían completamente privatizadas, permitiendo el uso de diversas formas de dinero, incluyendo criptomonedas y monedas respaldadas por activos, con su valor determinado por la oferta y la demanda.

La infraestructura y los servicios públicos, como carreteras, puentes y hospitales, serían operados por empresas privadas, con los costos de uso y acceso cubiertos directamente por los usuarios,

³⁶ Rothbard, Murray N. *For a New Liberty: The Libertarian Manifesto*. Macmillan, 1973.

³⁷ Hoppe, Hans-Hermann. *Democracy: The God That Failed*. Transaction Publishers, 2001.

promoviendo así la eficiencia y la innovación. La resolución de disputas sería manejada por empresas privadas de arbitraje, que ofrecerían servicios competitivos para resolver conflictos, garantizando imparcialidad y eficacia debido a la competencia en el mercado³⁸.

En resumen, el anarco-capitalismo promueve una sociedad donde todas las funciones actualmente gestionadas por el Estado serían reemplazadas por mecanismos privados basados en la cooperación voluntaria y el respeto a la propiedad privada.

4. Derecho y sociedad antes del Estado

Uno de los temas que mayor controversia genera dentro del mundo anarcocapitalista es cómo se articularía un sistema de justicia sin Estado. Si bien hay autores que han teorizado sobre el asunto, como el economista Bruce Benson en su obra *Justicia sin Estado*, o el filósofo Bruno Leoni en *La libertad y la ley*, sigue siendo un tema que levanta pasiones y fomenta encarnizados debates entre los libertarios.

Es por ello por lo que me gustaría plantear si la justicia gitana podría considerarse un tipo de justicia válida en un sistema sin Estado.

En primer lugar, hay que tener en cuenta que la organización política de los gitanos se ha mantenido anárquica, ya que no cuenta con ningún nivel de centralización en ningún país del mundo, en parte por su carácter nómada, lo que dificulta la conformación de un Estado centralizado. Más allá de los grupos de parientes y la comunidad más cercana, los gitanos no reconocen ningún tipo de autoridad.

A continuación, vamos a desarrollar la llamada *ley gitana*, conocida como *Kriss Romaní* o *Romaniyá*, se trata de un conjunto de normas tradicionales y de instituciones que regulan la aplicación de su derecho interno y que se aplica única y exclusivamente en el terreno de las relaciones entre los Romá³⁹. La sociedad gitana es patrilineal y patrilocal, la autoridad la encarnan los ancianos, quienes cuentan con prestigio, sabiduría, intachable conducta moral y espíritu de justicia.

³⁸ Friedman, David D. *The Machinery of Freedom: Guide to a Radical Capitalism*. Open Court, 1989.

³⁹ Rojas, Claudia Andrea, y Juan Carlos Gamboa Martínez. *La Kriss Romaní como Sistema Jurídico Transnacional*. Iconos. Revista de Ciencias Sociales 31 (2008): 43-55.

4.1 Patriarcas

Al mencionar la ley gitana, es menester sacar a relucir la figura del patriarca (*Sero Romengue*) cuya función es mediar entre disputas con el objetivo de que se llegue a un consenso entre las partes. De entre todos estos ancianos se seleccionan a los más respetados, denominados como *Krisnitorya*, serán los jueces que encabecen el consejo de ancianos y los últimos responsables de la comunidad. El sistema de elección de estos jueces, salvando la anacronía, se puede asimilar al sistema de *cadies* del mundo árabe, en el que tu prestigio como juez depende de tu respetabilidad. La versión femenina de esta figura sería la *Phuri Dari*, quién se encargaría de los conflictos de las mujeres y niños, aunque también puede dar su opinión en el *Kriss*.

Dentro de esta justicia se tipifican tres tipos de delitos: los que afectan a la persona ofendida y a todo su linaje, los que implican al infractor, pero no a su familia, y los delitos que solo comprometen a los implicados. En cuanto al primer grupo encontramos tres delitos: el juramento en vano, semejable a nuestro delito de injurias o calumnia; en segundo lugar, la agresión física, una falta grave pero solucionable; y en tercer lugar, el homicidio cuya pena es la expulsión o destierro de la *kumpania* (campamento). En el segundo grupo tendríamos los delitos de carácter sexual tales como el adulterio o el abandono del cónyuge. Finalmente, en el tercer grupo se encuentran los delitos de tipo económico.

Como hemos señalado anteriormente, el sistema de aplicación del derecho es el *Kriss*, el principio central de la *Romaniyá* es la culpabilidad objetiva, mientras más grave sea el derecho mayor implicación tiene en el grupo parental, aspecto que entraría en conflicto con los principios libertarios. Según Venecer Gómez hay tres criterios que prevalecen en la *ley gitana*, a) un ordenamiento de carácter moral predeterminado por la tradición y generado en función de la correlación armónica de los individuos, b) la inclinación de este ordenamiento hacia la reparación del perjuicio moral o materialmente, sin un carácter punitivo o vengativo, y c) la desvinculación total entre lo justo o lo legal.⁴⁰

Una vez iniciado la *Kriss*, cada uno de los implicados expone su versión del conflicto, los ancianos tienen como objetivo lograr un acuerdo entre partes, ya que la *Romaniyá* es de carácter conciliador,

⁴⁰ Gómez, V. *Prolegómenos sobre la Kriss Romaní o Ley Gitana*. En *Encuentros en la Diversidad*, tomo 2. Bogotá: Ministerio de Cultura, 2002.

basada en principios como el honor, la palabra, la vergüenza y la convivencia pacífica. Se intenta que el acusado acepte su error y lo corrija por su propia voluntad, o en el caso contrario, que asuma el castigo consciente de que lo merece.

En cuanto al tipo de sanciones, encontramos cuatro principales, a) simbólica, que consiste en reembolsar los gastos de la *Kriss*, b) el pago de una multa denominada *glaba*, c) castigo corporal, que prácticamente ya no se utiliza, y d) el *rigate* que implica el destierro permanente y declarar al ofensor *marimé* (contaminado), sería semejable a la pérdida del honor en la Edad Media, es decir, perderlo todo. El *marimé* no puede tener ningún contacto con su comunidad o su familia. Se puede establecer un *marimé* temporal en casos de robo y violencia cuyo castigo son trabajos comunitarios, el individuo tiene que trabajar un tiempo indefinido sin salario, con el fin de compensar a la sociedad rom por el daño causado.⁴¹

Estas son las directrices básicas de este sistema de justicia transnacional romaní que lleva funcionando siglos sin Estado. Si bien es cierto que algunas de sus premisas podrían no ser aceptadas o deseadas, serían perfectamente posibles y compatibles, y nos sirve como ejemplo práctico de cómo sí es posible que exista un sistema judicial sin Estado.

CONEXIÓN ENTRE LA ANARQUÍA DE LIBRE MERCADO Y EL MODO DE VIVIR ROMANÍ

I. Autogobierno y autonomía comunitaria

La conexión entre la anarquía de libre mercado y el modo de vivir romaní se encuentra en sus prácticas de autogobierno y autonomía comunitaria. Con autogobierno nos referimos a la capacidad de una comunidad o grupo (entendiendo a la comunidad como un número de x conjuntos compuesto por n familias) para gestionar sus propios asuntos sin la intervención de una autoridad externa. En un sistema de autogobierno, los miembros de la comunidad tienen el poder de tomar decisiones sobre sus propias vidas y entorno, estableciendo sus propias normas y regulaciones a través de procesos democráticos o no.

⁴¹ *The Patrin Web Journal* (ISSN 1481-3440). Accessed June 7, 2024. <http://www.geocities.com/paris/5121/patrin.htm>.

La autonomía comunitaria implica que esa comunidad tiene el control total sobre su propio destino, operando independientemente de entidades ajenas a la comuna. Esta autonomía abarca tanto los aspectos sociales como económicos de la vida comunitaria. En resumen, una comunidad autónoma es capaz de definir y seguir sus propias normas y costumbres, administrar sus recursos y resolver conflictos internos sin recurrir a autoridades externas

Ambos sistemas valoran la libertad individual y la gestión comunitaria sin la intervención de una autoridad centralizada. En las comunidades romaníes, el autogobierno se manifiesta en la capacidad de resolver sus propios conflictos y gestionar sus asuntos internos, reflejando una forma de organización horizontal y participativa similar a los principios del anarquismo de libre mercado.

En el anarquismo de libre mercado, la autonomía comunitaria es esencial. Se basa en la premisa de que las personas y las comunidades deben ser libres para organizarse y comerciar sin interferencias externas, mediante acuerdos voluntarios y el respeto mutuo. De manera similar, los romaníes mantienen una fuerte independencia comunitaria, operando bajo sus propias normas y sistemas de justicia, que, aunque informales, son eficaces. Esta autonomía les permite preservar su identidad, funcionando de manera autosuficiente y resiliente frente a las presiones externas.

II. Familia como primera sociedad

El concepto de la familia como la primera sociedad es atribuible a Aristóteles en su *Política*⁴², quien ayuda a entretejer la conexión entre la anarquía de libre mercado y el modo de vivir romaní. Aristóteles argumenta que la familia es la unidad básica de la sociedad, donde se establecen las primeras relaciones de autoridad y cooperación. Esta idea se refleja tanto en el anarquismo de libre mercado como en las comunidades romaníes, donde la familia y las redes extendidas de parentesco juegan un papel crucial en la organización social y económica.

En la anarquía de libre mercado, la familia es vista como una entidad autónoma que debe tener la libertad de gestionar sus propios asuntos y relaciones económicas. Esta perspectiva enfatiza la importancia de la unidad familiar como un microcosmos de la sociedad libre y voluntaria que el anarquismo de libre mercado promueve. Las relaciones económicas y sociales dentro de la familia

⁴² Aristóteles. *La Política*. Versión de Natividad Massanés. Barcelona: Editorial Iberia (Obras Maestras), 1954.

sirven como modelo de cómo deberían ser las interacciones más amplias en una sociedad sin estado: basadas en la cooperación voluntaria, el respeto mutuo y la ayuda recíproca.

Para las comunidades romaníes, la familia y el clan son las estructuras fundamentales de la vida social. Las decisiones importantes se toman colectivamente, y la autoridad dentro del grupo se basa en el respeto y la sabiduría de los ancianos y líderes comunitarios —los patrones—, en lugar de una imposición jerárquica. Este modelo de organización resuena con los principios del autogobierno y la horizontalidad que defiende el anarquismo de libre mercado, donde la autoridad se deriva del consentimiento y la colaboración, no de la coerción.

En resumen, la conexión entre la anarquía de libre mercado y el modo de vivir romaní se encuentra en su enfoque compartido en el autogobierno, la autonomía comunitaria y la centralidad de la familia como primera sociedad. Ambos sistemas valoran la libertad individual y la cooperación voluntaria, ofreciendo modelos de organización que rechazan la autoridad centralizada y promueven la autoorganización y la justicia comunitaria. Este paralelismo subraya la posibilidad de unas relaciones internacionales nutridas de una convivencia armoniosa y equitativa basada en la autodeterminación y el respeto mutuo.

1. Relación entre comunas

La relación entre las comunas gitanas y los principios anarquistas es evidente en su estructura organizativa y en la manera en que gestionan sus asuntos internos. Las comunas gitanas, a menudo caracterizadas por su cohesión social y su sistema de apoyo mutuo, funcionan de manera muy similar a las comunas anarquistas. Ambas estructuras rechazan las jerarquías rígidas y favorecen un sistema en el que las decisiones se toman de forma colectiva, con un fuerte énfasis en la cooperación.

En las comunas gitanas, la toma de decisiones suele realizarse en asambleas donde todos los miembros tienen voz y voto, reflejando así una forma de democracia directa. Este enfoque se alinea con la práctica anarquista de la asamblea popular, donde las decisiones se basan en el consenso y el diálogo abierto. La importancia del respeto mutuo y la resolución pacífica de conflictos en estas comunas también resuena con los valores pacifistas del anarquismo, que promueven la resolución de disputas sin recurrir a la violencia.

Además, las comunas gitanas practican una forma de economía basada en la reciprocidad y el intercambio directo de bienes y servicios, sin la mediación de instituciones estatales o mercados capitalistas tradicionales. Este sistema económico recuerda al principio anarquista de la economía de trueque y la cooperación económica voluntaria, donde la producción y distribución se basan en las necesidades y capacidades de la comunidad, en lugar de en la búsqueda de lucro. Ponen de relieve así la importancia de la solidaridad y la ayuda mutua, valores centrales en la filosofía anarquista. La capacidad de las comunidades gitanas para mantenerse unidas y apoyarse mutuamente en tiempos de necesidad refleja la visión anarquista de una sociedad basada en la interdependencia y el apoyo comunitario, donde el bienestar de cada individuo está intrínsecamente ligado al bienestar de la comunidad en su conjunto.

La interacción entre patrones de diferentes clanes es crucial para mantener la cohesión y resolver disputas intercomunitarias. Estos líderes suelen reunirse en consejos, donde discuten y negocian asuntos que afectan a múltiples grupos. Este proceso refleja una forma de diplomacia comunitaria, en la cual las decisiones se alcanzan a través del consenso y el diálogo, evitando la imposición unilateral de decisiones. Esta práctica resuena con los principios anarquistas de resolución pacífica de conflictos y cooperación voluntaria entre comunidades autónomas.

En conclusión, la relación entre las comunas gitanas y los principios anarquistas se encuentra en su enfoque compartido en la autogestión, la autonomía comunitaria y la centralidad de la familia como primera sociedad. Ambos sistemas valoran la libertad individual y la cooperación voluntaria, ofreciendo modelos de organización que rechazan la autoridad centralizada y promueven la autoorganización y la justicia comunitaria. Este paralelismo subraya la posibilidad de una convivencia armoniosa y equitativa basada en la autodeterminación y el respeto mutuo, principios esenciales tanto para el anarquismo de libre mercado como para el modo de vivir romaní.

III. Justicia comunitaria

1. La Kriss Gitana

La justicia comunitaria en las comunidades romaníes se manifiesta a través del sistema judicial conocido como la *Kriss Gitana*. Este sistema, autónomo y profundamente arraigado en las tradiciones romaníes, representa una forma de resolver disputas y administrar justicia sin recurrir

a las instituciones estatales. La *Kriss Gitana* se basa en la mediación y el consenso, priorizando la restauración de la armonía dentro de la comunidad por encima del castigo.⁴³

La *Kriss Gitana* está compuesta por ancianos y líderes respetados, que actúan como jueces y mediadores en los conflictos. Su autoridad se deriva del respeto y la confianza de la comunidad, no de un mandato legal coercitivo. Este consejo se reúne para escuchar a todas las partes involucradas en una disputa, asegurándose de que cada voz sea escuchada y considerada. El objetivo principal es llegar a una solución justa y equilibrada que todos los miembros acepten voluntariamente.

Este enfoque refleja los principios anarquistas de justicia restaurativa y comunitaria, donde la resolución de conflictos se basa en el diálogo y la cooperación, en lugar de la imposición de sanciones punitivas. La *Kriss Gitana* promueve la responsabilidad colectiva y el mantenimiento de la cohesión social, buscando siempre reparar el daño y restaurar las relaciones afectadas. La existencia y efectividad de la *Kriss Gitana* demuestran cómo una comunidad puede autogestionar su sistema de justicia de manera eficaz, sin necesidad de recurrir a estructuras estatales centralizadas.

En resumen, este modelo ilustra cómo las comunidades romaníes practican una forma de justicia que está profundamente alineada con los valores anarquistas de autogestión, horizontalidad y resolución pacífica de conflictos. Este sistema no solo preserva la autonomía y la cohesión de las comunidades romaníes, sino que también ofrece un modelo alternativo de justicia que puede inspirar a otras sociedades en la búsqueda de una justicia más humana y equitativa.

IV. Comunalismo y apoyo mutuo

El comunalismo y el apoyo mutuo son conceptos fundamentales en muchas teorías anarquistas, reflejando una visión de la sociedad donde la cooperación y la solidaridad son primordiales. Sin embargo, en el contexto de las relaciones entre clanes gitanos y entre estos clanes y el resto de la sociedad no-romaní, estas interacciones están profundamente influenciadas por un fuerte sentido mercantil. Esto es el resultado de su historia como buscavidas y mercaderes.

⁴³ Fajardo, L. *La Kriss, Justicia Comunitaria Gitana: Una Opción para la Paz en Colombia*. Universidad Nacional de Colombia, 2000.

1. Mercado como solución

En este contexto, el mercado se propone como la solución más viable para organizar la producción y distribución de bienes y servicios. Este enfoque sostiene que un mercado libre y no coercitivo satisface las necesidades humanas de manera más eficiente.

La presencia del mercado permite a las comunidades romaníes mantener su autonomía mientras participan en un sistema económico más amplio. Esto es crucial para evitar el aislamiento y la autosuficiencia forzada, que pueden limitar el acceso a recursos y tecnologías avanzadas. Además, un mercado libre proporciona un mecanismo natural para la resolución de conflictos y la cooperación entre las diferentes comunidades, facilitando el intercambio de bienes y servicios sin necesidad de una autoridad centralizada.

V. Soberanía y Relaciones Internacionales

La soberanía y las relaciones internacionales son conceptos fundamentales en el estudio de la política global, y la experiencia del pueblo gitano ofrece una perspectiva única sobre cómo estos conceptos pueden ser redefinidos y enriquecidos por la práctica de la autonomía comunitaria. Tradicionalmente, la soberanía se ha entendido como el poder supremo de un Estado sobre su territorio y su independencia de la autoridad externa. Sin embargo, en el contexto de la globalización y la interdependencia, esta definición clásica se ve desafiada.

Las comunidades gitanas, al operar fuera de las estructuras estatales, han desarrollado formas propias de diplomacia y relaciones internacionales. Estas prácticas no se basan en la coerción ni en la imposición de poder, sino en la negociación y el consenso. La capacidad de los gitanos para mantener su autonomía y gestionar sus propios asuntos, incluso en el contexto de múltiples migraciones y persecuciones, demuestra una forma de soberanía no estatal que desafía y enriquece las concepciones tradicionales de poder y autoridad.

El caso de los gitanos ilustra cómo las comunidades transnacionales pueden influir en las políticas internacionales y obtener reconocimiento sin necesariamente conformarse a las estructuras estatales. Este reconocimiento se basa en la legitimidad moral y en el respeto a la diversidad cultural, más que en la autoridad coercitiva.

Las políticas migratorias también se ven afectadas por la experiencia gitana. La movilidad constante y la resistencia a la asimilación forzada subrayan la necesidad de políticas que respeten

la autonomía y los derechos de las comunidades migrantes. Las experiencias de los gitanos en diferentes contextos nacionales pueden proporcionar lecciones valiosas sobre cómo gestionar la migración y la integración de manera que respete la dignidad y la autonomía de las personas.

La resiliencia y la adaptabilidad de estas comunidades demuestran que es posible mantener una identidad fuerte y un autogobierno efectivo sin recurrir a las estructuras estatales coercitivas. Este estudio no solo amplía nuestra comprensión de las dinámicas anarquistas en acción, sino que también propone nuevas formas de pensar sobre la soberanía y la organización social en el mundo contemporáneo.

1. Implicaciones

1.1 Diplomacia No-Estatal

La diplomacia tradicionalmente ha sido una prerrogativa de los estados soberanos. Sin embargo, en el siglo XXI, los actores no estatales han adquirido un rol significativo en las relaciones internacionales. Las organizaciones no gubernamentales (ONG), las corporaciones multinacionales y las comunidades transnacionales participan activamente en la Diplomacia No-Estatal. Estos actores desafían las nociones tradicionales de soberanía y promueven agendas que a menudo trascienden las fronteras nacionales.

Los pueblos sin estado, como el pueblo romaní, se sirven de la Diplomacia No-Estatal para avanzar en sus causas. Los romaníes, que no gozan de un estado propio, dependen de las redes transnacionales y las alianzas con organizaciones internacionales para promover sus derechos y asegurar su reconocimiento. Esta forma de diplomacia desafía la noción tradicional de que solo los estados pueden ser actores diplomáticos, demostrando que la soberanía y la influencia pueden ser ejercidas por otros medios.

El pueblo romaní ha desarrollado formas de autonomía que se alinean con los principios anarquistas, basadas en la cooperación comunitaria, la autogestión y la resistencia a la autoridad centralizada. Estas estrategias anarquistas les han permitido mantener su identidad y cohesión cultural a pesar de la opresión histórica y la dispersión geográfica. Al operar fuera de los marcos estatales convencionales, los romaníes demuestran que es posible una forma de diplomacia y autonomía que no depende de la soberanía estatal tradicional.

1.2 Reconocimiento Internacional

El reconocimiento internacional es un componente crítico de la soberanía y la legitimidad en el sistema internacional. El reconocimiento de un estado o una comunidad por parte de otros actores internacionales puede determinar su capacidad para participar en la diplomacia global y acceder a recursos internacionales. Sin embargo, el reconocimiento no siempre se concede de manera uniforme o justa, y puede estar influenciado por factores políticos y económicos.

1.2.1 Pueblo romaní y la UE

El caso del pueblo romaní en Europa ilustra los desafíos del reconocimiento internacional. Aunque los romaníes son una de las minorías más grandes de Europa, con una población estimada de 10 a 12 millones de personas⁴⁴, a menudo enfrentan discriminación y marginalización. La Unión Europea ha intentado abordar esta situación a través de diversas políticas y programas destinados a mejorar la inclusión social y económica de los romaníes.⁴⁵

A pesar de estos esfuerzos, el reconocimiento pleno y el respeto a los derechos del pueblo romaní siguen siendo limitados. La falta de un estado propio y su dispersión geográfica dificultan la consolidación de una identidad política unificada que pueda ejercer influencia en el ámbito internacional. Sin embargo, organizaciones romaníes y activistas han utilizado foros internacionales como la ONU y el Consejo de Europa para abogar por sus derechos, logrando algunos avances en términos de visibilidad y apoyo institucional.⁴⁶

La capacidad del pueblo romaní para mantener su autonomía y resistir la asimilación cultural refuerza la hipótesis de que han adoptado principios anarquistas en sus estrategias de supervivencia. La autogestión y la cooperación dentro de la comunidad romaní reflejan una forma de organización

⁴⁴ European Commission. *Roma Equality, Inclusion, and Participation in the EU*. Accessed June 1, 2024. https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/policies/justice-and-fundamental-rights/combating-discrimination/roma-eu/roma-equality-inclusion-and-participation-eu_es#:~:text=Los%20gitanos%20constituyen%20la%20mayor,o%20residentes%20de%20la%20UE.

⁴⁵ European Parliament. *Qué Hace la UE para Atajar la Discriminación Gitana*. Accessed June 2, 2024. <https://www.europarl.europa.eu/topics/es/article/20200918STO87401/que-hace-la-ue-para-atajar-la-discriminacion-gitana>.

⁴⁶ United Nations. *Roma, Sinti, Travellers*. Accessed May 29, 2024. <https://www.un.org/es/fight-racism/vulnerable-groups/roma-sinti-travellers>.

que desafía las estructuras jerárquicas y centralizadas del estado, mostrando cómo una comunidad puede sostener su identidad y derechos a través de medios no estatales.

1.2.2 Resistencia a la homogeneización identitaria

La preservación de las identidades únicas y la resistencia a la homogeneización son esenciales no solo para la riqueza del mundo, sino también para la autonomía de las comunidades. Los movimientos de resistencia, como los esfuerzos del pueblo romaní por mantener sus tradiciones y lengua, son ejemplos de cómo las comunidades luchan contra las fuerzas que intentan diluir su identidad. La resistencia a la homogeneización no es solo una cuestión de preservación identitaria, sino también de supervivencia política y social.

Los romaníes han demostrado una notable capacidad de resistencia a lo largo de los siglos, preservando su lengua, tradiciones y modos de vida a pesar de la opresión y la dispersión. La Unión Europea ha reconocido la importancia de proteger esta diversidad y ha implementado políticas que promueven la inclusión y la protección de las minorías⁴⁷. Sin embargo, la efectividad de estas políticas depende en gran medida de la voluntad política y la implementación efectiva a nivel nacional y local.

La resistencia del pueblo romaní a la homogeneización puede interpretarse como una manifestación práctica de los principios anarquistas. Al rechazar la imposición de una cultura dominante y al optar por mantener su autonomía, los romaníes demuestran una forma de resistencia que desafía las estructuras de poder establecidas.

La soberanía en el contexto contemporáneo de las relaciones internacionales es un concepto dinámico y multifacético. La Diplomacia No-Estatal y el reconocimiento internacional son áreas en las que las nociones tradicionales de soberanía están siendo desafiadas y redefinidas. El caso del pueblo romaní y su interacción con la Unión Europea destaca cómo las comunidades sin Estado pueden navegar el sistema internacional para avanzar en sus causas, mientras que la resistencia a la homogeneización subraya la importancia de mantener la diversidad frente a las presiones de la globalización.

⁴⁷European Commission. *Roma Equality, Inclusion, and Participation in the EU*. Accessed June 7, 2024. https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/policies/justice-and-fundamental-rights/combating-discrimination/roma-eu/roma-equality-inclusion-and-participation-eu_es.

La hipótesis de que las comunidades gitanas han desarrollado formas de autonomía alineadas con los principios anarquistas ofrece una perspectiva novedosa sobre las dinámicas de poder y resistencia en las relaciones internacionales. La soberanía ya no es un concepto monolítico reservado solo para los estados; es compartida y negociada entre una variedad de actores, incluidos los no estatales. En un mundo cada vez más interconectado, la comprensión de la soberanía debe evolucionar para incluir estas nuevas realidades y reconocer la diversidad de formas en que se puede ejercer y defender.

DESAFÍO A LA SOBERANÍA ESTATAL Y POLÍTICAS MIGRATORIAS

I. Impacto de la autonomía gitana en la concepción de soberanía estatal

La autonomía gitana representa un desafío significativo a la concepción tradicional de la soberanía estatal. Los gitanos, con su historia de nomadismo y autogobierno, han desarrollado sistemas internos de organización y justicia que operan independientemente de las estructuras estatales. Este modelo de autonomía plantea preguntas fundamentales sobre la naturaleza y los límites de la soberanía estatal.

En primer lugar, la existencia de comunidades autónomas dentro de las fronteras de un estado pone en tela de juicio la capacidad del estado para ejercer un control absoluto sobre todos sus territorios y habitantes. Los gitanos, a través de su autogobierno y sistemas de justicia como la *Kriss Gitana*, muestran que es posible mantener el orden y la cohesión social sin la intervención directa del estado. Este enfoque sugiere que la soberanía no necesita ser monopólica y que pueden coexistir múltiples sistemas de gobernanza dentro de un mismo territorio.

Además, la movilidad de los gitanos desafía las nociones fijas de territorio y frontera que sustentan la soberanía estatal. Su capacidad para moverse entre diferentes regiones y países sin adherirse estrictamente a las leyes y regulaciones nacionales evidencia una forma de resistencia a la jurisdicción estatal. Este comportamiento resalta la importancia de las identidades y lealtades comunitarias por encima de las identidades nacionales impuestas, subvirtiendo así el paradigma estatal tradicional.

Esto también pone de relieve la capacidad de las comunidades para mantener y desarrollar sus propias normas y sistemas de justicia, independientemente del estado. Este fenómeno muestra que la legitimidad y la autoridad no siempre emanan del Estado, sino que pueden surgir de la tradición,

la cultura y el consenso comunitario. Al operar de manera eficaz fuera de las estructuras estatales, las comunidades gitanas demuestran la viabilidad de modelos alternativos de gobernanza y justicia.

II. Políticas migratorias y la experiencia gitana

Las políticas migratorias modernas a menudo se enfrentan a desafíos cuando intentan abordar la movilidad y la identidad de los gitanos. La experiencia gitana con estas políticas revela una serie de tensiones y contradicciones inherentes en las concepciones actuales de ciudadanía, pertenencia y control fronterizo.

Históricamente, los gitanos han sido perseguidos y discriminados debido a su estilo de vida nómada y su resistencia a la asimilación forzada. Las políticas migratorias en muchos países han tratado de restringir su movilidad y forzarlos a adoptar modos de vida sedentarios. Este enfoque no solo ha fracasado en muchas ocasiones, sino que también ha exacerbado la marginalización y la exclusión social de los gitanos.

La experiencia gitana subraya la necesidad de políticas migratorias que reconozcan y respeten las formas de vida no convencionales. En lugar de intentar imponer una integración forzada, las políticas deberían enfocarse en proporcionar los derechos y las protecciones necesarias para que los gitanos puedan vivir de acuerdo con sus tradiciones. Esto incluye el acceso a servicios básicos, como la educación y la salud, sin exigir una renuncia a su identidad y su autonomía.

Además, la movilidad transnacional de los gitanos plantea desafíos específicos para las políticas migratorias que se basan en conceptos rígidos de fronteras y nacionalidades. Los gitanos a menudo se mueven entre países en respuesta a oportunidades económicas y redes familiares, lo que requiere un enfoque más flexible y cooperativo entre los estados. Las políticas migratorias deben adaptarse para facilitar esta movilidad y garantizar que los derechos humanos de los gitanos sean protegidos en todos los países donde residen temporal o permanentemente.

En conclusión, la experiencia gitana con la soberanía estatal y las políticas migratorias proporciona importantes lecciones sobre la necesidad de modelos más inclusivos y flexibles de gobernanza. La autonomía gitana desafía las concepciones tradicionales de soberanía y destaca la viabilidad de sistemas de autogobierno y justicia fuera del control estatal. Al mismo tiempo, las políticas migratorias deben evolucionar para reconocer y respetar la movilidad y la identidad de los gitanos, garantizando sus derechos y su dignidad en un mundo cada vez más interconectado.

CONCLUSIONES

El estudio de la autonomía gitana en relación con los principios anarquistas revela una interacción compleja y enriquecedora entre la historia de un grupo marginado y una filosofía política que rechaza la autoridad coercitiva del Estado. La forma en que las comunidades gitanas han gestionado su autogobierno y preservado su identidad a lo largo de siglos ofrece una perspectiva única sobre cómo las sociedades pueden resistir y prosperar sin depender de estructuras estatales centralizadas.

Las prácticas de justicia comunitaria, como la *Kriss Gitana*, destacan la capacidad de estas comunidades para resolver conflictos internamente mediante la mediación y el consenso. Este enfoque no solo refleja los ideales anarquistas de justicia restaurativa, sino que también demuestra una eficacia práctica que desafía las nociones tradicionales de que solo el Estado puede administrar justicia de manera efectiva.

La estructura económica de las comunidades gitanas, basada en la reciprocidad y el intercambio directo, presenta una alternativa viable a los modelos capitalistas y estatales tradicionales. Este sistema de economía solidaria se alinea con los principios anarquistas, mostrando cómo es posible organizar la producción y distribución de bienes y servicios de manera que beneficie a todos los miembros de la comunidad sin recurrir a la coerción o la explotación.

Históricamente, las migraciones y la resistencia a la asimilación forzada han sido estrategias clave para la supervivencia y la autonomía de los gitanos. Estas migraciones, aunque impulsadas por la violencia y la persecución, también han permitido a las comunidades gitanas mantener su cohesión interna y adaptarse a diversos entornos sociopolíticos. La capacidad de preservar una identidad propia fuerte a través de constantes desplazamientos ilustra una forma dinámica de resistencia que desafía las estructuras de poder opresivas.

El análisis de la autonomía gitana desde una perspectiva anarquista nos invita a reconsiderar la viabilidad de estructuras descentralizadas y cooperativas en la organización social contemporánea. Las prácticas gitanas no solo desafían las concepciones tradicionales de soberanía estatal, sino que también ofrecen un modelo de autogobierno y justicia comunitaria que podría ser aplicable a otras sociedades en busca de alternativas más equitativas y libres.

En conclusión, la relación entre la autonomía gitana y los principios anarquistas proporciona una visión inspiradora de cómo las comunidades pueden organizarse de manera autónoma y equitativa. La resiliencia y adaptabilidad de los gitanos sirven como un modelo de resistencia y autogobierno, demostrando que es posible construir sociedades basadas en la cooperación, la justicia restaurativa y la libertad individual sin la necesidad de un Estado centralizado. Este estudio no solo amplía nuestra comprensión de las dinámicas anarquistas en acción, sino que también desafía y enriquece las discusiones sobre la soberanía y la organización social en el mundo contemporáneo.

BIBLIOGRAFÍA

Monografías

1. Anderson, Benedict. *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*. 1991.
2. Aristóteles. (n.d.). *Política*.
3. Bueno, Gustavo. *El mito de la cultura*.
4. Campbell, Lyle. *Historical Linguistics. An Introduction*. Edinburgh: Edinburgh University Press, 1998. ISBN 0-7486-0775-7.
5. Cervantes, M. de. (n.d.). *La gitanilla*.
6. Fonseca, Isabel. *Bury Me Standing: The Gypsies and Their Journey*.
7. Friedman, D. D. (1989). *The Machinery of Freedom: Guide to a Radical Capitalism*. Open Court.
8. Hobsbawm, Eric, y Terence Range. *The Invention of Tradition*.
9. Hoppe, H.-H. (2001). *Democracy: The God That Failed*. Transaction Publishers.
10. Martín Sánchez, David. *Historia del pueblo gitano en España*.
11. Renan, E. (n.d.). *¿Qué es una nación?*
12. Tilly, Charles. "War Making and State Making as Organized Crime." En *Bringing the State Back In*, editado por Peter Evans, Dietrich Rueschemeyer y Theda Skocpol.
13. Ward, Colin. *Anarchy in Action*.
14. Weyrauch, Walter O., ed. *Gypsy Law: Romani Legal Traditions and Culture*.

Artículos académicos

1. Fernández, O., et al. "Multiple sclerosis in Gypsies from southern Spain: prevalence, mitochondrial DNA haplogroups and HLA class II association." *Tissue Antigens* 71 (2008): 426-433. <https://doi.org/10.1111/j.1399-0039.2008.01016.x>.

2. Gresham, D., et al. "Origins and Divergence of the Roma (Gypsies)." *American Journal of Human Genetics* 69 (2001): 1314-1331.
3. Kalaydjieva, L., Gresham, D., y Calafell, F. "Genetic studies of the Roma (Gypsies): a review." *BMC Med Genet* 2, 5 (2001). <https://doi.org/10.1186/1471-2350-2-5>.
4. Melegh, B.I., et al. "Refining the South Asian Origin of the Romani people." *BMC Genet* 18, 82 (2017). <https://doi.org/10.1186/s12863-017-0547-x>.
5. Rojas Venegas, Claudia Andrea. "La Kriss Romani como sistema jurídico transnacional." *Íconos - Revista De Ciencias Sociales*, no. 31 (2008): 43-55. <https://doi.org/10.17141/iconos.31.2008.266>.

Recursos en línea

1. Carmona, Sara. *Nuevas perspectivas sobre la génesis de la historia gitana*. <https://www.iemed.org/wp-content/uploads/2021/10/Nuevas-perspectivas-sobre-la- genesis-de-la-historia-gitana.pdf>.
2. Hancock, Ian. *We are the Romani people*. <https://www.mundoenmovimiento.org/articulo/ian-hancock-el-pueblo-gitano-hemos- dado-mas-de-lo-que-la-gente-sabe/>.
3. "Implicaciones de la autonomía romaní en las relaciones internacionales." https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-9-2020-0147_EN.html.
4. "Los gitanos en España." https://www.academia.edu/17532402/Los_gitanos_en_Espa%C3%B1a.
5. "Nuevas perspectivas sobre historia gitana." <https://baxtalo.wordpress.com/nuevas- perspectivas-sobre-historia-gitana/>.
6. European Commission. (n.d.). *Roma equality, inclusion, and participation in the EU*. Retrieved June 7, 2024, from https://commission.europa.eu/strategy-and- policy/policies/justice-and-fundamental-rights/combating-discrimination/roma-eu/roma- equality-inclusion-and-participation-eu_es

Documentos

1. Gómez, V. "Prolegómenos sobre la Kriss Romani o Ley Gitana." En *Encuentros en la diversidad*, tomo 2, Ministerio de Cultura, Bogotá, 2002.
2. Hancock, Ian. *El pueblo gitano: hemos dado más de lo que la gente sabe*. <https://www.mundoenmovimiento.org/articulo/ian-hancock-el-pueblo-gitano-hemos-dado-mas-de-lo-que-la-gente-sabe/>.
3. Olson, M. (1994). Dictadura, democracia y desarrollo. *Apuntes*, 35(Segundo Semestre), 3.

11. Anexos

Los haplogrupos son esenciales para entender las líneas de ascendencia y los patrones migratorios humanos a lo largo de la historia. Cada haplogrupo en el cromosoma Y (transmitido de padre a hijo) representa un conjunto de mutaciones genéticas particulares que se pueden rastrear hasta un ancestro común. Los haplogrupos son herramientas cruciales en estudios de genealogía y antropología genética, ya que permiten mapear cómo los grupos humanos han migrado y se han dispersado a lo largo de los milenios.

En el contexto del estudio sobre los gitanos ibéricos, los haplogrupos específicos identificados proporcionan una ventana a la historia migratoria y a los encuentros entre los gitanos y otras poblaciones:

H1a-M82: Este haplogrupo es clave para rastrear el origen de los gitanos en la India. Es una firma genética que demuestra que la migración inicial de los ancestros gitanos comenzó en el subcontinente indio. La presencia de este haplogrupo en los gitanos europeos apoya la idea de que migraron hacia el oeste a través de Asia hasta llegar a Europa.

J2a1b-M67, J2a1b1-M92, I-M170, y Q-M242: Estos haplogrupos indican una estancia prolongada y una interacción significativa en la región de los Balcanes y Oriente Medio. Representan influencias genéticas que los gitanos adquirieron en estas áreas antes de llegar a la península ibérica. El haplogrupo J es particularmente prevalente en el Oriente Medio y el Sudeste de Europa, I-M170 es comúnmente encontrado en Europa, y Q-M242 tiene una presencia significativa en Asia Central, lo que sugiere una ruta migratoria compleja que incluye múltiples regiones geográficas.

R1b1c-M269 y J2b1a-M241: Estos haplogrupos reflejan interacciones con las poblaciones europeas antes de la llegada de los gitanos a la península ibérica. R1b1c-M269 es uno de los haplogrupos más comunes en Europa Occidental y refleja una posible mezcla con los europeos durante o antes de su llegada a la península. J2b1a-M241 también es indicativo de conexiones con Europa.

R1b1c-M269, R1-M173/del.M269, J2a-M410, I1b1b-M26, E3b1b-M81: Estos haplogrupos revelan una alta proporción de mezcla genética con las poblaciones ibéricas no gitanas. Este nivel

de admixture es más alto de lo observado en otros grupos gitanos en Europa, lo que es notable dado que la llegada de los gitanos a Portugal es relativamente reciente.

