



Universidad
Rey Juan Carlos

Facultad de
Ciencias Jurídicas y Políticas

TRABAJO FIN DE GRADO
GRADO EN CIENCIA POLÍTICA Y GESTIÓN PÚBLICA
CURSO ACADÉMICO 2024/2025

La espectacularización de la política en programas televisivos

Clara Ramos González

51003388Z

Tutor: Daniel Casal Oubiña

En Madrid a 28 de octubre del 2024

ÍNDICE DE CONTENIDOS

1. **Resumen**	pág. 5
2. **Abstract**	pág. 5
3. **Introducción**	pág. 6
3.1. Justificación	pág. 6
3.2. Objetivos	pág. 7
3.3. Metodología	pág. 8
4. **Marco Teórico**	pág. 9
4.1. ¿Qué es la comunicación política?	pág. 9
4.2. El papel de la televisión	pág. 9
4.3. La teoría del espectáculo	pág. 10
4.4. La americanización de la política	pág. 11
4.5. La entrevista blanda	pág. 15
4.6. Convergencia entre política y entretenimiento	pág. 18
5. **Desarrollo de la Investigación: El programa Al Rojo Vivo**	pág. 18
5.1. Origen y evolución de los programas políticos en televisión	pág. 18
5.2. Características y formatos de los programas políticos	pág. 19
5.3. Estrategias de espectacularización	pág. 22
5.4. Al Rojo Vivo	pág. 23
5.4.1. Episodios	pág. 24
5.4.2. Evaluación de la cobertura temática	pág. 27
5.4.3. Impacto en la percepción pública	pág. 30
6. **Conclusiones y Sugerencias**	pág. 34
7. **Discusión de Resultados**	pág. 36
8. **Bibliografía**	pág. 36

ÍNDICE DE GRÁFICOS, TABLAS Y FIGURAS

Pág.

TABLAS

<i>**Tabla 1. Evolución de la televisión en la comunicación política**</i>	pág. 10
<i>**Tabla 2. Teoría del espectáculo**</i>	pág. 11
<i>**Tabla 3. Paralelismo entre Sistema Mediático y Sistema Político**</i>	pág. 12
<i>**Tabla 4. Evolución de la forma de hacer política en EEUU**</i>	pág. 13
<i>**Tabla 5. Resumen de los debates presidenciales en EEUU**</i>	pág. 14
<i>**Tabla 6. Características de la entrevista blanda**</i>	pág. 16
<i>**Tabla 7. Relación de la entrevista blanda con la espectacularización**</i>	pág. 17
<i>**Tabla 8. Características del Infotainment**</i>	pág. 17
<i>**Tabla 9. Evolución de los programas digitales**</i>	pág. 19
<i>**Tabla 10. Formatos de programas televisivos sobre política**</i>	pág. 20
<i>**Tabla 11. Estrategias para la espectacularización**</i>	pág. 21
<i>**Tabla 12. Características y formatos de Al Rojo Vivo**</i>	pág. 23
<i>**Tabla 13. Estilos de entrevistas de Al Rojo Vivo**</i>	pág. 23
<i>**Tabla 14. Resumen de episodios**</i>	pág. 24
<i>**Tabla 15. Impacto y perspectiva**</i>	pág. 32
<i>**Tabla 16. Perspectivas futuras**</i>	pág. 33
<i>**Tabla 17. Impacto en la participación**</i>	pág. 34
<i>**Tabla 18. Audiencia a través de la espectacularización**</i>	pág. 34

ÍNDICE DE SIGLAS

Sigla	Español	Inglés
CEE	Comunidad Económica Europea	European Economic Community
CCAA	Comunidades Autónomas	Autonomous communities
AROPE	En riesgo de pobreza o exclusión	At Risk of Poverty and Exclusion
AVE	Alta Velocidad Española	High Spanish Speed
EURIBOR	Referencia Interbancaria a un año	Euro InterBank Offered Rate
FMI	Fondo Monetario Internacional	International Monetary Fund
IPC	Índice de Precios de Consumo	Consume price index
RAE	Real Academia Española	Royal Spanish Academic
IRPF	Impuesto sobre la Renta de Personas Físicas	Personal Income Tax
OTAN	Organización del Tratado del Atlántico Norte	North Atlantic Treaty Organization
NU	Naciones Unidas	United Nations
UE	Unión Europea	European Union
RD	Real Decreto	Royal Decree
IPREM	Indicador Público de Renta de Efectos Múltiples	Public Indicator of Multiple Effect Income
BCE	Banco Central Europeo	European Central Bank

RESUMEN

El siguiente trabajo tiene como objetivo analizar la espectacularización de la política a través de los debates televisivos, en principio, determinando los elementos llamativos para la atracción del público y evaluando sus implicaciones en el medio político en cuestión. En este punto, se analiza el programa televisivo Al Rojo Vivo, determinando sus estrategias para las entrevistas de políticos españoles, así como el discurso público, el tipo de entrevista (tono, preguntas, sesgos e intenciones) y sus implicaciones ante los espectadores.

Palabras claves: Espectacularización, España, Tendencia, Público, Programas, Televisión, Políticos, Entrevistas.

ABSTRACT

The next paper aims to analyse the spectacularisation of politics through television debates, firstly by determining the striking elements for attracting the public and evaluating their implications in the political environment in question. At this point, the television programme Al Rojo Vivo is analysed, determining its strategies for interviewing Spanish politicians, as well as the public discourse, the type of interview (tone, questions, biases and intentions) and its implications for viewers.

Keywords: Spectacularisation, Spain, Trend, Public, Programmes, Television, Politicians, Interviews.

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Justificación

La evolución de los medios de comunicación ha condicionado las recientes campañas políticas a la opinión pública, sujeto al discurso promovido a través de redes sociales y programas televisivos. Por esta razón, para que el público pueda analizar los pros y contras de uno o varios partidos políticos, se debe contrastar la información que presentan los líderes ante los medios de comunicación.

El análisis se centra en definir hasta qué punto los programas que se caracterizan por recurrir a la espectacularización, como es el caso del programa de La Sexta; Al Rojo Vivo, es objetivo en las entrevistas que transmiten, y hasta qué punto los espectadores pueden conocer a profundidad y con transparencia lo que pretenden enseñar, determinando si los programas son informativos o solamente para entretenimiento, con propuestas carentes de contextualización y análisis vacíos.

El periodo 2019-2023 estuvo marcado por ciertos eventos sociales, políticos y económicos que generaron tensiones y cambios importantes en el sistema español, por ello, fue un periodo de polarización política y crisis globales que afectaron al ciudadano español promedio, contando con noticias con enfoques sensacionalistas. Desde el punto de vista político, el país pasó por una sucesión de elecciones que fragmentaron el espectro político, sumando la entrada de nuevos actores como Vox y movimientos como el independentista de Cataluña.

Además, en este periodo se resolvió el juicio del “Procés”, momento decisivo para la relación catalana con el gobierno central, provocando disturbios y manifestaciones masivas. Así, con la pandemia del COVID 19, España entró en una crisis sanitaria y económica, cuestionando la gestión de Pedro Sánchez, y crisis de gobernabilidad, como las tensiones en el gobierno de coalición entre el PSOE y Unidas Podemos, con desafíos constantes y oposición de partidos como Vox y PP.

Desde el ámbito económico, las consecuencias de la pandemia se extendieron hasta una crisis energética por la guerra de Ucrania y el aumento en los precios del gas y energía. Para la selección de los episodios, se toman en cuenta los episodios mas significativos del programa Al Rojo Vivo durante este periodo, donde los episodios se dan durante una fragmentación política, pues los principales partidos políticos luchaban por definir sus posiciones.

La espectacularización de estos programas políticos no busca desalentar el voto, sino promover la falta de interés en las instituciones políticas, pues durante las elecciones, los medios reciben una inyección significativa de dinero en publicidad, reforzando la participación en el proceso. Para ello, será necesario analizar una serie de entrevistas en el programa Al Rojo Vivo hacia políticos, cuyo discurso, preguntas e intenciones del entrevistador pueden variar, especificando hasta qué punto se vuelve trivial el discurso político, como analiza Boorstin, D (1962) en *The Image: A Guide to Pseudo-Events in America*, que muestra los pseudo acontecimientos dados por el valor mediático por encima de la importancia real, creando paralelismo con la política espectacularizada.

En el mismo orden de ideas, el texto se centra en el análisis del programa televisivo Al Rojo Vivo, el cual se transmite en la cadena televisiva española La Sexta desde 2011. Siendo uno de los espacios políticos más influyentes y más vistos del país, con más de un millón de espectadores, partiendo desde los debates políticos actuales, tanto nacionales como internacionales, definiendo su origen, formato y relevancia en La Sexta. Facilitando la comprensión del espectador sobre temas políticos, pero, generando críticas por la superposición del espectáculo sobre la información.

Esta información se extrae con el propósito de analizar cómo se ha utilizado la espectacularización mediática en momentos claves de la política, pues los episodios cubren eventos de alta importancia, y abordan temas que favorecen la polarización, facilitando la creación de narrativas que generen debate y dividan al público. Estos temas poseen diversos elementos fáciles de dramatizar. De hecho, se logra la dramatización a través de imágenes impactantes (material visual que acentúe la tensión), opiniones polarizadas (analistas de cada posición) y narrativa de conflicto, es decir, que se presente a través de batallas políticas para favorecer el espectáculo mediático.

Para entonces, se considera sensacionalista porque los episodios se presentan en los momentos críticos del país, como elecciones, la pandemia o la crisis migratoria. Así como en un contexto de crisis de gobernabilidad y polarización y una audiencia con interés en lo mediático y controversial. Cabe destacar que la selección de colaboradores en el programa se basa en la polarización de opiniones (participantes con corrientes distintas), figuras públicas o autoridades en las entrevistas o bien actores que eran conocidos por su impacto mediático y controversia.

1.2.Objetivos

El presente trabajo de investigación plantea como objetivo principal; estudiar el fenómeno de la espectacularización en los programas políticos de televisión, determinando de qué manera se politiza el entretenimiento televisivo. Para ello, será necesario cumplir con los siguientes objetivos secundarios:

- Conocer la evolución de los medios de comunicación y las campañas electorales en la última década.
- Determinar la tendencia de los programas televisivos ante las entrevistas políticas.
- Analizar la espectacularización de la política y las consecuencias en la percepción pública.
- Mencionar la influencia de este tipo de programas en la opinión pública y acciones de los votantes.
- Comparar el debate político y la discusión pública antes y después de la espectacularización.
- Concluir hasta qué punto estos programas afectan los resultados electorales o la percepción del público.
- Concluir sobre la importancia de ser objetivos en las entrevistas políticas.
- Proponer medidas que mitiguen los efectos de la espectacularización en la sociedad.

1.3.Metodología

El presente trabajo pretende estudiar exhaustivamente a través de la revisión bibliográfica, sobre los precedentes y conceptos relacionados con el tema principal, obteniendo información de fuentes primarias y secundarias. Así, es un estudio descriptivo, el cual ofrece una comprensión detallada y una revisión crítica del tema.

Entre las fuentes primarias destaca el uso de YouTube o archivos digitales de Telemundo, específicamente 10 videos de entrevistas a políticos próximo a elecciones. Así, entre las fuentes secundarias; están las revistas académicas como UJU y UVA (cinco artículos), los resúmenes de entrevistas, artículos de prensa y textos de John, B. Y Barbero, J (1987), también datos seleccionados de “Para el impacto de la televisión en la política: (Jamieson, 1996, pp. 130-145) así como cifras obtenidas de bibliotecas virtuales como scielo, dialnet, y, sitios oficiales como Amnistía Internacional, el Fondo Monetario Internacional (FMI) y Naciones Unidas (UN).

Así, el proceso de investigación tendrá una fase de búsqueda conceptual, desde el punto de vista histórico hasta la actualidad, y, posteriormente, la recopilación de datos estadísticos que permitan analizar el impacto del tema principal. Además, en la segunda parte de la investigación será necesario conocer el origen y evolución del programa Al Rojo Vivo, determinando sus estrategias ante las entrevistas de los políticos y la participación del público.

Se seleccionaron 10 episodios de Al Rojo Vivo entre 2019 y 2023 para garantizar una muestra representativa y relevante, estos episodios muestran eventos políticos de gran importancia, Ausencia y presencia de actores políticos, diversidad temática y medios de comunicación. El análisis se entra en el uso de imágenes de mayor tensión y las estrategias de dramatización, el uso de titulares sensacionalistas, repetición de imágenes impactantes y elección de momentos críticos.

Así como las entrevistas y análisis de colaboradores que fomentan la polarización. El estudio de impacto en la audiencia y cómo los espectadores participaron en la opinión pública durante y después de cada transmisión, así como la contextualización sociopolítica y económica de cada episodio.

De hecho, la investigación es de tipo cualitativa, basándose en comprender la construcción y representación de los discursos políticos, esto según los episodios seleccionados. Siendo el marco temporal de 2019 hasta la actualidad, tomando en cuenta el contexto político presentado en los últimos años y la evolución mediática y tecnológica pre.y post pandemia.

2. MARCO TEÓRICO

2.1.Comunicación Política

La comunicación política refleja cómo los medios de comunicación actúan de intermediarios entre los actores políticos y el público, afectando la percepción pública y el sistema político en general, según Hallin y Mancini (2004) los medios de comunicación y los sistemas políticos se conectan a través de un “paralelismo político”, lo cual amplifica las divisiones políticas. Además, los autores distinguen entre “modelo pluralista polarizado”. “Democracia corporativa” y “modelo liberal”

Así, con el auge tecnológico, se ha debilitado la distinción entre hechos y opiniones, priorizando el contenido sensacional, de hecho, el contenido político de los medios de comunicación en los últimos años , se ha inclinado por proporcionar a los votantes o espectadores, información que quieren y no información que necesitan, es decir, no es información objetiva y transparente que facilite la toma de decisiones. Las noticias pasan a ser vistas como productos, de hecho, en Estados Unidos, los votantes suelen mostrar mayor interés en los debates políticos que en los programas informativos clásicos, siendo más de 73 millones de espectadores en debates como Trump vs Biden (CNN. 2023).

El paralelismo entre el sistema mediático y político muestra la estructura y funcionamiento de los medios de comunicación, así como la alineación política de los medios, la influencia de las élites políticas y la independencia de actuación de los medios, los modelos que explican Hallin y Mancini, muestran la alineación política de los medios (común de América Latina) bajo el modelo pluralista polarizado. O bien el modelo democrático corporativo que da independencia a los medios, o el modelo liberal, donde los medios están poco politizados y más comercializados.

2.1.1. El papel de la televisión

Tal como se presenta en el punto anterior, la evolución de los medios de comunicación han alterado el funcionamiento de las instituciones y la manera de hacer política. Básicamente, los nuevos medios pueden difundir información sin necesidad de pasar previamente por filtros o editoriales, generando imprevisibilidad en el proceso político; “Los medios diseminan una enorme cantidad de contenidos políticos, pero buena parte del material es trivial, poco fiable y polarizador.” (Owen, D. El papel de los nuevos medios en política). La relación de la política y los medios de comunicación surge con las campañas presidenciales de 1952 (Rospir. 2023).

En la Tabla 1 se representa la evolución de la televisión en la comunicación política a lo largo de las últimas 60 décadas. Se destacan hechos clave que han marcado la transformación de este medio y su impacto en la forma en que los mensajes políticos son transmitidos y recibidos.

Tabla 1. Evolución de la televisión en la comunicación política

Año	Características
1960	Primer debate presidencial en vivo (Nixon vs Kennedy)
1980	Inicia la propaganda política televisada
1990	Se consolida la televisión por cable con programas como CNN
2000	Se vuelve importante publicar en internet, y los programas pueden repetirse en otras plataformas
2010	Se consolida el uso de las redes sociales
2020	Se utilizan diferentes medios para la comunicación política pero pierde objetividad.

Fuente: Elaboración propia con datos de Newcot, B. 2023.

Entre 1950 y 1969, la televisión se convirtió en un medio de comunicación primordial, tomando en cuenta todo lo que sucedía en el mundo, especialmente en Europa después de la Segunda Guerra Mundial, esto se vio reflejado en eventos como la Crisis de los Misiles en Cuba (1962) o el asesinato de Kennedy (1963). Por lo tanto, para la próxima década, las campañas políticas se centraban un 80% en la transmisión televisada, aumentando cada vez más los canales y la

información diaria, tanto de política como sucesos nacionales e internacionales, mezclándose desde inicios de este siglo con las redes sociales, y la digitalización.

No obstante, los antiguos medios de comunicación, continúan presentando mayor número de espectadores o usuarios en comparación a las redes sociales, cuando se trata de política, especialmente para la gente mayor de 30 años (Mitchell y Holcomb. 2016. Pp. 22). Además de proporcionar información, los medios permiten que se creen comunidades afines con los intereses.

Así, se define que la televisión amplía la audiencia, tramite mensajes de forma efectiva, permite transmisiones en vivo, influye en la percepción del público, proporciona debates y narrativas de “contar historias” y comenta en tiempo real, siendo una de las herramientas más significativas para hacer política.

La relevancia de la televisión dentro del campo de la comunicación política implica que el término ‘democracia mediática’ de paso a una ‘democracia visiva’ o ‘video política’... la transformación de la política en lo que hoy conocemos como *show bussines* (Berrocal, 2008:1 en Oswen, D. 2014. Pp. 15). De hecho, los autores afirman que la evolución de la política ante los medios de comunicación ha llevado a los representantes a ir más allá de los discursos, sino también a actuar, mantener su imagen, recurrir a lo personal, limitando a los espectadores a informarse sobre lo que llama la atención y no lo que realmente importa, por lo que la ‘espectacularización’ de la política es parte del postmodernismo de la televisión.

2.2.La Teoría del espectáculo

El filósofo Guy Debord (1967) en su obra *La sociedad del espectáculo*, critica la sociedad moderna por su necesidad de imágenes, como representación. Determina que la sociedad moderna es “una sociedad de espectáculo” donde las imágenes constituyen una realidad. Es decir, el espectáculo no es solo un conjunto de imágenes sino una relación social entre las personas mediadas.

En la Tabla 2 se detallan las características principales de la espectacularización de la información, demostrando cómo el espectáculo es utilizado como una herramienta clave para mantener el control en el ámbito político. Es crucial comprender cómo la espectacularización afecta la forma en que el público percibe y participa en la política, transformando la comunicación política en un fenómeno que prioriza el entretenimiento sobre la sustancia informativa.

Tabla 2. Teoría del espectáculo

Concepto	Características
Espectáculo como construcción social	El espectáculo es una herramienta capitalista para mantener la hegemonía.

Alienación
Convergencia trans
medida

Las personas alienadas no solo se relacionan por su trabajo, sino por su vida.
La política se extiende a través de plataformas y redes sociales, siendo omnipresente.

Fuente: Elaboración propia.

En la comunicación política, la política del espectáculo permite la transformación de la política según los medios de comunicación, donde los actores son los políticos y los guiones son las propuestas y políticas públicas, pero, sólo se enfoca en atraer audiencia y no en la resolución de estas propuestas. Cabe destacar que la narrativa se enfatiza en el conflicto, y personalización de los participantes.

El concepto de esta teoría permite analizar términos recientes como el *infotainment*, no obstante, algunos críticos consideran que la teoría muestra de forma pesimista la actualidad informativa en términos de política (Rose, S. 2019. P. 22).

2.3. Comunicación mediática

Es una subdisciplina de la comunicación política que muestra a los medios de comunicación como intermediarios que afectan el tono y el contenido de los mensajes políticos. El paralelismo que estos desarrollan se basan en:

Tabla 3. Paralelismo entre Sistema Mediático y Sistema Político

<i>Concepto</i>	<i>Características</i>
<i>Modelo Pluralista Polarizado</i>	Los medios carecen de transparencia y transmiten mensajes de partidos políticos.
<i>Modelo democrático corporativista</i>	Coexisten los medios y el partido.
<i>Modelo liberal</i>	Los medios se orientan al mercado.
<i>Paralelismo</i>	Relación estructural entre sistemas y alineación ideológica.
<i>Modelos de Hallin y Mancini</i>	Coexistencia política-espectáculo

Fuente: Elaboración propia.

2.4 Evolución de la política en la televisión

La evolución de la forma de hacer política tiene sus inicios en EEUU, así como el aprovechamiento de los recursos sociales y mediáticos, ha llevado a generar un antes y un después de cómo llevar las campañas electorales al público; "...forma parte de un fenómeno más amplio y 'ha de referirse a la adopción de formatos, lógicas y estrategias de comunicación como consecuencia de un proceso de modernización..." (Rubio, 2015, p. 20). Generando una nueva etapa política de populismo y desinformación.

En la Tabla 4 se resumen los puntos importantes en la historia de la política en Estados Unidos. Con el paso del tiempo, se ha observado cómo cada fase ha impactado en la conexión entre los gobernantes y los ciudadanos.

Tabla 4. Evolución de la forma de hacer política en EEUU

Año	Características
1900-1940	Antes de la televisión, la información tardaba en llegar, era principalmente por radio
1950-1970	Con los debates televisados se vuelve fundamental el carisma de los políticos.
1980	La era Reagan convierte la política en un espectáculo.
1990-2000	La televisión comienza a desarrollar programas dedicados a escándalos de políticos.
2010-2024	Políticos como Trump hacen utilizan las redes sociales para hacer campaña.

- Fuente: *Elaboración propia con datos de Jamieson, K. H. 1996ⁱ*. Para el impacto de la televisión en la política: (Jamieson, 1996, pp. 130-145)

En los períodos Primera y Segunda Guerra Mundial, la política estaba limitada, y no existía una competencia para “llamar la atención”. En estos casos, la prioridad era mantener la calma, especialmente en países que aún no entraban a la Guerra como EEUU hasta 1917 o 1944. Era fundamental centrarse en la movilización de recursos, el control de la información real, dominar a los medios de comunicación y hacer uso de la propaganda a favor de la movilización nacional por la patria, como es el caso del Tío Sam (BBC. 2017ⁱⁱ).

Ahora bien, se plantean ciertos puntos a favor y en contra de la americanización en el discurso político, por una parte se afirma que esto hace a los políticos más cercanos a los ciudadanos, pero, por otra parte, se considera que pierde objetividad, puesto que parte de las campañas políticas se basan en atacar (ya sea desde el punto de vista personal como de su entorno) a los contrincantes.

En la Tabla 5 se resumen las características de los debates presidenciales en EEUU

Tabla 5. Resumen de Los debates presidenciales en EEUU

Aspecto	Características
Objetivo	Hacer campaña política y atacar al contrincante para que los espectadores comparen.
Ataque	Personal, político e informativo.
Estrategias	Desprestigio, interrupciones y comparaciones.

Fuente: *Elaboración propia con datos de Collison, S. 2024ⁱⁱⁱ*

El modelo americano, además de permitir a los candidatos presentar propuestas de campaña, también permite que en los debates se ataquen personalmente, con el fin de desacreditarse

mutuamente y ganar el apoyo popular. Además, los ataques y las críticas personales pueden cuestionar la capacidad de gobernar del oponente, llegando al punto de inventar o presentar pruebas fuera de contexto, generando una comparativa que pueda desfavorecer la posición de una de las partes.

Históricamente, los debates presidenciales desde 1960 han formado parte crucial del desarrollo de las elecciones en EUA, por ejemplo, el debate entre Nixon y Kennedy, fortaleció la imagen de este último tras la mala imagen de Nixon. O bien en debate de Reagan y Carter, donde el primero cuestionó los años de gobierno de Carter, presentando una seguridad que le llevaría a ganar las elecciones^{iv}.

Por otra parte, está el debate entre Bush, Clinton y Perot, el cual condenaría al primero por qué; "...las cámaras sorprendieron a Bush mirando el reloj, cuando una señora le preguntaba qué impacto había tenido la recesión en su vida... El gesto, martilleado en los medios, reforzó su imagen prepotente." Saura, G. 2020^v. Claro que, a inicios del actual siglo, Bush tendría otra oportunidad en el debate contra Al Gore; Bush pintó al vicepresidente como un hombre que crearía un gobierno federal grande y explosivo. Gore, suspirando y en voz alta a los puntos de Bush, quiso debatir afirmando que los impuestos se duplicarían (Morgan, 2021, pp. 12-18)^{vi}.

Así, no sería sino hasta las últimas dos elecciones protagonizadas por candidatos como Donald Trump, Hilary Clinton y Joe Biden, que se materializaría la espectacularización de la política. Especialmente tras los ataques personales y amenazas que caracterizan el discurso político de Donald Trump, siendo parte de la actual crítica sobre hasta qué punto estos debates son objetivos para la opinión pública.

2.4.La entrevista "blanda"

Representa un formato de entrevista periodística con un tono amigable, relajado y accesible, evitando confrontación directa o enfoques triviales, con el fin de presentar al entrevistado como una persona al alcance del público, humanizándole según testimonios de vida; "... la auto presentación íntima, en la que el propio actor político comparte fragmentos de su vida privada- y, por tanto, controla el contenido y espera sacar beneficios." Casero, 2014, pp. 2-4. De hecho, el autor a través de una serie de entrevistas para determinar los intereses de los periodistas y los políticos para dar q conocer la política, constató que los profesionales de los medios ponen el énfasis en el espectáculo con el fin de atraer nuevo público.

Pero, por otra parte, algunos políticos consideran que este método perjudica a la democracia, ya que se enfocan en beneficiar o manchar la imagen de los actores políticos según estrategia de su contrincante. Además, aseguran que la simplificación de los mensajes, hace que siga siendo complejo el concepto político, por lo que los espectadores sólo tienen interés en la vida personal de los candidatos, en lugar de las propuestas políticas y maneras de llevarlas a cabo.

Entre los elementos condicionantes de este tipo de entrevista, se tiene, por un lado, la fusión entre información y entretenimiento, con la campaña electoral, por un lado, y la necesidad de atraer el mayor número de ciudadanos por el otro, lo que de alguna manera termina haciendo eso de la espectacularización, esto suele ser más común en partidos políticos pequeños, con poca influencia.

El mejor ejemplo de entrevistas donde se toma en cuenta la vida privada de los políticos, es en Estados Unidos, punto que se ha estado esparciendo en otros países, como en España, si bien no están frecuente, actualmente existe una polarización entre cómo se deben manejar estas entrevistas en el país.

Así, este tipo de entrevista se caracteriza por un entrevistador cómodo, cuyo lenguaje y diálogo se basa en una conversación amistosa, donde el entrevistado pueda sentir confianza ante las preguntas.

Tabla 6. Características de la entrevista blanda

Características	Observaciones
Tono relajado	Carece de formalidad y preguntas agresivas
Temas personales	Crear un vínculo emocional con el público
Humanización	Se enfoca en la historia de vida del entrevistado
Audiencia	Los espectadores no son de un solo género de entretenimiento

Fuente: Elaboración propia.

Algunos de los temas principales de este tipo de entrevista, se centran en temas personales o anécdotas que creen una conexión con el público, alejándose en algunos casos, de la objetividad de la entrevista, como es en el caso político, es por esto que se trata de una entrevista para atraer a público de todas las categorías, haciendo énfasis en el lado humano del entrevistado.

Tabla 7. Relación de la entrevista blanda con la espectacularización

Relación	Observación
Creación de personajes	El político se convierte en una figura mediática.
Debate político	Se desplaza el debate y se centra en el carisma
Emoción	Se toma en cuenta la química con los usuarios.
Popularidad	Beneficia a los políticos que se humanicen en esta entrevista.

Fuente: Elaboración propia

Según Debord (1967) citado por La Joven Cuba (2023), en las sociedades modernas, la vida de presenta como una acumulación de espectáculos, es decir, vivimos en una sociedad de imágenes. En el caso actual, se vuelve más frecuente lo que defendía Debord, en parte por la evolución tecnológica y radicalización de las redes sociales.

2.5. Convergencia entre política y entretenimiento

El infotainment, es la fusión entre información y entretenimiento, creando un formato híbrido para atraer más audiencia, haciendo atractiva la información a presentar. Sus Orígenes se encuentran en los primeros noticieros televisivos, y a finales del siglo XX, el enfoque atractivo de basó en la espectacularización. En la siguiente Tabla 8 se establecen las principales características y la definición de este formato televisivo que favorece la espectacularización.

Tabla 8. Características del Infotainment

Características	Definición
Dramatización	Las técnicas narrativas y audiovisuales enfatizan en la emoción
Personalización	Énfasis en las personalidades involucradas
Simplificación	Se resumen temas de gran importancia
Ritmo dinámico	Tiene música y cortes frecuentes.

Fuente: Elaboración propia.

Para la percepción de la política, el tema se vuelve cada vez más accesible para la audiencia, pero la trivialización hace que la estrategia política priorice el impacto mediático sobre el contenido real, adoptando posturas extremistas y populistas. El infoentretenimiento logra volver los contenidos más atractivos para el consumidor, corriendo el riesgo de minimizar su importancia y profundidad, banalizando a través de narrativas ágiles y discursos con alto contenido emocional.

2.6. La televisión como actor político

La televisión es el medio por el que el público tiene acceso a la información política, influyendo en la opinión y percepción de tal información, así, los medios no solo informan a la audiencia, sino que también determinan qué temas son importantes, por ejemplo, Al Rojo Vivo, toma en cuenta lo que los espectadores consideran información prioritaria, a esto se le conoce como *agenda setting*.

Por otra parte, el *priming* se refiere a la capacidad de los medios para influir en el juicio político de las personas. Estos programas de infoentretenimiento logran las herramientas para preparar al espectador para que interprete los mensajes e informaciones de cierta forma. (Iyengar &

Kinder, 1987, pp. 63-75). Mientras que el *framing*, pretende presentar una historia que afecta el flujo informativo, afectando la diferenciación entre lo importante y las interpretaciones de la información. Así, la audiencia se enfoca más en el espectáculo que en la sustancia y le cuesta discernir entre lo importante y lo trivial y controversial. En programas de infoentretenimiento, el *framing* se usa para enfatizar en la dramatización de los eventos políticos, estableciendo un enfoque narrativo que prioriza el conflicto y deja en segundo plano el análisis en profundidad (Entman, 1993, p. 52).

La influencia de los medios es de forma explícita, según la promoción directa de ciertos mensajes y la utilización del lenguaje emocionalmente cargado, esto a través de narrativas políticas que dramatizan el evento político. De hecho, estos programas suelen contribuir a la polarización política, generando conflicto y limitando el espacio para dialogar y consensuar los temas en cuestión. También tienen la capacidad de orientar la agenda pública, estableciendo como prioridad aquellos contenidos y temáticas que proporcionan mayor audiencia y captan mayor interés en los ciudadanos españoles. Por esto, la política se comercializa, convirtiéndose en un tema de debate público serio, y adoptando estrategias de televisión comercial, provocando que la sociedad sea más pasiva.

3. DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN. El programa Al Rojo Vivo

3.1. Origen y evolución de los programas políticos en televisión

En los años 1950 y 1960 la televisión surge como remplazo de la radio, y, los primeros programas políticos surgen como extensiones de formatos de radio, centrándose en la educación, información y discusión de temas de interés social. Ya entre 1970 y 1980, se ofrecía un espacio detallado para discusión política nacional e internacional, pero, el formato era cada vez más dinámico para atraer audiencia.

Posteriormente, entre 1990 y 2000 aparece el infotainment, siendo influenciado por las cadenas televisivas, la televisión por cable y satélite, cambio de hábitos de consumo y la consecuente dramatización y personalización de los debates. Convirtiendo la diversificación de audiencia en un medio de discusiones triviales.

Por ejemplo, programas como *The O'Reilly Factor* en Fox News (1996) enseñó la modificación en el formato de presentación, anexando humor y sátira, así como preguntas personales para enriquecer el consumo de política subjetiva.

En la Tabla 9 se muestran las diferentes etapas en la evolución de los programas digitales, pasando de simples transmisiones de eventos a convertirse en espacios sofisticados de análisis y discusión política. Esta evolución muestra diferencias en el contenido y en los formatos empleados, ajustándose a las necesidades de una audiencia digital y conectada.

Tabla 9. Evolución de los programas digitales

Periodo	Características	Formato
1950-1960	Primeros programas	Debates y eventos políticos
1970-1980	Enfoque especializado	Análisis político
1990-2000	Infotainment	Programas híbridos
2010- presente	Plataformas digitales	Programas en vivo

Fuente: Elaboración propia.

La Era Digital y la consecuente aparición de las redes sociales, permitió la adopción de formatos de corta duración y resúmenes políticos por medio de redes sociales como Facebook, Instagram o Twitter. Dejando una evolución actual de paralización política y programas de debate político poco objetivos, así como el uso de la IA para difamar representantes.

3.2. Características y formatos de los programas políticos

Las modificaciones presentadas en los debates políticos desde finales del siglo XX, cuenta con características como; enfoque informativo y análisis general por parte de los presentadores, pero, a esto se suma la dramatización y espectáculo, personalizando los conflictos y creando tensión entre los participantes. Además, se toma en cuenta la participación ciudadana a través de las redes sociales, cuya intervención es en tiempo real, transformando la relación audiencia y medios de comunicación.

En el mismo orden de ideas, la polarización y/o segmentación de la audiencia, han generado un formato representativo y abierto a la opinión pública, con fragmentación del contenido y un ritmo político acelerado, de corta duración y temas de único interés para la audiencia de mayor relevancia, especialmente jóvenes. Entre los formatos de mayor impacto están los siguientes mostrados en la Tablas 10:

Tabla 10. Formatos de Programas televisivos sobre política

Formatos	Características
Debates	Discusión guiada y confrontaciones
Entrevistas	Exploración profunda ante figuras políticas de interés.
Talk shows	Mezcla entre entretenimiento y política.
Magazines	Mezcla de reportajes, entrevistas y análisis.

Documentales	Discusión a profundidad de temas específicos.
Last night shows	Programas políticos de humor.

Fuente: Elaboración propia con datos de Córner, J. 2003.

El primero de los formatos, tal y cómo está representado en la tabla 10, es el de los debates políticos; el cual, lo presentan en su mayoría expertos en el sector, con comentaristas y tertulianos documentados. Se enfoca en confrontación de ideas y tiempos limitados de respuesta, dramatizando y generando polémica.

El segundo, son las entrevistas profundas, las cuales suelen ser de larga duración y detalladas, se centran en temas específico, sin dramatización y con una audiencia de alto interés en el tema a tratar, es un formato bastante similar a los documentales. Mientras que los Talk Shows políticos, son completamente de entretenimiento, con un anfitrión carismático, y mezcla de análisis político con humor, dando paso a segmentos interactivos donde los espectadores pueden intervenir.

Por su parte, los Magazines informativos, se basan en reportajes, entrevistas y análisis con diversos temas políticos, enfocándose específicamente en la información, pero, pequeños segmentos de análisis, cuestionarios e intervenciones. Y, los Documentos políticos, exploran temas específicos, entrevistas, imágenes y narración contextual. Son programas de corta duración y la ausencia es reducida, puesto que se tratan temas de interés único.

Finalmente, los Late-Night Shows con Enfoque Político; Incluyen el humor para comentar eventos políticos actuales, la audiencia es normalmente joven, y suelen incluir entrevistas de políticos.

3.3.Estrategias de espectacularización

Para captar la atención de la audiencia, los programas televisivos, tal como se ha mencionado anteriormente, recurren a la producción mediática y estrategias poco objetivas, con el fin de promover el programa, especialmente a través de redes sociales. Algunas de las técnicas para llevarlo a cabo, comprende lo expuesto en la tabla 11:

Tabla 11. Estrategias para la espectacularización

Formatos	Características
Dramatización	Resaltar el conflicto
Personalización	La política a través de historias
Simplificación	Se reduce la complejidad
Participación	Se involucra a la audiencia
Humor	Imitaciones políticas

Fuente; Elaboración propia con datos de Street, J. 2011.

En primer lugar, la dramatización; recurre a enfatizar el conflicto, destacando las rivalidades y confrontaciones entre políticos, presentando batallas ideológicas, simplificando la política a tal punto que el público se enfoca en la forma de llevar los enfrentamientos y no en las propuestas sociales. Para ello, se utiliza el lenguaje emotivo, y se difunden imágenes y ediciones impactantes para llamar la atención y desfavorecer a alguna de las partes.

Por su parte, la personalización, la política pasa a ser un resumen de temas personales de los candidatos, enfocándose en que el público conecte emocionalmente con el político o políticos carismáticos. Algunas de estas narrativas son presentar “héroes”, “villanos” y “víctimas”.

Mientras que la simplificación; se reduce la complicación del tema a través de gráficos, tablas, fragmentación del contenido, uso de slogans y frases repetitivas. Mientras que en la participación; el público puede participar a través de encuestas, comentarios y preguntas en redes sociales, y una segmentación de respuestas según sea el caso. Y, en cuanto al humor; se enfoca en los monólogos satíricos y parodias relacionadas con los escenarios políticos en cuestión, ya sea imitando figuras públicas o críticas directas.

3.4. Al Rojo Vivo

Este programa emitido por La Sexta, surge en el momento donde la información política comenzó a volverse más relevante, siendo en 2011 cuando se presenta y posteriormente se adapta a los cambios en el entorno mediático y político. Pero, se adaptó como un medio de análisis político, pero accesible, donde importa mantener la atención del espectador más que la información.

El programa Inicia entre 2005 y 2010, con un programa de debates políticos serios sobre actualidad política. Entre 2010 y 2015 se enfoca en atraer audiencia, aumentando los temas polémicos y elementos visuales para hacer la información más atractiva. Así, se consolida la confrontación como sello del programa, formalizando que estrategia de espectacularización. En el mismo orden de ideas, la cobertura actual se enfoca totalmente en la espectacularización, esto para vitalizar el contenido. Para el futuro, seguirá siendo un programa líder en su área, intensificando la presencia en las redes sociales.

Tabla 12. Características y formatos de Al Rojo Vivo

Formatos	Características
Meta de debate	Periodistas, analistas y políticos discuten temas que mantengan la tensión en el programa.
Entrevistas en directo	Entrevistas a figuras públicas importantes para llamar la atención del público.

Conexiones en directo	Conexiones en vivo desde distintos puntos de interés. .
Elementos visuales	Recursos audiovisuales impactantes.

Fuente: Elaboración propia.

Así, y conforme a las estrategias de espectacularización, el programa *Al Rojo Vivo*, se centra en la dramatización del discurso político, la personalización en entrevistas, la edición ágil y el cubrimiento de noticias en desarrollo, siendo las estrategias principales: La dramatización del discurso político muestra una narrativa que enfatiza en el conflicto y rivalidades, cuyo énfasis es en las figuras políticas individuales y polarizados. Editando rápido utilizando el lenguaje enfático y sensacionalista, esto genera sensación de urgencia.

A través de estas estrategias, se atrae audiencia, especialmente audiencia joven, quienes no suelen estar interesados en la política de forma tradicional, puesto que la nueva tendencia es dramatizar y dividir entre buenos y malos. Siendo la cobertura de temas de forma superficial, concluyendo la política como entretenimiento.

El programa *Al Rojo Vivo* utiliza diferentes técnicas en sus entrevistas para atraer a una audiencia joven que no está interesada en la política tradicional, basándose en estrategias de espectacularización. A continuación, se presenta un resumen de los estilos de entrevistas más importantes en el programa en la Tabla 13:

Tabla 13. Estilos de entrevistas de Al Rojo Vivo

Enfoque	Características
Agresivo	Preguntas incisivas que buscan alterar al entrevistado.
Entrevistado	Figura pública que esté en medio de una controversia.
Inmediatez	Actualidad inmediata para la selección de tema.

Fuente: Elaboración propia.

De hecho, el formato de cada entrevista suele contar con un patrón de entrevista, como por ejemplo, el aplicado a Pablo Iglesias de Podemos, donde se hizo uso de; un tono directo y confrontativo; el entrevistador Ferrero, en este episodio planteó preguntas para presionar al entrevistado, aumentando el drama y la atención de los espectadores. Además, se da un enfoque en la actualidad, pues las preguntas se enfocan en puntos débiles y en las críticas en cuestión, generando una entrevista rápida y de preguntas directas, así como una narrativa de confrontación, pues se presenta la política como un enfrentamiento de ideas.

Episodios de Al Rojo Vivo seleccionados

Se seleccionaron 10 episodios de *Al Rojo Vivo* que ejemplifican casos de espectacularización de la política en televisión, los cuales coinciden con eventos políticos de gran importancia, un

alto nivel de ausencia, presencia de actores políticos, diversidad temática y reacciones de redes sociales.

Tabla 14. Resumen de episodios

Nro	Año	Episodio	Características
1	Abril 2019	Debate Electoral	Debate entre candidatos presidenciales.
2	Octubre 2019	Sentencia del Procés 2019	Reacciones a la sentencia.
3	Marzo 2020	Pandemia	Respuesta del gobierno español.
4	Marzo 2021	Elecciones en Madrid	Autonómica.
5	Febrero 2022	Escándalo de corrupción	Involucra a un funcionario del gobierno.
6	Noviembre 2022	Crisis del gobierno de coalición	Tensión interna
7	Enero 2022	Debate sobre la reforma laboral	Extractos de discusiones
8	Agosto 2021	Inmigración	Crisis migratoria en el sur de España
9	Diciembre 2020	Debate sobre la monarquía	Cobertura de controversias
10	2023	Crisis energética 2023	Política y consecuencias de precio

Fuente: Elaboración propia.

- Episodio 1. Debate electoral 22 de abril del 2019.

El episodio se transmitió en un horario de máxima audiencia, iniciando a las 22:00. La duración fue de 120 minutos; Desde el minuto 15 comienzan las confrontaciones entre Pedro Sánchez y Pablo Casado, así como las interrupciones y acusaciones. En el minuto 45 se hacen críticas directas a las políticas migratorias y en el minuto 90 se aborda la crisis catalana. Este episodio pretendía mostrar a los candidatos antes de las polémicas elecciones generales del 28 de abril.

Fue un evento de gran relevancia en el panorama político español, donde participaron los principales candidatos a la presidencia del gobierno. Este episodio atrajo un gran número de audiencia, y se convirtió en uno de los momentos más significativos de la campaña electoral, pues se mostraron las posturas, estrategias y personalidades de los líderes políticos de PSOE, PP, Ciudadanos y Vox. Quienes se confrontaron verbalmente, interrumpieron y atacaron.

De hecho, el líder del PSOE, Pedro Sanchez, fue al debate siendo el actual presidente y tuvo que defender sus gestiones durante la transmisión, mientras que Pablo Casado del PP,

representaba a la oposición, Albert Rivera a Ciudadanos y Santiago Abascal a Vox. Jugando el papel correspondiente ante de los votantes de derecha y ultraderecha.

Cada candidato trató de destacar sus propuestas e insistían en desacreditar las posiciones rivales, generando tensión y comentarios posteriores. Entre las críticas se encontraban los temas de economía, desafió independentista catalán y políticas migratorias. Basándose en interrupciones y recriminaciones personales. De hecho, representantes como Abascal, dieron su discurso anti migratorio o recriminaciones personales.

Claro que el debate llevó a diversos análisis posteriores, tanto en redes sociales como en medios de comunicación convencionales, centrándose en quienes eran los vencedores, para este punto se habló del protagonismo de Sánchez, modificando la opinión pública.

- **Episodio 2. Sentencia del Procés del 14 de octubre del 2019**

La cobertura fue desde las 9:00 pues era la hora del anuncio oficial del Tribunal Supremo, tuvo una duración de 180 minutos donde el minuto 10 fue para presentar el fallo judicial, con imágenes en vivo de las reacciones de los líderes políticos. En el minuto 60 ubican las protestas en Cataluña, donde se muestran imágenes de disturbios, y en el minuto 120 aparecen debates entre analistas del programa. Este episodio dio un toque dramático al contexto de la sentencia.

Cubrió el juicio a los líderes del movimiento independentista catalán por el referéndum de 2017, incluyendo en vivo las reacciones de los principales representantes tras el anuncio de la sentencia, así como imágenes de protestas y cómo se trató un juicio de forma sensacional. El referéndum, declarado previamente ilegal por el Tribunal Constitucional Español, llegó a una persecución judicial de los principales actores implicados, como Oriol Junqueras.

Este anuncio de condena fue cubierto por los principales medios de comunicación, y las imágenes destacaban manifestantes en Cataluña reaccionando con indignación, derivando a propuestas y episodios de disturbio en las principales ciudades catalanas. Los medios también destacaron la reacción del gobierno ante esta situación.

Cabe destacar que los medios se encontraban polarizados, pues algunos defendían la legalidad de las sentencias y otros el carácter político del juicio, insinuando que se trataba de una estrategia del gobierno español contra el movimiento independentista. Las manifestaciones eran transmitidas, mostrando las represiones policiales, aumentando el drama en la narrativa.

Los medios tomaron en cuenta, además, las consecuencias socioeconómicas, los bloqueos de carreteras y crisis permanente.

- **Episodio 3. Pandemia COVID 19 del 14 de marzo del 2020**

El episodio se da el día del anuncio oficial del confinamiento en España, la hora de emisión especial inicia a las 13 con la conferencia de Pedro Sánchez, durante aproximadamente 120

minutos. En el minuto 5 se anuncia el confinamiento, transmitiendo la gravedad de la crisis. En el minuto 50 se muestran las imágenes de los hospitales desbordados y entrevistas al personal sanitario, dejando a los analistas criticar la gestión del gobierno y la falta de previsión en el minuto 90.

Se abordó la crisis sanitaria en 2020 y la respuesta política del gobierno español, así como las críticas de la oposición. Las entrevistas de personal sanitaria o conferencia de prensa del gobierno incluyeron debates sobre el confinamiento, cubriendo dramáticamente los aspectos más conflictivos de la pandemia en el país, así como las muertes y contagios.

El programa se dedicó a las políticas del gobierno central, dirigido por Pedro Sánchez, y las medidas drásticas del confinamiento. Las imágenes transmitidas reflejaban las calles vacías, hospitales desbordados y personal sanitario luchando contra el sistema sanitario saturado. Así, se vieron entrevistas a expertos de la salud, quienes detallaban la gravedad del asunto. Cabe destacar que se incluyeron dramáticas conferencias de prensa al ministro de Salud y mensajes institucionales.

Además, se mostraron las críticas de los otros partidos políticos ante el gobierno actual, denunciando la falta de previsión, así como el impacto social; dramatizando a través de las historias de pacientes, escenas de despedidas y funerales. Generando un contraste entre las consecuencias de la pandemia y críticas al gobierno.

De hecho, el programa mencionó las medidas económicas del gobierno, como los planes de ayuda y el ERTes, planes de ayudas autónomas y rescates económicos europeos.

- **Episodio 4. Elecciones en Madrid 4 de mayo del 2021.**

La cobertura inicia a las 20 con el cierre de urnas y recuento de votos, la duración es aproximadamente de 150 minutos, en el minuto 30 transmiten las primeras proyecciones de votos con Ayuso liderando en la Comunidad de Madrid, en el minuto 75 Pablo Iglesias anuncia su retiro de la política, donde los analistas del programa intervienen. Y, en el minuto 120 se celebra la victoria de Ayuso y se analiza la derrota de la izquierda y el discurso de la ganadora.

Elecciones autonómicas de la Comunidad de Madrid, celebradas durante la crisis sanitaria y divisiones políticas, basados en resúmenes de los debates electorales, un análisis de resultados y entrevistas con líderes y votantes políticos. Así como imágenes de campañas y eventos de cierre. Esto supuso la especificación de una batalla decisiva para el futuro político de Madrid.

Este fue un escenario de batallas entre la derecha e izquierda, con Isabel Ayuso en el Partido Popular y el PSOE, donde se analizaban con detalle los enfrentamientos y estrategias políticas, siendo Ayuso presentada como defensora de la libertad frente a las restricciones del gobierno, con una defensa de apertura económica, apertura de bares y restaurantes.

En este periodo, Pablo Iglesias renuncia a su cargo y se postula como candidato de Podemos, enfrentando públicamente a Ayuso. Claro que el programa incluyó entrevistas a los votantes, mostrando las preocupaciones y tras el triunfo de Ayuso, se retira Iglesias y se pone en tela de juicio la gestión de gobierno.

- **Episodio 5. Escándalo de corrupción del 18 de febrero del 2022.**

Se transmite a las 18 horas, la duración es de 90 minutos; donde en el minuto 20 se presentan documentos filtrados sobre el funcionario involucrado, en el minuto 45 los testimonios de expertos en materia legal y en el minuto 70 sale el acusado de los tribunales con imágenes sensacionalistas.

Escándalo que involucró a un funcionario del gobierno, presentando reportajes de acusaciones, entrevistas, juicios y seguimientos de caso, así como un análisis sobre las consecuencias. La presentación del caso fue sensacionalista, pues incluía imágenes de la persona implicada y detalles de las acusaciones.

La presentación del caso se hizo con imágenes de los implicados, testimonios y filtraciones de documentos comprometedores, manteniendo el interés del ojo público, así como entrevistas periódicas, análisis de expertos, y el desarrollo de la debilidad del partido en el poder.

- **Episodio 6. Crisis del Gobierno de Coalición del 30 de junio de 2022**

Salió a las 16 horas, con una duración aproximadamente de 120 minutos, donde el minuto 15 es para las imágenes de tensión entre Pedro Sánchez y Yolanda Díaz en el parlamento, analizando en el minuto 60 los enfrentamientos verbales y desacuerdos políticos. Para el minuto 90 se muestran las opiniones y enfrentamientos entre partidos políticos.

Se abordaron las tensiones internas y desacuerdos de políticas claves. Así como entrevistas a miembros del gobierno de coalición, tensiones internas y desacuerdos políticos. Además, se presentó un análisis sobre cómo la crisis podía afectar la estabilidad del gobierno, incluyendo imágenes del parlamento y reuniones.

Se exploraron las discrepancias en términos de política pública, y una crisis que buscaba desestabilizar el gobierno. Las imágenes del parlamento y reuniones tensas eran transmitidas, así como la influencia de Unidas Podemos en temas como los derechos sociales y el salario mínimo, de hecho, se cubrió el desacuerdo público entre Yolanda Díaz y otros miembros del gobierno. Así como un análisis detallado por expertos de la situación.

El episodio se destacó por las críticas opositoras a la gestión actual de gobierno y las consecuencias en la confianza pública. Esto según la posición de partidos como Vox y Partido Popular.

- **Episodio 7. Debate sobre la Reforma Laboral del 3 de febrero de 2022.**

Salió a las 10 y su duración fue de 90 minutos; en el minuto 25 se transmiten los momentos más tensos del debate, presentando en el minuto 60 las entrevistas con sindicalistas y empresarios. Para el minuto 75 se muestran los puntos más polémicos de la reforma, mencionando su impacto en los trabajadores y la economía.

Se presentaron discusiones en el parlamento y entrevistas con legisladores, así como análisis de las partes y reportajes sobre el impacto de las reformas en empresas y trabajadores. La espectacularización se basó en la presentación de las partes más polémicas del debate, así como los puntos más conflictivos.

La cobertura fue de las sesiones parlamentarias, mostrando los enfrentamientos entre representantes de los partidos políticos, así como entrevistas con representantes sindicales y empresarios.

El análisis mostró algunas medidas laborales y respaldo de los sindicatos, enfocándose en los momentos más tensos del debate, así como confrontaciones verbales y sus implicaciones en la economía nacional.

- **Episodio 8. Inmigración y política fronteriza del 25 de mayo de 2021.**

Sale a las 17 horas y dura 90 minutos; en el minuto 10 surgen imágenes impactantes de migrantes intentando cruzar la frontera desde Marruecos, entrevistando a activistas y funcionarios en el minuto 45 y agregando la discusión sobre la postura anti-migración de Vox en el minuto 70.

Se abordó la crisis migratoria en el sur de España, así como en las respuestas de las autoridades locales y el Estado. Se presentaron reportajes sobre las condiciones fronterizas, entrevistas con migrantes y activistas, así como imágenes de las operaciones de control. Esto se mostró en los aspectos más impactantes de la migración y las historias de cada actor entrevistado, con el fin de obtener más audiencia.

El programa destacó reportajes de frontera e imágenes impactantes de migrantes intentando cruzar las vallas entre Marruecos y España, así como entrevistas a funcionarios del gobierno, activistas de los derechos humanos, y policías. Destacando los testimonios de migrantes, quienes describían su travesía.

Además, se destacaban las políticas de Estado y las tensiones diplomáticas con Marruecos, empeorando la crisis migratoria y las operaciones de control fronterizo, de hecho, mostraban las consecuencias en la política nacional y como se ha promovido la agenda anti inmigración en partidos políticos como Vox.

- **Episodio 9. Debate sobre la monarquía del 20 de julio de 2020.**

Se emite a las 19 horas y dura 90 minutos; en principio abordan las controversias de la familia real en el minuto 15. Luego, en el minuto 45 se ven imágenes de protestas y un debate sobre el papel de la monarquía en el siglo XXI en el minuto 60.

Debate sobre el papel y relevancia de la monarquía en España, esto debido a las controversias de la familia real, incluyendo debates sobre el tema, entrevistas y reportajes sobre la reacción del público ante la controversia, y manifestaciones sobre las expectativas. Además, el enfoque fue bastante dramático, no solo por el tema real sino por las previsiones.

El episodio muestra las perspectivas sobre la monarquía, teniendo defensores de la institución y la Corona como pilar, y aquellos que quieren su abolición, generando posibles escenarios sobre el futuro de la Corona.

De hecho, se mostraron escenas sobre protestas por la República, y críticas a los momentos más controvertidos de Juan Carlos I, aunado a debates y análisis de implicaciones políticas, así como las consideraciones de los diferentes partidos.

- **Episodio 10. Crisis energética del 10 de enero de 2023.**

Se transmite a las 14 horas y dura 120 minutos; donde el minuto 20 permitió conocer el impacto de la crisis en las familias españolas. El minuto 75 mostró imágenes de empresas cerrando por los costes energéticos. Y, el minuto 100 fue para el análisis y críticas de las medidas gubernamentales.

Se enfocó en las políticas gubernamentales para la escasez de energía y aumento de los precios, presentando reportajes sobre el impacto de la crisis en la economía y cotidianidad de los ciudadanos, incluyendo entrevistas a políticos y expertos en el sector de energía, así como un análisis de la propuesta para mitigar la crisis, siendo sensacional desde la muestra de la crisis de una forma dramática y relacionada con los conflictos políticos.

Muestra un reportaje sobre la crisis energética y las consecuencias en las familias españolas, según testimonios personales sobre facturas elevadas de luz y gas, y en cierre de pequeñas empresas por los costes elevados, así como protestas ciudadanas en contra de la subida de los precios y las críticas al Estado por las medidas implementadas.

3.4.1. **Análisis de la estructura**

Se genera una introducción de los temas, pues se dramatiza la introducción a través del lenguaje alarmista o polémico para llamar la atención, así como titulares llamativos y música de fondo. Además, hay una secuenciación de los segmentos, ya que se organizan de manera que la tensión y el drama aumentan, y los temas más polémicos se dejan para el final. Cabe destacar que se

hace uso de imágenes, gráficos y archivos impactantes, con lenguajes y tonos emocionales y polarizador, enfatizando el conflicto y ocasionando tensión.

3.4.2. Evaluación de la cobertura temática

En principio, se centran en temas con mayor dramatización, como escándalos de corrupción, crisis y debates políticos, con segmentos dedicados a desglosar los ángulos del tema y secciones sensacionalistas.

La profundidad analítica es limitada, se prioriza la inmediatez de la información y la confrontación entre puntos de vista. No se exploran a fondo las implicaciones de la política pública. Y se centran en conflictos dramatizados y tensiones subyacentes, en lugar de enfocarse en soluciones políticas o en el impacto ciudadano.

3.4.3. Impacto en la percepción pública

La forma de presentación de los temas políticos, puede influir en las opiniones públicas, u el enfoque sin detalles, puede llevar a los espectadores a ver la política como una serie de enfrentamientos dramáticos.

Se distrae de los temas fundamentales; No se centra en el contenido sustantivo de una política pública, sino en los aspectos emocionales.

El impacto es directo en la participación política, pues puede tener efecto desmovilizador en el público, ya que se percibe la política como un espectáculo, más que como una actividad seria. Creando altos niveles de abstención por desmotivación.

3.4.4. Limitaciones y perspectivas

La muestra elegida es limitada; Únicamente se toman en cuenta 10 episodios, sin embargo, se realiza sobre aquellos emitidos durante distintas temporadas del programa y que poseen distinta índole temática. El análisis cualitativo supone interpretaciones de los investigadores y una visión menos completa del fenómeno. Se puede comparar la influencia de estos programas a largo plazo y cómo afectarán la participación en la política. En la tabla 15 se muestran las características de la muestra seleccionada:

Tabla 15. Impacto y perspectiva

Aspecto	Características
Muestra limitada	El análisis es de 10 episodios

Variabilidad temporal	Se basa en un corto periodo que no alcanza a evaluar en su totalidad la evolución de la espectacularización en el programa.
Subjetividad en el análisis	Análisis cualitativo de interpretación.
Limitación geográfica y cultural	Se centra en Al Rojo Vivo en España.
Audiencia limitada	Se basa en la audiencia de este programa.
Impacto	No hay evidencia empírica.
Foco en la cobertura mediática.	No se considera las anotaciones de otras plataformas sobre la espectacularización de Al Rojo Vivo.

Fuente: Elaboración propia.

La siguiente tabla número 16 representa varias perspectivas sobre la evolución de los contenidos televisivos y su interrelación con las redes sociales, basándose en datos de Cammaerts (2020). :

Tabla 16. Perspectivas futuras.

Perspectiva	Características
Integración de redes sociales	Interconexión entre redes sociales y la televisión, tomando en cuenta plataformas como Instagram o twitter.
Segmentación del contenido	Se personaliza el contenido ante la audiencia, intensificado la espectacularización.
Hibridación de formatos	Se mezcla el tipo de programas, ya sea un talk show o un documental.
Ética	Aumentan las dudas sobre la integridad de las redes de comunicación.
Impacto en la democracia	Contribuye a la desinformación y politización del entretenimiento.
Innovación en la narrativa	Se puede volver más sofisticada la narrativa, así como las técnicas de producción audiovisual.

Fuente: Elaboración propia con datos de Cammaerts. 2020.

3.5. Influencia en la percepción de opiniones

En episodios en los que se tratan temas como las elecciones autonómicas, la cobertura se enfocó en los enfrentamientos verbales y acusaciones mutuas de corrupción, en lugar de propuestas políticas de cada partido. Así como el enfoque de imágenes impactantes entre diálogo y diálogo que vuelven el clima aún más candente fomentando así la polarización.

La distracción de temas fundamentales hace que el público solo vea la parte polémica de la información. El enfoque es solo para el escándalo, se utiliza la controversia y se vuelven discusiones superficiales. Este formato televisivo consigue simplificar y reducir la complejidad que verdaderamente tienen estos temas mediáticos que en muchas ocasiones requieren de especialistas, esto sucede en el episodio analizado sobre la crisis energética. En el que apenas

se llega a un análisis crítico ni a una deliberación del tema lo suficientemente informada, favoreciendo así la desinformación.

El impacto en la participación política hace que el espectador lo vea como un espectáculo, y puede generar una visión negativa, cuyo interés en política solo se relaciona con el escándalo, ya que como receptores sienten ser partícipes de un espectáculo más que participantes y decisores informados del proceso democrático.

A continuación, se presenta la Tabla 17, que resume los principales aspectos del impacto de esta espectacularización en la participación política de los ciudadanos. En ella se destaca tres características fundamentales: el cinismo generado por la apatía hacia la política, la superficialidad de la participación y la paralización en el contexto de la creciente división política entre los votantes.

Tabla 17. Impacto en la participación

Aspecto	Características
Cinismo	Se crea apatía por la política debido a la espectacularización.
Participación superficial	Se vuelve una participación menos informada.
Paralización	Aumenta la división política de los votantes.

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 18 se relacionan algunos episodios con su cifra de audiencia, en la que por ejemplo como sucedió con las elecciones autonómicas de 2023, donde hubo enfrentamientos verbales entre candidatos y la audiencia aumentó un 15%. Cabe destacar que este espectáculo incluyó escándalos políticos y acusaciones de corrupción. Con el episodio de las políticas migratorias, sus imágenes impactantes y testimonios emotivos, la audiencia aumentó un 12%.

Estos aumentos de la audiencia no son mera casualidad, este incremento en las visualizaciones del programa es fruto del uso de tácticas dramáticas e incluso teatralizadas que logran captar fácilmente la atención del público español. El uso de estrategias emocionales mezcladas con diálogos plagados de ataques personales y ofensivos más la emisión de imágenes con alto contenido conmovedor logran que programas de infoentretenimiento político como *Al Rojo Vivo* consigan unas cifras aceptables de audiencia.

Tabla 18. Audiencia a través de la espectacularización

Tema	Audiencia	Características
Elecciones autonómicas	15%	Enfrentamientos entre candidatos.
Crisis migratoria	12%	Imágenes de crisis humanitaria.
Reformas laborales	10%	Controversias personales.
Debate económico	8%	Escándalos financieros.

Fuente: Elaboración propia.

Además, el episodio basado en la reforma laboral aumentó un 10% la audiencia, ya que incluía discusiones relacionadas con situaciones personales de los participantes. O bien el debate económico que incluían exposiciones de escándalos financieros el lugar de políticas públicas, aumentando la audiencia un 8%.

Los episodios analizados registraron picos importantes de audiencia, por ejemplo, el debate electoral de 2019 alcanzó más de 8 millones de espectadores, por ello, se vio influenciado por el enfoque dramático y de confrontación, resaltando los momentos más tensos. De hecho, el programa fue uno de los más comentados en redes sociales, a través de hashtags como #DebateElectoral o #Proceso, además de ser el medio donde se confrontaban los participantes. Para la opinión pública, el programa contribuyó en la polarización, esto a través del uso de analistas que defendían su punto de vista en casa episodio y de las imágenes impactantes. Cabe destacar que esto tuvo impacto emocional y en el comportamiento de la audiencia, generando desconfianza en las instituciones, por ejemplo, el cuestionamiento sobre las decisiones de Estado durante y después de la pandemia.

4. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

En una primera instancia este Trabajo de fin de Grado partía de la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo influye la espectacularización de la política en programas televisivos sobre la percepción y participación política de los ciudadanos? Se ha dado respuesta a esta pregunta mediante un proceso de investigación de la cuestión, analizando y poniendo como ejemplo el programa *Al Rojo vivo*, estableciendo así que este tipo de programas de infoentretenimiento político utilizan técnicas de teatralización, personificación y simplificación para convertir temas políticos en entretenimiento y espectáculo televisivo. La investigación demuestra que este formato convierte la cobertura política en un contenido entretenido y de fácil comprensión a los ojos de la audiencia, dando más importancia al conflicto y a causar impacto emocional que a ofrecer información detallada. Cada episodio elegido muestra cómo estos programas distraen la atención de los temas importantes, haciendo que los espectadores vean la política de forma muy simplificada y dividida.

La hipótesis de esta investigación se basaba en esta afirmación: La espectacularización en los programas televisivos de política distorsiona el contenido informativo y afecta negativamente la participación política, promoviendo una percepción de la política como espectáculo. Esta hipótesis, tras la finalización del trabajo se ha podido confirmar, ya que a través de la creación y de un marco teórico y la selección de una serie de capítulos del programa *Al Rojo Vivo* se ha demostrado que este tipo de programas están diseñados con la intención de la captación de la máxima audiencia posible empleando narrativas basadas en conflictos, escándalos que tienen un efecto directo en el carácter del debate público. Provocando que los espectadores y consumidores de política perciban manera superficial y cínica el panorama sociopolítico, convirtiéndolo más como un espectáculo que como un proceso serio de toma de decisiones y participación democrática.

Durante el desarrollo de la investigación se han encontrado diversas limitaciones. Sin embargo, la principal ha sido la visualización e interpretación de episodios de un modo objetivo para desarrollarlos posteriormente en un análisis cualitativo. No obstante, para lograr la mayor neutralidad posible y alcanzar los objetivos planteados se han estudiado y tenido en cuenta aspectos como audiencia, temática, fecha y participantes.

Este TFG constituye una posible aportación para el estudio del fenómeno de la espectacularización en el plano de la comunicación política. Además de establecer y recopilar unas bases teóricas para posteriormente poder profundizar en este tipo de formatos televisivos y realizar comparativas entre otros programas de la misma índole. Además se plantea la necesidad de poner el foco en la espectacularización y programas que la fomentan para proponer medidas que mitiguen los efectos de la desinformación y polarización de la sociedad como actor político, entre estas medidas estaría el fomento de la producción de contenidos éticos por parte de las cadenas televisivas, apoyando una programación que más allá de relatar con la mayor objetividad posible logre mantener el rigor y calidad de la información y fomente el análisis crítico por parte de la sociedad española.

También es vital, trabajar con todo tipo de instituciones académicas y universidades podría ayudar a desarrollar materiales que expliquen de manera más clara y detallada la complejidad de los temas políticos, facilitando la comprensión del público través de herramientas culturales. En el futuro, estos esfuerzos mejorarían el papel de los medios como actores democráticos responsables, ayudando a crear una sociedad más informada y crítica que pueda participar activamente en la vida política con un entendimiento claro y sólido de los temas importantes.

5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El presente trabajo muestra el fenómeno de la espectacularización de la política como una transformación significativa en la actualidad, examinando cómo se altera la idea de la política (antiguamente conocida como algo analítico) y ahora depende de dinamismo y espectáculo. Así, se estudia la evolución de la espectacularización, tomando en cuenta el uso de la política como producto diseñado para mostrar, y lo que esto conlleva, que, desde el punto de vista histórico, tuvo gran parte de su evolución a través de los debates presidenciales en EEUU.

En el mismo orden de ideas, se define qué es la comunicación política, y como han influido la televisión desde los 80's, esto aunado a la teoría del espectáculo, la concepción americana de la política, la entrevista "blanda" y la convergencia entre política y entretenimiento. Esto para definir y estudiar el tema central a través del caso de La Sexta, el programa Al Rojo Vivo.

Así, para estudiar Al Rojo Vivo, como uno de los programas que más utiliza la espectacularización en España, se desarrolla su evolución histórica, las características y formatos de entrevistas, las estrategias de la espectacularización, qué personas suelen ver este programa (audiencia) y un resumen analítico de 10 episodios del programa donde se hizo uso de la teatralidad para mostrar un evento político.

En consecuencia, la espectacularización convierte la política como un producto diseñado para entretener, más allá de informar. Esto por medio de la dramatización de los conflictos, la personalización de las figuras políticas y el debate, la simplificación de temas centrales y la utilización de recursos audiovisuales impactantes, buscando captar la atención de espectador mediante la rapidez de la entrevista, el lenguaje enfático y la presentación de la política en un contexto de confrontación.

De hecho, la redefinición entre política y ciudadanía, muestran el enfoque sensible ante los conflictos, teniendo un doble efecto en la audiencia, y atrayendo un gran número de espectadores que no están interesados en política, puesto que la información se vuelve accesible y entretenida, pero no objetiva.

Por otro lado, esta estrategia distorsiona la percepción de la realidad política, simplificando los problemas y promoviendo la polarización. En el caso inverso, también está la politización del entretenimiento, cuyo objetivo final sigue siendo atraer más audiencia. De cualquier manera, es importante reconocer que la espectacularización no es totalmente negativa, puesto que contribuye a la participación juvenil en el proceso electoral.

Es importante destacar que, el riesgo a caer en superficialidad es elevado, ya que se prioriza el impacto visual y la narrativa del conflicto sobre la profundidad informativa, afectando la calidad del discurso público, y la capacidad de los ciudadanos para tomar decisiones objetivas e informadas. Esto desvía la atención de los problemas estructurales que requieren análisis profundo.

El equilibrio entre la forma y el contenido no es posible con la espectacularización, pues existe una constante competencia por el espectador desde un punto de vista comercial. Mientras que para el público, se reflexiona sobre los efectos a largo plazo de las tendencias. Siendo que la televisión tiene un alto impacto, afecta directamente la participación democrática.

Finalmente, la politización del entretenimiento televisivo modifica por completo la forma en que se percibe la política, así como la dramatización de las entrevistas políticas. El hecho de volver más atractiva la idea de política, hace que la calidad y seriedad sea cada vez menos transparente, siendo la falta de equilibrio lo más difícil de encontrar en términos de comunicación política, esto para asegurar que el desempeño televisivo disminuya la trivialización.

Así, algunas de las medidas para mitigar los efectos negativos de la espectacularización de la política, se debe priorizar el análisis profundo sobre conflictos, presentando debates con detalles de la temática, causas e implicaciones, así como soluciones, sin tomar en cuenta la actuación o dramatización de los representantes.

Además, se puede fomentar la diversidad de opiniones y enfoques, ampliando las perspectivas y voces en debates, para ello se tiene que involucrar académicos, activistas y ciudadanos afectados por las políticas aplicadas. Esto aunado a la incorporación de segmentos educativos

que expliquen el contexto socioeconómico e histórico, de los temas en discusión, proporcionando herramientas de entendimiento para los espectadores y generando opiniones documentadas.

Es necesario moderar el uso de recursos sensacionalistas, es decir, de gráficos llamativos, música dramática y montajes visuales exagerados, así como el tono emocional del contenido, pues se debe seguir un modelo sobrio y objetivo. Así como el establecimiento de códigos de conducta periodística que promuevan la objetividad, equidad y responsabilidad en la cobertura de eventos políticos.

Esto no significa que no se pueda modernizar la forma en que se transmite la información política, pues existen herramientas que ayudan a volver atractiva la difusión del mensaje, lo importante es que se haga correctamente y orientado a la información social. Esto según formatos documentales o series explicativas.

Para cumplir con ello, se debe alfabetizar a los espectadores, quienes deben definir entre identificar y cuestionar las estrategias de espectacularización de los medios, consumiendo información de forma crítica. Es necesario reforzar el rol de los moderadores, quienes deben interrumpir las entrevistas cuando el giro se va por una vía dramática, regulando los tiempos de respuesta y creando un equilibrio coherente entre lo mediático y lo objetivo.

Entre las medidas que permitan limitar la espectacularización mediática y garantizar que la información sea presentada de manera ética se necesita; priorizar la veracidad y objetividad de los hechos, evitando la exageración de los acontecimientos. Además, se debe evitar la manipulación emocional a través de imágenes y declaraciones fuera de contexto, así como fomentar el debate constructivo con colaboraciones de perspectivas informadas y equilibradas sin confrontación.

Es necesario mantener la imparcialidad, proteger la dignidad de los individuos, no repetir imágenes violentas, ofrecer análisis detallados, evitar uso de titulares alarmistas. Promover la responsabilidad social, creando conciencia del impacto de las noticias en la sociedad y respetando la privacidad de las personas implicadas en las noticias, independientemente de su posición social.

En síntesis, se debe fortalecer la relación con instituciones académicas, involucrar a la audiencia en una agenda temática e incrementar la transparencia durante el proceso electoral, dejando secciones orientativas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez, S. 2019. La política como espectáculo: La transformación de los programas televisivos en la era de la posverdad. Consultado de; <https://editorialcomunicacionglobal.com/politica-espectaculo> en agosto del 2024.

Cala, R. 2015. Influencias de la espectacularización de la información política en el sistema político. Análisis del discurso de Podemos con motivo de la “marcha del cambio” y del debate del estado de la nación. Consultado de; <https://aecpa.es/es-es/influencias-de-la-espectacularizacion-de-la-informacion-politica-en-el/congress-papers/1480/> en agosto del 2024.

Chausovsky, A. 2011. La espectacularización de la Política. Consultado de; <https://www.aacademica.org/000-093/311.pdf> en agosto del 2024.

Cammaerts, B. 2020. The Spectacularization of Politics in Television: Reality and Fiction in Media Discourse. Consultado de; <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0267323120935078> en agosto del 2024.

Casero, A. 2015. La politización del entretenimiento: una tendencia emergente en la televisión contemporánea. Consultado de; <https://www.mediterranea-comunicacion.org/politizacion-entretenimiento> en agosto del 2024.

Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58.

Esser, F. & Stromback, J. 2014. Media Logic and the Spectacularization of Politics. Consultado de; <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1461444812452921> en agosto del 2024.

Ester, B. 2022. La política del espectáculo. Consultado de; <https://www.celag.org/la-politica-del-espectaculo/> en agosto del 2024.

Ferrer, I. 2012. Análisis de la espectacularización de la información en los informativos televisivos de actualidad diaria y su influencia en el espectador. Consultado de; <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=119747> en agosto del 2024.

Gonzalez, M. 2018. Espectáculo y política: el nuevo rol de la televisión en la construcción del debate público. Consultado de; <https://editorialacademicaespanola.com/espectaculo-politica> en agosto del 2024.

Hallin, D. & Mancini, P. 2004. Comparing media systems. Three models of media and politics. Consultado de; <https://www.cambridge.org/core/books/comparing-media-systems> en agosto del 2024.

Iyengar, S., & Kinder, D. R. (1987). *News that matters: Television and American opinion*. University of Chicago Press.

La Joven Cuba. 2023. Sobre espectacularización de la Política, extremismos y espacios digitales. Consultado de; <https://jovencuba.com/espectacularizacion-politica/> en agosto del 2024.

Martín, J. 2014. De los medios a las mediaciones: Comunicación, cultura y hegemonía. Consultado de; <https://www.edicionesgg.com/de-los-medios-a-las-mediaciones> en agosto del 2024.

Martin, M. 2022. Estrategias discursivas para la espectacularización; miradas sobre la Gran Recesión. Consultado de; https://www.researchgate.net/publication/361653145_Estrategias_discursivas_para_la_espectacularizacion_miradas_sobre_la_Gran_Recesion_en_los_premios_World_Press_Photoen agosto del 2024.

Montagut, M. 2015. Estrategias de espectacularización en las tertulias políticas televisivas. Caso de la cobertura de las elecciones municipales de Barcelona en 2015. Consultado de; <https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/epi.2017.jul.06> en agosto del 2024.

Montero, J. 2020. La tele política: análisis de intersección entre el entretenimiento y la comunicación política. 33. 131-160. Consultado de: <https://revistascys.org/telepolitica-analisis> en agosto del 2024.

Pérez, L. 2017. Gamificación y política: La espectacularización de los debates políticos en televisión. International Journal of Communication. 11. 3533-3551. Consultado de; <https://ijoc.org/gamificacion-politica> en agosto del 2024.

Prior, H. 2014. La espectacularización de la Política. Consultado de; <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7412506.pdf> en agosto del 2024.

Rodríguez, A. 2017. La evolución del infotainment en la televisión española: del talk show al debate político. Cuadernos de información y comunicación. 22. 67-82. Consultado de; <https://revistas.ucm.es/infotainment> en agosto del 2024.

Thussu, D. News as entertainment: The rise of global infotainment. Consultado de: <https://eclass.uoa.gr/modules/document/file.php/MEDIA266/Xρονάκη%202020-2021/Professor%20Daya%20Thussu%20-%20News%20as%20Entertainment%20The%20Rise%20of%20Global%20Infotainment-Sage%20Publications%20Ltd%20%282008%29.pdf> en agosto del 2024.

Tudor, M. 2021. The fusion of entertainment and politics in modern television. Journal of Media Studies. 289-305. Consultado de; https://www.researchgate.net/publication/247752228_A_Typology_for_the_Study_of_Entertainment_Television_and_Politics en agosto del 2024.

ⁱ Consultado de; <https://www.fulcrum.org/concern/monographs/fj236285x> en agosto del 2024.

-
- ii Consultado de; <https://www.bbc.com/mundo/noticias-39487191> en agosto del 2024.
- iii Consultado de; <https://cnnespanol.cnn.com/2024/06/27/analisis-collinson-debate-sacudir-carrera-presidencial-trax/> en agosto del 2024.
- iv Raegan Library. Consultado de; <https://www.reaganlibrary.gov/archives/speech/1980-ronald-reagan-and-jimmy-carter-presidential-debate> en agosto del 2024.
- v Consultado de; <https://www.lavanguardia.com/internacional/20200930/483763429859/debate-presidenciales-eeuu-ganar-meter-la-pata.html> en agosto del 2024.
- vi Consultado de;
https://web.stanford.edu/class/polisci179/ABCNEWS_com%20%20Bush,%20Gore%20Go%20Deep%20on%20Isues%20in%20First%20Debate.htm en agosto del 2024.
- vi Consultado de; <https://www.fulcrum.org/concern/monographs/fj236285x> en agosto del 2024.
- vi Consultado de; <https://www.bbc.com/mundo/noticias-39487191> en agosto del 2024.
- vi Consultado de; <https://cnnespanol.cnn.com/2024/06/27/analisis-collinson-debate-sacudir-carrera-presidencial-trax/> en agosto del 2024.
- vi Raegan Library. Consultado de; <https://www.reaganlibrary.gov/archives/speech/1980-ronald-reagan-and-jimmy-carter-presidential-debate> en agosto del 2024.
- vi Consultado de; <https://www.lavanguardia.com/internacional/20200930/483763429859/debate-presidenciales-eeuu-ganar-meter-la-pata.html> en agosto del 2024.
- vi Consultado de;
https://web.stanford.edu/class/polisci179/ABCNEWS_com%20%20Bush,%20Gore%20Go%20Deep%20on%20Isues%20in%20First%20Debate.htm en agosto del 2024.
- Media Studies. 289-305. Consultado de;
<https://www.researchgate.net/publication/247752228> A Typology for the Study of Entertainment Television and Politics en agosto del 2024.