

Evolución y actualidad del deporte paralímpico español: los deportistas con movilidad reducida

JESÚS EDUARDO CALVO ROMERO

Resumen:

Este trabajo de análisis y documentación tratará la trayectoria y el estado del deporte paralímpico en España desde su introducción con la creación del ANIC (Asociación Nacional de Inválidos Civiles) en 1958 hasta nuestros días, focalizando el estudio en las personas con movilidad reducida. Se abordará para ello la situación socioeconómica de los deportistas y se extraerán conclusiones que permitan elaborar un diagnóstico que exponga el nivel actual del Movimiento Paralímpico en el país.

PALABRAS CLAVE: discapacidad, financiación, becas, dificultades, juegos paralímpicos, instituciones.

Trabajo de Fin de Grado – Curso 2024/2025.

Convocatoria: Noviembre

Tutor: Carlos Horacio Lozano Ascencio

Grado: Doble Grado Historia y Periodismo.

Campus de Fuenlabrada.

Universidad Rey Juan Carlos

Índice

1. MARCO HISTÓRICO	1
1.1 Introducción	1
1.2. Inicios del deporte adaptado en España y repaso histórico de la representación española hasta los Juegos de Tokio 2020	2
1.2.1 Surgimiento de los primeros deportistas	2
1.2.2 Nacimiento de las primeras federaciones y participaciones	2
1.2.3 Finales de los años 80 y creación del comité paralímpico internacional	3
1.2.4. Los años dorados del parolimpismo español	4
1.2.5. Nuevo siglo con los mejores resultados y mala gestión	5
1.2.6 Plan ADOP, nuevo impulso actual	6
2. MARCO TEÓRICO.....	9
2.1. Tratamiento prensa y fotografía	9
2.1.1 Ausencia de deportividad.....	9
2.1.2 Caracterización de la discapacidad	10
2.1.3 Representación del artilugio ortopédico.....	10
2.1.4 Discapacidad como una característica más.....	10
2.1.5 Discapacidad implícita.....	10
2.1.6 Discapacidad como aspecto general del deporte	10
2.1.7 Camuflaje de la discapacidad	10
2.2 Tratamiento en formato televisivo	11
2.3 Tratamiento fotográfico en medios digitales especializados	13
3. HIPÓTESIS Y OBJETIVOS.....	15
4. METODOLOGÍA.....	17
5. RESULTADOS	17
6. CONCLUSIONES	20
7. BIBLIOGRAFÍA	21
7.1 Webgrafía	22

1.MARCO HISTÓRICO

1.1 Introducción

El deporte para personas con discapacidad fue introducido por Ludwig Guttmann, el cual desde el hospital Stoke Mandeville, incentivó la preparación física de personas con movilidad reducida y diferentes capacidades, hasta que consiguió organizar los primeros Juegos Paralímpicos en Roma. Uno de estos ejemplos fue el del suizo Ernest Nicolet de pequeño afectado por la polio, tenía que competir con una prótesis. Fue campeón del I Premio Internacional de Gimnasia de Barcelona en octubre de 1955. Posteriormente también fue presidente de la Federación de Gimnasia, e incluso tuvo la oportunidad de entrenar a gimnastas españoles. (Torrebadella, 2022, págs. 95-111)

En 1958, el deporte con personas con discapacidad empieza su andadura en España al crearse la Asociación Nacional de Inválidos Civiles (ANIC), organización que posibilitó que deportistas que contrajeron la **polio** empezaran a ejercitarse, gracias entre otras personas al doctor Miquel Sarría Domingo, del Hospital la Valle de Hebrón.¹ Esta iniciativa se complementó con la de los Hogares Ana Mundet, que recogía a niños y jóvenes en condiciones de exclusión social, muchos de ellos también aquejados por la misma enfermedad.

El Instituto Guttmann, fundado por el empresario Guillermo González Gilbey en 1965, el cual conoció a Guttmann mientras buscaba mejorar la eficacia de su rehabilitación, fue un punto de reunión entre pacientes parapléjicos y la realización de actividades deportivas. Tuvo el apoyo de la ANIC y del Gobierno, que a través del Delegado Nacional de Educación Física y Deportes, se comprometió a financiar unas instalaciones deportivas circundantes al centro. El instituto, luego, sería clave en la preparación y formación de los futuros representantes paralímpicos españoles, constituyéndose como un pilar del inicio de sus trayectorias deportivas.

Gracias tanto al ANIC como al instituto Guttmann en 1968 nacería la primera federación que aglutinaría al deporte paralímpico español: La Federación Española de Deportes para Minusválidos.

Actualmente hay cinco federaciones que nuclean el deporte adaptado español: la Federación de Deportes para Ciegos (FEDC), la Federación Española de Deportes para Discapacitados Intelectuales (FEDDI), Federación Española de Deportes para Discapacitados Físicos (FEDDF), Federación Española de Deportes para Paralíticos Cerebrales y la Federación Española de Deportes para Sordos (FEDS).²

Este trabajo, intentará ahondar más en cómo fueron esos inicios, cómo ha evolucionado y cómo ha repercutido en la situación y expectativas de los deportistas con movilidad reducida atendiendo a su situación socioeconómica, partiendo de la clara evolución positiva del equipo paralímpico español ,llegándose a alcanzar las 107 medallas en Barcelona 1992 y Sidney 2000, pero que cuenta con una clara falta de inversión que lastra su mejoría.

Vicky Vilariño, jugadora de baloncesto en silla de ruedas: “Las condiciones en todos los deportes adaptados, tanto individuales como grupales, son muy injustas”. (El Salto Diario)

¹ Torrebadella, X. Mauri, M. (2022). [101-106]

² Revista Paralímpicos (2006) [pg 6]

1.2. Inicios del deporte adaptado en España y repaso histórico de la representación española hasta los Juegos de Tokio 2020

1.2.1 Surgimiento de los primeros deportistas

Tras la Segunda Guerra Mundial, España entró en un estado de aislamiento internacional y autarquía económica que tuvo unos efectos devastadores en la progresión de actividades sociales y deportivas en el país. Los primeros deportistas surgieron de la rehabilitación destinada principalmente a los afectados por la poleo. Se cuentan en 6.000 los primeros pacientes de poleo en España que se registraron en la década de 1940.

Estos pacientes eran clasificados por los preceptos del régimen entre “buenos-malos” primando aspectos como el vigor, la determinación o la fuerza, que caracterizaban los dogmas capacitistas de la dictadura.

Mientras el régimen todavía veía el deporte como una manera de rehabilitar a los enfermos y no como una disciplina, tuvo lugar el I Premio Internacional de Gimnasia en Barcelona, torneo que se desarrolló los días 11, 12 y 13 de octubre de 1955 en el que participó el suizo Ernest Nicolet, que como se ha expuesto en la introducción, entrenó a los españoles que iban a competir a los Juegos de Roma de 1960.

En 1958, se dio inicio a la ANIC, lo que conllevó a que comenzaran periodos de rehabilitación acompañados de formación, como ocurriría con los Hogares Mundet, en este caso atendiendo a jóvenes en riesgo de exclusión social.

Al año siguiente, España diagramó el fin de la autarquía en la que estaba sumergido el país con el Plan de Estabilización y Liberalización Económica, que propicia la entrada de políticos adscritos a Opus Dei en las estructuras de mando. Estos reorientarían la significación del deporte al darle relevancia pública y una clara finalidad social, que expone la Ley 77/1961, Ley Elola Olaso: “Se contempla la práctica del deporte como su proyección natural, liberando el concepto de cualquier matriz restrictivo o privado para revertirlo hacia la plena sociedad española”. (Torrebadella, 2022, pág. 101)

Los Juegos Paralímpicos de 1960, aunque España no envió delegación, fueron el primer escaparate de los deportistas españoles, aunque no tuvieron gran relevancia al no ampararse en una representación oficial. En los Juegos de Tokio de 1964 tampoco se envió delegación alguna y habrá que esperar a Tel Aviv 1968 para que la primera delegación española haga su aparición. En estos años debe destacarse la creación a finales de 1960, de un centro de rehabilitación en Montjuic, un centro para usuarios con parálisis cerebral, cuyo promotor era la Asociación de Ayuda a la Parálisis Cerebral, presidida por José María Carcer Coll, alcalde de Sabadell por esas fechas.³

1.2.2 Nacimiento de las primeras federaciones y participaciones

En 1968 nace la Federación Española de Deportes para Minusválidos Físicos (FEMF), por iniciativa de Joan Palau i Francas, ex vicepresidente del Comité Paralímpico Español, y por entonces director del centro Hogares Mundet en Barcelona.⁴

³ Revista Paralímpicos (2006) [págs. 27]

⁴ museodeljuego.org, 2012

La primera participación de una delegación española en unos Juegos Paralímpicos se dio en Tel Aviv, Israel. En estos juegos se lograron 4 medallas, aunque España salió última en el conteo por países. Los nombres propios más destacados de esa delegación fueron los siguientes: Miquel Carol plata en 50 metros braza y bronce en 100 metros; Carmen Rius con dos platas en 500 metros libres y en braza, respectivamente.

En los Juegos Paralímpicos de Heidelberg de 1972, se amplió por primera vez el espectro de patologías donde el *goalball* o los 100 metros lisos fueron el estreno para atletas invidentes, y los atletas tetraplégicos también hicieron su primera aparición.

Además, se puso mucho énfasis en la cuestión social y en la interacción de los participantes, por lo que se construyó una carpa que fungió como punto de encuentro para los 1.000 atletas de 44 países que participaron. Se buscó reorganizar criterios y establecer unas normas para que los deportistas en silla de ruedas pudieran progresar exponencialmente.

Tras los Paralímpicos de 1976, en los que además de participar parapléjicos, participaron amputados y personas con deficiencia visual, gracias a la compenetración entre la Federación Internacional de los Juegos de Stoke (ISMGF) Mandeville y la Organización Internacional de Deportes para Discapacitados (OSID), los Juegos Paralímpicos de Anheim de 1980 supusieron el espaldarazo definitivo a dichas políticas y consolidaron las 4 modalidades: ciegos, parapléjicos, parálisis cerebrales y con lesiones medulares, con lo cual se representaban estos grupos en una sola sede al estar presentes sus respectivas federaciones.

Ese año nacieron la IBSA, la Asociación Internacional de Deportes para Ciegos, y la CPISRA, Asociación Internacional de Deportes para Personas con Parálisis Cerebral, la ISOD quedaría como asociación para los deportistas con amputaciones.⁵

España participó en atletismo, baloncesto en silla de ruedas, natación y tiro con arco, consiguiendo 24 medallas, 14 de plata, 9 de bronce y 1 de oro. Hay que destacar el despunte en 400 metros lisos para ciegos de la burgalesa Purificación Santamarta, en aquel entonces de 18 años, que consiguió una plata siendo esta la primera participación de la mejor atleta paralímpica ciega que ha dado España hasta el momento.

A partir de los años 80 las disciplinas fueron contando con nuevas federaciones que ampliaron el número de deportistas encargándose de nuevas patologías y características propias que no se habían cubierto antes para la realización de una disciplina deportiva.

1.2.3 Finales de los años 80 y creación del comité paralímpico internacional

A finales de los años 80 toma forma el CPI (Comité Paralímpico Internacional) que será la pieza que falta para terminar de formar una estructura totalmente profesional dedicada al fortalecimiento del espíritu paralímpico de forma profesional. Con ello el ICC empieza a establecer sistemas de marcas para clasificarse a los Juegos de 1988 en Seúl. En estos Juegos, aumentó el número de disciplinas a 16 y como novedad se introdujo el tenis en silla de ruedas como deporte de demostración. (Sainsbury, 2010, págs. 1-19)

España participó en atletismo, natación, baloncesto en silla de ruedas masculino, atletismo, tenis de mesa, tiro olímpico y tiro con arco, obteniendo 43 medallas (18 de oro, 13 de plata y 12 de bronce). Los nombres propios fueron Antonio Rebollo, en tiro con arco (bronce), Ángel Marí, Mariano Ruiz y Purificación Santamarta en atletismo y

⁵ Revista Paralimpicos (2006) [Pgs 36-44]

Ana Peiró, Esther Eroles, Pilar Jabayolas, Alberto Gómez, Pablo Corral, Luis Leardy, Jordi Mary y José Pedrajas, en natación. El mismo José Pedrajas estableció tres récords del mundo: 200 braza B2 con 2:49:06, 100 braza B2 con 1:15:78, y 50 metros braza B2 con 34:50. Se destaca también la participación de Javier Salmerón, bronce en 100 metros lisos y el único español con parálisis cerebral en la delegación.

En el apartado femenino, la nadadora ciega de la clase B2 Trischa Zorn, hizo unos Juegos perfectos con 55 medallas (41 de oro, 9 de plata y 4 de bronce) y a la postre sería la atleta más laureada de la historia del deporte paralímpico, representando a los Estados Unidos.

La participación española no solo se dio en los Juegos Paralímpicos convencionales, también se dio en los de **invierno**, donde participó en la **edición de 1984**. Esta edición de 1984 se celebró en la ciudad austriaca de Innsbruck y fue la primera participación oficial de una delegación española.

Los deportistas que participaron fueron Jordi Faurat, Jordi Villarrubia, Ramón Usabiaga y Eduardo Norberto. En la promoción del deporte de invierno la ONCE tuvo una importancia capital, ya que consiguió firmar un convenio con el Ayuntamiento de Granada para que cualquier persona ciega pudiera esquiar en Sierra Nevada.

Fue en los Paralímpicos de Invierno de 1988 donde España consiguió su **primera medalla**. El equipo compuesto por 6 esquiadores con minusvalías físicas y 1 ciega, Susana Herrera, que consiguió un oro en descenso y un bronce en eslalon gigante. El otro a resaltar fue Miguel Ángel Pérez, consiguiendo para el medallero dos platas en esquí nórdico y en las distancias de 2,5 km y 10 km. En los siguientes de Tignes-Albertville en Francia, el número de participantes españoles aumentó a 13, fruto de la madurez administrativa de las organizaciones tras la ley del Deporte del 1990. España conseguiría 4 medallas, tres de plata y una de bronce, que servirían de preparación para Barcelona 1992.

En este tiempo, se van creando las federaciones específicas para cada patología: la FEDS, la FEDDI o la FEDPC.

1.2.4. Los años dorados del paralimpismo español

Los años 90 supusieron la edad dorada del deporte español, ya que se lograron 7 medallas en los Juegos de Abertville, 10 en los de Lillehammer y 8 en los de Nagano, estos dos también invernales. En los estivales, en Atlanta se acabó con 102 y en Sidney con 106. Pero la cita más especial se dio en los **Paralímpicos de Barcelona**. En estos juegos, su dimensión fue social además de deportiva y comité organizador COOB, estableció marcas mínimas y estrictos controles de participación.

Así en esta edición de los Juegos se reunieron 3.020 deportistas y alrededor de 1.000 oficiales de 82 delegaciones diferentes que pudieron alojarse en la Villa Paralímpica adaptada para la ocasión.

España participó en todos los deportes como país organizador y quedó en quinta posición en el medallero general. En estos juegos, se tiene que poner el acento en los siguientes atletas. España obtuvo 107 medallas, siendo 34 de estas de oro. Se destaca de nuevo Purificación Santamarta que consiguió cuatro oros y estableció 4 récords del mundo en pruebas finales (100 m: 13,04 segundos, 200 m:26,04 segundos, 400 metros: 57,79 segundos y 800 metros, 2:19:07 min) así como el vizcaíno Javier Conde (oro en 1.500 metros y 5.000 metros), que se hizo con 4 metales. En natación destacaron Pablo

Corral (2 bronce y 1 plata), Xavi Torres (1 oro, 2 platas y 2 bronce) y Jesús Iglesias (3 bronce, 2 platas y 1 oro).

Lo más destacable fue el impacto social que significó la realización de estos Juegos, que supusieron un espaldarazo para los deportistas, que en muchos casos se consagraron y se reivindicaron frente a la opinión pública, por lo que se aumentó mucho el interés por el espíritu paralímpico y los deportes que lo engloban.

Estos juegos también propiciaron el **advenimiento del CPE**⁶ (Comité Paralímpico Español) en 1995 ,tres años después de que se creara el Comité Paralímpico Internacional, coordinador de federaciones adscritas a un tipo específico de patología. Nació como instrumento para coordinar las federaciones españolas afiliadas a otras más amplias en la órbita del Comité Paralímpico Internacional. Aquí tenemos la excepción de la Federación Española de Deportes para Sordos, puesto que, aunque es un miembro integrante del Comité Paralímpico Español, por decisión del Comité Internacional de Deportes para Sordos, no participa en los Juegos Paralímpicos ni en las actividades que organice el CPI ya que no es parte de su órbita.

El CPE fue puente entre las administraciones públicas, así como de organizaciones nacionales sin ánimo de lucro, más específicamente corporación de derecho público, como Asuntos Sociales, Asuntos Exteriores, el Consejo Superior de Deportes, la ONCE, o la Asociación Española de Informadores y Periodistas Deportivos. También se enrolan diferentes personalidades públicas como la Infanta Sofía de Borbón, que es presidenta de honor del CPE.

Esto conllevó una exitosa actuación **a partir de 1996**, que situó al deporte paralímpico español en una posición de privilegio y fuerza. Ese año, España obtuvo el quinto puesto en el medallero paralímpico con un total de 106 medallas (39 de oro, 31 de plata y 36 de bronce obtenidos todos en la totalidad de las competencias, destacando en atletismo José Manuel Rodríguez o Julio Requena, contando también con las actuaciones en el femenino de Beatriz Mendoza y la ya consagrada, Purificación Santamarta.⁷

1.2.5. Nuevo siglo con los mejores resultados y mala gestión

Llegamos a los Juegos de Sidney del 2000, donde los deportistas disfrutaron de las mejores condiciones hasta el momento, pues el Comité Paralímpico y el Olímpico actuaron en coordinación. Los Juegos comenzaron el 18 de octubre y en esta ocasión, más de 3.824 deportistas hicieron acto de presencia representando a 103 países.

Además, la cobertura mediática fue muy amplia con más de 2.300 periodistas y representantes de medios, que se complementó con la primera retransmisión vía online, por lo que los usuarios pudieron seguir mirando las competiciones debido a sus 100 horas de retransmisión. En Sidney se incluyeron por primera vez varias disciplinas como el baloncesto para discapacitados intelectuales, la halterofilia femenina y el rugby en silla de ruedas.

En lo que concierne a la participación de España, los atletas españoles que sobresalieron fueron Richard Oribe (S5) y Chano Rodríguez (S4), con dos récords del mundo en las pruebas de 50, 100 y 200 metros de estilo libre. También es destacable las medallas de oro obtenidas por equipos en los 4 por 50 libres y estilos, que supusieron

⁶ Yagüe, 2008 [pg 140]

⁷ Revista Paralimpicos, 2006 [pg 56]

récord mundial. Entre las nadadoras destacaron Sara Carracelas, Teresa Perales, Anais García, Deborah Font y Ana García Arcicollar.

Sin embargo, **los mejores resultados combinados de la delegación española hasta la fecha** se vieron enturbiados en un caso de fraude. Se descubrió que el equipo de básquet de discapacitados intelectuales estaba colmado de gente que no tenía ningún tipo de patología, y por ello, casi todos los jugadores del equipo fueron apartados y España tuvo que devolver el oro conseguido en Sidney. El Comité Paralímpico Español tomó cartas en el asunto y el 22 de enero de 2001 se expulsó al vicepresidente, organización Fernando Martín Vicente, el cual renunció también a ostentar la presidencia de la FEDDI. (Diario Vasco, 2013)

Un reflejo de la mala gestión, fueron los Juegos de Atenas de 2004 donde países debutantes como China o Ucrania, se llegaron a colocar delante de España en el medallero.

1.2.6 Plan ADOP, nuevo impulso actual

El 25 de junio de 2005 el gobierno español dio forma al Plan Apoyo al Deporte Objetivo Paralímpico, mejor conocido como ADOP⁸, cuyo objetivo es apoyar al deporte adaptado a través de **becas** y **patrocinios** utilizados para mejorar las condiciones de todos los actores (deportistas, entrenadores, clubes) a la hora de prepararse entre ciclos paralímpicos. Nació con el apoyo gracias al apoyo del sector ministerial de Asuntos Sociales y el Consejo Superior de Deportes. El dinero venía esencialmente de patrocinios y fueron varias las empresas y asociaciones que se sumaron: Iberdrola, ACS, Grupo Pascual, etc. El primer presupuesto para los Juegos de 2008 fue de 7,3 millones de euros. Paulatinamente, se creó la Comisión de Seguimiento del Plan ADOP, en la que pasaría a formar parte de esta el Comité Paralímpico Español, a fin de vigilar el buen desarrollo de la medida.

Los Juegos Paralímpicos de Pekín de 2008⁹, fueron la competición ideal para probar el Plan ADOP y España quedando en décimo puesto con 58 medallas (15 oros, 21 platas y 22 bronce). La delegación española consiguió medallas en 6 de los 15 deportes en los que participó.

La representación femenina esta vez alcanzó el 24% de la delegación y consiguió 16 metales.

La natación volvió a ser el punto fuerte de la delegación española pues dejó varios nadadores a destacar: Enhamed Enhamed (cuatro oros) y Teresa Perales (tres oros, una plata y un bronce), Richard Oribe (un oro y tres platas). También destacaron Jesus Collado y Ricardo Ten, con un metal dorado cada uno.

En los Relevos 4x50 libre el equipo español, consiguió batir el récord europeo, gracias al equipo formado por Richard Oribe, Dani Vidal, Jordi Gordillo, y Chano Rodríguez. Al final consiguieron una plata al quedar tan solo 5 décimas por debajo del equipo chino. También se consiguió un bronce en los Relevos Mixtos.

Sara Carracelas fue la más rápida de su categoría (S2), en los 50 metros espalda, especialidad en la que batió dos veces el récord del mundo: En las pruebas de

⁸ elmundo.es, 2005

⁹ Juegos Paralímpicos Pekín 2008. Un sueño cumplido (ib) [12- 17]

clasificación primero y después en la final, aunque solo consiguió el bronce por tener que competir con nadadoras de menor discapacidad. (eurosport.es, 2008)

El ciclismo sobresalió y España consiguió el segundo mejor resultado por número de medallas en disciplina. Destacaron Javier Otxoa, con un oro en contrarreloj, y Christian Venge y David Llauredó en contrarreloj en carretera y plata en persecución en pista.

En la categoría femenina también destacaron Raquel Acinas, con movilidad reducida en categoría LC3, y Ana López, con deficiencia visual y con Marina Girona como guía. Ana López consiguió el quinto puesto en la contrarreloj y el séptimo en ruta, mientras que el ciclista Maurice Eckhard consiguió dos cuartos puestos (persecución en pista y contrarreloj en carretera).

El atletismo español también consiguió en estos Juegos traer alegrías al paralimpismo patrio: David Casinos, en ese momento el mejor lanzador ciego del mundo, revalidó el título conseguido en Sidney y en Atenas y gracias a un lanzamiento de 15,50 metros que le otorgó 1.050 puntos, volvió a conseguir el oro. Destacó también Abderrahman Ait, con amputación de brazo derecho, que consiguió la plata en el 1.500 metros y el bronce en 800 metros.

El judo fue también un pilar importante de la participación española y España quedó quinta en el conjunto del medallero en Pekin. Carmen Herrera con deficiencia visual provocada por albinismo, consiguió el oro derrotando a la estadounidense Jordan Mouton, la neerlandesa Sanneke Vermeulen y la mexicana Lenia Ruvalcaba, derrotándolas a todas mediante un ippon, similar al K.O. en boxeo. Marta Arce, con la misma patología, obtuvo la plata, ya que no pudo superar en la final a la venezolana Naomi Soazo, que le aplicó un uchimata (llave de pierna). Mónica Merenciano, también con discapacidad visual, consiguió el bronce al derrotar a la griega María Keramida y con ello consiguió subir al podio tras haber caído ante la china Lijing Wang.

Otros deportes como boccia también consiguieron medallas, aunque fueron 4 entre las dos disciplinas: dos bronce y una plata. Fue Manuel Martín con parálisis cerebral moderada en el que consiguió un bronce tras caer con la hongkonesa Hoi Ying Karen Kwok por un marcador ajustado y ganar al argentino Pablo Cortez. En parejas Santiago Pesquera, Yolanda Martín y José Manuel Rodríguez consiguieron la plata tras perder la final contra los representantes de la República de Corea en la categoría BC3* (Parálisis Cerebral Severa). El equipo de Categoría BC1* y BC2* (Parálisis Cerebral – Menos afectados), venció a China después de caer en la semifinal contra Portugal por marcador abultado. El equipo estaba formado por el mencionado Manuel Martín, Paco Beltrán, José Vaquerizo y Pedro Cordero. (*): Las siglas “BC” refieren a las modalidades en las que se practica boccia atendiendo a la movilidad, siendo BC1 una categoría que recoge a las limitaciones severas de troncos piernas y brazos, BC2 es la categoría que puede tener más movilidad en tronco y brazos pudiendo usar agarres y BC3 es una categoría en la que apenas se tiene movilidad por lo que se valen de rampa y asistente.)

En deportes como el tenis de mesa destacaron los atletas con discapacidad física que consiguieron medalla, tales como: José Manuel Ruiz, con plata individual bronce y plata en equipos, Jorge Cardona con plata en equipos, Álvaro Valera, con bronce individual y Tomas Piñas, único deportista que compitió en silla de ruedas y obtuvo un bronce.

Los Juegos de 2012, dejaron a España un total de 42 medallas. Teresa Perales fue la figura de la delegación española con un oro, tres platas y dos bronce, con lo que se convertía en la deportista paralímpica más laureada del mundo con 22 medallas. El oro lo consiguió en 100 metros libres. (paralimpicos.es, 2016)

Otros deportistas que tocaron el oro fueron: David Casinos en lanzamiento de disco, José Antonio Expósito en salto de longitud, Alberto Suarez con deficiencia visual en maratón, Alfonso Cabello con discapacidad física en ciclismo (kilómetro), Christian Venge y David Llauredó en contrarreloj, Michelle Alonso con discapacidad intelectual en 100 braza y la judoca con deficiencia visual Carmen Herrera (menos de 70 kg)

Los Juegos Paralímpicos de Rio 2016 tuvieron lugar entre el 7 y el 18 de septiembre, en lo que fue la quinceava edición de los Juegos Paralímpicos y fue la primera vez que América del Sur organizaba los Juegos, donde participaron 4.316 deportistas procedentes de 159 países. En esta edición se añadieron dos deportes nuevos: piragüismo y triatlón, contando con 22 deportes (atletismo, baloncesto en silla de ruedas, fútbol-5 y fútbol-7 para ciegos, judo, halterofilia, hípica, natación, remo, tenis de mesa, tenis en silla de ruedas, tiro con arco, tiro olímpico, rugby en silla de ruedas, vela y voleibol sentado, a los que se le añaden los dos mencionados) (cedid.es, 2016)

La delegación española contó con 127 deportistas que consiguieron un total de 31 medallas (9 oros, 14 platas y 8 bronce), destacando sobre todo la natación, con Teresa Perales al frente, que consiguió un oro en 50 metros espalda, y tres platas (100 y 200 metros libre y en 200 metros estilos). También destacó Sarai Gascón, que consiguió plata en 100 metros libre, 100 metros mariposa y 200 metros estilos.

Otros podios fueron para el atleta ciego Kim López, con oro en lanzamiento de disco, y para el paraciclista ciego Ignacio Ávila, que consiguió una plata junto a su deportista de apoyo (deportistas sin discapacidad que asisten a los atletas que lo requieren) Joan Font.

España termina esta edición posicionada en el undécimo puesto del medallero.

En los últimos juegos acaecidos hasta la fecha, **los de Tokio 2020**, un total de 4.400 atletas de 163 países participaron en estos juegos en los que se incluyó por primera vez el taekwondo y el bádminton. (paralimpicos.es, 2020)

La delegación española consiguió 36 medallas en los Juegos (9 de oro, 15 de plata y 12 de bronce) con una gran actuación de la delegación de natación que fue la que más metales obtuvo, con un total de 14 (2 oros, 9 platas y 3 bronce). Especialmente sobresalió Marta Fernández nadadora con parálisis cerebral en categoría S4 (movimiento limitado piernas y tronco), consiguiendo un oro en 50 braza, una plata en 50 mariposa (con récord del mundo en su clase al obtener un tiempo de 40 segundos con 22 centésimas) y un bronce en 50 metros libres.

Esto deja a las claras una evolución positiva sobre todo en lo concerniente a la participación de mujeres, desde la primera participación española en unos juegos en 1968, pero aun así se constata una **falta de inversiones** y sobre todo, **de gestión adecuada** que todavía hacen amateur y deficitario el deporte adaptado a pesar de los mimbres de los que se parte.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Tratamiento prensa y fotografía

Visto el repaso histórico del desarrollo del deporte paralímpico español y las dificultades de gestión, otra arista a analizar es la visión que tiene la prensa sobre el deporte adaptado, ya que esta es un vehículo primordial para conseguir visibilidad y, por ende, financiación y mejoras.

La fotografía deportiva en este ámbito es muy esclarecedora, ya que gracias a un estudio realizado por A. Pappous, A. Marcelini, E. de Leseluc, Schmidt Rio-Valle, Francisco Cruz Quintana, M.P. García Caro y A. Muñoz Vinuesa para la revista "Ágora para la Educación Física y el Deporte nº9", se **pueden ver 7 categorías en las que se puede agrupar la fotografía deportiva atendiendo al trato periodístico que se le quiera dar al atleta: ausencia de deportividad, caracterización de discapacidad y aparatos ortopédicos como un estereotipo**. Las cuatro restantes son: **la discapacidad como un rasgo más del deportista, la discapacidad visible en el pensamiento imaginario, el aspecto general del deporte y el camuflaje de la discapacidad**.¹⁰

Los periódicos usados en este estudio fueron *Le Monde* y *Fígaro* (Francia), *El País* y *El Mundo* (España), *Suddeutsche Zeitung* y *Allgemeine Zeitung* Alemania, *Ta Nea* y *Eleftherotipia* (Grecia) y por último los ingleses *Independent* y *Times*. Se analizaron los Juegos de Sidney 2000 y Atenas 2004.

2.1.1 Ausencia de deportividad

Este tipo de fotos muestran un lado absolutamente condescendiente con el deportista, **enfocándose en su discapacidad** y casi nada o nada en lo verdaderamente importante que es su **actividad deportiva**.



Foto 1. (Ausencia de actividad deportiva): Nadador sin piernas participando en la prueba de 200 metros libres en los Juegos de Atenas de 2004. (El País)

¹⁰ A. Pappous, 2009 [pg 32-35]

2.1.2 Caracterización de la discapacidad

En esta categoría el deportista es mostrado como una persona con un distintivo claro que es la discapacidad. Se muestra en la colocación en el centro de la composición el punto claro dónde se percibe la diferencia que evidencia su patología o su trastorno.

2.1.3 Representación del artilugio ortopédico

La representación del artilugio ortopédico refiere a que el deportista y sus capacidades diferentes son únicamente sobreexpuestas en la fotografía utilizando los distintos aparatos (en este caso se utilizan sillas de ruedas), por ejemplo, en las ceremonias de apertura de los Juegos Olímpicos y las ceremonias de los Juegos Paralímpicos: la distinción por tanto, es el artilugio ortopédico ya que la llama inaugural es exactamente igual, lo que nos muestra un estereotipado, ya que la silla de ruedas y no el deportista, actúa como elemento diferenciador.

2.1.4 Discapacidad como una característica más

Esta categoría refiere a la **puesta de valor** del deportista con respecto a su **actividad**, haciendo que ese sea objeto de la foto y no otro.

2.1.5 Discapacidad implícita

En esta categoría, se deja en entrever la discapacidad en ciertos gestos que el espectador puede percibir implícitamente, pero lo que se ve son enteramente sus capacidades y habilidades atléticas. Estas fotos suelen desprender un aura de superación, pero relacionada enteramente con la actuación y el progreso de su carrera personal.

2.1.6 Discapacidad como aspecto general del deporte

En esta categoría, **la más aséptica**, los deportistas salen en una posición de reposo, es decir, no están haciendo una actividad deportiva. Se trata más bien de momentos en los que la competición o prueba acaba de terminar o en la entrega de medallas. Estas fotos muestran un primer plano o plano corto y un aspecto general del deporte. La única distinción real que se puede encontrar es el logo de los Juegos Paralímpicos en los conjuntos de los deportistas.

2.1.7 Camuflaje de la discapacidad

Esta categoría también oculta la discapacidad, pero la invisibiliza de tal manera que termina amputando y cortando la imagen para que su discapacidad no sea visible, sin más objetivo que ese: el ocultamiento.

El análisis pues muestra que las distintas fotos han estigmatizado o han contribuido a des estigmatizar por igual. Los 3 primeros casos, el de la ausencia de deportividad, la caracterización de la discapacidad y la silla de ruedas como un estereotipo, **son un caso claro de estigmatización porque o bien, no se muestran**

los atributos de los atletas, o bien solo se pone el foco en la discapacidad del deportista y el estereotipo que la representa. Es en el cuarto cuando empezamos a observar **que se pone más en valor la deportividad**, aunque se intuya por momentos la capacidad diferente del deportista, y es una tendencia que se muestra en los 3 siguientes también que ya si participan en ese proceso de des estigmatización.

El cuarto aún se considera estigmatización leve, puesto que la escenificación fotográfica todavía acentúa la diferencia entre el deportista con capacidades diferentes y los demás deportistas al enfocarse tanto en los gestos de la actividad deportiva.

El quinto, el de la discapacidad en el imaginario, ya deja en claro que la discapacidad no se intuye de forma visual, sino que corresponde a la parte del intelecto inferir que hay una discapacidad, por lo tanto no hay **elementos** a simple vista que participen en **el proceso de estigmatización**, sino pinceladas visuales para ayudar a que el observador intuya que es un deportista paralímpico. Por tanto, se representa a un deportista con una capacidad diferente, no a una persona con capacidades diferentes haciendo deporte, ya que realizan una verdadera reconstrucción del cuerpo del deportista y **comunican el desempeño del deportista sin centrar la atención en la deficiencia corporal**, lo que también ocurre en el **sexto** y el **séptimo caso** donde las fotos son pura y estrictamente deportivas.

Podemos ver que, en los análisis de este estudio, aún se consiguen fotos que estigmatizan al deportista, pero poco a poco estas fotos van perdiendo peso frente a otras que no lo hacen, lo que parece indicar según este estudio, una evolución favorable por parte de la prensa que aun faltando mucho camino por recorrer, ya empieza a ser consciente de la sola importancia del deportista por ejercer su actividad.

2.2 Tratamiento en formato televisivo

Estos análisis también se pueden ofrecer desde una óptica crítica con respecto a la información dada en los medios del formato televisivo, en concreto de los reportajes: Un estudio de la CEU San Pablo a este respecto ha querido analizar el tratamiento informativo que se le da a los deportistas, en especial cuando compiten en los Juegos Paralímpicos.

Para ello, se analiza un reportaje de Informe Semanal de 13 minutos llamado “Vivir sin límites” del 2 de marzo de 2010, en el que se muestra a varios deportistas que han participado en los Juegos de Sidney (2000) y Atenas (2004), en una serie de imágenes que este estudio analiza: se establecen 3 posibilidades: **que se analicen las imágenes que recalcan la discapacidad, que se analicen imágenes que la camuflen o que se analicen imágenes donde la discapacidad se note pero no se destaque en sobremanera.**

Los resultados muestran que el relato y la narración del reportaje si bien buscan tener espectacularidad, mantienen un carácter periodístico por encima de todo:ej (Cuando estás en un giro, entras en el giro pero con una pequeña pivotación y hay un momento que inclinas pero hay que angular, quiere decir que el tronco tiene que estar vertical, no puedes hacer esto porque te vas al suelo y el tronco y la cadera aunque se muevan se tienen que mantener y la línea de los hombros tiene que estar horizontal al suelo “ (Begoña Gervolés, esquiadora).

Aun así, sí que hay un cariz dramático en el reportaje que intenta dar cierta visión conmovedora al esfuerzo que realizan los deportistas y a las dificultades que tienen que enfrentar en el terreno personal : “Mi hija nació después del accidente, la gente te mira un poco así, porque dice, ¡ay, cómo puede ser!, pero nada, es lo más natural del mundo, un poco más complicado a nivel médico a lo mejor, pero sin ningún problema (...) (...) a ver, no te voy a decir que soy más feliz que antes, pero yo creo que sí valoro más cada cosa, es una pena que tenga que pasar algo para valorar tanto las cosas pero yo vivo muy bien, estoy muy feliz, lo único que en lugar de vivir de pie, vivo sentada, pero igual”. (Nathalie Carpanedo, esquiadora alpina adaptada)

Con respecto a las imágenes, el documental se realiza en centros deportivos por lo que la temática es más deportiva y no hay tanto lenguaje social. Por ello, todos los planos son de esa misma temática.

Y aunque hay planos que destacan la discapacidad del deportista en un primer plano, la mayoría de los planos no la destacan (80%) y refuerzan el discurso periodístico de constancia y superación.

Ejemplo de plano destacando discapacidad:

Imagen 3



Fuente: Informe Semanal, TVE1.

Imagen 4



Fuente: Informe Semanal, TVE1.

Fotos sin destacarla:

Imagen 1



Fuente: Informe Semanal, TVE1.

Imagen 2



Fuente: Informe Semanal, TVE1.

Según lo que se puede extraer de la conclusión a la que llega este estudio, es la acertada decisión de Informe Semanal con respecto al reportaje, pues no cae en la victimización y/o estigmatización del deportista, enfocándose el reportaje en revelar el desempeño de los atletas y sus inquietudes.¹¹

También llegan a la constatación de que la evolución del reportaje busca darle ese sentido emotivo y personal propio del ámbito periodístico, lo que modifica en cierta manera la información mayoritariamente aséptica sobre la que pivota el fondo de este reportaje, aunque como indican, se puede observar un sentido ético en el reportaje, ya que potencia y visibiliza a los deportistas y a la actividad paralímpica en general.

Por otro lado, el estudio además ha realizado un análisis complementario de cómo Televisión Española realizó la cobertura de los Juegos Paralímpicos de Pekín 2008 en sus piezas e informativos. El análisis revela que el tratamiento es puramente informativo sin caer en ningún tipo de sesgo o estigmatización.

Por tanto, este estudio de 2015 parece mostrarnos que ya a finales de la década del 2000 se iba produciendo un cambio en la presentación mediática del deporte adaptado en España.

2.3 Tratamiento fotográfico en medios digitales especializados

El análisis también se puede extrapolar atendiendo al tratamiento mediático de las noticias en periódicos deportivos, ya que estos suelen ilustrar mejor este tipo de noticias y se complementan con los estudios anteriormente comentados, como se puede observar en las siguientes capturas:

¹¹ Villa, 2015, págs. 32-40-41

PARALÍMPICOS

Dani Caverzaschi: "La lesión ha un calvario, pero vuelvo a ser competitivo"

Ha regresado este mes a las pistas de tenis después de año y medio sin com tres operaciones en el muñeca izquierda



(Foto 1) El tenista Dani Caverzaschi disputando una pelota en un torneo europeo.

Cómo podemos ver en este reportaje de **MARCA** de Octubre de 2023, se ahonda más en lo que los primeros estudios destacan de tratar a la movilidad reducida como un elemento más y no destacarla, en este caso focalizándose en la acción de un revés tenístico.



(Foto 2) El baloncestista Pincho Ortega en su regreso a España para preparar los juegos Paralímpicos de 2024.

En esta foto también de Marca, podemos ver como se ahonda en primera plana el aspecto positivo, el ético y el ejemplarizante de este atleta, que ha logrado dos anillos universitarios de la liga universitaria estadounidense jugando para la Universidad de Alabama. La foto pues denota confianza, que es lo que ha querido resaltar Marca.

La vertiente económica también es esencial para entender la situación de los deportistas: para el ciclo olímpico de los Juegos de 2024, las delegaciones de deportes como el bádmintono la esgrima, acorde a la posición más alta (categoría oro: proporciona 2.500€), mientras que en el baloncesto en silla de ruedas nos situamos en los 15.000€. (paralimpicos.es, 2023)

3. HIPÓTESIS Y OBJETIVOS

Teniendo en cuenta su inicio tortuoso en el tardofranquismo, tras la vuelta de la democracia, el deporte adaptado ha disfrutado de un gran impulso y la evolución ha sido

positiva: Los Juegos Paralímpicos son una explicación [Seúl 1988: 43 medallas; Barcelona 1992 y Sidney 2000: 107 medallas; Atlanta 1996: 106 medallas], también se fueron añadiendo nuevas modalidades como boccia, voleibol sentado, o goalball, en las que España fue participando según fueron pasando ediciones. Toda esta trayectoria se refrendó con la creación del Comité Paralímpico Español en 1995, que supuso la coordinación de las actividades de los deportistas con vistas a sacar a deportistas de élite como el nadador Xavi Torres o el lanzador de disco Antonio Fidalgo, con varios podios en su haber.

Sin embargo, tras Atenas 2004, se hizo necesario encarar la necesidad de buscar notoriedad y repercusión, tanto del lado periodístico como del lado institucional, para encontrar financiación. En este sentido, destacamos el Plan ADOP, que fue firmado por el gobierno en 2005 con la colaboración de empresas y fundaciones como Fundación ONCE, Iberdrola, Fundación Telefónica y El Corte Inglés.

No obstante, muchos deportistas han **criticado la falta de inversión y en concreto, voces dentro de los que se encuadran dentro de la movilidad reducida** (derivada por una disfunción física o por una patología derivada por una afectación neurológica), han expresado la imposibilidad de continuar con su formación y carrera debido a los límites que suponen los requisitos exigidos para acceder a una Beca Deportiva, y sólo pueden contar con inversión privada de patrocinios externos con la salvedad de que pueden ser mal gestionados, o con los recursos de sus propios clubes, en su mayoría insuficientes.

Tal es el caso de Chano Rodríguez¹², quien ya ha manifestado varias veces que las becas son insuficientes para desarrollar plenamente la carrera de atleta paralímpico.

Por ello, en este Trabajo de Fin de Grado, se trabajará en la hipótesis de una evolución ascendente del deporte paralímpico español que aún se ve lastrada por la falta de financiación, significativamente importante en el grupo de estudio a analizar: los deportistas con movilidad reducida.

Los objetivos, por tanto, son:

- Valorar a través de su historia el progreso general del deporte adaptado español y su incidencia actual.
- Analizar los efectos del estado del deporte adaptado para con las personas con movilidad reducida.
- Poner de relieve el factor socioeconómico en la carrera profesional de los atletas.

¹² elsaltodiario.com, 2020

4. METODOLOGÍA

Todo esto se ha querido plasmar en 5 entrevistas para dar contexto a este trabajo, que dan visibilidad a deportistas y directivos sobre las necesidades económicas y de visibilización. Con este propósito se ha entrevistado a:

- Fatima Cao (Coordinadora de clasificados en Doma Paralimpica)
- David Gómez (Atleta de Halterofilia Adaptada)
- Judith Rodríguez (Esgrima Adaptada)
- Vicky Vilariño (Baloncestista en silla de ruedas e internacional con España)
- Javier Martínez (exjugador de Boccia y exinternacional con España),

Estas entrevistas se relacionarán con la información y los datos que nos proporciona el marco histórico y el marco teórico, así como con una serie de noticias y datos que darán más fuerza a lo comentado por los entrevistados.

5. RESULTADOS

Los entrevistados hicieron un repaso a su trayectoria deportiva o de gestión y relataron como llevan o llevaron su día a día en sus respectivas carreras deportivas, especialmente en lo concerniente a las **dificultades económicas** y a la **falta de medios** de los que carecían.

Fátima Cao, Coordinadora de clasificados en Doma Paralímpica, hace hincapié en la **falta de recursos propios**: cuidados de mejores caballos, reposición de materiales, contratación de profesionales y en definitiva más recursos para la tecnificación de la disciplina.

También aclara que sus canales de financiación **son escasos** para lograr la profesionalización de los deportistas en esta disciplina: consiguen financiación mediante fondos provenientes del CSD como partida segura para ir funcionando mínimamente.

Por otra parte, la Federación de Hípica Española recaba ingresos por actividades como exhibiciones o concursos que luego financian a la Doma Adaptada.

La financiación privada provenía de la asociación paraecuestre española, que pone en contacto a distintas yeguas como la Yeguada Dimas o la Yeguada Equifoal para conseguir dinero, **patrocinios** y **materiales**.

David Gómez, atleta paralimpico de Halterofilia Adaptada, en preparación para ir a los Juegos de París 2024, destaca que pese a contar con apoyo de su staff y de su círculo personal, en Halterofilia Adaptada, **cuenta con muy pocos medios económicos**. Esto se debe a que su disciplina directamente no está considerada en los **Planes ADOP**, con lo cual el esfuerzo pasa a ser titánico para lograr ser considerado en el plan. Por otra parte, la dependencia de la disciplina de la Federación Española de Deportes para Discapacitados Físicos (FEDDF), hace que **no reciba suficiente dinero**, ya que la mayor parte de la financiación se va a Natación y Baloncesto.

El problema del acceso a becas viene de lejos ya. En una entrevista para El Salto en 2020, Mikel Garmendia Pérez, primer amputado tibial en completar un triatlón en España, dijo que tuvo que dejar el triatlón adaptado porque las oportunidades para conseguir beca solo se circunscribían a **dos o tres representantes que tuvieran opción de podio**, esencialmente atletas con lesiones leves, por lo que tomo esta

decisión en 2012. El triatleta además, asegura **que él solo se costea** las prótesis de articulación y que dejó de competir cuando vio que en las competiciones llegaban a línea de meta deportistas con lesiones leves que limitaban menos la movilidad, lo que no era su caso. La atleta ciega, Adi Iglesias, oro en 100 metros, recoge que las personas sordas no compiten con las ciegas y ni siquiera tienen acceso a becas, que les imposibilita participar en los Juegos Paralímpicos, tal y como se lo contó a Relevo en una entrevista de 2023.¹³

Otro ejemplo es el de la nadadora paralímpica Sarai Gascón y campeona del mundo con tan sólo 14 años en Durban (2006), en 100 metros braza, sostiene en una entrevista a Marca de enero de 2024, que hacen falta más becas, que son insuficientes aún para los medallistas paralímpicos, que tras los Juegos **no siguen recibiendo ayudas**. En el caso de **David Gómez**, el entrevistado espera acceder a estos planes después de haber ganado el Europeo de Georgia en septiembre de 2022, aunque en su disciplina **aún no hay becados**.¹⁴ Ya en 2017, el portal Palco23 señalaba que el gobierno reconocía que el dinero destinado a los premios y sobre todo de las becas no son suficientes para que los deportistas puedan continuar sus carreras profesionales, en relación a una aseveración de Rodrigo Gómez, portavoz de Deportes en el Congreso por el Partido Ciudadanos en la que exponía que un oro paralímpico cobra 30.000€ mientras que uno olímpico cobra 94.000€.¹⁵ La directora de la Fundación DISA perteneciente al Grupo DISA, especializado en distribución de productos energéticos Sara Mateos, declaró a 20 Minutos que “existe poca oferta en el deporte adaptado por falta de accesibilidad y concienciación”, poniendo de relieve la **falta de becas y oportunidades** que tienen los deportistas, lo que se ve claramente con el asunto de **las ayudas económicas**.¹⁶

Judith Rodríguez Menendez, esgrimista en silla de ruedas, destaca que, aunque ella acepta que se tenga que ganar cada uno el patrocinio económico, en su disciplina solo lo consigues si vas a pruebas y campeonatos y consigues un buen resultado, para lo cual te tienes que desplazar y pagar tú la logística, y el transporte, también de los materiales, de hecho tuvo que utilizar la silla de ruedas de su entrenador durante un tiempo. También cuenta que ahora la federación le ayuda con los desplazamientos, aunque sigue siendo poca ayuda.

Esto viene a resaltar el problema de la financiación con respecto a los materiales que necesitan los deportistas. En una noticia de *El Mundo* de octubre de 2019, ya se señalaba que los propios deportistas y atletas, Sandra Andrés y Jordi Madera, no tenían suficiente dinero para comprarse sus prótesis necesarias para competir. Sara Andrés y Jordi Madera necesitan 7.000€ solo para la silla de competición.¹⁷

Eso sin contar las prótesis que ambos necesitan en su vida diaria. Sara necesita prótesis por valor de 4.000€ solo para su actividad diaria y Jordi necesita una silla que oscila entre los 3.500 y los 5.000€.

La baloncestista Vicky Vilariño, se refirió a la necesidad que tuvo durante mucho tiempo de comprar material (silla incluida), aunque aclara que aclara que en los últimos años los clubes han ayudado con la entrega de balones y camisetas.

¹³ relevo.es

¹⁴ marca.com, 2019

¹⁵ palco23, 2023

¹⁶ 20minutos.es, 2017

¹⁷ el mundo.es, 2022

A este respecto, el Servicio de Discapacidad de la Universidad de Salamanca en un informe con fecha de 14 de mayo de 2023, plantea que el 18% de las personas con discapacidad aún mantienen dificultades a la hora de desenvolverse en instalaciones deportivas que no son accesibles. Esto también lo recoge la directora de la Fundación DISA.¹⁸

Recoge a los que también necesitan comprar material para adaptarse a la practica de su disciplina deportiva, como son los casos que expone Alberto Jofre, que expone que solo un 0,3% del 7% federado es población con movilidad reducida.

Con todo esto, la jugadora relata que poco a poco se están dando pasos, como la obtención de salario mínimo en algunos clubes y el pago de los seleccionados.

Además, nos encontramos también con que los planes y las becas ADOP solo se dan a los baloncestistas seleccionados o que tienen posibilidades de ir a los Juegos.

Javier Martínez, ex jugador de Boccia, resalta que en su disciplina está abandonada, pero que con los años ha podido avanzar, al menos desde su inicio en 2009 y su retiro en 2014. El comenta que la disciplina no es sustentada, pero con el tiempo ha ido recabando el apoyo de las administraciones publicas: específicamente de las comunidades autónomas.

Así, destaca que la Comunidad de Madrid le ha financiado con becas y un sueldo, cosa que también hace el Comité Paralímpico Español, con las becas ADOP. Aún así, dice que si no destacas y eres de los seleccionados para ir a los Juegos Paralímpicos, es muy difícil que puedas dedicarte a esta disciplina porque no tendrás acceso a financiación mínima, tal y como le pasaba al triatleta Mikel Garmendia y al halterófilo David Gómez.

Esto se relaciona con la noticia de Palco 23 del 2019 en la que se incide en la falta de financiación de las becas, que siguen siendo escasas pese a que se haya ido aumentando la cantidad este último tiempo.

Los resultados, por tanto, muestran una falta de **inversión clave** en áreas clave como el mantenimiento de las instalaciones, la capacitación de los profesionales y la remuneración de los atletas, que hacen que pese a partir de una implicación mayor de los organismos (CPE, FEEDF, y CSD) todavía sea muy deficitaria la atención a las distintas disciplinas paralímpicas en España, y que no solo afecta a su trayectoria profesional, sino también a su vida personal.

¹⁸ usal.es, 2023

6. CONCLUSIONES

La progresión del deporte español queda probada en el marco histórico, ya que se puede percibir la mejora constante de este a través de las distintas ediciones de los Juegos Paralímpicos y las estructuras institucionales y deportivas que se han ido formando, aun estando en una situación de infrafinanciación.

Sin embargo, se puede observar que hay una falta de infraestructuras y de inversión en el deporte paralímpico, que sobre todo, afecta a los deportes minoritarios como esgrima o halterofilia o Baloncesto.

Se ha constatado que las distintas Federaciones que nuclea a varios deportes, baloncesto, boccia, doma adaptada entre otros, que no reciben la financiación deseada por parte de las mismas, resaltando la necesidad que tienen muchas disciplinas de contar con un mayor autogobierno para gestionar los fondos asignados.

El hecho de que aún no se hayan aumentado las ayudas para becas y sea solo restringida para unos pocos en la mayoría de las disciplinas, pone en evidencia que se necesita un mayor incremento de las partidas destinadas al plan ADOP. Todo esto aunado a que la accesibilidad a fondos está muy restringida por parte de las diferentes administraciones y que no se está resaltando en absoluto por parte de los medios de comunicación la situación precaria de los deportistas, no hacen sino más que verificar la falta de altavoz y el hándicap que tienen los atletas paralímpicos.

Aún con todo esto, si es reseñable el comienzo de un despertar de la prensa para con el deporte adaptado, como se puede ver con el primer estudio de la fotografía y los reportajes del El Salto diario o Relevo, lo que muestra una tendencia a visibilizar más el deporte adaptado.

Por último, recalcar que los resultados arrojan que si bien parte de la hipótesis de este trabajo se cumple, la limitación de la financiación es tan solo una característica más del problema, y en consecuencia, hay que atender otras cuestiones también, como la organización administrativa, la gestión y la publicidad.

7. BIBLIOGRAFÍA

- Alvarez-Villa A, Mercado Sáez, T. (2014): La representación mediática del deportista con discapacidad en el reportaje Televisivo, Informe Semanal, un estudio de caso. Revista Mediterranea. pgs 28-40.
- Cid Yagüe, L. (2008) El deporte olímpico de las personas con discapacidad. Revista Citius,Altius, Fortius. Vol. 1, pgs 133-145.
- Circundez Polo, E.(2006): Revista Paralimpicos , Coord Publicaciones: San Román, A, Hernández Bernal, P. San Sebastian de los Reyes.
- Circundez Polo E(2009): Juegos Olimpicos Pekin 2008. Revista Paralimpicos , Coord Publicaciones: San Román, A. Hernández Bernal, P. San Sebastian de los Reyes.
- Sainsbury, T. (2010): Juegos Paralímpicos: pasado, presente y futuro. Col: Lecciones universitarias nº 15. Ed: Centre d'Estudis Olímpics (Universidad Autónoma de Barcelona), pgs 1-19.
- Torreadadella, X. Mauri, M. (2022): Los inicios del deporte adaptado en España. Revista Materiales para la Historia del Deporte nº22, pgs 95-111.
- Pappous A , Marcellini A, De Leuseluc E, Schmidt Rio-Valle; Cruz Quintana, F, Garcia Caro, M.P. , Muñoz Vinuesa, A. (2009): La Representación Mediática en el Deporte Adaptado. Revista Agora para la Educación Física y el Deporte nº9, pgs 31-42.

7.1 Webgrafía

- Adi Iglesias, la campeona paralímpica que acabó en un centro de menores español tras huir de la caza de los albinos en Mali (Relevo) doi: [Adi Iglesias, la campeona paralímpica que acabó en un centro de menores español tras huir de la caza de los albinos en Mali | Relevo](#)(Revisado 7 de marzo de 2024)
- Bronce para Carracelas (Eurosport). Doi: [Bronce para Carracelas - Eurosport](#) (Revisado 28 de septiembre de 2023)
- Comité Paralímpico Español- Juegos Paralímpicos Londres 2012. (paralimpicos.es). doi: [Comité Paralímpico Español - Juegos Paralímpicos Londres 2012 \(paralimpicos.es\)](#) (Revisado 18 Noviembre 2023)
- David Gómez Moreno conquista el oro en el total paralímpico del Europeo de halterofilia (Europa Press) doi: [David Gómez Moreno conquista el oro en el total paralímpico del Europeo de halterofilia \(europapress.es\)](#) (Revisado 7 de Marzo de 2024)
- Deporte adaptado:la dificultad de llegar al cielo sin alas (El Salto) doi: [Deportes | Deporte adaptado: la dificultad de llegar al cielo sin alas - El Salto - Edición General \(elsaltodiario.com\)](#) (Revisado 7 de Marzo de 2024)
- Discapitados físicos (Museo del juego).doi: [discapitados fisicos \(museodeljuego.org\)](#) (Revisado 27 de septiembre 2023)
- España acaba undécima en el medallero de Rio 2016. PARALIMPICOS (paralimpicos.es) doi: [ESPAÑA ACABA UNDÉCIMA EN EL MEDALLERO DE RÍO 2016 | Paralímpicos \(paralimpicos.es\)](#) (Revisado 18 de Noviembre 2023)
- España concluye su participación en Rio 2016 con un total de 31 medallas (CEDID). Doi: [España concluye su participación en Río 2016 con un total de 31 medallas Centro Español de Documentación e Investigación sobre Discapacidad \(CEDID\)](#)
- El gobierno no igualará las becas olímpicas y paralímpicas (Palco 23) doi: [El Gobierno no igualará las becas olímpicas y paralímpicas | Palco23](#) (Revisado 7 de Marzo de 2024)

El Plan ADOP – Camino hacia la igualdad (El Mundo)
doi:https://www.elmundo.es/especiales/2003/03/sociedad/hacia_la_igualdad/deportes/2005/12/339.html (Revisado 7 de Marzo de 2024)

España termina con 36 medallas los Juegos Paralimpicos de Tokio. Paralimpicos.
(paralimpicos.es) doi: [España termina con 36 medallas los Juegos Paralímpicos de Tokio | Paralímpicos \(paralimpicos.es\)](https://paralimpicos.es/actualidad/2023/11/18/espaa-termina-con-36-medallas-los-juegos-paralimpicos-de-tokio) (Revisado 18 Noviembre 2023)

Historia de los Juegos Paralimpicos- Olympics (2024). Doi: <https://olympics.com/es/paris-2024/los-juegos/juegos-olimpicos-y-paralimpicos/historia-juegos-paralimpicos> (Revisado 11 de octubre de 2024)

Los deportistas paralímpicos se quedan sin financiación para sus prótesis de competición. Salud.
(El Mundo). Doi: [Los deportistas paralímpicos se quedan sin financiación para sus prótesis de competición | Salud \(elmundo.es\)](https://www.elmundo.es/salud/2024/03/07/los-deportistas-paralimpicos-se-quedan-sin-financiacion-para-sus-protesis-de-competición) (Revisado 7 de Marzo de 2024)

Martín Vicente, condenado por los falsos paralímpicos. (El Diario Vasco). Doi:
<https://www.diariovasco.com/rc/20131007/deportes/mas-deporte/condenado-responsable-falsos-paralimpicos-201310071339.html?ref=https%3A%2F%2Fwww.diariovasco.com%2Frc%2F20131007%2Fdeportes%2Fmas-deporte%2Fcondenado-responsable-falsos-paralimpicos-201310071339.html>. (Revisado 7 de Marzo de 2024)

Sarai Gascón: “La presión me la pongo yo misma, el oro Paralímpico es mi sueño por cumplir”.
(Marca) doi: [Sarai Gascón: "La presión me la pongo yo misma, el oro Paralímpico es mi sueño por cumplir" | Marca](https://www.marca.com/2024/03/07/paralimpicos/2024/03/07/sarai-gascón-la-presión-me-la-pongo-yo-misma-el-oro-paralimpico-es-mi-sueño-por-cumplir.html) (Revisado 7 de Marzo de 2024)

Sara Mateos, Fundación DISA: “Existe poca oferta de deporte adaptado a discapacidad por falta de concienciación y accesibilidad” (20minutos) doi: [Sara Mateos, Fundación DISA: "Existe poca oferta de deporte adaptado a discapacidad por falta de concienciación y accesibilidad" \(20minutos.es\)](https://www.20minutos.es/actualidad/2024/03/07/sara-mateos-fundacion-disa-existe-poca-oferta-de-deporte-adaptado-a-discapacidad-por-falta-de-concienciación-y-accesibilidad) (Revisado 7 de Marzo de 2024)

Stoke Mandeville y la historia de los juegos paralímpicos (juegos y olímpicos)
doi:<https://www.juegosyolimpicos.com/stoke-mandeville-y-la-historia-de-los-juegos-paralimpicos/>. (Revisado el 18 de Noviembre 2023)

Tokio 2020. Paralimpicos. (paralimpicos.es) doi: [Tokio 2020 | Paralímpicos \(paralimpicos.es\)](https://paralimpicos.es/actualidad/2023/11/18/tokio-2020-paralimpicos)
(Revisado 18 Noviembre 2023)

Plan ADOP BASES 2023 (paralimpicos.es) doi: [Plan ADOP 2023 - Bases.pdf](https://paralimpicos.es/documentos/plan-adop-2023-bases.pdf) (Revisado 19 de Noviembre 2023)