

LA COBERTURA MEDIÁTICA DE LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA EN LOS MEDIOS FRANCESES

ALEJANDRA MORENO DEL CASTILLO

RESUMEN: El presente Trabajo de Fin de Grado tiene como objetivo analizar el tratamiento otorgado por los medios de comunicación escritos de Francia a la Guerra Civil española (1936-1939), la cual continúa siendo objeto de debate político en la actualidad. Se examina específicamente la manera en que se gestionó la información, en parte gracias a los corresponsales y periodistas que vivieron los acontecimientos en primera persona. Además, se busca reflexionar sobre las disparidades en la cobertura mediática y los motivos subyacentes a la divergencia en la difusión de datos según el medio de comunicación en el que se publicaron.

PALABRAS CLAVE: Guerra Civil española, Francia, periodismo, prensa escrita, propaganda electoral.

Trabajo de Fin de Grado - Curso 2024-2025
Convocatoria: Octubre
Tutor: Prof. Miguel Íñiguez Campos
Grado: Periodismo
Campus de Fuenlabrada / Madrid
Universidad Rey Juan Carlos

ABSTRACT: The aim of this thesis is to analyse the treatment given by the French written media to the conflict that marked the history of Spain, the Spanish Civil War, which continues to be the subject of political debate today. It specifically examines the way in which information was handled, in part thanks to the correspondents and journalists who experienced the events at first hand. In addition, it seeks to reflect on the disparities in media coverage and the underlying reasons for the divergence in the dissemination of data according to the media in which they were published.

KEYWORDS: Spanish Civil War, France, Journalism, print media, canvass.

ÍNDICE

| | |
|--|------------|
| 1. RESUMEN/ ABSTRACT..... | 1-2 |
| PALABRAS CLAVE / KEY WORDS | |
| 2. INTRODUCCIÓN | |
| 2.1. Contexto y justificación del estudio..... | 4 |
| 2.2. Objetivos de la investigación (general y específicos)..... | 5 |
| 2.3. Metodología empleada..... | 6 |
| 3. HIPÓTESIS..... | 7 |
| 4. EL PERIODISMO DEL S.XX EN FRANCIA..... | 8 |
| 5. LOS MEDIOS FRANCESES..... | 11 |
| 6. FRANCIA ANTE LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA..... | 16 |
| 7. RESULTADOS..... | 17 |
| 8. CONCLUSIONES..... | 32 |
| 9. FUENTES PRIMARIAS Y REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 38 |

2. INTRODUCCIÓN

2.1. Contexto y justificación del estudio:

Durante décadas, la prensa y los medios de comunicación han sido la principal fuente de información para la ciudadanía, permitiéndoles mantenerse informados sobre los acontecimientos que les rodean. Gracias a los medios de comunicación y al periodismo, la población mundial recibe flujos continuos de datos, lo que facilita su participación en la vida pública.

El periodismo y sus prácticas han experimentado una constante evolución a lo largo del tiempo. La forma en que se transmite la información en la actualidad ha sufrido cambios significativos en comparación con épocas pasadas, y los periodistas deben adaptarse a los cambios sociales, políticos y tecnológicos para mantener su relevancia en la industria.

La tarea de informar durante períodos de conflicto presenta desafíos particulares, ya que existe una demanda intensa por parte de los lectores de recibir información en tiempo real. En este contexto, la calidad y la veracidad de las fuentes de información son fundamentales para garantizar un intercambio informativo de calidad entre todos los actores involucrados en el proceso comunicativo. Actualmente, la verificación de la información se ha simplificado gracias a herramientas poderosas que permiten contrastar datos casi instantáneamente. Hace un siglo, el flujo de información era más lento, ya que dependía mucho del trabajo de los corresponsales y la logística de transporte de noticias desde los acontecimientos hasta las redacciones de los periódicos.

La Guerra Civil española (1936-1939), fue un conflicto armado desencadenado por la sublevación militar liderada por los generales Emilio Mola y Francisco Franco contra la Segunda República Española, instaurada en 1931. A pesar de su legitimidad democrática, el régimen republicano se enfrentó a la oposición armada y al apoyo que dieron países como Alemania e Italia al bando sublevado.

Durante este período, el Gobierno republicano buscó apoyo internacional, encontrando inicialmente respaldo en Francia. Sin embargo, las tensiones en Europa y el temor a enfrentarse a la Alemania nazi llevaron al país galo a adoptar

una postura de no intervención, que se formalizó en un acuerdo firmado por veintiocho países, incluidos Alemania, Italia, Francia, Reino Unido y la Unión Soviética.

Este acuerdo de no intervención planteó dificultades significativas para la República, ya que mientras luchaba por obtener suministros y apoyo internacional, el bando sublevado recibía respaldo de potencias extranjeras, lo que creaba una clara ventaja para estos últimos en el conflicto. En definitiva, se equiparó a un gobierno legítimo y reconocido internacionalmente, con unos sublevados que querían llegar al poder por la vía del golpe de Estado

En este Trabajo Fin de Grado (TFG) hemos realizado el estudio de tres medios franceses que cubrieron el conflicto gracias a informadores y corresponsales que allí se encontraban. Para este estudio, se han seleccionado los periódicos "*L'Echo de Paris, La dépêche y Le populaire*", cuyas hemerotecas durante el período de la Guerra Civil española serán objeto de análisis para comprender cómo se abordaron los acontecimientos en España y cómo se compartieron las informaciones a través de los medios franceses de comunicación escrita.

2.2. Objetivos de la investigación:

Objetivo General:

Analizar y comparar la cobertura periodística de la Guerra Civil española realizada por tres periódicos franceses con el fin de comprender y analizar su visión del conflicto y establecer si existen diferencias específicas en la narrativa y el enfoque de la información en función de las corrientes ideológicas de dichos medios.

Objetivos específicos:

1. Seleccionar tres periódicos franceses relevantes que hayan cubierto la Guerra Civil española y recopilar una muestra representativa de artículos periodísticos publicados durante el período del conflicto.

2. Realizar un análisis detallado de los artículos seleccionados, examinando aspectos como el tono de la cobertura, las fuentes utilizadas, los temas recurrentes y las imágenes transmitidas.
3. Identificar y categorizar las corrientes ideológicas de los periódicos seleccionados, considerando su orientación política, editorial y posicionamiento en el espectro ideológico.
4. Comparar y contrastar la cobertura periodística de cada periódico, destacando similitudes y diferencias en la interpretación del conflicto, la presentación de los eventos y la valoración de los actores involucrados.
5. Analizar el impacto de las corrientes ideológicas en la narrativa periodística sobre la Guerra Civil española, evaluando cómo influyen en la percepción del conflicto por parte de los lectores y en la construcción de la memoria histórica.
6. Explorar el contexto político, social y cultural de Francia durante el período de la Guerra Civil española para entender mejor las motivaciones y perspectivas de los diferentes medios de comunicación seleccionados en su cobertura del conflicto.

2.3. Metodología empleada

Hemos realizado un estudio cualitativo y cuantitativo en base a las publicaciones realizadas por los medios franceses seleccionados, es decir, un análisis de contenido de los eventos que hemos considerado como claves en el conflicto, siendo estos los siguientes:

- Primera publicación sobre la guerra.
- Petición armas al gobierno frente populista de Blum.
- Asedio de Madrid.
- Bombardeo de Guernica.
- Caída de Cataluña.

Esta metodología permite examinar en detalle el contenido de los artículos periodísticos seleccionados y extraer conclusiones sobre la visión del conflicto que transmiten, así como identificar posibles sesgos ideológicos en la cobertura mediática.

Para comenzar con este proyecto, hemos llevado a cabo una exhaustiva selección entre los medios franceses de prensa escrita que estaban en activo durante este periodo de tiempo, siendo tres los finalmente seleccionados para ello. Una vez seleccionado el material de trabajo, hemos identificado y categorizado cada uno de los medios con sus corrientes ideológicas. Esto ha permitido contextualizar su orientación política y editorial.

Para continuar, hemos realizado un análisis detallado de los artículos seleccionados a través de sus hemerotecas, centrándonos en aspectos como el tono de la cobertura, las fuentes utilizadas y las imágenes publicadas. Este proceso se ha desarrollado de manera sistemática y rigurosa, traduciendo los textos del francés a la lengua castellana para su íntegra comprensión. Tratando de identificar patrones y tendencias en la narrativa periodística.

Para finalizar, se ha procedido a la comparación y al contraste de los resultados del análisis de contenido de cada periódico, destacando similitudes y diferencias en la interpretación del conflicto, la presentación de los eventos y la valoración de los actores involucrados. Se han examinado las relaciones entre la cobertura mediática y las corrientes ideológicas para identificar la existencia de posibles influencias y sesgos.

3. HIPÓTESIS

La cuestión principal que tratamos de probar con este trabajo de investigación es que existe un trato diferente hacia la Guerra Civil española en función de quién la cuente. Por lo tanto, planteamos la siguiente hipótesis: los medios de comunicación más afines al pensamiento progresista (*La Dépêche* y *Le Populaire*) tendrán un trato más positivo con el Gobierno republicano y castigarán

en mayor magnitud la insurrección que los contrarios ideológicos (*L'Echo de Paris*).

4. EL PERIODISMO EN FRANCIA, ANTECEDENTES DEL SIGLO XX

Cuando nos referimos al siglo XX y al periodismo, es crucial considerar que este período estuvo marcado por una serie de eventos históricos que dejaron una profunda huella en la historia de la humanidad. Por ende, el periodismo se vio en la necesidad de adaptarse y evolucionar, incorporando avances en sus prácticas editoriales con el fin de brindar a sus lectores contenido de calidad y garantizar la veracidad de la información ofrecida.

Para poder comprender el funcionamiento de los medios que disponemos en la actualidad es necesario mencionar a las agencias de prensa. La revolución del sector comunicativo está muy ligado al nacimiento de estas organizaciones ya que permiten a grandes y pequeños estar presentes en el mundo entero para la cobertura de información. La primera nace en Francia. En 1835 Charles- Auguste Havas - periodista de origen normando- funda en París la agencia de comunicación Havas. Crece rápidamente y consigue tener presencia en todos los grandes diarios franceses (Lozano Asencio, 2021, p.148) La prensa de masas hace su aparición en Francia el 1 de febrero de 1863 con el lanzamiento de *Le Petit Journal*, de la mano de Moïse Millaud. Este tipo de trabajo no solo provoca cambios en la periodicidad de los medios, sino que también trae consigo modificaciones en su contenido y forma.

El objetivo último de esta prensa es obtener la mayor rentabilidad posible de lo previamente invertido, aunque para ello se explotasen los contenidos sensacionalistas. En 1881 se promulga la Ley de Prensa que garantiza a la prensa una libertad casi total. Se trata de una norma que desde que se promulgó, ha sido modificada en diversas ocasiones para adaptarse continuamente a la libertad, y todo lo que va más allá de las normas relativas al respeto de las personas, como la protección a los menores, el castigo por la difusión de injurias y difamaciones o la invasión de la privacidad (Delporte et al., 2016a).

Como señala Avenel (Avenel, 1901) “cada vez más, la prensa tiende a convertirse en una industria que, sometida a la ley fatal de la oferta y la demanda, se ve obligada a plegarse a la voluntad del mercado, que, sometida a la ley fatal de la oferta y la demanda, se ve obligada a plegarse a las exigencias de su clientela, ávida de productos baratos y de calidad”.

El periódico pasa de ser un medio a través del cual se trasladan ideas, a un producto industrializado proporcionado por grandes empresas distribuidoras sometidas bajo leyes de participación y rentabilidad. Son los últimos años del siglo XIX y los primeros del XX los que marcarán el ritmo de los diarios de la época.

En los inicios del siglo XX, el panorama periodístico en Francia no alcanzaba el mismo nivel de influencia que en países como Inglaterra o Alemania. Esto se debe a diversos elementos entre los que podemos destacar principalmente el analfabetismo entre el pueblo francés. Una gran parte del país no sabía leer y no fue hasta 1914 cuando esta situación mejoró. Además, el sistema mediático se encontraba profundamente diversificado por el auge de nuevos medios de comunicación como el cine o la radio. En este momento, la prensa escrita, que era quien tenía el monopolio de la información en sus manos, queda apartada. Sin embargo, esta situación experimentó rápidos cambios con la aparición del llamado "Consortio", un grupo conformado por cinco destacados periódicos: *Le Matin*, *Le Journal*, *Le Petit Journal*, *Le Petit Parisien* y *L’Echo de Paris*. Además, fuera de la capital, otros periódicos como *La dépêche de Toulouse*, *La Gironde* o *Le Progrés* también lograron destacarse en el panorama periodístico de la época. Los medios regionales comienzan a ganar relevancia y poder en el panorama periodístico francés (Delporte et al., 2016a).

Leer prensa se convierte en un hábito del pueblo. Actos simples del día a día cómo tomar el desayuno o coger el tranvía comienzan a ir acompañados con la lectura de periódicos. Pasa a ser un ritual que rompe la barrera social e incentiva a los cambios. Se trata de una ventana hacia el mundo.

Uno de los primeros avances significativos que observamos durante este siglo fue la presencia de corresponsales en los frentes de batalla. Aunque esta incorporación pueda sugerir la entrega de información objetiva y veraz, la

realidad es que esta práctica no siempre garantizaba dicha fiabilidad. Frecuentemente, la inclusión de corresponsales en las redacciones iba de la mano de una mayor subjetividad y escepticismo en la cobertura periodística. En el periodismo francés del siglo XX, predomina la prensa ideológica. “¿Son la verdad y la imparcialidad compatibles con la propaganda y el patriotismo?” (Verneuil, s. f.). Lo cierto es que se trata de una época en la que la libertad de expresión se encuentra gravemente comprometida por las guerras. En Francia, el gobierno y la prensa presentan la Primera Guerra Mundial como una disputa entre la civilización y la barbarie.

La censura y la propaganda juegan un papel vital en la prensa de estos años, ya que son quienes poseen un gran control, poniendo así en peligro la democracia del pueblo. A pesar de lo mencionado y a diferencia de otros países como Alemania, no podemos hablar de una prensa plenamente controlada y adoctrinada por el Estado. El espíritu crítico no había desaparecido y aun cuando la censura estaba en su momento más álgido, los franceses mostraban su descontento a través de los diarios.

Como recoge el artículo 11 de la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano de 1789, “la libre comunicación de pensamientos y opiniones es uno de los derechos más preciados del Hombre: todo Ciudadano puede, pues, hablar, escribir e imprimir libremente, sin perjuicio de responder del abuso de esta libertad en los casos determinados por la Ley”. Una de las grandes amenazas de las dictaduras totalitarias que se instauraron en la Europa del siglo XX es la libertad de prensa. A pesar de que ser un derecho recogido desde el 26 de agosto de 1789 por la Asamblea Nacional Constituyente francesa, esto no impidió que el panorama internacional lo vulnerase y/o mancillase.

“La evolución y el desarrollo de la prensa en Francia durante el siglo XX ha alterado profundamente la relación de los periodistas con la sociedad” (Charon, 2003). Es durante este periodo cuando aparecen cuestiones como la ética profesional. Estas primeras manifestaciones de preocupaciones deontológicas coinciden con el final de la Primera Guerra Mundial. Este periodo, se caracterizó por una prensa propagandística con “una calidad informativa cuestionable” (Charon, 2003).

El 10 de marzo de 1918 nace el primer sindicato de periodistas, así como también se crea un código deontológico llamado *Devoirs professionnels des journalistes français* (*Deberes profesionales de los periodistas franceses*). Este texto, estaba destinado a todos aquellos periodistas afiliados, que teniendo en cuenta que se trataba de una actividad sindical única, agrupaba a un gran número de miembros de la profesión.

La libertad de prensa es uno de los principales indicadores que disponemos para verificar la calidad del estado de la democracia. No solo refleja la demanda o la oferta externa, sino que también juega un papel activo en la formación de la cultura de su época. (Sainte-Beuve, 1839/1855)

5. LOS MEDIOS FRANCESES

Para el posterior análisis de la cobertura mediática que vamos a realizar es necesario conocer primero a las empresas informativas que vamos a tratar. Aunque la prensa sesgada sea una realidad que actualmente vivimos, no se trata de ninguna novedad. Los intereses económicos y políticos llevan viéndose reflejados en los medios de todo el mundo desde fechas que se remontan siglos atrás. Garantizar una información libre y objetiva es complicado, pero más aún lo era en el momento histórico al que nos remontamos para el estudio. Es por eso que, para trabajar en el estudio posterior, es importante que en primer lugar hablemos de los tres medios que hemos seleccionado, de sus orígenes, sus propietarios y sus intereses.

- *L'Echo de Paris*

Fue fundado en 1884 por Aurélien Scholl y Valentin Simond. Se trataba de un medio conservador, católico y estaba financiado por el empresario Edmond Blanc, propietario de numerosos casinos y hoteles lujosos en Monte Carlo. Su publicación era sobre todo política y literaria, era un periódico de cabecera. Hacia finales del siglo XIX uno de sus colaboradores fue Octave Mirbeau, quien publicó varias novelas divididas en entregas, entre ellas el conocido *Journal d'une femme de chambre* (1891). Diversos personajes de la historia de Francia como

George Clemenceau (ex primer ministro), Guy de Maupassant (escritor y poeta) o Maurice Barrès (escritor y político) hicieron diversas apariciones por el medio.

Su línea editorial se basó en gran medida en el patriotismo, el antiparlamentarismo y la crítica de movimientos como el comunismo, el sindicalismo y el internacionalismo. Era característico en él utilizar sus publicaciones para alertar a la sociedad sobre el surgimiento de doctrinas que promovían la protesta social. Entre 1914 y 1916, durante la Primera Guerra Mundial, la tirada de la publicación aumentó significativamente, pasando de 150.000 a 500.000 ejemplares. Después de terminar el conflicto, optó por una postura firme en la que abogaba por avanzar hacia Berlín para firmar el armisticio. En 1919, con la intención de derrotar a Alemania, brindó su respaldo a Clemenceau en la Conferencia de Paz. Más tarde, se convirtió en uno de los órganos principales del Bloc National¹ y ejerció gran influencia en círculos militares y la alta burguesía.

A lo largo de los años treinta trabajó de la mano de la *Ligue des patriotes* de Paul Déroulède y tras 1936 su apoyo estuvo en manos del *Partie Social Français* (derecha nacionalista) del coronel La Rocque (*L'Écho de Paris*, 2024). En 1938, el periódico dejó de llamarse *L'Écho de Paris* y tras fusionarse con *Le Jour*, pasó a llamarse *Le Jour-Écho de Paris*. Para entonces, la circulación había caído a 183.000 ejemplares. Finalmente, a principios de los años cuarenta, comenzó a venderse únicamente en el sur de Francia hasta desaparecer por completo.

- *La Dépêche*

Hace su aparición en 1870 y tan solo cuatro años después se constituye como el medio de referencia de Toulouse y de la zona del alto Garona. En 1882 tres personas originarias de la región de Ariège pasan a ser los propietarios del medio: Rémy Couzinet, Alcide Gout y Remy Sans, contando con una tirada de 29.000 ejemplares.

Los recién llegados propietarios modernizaron el periódico de diversas maneras, dividiéndolo por zonas, estableciendo una nueva sede, implementando módulos

¹ Dos coaliciones flexibles compuestas por diversos partidos políticos de derechas franceses.

comerciales y teniendo agencia en París, además de publicar a nombres destacados como Jean Jaurès y Georges Clémenceau. En 1894 Arthur Hue se incorporó a la redacción y algo más de una década después se convirtió en copropietario del medio junto con Maurice Sarraut (*Notre Histoire - Groupe la Dépêche*, s. f.).

Con el paso de los años el periódico seguía creciendo. Antes del estallido de la Primera Guerra Mundial ya contaba con diecisiete ediciones locales y la tirada alcanzaba casi los 300.000 ejemplares. A pesar del contexto internacional, los años del conflicto supusieron un periodo de prosperidad para *La Dépêche*. Contaba con considerables medios editoriales y, además, su red de corresponsales era muy fuerte. Se trataba de un medio con un gran poder, tanto político como económico.

En 1922, Maurice de Rothschild intentó adquirirlo para ganar las elecciones como diputado en los Altos Pirineos. Los propietarios evitaron que esto sucediera solicitando a Jean-Baptiste Chaumeil, un empresario, que comprara las acciones y se uniera al consejo de administración. Posteriormente, se convirtió en el principal accionista del periódico, y su sobrino y futuro heredero, Jean Baylet, se unió al equipo junto con Arthur Hue y Maurice Sarraut.

El crecimiento del periódico no cesa y prosigue expandiéndose modernizando sus medios de producción como las rotativas, la fotocomposición y la linotipia. En el año 1927 abre una sala de ventas y cinco años después, lanza una edición vespertina. En 1934 su tirada ronda los 280.000 ejemplares y en Toulouse- o como la llaman quienes viven allí, *La ville rose- La Dépêche* aparece a partir de ahora en su color identificativo, el rojo. Ya se quedaría así cuando, en 1947 reapareció con su nuevo nombre: *La dépêche du Midi*.



Logo La Dépêche du Midi

- *Le Populaire*

Este periódico nace en mayo de 1916 cuando Limoges Adrien Pressemane, diputado francés, publicó un suplemento del periódico socialista *Le Populaire du centre*, que se titulaba únicamente *Le Populaire*. Viendo el éxito, Jean Longuet, periodista y político socialista, trasladó la redacción a la capital francesa convirtiéndolo en 1917 en diario matutino y en 1918 en vespertino.

Desde su inicio, el medio destacó por su alcance, llegando a alcanzar menos de un año después de su lanzamiento una tirada de 11.000 ejemplares y dos después, de 35.000. El periódico reitera desde sus orígenes su fidelidad al espíritu de Kienthal² y declara en su primer número que para llegar a una solución justa es que exista un diálogo entre el proletariado de todos los países. En 1919 una huelga de tipógrafos afectó a los medios franceses durante dieciséis días, por eso se fusionó durante ese periodo junto con *L'Humanité*, *Bonsoir*, *La France Libre* y *La Bataille*, bajo el nombre de *La Fuille Commune*. A pesar de sus ideales y su apoyo al Comunismo, periódicos como *L'Humanité* se mostraban reticentes hacia su postura revolucionaria, alegando que sus órganos directivos guardaban similitudes con los de la burguesía. Esta enemistad entre medios no paró de crecer y supuso la escisión de una franja comunista.

Durante estos años, *Le populaire* se convirtió rápidamente en el órgano principal de la SFIO, la *Section Française de l'Internationale Ouvrière* (Sección Francesa de la Internacional Obrera). Se trata de una federación que nace en 1905 con el objetivo de unir a todos los partidos socialistas franceses existentes. Su organización fue votada en el congreso, siguiendo lo dispuesto un año antes en la Segunda Internacional (Montagut, 2018). En 1927 pasó a ser su diario oficial. Con Léon Blum bajo el cargo de director político, el medio contaba con nombres destacados del socialismo como Romain-Rolland y Henri Barbusse. A pesar de contar con el respaldo de la SFIO y de conseguir imponer sus ideales entre un amplio electorado, encontró grandes dificultades para establecerse en París. Allí, *L'Humanité* era el medio preferido por el Partido Comunista (*Le Populaire*, 2024). A partir de aquí, Léon Blum, Jean Lonuet y Compère-Morel buscaron la producción de un diario que atrajera a los veteranos del Partido Comunista y que

² Conferencia internacional socialista llevada a cabo en 1916 en oposición a la Primera Guerra Mundial.

“Se ganara la simpatía de las clases trabajadoras y la pequeña burguesía, eminentemente atraídas por las aspiraciones proletarias” (*Le Populaire*, 2024).

En 1921 se celebra una asamblea y por mayoría absoluta, se decide disolver la antigua sociedad para refundar el medio bajo la defensa de la SFIO. El objetivo era competir eficazmente contra *L’Humanité*.

No se consiguió cumplir con los objetivos. El número de suscriptores se mantuvo bajo y la aparición de *Le Quotidien* no hizo que la situación mejorara, ya que aumentaba el número de periódicos socialistas. A partir de aquí, la periodicidad pasa a ser quincenal, aunque no durante mucho tiempo. La vinculación con la SFIO y su necesidad de ejercer presión sobre militantes, el Congreso relanzó la publicación en 1926 gracias a una inversión financiera de 400.000 francos. Así, sus publicaciones volvieron a aparecer diariamente.

En 1936 la iniciativa despegó y alcanza cifras muy altas de tiradas, llegando a los 300.000 ejemplares (*Le Populaire*, 2024), algo que no duró mucho ya que en 1939 volvieron a descender por la subida de precios de los periódicos. A lo largo de los años cuarenta, el medio comenzó a hundirse durante la ocupación. Fue publicado clandestinamente por el *Comité d’Action Socialiste* (CAS) y fue distribuido esencialmente por el sur de Francia, donde influyó en la Resistencia de esta zona. Se denunciaba el abuso al pueblo judío y se llamaba a la desobediencia.

Durante la Liberación se convirtió en un periódico de renombre y entre 1944 y 1946, pasó a ser una de las cabeceras más importantes de París. Tras el auge, las ventas comenzaron a descender, el periódico se debilitó y la muerte de Blum en 1950 solo lo confirmó. Se mantuvo en pie durante dos décadas más, pero con cifras muy bajas y desapareciendo y apareciendo en varias ocasiones hasta que en 1972, pasó a ser prácticamente anónimo.

6. FRANCIA ANTE LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA

Cuando se produjo el estallido del golpe de Estado en España en julio de 1936, la presidencia del gobierno francés se encontraba bajo el mando de Léon Blum. Su Gobierno, de Frente Popular, había comenzado justo un mes antes, cuando pactó con los radicales y el Partido Comunista para ganar las elecciones. (*Francia y la No-Intervención | Virtual Spanish Civil War*, s. f.)

Al tratarse de países fronterizos, el conflicto español tuvo en Francia repercusiones directas (Borrás, 1981). Y es que, además de consecuencias visibles como violaciones territoriales, circulación de bulos o el tránsito de refugiados, también encontramos daños de otro tipo. Supuso en gran medida un drama social en el que “hizo vivir a los franceses, por personas interpuestas, su propia guerra civil” (Vilar, 2017)

Tras unos primeros momentos de caos en territorio español, se formó nuevo gobierno presidido por José Giral y en la noche del 18 de julio envió el primer telegrama pidiendo auxilio, dirigido directamente a Léon Blum (sin embajadas de por medio y sin cifrar) solicitando armamento. No se solicitaron grandes cantidades de armas: “veinte bombarderos *Potez 54* con sus pilotos, mil fusiles *Level*, un millón de cartuchos y ocho cañones de 75 mm con sus municiones.” (Campos). Tras consultarlo con su equipo, se dio el visto bueno a la venta, en el que en ningún momento se hablaba de intervención, se trataba solamente de vender armamento.

Édouard Daladier, ministro de Defensa y Pierre Cot, ministro del Aire, acompañaron al presidente francés durante la petición y fueron los encargados de iniciar los preparativos y de comunicar la decisión a Yvon Delbos, ministro de Exteriores. Días después, la situación cambió cuando el Consejo de Ministros francés decidió que no se realizaría ninguna entrega oficial entre los dos gobiernos. Sin embargo, se permitió que empresas privadas vendieran armas, lo que llevó al gobierno francés a anunciar que pronto podría enviar aviones al bando republicano, con la salida programada en los días siguientes.

El miedo de Francia a que la venta de armas pudiera ser malinterpretada por los regímenes totalitarios frenó la salida de los aviones. Las autoridades francesas

informaron a de los Ríos y Jiménez de Asúa que estos obstáculos desaparecerían si otro país simulaba la compra del material, logrando rápidamente la colaboración de México.

Cuando todo parecía estar encaminado, el volumen del armamento despertó sospechas, lo que detuvo el proceso y forzó un segundo intento. El 3 de agosto, Auriol se reunió con Jiménez de Asúa y le comunicó que León Blum consideraba absurda la estrategia de vender armas a través de un tercer país, prefiriendo una venta directa. Lo que impulsó la decisión del gobierno francés fue un incidente en el Protectorado de Marruecos, donde dos aviones de combate con tripulación italiana aterrizaron, confirmando así la participación de Italia en el conflicto.

Como resultado, se acordó la compra de 2.000 fusiles, ocho cañones de 75 mm con obuses, 5.000 bombas de diez kilogramos y otras 5.000 de veinte kilogramos, catorce aviones Dewoitine y seis Potez 54. Sin embargo, este armamento nunca llegó, ya que, en el último momento, el emisario francés informó que Delbos no había firmado el permiso. Finalmente, la balanza se inclinó hacia la postura de rechazar la venta.

7. RESULTADOS

- *L'Echo de Paris*

- Primera publicación sobre el estallido de la Guerra Civil española:

19 de julio de 1936. Se comenta que “una insurrección militar ha estallado en el Marruecos Español” («Une Grave Insurrection Militaire A Éclaté Au Maroc Espagnol», 1936). Desde el inicio del artículo se habla de lo ocurrido y de las declaraciones del Gobierno central bajo una postura escéptica. Se comenta la información que les llega desde sus corresponsales en Tánger y Casablanca y la contraponen con las fuentes oficiales del Gobierno de Giral. Por otro lado, aquellos que se encuentran cerca del levantamiento señalan que el movimiento insurreccional está muy alejado de ser reprimido y que parece que va ganando

terreno por momentos. Mientras que las autoridades republicanas afirman que el orden será restablecido en un corto periodo de tiempo.

Se habla de una férrea censura en la península, que no permite que las noticias de fuentes oficiales traspasen las fronteras. Además, en ese momento, la emisora de Ceuta se encontraba bajo el control de los sublevados, por lo que en el periódico comenta la batalla por las ondas radiofónicas que está teniendo lugar. No son capaces de diferenciar entre lo que son noticias veraces entre la gran cantidad de rumores que están circulando. Toda esta información aparece en las páginas uno y tres.

- Petición de armas a Léon Blum:

Después de analizar los días que siguen al estallido del conflicto y la petición de armas a Léon Blum el 19 de julio, podemos ver que no se comparte en ningún momento a través del periódico.

El 22 de julio de 1936 en la tercera página se habla únicamente de que el Gobierno inglés había enviado refuerzos y navíos de guerra a aguas españolas para proteger a sus ciudadanos. Se habla en todas las publicaciones entre el 19 y el 25 de julio que el conflicto es confuso y que las noticias que llegan a la redacción por la mañana, por la tarde ya han cambiado. Llega un punto de confusión en el que no se puede afirmar si un territorio ha caído en manos del bando sublevado o no. Hablan de noticias falsas, manipuladas e inventadas que circulan por la emisora de radio oficial española (la única difundida en ese momento en Francia). Esto aparece en las páginas uno y tres.

La fecha exacta de adopción de no intervención es el 8 de agosto de 1936 y es ese día cuando se refleja en el medio. Se comenta que “el Gobierno francés ha decidido renovar su declaración de no intervención en la cuestión española” (*L'Écho de Paris*, s. f.). Cuentan que Yvon Delbos, ministro de Exteriores, realizó una declaración en la que explica que la decisión de no intervenir en el conflicto era la única respuesta posible ante las circunstancias. Además, en su declaración, el ministro aprovecha para nombrar a Inglaterra y la presión que esta ejerció para el desarrollo del acuerdo debido al temor que tenía de que el

comunismo español se extendiese por Europa. Para terminar el artículo, el periodista añade que en lo que se refiere a la venta de armas de contrabando el gobierno no ha dado respuestas claras y que estos intercambios comerciales benefician a los dos bandos por igual. Toda esta información aparece en portada, ocupando no demasiado espacio.

- Asedio de Madrid:

A pesar de que ya se había comentado en el medio que la principal intención del bando sublevado era hacerse con el control de Madrid, es el día 8 de octubre de 1936 cuando se comienza a hablar del asedio.

Lo primero que se comenta es la visita que ha recibido la capital al amanecer por parte de quince bombarderos escoltados por 15 aviones de caza, una incursión contra los objetivos militares de la zona. El medio comparte que esto, junto con la escasez que vive el pueblo por el avance de la guerra, ha provocado que miles de madrileños activen el plan de evacuación, tanto a través de carretera como por ferrocarril. Hablan del asesinato del Padre Gafo y de cómo “los rojos de Madrid” han terminado con una figura representativa de la orden de los dominicos y de que esta muerte va a provocar un profundo dolor en la religión católica.

Afirman que la ofensiva sobre Madrid aún no ha comenzado y que el “bando nacional” se está haciendo con el control de numerosas ciudades a pesar de las duras temperaturas que azotan Europa y de las que España no se ha librado.

Por otro lado, se habla de Francisco Franco como un estratega y de cómo se va moviendo en la batalla, preparando con extremo cuidado la ofensiva.

El periódico habla de los pocos recursos con los que cuenta el bando republicano que, sumados con el frío y la lluvia, han provocado que estos se retiren de varios sectores. Aparece en las páginas uno y tres.

Al día siguiente, 9 de octubre, el espacio dedicado al conflicto español únicamente ocupa una parte de la tercera página. En ella, se comenta el pacto de no intervención y la denuncia por parte del Gobierno de Moscú de cómo a

pesar de que Alemania, Italia y Portugal, hubieran firmado el acuerdo, esto no estaba impidiendo el envío constante de armas y munición a los generales sublevados. De nuevo, en esta nueva publicación, se habla de lo bien que avanzan las operaciones de los sublevados para hacerse con el control de Madrid.

La batalla por Madrid comienza el 8 de noviembre de 1936 y en el medio lo comentan como “El fin de una tragedia” («Les Avant-gardes Du General Franco Sont Entrées Dans Madrid», 1936). En el artículo cuentan que el Gobierno republicano ha huido y se ha refugiado en Valencia debido a la entrada de las tropas de Franco en Madrid. Dicen que: “La batalla de Madrid se ha librado y Largo Caballero ha perdido” y afirman que alargar la lucha en las calles sólo conseguiría aumentar el número de víctimas y convertiría en ruinas una de las ciudades más nobles de Europa. Comentan que, según fuentes de Londres, Inglaterra estaría a punto de reconocer el Gobierno de Franco. Aclaran también que es inútil decir que Alemania e Italia harán exactamente lo mismo.

El medio aprovecha para lanzar preguntas a sus lectores: “¿Y nosotros?, ¿Será Francia junto con la URSS la única fuerza que se niegue a reconocer lo conseguido?, ¿Dejaremos pasar la oportunidad?”. En la misma página, comienzan a narrar lo ocurrido, el avance franquista y su estrategia. También habla sobre la preparación que existe en torno a la entrada que califican como triunfal de Franco. Dicen que en poco tiempo Madrid recuperará su calma y su vida normal al igual que se ha conseguido hacer con otras ciudades liberadas de la descrita como “maldita opresión marxista”.

Para terminar, el medio comenta el excesivo número de pérdidas humanas en el bando republicano y dedica otro artículo para hablar sobre el marxismo en España.

- Bombardeo de Guernica:

No se comenta nada acerca del bombardeo en los días 26, 27 y 28 de abril de 1937. Es el 29 de abril en la tercera página del periódico, cuando comentan lo ocurrido en un pequeño artículo bajo la afirmación de que “La destrucción de

Guernica no ha sido obra del bando nacional". Ocupa una gran parte de la publicación todo lo que tiene que ver con el control del País Vasco por parte del bando sublevado. Hablan del corte de carreteras y del avance de las topas. En lo que concierne al ataque sobre Guernica, *L'Echo de Paris* comparte las informaciones aportadas por el bando nacional - como así lo llaman- y cuestiona la gravedad de lo ocurrido, poniendo en duda que incluso haya ocurrido ya que, según sus fuentes, los pilotos franquistas de la armada del norte no habían siquiera abandonado Vitoria desde la tarde del día anterior.

- Caída de Cataluña:

No existen archivos documentales en torno a estas fechas.

La Dépêche:

- Primera publicación sobre el estallido de la Guerra Civil española:

19 de julio de 1936. En las primeras líneas el periódico cuenta lo ocurrido y habla brevemente sobre el arresto de oficiales a lo largo de la península.

Este medio trata lo ocurrido como un acto completamente antidemocrático e inmoral: "Una parte del ejército se ha levantado en armas contra la República, contra su propia patria. Entregándose a un acto vergonzoso y criminal contra el poder legítimamente constituido"

Durante todo el artículo se apoya al Gobierno, siguiendo de cerca las informaciones oficiales que les llegan. Afirman que el movimiento solamente está circunscrito a ciertas ciudades y que nadie en la península se ha unido al intento. Se califica a las fuerzas y cuerpos de seguridad españoles como heroicos núcleos de resistencia, que defienden el honor del uniforme y la autoridad de la República.

También se comenta la censura que está teniendo lugar en las comunicaciones entre España, la zona de Marruecos española y el resto del mundo.

- Petición de armas a Léon Blum:

20 de julio de 1936. Se afirma que la situación está completamente descontrolada y de la formación de un nuevo Gobierno. Cuentan cómo Manuel Azaña le confía a Diego Martínez Barrio la formación de un gobierno de gran concentración republicana, compuesto por representantes de todas las vertientes de la opinión democrática para unirse frente a la amenaza fascista. Se hace hincapié en la situación política y se comenta la dimisión de Martínez Barrio. Por otro lado, se habla de un poder republicano unido y con las ideas claras para vencer la rebelión. El Gobierno invita al pueblo a levantarse y el ejército dice que “debemos confiar en que la mayoría de España es fiel al Gobierno” («Le Gouvernement de Madrid A Demissionne», 1936)

Se habla de que si ciertas fuerzas extremistas de la izquierda española mantienen la calma y no se aprovechan de la agitación fascista, el gobierno debería hacerse con el control de la situación en poco tiempo. En ningún momento se habla de la petición de armas, ni del visto bueno inicial de Léon Blum.

El 21 de julio el medio informa de que la situación que parecía estar controlada, parece no estarlo tanto. Comentan que el desarrollo del levantamiento militar está siendo más dramático de lo previsto, pero que el Gobierno afirma tener el control y hace un llamamiento al pueblo de tranquilidad y vigilancia.

Es este día cuando avisan de que, si la situación no está realmente controlada, podría derivar en un conflicto generalizado por toda la península y que es vital que se ponga especial atención sobre los cuerpos de seguridad para confirmar que son fieles al poder democrático. Y de nuevo, no se dice nada de las armas. El artículo ocupa las páginas uno y dos.

El 8 de agosto de 1936 el medio comparte la noticia de que Francia finalmente no intervendrá en el conflicto y que la firma del pacto de no intervención ya es oficial. Se comenta que esta deliberación gubernamental ha estado dominada por lo expuesto por Yvon Delbos, ministro de Exteriores. En ella, el ministro declaró, según el medio, que el deber de Francia es esencialmente no escatimar

en gastos para garantizar el mantenimiento de la paz y evitar aquellas maniobras que puedan poner a esta en peligro.

En este medio añaden las declaraciones oficiales del gobierno sobre lo acordado: "Nuestro objetivo es instaurar normas de neutralidad común limitando así el riesgo de conflicto fuera de la península" («L'Initiative Française de Non Intervention», 1936). Por otro lado, exigen tanto a Italia y a Alemania que mantengan su palabra y cese su colaboración como han prometido. Además, *La Dépêche* afirma que la simpatía del pueblo francés por el pueblo español es evidente y que bajo su punto de vista, un gobierno republicano es más deseable que una dictadura y añade que tras la decisión del gobierno de no intervenir, solo queda que sean las demostraciones privadas lo que demuestre que no apoyan lo ocurrido.

- Asedio de Madrid:

8 de octubre de 1936. El medio informa sobre el avance sublevado en Madrid y del control que tienen sobre Santa Cruz de Retamar. En el artículo se pone en duda hasta qué punto ese avance puede ser beneficioso. También se informa de que los altos mandos sublevados han dejado muy claras sus intenciones y lo que no se conoce con exactitud son las fechas en las que tendrán lugar los ataques.

Comentan que los comunicados que les llegan desde las fuerzas republicanas en Madrid afirman que han conseguido restablecer sus posiciones. Independientemente de ello, el periódico mantiene una postura más alejada y dice que para conocer realmente los hechos y formarse una opinión sobre lo ocurrido es importante esperar.

Seguidamente, comparten una nota de prensa de la agencia Havas que data del 7 de octubre. En ella se informa de que treinta aviones han bombardeado zonas estratégicas de la capital. Además de eso, el bando sublevado ha aprovechado la oportunidad para distribuir propaganda en la que se proclama que, si la capital no se rinde a las fuerzas nacionalistas, será bombardeada por numerosos aviones.

Por otro lado, también se informa de los trabajos de fortificación de las fronteras madrileñas que se están llevando a cabo y de los buenos resultados del racionamiento de los alimentos. Aparece en las páginas uno y tres.

Continuando con la publicación del 9 de octubre de ese mismo año, el artículo de este medio comienza con una reflexión sobre la lucha entre hermanos. Afirma que lo que está ocurriendo es una sombra más del ya de por sí cielo gris que rodea España.

La Dépêche cuenta que informaciones están recibiendo del avance del conflicto. Desde el bando de Francisco Franco dejan claro que la campaña en Madrid será decisiva y que, los marxistas (como los sublevados llaman a los gubernamentales) se encuentran organizando una resistencia obstinada sobre los hechos. También se habla sobre Manuel Azaña y de su residencia, a la que ellos describen como “desierta y fría” y desde la que se deben escuchar muy lejanos los cañonazos de la guerra.

Por otro lado, se habla sobre la Unión Soviética y sobre sus amenazas de intervenir en el conflicto si Portugal, Alemania e Italia no cesan de quebrar el pacto de no intervención. Comentan de si este gesto soviético podría darle al bando republicano esperanzas. Continuando con el avance de los sublevados, el avance y la violencia por el norte de España no deja indiferente a nadie y el medio se encarga de comentarlo.

Por último, se trata el tema del clima y de cómo las bajas temperaturas están siendo un gran reto para ambos bandos, pero sobre todo para el republicano por la escasez a la que se enfrentan en sus filas.

El 8 de noviembre de ese mismo año se publica, acorde con la fecha real de los acontecimientos, el comienzo de la batalla por Madrid. El artículo comienza con la siguiente frase: “Anunciamos oficialmente desde París, la toma de Madrid por el General Franco” (*La Dépêche : Journal Quotidien*, 1936). Continúan diciendo que “los días dramáticos en la capital aún no han terminado” debido a la salida planificada del gobierno republicano. Manuel Azaña fue el primero en abandonar Madrid y esto, según el medio, prevenía los acontecimientos que estaban a punto de ocurrir en caso de la extensión de la amenaza. El medio deja muy claro que no se trata de una huida ni de una salida de cobardes y afirma que, quien así lo

piense, está en una postura muy equivocada puesto que el gobierno de Largo Caballero ha luchado arduamente. A pesar de ello, comentan que los recursos del bando republicano no han podido combatir en igualdad de condiciones al bando franquista y que esta, es una razón que no depende de los que deciden luchar, sino de los partidos políticos que están al cargo de estos elementos.

Añaden que, desde hace tiempo, *La Dépêche*, a través de las notas verídicas que ha publicado gracias a los numerosos viajes que han realizado sus periodistas a los frentes de combate, ha podido comprobar en primera persona la debilidad del ejército republicano por razones que no dependían de él. Pero afirman, que lo que es innegable, es su gran disciplina. Terminan diciendo que: “la España republicana va a perder Madrid, igual que perdió Irún, San Sebastián y Badajoz, porque no ha consentido ser comandada” (*La Dépêche: Journal Quotidien*, 1936).

- Bombardeo de Guernica:

El 26 y el 27 de abril de 1937 se informa de la violencia que se está ejerciendo sobre el territorio vasco. Según se narra en los artículos dedicados a la guerra española, la ofensiva que está llevando a cabo el bando nacionalista está siendo devastador. Mientras que las tropas republicanas tratan de progresar y de mantener sus posiciones, los aviones bajo el servicio de Franco no paran de lanzar explosivos sobre las defensas. Por otro lado, comentan las mentiras que circulan por parte del bando sublevado. En ellas, afirman que estos aviones que sobrevuelan el territorio del norte de España no son más que medios de transporte para los ciudadanos vascos y sus familias. Es en este momento cuando *La Dépêche* afirma que, no solamente las armas son las que están haciendo daño a Euskadi, sino también las calumnias que se difunden sobre ellas.

El 29 de abril el periódico abre con un titular que ocupa gran parte de la portada: “La masacre del pueblo de Guernica” y continúa afirmando que las tropas del General Mola han tratado de poner fin a la resistencia vasca por medio del terror.

Se informa de que la situación en el País Vasco se ha visto terriblemente agravada en las últimas 24 horas. Hablan de un sentimiento unánime de indignación entre la prensa anglo-francesa por la destrucción de Guernica. No califican lo ocurrido como una batalla aérea, sino como un crimen.

La Dépêche cita a *The Times* para compartir lo ocurrido. En las declaraciones del medio inglés, se describe como la aviación alemana bajo el servicio de Franco estuvo sobrevolando la zona durante más de tres horas mientras destruía sistemáticamente la ciudad y masacraba a sus habitantes. Narran como, primero grandes bombarderos aplastaron la ciudad bajo una “terrible avalancha de grandes bombas y granadas” y después, un segundo equipo de aviones de combate voló muy bajo y comenzó a derribar a los supervivientes que huían. El periódico dice que para la población, la cual se encontraba sepultada por los escombros, lo ocurrido se debió de sentir como si el fin del mundo hubiera llegado.

El artículo no termina ahí, ya que continúa una página detrás ocupándola casi por completo. En ella comienzan realizando una crítica a *L’Echo de Paris*, medio que según *La Dépêche* no ha condenado lo ocurrido, sino que lo ha cuestionado.

Siguiendo en esa línea, continúan afirmando que el horror de Guernica no solo se debe a los bombardeos, si no a que también, aquellos que son responsables de lo acontecido, lo niegan rotundamente. Según las declaraciones que comparten del General Francisco Franco, la España sublevada no ha bombardeado Guernica ya que se trata de una España que no incendia y acusan al bando republicano de ello.

- Caída de Cataluña:

El 23 de diciembre de 1938 el medio informa en un breve artículo en la tercera página del periódico sobre el bombardeo de Franco sobre Manresa, Vic y Tarragona causando numerosas víctimas entre la población civil. Añaden que la idea del cese de las armas va ganando terreno entre los combatientes pero que Franco se mantiene hostil ante ella y se preguntan por qué. Para responder su duda, citan al periódico *Le Temps*, en el que se explica en un artículo que esa

opción sería más viable si el gobierno italiano de Mussolini utilizase su influencia sobre la ciudad de Burgos para favorecer un acuerdo, pero la postura del dictador es contraria a esta política. (*La Dépêche: Journal Quotidien*, 1938)

Le Populaire:

- Primera publicación sobre el estallido de la Guerra Civil española:

19 de julio de 1936. Se comenta que se ha producido un acto de rebeldía por una ínfima parte de la población, un levantamiento militar que se circunscribe únicamente a determinadas poblaciones de la zona del protectorado y que nadie en la Península se ha sumado al movimiento.

Este medio, gracias a los comunicados del Gobierno español, afirma que el pueblo ha reaccionado unánimemente y con una profunda indignación ante lo ocurrido. Se habla sobre la situación en la península y de que esa postura optimista de las fuerzas republicanas no se asemeja con la realidad, ya que, según refugiados en Tánger y Casablanca, el levantamiento militar está muy lejos de ser reprimido. No saben con exactitud qué está ocurriendo en la península y lo dejan bastante claro.

- Petición de armas a Léon Blum:

El 20 de julio abre con el siguiente titular: “La España republicana hace frente a la sedición fascista”. Seguidamente comunican que los socialistas, los comunistas y los sindicalistas están organizando milicias obreras para defender la República.

En primer lugar, el medio habla sobre la dimisión de Casares Quiroga y de la formación de un nuevo gobierno bajo el mando de José Giral. Seguidamente, comparten la nota de prensa que ha radiodifundido el Ministerio del Interior en la que se dice que la intención principal de este nuevo nombramiento es acentuar su firmeza en la lucha contra el fascismo.

También comentan que se está armando al pueblo y que el intento de levantamiento en Barcelona se encuentra bajo control y que las fuerzas rebeldes-compuestas principalmente por militares- han sido desarticuladas. Se habla de entusiasmo, tranquilidad y control en la capital. El artículo ocupa las páginas uno y tres.

El 21 de julio el artículo sobre lo acontecido en España comienza con una columna de J.-B Severac. En ella, el autor habla sobre los intereses de los sublevados y de que lo único que buscan es la defensa de sus privilegios. Dice que estamos presenciando un espectáculo en el que grandes jefes, burgueses y aristócratas, a los que se les ha permitido mantener sus fortunas, se han levantado contra el nuevo poder legítimamente elegido y que para derribarlo, están utilizando la violencia que nunca se ha utilizado contra ellos. El autor termina diciendo: “Nosotros, los socialistas de Francia, estamos de corazón con el pueblo español para el mantenimiento del régimen republicano y democrático que tanto sufrimiento y tantas luchas ha costado” y añade: “¡Viva la República Española!”.

Por otro lado, el artículo comenta que la situación parece estar controlada según los comunicados que reciben del Gobierno y que, todo apunta a una victoria del bando republicano. Le dan el reconocimiento de ello al pueblo español. Se habla de un gobierno “más sólido que nunca” y de triunfo. No se comenta nada de la petición de armas. Esto aparece en las páginas uno y tres, ocupando en esta última casi tres cuartas partes de ella.

El 8 de agosto de 1936 este medio repasa muy por encima la decisión de no intervención en el conflicto tomada por parte del gobierno. Lo hacen comentando lo reflejado en un artículo del medio inglés el *Manchester Guardian* en el que afirman que: “generales españoles han impuesto deliberadamente a su país una tragedia cruel y han reconocido su objetivo de instaurar una dictadura militar” («Va-t-on, Contre la République Violer la Loi Internationale?», 1936) Además, ponen en duda la decisión de Francia teniendo en cuenta que según ellos, tan solo 18 horas después de estallido del conflicto, Italia se encontraba enviando aviones para “ayudar a los rebeldes españoles en la flagrante violación de la ley internacional”. Para concluir, anuncian una manifestación: “Por la república española en lucha contra el fascismo”.



“El sueño de los patriotas” (Bordier, 2023)

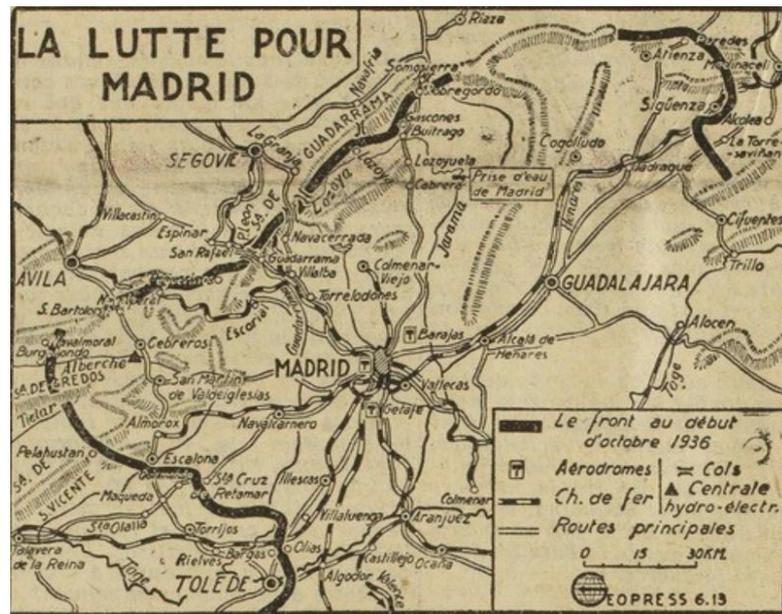
“- ¡oh! Tener como los españoles, un ejército para combatir a los bastardos...”

- Asedio de Madrid:

8 de octubre de 1936. El artículo informa sobre la decisión de la URSS en lo que respecta a la no intervención en España y añade la declaración que ha realizado el delegado soviético en el Comité de no intervención de Londres en la que ha afirmado que, en el caso de los Estados fascistas no pongan fin a las violaciones del tratado en favor de los rebeldes, “Rusia se considerará liberada de lo acordado en el pacto de no intervención” («La Guerre Civil En Espagne», 1936). Por otro lado, el periódico también informa sobre la lucha en el norte. La formación de un nuevo gobierno provisional bajo el mando de José Antonio Aguirre en el País Vasco y la lucha en las calles de Oviedo. Para terminar, se comenta la decisión del Gobierno republicano de convertir en bienes públicos como castigo todos aquellos que pertenezcan al bando sublevado.

El 9 de octubre, se dedica muy poco espacio en el periódico a la situación en España. Se comenta brevemente el avance en Oviedo y en Madrid.

Seguidamente, el periódico hace un apartado en el que comenta el gobierno que tiene en mente instaurar el General Francisco Franco: un modelo totalitario fundado sobre las armas, sin un régimen parlamentario y con todas las libertades garantizadas por la Constitución de 1931 suprimidas. En esta dictadura, las provincias estarán gobernadas por delegados del poder central. Bajo una política interior antidemocrática y ultranacionalista, avisa de que España pasaría a formar parte de las dictaduras europeas.



“La lucha por Madrid” (Bordier, 2023)

El 8 de noviembre el medio abre en portada con un titular directo a sus lectores: “Batalla furiosa en los suburbios de Madrid”. Informan según fuentes de la agencia *Reuters* que el Gobierno se ha desplazado a Valencia mientras que en la capital se ha creado un consejo de defensa bajo la presidencia del General Miaja. Se habla de defender Madrid “coste lo que coste” (*Le Populaire: Journal-revue Hebdomadaire de Propagande Socialiste Et Internationaliste [“Puis” Socialiste-internationaliste]*, 1936).

El artículo continúa en la tercera página, donde comentan que las fuerzas republicanas en la capital están completamente decididas a no permitir a los sublevados entrar en la ciudad bajo el lema: ¡No pasarán! Informan de que se han levantado nuevas barricadas en todas las grandes vías que conducen al corazón de Madrid. El medio afirma que miles de mujeres y niños se han visto

obligados a evacuar Madrid por la gravedad de los acontecimientos en dirección a la costa mediterránea.

Para terminar, hablan sobre el General Miaja (presidente del Comité de Defensa de Madrid) y de sus declaraciones, en las que este afirma que “una única instrucción para todos los combatientes: resistir sin ceder un ápice de terreno. Estoy seguro de que todos comprenderán su deber.” (Miaja, 1936).

- Bombardeo de Guernica:

El 26 de abril de 1937 comentan en un breve artículo en la tercera página del periódico el avance del bando republicano sobre Teruel. Al día siguiente, el 27 de abril, el periódico habla sobre lo que está ocurriendo en España, lo que ellos tachan de barbaridades. Para empezar, en la primera página aparece una imagen sacada de los bombardeos que están teniendo lugar a lo largo del territorio peninsular. Seguidamente, en la tercera página del diario nos encontramos con un artículo que narra a través de un aviador francés liberado cuál es el destino de aquellos republicanos capturados por el bando sublevado: el fusilamiento. “Las víctimas mueren heroicamente, gritan siempre antes de ser asesinados ¡Viva la República!”. Así comparte *Le Populaire* un testimonio de lo que ocurre en las zonas controladas por Francisco Franco.

A continuación, comenta los diferentes bombardeos que se están produciendo: en Vizcaya, en Madrid y en Granada. No se habla del Guernica en este número. El 28 de abril el periódico abre con un gran titular en primer plano: “Los aviones rebeldes destruyen Guernica”. Continúa narrando que cientos de habitantes de la antigua localidad vasca han sido masacrados por un escuadrón de bombarderos alemanes. Califican lo ocurrido como “una de las atrocidades más abominables e injustificadas, no solamente de España, sino probablemente de todas las guerras”.

- Caída de Cataluña:

En la fecha de la caída oficial de Cataluña, el 23 de diciembre de 1938, este medio se limita a comentar lo compartido por la prensa británica en la que, de manera unánime muestran sus desavenencias contra la España franquista. No añaden nada sobre la caída de Cataluña.

8. CONCLUSIONES

Después de analizar cada medio en las fechas que hemos seleccionado para este proyecto de investigación, procedemos a realizar la comparativa entre acontecimientos para así, comprobar si existen similitudes o diferencias en la cobertura mediática.

- Primera publicación sobre el estallido de la Guerra Civil española:

Las primeras publicaciones sobre el conflicto coinciden en los tres medios, datan en todos los casos del 19 de julio de 1936. Ya en este primer caso, podemos diferenciar los distintos sesgos ideológicos de los medios por la manera en la que narran los hechos.

Para empezar, *L'Echo de Paris* se muestra desde una postura que podríamos llegar a considerar como escéptica alrededor de lo ocurrido. Se limita a comentar la información que le llega de lo acontecido sin entrar en demasiados detalles y sin darle importancia al estallido del conflicto. Esto no ocurre en los otros dos medios, al contrario que en el ya comentado, en *La Dépêche* o *Le Populaire*, los medios realizan publicaciones en las que no dudan en calificar la situación como antidemocrática y vergonzosa.

En este caso, el medio más conservador se dirige al Gobierno español con cierto tono de burla, cuestionando desde el principio hasta el fin del artículo el “supuesto control” que predicán a través de los canales de radiodifusión. Mientras que los otros dos medios, de corriente progresista y socialista, brindan su apoyo y confianza a las fuerzas republicanas.

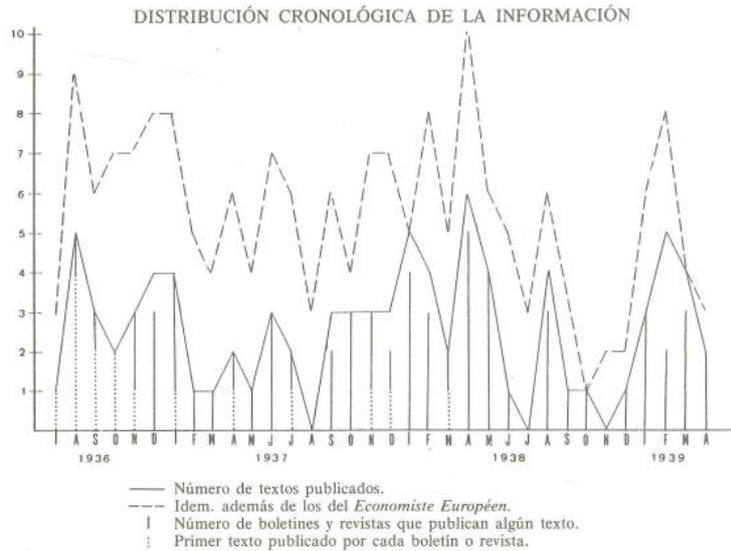


Gráfico de los textos publicados por medios franceses durante la Guerra Civil española (fuente: Borrás, 1981)

- Petición de armas a Léon Blum:

Este acontecimiento comparte una característica fundamental en los tres periódicos: no aparece en ninguno. *L'Echo de Paris* se limita a comentar la confusión existente alrededor de las informaciones que comparte el Gobierno. Hablan de noticias falsas, manipuladas e inventadas. Lo deslegitima por completo. Por su parte, en *La Dépêche*, se habla sobre la formación de un nuevo gobierno. También se afirma que para vencer es esencial que se olviden las diferencias y que el poder republicano se mantenga unido y con las ideas claras. Habla de confianza en el pueblo español en lo que tiene que ver con su fidelidad con el Estado.

En *Le Populaire*, los periodistas hablan sobre la unión de las fuerzas republicanas y cómo los socialistas, los comunistas y los sindicalistas han unido fuerzas para defender la democracia. Al igual que en el medio anteriormente mencionado, también dedican una parte del artículo para hablar de la formación de un nuevo gobierno bajo el mando de José Giral.

Destaca de este medio el espacio que le concede a una columna en la que no dudan en expresar su opinión sobre los hechos. En ella se demoniza por completo a los sublevados, afirmando en todo momento que la única razón por la que luchan es por sus propios intereses, por egoísmo.

La cuestión de las armas, a pesar de ser un hecho confirmado y conocido a nivel diplomático, no tiene cabida en la prensa francesa ni en el día inicial de la petición, ni tampoco en los que le suceden.

- Asedio de Madrid:

En agosto, el primer medio, *L’Echo de Paris*, comenta la situación en la capital con el claro objetivo de recalcar la fuerza y el poder del bando sublevado. Habla de Franco como un estratega y de su ejército como de una potencia. Dedicar unas líneas para tratar el exilio del pueblo de Madrid y seguidamente pasa a hablar sobre la muerte de un sacerdote de la orden dominicana. Lo trata con una gran seriedad, muy distinta a la que tiene para comentar las muertes de los españoles republicanos. Como ya hemos comentado anteriormente, este periódico sigue una corriente conservadora bajo la fe católica, es por eso por lo que utiliza esta baja para desprestigiar la lucha del Gobierno republicano.

Siguiendo con *La Dépêche*, también comparte al inicio de su publicación el avance de la situación en Madrid, pero claramente con unas intenciones contrarias al periódico anteriormente comentado. Desde la perspectiva de este medio, se pone muy en duda la estrategia de Franco sobre la capital. En su publicación, se trata también el tema de la propaganda militar a través de los bombarderos y de las amenazas que esta contiene. Aprovechan esto para reflexionar sobre lo que ellos llaman “una lucha entre hermanos”.

Para finalizar, al contrario que en el medio previamente comentado, comparten el aviso dado por la URSS de intervenir en el conflicto colaborando con la España republicana si Italia, Alemania y Portugal no cesan de vulnerar lo establecido en el pacto de no intervención.

En el caso de *Le Populaire*, el artículo comienza comentando la situación de la Unión Soviética e incluye la declaración de su delegado en el Comité de no intervención de Londres. Por otro lado, este medio trata un tema que los otros dos no lo hacen: la decisión del Gobierno republicano de transformar en bienes públicos los bienes pertenecientes al bando sublevado. Por último, cierra el artículo enumerando (con connotación negativa) las distintas características del posible gobierno franquista.

Siguiendo con la Batalla de Madrid el 8 de noviembre de ese mismo año, el primer medio lo comenta como “el fin de una tragedia” («Les Avant-gardes Du General Franco Sont Entrées Dans Madrid», 1936). Lo tratan como un ataque directo al Gobierno republicano y le acusan de huir a Valencia. Aprovechan el artículo para lanzar preguntas hacia sus lectores sobre la posición de Francia sobre el conflicto, invitando al gobierno a que se una al reconocimiento de la victoria de Franco.

Si pasamos a *La Dépêche*, tratan la Batalla de Madrid como un evento dramático que está lejos de su fin. Comentan que la salida del gobierno de Madrid no se trata de una huida como hace el medio anteriormente comentado, sino como un acto estratégico tras una dura lucha.

Para terminar, el 8 de noviembre de 1936 también se realiza una publicación sobre la Batalla de Madrid en *Le Populaire*. En ella, el medio califica la batalla como “furiosa” y añade las declaraciones del General Miaja en las que afirma que defenderán Madrid “cueste lo que cueste” frente a las tropas franquistas (*Le Populaire: Journal-revue Hebdomadaire de Propagande Socialiste Et Internationaliste ["Puis" Socialiste-internationaliste]*, 1936). Se posiciona en la tercera página cuando comparte el lema de las fuerzas republicanas: ¡No pasarán!

- Bombardeo de Guernica:

En el caso de este acontecimiento podemos diferenciar varias cuestiones. Lo primero en llamar nuestra atención es lo mucho que tardan en *L'Echo de Paris*

en hablar sobre los bombardeos. No comentan nada del tema ni el 26, ni el 27, ni tampoco el 28 de abril, mientras que *La Dépêche* y *Le Populaire* lo tratan desde antes del propio día 26, cuando comentan el avance por el norte del bando franquista.

Si pasamos a la manera de calificar lo acontecido, el medio conservador no solo no lo califica como grave, sino que directamente pone en duda incluso que haya ocurrido. En el caso de *La Dépêche*, se condena desde el inicio lo ocurrido. Habla de masacre y terror como método de control.

Algo que nos ha llamado nuevamente la atención es el hecho de que dedican una gran parte del artículo en comentar que este sentimiento de indignación no solo lo sienten ellos, sino que es algo generalizado entre otros medios europeos, como es el caso de *The Times*. Además, en la publicación no solo critica lo ocurrido, sino que además condena a los medios que lo ignoran, atacando directamente a *L'Echo de Paris*.

Si comparamos los dos medios más progresistas en la forma de comentar el avance franquista, podemos distinguir que lo hacen de distinta forma. Si leemos el artículo del 26 de abril de 1937 de *Le Populaire*, su forma de hablar del tema es a través del testimonio de un aviador francés que había permanecido como prisionero por el bando franquista durante días.

Este último medio también condena los hechos ocurridos en Guernica y, además, también se atreve a calificarlo como una de las mayores atrocidades que se han llevado a cabo en la historia de las guerras.

- Caída de Cataluña:

No hemos podido realizar la comparación con el medio *L'Echo de Paris* debido a que no existen fuentes documentales del día 23 de diciembre de 1938.

En el caso de *La Dépêche*, se trata muy vagamente la caída de Cataluña. Se limitan únicamente a comentar el bombardeo que se ha producido sobre Manresa, Vic y Tarragona. Continúan el artículo tratando la dificultad de que

Franco acepte el cese de las armas debido a la influencia de Mussolini sobre el territorio.

Terminando con *Le Populaire* este evento no se trata y el medio emplea el espacio del artículo para compartir citas de prensa inglesa en la muestran de manera unánime su desacuerdo con los eventos que están teniendo lugar en España.

Habiendo analizado los acontecimientos seleccionados y posteriormente compararlos entre ellos, es momento de retomar nuestra hipótesis para verificar si esta se cumple o no. Los resultados obtenidos a partir del análisis de contenido de los eventos seleccionados a través de sus hemerotecas, centrados en aspectos como el tono de la cobertura, las fuentes utilizadas y las imágenes publicadas, validan nuestra hipótesis inicial en la que afirmamos que los medios de comunicación más afines al pensamiento progresista (*La Dépêche* y *Le Populaire*) tuvieron un trato más positivo con el Gobierno republicano y castigaron en mayor magnitud la insurrección que los contrarios ideológicos (*L'Echo de Paris*). Esto podemos verlo reflejado en la comparación final. En todos los eventos seleccionados podemos distinguir el sesgo ideológico de cada medio y la manera en la que esto influye en la forma de contar los hechos. Además, hemos observado que también se ven alteradas las fechas de publicación de los eventos, así como también encontramos diferencias en las imágenes utilizadas en los artículos.

9. FUENTES PRIMARIAS Y REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Fuentes primarias:

- Archives socialistes - Fondation Jean Jaurès. (s. f.). <https://archives-socialistes.fr/app/photopro.sk/archives/publi?docid=354444#sessionhistory-ready>
- La Dépêche. (1936, noviembre 8). Gallica. <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k4138473m/f1.image.zoom>
- La Dépêche. (1938, diciembre 23). Gallica. <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k4139588q/f3.item.zoom>
- La guerre civile en Espagne. (1936, octubre 8). Le Populaire, 1-3. <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k822444s/f3.item>
- Le gouvernement de Madrid a démissionné. (1936, julio 20). La Dépêche, 1-2. <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k4138362g/f3.item.zoom>
- Le Populaire. (1936, noviembre 8). Gallica. <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k822476k/f1.image.zoom>
- L'Écho de Paris. (s. f.). Gallica. <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k8159896/f1.item.zoom>
- Les avant-gardes du général Franco sont entrées dans Madrid. (1936, noviembre 8). L'Écho de Paris, 1-3. <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k816081n/f1.item.zoom>
- L'Initiative française de non intervention. (1936, agosto 8). La Dépêche, 1-2. <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k4138381t>
- Miaja, J. (1936, noviembre 8). Le Populaire. Gallica. <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k822476k/f1.image.zoom>
- Une grave insurrection militaire a éclaté au Maroc espagnol. (1936, julio 19). L'Écho de Paris, 1-3. <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k815969h/f3.item.zoom>

- Referencias bibliográficas:

- Bloque Nacional (Francia). (s. f.). https://es.wikibrief.org/wiki/National_Bloc_%28France%29

- Bordier, C. (2023). Gallica: Bibliothèque nationale de France (BnF). *American Journalism*, 40(1), 131-132. <https://doi.org/10.1080/08821127.2022.2164752>
- Borrás, J. (1981). *Francia ante la guerra civil española: Burguesía, interés nacional e interés de clase*. (Colección «Monografías» no 43). Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Campos, M. Í. (2022). *Armas para la República: Contrabando y corrupción, julio de 1936 - mayo de 1937*. Editorial Crítica.
- Charon, J. (2003). L'éthique des journalistes au xxe siècle. *Le Temps Des Médias*, 1(1), 200-210. <https://doi.org/10.3917/tdm.001.0200>
- De Cervantes, B. V. M. (s. f.). El auge de la prensa periódica. *Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes*. https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/el-auge-de-la-prensa-periodica/html/93adec4a-f5c2-11e1-b1fb-00163ebf5e63_2.html
- Delporte, C., Blandin, C., & Robinet, F. (2016a). *Histoire de la presse en France XXe - XXIe siècles* [Conjunto de datos]. ARMAND COLIN.
- Delporte, C., Blandin, C., & Robinet, F. (2016b). *Histoire de la presse en France*. <https://doi.org/10.3917/arco.delpo.2016.01>
- Francia y la No-Intervención | Virtual Spanish Civil War. (s. f.). [https://www.vscw.ca/es/node/100#:~:text=L%C3%A9on%20Blum%20\(1872%2D1950\),estallar%20la%20Guerra%20Civil%20espa%C3%B1ola](https://www.vscw.ca/es/node/100#:~:text=L%C3%A9on%20Blum%20(1872%2D1950),estallar%20la%20Guerra%20Civil%20espa%C3%B1ola).
- Guereña, J. (2011). Archivos y memoria de la Guerra Civil. En torno al « Archivo de Salamanca ». *Amnis*, 2. <https://doi.org/10.4000/amnis.1521>
- *Le Populaire*. (2024, septiembre 18). *RetroNews - Le Site de Presse de la BnF*. <https://www.retronews.fr/titre-de-presse/populaire>
- *L'Écho de Paris*. (2024, septiembre 18). *RetroNews - Le Site de Presse de la BnF*. <https://www.retronews.fr/titre-de-presse/echo-de-paris-1884-1938>
- Lozano Asencio, C. (2021). *Acontecer y comunicación: Una historia del periodismo*. Carlos Lozano Ascencio.

- Meneses, M. y A. (2021). Acontecer y comunicación. Una historia del periodismo. *Anuario Electrónico de Estudios En Comunicación Social Disertaciones*, 14(2).
<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/disertaciones/a.10294>
- Moiron, P. (2011). La guerre d'Espagne (sur)exposée dans la presse française. *Diacronie*, 7(3). <https://doi.org/10.4000/diacronie.3447>
- Montagut, E. (2018, octubre 13). La creación de la SFIO. *Nuevatribuna*.
<https://www.nuevatribuna.es/articulo/historia/la-creacion-de-la-sfio/20181005150706156241.html>
- Notre histoire - Groupe La Dépêche. (s. f.). <https://groupe.ladepeche.fr/le-groupe/presentation-du-groupe/notre-histoire/#:~:text=1870%20%E2%80%94%201914%20%3A%20les%20d%C3%A9but&text=D%C3%A8s%201874%20La%20D%C3%A9p%C3%Aache%20est,alors%20de%2029%20000%20exemplaires>
- Sainte-Beuve, N. (1855). De la littérature industrielle. *Revue des Deux Mondes*, 484-504. <https://doi.org/10.4000/books.ugaeditions.7949> (Obra original publicada en 1839)
- Verneuil, C. V. (s. f.). *Histoire des médias au XXe siècle (1900-2010)*. Éditions Ellipses. https://www.editions-ellipses.fr/PDF/9782729855901_extrait.pdf?srsId=AfmBOorg7xHsdGM1UgPhXv1r2HoajkOHMxDaxbtpVmN5foIACcSPn5_-
- Vilar, P. (2017). *La guerra civil española* (J. Martínez Gázquez, Trad.; 2017.a ed.). Editorial Crítica.
- *Vista de El periodismo en el primer tercio del siglo XX*. (s. f.). *Arbor*.
<https://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/view/1189/1194>