

EXCLUIDO DE PRÉSTAMO



Rd 127.
S
PI-187

UNIVERSIDAD REY JUAN CARLOS
Instituto Universitario de la Danza "Alicia Alonso"
CURSO 2010-2011

POTENCIAL DE CREACION EN EL PERFIL DE
PERSONALIDAD DEL BAILARIN

STEPHANIE LEE SEGARRA

DIRECTOR
PROF. DR. AMADOR CERNUDA



14 ABR. 2011

RESUMEN

Es un hecho evidente que la Creatividad e Innovación han llegado en las Artes Escénicas y entre ellas a la danza, a ocupar la atención como medio de generación de nuevas ideas y procesos para el desarrollo de la misma. El tema de la personalidad de los artistas, sumado con los potenciales de creatividad siempre han sido muy vinculados y, en ocasiones, ha resultado polémico para diversos investigadores.

El presente trabajo es una búsqueda que trata de esclarecer el grado de el potencial de creación en los bailarines teniendo la personalidad como punto de partida y vía de análisis, se busca por medios de la psicología moderna comprobar si ser creativo es algo propio de este conjunto selecto de personas. Del cual, concluimos que el potencial creativo de los bailarines no tiene diferencias significativas con respecto a los no practicantes por lo cual es preciso el análisis de otras variables que nos permitan esclarecer estas inquietudes.

ABSTRACT

Its an evident fact that Creativity and Innovation have come in the Performing Arts and between them in the dance, to occupying the attention as a way of generation of new ideas and processes for the development of itself. The theme of the personality of the artists, coupled with the potenciales of creativity always had been closely linked and, at times, has been controversial for many researchers.

This work is a search that tries to clarify the degree of potential of creation of the dancers having the personality as a starting point and pathway analysis, using means of modern psychology see if been creative is something out of these selected group of people. Which, we conclude de creative potencial of the dancers do not have significant differences with respect to non practitioners so it is necessary to the analysis of other variables that allow us to clarify these concerns.

INDICE

INTRODUCCIÓN	4
1. MARCO TEORICO	6
1.1 DEFINICION DE CREATIVIDAD	6
1.2 DEFINICIÓN DE PERSONALIDAD.....	13
1.3 TEORIAS DE LA PERSONALIDAD CREATIVA	18
1.4 MEDIDAS DE LA CREATIVIDAD	23
2. METODOLOGIA	29
2.1 HIPÓTESIS	29
2.2 SUJETOS.....	29
2.3 INSTRUMENTO	30
2.4 PROCEDIMIENTO.....	40
2.5 ANALISIS DE LOS RESULTADOS.....	40
2.6 DISCUSION	47
2.7 CONCLUSIONES.....	49
BIBLIOGRAFIA	50
ANEXOS.....	52

INTRODUCCIÓN

La creatividad puede surgir en cualquier momento de nuestra vida. Como artista de la danza he podido observar a lo largo de mis años de formación diferencias dentro de la forma de ser, llamémosla personalidad, de los artistas con respecto del resto de la sociedad. A los artistas se nos considera creativos, seguros de si mismo, extrovertidos, atrevidos, perfeccionistas, neuróticos, etc. A partir de esa observación nace esa inquietud de investigar dentro del perfil de personalidad de los bailarines si nuestra formación facilita el desarrollo de un potencial de creativo superior a los no practicantes.

Para abordar esta investigación decidí utilizar el método de investigación cuantitativa y medir por medio de test de personalidad la creatividad de bailarines y no practicantes y poder entonces comparar los resultados.

El primer capítulo ha sido desarrollado a modo de marco teórico, para poder tener un enfoque cronológico y científico de los conceptos de creatividad y personalidad, se ha dividido en cuatro apartados; en el primer apartado se presenta una recopilación de las diferentes definiciones de creatividad y perfil creativo que han desarrollado pensadores y psicólogos a lo largo del tiempo. En el segundo apartado procedemos a abordar el concepto de personalidad y su definición por parte de psicólogos. Llegado a este punto, en el tercer apartado pasamos a mencionar las diferentes teoría sobre la personalidad creativa para finalizar en el quinto apartado con las medidas que existen para medir la creatividad, que no son más que test psicológicos por los cuales mediante el control de variables se ha logrado de manera numérica medir esta capacidad del ser humano.

En el segundo capítulo se presenta la investigación realizada, en el primer apartado se exponen los sujetos que se utilizaron en la misma, seguido de los instrumentos de medición al igual que las variables que se tomaron para el análisis de los datos. En el tercer apartado se describe como fue el procedimiento seguido de los datos obtenidos y su análisis. En el quinto apartado se presenta la discusión de los resultados y como último las conclusiones obtenidas por la investigación.

Se pretende que al final esta investigación se pueda comprobar que sí existe dentro del perfil de personalidad de los bailarines un potencia del creación mayor que al del resto de la población.

1. MARCO TEORICO

1.1 DEFINICION DE CREATIVIDAD

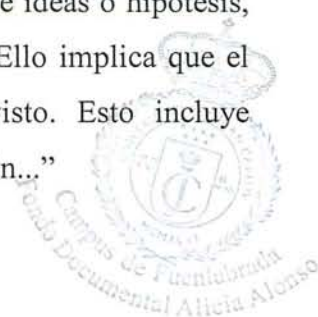
El concepto de creatividad es diferente dependiendo del contexto en que se encuentre, y no tiene un solo significado, ya que la actividad humana implícita en él puede ser variada. Esto no significa que se pueda llamar creativa a cualquier situación. Hay límites determinados para el uso del vocablo, pero esas mismas fronteras son vagas; los límites, indeterminados. Lo cual no implica que no podamos reconocer que estos límites existen.

Para definir el concepto de creatividad es necesario conocer su raíz etimológica. La palabra creatividad deriva del latín “creare”, la cual está emparentada con “crecere”, lo que significa crecer; por lo tanto la palabra creatividad significa “crear de la nada”.

Dentro de las distintas áreas y según varios autores podemos encontrar distintas y variadas definiciones acerca de la creatividad según los distintos enfoques. Algunas publicaciones hablan de 400 términos distintos de la creatividad. Algunos términos son ambiguos y confusos. Lo que sí se tiene claro es que la creatividad sería más que una condición necesaria en las actuales condiciones de vida y que por lo demás ha sido siempre necesaria ya que el medio obliga al hombre modificarlo para que éste sea más adaptable a su entorno y pueda sacar mejores ganancias. Si se piensa sí se puede decir entonces que la mayoría de los logros de la humanidad son logros creativos como por ejemplo lo es la escritura, la imprenta y tantos más elementos que han ayudado al progreso de la humanidad.

Arnold (1997) y Guilford (1978) ambos concuerdan en definir creatividad como un resolver problemas, puesto que son situaciones que reclaman del individuo un pensamiento creativo: trabaja con las informaciones que posee, aplica experiencias anteriores y las combina con estructuras nuevas que puedan solucionar el problema.

Torrance (1994) define creatividad como “ un proceso de configuración de ideas o hipótesis, de comprobación de esas ideas y de la comunicación de los resultados. Ello implica que el resultado sea algo nuevo, algo que con anterioridad no se había visto. Esto incluye pensamiento aventurero, inventiva, descubrimiento, curiosidad, imaginación...”



Por su parte Amabile (1983) afirma que la creatividad existe en tanto existan: destrezas de campo, destrezas para la creatividad, y características específicas de motivación a la tarea.

Según Beltrán y Bueno (1995) la creatividad sería “ la capacidad esencial del ser inteligente que le permite producir una especie de obras que se llaman “creaciones” u obra creada.

Estos autores hacen una distinción entre la noción ontológica de la creatividad y su noción psicológica. La creatividad según su noción ontológica sería “ aquella presente en la existencia por el creador, sacándola de la nada, de tal forma que en su producción no tiene que echar mano usando algo preexistente. Este tipo de obra es sólo de Dios. Los hombres también son creadores y su acción consiste en hacer algo nuevo y original, pero de algo ya existente” .

La obra creativa según su noción psicológica, se refiere a un ser que ya existía, pero que en virtud de la acción del ser inteligente, que es el creador, recibe un nuevo modo de ser; y esto es lo que les otorga la consideración de “verdaderas creaciones”. Se desprenderían también varios rasgos de creación:

- (a) la contingencia o secundariedad, puesto que ya había un ser y el creador le dio un nuevo modo de ser
- (b) la racionalidad, esa forma nueva e inserción de la misma a materiales ya existentes corresponde a los seres inteligentes y en virtud de su actividad inteligente a lo que se le puede añadir la selección
- (c) la originalidad, que es una forma o estructura de la materia que nadie había captado antes (en la psicología se le refiere como imaginación creadora)
- (d) la singularidad, que es la rareza o excepcionalidad y consiste en la exclusión de otros ejemplares de la misma obra
- (e) la sensibilidad del creador para aceptar la mejor forma para esos materiales
- (f) la independencia, que se refiere a los gustos del creador
- (g) trabajo, la elaboración intelectual y material que implica un esfuerzo
- (h) enriquecimiento de la cultura, debe desarrollas las facultades del hombre, poniendo por encima la inteligencia, razón o voluntad

Por su parte Mayer (1986) define la creatividad como la capacidad para producir nuevas y valiosas ideas. Las distintas salidas de la creatividad dependen de la cultura, en donde esta significa expresar temas familiares a través de nuevas formas. Este teórico identifica cinco

componentes de la creatividad:

1. Competencia: una base de conocimiento bien desarrollada. Cuantas más imágenes, ideas y frases nos encontremos en nuestro aprendizaje más capacidad tenemos de combinarlas de nuevas formas.
2. Pensamiento Imaginativo: proporciona la capacidad de ver las cosas de distintas formas, de reconocer modelos, de establecer conexiones
3. Personalidad audaz: tolera la ambigüedad y el riesgo, persevera en superar los obstáculos del camino y busca nuevas experiencias, en lugar de seguir la corriente
4. Motivación intrínseca: las personas creativas no se centran en motivaciones externas como suelen ser alcanzar metas, sino más bien en el placer y el desafío intrínseco de su trabajo.
5. Entorno creativo: suscita, apoya y perfecciona las ideas creativas

Para Aznar(1974), la creatividad designa la amplitud o aptitud para producir soluciones nuevas, sin seguir un proceso lógico pero estableciendo relaciones lejanas entre los hechos. Hay un rasgo que todos atribuyen a lo creativo y es lo nuevo, siendo esto algo que previamente no existía teniendo un aspecto positivo.

La creatividad surgiría entonces de tres elementos centrales:

- (a) De la conciencia de la necesidad de cambio, tanto para enfrentar problemas existentes como para aproximarse a metas deseables
- (b) De la percepción sobre la posibilidad de crear cambio a través de la formulación de problemas, considerando diversas dimensiones de la búsqueda de un amplia gama de soluciones y de la capacidad de llevar a cabo lo que parece conveniente
- (c) La posibilidad de cambio está sujeta a la existencia de personas creativas y a la presencia de un contexto sociocultural que permite acoger y formar a esas personas.

Penagos (2008) la define como “la generación de procesos de información, productos y/o conductas relevantes para una situación de destreza o conocimiento insuficiente”

Entonces podemos decir que la creatividad es un concepto difícil de definir, hay autores que la enmarcan dentro de la inteligencia y otros que esperan que todos puedan ser sujetos creativos. Diversos autores han estudiado a las personalidades creativas y determinado ciertas características de estos sujetos.

Guilford (1978) define los rasgos de la personalidad creativa, distinguiendo entre rasgos y facultades. “Los rasgos son relativamente permanentes, mientras que una aptitud es la disposición de una persona por aprender ciertas cosas...”

Esta facultad puede ser innata y puede estar determinada por la influencia del entorno o por la interacción de ambas realidades.

Según Guilford (1978) la personalidad creativa se caracteriza por los rasgos y facultades siguientes:

- (a) fluidez
- (b) flexibilidad
- (c) elaboración
- (d) originalidad
- (e) sensibilidad a los problemas
- (f) redefinición

Barron (1976) en sus investigaciones sobre creatividad, al estudiar las diferencias que tenían las personas más creativas con las no creativas al responder a orden y desorden, encontró que las personas más creativas responden y toleran más el desorden que los no creativos.

De esta investigación formuló cinco hipótesis sobre la personalidad creativa:

1. Prefieren la complejidad y cierto desequilibrio aparente en los fenómenos
2. Son psicodinámicamente más complejos y poseen un mayor ámbito personal de creatividad
3. Suelen ser más independientes en sus juicios
4. Son más autoafirmativos y dominantes
5. Rechazan la represión como mecanismo defensivo para el control de los impulsos

Barron (1976) planteó que los individuos más creativos están dotados de grandes reservas de energía disponible, esta puede ser resultado de un alto nivel de salud psíquica. Las investigaciones de Barron arrojan doce características básicas de las personas altamente creativas:

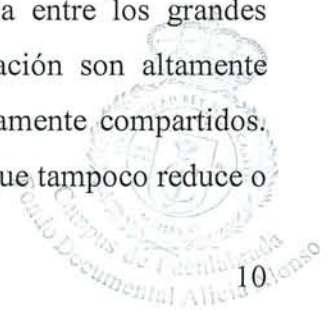
- (a) son más observadores que la mayoría
- (b) expresan verdades a medias

- (c) además de ver las cosas como otras personas, las ven de otra manera
- (d) son independientes en relación con sus facultades cognoscitivas, las cuales valoran mucho
- (e) se sienten motivados por su talento y valores
- (f) son capaces de manejar y comparar varias ideas al mismo tiempo y efectuar síntesis más elaboradas
- (g) su impulso sexual es más acentuado, son más vigorosos físicamente y más sensibles. Tanto su vida como su percepción del universo son más complejas
- (h) están más conscientes de sus motivaciones y fantasías inconscientes
- (i) su yo es suficientemente fuerte como para efectuar regresiones sin riesgo de desintegración
- (j) permiten que la distinción entre sujeto y objeto desaparezca en algunas situaciones, como el amor y el misticismo
- (k) experimentan al máximo la libertad objetiva de su organismo, y su creatividad está en función de su libertad subjetiva

Por su lado Penagos (2008) que el proceso fundamental en la creatividad es la asociación. Resume en tres propuestas de tipos de categorías asociativas:

- A) Asociaciones de primer orden: asociaciones automáticas que generalmente no son conscientes, como cuando se observa un objeto, o se lee o se escucha una palabra y se reconoce su significado
- B) Asociaciones de segundo orden: asociaciones intencionalmente buscadas bajo mecanismos estrictos de evaluación o análisis en donde se seleccionan como elementos de asociación aquellos que parecen tener estrecha relación con lo que busca entender o solucionar
- C) Asociaciones de tercer orden: estas asociaciones son las de mayor interés para la productividad creativa. En estas asociaciones se buscan la respuesta a problemas, en elementos que no parecen tener relación con lo que estamos tratando de hacer, entender o solucionar.

El uso de asociaciones de tercer orden es lo que marca la diferencia entre los grandes creadores y los que no lo son. Si bien los otros procesos de asociación son altamente relevantes, además de necesarios, también son convencionales y ampliamente compartidos. Una extraordinaria capacidad de evaluar no hace a la gente creativa, aunque tampoco reduce o



se contraponen a la creatividad como algunos proponen.

Al investigar la actitud creativa, Maslow (1991) observa que la persona creativa en la fase de inspiración pierde su pasado y su futuro y vive solo el momento. El individuo está ahí completo, inmerso, absorto y fascinado en el presente, con lo que ocurre en el aquí y ahora. Esta habilidad de “perderse en el presente” es un signo de cualquier proceso de creatividad. Tiene que ver con la habilidad de convertirse en un ser atemporal, autónomo, fuera de espacio, de la sociedad, de la historia. Es como entrar en una experiencia mística.

Maslow señala que hablar de los conceptos de creatividad y autorrealización, podrían ser las mismas cosas. Este investigador afirma que la actitud creativa y la habilidad de tener experiencias cumbres dependen de ser libre de otras personas; libre, especialmente, de implicaciones neuróticas y de ataduras históricas de la infancia.

Pero también, al librarse de otras personas se convierten más en ellos mismos, asumiendo su ser real, el auténtico, su identidad verdadera.

En su teoría, Maslow considera el desarrollo creativo de una manera distinta a la de otros teóricos que estudian las relaciones objetables y quienes postulan que el significado de la vida está construido sobre las relaciones interpersonales.

Perfil de Creatividad

Patel (1977) condujo un estudio con el propósito de determinar cuales eran los factores de personalidad cruciales para la identificación de los diferentes patrones de creatividad.

Se le administraron tres pruebas a los 823 jóvenes hindúes de escuela superior que participaron en el estudio. El “Torrance Test of Thinking Creatively with Pictures” y el “Biographical Inventory Creativity Scores” fueron administrados como indicadores de creatividad; mientras que el 16PF se utilizó para medir la personalidad.

Se encontró que algunos de los factores del 16PF pueden discriminar entre dos de los 13 grupos de creatividad encontrados.

El factor H separa uno de los grupos mientras los factores O y C separan al otro grupo. Además, los factores A, H y Q1 maximizan las diferencias de grupo entre los 13 grupos de creatividad encontrados. Esto implica que los factores o rasgos de personalidad críticos al determinar la creatividad son el carácter gregario del individuo, su estabilidad emocional, su auto-estima, la reactividad de su sistema nervioso y su orientación psicológica hacia el cambio.

1.2 DEFINICIÓN DE PERSONALIDAD

La diversidad de intentos de definición de lo que los psicólogos entienden "Por personalidad" es tan abrumadora que sólo un formidable esfuerzo de síntesis permite extraer lo común o general de tales intentos de demarcación, sencillamente, porque el término "personalidad" posee, con frecuencia, una significación peculiar para cada psicólogo que aborda el tema.

El término personalidad procede etimológicamente de la palabra latina persona, que se refería a las máscaras que los actores utilizaban en las representaciones teatrales. Cada máscara se asociaba con un tipo de carácter.

No hay ninguna definición de personalidad verdadera o falsa, sino útil o productiva en la medida que se dirige a la investigación en diversas áreas y fenómenos que lleven a un avance en la disciplina. (Pervin 1970)

El concepto de personalidad es tan amplio que es difícil definirlo precisamente. Una de las definiciones que han resistido más a lo largo del tiempo es la de Allport (1937), él define la personalidad como “ una organización dinámica dentro del individuo, de esos sistemas psicofisiológicos que determinan sus ajustes únicos al medio”

Por su parte Eysenck (1947), la define como “ La suma total de patrones de conducta actuales o potenciales de un organismo, en tanto que determinados por la herencia y el ambiente; se organiza y se desarrolla mediante la interacción funcional de los cuatro sectores principales en los que tales patrones de conducta están organizados: el sector cognitivo (inteligencia), el sector conativo(carácter), el sector afectivo(temperamento) y el sector somático(constitución)”.

En estas dos últimas definiciones podemos apreciar como ambos autores le dan a la personalidad un carácter aditivo, ya que la evalúan como una suma de diversos factores de conducta.

Guilford (1959) enfatiza en el carácter distintivo de la personalidad al definir que “...cada personalidad es única...la personalidad de un individuo es un patrón único de rasgos”.

Varios años después Brody (1972) señala que: “La personalidad vendría constituida por aquellas características de las personas que son mas esenciales para el propósito de entender y predecir sus conductas idiosincráticas”.

Por su parte Pinillos (1975) expresa que “La personalidad representa la estructura intermedia que la psicología necesita interponer entre la estimulación del medio y la conducta con que los sujetos responden a ella, justamente para dar razón del modo individualizado en que lo hacen”

Hampson y Colman (1995) sostiene que la personalidad se refiere “ a aquellas propiedades internas de una persona que llevan a patrones de conducta característicos”

De todas las definiciones antes citadas se pueden tomar una serie de elementos, que tienden a repetirse en todas, así a la hora de definir personalidad nos encontramos con los siguientes aspectos:

1. La personalidad es un constructo hipotético, inferido de la observación de la conducta, no siendo una entidad en sí misma.
2. La utilización del término personalidad, no implica connotaciones de valor sobre la persona caracterizada.
3. La personalidad incluye una serie de elementos(rasgos o disposiciones internas), relativamente estables a lo largo del tiempo, y consistente de unas situaciones a otras, que explican el estilo de respuesta de los individuos. Estas características de la personalidad de naturaleza estable y consistente, permiten que podamos predecir la conducta de los individuos.
4. La personalidad también incluye otros elementos (cogniciones, motivaciones, estados afectivos) que influyen en determinación de la conducta y que pueden explicar la falta de consistencia y de estabilidad de la misma en determinadas circunstancias.
5. La personalidad abarcará, pues, tanto la conducta manifiesta como la experiencia privada, es decir, incluye la totalidad de las funciones y manifestaciones conductuales.
6. La conducta será fruto de los elementos más estables (ya sea psicológicos o biológicos) como los aspectos más determinados por la influencias personales (percepción de la situación, experiencias previas), sociales y culturales.
7. La personalidad es algo distintivo y propio de cada individuo a partir de la

estructuración peculiar de sus características y elementos.

8. El individuo buscará adaptar su conducta a las características del entorno en que se desenvuelve, teniendo en cuenta que su percepción del entorno, va a estar guiada por sus propias características personales (sobre lo que es importante o no, estresante, positivo, etc)

Los teóricos Costa y McCrae (1994), consideran que en una definición de personalidad hay ciertos elementos derivados de la definición de Allport que deben estar presentes:

- (a) una organización dinámica o conjunto de procesos que integran el flujo de la experiencia y de la conducta
- (b) sistemas psicofísicos, que representan tendencias y capacidades básicas del individuo
- (c) forma característica de pensar y comportarse, como hábitos, actitudes, o en general, adaptación peculiar del individuo en su entorno
- (d) influencias externas, incluyendo tanto la situación inmediata como las influencias sociales, culturales e históricas
- (e) la bibliografía objetiva, o cada acontecimiento significativo en la vida
- (f) el autoconcepto, o el sentido del individuo de el mismo.

A partir de estos elementos, representa un modelo de personalidad, donde las tendencias básicas incluirían las disposiciones personales, innatas o adquiridas, que pueden ser o no cambiables o modificables con la experiencia a lo largo del ciclo vital, como los rasgos(extroversión, tesón, neurotismo...), la orientación sexual, la inteligencia, o las habilidades artísticas.

A lo largo del desarrollo, estas tendencias interactúan con las influencias externas dando lugar a adaptaciones características, como los hábitos de vida, las creencias, los intereses, las actitudes, o proyectos personales, así como las relaciones y roles sociales, que serían adaptaciones interpersonales.

Desde el planteamiento de Costa y McCrae (1994), las tendencias básicas y las influencias externas serían consideradas como las fuentes últimas de explicación de la conducta, entendiéndose como las unidades básicas de la personalidad.

Por otro lado según Cervone y Caprana (2000) la psicología de la personalidad debe ir más

allá de la identificación de las tendencias de nivel superficial, como ellos denominan, para analizar los mecanismos afectivos o cognitivos que contribuyen de forma causal al funcionamiento de la personalidad. La personalidad debe entenderse “ como un sistema complejo y dinámico de elementos psicológicos que interactúan recíprocamente los unos con los otros”

Tenemos así varios puntos de vista para comprender la personalidad: la del individuo propio, la de los demás y la del investigador.

Desde el punto de vista del individuo, su personalidad es un conjunto de atributos e inclinaciones que se convergen en un sentido de identidad e integridad (pensamientos, sentimientos y conductas que son parte de él).

Desde el punto de vista del observador, la personalidad sería el conjunto de características psicológicas que distinguen a unos individuos de otros, organizando sus impresiones en un sistema de creencias relativamente coherentes.

Por último desde el punto de vista del científico, la personalidad es un sistema auto-regulador con la capacidad de servir de desarrollo y bienestar individual, sistema que surge de las interacciones del individuo con su entorno y del propio funcionamiento de las relaciones entre los elementos intra-psíquicos.

Como podemos apreciar en la mayor parte de las definiciones de personalidad se incluyen alguna mención a las características y estilos temperamentales relativamente estables. Todos preferimos que las personas en nuestro entorno posean comportamientos estables a lo largo del tiempo y las situaciones porque ello nos permite predecir sus reacciones y adaptarnos.

Por otro lado, nos encontramos con diversos contextos sociales y etapas de desarrollo que podrían afectar nuestra personalidad. Entonces es necesario el cambio para poder adaptarnos, y lograr un adecuado funcionamiento psicológico

Cumbres (2006) tomando en cuenta las definiciones recientes de personalidad concluyó que la personalidad hace referencia a la forma de pensar, percibir o sentir de un individuo, que constituye su auténtica identidad, y que está integrada por elementos de carácter más estable y

elementos cognitivos, motivacionales o afectivos más vinculado con la situación y las influencias socio-culturales, y por tanto, más cambiables y adaptables a las peculiares características del entorno, que determinan, en una continua interrelación e interdependencia, la conducta del individuo, tanto lo que podemos observar desde afuera, como los nuevos productos cognitivos, motivacionales o afectivos que, entrarán en juego en la determinación de la conducta futura.

La diversidad de intentos de definición de lo que los psicólogos entienden por personalidad es tan abrumadora que sólo un formidable esfuerzo de síntesis permite extraer lo común o general de tales intentos de demarcación, sencillamente, porque el término “personalidad” posee, con frecuencia como hemos podido constatar una significación peculiar para cada psicólogo que aborda el tema.

1.3 TEORIAS DE LA PERSONALIDAD CREATIVA

Las cuatro teorías más importantes en el estudio de la creatividad son la teoría de la transferencia, la teoría psicoanalítica, la teoría de las inteligencias múltiples y la teoría de la autorrealización.

Teoría de la transferencia

Guilford(1978) elaboró una propuesta esencialmente intelectual que sostiene que el individuo creativo está motivado por el impulso intelectual de estudiar los problemas y encontrar soluciones a los mismos.

El modelo de Guilford basado en el análisis combinatorio, consta de tres dimensiones, ya que todo comportamiento inteligente debería caracterizarse por una operación, un contenido y un producto. Las tres dimensiones aparecen constituidas, pues, por los contenidos del pensamiento, sus operaciones y sus productos.

En un eje se encuentra los contenidos mentales, en los que se ejercita el entendimiento. En otro de los ejes se encuentran las operaciones mentales. El conocer actualiza el saber que se encuentra registrado en la memoria; el pensamiento divergente es el que posibilita gran cantidad de nuevas ideas, de apertura, y el pensamiento convergente logra que los razonamientos se focalicen hacia una idea. Finalmente la evaluación suministra a información acerca de la mejor idea o la que más se acerca a la verdad. Y en el otro eje se presentan los productos del pensamiento.

Para Guilford la creatividad es un elemento del aprendizaje y aprender, es captar nuevas informaciones. La creatividad, en consecuencia, pertenece a los aspectos generales del aprendizaje y como tal puede ser adquirido y transferido, por lo mismo, a otros campos o cometidos.

Teoría Psicoanalítica

La base de esta teoría es el concepto de sublimación de Freud (1998). La sublimación es el

proceso que explica ciertas actividades humanas que aparentemente no guardan relación con la sexualidad pero que hallan energía en la fuerza de la pulsión sexual. Freud describió como actividad de sublimación, principalmente la investigación intelectual y la actividad artística.

Este proceso de desplazamiento de la libido está considerado como el punto de partida de cualquier actividad creativa. La capacidad de sublimar creativamente, que en principio Freud la atribuyó exclusivamente al artista, después la traspuso al contemplador del arte. Con respecto a donde tiene efecto el proceso creativo Freud afirma que se desarrolla en el inconsciente; ahí subyacen las soluciones creativas.

Teoría de las inteligencias múltiples

Gardner (1997) postula que el individuo creativo es una persona que resuelve problemas con regularidad, elabora productos o define cuestiones nuevas en un campo, de un modo que al principio es considerado nuevo, pero que al final llega a ser aceptado en un contexto cultural concreto.

De este modo la creatividad es un fenómeno multidisciplinario que no se presta al abordaje desde una disciplina como se ha hecho hasta ahora. Esta afirmación se basa en que la creatividad es un fenómeno polisémico y multifuncional aunque Gardner reconoce que a causa de su propia formación parece inevitable que en su estudio de la creatividad, ponga el mayor énfasis en los factores personales y haga uso de las perspectivas biológica, epistemológica y sociológica para hacer un abordaje de conjunto. El sistema gardneriano tiene elementos centrales cuyos “nodos” son:

- (a) Individuo: el psicólogo diferencia el mundo del niño dotado-pero aún sin formar- y la esfera del ser adulto, ya seguro de sí mismo. Le confiere importancia a la sensibilidad para con los modos en que el creador hace uso de la cosmovisión de niño pequeño.
- (b) Trabajo: alude a los campos o disciplinas en que cada creador trabaja; los sistemas simbólicos que usa habitualmente, revisa, o inventa otros nuevos.
- (c) Las otras personas: considera también la relación entre el individuo y otras personas de su mundo. Aunque algunos creadores, se cree que trabajan en aislamiento, siempre la presencia de otras personas es fundamental; estudia la familia y los profesores, en el período de formación, así como los que han apoyado o han rivalizado en los momentos de avance creativo.

Teoría de la autorrealización

Maslow (1991) cree que el hombre es un ser cuyas necesidades crecen y cambian a lo largo de toda su vida. A medida que el hombre satisface sus necesidades básicas o primarias, otras más elevadas como las secundarias ocupan el predominio de su comportamiento y se vuelven imprescindibles.

Maslow plantea que el ser humano está constituido y compuesto por un cuerpo físico, cuerpo sociológico y cuerpo espiritual y que cualquier repercusión o problema que ocurre en cualquiera de estos cuerpos repercute automáticamente sobre el resto de los cuerpos de la estructura. Por esto Maslow propone dentro de su teoría el concepto de jerarquía, para así darle orden a las necesidades a nivel del cuerpo físico, sociológico y espiritual.

Las necesidades se encuentran organizadas estructuralmente con distintos grados de poder.

Decide darle un orden de pirámide a su teoría, encontrándose, las necesidades de sobrevivencia en las partes más bajas, mientras que las de desarrollo en las partes más altas. (Vease Anexo: Figura 1)

La teoría de Maslow plantea que las necesidades inferiores o primarias (fisiológicas, de seguridad, sociales y autoestima) son prioritarias y por lo tanto más influyentes e importantes que las necesidades superiores o secundarias (autorrealización, trascendencia).

1. Necesidades fisiológicas (aire, agua, alimentos, reposo, abrigo etc.) □
2. Necesidades de seguridad (protección contra el peligro o el miedo, etc.)
3. Necesidades sociales (amistad, pertenencia a grupos, etc.) □
4. Necesidades de autoestima (reputación, reconocimiento, respeto a sí mismo, etc.) □
5. Necesidades de autorrealización (desarrollo potencial de talentos, dejar huella, etc.)

Las necesidades de autorrealización son más difíciles de describir porque son distintas y únicas, y varían además de un individuo a otro.

Para Maslow la autorrealización es un ideal al que todo hombre desea llegar, se satisface mediante oportunidades para desarrollar el talento y su potencial al máximo, expresar ideas y conocimientos, crecer y desarrollarse como una gran persona, obtener logros personales, para que cada ser humano se diferencie de los otros.

Los hombres que logran la autorrealización óptima, para Maslow se consideran seres íntegros.

Las conductas que conducen a la autorrealización son:

Primera: Autorrealización significa experimentar plena, vivida y personalmente, una total concentración y abstracción. Significa experimentar sin la autoconciencia del adolescente.

Segunda: Es la vida como un proceso de constante elección una tras otra. En cada punto hay la posibilidad de hacer una elección hacia el progreso o una elección regresiva. La autorrealización es un proceso progresivo; significa hacer cada uno de las elecciones entre mentir y ser honestos, robar o no robar en un momento dado, y significa hacerla como una elección hacia el desarrollo.

Tercera: Habla acerca de la autorrealización implica que existe un YO por realizar. El ser humano no es una tabla rasa ni una masa de barro o plastilina. Existe un YO, y lo que en ocasiones lo ha llamado “escuchar las voces de impulso” que significa permitir la salida de ese YO.

Cuarta: Ante la duda, ser honesto, en lugar de no serlo. Incluye la frase “ante la duda”, para que no haya necesidad de discutir demasiado acerca de la diplomacia. Con frecuencia, cuando estamos ante la duda, no somos sinceros.

Quinta: Hasta ahora hemos hablado de la experiencia sin la autoconciencia de tomar la alternativa del desarrollo en lugar de la del temor, de oír las voces del impulso, de ser sinceros y tomar responsabilidades. Todos estos son pasos hacia la autorrealización y todos garantizan elecciones para una vida mejor.

Sexta: La autorrealización no sólo es un estado final, sino también un proceso de realización de las propias potencialidades en cualquier momento y en cualquier grado.

Séptima: Las experiencias cumbre son momentos pasajeros de autorrealización. Son

momentos de éxtasis que no pueden comprarse, no pueden garantizarse e incluso no pueden buscarse. Desbaratar una ilusión, deshacerse de una idea falsa, saber que es aquello para lo que uno no es bueno, averiguar cuales son nuestras potencialidades, todo esto forma parte del descubrimiento de lo que uno realmente es. Casi todos tenemos experiencias cumbres, pero no todos lo sabemos.

Octava: Descubrir quien es uno, qué es, qué le gusta, qué le disgusta, qué es bueno y malo para uno, hacia donde se dirige y cuál es su misión -abrirse a uno mismo- significa la revelación de la psicopatología. Significa identificar las defensas se edifican contra algo desagradable .

1.4 MEDIDAS DE LA CREATIVIDAD

Indudablemente que la psicológica, es la visión de la creatividad que más interés y desarrollo ha tenido. Así, existen actualmente muchas pruebas que pretenden medir la creatividad del individuo, siendo las más conocidas el Test del pensamiento creativo de Torrance (Torrance, 1994), el Test 16PF de Cattell (1980), y la batería de Guilford (Guilford, 1978), que proponen la medición de cuatro conceptos básicos para la creatividad: fluidez (verbal de ideas de asociación y de expresión), originalidad, flexibilidad y elaboración.

Alrededor de estas propuestas se han desarrollado muchas otras que matizan y subdividen aquellos factores en función de las propias experiencias y visiones de tales autores, aunque en todo caso, la base sigue las propuestas inicialmente señaladas.

A pesar del amplio interés que ha suscitado la medición de la creatividad en la psicología, la tarea sigue representando un reto para esta ciencia.

Test del pensamiento creativo de Torrance

En su inicio, el Test de Torrance de Pensamiento Creativo era una serie de diez pruebas agrupadas en dos baterías.

La primera batería se llama Pensando creativamente con palabras (parte verbal) e incluye siete tests.

Las tres primeras “actividades” del test verbal, se basan en un dibujo al que el sujeto debe responder:

1. elaborando todas las preguntas posibles que necesitaría hacer para saber con seguridad lo que está ocurriendo.
2. anotar las posibles causas de lo representado en el dibujo.
3. anotar las posibles consecuencias que podrían ocurrir como resultado de la acción representada en el dibujo.

En la cuarta actividad se le pide que anote todas las formas que se le ocurran para mejorar como juguete un elefante de peluche y hacerlo más divertido. En la quinta actividad se solicita que se elabore una lista de usos poco comunes de las cajas de cartón, y en la última actividad que indique todas las cosas que ocurrirían si una situación improbable se hiciera realidad.

La segunda batería se denomina Pensando creativamente con dibujos (parte gráfica) e incluye tres actividades:

1. se le pide al sujeto que utilice una figura ovalada como punto de partida para elaborar un dibujo que cuente una historia emocionante e interesante y que escriba un título para dicha historia
2. a partir de figuras incompletas se le pide que haga un dibujo y que igualmente, escriba un título para cada dibujo
3. se le presentan pares de líneas para que las utilice como punto de partida, haga un dibujo y nuevamente titule.

En el Test de Torrance la rapidez es un elemento importante. En la parte verbal se dan cuarenta minutos para realizar las seis actividades. En la parte gráfica 30 minutos. Cada actividad de ambas baterías, Verbal y Gráfica se califica para fluidez, originalidad y flexibilidad.

La Fluidez es el número de ideas que una persona expresa a través de respuestas interpretables que utilizan el estímulo de manera significativa. Representa la habilidad para producir un número considerable de respuestas verbales o de imágenes gráficas.

La Originalidad se basa en la baja frecuencia estadística y rareza de la respuesta. Por consiguiente, representa la habilidad que requiere fuerza creativa para producir respuestas poco comunes o únicas.

La Flexibilidad implica el uso de distintas categorías utilizadas por el individuo en las que pueden clasificarse sus respuestas.

Adicionalmente, la batería gráfica mide otros aspectos que Torrance considera componentes de la creatividad.

La habilidad para producir títulos sintéticos que involucra los procesos de pensamiento de síntesis y organización. Al nivel más alto, está la habilidad para capturar la esencia de la información involucrada, para conocer qué es lo importante. El título, permite al observador mirar el dibujo de manera más profunda y amplia. Los títulos producidos en las Actividades 1

y 2 se califican cuando representan esta cualidad del pensamiento de la persona.

Test 16PF de Cattell

El cuestionario de 16 Factores de la Personalidad (16 FP) es un instrumento diseñado para la investigación de la personalidad en un corto tiempo. El cuestionario 16 FP, se basa en la medición de 16 dimensiones funcionalmente independientes y psicológicamente significativas.

Los factores de la personalidad que mide el 16 FP no son únicos de la prueba sino que se insertan dentro del contexto de una teoría general de la personalidad.

Esas 16 dimensiones o escalas son esencialmente independientes. Además de los 16 factores principales de la personalidad, el instrumento puede usarse para medir cuatro dimensiones secundarias adicionales, las cuales son rasgos amplios, cuya calificación se obtiene de los componentes de los rasgos primarios.

Una primera propiedad importante DEL 16 FP es su comprensión de la amplitud de dimensiones de la personalidad (del fundamento de la esfera de la personalidad). Otra propiedad importante es la orientación de las escalas hacia una medición funcional. Es decir, las escalas no están diseñadas en términos o conceptos subjetivos, o a priori sino que están dirigidas a localizar previamente las estructuras naturales de la personalidad relacionadas con la forma en que ésta se desarrolla actualmente.

Asimismo, tiene que ver con los conceptos básicos de la personalidad, las mediciones se hacen incrementalmente relacionadas con un cuerpo organizado e integrado de conocimientos prácticos y teóricos en los campos clínicos, educativos, industriales y de investigación básica.

La primordial característica del 16 FP que lo distingue de la mayoría de los cuestionarios para adultos es que está basado firmemente en el concepto de la esfera de la personalidad, un diseño para asegurar la cobertura de reactivos iniciales para todas las conductas que comúnmente entran en la clasificación y en las descripciones de personalidad. Así, se ha construido el instrumento no solamente con material factorial sino que también es parte de la investigación general estructurada sobre personalidad en los datos de clasificación de la vida

diaria, pruebas objetivas, etc.

De este modo, el 16 FP consiste de escalas orientadas cuidadosamente hacia conceptos básicos de la estructura de la personalidad humana., validado con respecto a los factores primarios de la personalidad. y originados en psicología general.

Los factores que se evalúan en el cuestionario son:

- (a) sociabilidad
- (b) solución de problemas
- (c) estabilidad emocional
- (d) dominancia
- (e) impetuosidad
- (f) responsabilidad
- (g) empuje
- (h) sensibilidad
- (i) suspicacia
- (j) imaginación
- (k) diplomacia
- (l) seguridad
- (m) rebeldía
- (n) individualismo
- (o) cumplimiento
- (p) tensión

Estudios de personalidad y potencial creativo en artes escénicas utilizando el 16 PF

Kemp (1981), en un intento por identificar el perfil de personalidad del compositor de música, administró el 16PF, Formas A y B, a cuatro grupos: 1) 36 estudiantes masculinos de composición de música, 2) 50 estudiantes de música, 3) 38 compositores profesionales (mujeres y hombres) y 4) 83 músicos profesionales (mujeres y hombres).

En dicho estudio se concluyó que hay cierta relación entre el temperamento y el arte de componer. Al comparar a los estudiantes de composición con los no-compositores

(estudiantes de música y músicos profesionales), los compositores puntuaron alto en los factores E, I, M, Q1, y Q2, y bajo en los factores A, G, N y Q3.

Esto significa que los estudiantes-compositores son más asertivos, dominantes, agresivos, competitivos, intuitivos, sensitivos, imaginativos, reservados, genuinos, liberales y autosuficientes que los no-compositores.

Se encontraron diferencias entre hombres y mujeres; al comparar los compositores profesionales hombres con los no-compositores, los primeros salieron altos en las escalas B, E y M (inteligentes, asertivos, agresivos, dominantes, e imaginativos) y bajos en la escala G (liberales, no-moralistas). Mientras las mujeres compositoras profesionales vs. las no-compositoras salieron altas en los factores E y Q2 (asertivas, dominantes, agresivas y autosuficientes).

En los factores de segundo orden los estudiantes de composición obtuvieron puntuaciones altas en introversión, independencia, naturalidad y subjetividad.

Este estudio provee una idea del perfil de personalidad del músico que enfatiza la asertividad, la agresividad y el ser dominante. Se describe también al músico como autosuficiente, introvertido, liberal, intuitivo, imaginativo e inteligente. Al comparar los rasgos de personalidad entre compositores y no-compositores, el estudio logra establecer una relación entre el temperamento y el arte de componer.

Test Bateria de Guilford

Esta prueba se encarga de medir el pensamiento divergente. Se caracteriza por preguntas que evalúan al individuo a través de la categorización de palabras pertenecientes a una clase determinada.

De igual forma, se le pide al sujeto escribir oraciones de cuatro palabras, que comiencen por

una letra determinada; enumerar toda clase de usos para un objeto específico. Por último, se solicita escribir títulos de cuentos cortos, realizar esquemas de todos los objetos reconocibles que se observan en una página llena de figuras, así como identificar toda clase de figuras geométricas.

Los diferentes factores que se miden en este tipo de prueba:

- (a) **Fluidez verbal:** se le pide al sujeto que escriba el mayor número de palabras que terminen por un sufijo dado, más el máximo de palabras que contengan todas la misma letra, y una lista de palabras que empiecen todas por las mismas letras. El tiempo está limitado a 10 minutos.
- (b) **Fluidez de ideas:** se le pide al sujeto que de la lista más larga de los usos de un objeto, o bien todas las consecuencias considerables de un suceso improbable.

Flexibilidad espontánea: todas las respuestas dadas en las pruebas de usos posibles de objetos serán clasificadas según diferentes categorías:

- (a) **Fluidez de asociación:** el sujeto debe buscar el mayor número de sinónimos de una lista de palabras (test de asociación controlada) y completar las frases de comparación a las cuales les falta un adjetivos.
- (b) **Fluidez de expresión:** el sujeto deberá organizar frases de cuatro palabras, buscando palabras que comiencen por la primera letra.
- (c) **Originalidad:** a fin de medir este factor se puede tomar en consideración las respuestas originales dadas en las pruebas precedentes y servirse además de una prueba donde el candidato debe encontrar títulos de historias.
- (d) **Sensibilidad a los problemas:** se cita el nombre de un objeto ordinario y se le pide al candidato que haga preguntas originales e interesantes referentes a este objeto.

2. METODOLOGIA

2.1 HIPÓTESIS

Por su perfil de Personalidad el Potencial de Creación de los bailarines es elevado.

2.2 SUJETOS

El estudio se realizó con una muestra de 60 sujetos, con una edad media de 21,3 años (Sd=2,98). De esta muestra el 50% no realiza ningún tipo de actividad artística, el otro 50 practica danza. Hemos utilizado solo mujeres en el estudio para evitar los problemas metodológicos que plantea el bajo número de hombres que se dedican a estudiar danza.

Variables

Las variables con las que se trabaja son:

- Edad
- Afabilidad
- Razonamiento
- Estabilidad
- Dominancia
- Animacion
- Atención a normas
- Sensibilidad
- Vigilancia
- Abstracción
- Privacidad
- Aprensión
- Apertura al cambio
- Autosuficiencia
- Perfeccionismo
- Tensión
- Manipulación de la imagen
- Infrecuencia

- Aquiescencia
- Extraversión
- Ansiedad
- Dureza
- Independencia
- Autocontrol

2.3 INSTRUMENTO

El instrumento utilizado fue el siguiente cuestionario: 16 PF-5

El nombre original del 16 PF fue “16PF Fifth Edition, Administrator’s Manual”, los autores originales de las pruebas fueron R.B. Cattel y H.E.P. Cattel, 1993.

Los autores originales del manual fueron Mary T. Russell y Darcie L. Karol, 1994, la procedencia el IPAT, Institute for Personality and Ability Testing, Champaign.

La adaptación española la realizó, Nicolás Seisdedos Cubero, TEA Ediciones, S.A., I+D.

Este test se puede administrar individual o colectivamente, su duración es variable, entre 40-45 minutos, y es aplicable a adolescentes y adultos.

Con la aplicación del test podemos apreciar dieciséis rasgos de primer orden y cinco dimensiones globales de la personalidad; se incluyen tres medidas de estilos de respuesta (deseabilidad social, infrecuencia y aquiescencia)

Visión general del instrumento

El instrumento utilizado es el test de personalidad 16 PF de Cattel. El 16 PF (cuestionario de personalidad de 16 factores) viene a resumir la labor de muchos años del Dr. Raymond B. Cattel para identificar los principales componentes de la personalidad mediante el análisis factorial de los adjetivos de lengua inglesa que describen conductas humanas. La forma 5 aunque actualizada y revisada, continúa midiendo las mismas dieciséis escalas primarias de

personalidad por Cattell hace más de 45 años.

Las escalas siguen denominándose con las letras A a Q4 y se identifican con un título más descriptivo (por ejemplo la C es estabilidad). Los antiguos factores de segundo orden se denominan ahora “dimensiones globales”, pero siguen sustentándose en una estructura factorial similar a la encontrada anteriormente, lo cual confirma los hallazgos originales de Cattell.

El instrumento contiene 185 elementos destinados a medir tanto los 16 rasgos primarios como el índice MI (Manipulación de la imagen o deseabilidad social). Las escalas contienen entre 10 y 15 elementos, y la prueba puede ser aplicada, individualmente o en grupo, en menos de una hora. El nivel de lectura exigido está a nivel de 2ª E.S.O.

Además de las propiedades aplicables a todas las formas del 16 PF, la nueva forma 5 incluye las siguientes mejoras:

1. Se ha revisado el contenido de los elementos para adecuarlos a un lenguaje más moderno y eliminar ambigüedades; también se han intentado evitar los sesgos de sexo, raza y cultura, aunque algunos análisis de la adaptación han mostrado “peculiaridades” propias de la cultura española.
2. Las alternativas de respuesta de los elementos de las escalas de personalidad se han unificado en su formato mediante la inclusión de una alternativa intermedia que presenta el signo de interrogante, “?”.
3. Se han diseñado nuevos índices para medir los sesgos de respuesta. El índice MI (Manipulación de la imagen) está formado por elementos independientes de los de las escalas de personalidad, y viene a sustituir a las escalas de “distorción” o “buena/mala imagen” de las ediciones anteriores. En esta forma 5 se incorpora un índice de infrecuencias (IN) y otro de Aquiescencia (AQ). Pero ninguno de estos índices debe ser tomado necesariamente para “ajustar” los decatipos obtenidos en el perfil.
4. Se han mejorado las características psicométricas del instrumento; en los estudios originales se ha obtenido una fiabilidad, “consistencia interna”, promedio de 0,74 (los datos varían desde 0,64 a 0,85); la fiabilidad “test-retest” presenta un promedio de 0,80 en un estudio con dos semanas de intervalo, y de 0,70 cuando el intervalo es de seis meses. En los estudios originales se han actualizado los criterios de Adaptación/Ajuste y Creatividad y se han añadidos otros, como Empatía y

Autoestima.

En su presentación a los psicólogos españoles, el instrumento dispone de unas plantillas de corrección de tipo “informático”. En vez de las conocidas plantillas transparentes o taladradas (que señalan las alternativas de respuesta de respuesta que deben recibir 1 ó 2 puntos); el usuario debe teclear en un ordenador las respuestas del sujeto para que la programación obtenga todas las puntuaciones directas en las 16 escalas primarias y los tres índices de estilos de respuesta. Normalmente la carga de las contestaciones de una Hoja de respuesta puede exigir entre dos y cuatro minutos, mientras que el uso de las plantillas de corrección manual de este tipo supone algunos minutos más y no tiene la seguridad y la precisión del soporte informático.

En resumen, el 16 PF-5, en cuanto medida de espectro amplio de la personalidad, es un instrumento útil para predecir la conducta de las personas en muy diferentes situaciones y actividades. Tanto la orientación personal, escolar y profesional como la selección de personal pueden encontrar muy aprovechable la información que suministra. El psicólogo clínico puede disponer de medidas “normales” de personalidad en las cuales encuadrar las “desviaciones” de sus casos especiales. Los departamentos de recursos humanos pueden aprovechar la multiplicidad de sus escalas para aprovechar, ponderándolas, aquellas más relacionadas con las actividades o profesiones de los trabajadores evaluados con este instrumento.

Fundamentos teóricos del 16 PF

Cuando hace unos 50 años Cattell y sus colegas se propusieron medir toda la riqueza de la personalidad, supieron que las distintas denominaciones que se daban de la personalidad deberían estar relacionadas con los adjetivos que la gente usa normalmente para describir a las personas. Por tanto, comenzaron sus investigaciones a partir del léxico de Allport y Odbert (1936), un conjunto de unos 18.000 adjetivos, que, en inglés, describen a las personas. El desarrollo de aquel trabajo y sus resultados se resumen a grandes rasgos a continuación.

Inicialmente, los investigadores pidieron a unos “observadores” que calificaran sujetos que ellos conocían bien mediante un subconjunto de adjetivos, de este modo se podía obviar la existencia de términos similares en el listado de Allport y Odbert. A continuación sometieron

a análisis factoriales las calificaciones de los observadores; mediante esta técnica estadística se puede reducir un gran conjunto de variables a un número reducido de ellas que expliquen satisfactoriamente el conjunto mayor. De este modo, Cattell intentaba identificar factorialmente los rasgos primarios de la conducta, aquellos que pudieran explicar el espectro total de la personalidad.

El análisis factorial de las evaluaciones de los observadores, datos conocidos como “datos-L” (Lite-data o datos de observación), identificó 12 rasgos que explicaban la variabilidad de los descriptores implicados en el citado léxico.

Estos rasgos o factores, se etiquetaron con las letras (A, B, C, etc); faltan algunas letras, como la D o la J, las que identificaban rasgos encontrados únicamente en los análisis de muestras de niños o adolescentes.

Los listados de adjetivos así evaluados fueron transformados en cuestiones o elementos de elección múltiple, y se denominaron “datos-Q” (Questionnaire-data” o datos de cuestionarios). En una serie de estudios, las repuestas a estos elementos fueron sometidos a análisis factorial y sus resultados sirvieron para construir las 16 escalas primarias del 16 PF. Doce de estas escalas miden los factores denominados previamente con las letras del alfabeto; las cuatro escalas restantes miden factores etiquetados con las letras Q1 a Q4 porque surgieron luego en el análisis de los “datos-Q”

De la misma manera que los elementos químicos se consideran primarios y básicos en la constitución de todo tipo de materia u organismos, Cattell conceptualizó las 16 dimensiones primarias descubiertas factorialmente como rasgos básicos de la personalidad. Y para describir las cualidades inherentes a las puntuaciones obtenidas en las 16 escalas, Cattell creó nombres distintivos. Por ejemplo denominó “Sizotimia” a esa reservada característica subyacente en las puntuaciones bajas de la escala A, y utilizó el término “Afectotimia” para explicar el calor humano y afectuoso de las personas con puntuación alta en esa escala A; después, en las siguientes ediciones se emplearon términos más asequibles para esas variables; en la versión española de la escala A se conoce con el término de “Afabilidad” y se acompañan de adjetivos que ayudan a definir mejor los polos altos y bajo de la escala.

Tanto en la primera como en las siguientes versiones, Cattell ha analizado factorialmente las 16 escalas primarias para obtener factores globales que aglutinan las escalas primarias; fueron conocidos como “factores de segundo orden”. Los cinco que han surgido más consistentemente, han sido Extraversión, Ansiedad, Dureza, Independencia y Auto-Control. Esos factores globales resumen la interrelación de las escalas primarias, y permiten examinar la personalidad desde una perspectiva más amplia que la especificidad de éstas.

En resumen, el 16 PF representa la intención de Cattell de identificar los rasgos primarios de la conducta mediante el análisis factorial del conjunto de los descriptores de la personalidad total. Esta aplicación del análisis factorial es diferente de otros métodos de construir test de personalidad. Por ejemplo, algunos inventarios están compuestos por elementos que reflejan constructos definidos por una determinada teoría de personalidad. En otros inventarios, su contenido está diseñado para diferenciar unos grupos de otros.

Dado que el 16 PF es una medida de tipo amplio de la personalidad normal de los adultos, se ha empleado en diferentes situaciones de evaluación (clínica, escolar, orientación, industrial, organizacional y de investigación), y para medir muy distintos tipos de conducta. Dicha finalidades incluyen la predicción de criterios de ejecución y de evaluaciones comportamentales, la determinación de la semejanza de perfil de personalidad resultantes de tratamientos o manipulaciones experimentales, o la predicción de otros criterios y medidas de constructos.

Desarrollo original del 16 PF Forma 5

Después de la primera edición de 16 PF (1949), se han hecho cuatro revisiones con claras mejoras en las escalas (1956, 1962, 1967-69 y 1993; la adaptación española de 1975 se basó en la tercera de estas revisiones). El resultado de esta cuarta revisión de 1993 es la “quinta” edición (y de ahí el número “5” en su denominación); recoge unas mejores características psicométricas y atiende a los cambios culturales y profesionales.

Al comenzar esta quinta revisión, los elementos se extrajeron de las ediciones previas atendiendo a los siguientes criterios: que presentaran elevada correlación con su misma escala y que la relación fuera menor con otras escalas. Los elementos elegidos fueron revisados en su contenido y redacción, y se eliminaron o cambiaron los contenidos antiguos o desfasados.

También se acortó y simplificó su redacción, y fueron revisados para evitar sesgos de sexo y raza.

El conocido sistema de puntuación está constituido sobre una escala de tipo “Likert”, con tres puntos: un extremo, en dirección al constructo a medir, que recibe dos puntos, y otro extremo que recibe 0 puntos; el punto medio de esta escala de medida recibe 1 punto y en la quinta edición se ha unificado su presentación proponiendo un interrogante (“?”) como alternativa entre ambos extremos.

Esta primera y sucesivas ediciones experimentales se aplicaron a varias muestras para conocer los resultados de los cambios. En cada fase se fue reduciendo el número de elementos a partir de las correlaciones que presentaban, de su consistencia interna y de las intercorrelaciones de las escalas. La última edición experimental contenía 14 elementos en cada escala (excepto en la escala B que contenía 15 cuestiones)

Finalmente, se aplicó la técnica de “paquetes” o grupos de elementos (seis cuestiones por escala), y se factorizaron (buscando componentes principales) las puntuaciones de una muestra de 3.498 sujetos; de esta muestra total se seleccionó la muestra normativa nacional. Los 16 factores resultantes se sometieron a una rotación Harris-Kaiser y a dos rotaciones manuales del propio R.B. Cattell; de este modo se llegó a la definición de seis factores generales (cinco dimensiones globales y un factor de inteligencia); casi todos los “paquetes” saturaban en su propio factor y no en otro.

Se redujo el número de elementos para la edición final y el instrumento fue tipificado en la muestra normativa. El cuadro siguiente (Vease Anexos: Cuadro 1) resume la composición de las escalas de personalidad del 16 PF-5 original americano, indicando el número de elementos de tipo Sc (sin cambio o sólo en una o dos palabras), tipo Pc (pequeños cambios en las palabras o en la redacción de la frase), tipo Cs (cambios significativos, aunque manteniendo la misma idea) y tipo En (elementos nuevos).

En cuanto a la escala B y MI, en cada una de las fases experimentales se fueron probando nuevos elementos. Al principio se logró reunir hasta 43 elementos B de Formas o análisis anteriores, y fueron reducidos hasta los 15 que presenta la Forma 5, con cinco de cada uno de los siguientes aspectos de razonamiento: verbal, numérico y lógico. En los análisis se estudió

su capacidad discriminativa entre varios niveles de capacidad, se descartaron posibles sesgos de sexo y raza y se estudió su correlación con otras medidas de inteligencia.

El contenido de la escala MI está destinado a apreciar conductas, sentimientos y actitudes de tipo más o menos socialmente deseable. También en este caso se reunieron todos los elementos existentes previamente, y se estudiaron sus correlaciones con sus propias escalas y con otras medidas de deseabilidad social. Los 12 elementos finales que intervienen en el instrumento sólo puntúan en esta escala y son independientes de las escalas de personalidad.

El contenido de las otras dos escalas de “estilos de respuestas”, Infrecuencia (IN) y Aquiescencia (AQ), está basado en el análisis de frecuencias de las respuestas encontradas en la muestra normativa.

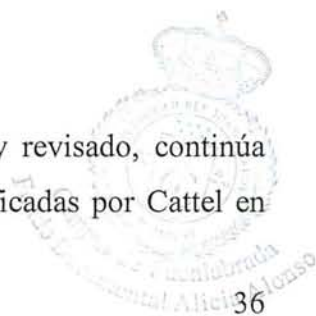
La escala IN está formada por los elementos y alternativas de respuesta (A, B o C) que presentaron una frecuencia muy baja; se llevo a cabo un estudio para estimar la precisión de la escala para detectar aquellas personas que habían contestado al azar; una puntuación alta, por tanto, indica que el sujeto ha elegido las alternativas de respuestas consideradas infrecuentes en la muestra normativa y, probablemente, ha contestado al azar o sin poner atención a la tarea. Para obtener la puntuación sólo se tienen en cuenta las alternativas intermedias (“?”) de estos elementos.

La escala AQ se desarrolló atendiendo a las respuestas “Verdadero” existentes en el 16 PF-5, y su propósito es detectar la tendencia a la “aquiescencia” de los examinados que contestas afirmativamente del contenido del elemento.

Tanto la escala B (Razonamiento) como las mediadas IN y AQ de “estilo de respuesta” se puntúan en una escala dicotómica: 1 punto en la dirección del constructo y 0 puntos en los demás casos. Sin embargo, la escala de deseabilidad social (MI), se puntúa, como los demás elementos de personalidad, en una escala “Likert” de 0/1/2 puntos.

Descripción de las escalas primarias

Como se ha indicado anteriormente, el 16 PF-5, aunque actualizado y revisado, continúa midiendo las mismas dieciséis escalas primarias de personalidad identificadas por Cattell en



los estudios originales.

El cuadro siguiente (Vease Anexo:Cuadro 2) facilita la comprensión de los constructos medidos por dichas escalas mediante una denominación genérica y unos pocos adjetivos específicos de los polos bajos (señalado con signo menos “-”) y alto (con el signo “+”).

Estas nomenclaturas (letras y signos) se han empleado normalmente para referirse a los sujetos cuyos decatipos se sitúan en ambos extremos (1-3 en la izquierda y 8-10 en la derecha) de la escala de decatipos. Este mismo esquema y nomenclatura se emplea también para aludir a las relaciones de una variable con otra; por ejemplo, cuando se afirma que “la afabilidad (A+) se relaciona con la Etroversión (Ext+)”, la expresión indicará una relación positiva, mientras que si se sugiere que “la sensibilidad (I-) contribuye a la Dureza (Dur+)”, la expresión indicará que la Dureza es más propia de la persona situada en el polo bajo (la utilitaria, objetiva y nada sentimental), aunque también se podría expresar indicando que “La Sencibilidad (I+) contribuye a la receptividad (Dur-)”, es decir al polo abajo de la Dureza.

Descripción de las dimensiones globales

Además de las escalas primarias (A a Q4), el 16 PF-5 permite cinco agrupaciones de dichas escalas para obtener dimensiones globales de la personalidad, las que han sido conocidas en la literatura como “factores de segundo orden” porque se obtienen mediante el análisis factorial. En el cuadro siguiente podemos ver esquematizadas esas dimensiones globales mediante unos adjetivos que definen los polos bajos y altos de las mismas. (Vease Anexos: Cuadro 3)

Estas cinco dimensiones tienen gran similitud con los factores secundarios de ediciones anteriores del 16 PF, así como con los resultados del modelo de los “Big Five”, o “cinco grandes” de la personalidad.

La escala de decatipos

Las puntuaciones directas del 16 PF se transforman en una escala típica de 10 puntos denominados “decatipos”; es una escala de medida que ha mostrado en la práctica un grado bastante bueno, no utópico, en la discriminación de los resultados.

Los decatipos se distribuyen sobre una escala de diez puntos equidistantes en unidades típicas (supuesta en la distribución normal), con una media en el decatipo 5,50 y una desviación típica de 2 decatipos. Por tanto los decatipos centrales 5 y 6 se extienden, respectivamente, a media desviación típica a ambos lados de la media, y comprenden el grupo central de la población, mientras que los extremos superiores del decatipo 1 se encuentran dos y media desviaciones típicas a ambos lados de la media.

Así pues, se puede considerar que los decatipos 5 y 6 son valores medios, 4 y 7 muestran así una pequeña desviación (en una y otra desviación respectivamente), 2-3 y 8-9 indican una gran desviación y 1 y 10 son valores extremos; todas estas posiciones deben entenderse como relativas a la población específica sobre la cual se ha realizado la normalización o tipificación.

En las descripciones indicadas más arriba de las escalas primarias y dimensiones globales, las zonas aludidas como “polo bajo” y “polo alto” se refieren a los decatipos 1-3 y 8-10; en cada uno de estos polos se encuentran el 16% de la población, y en la zona central quedan comprendidos los dos tercios (68%) de la misma.

En la figura 2 (vease Anexos) se ilustra gráficamente una curva normal o gaussiana.

Potencial de creación

La creatividad, aunque definida y medida de muchos modos, normalmente implica aspectos de expresión y pensamiento original e imaginativo. Puede ser considerada como un área específica de la conducta, como ocurre con el talento musical, o como rasgo general que cruza varias áreas. Naturalmente es un constructo de amplio espectro; la personalidad es sólo uno de sus elementos, y otros pueden ser aptitudes mentales, capacidades físicas, motivación y/o el contexto ambiental.

En el caso del 16 PF Forma A y otras ediciones, la predicción de la creatividad se basaba en un perfil típico de un grupo de artistas (relacionados en la obra “Who’s Who in American Art”) y escritores que tenían una extensa producción. Los rasgos más importantes eran del polo introvertido de la Extraversión, y definían una persona reservada (A-), Seria (F-) y autosuficiente (Q2+), y de la independencia, y definían una persona dominante (E+), atrevida

(H+), Natural (N-) y Abierta al cambio (Q1+), así como un buen razonamiento (B+). Es importante recordar que en el 16 PF-5 la escala N ha pasado del conglomerado Independencia al de Extraversión.

Para determinar sus relaciones con los rasgos de personalidad apreciados con el 16 PF-5, se eligió una medida autoinforme de la creatividad, el “Something About Me” (SAM o “Algo Sobre Mi” de Khatena y Torrance, 1976). Contiene un listado de 50 elementos para evaluar la creatividad en tres grandes dimensiones: características de personalidad, estrategias de pensamiento y resultado creativo. Junto con el 16 PF-5 se aplicó a una muestra de 376 adultos (174 V + 202 M, de 15 a 75 años de edad, con una media de 30, y una escolaridad promedio de 13,2 años); aproximadamente, el 70% era de raza blanca, y había un 18% de americanos de origen africano.

De las seis escalas de creatividad del SAM se eligieron intuitivamente tres para los análisis y se elaboró un total; las subescalas eran:

1. iniciativa, relacionada con la participación en teatro y bellas artes, con la elaboración de formulas y productos nuevos y con algo que produjera cambios.
2. Fortaleza personal, relacionada con la confianza en sí mismo, con la plenitud de energía y con la flexibilidad y la motivación.
3. Intelectualidad, relacionada con la curiosidad, la imaginación y el deseo de intentar nuevas actividades.

Las correlaciones entre la puntuación total de estas de estas tres escalas del SAM y las escalas y dimensiones del PF16-5, fueron las siguientes: (Vease Anexos: Cuadros 4 y 5)

Se usó esta puntuación total SAM para obtener la ecuación de regresión y se obtuvo una razón crítica “F”= 11,65 y un coeficiente Browne de 0,39; la correlación “R” múltiple fue de 0,44, y los predictores significativos fueron H+ Q3+ M+ E+ y Q1+.

Como ocurría con la edición previa del 16 PF, la ecuación de creatividad se relaciona con escalas primarias de Independencia, que definen específicamente a una persona dominante (E+), atrevida (H+) y abierta al cambio (Q1+); además, el potencial creativo sugiere características de Abstracción (M+) y un elevado sentido del orden o Perfeccionismo (Q3+). En este sentido, parece que la personalidad del creativo no sólo le facilita la generación de nuevas ideas sino también el hacerlas realidad.

Material para la aplicación

Existen los siguientes materiales:

Cuadernillos con los elementos del cuestionarios

Hoja de respuestas; debe utilizarse una de diseño especial si va a ser procesada mediante corrección mecanizada

Hoja de Perfil y Dimensiones globales. El anverso contiene un modelo destinado a la obtención manual de los decatipos en las cinco dimensiones globales; el dorso contiene otro que permite elaborar un perfil general con todos los datos y puntuaciones del sujeto

Disquete con programación para obtener las puntuaciones directa

2.4 PROCEDIMIENTO

Los tests (16PF) se pasaron a una muestra de estudiantes femeninas de danza del Instituto Universitario de Danza Alicia Alonso, y a un grupo de estudiantes femeninas de enseñanzas universitarias no artísticas, del Campus de Fuenlabrada de la Universidad Rey Juan Carlos

2.5 ANALISIS DE LOS RESULTADOS

Una vez recogidos todos los datos se realizaron distintos análisis estadísticos con el programa SPSS 12.0 para Windows.

- Análisis descriptivo, que nos da los valores máximo y mínimo de cada variable, su media y su desviación típica.
- Diferencia de medias, que nos permitirá observar si existen diferencias significativas en las variables medidas entre los estudiantes de enseñanzas no artísticas y los estudiantes de danza

Estadísticos respectivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
EDAD	60	19	24	21,3	2,981
Afabilidad	60	1	9	4,61	1,654
Razonamiento	60	1	9	4,63	2,052
Estabilidad	60	3	9	5,38	1,337
Dominancia	60	3	9	5,34	1,697
Animación	60	3	9	5,11	1,426
Atención a normas	60	3	9	5,89	1,510
Atrevimiento	60	2	8	4,80	1,317
Sensibilidad	60	3	9	5,60	1,747
Vigilancia	60	2	9	5,61	1,321
Abstracción	60	3	8	5,60	1,339
Privacidad	60	1	8	5,63	1,418
Aprensión	60	4	8	5,84	1,141
Apertura al cambio	60	2	9	5,18	1,488
Autosuficiencia	60	3	10	6,01	1,706
Perfeccionismo	60	3	9	5,32	1,835
Tensión	60	3	10	5,66	1,523
Manipulación de la imagen	60	3	8	5,67	1,236
Infrecuencia	60	4	10	7,23	2,034
Aquiescencia	60	2	10	5,28	1,866
Extraversión	60	1,0	7,9	4,830	1,6967
Ansiedad	60	2,0	8,5	5,890	1,4062
Dureza	60	1,4	10,0	6,017	1,6550
Independencia	60	1,2	7,9	4,997	1,5254
Autocontrol	60	2,1	9,4	5,501	1,8561
N válido (según lista)	60				

Prueba T

Estadísticos de grupo

	Actividad	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Afabilidad	No Artística	30	4,57	1,675	,306
	Danza	30	4,53	1,655	,302
Razonamiento	No Artística	30	4,63	2,157	,394
	Danza	30	4,67	2,155	,393
Estabilidad	No Artística	30	5,33	1,373	,251
	Danza	30	5,37	1,351	,247
Dominancia	No Artística	30	5,33	1,845	,337
	Danza	30	5,37	1,752	,320
Animación	No Artística	30	4,93	1,507	,275
	Danza	30	5,13	1,525	,278
Atención a normas	No Artística	30	5,87	1,655	,302
	Danza	30	5,90	1,470	,268
Atrevimiento	No Artística	30	4,63	1,351	,247
	Danza	30	4,70	1,317	,240
Sensibilidad	No Artística	30	5,53	1,871	,342
	Danza	30	5,47	1,697	,310
Vigilancia	No Artística	30	5,50	1,456	,266
	Danza	30	5,57	1,406	,257
Abstracción	No Artística	30	5,50	1,383	,253
	Danza	30	5,47	1,358	,248
Privacidad	No Artística	30	5,47	1,525	,278
	Danza	30	5,50	1,526	,279
Aprensión	No Artística	30	5,70	1,179	,215
	Danza	30	5,77	1,135	,207
Apertura al cambio	No Artística	30	5,03	1,564	,286
	Danza	30	5,23	1,524	,278
Autosuficiencia	No Artística	30	6,07	1,946	,355
	Danza	30	5,97	1,810	,330
Perfeccionismo	No Artística	30	5,33	2,023	,369
	Danza	30	5,33	1,900	,347
Tensión	No Artística	30	5,70	1,705	,311
	Danza	30	5,67	1,539	,281
Manipulación de la imagen	No Artística	30	5,67	1,269	,232
	Danza	30	5,70	1,236	,226
Infrecuencia	No Artística	30	7,37	2,125	,388
	Danza	30	7,17	2,036	,372
Aquiescencia	No Artística	30	5,30	1,932	,353
	Danza	30	5,30	1,932	,353
Extraversión	No Artística	30	4,733	1,8492	,3376

Ansiedad	Danza	30	4,733	1,8492	,3376
	No Artística	30	5,623	1,5413	,2814
Dureza	Danza	30	5,710	1,4464	,2641
	No Artística	30	6,180	1,8505	,3379
Independencia	Danza	30	6,173	1,6509	,3014
	No Artística	30	5,090	1,7131	,3128
Autocontrol	Danza	30	5,110	1,6691	,3047
	No Artística	30	5,830	1,9801	,3615
	Danza	30	5,863	1,9828	,3620

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inferior	Superior
Afabilidad	Se han asumido varianzas iguales	,017	,898	,078	58	,938	,033	,430	-,827	,894
	No se han asumido varianzas iguales			,078	57,992	,938	,033	,430	-,827	,894
Razonamiento	Se han asumido varianzas iguales	,000	,982	-,060	58	,952	-,033	,557	-1,148	1,081
	No se han asumido varianzas iguales			-,060	58,000	,952	-,033	,557	-1,148	1,081
Estabilidad	Se han asumido varianzas iguales	,020	,887	-,095	58	,925	-,033	,352	-,737	,671
	No se han asumido varianzas iguales			-,095	57,986	,925	-,033	,352	-,737	,671
Dominancia	Se han asumido varianzas iguales	,230	,633	-,072	58	,943	-,033	,464	-,963	,896
	No se han asumido varianzas iguales			-,072	57,845	,943	-,033	,464	-,963	,896
Animación	Se han asumido	,016	,901	-,511	58	,611	-,200	,391	-,984	,584

Autosuficiencia	Se han asumido varianzas iguales	,134	,716	,206	58	,837	,100	,485	-,871	1,071
	No se han asumido varianzas iguales			,206	57,6 95	,837	,100	,485	-,871	1,071
Perfeccionismo	Se han asumido varianzas iguales	,274	,603	,000	58	1,000	,000	,507	-1,014	1,014
	No se han asumido varianzas iguales			,000	57,7 73	1,000	,000	,507	-1,014	1,014
Tensión	Se han asumido varianzas iguales	,189	,665	,079	58	,937	,033	,419	-,806	,873
	No se han asumido varianzas iguales			,079	57,4 00	,937	,033	,419	-,806	,873
Manipulación de la imagen	Se han asumido varianzas iguales	,055	,815	-,103	58	,918	-,033	,323	-,681	,614
	No se han asumido varianzas iguales			-,103	57,9 61	,918	-,033	,323	-,681	,614
Infrecuencia	Se han asumido varianzas iguales	,080	,779	,372	58	,711	,200	,537	-,875	1,275
	No se han asumido varianzas iguales			,372	57,8 93	,711	,200	,537	-,876	1,276
Aquiescencia	Se han asumido varianzas iguales	,000	1,00 0	,000	58	1,000	,000	,499	-,999	,999
	No se han asumido varianzas iguales			,000	58,0 00	1,000	,000	,499	-,999	,999
Extraversión	Se han asumido varianzas iguales	,000	1,00 0	,000	58	1,000	,0000	,4775	-,9557	,9557
	No se han asumido varianzas iguales			,000	58,0 00	1,000	,0000	,4775	-,9557	,9557
Ansiedad	Se han asumido varianzas iguales	,135	,715	-,225	58	,823	-,0867	,3859	-,8591	,6858
	No se han asumido varianzas iguales			-,225	57,7 67	,823	-,0867	,3859	-,8592	,6855
Dureza	Se han asumido varianzas iguales	,316	,576	,015	58	,988	,0067	,4528	-,8996	,9130
	No se han asumido varianzas iguales			,015	57,2 60	,988	,0067	,4528	-,8999	,9132

Independencia	Se han asumido varianzas iguales	,008	,930	-,046	58	,964	-,0200	,4367	-,8941	,8541
	No se han asumido varianzas iguales			-,046	57,961	,964	-,0200	,4367	-,8941	,8541
Autocontrol	Se han asumido varianzas iguales	,004	,952	-,065	58	,948	-,0333	,5116	-	,9908
	No se han asumido varianzas iguales			-,065	58,000	,948	-,0333	,5116	-	,9908

Los resultados indican que existen diferencias significativas entre los grupos de bailarines y los que no realizan ninguna actividad artística en las siguientes variables:

Ansiedad ($p < .05$) y Autocontrol ($p < .05$). Presentando mayores puntuaciones en Ansiedad aquellos sujetos que no realizan ninguna actividad artística y mayores puntuaciones en Autocontrol los bailarines.

No existiendo diferencias significativas en el resto de las variables.

Al comparar a las personas que realizan danza con las que no realizan ninguna actividad artística se observa diferencias significativas en la variable Autocontrol ($p < .05$), teniendo mayores puntuaciones en esta variable las personas que realizan danza.

No existen diferencias significativas en el resto de las variables, ni entre el grupo de estudiantes no artísticos ni los que realizan danza.

No se encuentran diferencias significativas en el resto de las variables estudiadas..

A nivel de creatividad, utilizando la fórmula que los estudios psicométricos señalan para tal fin no hemos encontrado diferencias significativas entre los bailarines y los estudiantes no artísticos, siendo las dos poblaciones bastante similares en esa característica

2.6 DISCUSION

En la bibliografía internacional que hemos revisado sobre la relación del perfil de personalidad de los bailarines clásicos y su potencial de creación podemos comprobar que no aporta fundamentos suficientes para adoptar una posición teórica suficientemente sólida para dar un juicio.

En nuestro estudio realizado con el instrumento de medida 16 PF-5, el cual cuenta con un prestigio entre los profesionales hemos podido relacionar existentes los diferentes factores de la personalidad creativa y su potencial.

Tomando en cuenta los resultados obtenidos por las variables sumado a mi experiencia personal y profesional como bailarina y docente de ballet clásico puedo corroborar que es válido el resultado y que existen diferentes factores que nos pueden apuntar y ayudar a confirmar esto.

El ballet es un arte que cuenta con más de 100 años de antigüedad, un logro que ha llegado a nuestros días gracias a la memoria colectiva de cientos de bailarines los cuales enseñan las grandes obras maestras del repertorio clásico de generación en generación.

Gran parte de esa pureza y longevidad de esta técnica radica en que no está abierta a la incorporación de elementos por parte de los bailarines, sino más bien cuidar y respetar la correcta ejecución de los movimientos y de los esquemas coreográficos.

La danza clásica es una disciplina artística que se enseña mediante la práctica de la observación; el bailarín observa al maestro y luego ejecuta el movimiento. Dentro del aula el estudiante es modelado a no hablar y sobre todo respetar al maestro. Con este tipo de modelación se logra que los individuos repriman sus aportaciones personales y que más bien aprendan y repitan perfectamente los movimientos que se les enseña según la escuela y estilo.

El proceso que lleva a una perfección técnica por parte de un estudiante de ballet clásico es largo, alrededor de siete años, donde se repiten los mismos movimientos con una estructura de clase ya establecida y donde se varían al pasar los diferentes niveles factores como velocidad,

carga y dificultad.

Vemos que la creatividad dentro de una clase de ballet clásico no es una premisa esencial y tampoco dentro de la metodología de su enseñanza se contempla, sino más bien en la etapa de formación mas que creatividad se le solicita al estudiante ser preciso.

Ya en la etapa profesional como interprete clásico la creatividad se basa más que nada en la capacidad de expresión, los movimientos y esquemas de las coreografías del repertorio clásico no deben alterarse pero el interprete debe capturar la esencia del personaje y transmitirlo en conjunto con la precisión de los movimientos.

Como resultados podemos apreciar que tanto en el periodo de formación como en el periodo profesional de un bailarín clásico el potencial creativo es igual a la media, debido mas que nada a la rigidez y rigor que conlleva la danza clásica para su continuidad y supervivencia.

No obstante es importante recalcar que este hecho no garantiza que la muestra utilizada representa fielmente el colectivo que deseamos medir, de forma que se toman datos de estudiantes en formación , que a lo mejor dejan esa práctica una vez finalizada la evaluación por no tener vocación, constancia y disciplina, y por lo tanto no son representativos de la muestra elegida.

Tanto en la muestra de estudiantes de danza como en la de estudiantes universitarios de enseñanzas no artísticas, existen individuos con un buen nivel de potencial creativo, muy poco numerosos, hemos encontrado tres en la muestra de bailarines y dos en la de estudiantes universitarios de enseñanzas no artísticas, que estadísticamente no reflejan ninguna diferencia significativa atribuible a la actividad.

Aunque en principio es de esperar que sujetos que se dedican a una actividad artística tengan más potencial creativo, la danza clásica, su sistema no favorece directamente el desarrollo creativo, busca la perfección expresiva de máxima calidad y precisión de patrones ya estructurados Este resultado no nos ha sorprendido, porque en general no existen muchos individuos con un alto potencial creativo.

Las variables que han resultado significativas en nuestro estudio autocontrol y ansiedad, son

variables que pueden ser el resultado de la propia actividad y disciplina de trabajo físico

Futuros estudios en los que podamos introducir más variables de control, e instrumentos de evaluación, que faciliten el estudio de otras variables, permitirán clarificar este tema con más claridad

2.7 CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos en este estudio indican que existen diferencias significativas entre los grupos de bailarines y los que no realizan ninguna actividad artística en las siguientes variables:

Ansiedad ($p < .05$) y Autocontrol ($p < .05$). Presentando mayores puntuaciones en Ansiedad aquellos sujetos que no realizan ninguna actividad artística y mayores puntuaciones en Autocontrol los bailarines

No existiendo diferencias significativas en el resto de las variables.

Al comparar a los bailarines con los que no realizan ninguna actividad artística se observa diferencias significativas en la variable Autocontrol ($p < .05$), teniendo mayores puntuaciones en esta variable las personas que practican danza.

BIBLIOGRAFIA

- Allport, G. W. (1937). *Personality a psychological interpretation*. New York: Holt and Company.
- Allport, G. W. (1961). *Pattern and growth in personality*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Amabile, T. M. (1983). *The social psychology of creativity*. New York: Spinger- Verlag.
- Arnold, G. (1997). *El niño de 1 a 5 años guía para el estudio preescolar*. Barcelona: Paidós.
- Aznar, G. (1974). *La creatividad en la empresa*. Barcelona: Editorial Oikus-Tau.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84, 191-215.
- Barron, F. (1976). *Personalidad Creadora y Proceso Creativo*. Madrid: Marova.
- Beltrán, J.; Bueno, J. A. (1995). *Psicología de la educación*. Barcelona: Editorial Baixaren Universitaria.
- Brody, N. (1972). *Personality*. London: Academic Press.
- Cattel, R. B.; Eber, H. W.; & Tatsuoka, M. M. (1980). *Handbook for the Sixteen Personality Factor Questionnaire (16 PF)*. Champaign, IL: Institute of Personality and Ability Testing.
- Cervone, N.; Caprana, A. C. (2000). Anchoring, efficacy and action: The influence of judgmental heuristics on self-efficacy judgements and behavior. *Personality Social Psychology*, 50, 492-501.
- Costa, P. T.; McCrane, R. R. (1994). *Revised NEO Personality Inventory (NEO-PI-R) and NEO Five-Factor Inventory (NEO- FFI) profesional manual*. Odessa, F. L.; Psychological Assesment Resources.
- Cumbres, M. M. (2006). *Personalidad y Motricidad*. Tesis no publicada de artes escénicas, Universidad Rey Juan Carlos. Fuenlabrada, Madrid.
- Drevdahl, J. E.; Cattell, R. B. (1958). Personality and creativity in artist and writers. *Journal of Clinical Psychology*. 14. 107-111.
- Eysenck, H. J. (1947). *The dimensions of personality*. London: Rontledge and Kegan Paul.
- Eysenck, S. B. G.; Eysenck, H, J. (1968). The measurement of psychoticism: a study of factor stability and reliability. *British Journal of Social and Clinical Psychology*, 7, 286-294.
- Freud, S. (1998). *Obras Completas*. Madrid: Amorrortu Ediciones.
- Gardner, H. (1997). *La mente no escolarizada*. Argentina: Paidós.
- Guastello, S. J.; Bzdawka, A.; Guastello, D.; Rieke, M. L. (1991). Cognitive measures of

- creative behavior. *Journal of Creative Behavior*. 26. 260-267.
- Guilford, J. P. (1959). *Personality*. New York: McGraw-Hill.
- Guilford, J. P.; Strom, R. D. (1978). *Creatividad y educación*. Buenos Aires: Paidós.
- Hampson, S. E. & Colman, M. (1995). *Personality traits as cognitive categories*. The Netherlands: Swets and Zeitlinger.
- Kemp, A. (1981). The personality structure of the musician. *Psychology of music*. 9. 69-74.
- Limiñana, R. M.; Corbalán, J.; Sanchez-López, P. (2010). Creatividad y estilo de personalidad: aproximación a un perfil creativo en estudiantes universitarios. *Anales de Psicología*. 26. 273-278.
- López, O.; Navarro, J. (2010). Rasgos de personalidad y desarrollo de la creatividad. *Anales de Psicología*. 26. 151-158.
- Maslow, A. H. (1991). *Motivación y personalidad*. Madrid: Díaz de Santos.
- Mayer, R. E. (1986). *Pensamiento, resolución de problemas y cognición*. Barcelona: Paidós.
- Patel, K. (1977). Personality factors predicting creativity profiles. *Psychologia*. 20. 74-82.
- Penagos, J. C. (2008). *Creatividad definición y Procesos*. Recuperado en enero 2011 de <http://web.mac.com/penagoscorzo>.
- Pervin, L. A. (1970). *Personality. Theory assesment and research*. New York: Wiley.
- Pinillos, J. L. (1975). *Principios de la Psicología*. Madrid: Alianza Universal.
- Russell, M. T.; Karol, D. L. (1994). 16 PF fifth Edition Admisnistrator's Manual Institute for Personality and Ability testing Inc. Champaign Illinois. USA (Edición española, TEA 1995).
- Torrance, E. P.; Strom, R. D. (1994). *Creatividad y educación*. Barcelona: Paidós.

ANEXOS

Figura 1: Pirámide de Maslow



Cuadro 1: Composición Original del 16PF-5

COMPOSICIÓN ORIGINAL DEL 16 PF-5						
	Escalas	Sc	Pc	Cs	En	Total
A	Afabilidad	2	4	2	3	11
B	Razonamiento	2	2	3	3	10
C	estabilidad	2	2	2	4	10
E	Dominancia	0	5	3	2	10
F	Animación	5	4	0	1	10
G	Atención-normas	3	4	2	2	11
H	Atrevimiento	8	2	0	0	10
I	Sensibilidad	3	7	0	1	11
L	Vigilancia	2	1	5	2	10
M	Abstracción	2	0	5	4	11
N	Privacidad	1	2	3	4	10
O	Aprensión	0	2	7	1	10
Q1	Apertura-cambio	2	5	2	5	14
Q2	Autosuficiencia	4	1	4	1	10
Q3	Perfeccionismo	1	1	3	5	10
Q4	Tensión	0	3	4	3	10
Totales		35	43	42	38	158
Porcentajes		22	27	27	24	100

Cuadro 2: Descripción de las escalas

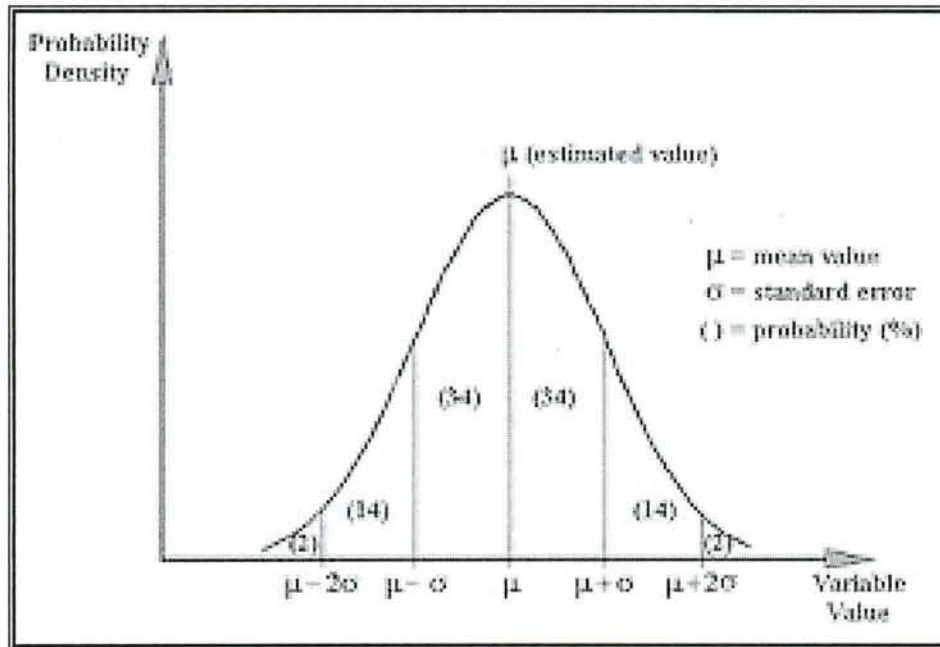
Descripción de las escalas primarias mediante adjetivos	
Escala	Los polos bajo(-) y alto (+) definen una persona...
Afabilidad	A- Fría, impersonal y distante A+ Cálida, afable, generosa y atenta a los demás
Razonamiento	B- Concreta B+ Abstracta
Estabilidad	C- Reactiva y emocionalmente cambiabile C+ Emocionalmente estable, adaptada y madura
Dominancia	E- Deferente, cooperativa y evita los conflictos E+ Dominante, asertiva y competitiva
Animación	F- Seria, reprimida y cuidadosa F+ Animososa, espontánea, activa y entusiasta
Atención a normas	G- Inconformista, muy suya e indulgente G+ Atenta a las normas, cumplidora y formal
Atrevimiento	H- Tímida, temerosa y cohibida H+ Atrevida/segura en lo social y emprendedora
Sensibilidad	I- Objetiva, nada sentimental y utilitaria I+ Sensible y sentimental
Vigilancia	L- Confiada, sin sospecha y adaptable L+ Vigilante, suspicaz, escéptica y precavida
Abstracción	M- Práctica, con los pies en la tierra y realista M+ Abstraída, imaginativa e idealista
Privacidad	N- Abierta, genuina, llana y natural N+ Privada, calculadora, discreta y no se abre
Aprensión	O- Segura, despreocupada y satisfecha O+ Aprensiva, insegura y preocupada
Apertura al cambio	Q1- Tradicional y apegada a lo tradicional Q1+ Abierta al cambio, experimental y analítica
Autosuficiencia	Q2- Seguidora y se integra en el grupo

	Q2+ Autosuficiente, individualista y solidaria
Perfeccionismo	Q3- Flexible y tolerante con el desorden y las faltas
	Q3+ Perfeccionista, organizada y disciplinada
Tensión	Q4- Relajada, plácida y paciente
	Q4+ Tensa, energética, impaciente e intranquila

Cuadro 3: Descripción de las dimensiones

Descripción de las dimensiones globales mediante adjetivos	
Dimensiones/Escalas	Los polos bajo(-) y alto(+) definen una persona...
EXTRAVERSION A+ F+ H+ N- Q2+	Ext- introvertida, socialmente inhibida Ext+ extravertida, social y participativa
ANSIEDAD C- L+ O+ Q4+	Ans- imperturbable, con poca ansiedad Ans+ perturbable, con mucha ansiedad
DUREZA A- I- M- Q1+	Dur- receptiva, de mente abierta, intuitiva Dur+ dura, firme, inflexible, fría, objetiva
INDEPENDENCIA E+ H+ L+ Q1+	Ind- acomodada, acepta acuerdos, cede pronto Ind+ independiente, crítica, le gusta la polémica
AUTOCONTROL F- G+ M- Q3-	AuC- no reprimida, sigue sus impulsos AuC+ auto controlada, contiene impulsos

Figura 2: Curva Normal o Gausiana



Cuadro 4: Escalas Primarias

A	B	C	E	F	G	H	I
7	7	6	28	13	0	30	-3
L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4
1	9	-13	-15	29	-5	3	-12

Cuadro 5: Dimensiones globales

Ext	Ans	Dur	Ind	AuC
18	-12	-16	38	-5