

Tratamiento de la noticia en los magazines de televisión según la línea editorial del medio

Resumen:

Estudio comparativo sobre el modo en que se tratan determinadas noticias en los magazines de televisión de dos cadenas según la línea editorial del medio. Una cadena es pública y la otra privada.

TRABAJO FIN DE GRADO

Autor: Rubén Rodríguez Pedrero

Director: María José Castillo Girón

Grado en Comunicación Audiovisual

Curso: 2013/2014 Convocatoria octubre/noviembre

ÍNDICE

1. OBJETO DEL ESTUDIO	3
2. OBJETIVOS Y/O PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	3
3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	3
4. METODOLOGÍA	4
5. MARCO HISTÓRICO	5
6. ANÁLISIS DE RESULTADOS	
6.1 Caso Bárcenas	
6.1.1 Espejo Público	8
6.1.2 La Mañana de la Uno	34
6.2 Caso Interno PP	
6.2.1 La Mañana de la Uno	59
6.2.2 Espejo Público	62
6.3 Manifestación día trabajador/ Nuevos datos paro	
6.3.1 La Mañana de la Uno	66
6.3.2 Espejo Público	69
6.4 ‘Declaraciones Entrevista José María Aznar (expresidentes Gobierno)	
6.4.1 Espejo Público	73
6.4.2 La Mañana de la Uno	78
6.5 Examen UE	
6.5.1 La Mañana de la Uno	83
6.5.2 Espejo Público	84
7. Conclusiones	87
8. Fuentes de referencia	90

1. OBJETO DEL ESTUDIO

El tema que vamos a investigar consiste en establecer un estudio sobre el modo en que se trata la noticia en los magazines de televisión, de dos cadenas, desde la línea editorial del medio. Así pues el objeto de estudio es averiguar el punto de vista ideológico del contenido que se emite en estos magazines.

Se va a hacer un estudio comparativo entre el magazine ‘Espejo público’, de Antena 3TV y ‘La Mañana de la Uno’, de TVE española. De este modo se analizarán dos formatos iguales, uno de una televisión pública, al que supuestamente hay que exigirle cierta imparcialidad y objetividad y otro de una cadena privada, que no tiene por qué ocultar su ideología. Se analizarán también la repercusión de dichas competitividades

El objeto de estudio serán los magazines televisivos que versen temas de política económica actual.

2. OBJETIVOS Y/O PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Con este proyecto pretendo descubrir si realmente se informa con rigor y calidad o acorde a la ideología de cada cadena ya que últimamente en la televisión vemos de todo menos lo realmente necesario.

De este modo con este trabajo pretendo contestar a la pregunta de si hay algún factor externo o ideológico que motive a las cadenas de televisión a ocultar o aportar cierta información.

3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

Esta investigación es una gran oportunidad para conocer la verdadera eficacia a la hora de informarse sobre un tipo de información en un medio u otro.

El principal interés de esta investigación va a venir dado sobre todo para las propias cadenas que en torno a esto puedan modificar su modo de informar y ajustarlo a un gusto más popular, dejando de lado ciertas tendencias ideológicas.

4. METODOLOGÍA

Para el presente trabajo tomaremos como corpus principal de estudio los resultados obtenidos en el visionado analítico de dos magazines televisivos. Se trata de dos magazines que compiten en la misma franja horaria y que supuestamente tienen ideologías distintas. Por un lado 'Espejo Público' y por otro lado 'La Mañana de la Uno, emitidos en Antena 3 (cadena privada) y TVE (cadena pública), respectivamente.

De estos dos programas haremos un análisis comparativo del tratamiento de la información de actualidad. Así bien nuestro corpus de estudio será el tratamiento de cinco eventos de carácter político económico acontecidos en este último año y tratados en ambos magazines.

Entre estos temas analizaremos la manifestación contra el paro el día del trabajador (coincidente con nuevas tasas de paro), la crisis interna del PP (impulsada por Esperanza Aguirre), efectos de las declaraciones de Aznar pues es una noticia muy comentada ya que ha puesto en duda la gestión del Gobierno, y el famoso caso Bárcenas (que no ha dejado de generar polémica ya que supone un cambio en la institución estatal).

La elección de estos eventos es aleatorio. Simplemente se hizo una selección de los temas que versan política económica y que han generado controversias mediáticas. El proceso de análisis de estos eventos comienza desde el primer día que comienza la noticia hasta que concluye su repercusión mediática (menos el caso Bárcenas, que sigue vigente actualmente en los medios).

Sobre este foco nuestra investigación será de carácter descriptivo pues queremos reflejar el perfil de los contenidos (variable cualitativa). Sin embargo, también es exploratorio porque queremos llegar al fondo en esas investigaciones, es decir, cuales son los criterios a la hora de informar y la diferencia entre un tipo de información y otro.

De este modo, el análisis se centrará en las opiniones vertidas por los contertulios y la presentadora, la ubicación cronológica de la noticia (orden de presentación), los rótulos, las entrevistas y el uso de una pieza u otra. Todo ello son variables dependientes ya que

creemos que la línea editorial influye en el modo de aplicar dichos criterios. Criterios que analizaremos mediante un análisis de discurso y en forma de la siguiente matriz.

<i>UBICACIÓN</i>	<i>ROTULO</i>	<i>PIEZA</i>	<i>OPINIONES</i>
<i>Abriendo magazine (primera media hora)</i>	<i>Abriendo noticia</i>	<i>Vtr</i>	
<i>Mitad del Magazine</i>	<i>Nudo noticia</i>	<i>Colas</i>	
<i>Cierre.</i>	<i>Desenlace noticia</i>	<i>Directo Entrevista etc</i>	

Por otro lado, para el estudio de los antecedentes (estudios más recientes de los magazines televisivos) haremos una revisión bibliográfica de los datos obtenidos en libros de información televisiva. Sobre esto, podemos decir que nuestra investigación será también descriptiva.

Así, nuestro método cuanti-cualitativo de investigación es el análisis de los contenidos y resultados de dicho visionado comparativo. Siguiendo todo esto llevaremos a cabo un estudio intensivo de las variables; previamente citadas.

5. MARCO HISTÓRICO

En la última década del siglo XX (25 agosto de 1989), tras la aprobación de la ley de Televisión privada por el Consejo Ministros, tuvo lugar la aparición de los canales privados y con ello el miedo de TVE a perder audiencia convirtiendo la televisión en un negocio delimitado por los índices de audiencia, la *neotelevisión*.

Los canales privados que aparecieron inicialmente fueron Antena 3 (Grupo Godó) que comenzó a emitir el 24 de enero de 1990, Telecinco (Fininvest) comenzó sus emisiones el 03 de marzo de 1990 y Canal + (Prisa) inició sus emisiones el 14 de septiembre de 1990.

Los dos primeros estaban destinados a ser cadenas generalistas, abiertas a todo el público; mientras que Canal + estaba más destinado a ser un canal de pago por suscripción. (Enrique Guerrero; 2010).

Esto supuso la aparición de los índices de audiencia, la competencia, cambian los programas y con ello cambia el modo de hacer televisión (más interesada en la proximidad de la noticia), pues el hecho de que cada vez haya más canales implica una multiplicación de lo mismo. De hecho sólo el 20% de lo que se emite es diferente (Mariano Cebrián; 2004)

Así, la información proporcionada por las televisiones privadas se centra más en ganar audiencia. Es por esto que podemos hablar de *“Un modo de hacer televisión más mercantil y comercial; en definitiva más espectacular para ganar audiencia y como consecuencia un descenso en el nivel de la calidad informativa que está afectando a la televisión pública. Hablamos entonces de la reexaltación de lo extraordinario e insólito”*¹

Este efecto negativo lo produce el tratamiento de la noticia, no el hecho de que varíe la realidad. En la televisión privada se opina sobre los hechos, e incluso se resaltan. Todo ello enfocado a despertar el interés para que el usuario pueda elegir entre tanta oferta o contrastar datos.

Sin embargo, esto tampoco va en detrimento del servicio informativo, ya que la información de calidad debe optar por el lucro pero también por la veracidad, equilibrio, neutralidad y pluralismo; sin tratar de suplantar el criterio y juicio del espectador con imposición de conclusiones. (Mariano Cebrián, 2003)

De este modo nos referiremos a un género que a día de hoy la gente sigue recurriendo para informarse pero que sigue estando politizado: los magazines (realismo de no-ficción). Los magazines son formatos televisivos que tratan diversos tipos de informaciones en un mismo espacio televisivo.

Podemos encontrar numerosos magazines pero la franja matinal sigue siendo la más competitiva al respecto. Así bien nos referimos a ‘Espejo Público’ y ‘La Mañana de la Uno’.

¹ CEBRIÁN HERREROS, MARIANO; *Información televisiva: Obsesión mercantil y política; Madrid, 2004*

‘ESPEJO PÚBLICO’

Este magazine se emite actualmente en Antena 3 TV (Grupo Godó) y ya lleva 16 años en antena. El programa comenzó sus emisiones el 20 de octubre de 1996 como programa de reportajes semanales de actualidad y desde entonces ha pasado por varias etapas.

A partir del 11 de diciembre de 2006 el programa ‘Espejo Público’ cambió radicalmente, pasando a convertirse en el tipo de formato magazine que actualmente conocemos. La temporalidad es otro de los factores innovadores de este programa, que se emite en la actualidad por las mañanas de lunes a viernes, no una vez por semana.

La base de este nuevo espacio es la actualidad. Así, con el apoyo de Antena 3 Noticias, ‘Espejo público’ aborda la actualidad en directo, cuenta con entrevistas a invitados especiales relacionados con el tema tratado; así como reportajes de investigación en profundidad, realizadas por equipo profesional, y sección de crónica social.

Con más de mil emisiones, ‘Espejo público’, presentado por Susana ha llegado a ser el programa informativo decano de la televisión privada, alcanzado su emisión 1000 el 16 de junio de 2011.

‘LA MAÑANA DE LA UNO’

‘La mañana de La 1’ fue creado y puesto en marcha por Ricardo Medina y su equipo de Medina Media el 24 de agosto de 2009. El programa responde al típico formato-contenedor de magazine, análogo en su estructura a los que en la misma franja horaria se emiten.

Así, el espacio incluye entrevistas, actualidad, opinión, crónica social, cocina y consejos para el ocio y la salud. De hecho el macro-espacio ha integrado como sección el programa hasta el momento autónomo *Saber vivir*, presentado por Luis Gutiérrez.

Hasta 2011, José Ángel Leiras, co-presentó el programa junto a Mariló Montero hasta que en septiembre de 2011 fue sustituido por Inés Paz. Otro colaborador en una primera etapa fueron Javier Capitán y Laura García Agustín.

En septiembre de 2010 se modifica la imagen de La Mañana y el 18 de octubre del mismo año se vuelve a modificar al pasar a emitirse en formato magazin.

6. ANÁLISIS DE RESULTADOS

A continuación analizaremos las diversas noticias de política económica acontecidas en el mes de Mayo y tratadas en el mismo día tanto por ‘Espejo Público’, como por ‘La Mañana de la Uno’. Para ello seguiremos los criterios establecidos previamente.

6.1 ‘CASO BÁRCENAS’

6.1.1 Espejo Público

<i>FECHA</i>	<i>UBICACIÓN</i>	<i>ROTULO</i>	<i>PIEZA</i>	<i>OPINIONES</i>
<i>17/01/2013</i>	<i>Inicio magazine</i>		<i>“Bárceñas ocultó 22 millones de euros en suiza siendo gerente y tesorero del PP”</i>	<i>Susana Griso: ¿hasta donde llegará el fraude, la desvergüenza? “Tesoro del tesorero”</i>
	<i>Mitad magazine</i>	<i>Nudo noticia</i>		<i>El PP siempre ha defendido a Bárceñas, pagó un abogado y era el máximo responsable así que algo conocían</i>
	<i>Cierre magazine</i>	<i>Desenlace noticia</i>	<i>Corte de los contertulios y paso a la siguiente noticia.</i>	

Tabla 6.1.1: Criterioo análisis caso Bárceñas 17/01/2013 en Espejo Público. Fuente: elaboración propia

El **17/01/2013** el magazine informa sobre el famoso caso de los sobresueldos al inicio del magazine, lo que fortalece más la información. Liga el caso Bárceñas al caso Gürtel, lo que implica directamente al PP. El programa introduce la noticia: “¿hasta donde llegará el fraude, la desvergüenza? Comparándole incluso con Gollum: “tesoro del tesorero”.

En las colas es de mencionar uno de los titulares periodísticos que destacan al respecto: “Bárceñas ocultó 22 millones de euros en Suiza siendo gerente y tesorero del PP”; pese a que el PP se desvincula. Destacan también los contertulios, los tres

de ideologías contrarias al PP por lo que aportarán una idea más semejante a la cadena.

Así pues, centrándonos en estas opiniones vertidas uno de los contertulios asegura que el PP ha defendido a Bárcenas en todo momento, contaba con un despacho propio, pagó un abogado para su defensa y sobre todo, era el máximo responsable de las finanzas del PP por lo que algo conocían. En torno a esta opinión circuló el debate hasta que una contertulia aseguró que no tiene porque tener algo que ver el PP ya que éste puede paralizar investigaciones si quiere y si tuviese algo que ocultar ya lo había hecho; minutos después Susana Griso pasó a la siguiente noticia.

<i>FECHA</i>	<i>UBICACIÓN</i>	<i>ROTULO</i>	<i>PIEZA</i>	<i>OPINIONES</i>
<i>18/01/2013</i>	<i>Inicio magazine</i>		<i>“Bárcenas pagó durante años sobresueldos en negro a parte de la cúpula del PP”</i>	<i>Susana Griso: “Hacienda niega la amnistía fiscal, ojalá podamos someter a Bárcenas a un tercer grado al estilo de Oprah”</i>
	<i>Mitad magazine</i>	<i>“Acusan al PP de hacer la amnistía fiscal a medida” “Que se investigue caiga quien caiga”</i>		<i>Ernesto Ekaicer: “¿Por qué Rajoy quitó la ley que estaba en vigor anteriormente?”</i>
	<i>Cierre magazine</i>	<i>Desenlace noticia</i>	<i>Bárcenas: “El dinero es solo mio”</i>	<i>Debería plantearse una comisión de investigación</i>

Tabla 6.1.1: Criterioo análisis caso Bárcenas 18/01/2013 en Espejo Público. Fuente: elaboración propia

18/01/2013 El hecho de comenzar una noticia con un tema determinado fortalece la noticia. Así, nada más comenzar el magazine se informa sobre el famoso caso de los sobresueldos acompañado con las colas de un titular propio de ‘El mundo’,

como dando constancia a lo que se está informando: “Bárceñas pagó durante años sobresueldos en negro a parte de la cúpula del PP”. A su vez, la presentadora lo compara negativamente con el ciclista Lance Armnstrong, quien reconoce haberse dopado durante el Tour.

Otro de los aspectos que llaman la atención es el nuevo comentario de la presentadora, poco calificativo para Bárceñas: “Hacienda lo niega, ojalá podamos someter a Bárceñas a un tercer grado al estilo de Oprah”, asegura Susana.

Sin embargo se observa como el programa busca informar pero recayendo en la morbosidad propia de la televisión privada, preferencia de ideologías al invitar a contertulios de todas las ideologías pero con predominio izquierdista. Entre estos destacan Paco Marhuenda, Julian Cabrera y Ernesto Kaicer.

Los rótulos tampoco dejan en buen lugar al Partido Popular: “Acusan al PP de hacer la amnistía fiscal *a medida*”, “Que se investigue caiga quien caiga”. El programa finiquita con esta declaración como dando a entender que no sólo es caso de Bárceñas, que el PP tiene parte de culpa sino, ¿por qué Rajoy quito la ley que estaba en vigor anteriormente?

Otro aspecto a tratar es la procedencia de ese dinero. El abogado de Bárceñas asegura que es dinero suyo propio, a lo que el programa sigue dudando y plantea una comisión de investigación.

FECHA	UBICACIÓN	ROTULO	PIEZA	OPINIONES
22/01/13	<i>Inicio magazine</i>		<i>El PSOE propone denunciar el caso Bárceñas a la Audiencia Nacional, comparecencias de Bárceñas y Rajoy en el Congreso y pide una comisión de</i>	<i>Susana Griso: “Hacienda niega la amnistía fiscal, ojalá podamos someter a Bárceñas a un tercer grado al estilo de Oprah”</i>

			<i>investigación interna en el PP</i>	
	<i>Mitad magazine</i>		<i>“El 97 % españoles exige un pacto anticorrupción” Entrevista a Iñaki Oyarzabal (PP País Vasco)</i>	<i>Ernesto Ekaicer: ¿Por qué Rajoy quitó la ley que estaba en vigor anteriormente?</i>
	<i>Cierre magazine</i>	<i>Desenlace noticia</i>		<i>Susana Griso: “Ustedes conocen personalmente a Bárcenas, ¿que opinión os merece?”</i>

Tabla 6.1.1: Criterioo análisis caso Bárcenas 22/01/2013 en Espejo Público. Fuente: elaboración propia

El **22/01/2013** Rajoy convoca una auditoria externa e interna para desmentir su implicación en el caso Bárcenas. El programa mantiene la polémica del caso Bárcenas y comienza con el dato de que el PSOE propone denunciar el caso Bárcenas a la Audiencia Nacional, comparecencias de Bárcenas y Rajoy en el Congreso y pide una comisión de investigación interna en el PP; como dando a entender que lo que ha hecho el PP es denunciabile.

Miguel Rodríguez (miembro de la cúpula del PP durante años) y el secretario general del PP en el País Vasco (Iñaki Oyarzábal) asistieron al programa para aportar un punto de vista más interno, no basado en suposiciones propias de la televisión; así como mencionar la corrupción también propia de otros partidos.

Así, es de destacar el titular de La Razón que figura de fondo de la entrevista: “El 97% de los españoles exige un pacto política anticorrupción”.

Es de destacar el comentario de la presentadora: Ustedes conocen personalmente a Bárcenas, ¿Qué opinión os merece?; para cortar hierro al asunto.

<i>FECHA</i>	<i>UBICACION</i>	<i>ROTULO</i>	<i>PIEZA</i>	<i>OPINIONES</i>
<i>23/01/13</i>	<i>Inicio magazine</i>		<i>Bárcenas rechaza haber llevado a cabo alguna pre- venta en mi época</i>	<i>Susana Griso: “Cospedal reconoce que ni ella misma sabe lo que se va a encontrar”</i>

			<i>de tesorero en el PP. El PP rechaza el cobro de sobresueldos</i>	
	<i>Mitad magazine</i>		<i>“Rajoy convoca dos auditorias para lavar la imagen del PP”</i>	
	<i>Cierre magazine</i>		<i>Entrevista con Ana Pastor</i>	

Tabla 6.1.1: Criterioo análisis caso Bárcenas 23/01/2013 en Espejo Público. Fuente: elaboración propia

23/01/2013. En este caso el magazine inició con un nuevo implicado en el caso, Ángel Lapuerta, extesorero del PP que ayudó a Bárcenas a vaciar sus cuentas en Suiza.

El programa presenta la noticia con un video de la entrevista en la que él rechaza haber realizado alguna pre-venta en su época de tesorero, lo que determina que el programa defiende otro modo de adquisición del dinero, el PP.

El magazine refleja como el PP niega su implicación en la trama pero deja en duda que si tengan algo que ver con el recibo de sobresueldos pues recuerda Susana Griso: “Cospedal reconoce que ni ella misma sabe lo que se van a encontrar”.

En la entrevista con Ana Pastor las preguntas rondaban en torno a posibles irregularidades del partido pese a que Ana Pastor negaba rotundamente. Destaca el fondo con titulares de prensa del tipo: “Rajoy convoca dos auditorias para lavar la imagen del PP”

<i>FECHA</i>	<i>UBICACIÓN</i>	<i>ROTULO</i>	<i>PIEZA</i>	<i>OPINIONES</i>
<i>24/01/13</i>	<i>Inicio magazine</i>		<i>Bárcenas: “El PP no tiene nada que ver en esto; mi fortuna se debe a lo bien que me han ido los negocios”</i>	<i>Contertulios: “A Bárcenas no hay quien se lo crea”</i>

			“Nunca he pagado sobresueldos a dirigentes del PP”	
	<i>Mitad magazine</i>		<i>Entrevista con Rosa Díez</i>	
	<i>Cierre magazine</i>	<i>Rosa Díez: “La amnistía fiscal sirve para tapar a los corruptos y ojalá lo de Bárcenas sea una sola excepción”</i>		

Tabla 6.1.1: Criterios análisis caso Bárcenas 24/01/2013 en Espejo Público. Fuente: elaboración propia

24/01/2013 Bárcenas por fin habla, puesto que tras el descubrimiento de sus 22 millones en cuentas suizas, éste no se había atrevido a hablar.

Las declaraciones propias del extesorero del PP que se destacaron fueron: “El PP no tiene nada que ver con esto; mi fortuna se debe a lo bien que me han ido los negocios”, “Nunca he pagado sobresueldos a dirigentes de la cúpula del PP”; los contertulios tardaron muy poco en tacharle de mentiroso.

La entrevista realizada a Rosa Díez es otra prueba para que la cadena fortalezca la opinión contraria a la que los miembros del PP se agarran, la amnistía fiscal: “La amnistía fiscal sirve para tapar a los corruptos y ojalá lo de Bárcenas sea una sola excepción” Todo esto no sólo denota el descontento con el PP sino con la corrupción en general.

FECHA	UBICACIÓN	ROTULO	PIEZA	OPINIONES
25/01/13	<i>Inicio magazine</i>		<i>Ministro Montoro: “Luis Bárcenas se acogió a la amnistía fiscal”</i>	Contertulios: “ El gobierno debería dar una explicación y actuar ante la corrupción ya que eso genera dudas ante su credibilidad.

				Las palabras se las lleva el viento” Susana Griso: “Totalmente de acuerdo”
	<i>Mitad magazine</i>			
	<i>Cierre magazine</i>			

Tabla 6.1.1: Criterios análisis caso Bárcenas 25/01/2013 en Espejo Público. Fuente: elaboración propia

Todo se centraba en las declaraciones de Montoro sobre el caso Bárcenas, en ningún momento favorecedoras para el partido popular. A su vez, se muestra la exigencia de una explicación y actuación ante la corrupción por parte de los partidos políticos ya que eso genera dudas ante la credibilidad del partido; a lo que la presentadora afirmaba:”totalmente de acuerdo”.

Además de esto también se observa como el caso de corrupción del PSOE ha sido menos tratado por el medio porque es un tema que menos interesa y de donde menos se puede sacar tajada.

FECHA	UBICACIÓN	ROTULO	PIEZA	OPINIONES
31/01/13	<i>Inicio magazine</i>		<i>Titular ‘El País’: Los papeles de Bárcenas Colas mostrando la supuesta contabilidad B firmada por dirigentes de la cúpula del PP</i>	<i>Susana Griso: “¿Declararon ese dinero o no?”</i>
	<i>Mitad magazine</i>		<i>María Dolores de Cospedal: “No hemos recibido sobresueldos de ningún tipo”</i>	<i>Susana Griso: “Una investigación asegura que se trata de la letra de Bárcenas” Contertulios: “Es imposible que los dirigentes del PP y</i>

				<i>Bárceñas salgan ilesos</i>
	<i>Cierre magazine</i>			

Tabla 6.1.1: Criterios análisis caso Bárceñas 31/01/2013 en Espejo Público. Fuente: elaboración propia

El **31/01/2013** el magazine muestra los famosos papeles de Bárceñas, publicados por ‘El País’. A priori parece todo legal pero se plantea la incertidumbre: “¿declararon ese dinero o no?”

En el debate corrieron opiniones de todos los sentidos; Pilar Rahola aseguraba que los sobresueldos no son ilegales, lo ilegal es el sobre. Entre debates y demás aparece una declaración del PP negando dichas publicaciones, la presentadora concluye rotundamente: “Una investigación asegura que se trata de la letra de Bárceñas”.

En relación a la amnistía fiscal y blanqueo de dinero rechazan que Bárceñas salga ileso ya que claramente se aprecia como fue él y como dirigentes del PP también reciben pese a que digan que no. Destaca un detalle curioso, la pantalla del fondo. El magazine en esa pantalla no hace más que reflejar las firmas que justifican a la cúpula del PP como implicados también en el asunto lo que da constancia de su no creencia en la inocencia del partido.



<i>FECHA</i>	<i>UBICACIÓN</i>	<i>ROTULO</i>	<i>PIEZA</i>	<i>OPINIONES</i>
<i>01/02/13</i>	<i>Inicio magazine</i>		<i>Titular 'El País': Sólo el 70% de los donativos que recibió el PP son legales"</i>	<i>Susana Griso: "Zafarrancho en Génova tras la publicación de los papeles de Bárceñas" "Los daños del caso Bárceñas aún están por evaluar"</i>
	<i>Mitad magazine</i>	<i>"Primera entrevista del PP tras el escándalo Bárceñas"</i>	<i>Titular 'El Mundo': "Bárceñas se burla de la justicia y pone al Gobierno contra las cuerdas"</i>	<i>Susana Griso: "Para que el mundo dé por cierto alguna afirmación de 'El País' es difícil" "¿Cómo se puede seguir negando con tanta contundencia que estos documentos no pertenezcan a Luis Bárceñas cuando los grafólogos así lo aseguran?" "¿Por qué ahora anuncian querellas y tiempo atrás, con esta información aunque sin pruebas, no?"</i>

	<i>Cierre magazine</i>		<i>Entrevista a un dirigente del PP</i>	<i>“¿Se sacarán todas las cuentas no editadas, incluso las cuentas en B?”. ”Si ustedes están tan convencidos de que esos papeles publicados por ‘el País’ son falsos, deben demostrárnoslo con pruebas y documentos, las palabras por sí solas no bastan”</i>
--	------------------------	--	--	--

Tabla 6.1.1: Criterios análisis caso Bárcenas 01/02/2013 en Espejo Público. Fuente: elaboración propia

El **01/02/2013** ‘El País’ publica nueva lista, en este caso los donativos que vulneran la ley (70%, dos tercios). Las repercusiones por parte del PP de estas publicaciones también han sido muy comentadas; destaca la presentación de la noticia bajo el concepto: “Zafarrancho en Génova tras las publicaciones de los papeles de Bárcenas”; así como: “los daños del caso Bárcenas aún están por evaluar”, aludiendo que el PP (aunque digan que no) aun puede estar implicado.

Es de destacar también una publicación de ‘El Mundo’: “Bárcenas se burla de la justicia y pone al Gobierno contra las cuerdas”, publicación que Susana aseguraba de veraz puesto que para que ‘El Mundo’ dé por cierto algo de ‘El País’ es difícil.

Se aprecia también el morbo propio de la televisión por titulares del tipo: “Primera entrevista del PP tras el escándalo Bárcenas”. En la entrevista Susana Griso no se lo pone fácil: “¿Cómo se puede seguir negando con tanta contundencia que estos documentos no pertenezcan a Luis Bárcenas cuando los grafólogos así lo aseguran?”, “¿por qué ahora anuncian querellas y tiempo atrás, con esta información aunque sin pruebas, no?” En la entrevista el dirigente del PP aseguró

plantear una auditoría externa: “¿se sacarán todas las cuentas no editadas, incluso las cuentas en B?”.

Destaca el final de la entrevista, el momento despedida:”Si ustedes están tan convencidos de que esos papeles publicados por ‘el País’ son falsos, deben demostrárnoslo con pruebas y documentos, las palabras por sí solas no bastan”

<i>FECHA</i>	<i>UBICACIÓN</i>	<i>ROTULO</i>	<i>PIEZA</i>	<i>OPINIONES</i>
<i>04/02/13</i>	<i>Inicio magazine</i>		<p><i>“El PP pedirá un peritaje, tachando de falsos esos documentos”</i></p> <p><i>“El PP afirma que el papel lo escribió Bárcenas para camuflar una supuesta contabilidad en C”</i></p> <p><i>“El PP asegura que los documentos pueden haber estado escritos el mismo día”</i></p>	
	<i>Mitad magazine</i>		<i>Entrevista Cayo Lara, líder IU</i>	<i>“El PP debería plantear elecciones anticipadas”</i>
	<i>Cierre magazine</i>			

Tabla 6.1.1: Criterios análisis caso Bárcenas 04/02/2013 en Espejo Público. Fuente: elaboración propia

El día **04/02/2013** Bárcenas siguió dando de que hablar. En esta ocasión el PP se defendía. Pedirá un peritaje, tachando de falsos esos documentos, que el papel lo escribió Bárcenas para camuflar una supuesta contabilidad en C; a esto se suma que el papel pueda estar efectuado en el mismo día.

El programa acoge a Cayo Lara, líder de IU quien en sus declaraciones culpaba al PP y pedía que Rajoy plantease elecciones anticipadas.

<i>FECHA</i>	<i>UBICACIÓN</i>	<i>ROTULO</i>	<i>PIEZA</i>	<i>OPINIONES</i>
<i>05/02/13</i>	<i>Inicio magazine</i>		<i>Mariano Rajoy: “Todo es falso, salvo lo que está saliendo en alguna publicación” (VTR con Rajoy en primer plano)</i>	<i>Contertulios: “Si el dirigente del gobierno hubiese hablado antes, estas dudas no se habrían planteado”</i>
	<i>Mitad magazine</i>		<i>Luis Bárcenas: “Esa letra no es mía, alguien conocedor de la contabilidad del PP y con ganas de acceder a la cúpula quiere acabar con el PP” Titular ‘El País’: “Anticorrupción reclama a Hacienda los pagos del PP desde el año 2000”</i>	<i>Susana Griso: “¿A que juega Luis Bárcenas?, ¿está contando toda la verdad?” “¿Le creéis?” Contertulios: “Vamos a ver si cambia el rollo después de haberse descubierto que Hacienda deniega la amnistía fiscal al extesorero”</i>
	<i>Cierre magazine</i>	<i>Jorge Trías: “Me consta la existencia de esos papeles”</i>		<i>Susana Griso: “Jorge Trías es muy amigo de Bárcenas”</i>

Tabla 6.1.1: Criterios análisis caso Bárcenas 05/02/2013 en Espejo Público. Fuente: elaboración propia

El día **05/02/2013** Espejo Público pudo hablar en directo con Luis Bárcenas, quien asegura que todo es un montaje. “¿A que juega Bárcenas?”, “¿está contando toda la verdad?”, se preguntan en el magazine. Así mismo se muestra solo la pieza en la que Rajoy se defiende en su conferencia en Berlín asegurando que todo es falso, salvo lo que está saliendo en alguna publicación. En el programa se planteó que si el dirigente del Gobierno hubiese hablado antes estas dudas no se habrían planteado.

Luis Bárcenas niega que esa letra sea suya, que alguien conocedor de la contabilidad del PP y con ganas de acceder a la cúpula quería acabar con el PP. Duda en el plató, ¿le creéis? A lo que un contertulio asegura: “Vamos a ver si

cambia el rollo después de haberse descubierto que Hacienda deniega la amnistía fiscal al extesorero”

En la mesa de debate se basan en titulares de periódicos más izquierdistas: ‘El País’: “Anticorrupción reclama a Hacienda los pagos del PP desde el año 2000”, ‘El Mundo’ sin contar con opiniones de ‘La Razón’ o ‘ABC’. A esto suma una declaración vertida por Jorge Trías, exdiputado del PP: “me consta la existencia de esos papeles”, a lo que el programa aclara que era una persona muy amiga de Bárcenas por lo que no tendría por que mentir.

FECHA	UBICACIÓN	ROTULO	PIEZA	OPINIONES
06/02/13	Inicio magazine		Luis Bárcenas y Jorge Trías acuden a declarar a la Fiscalía Anticorrupción	Susana Griso: “es la hora de cotejar letras, de destapar mentiras” “¿Seguirán siendo amigos trías y bárcenas?”
	Mitad magazine	“La mayoría de los grafólogos aseguran que es su letra”		“¿Por qué negó Bárcenas que la letra era suya justo cinco días después de la publicación de los papeles?”
	Cierre magazine			

Tabla 6.1.1: Criterios análisis caso Bárcenas 06/02/2013 en Espejo Público. Fuente: elaboración propia

El **06/02/2013** Bárcenas y Trías declaraban ante la Fiscalía Anticorrupción. El magazine aseguraba: “Es la hora de cotejar letras, de destapar mentiras”, a su vez se planteó la duda en plató: “¿seguirán siendo amigos Trías y Bárcenas?”, “¿por qué negó que la letra era suya justo cinco días después de la publicación de los papeles? De hecho vertió un comunicado donde no negaba ser el autor de esas anotaciones”.

El magazine, interesado en culpabilizar a Bárcenas y el resto del partido, defienden continuamente la profesionalidad de grafólogos en rótulos como: “La mayoría de los grafólogos aseguran que es su letra”, pero también es una información rigurosa pues aseguran que las fotocopias tampoco son algo que permitan revelar a ciencia cierta la autenticidad de la misma.

<i>FECHA</i>	<i>UBICACIÓN</i>	<i>ROTULO</i>	<i>PIEZA</i>	<i>OPINIONES</i>
<i>07/02/13</i>	<i>Inicio magazine</i>	<i>Jorge Trías: “Bárcenas me mostró la contabilidad B” “Trías afirma que conoce los papeles de ‘El País’”</i>	<i>Declaraciones: “Bárcenas negó todo, una declaración limpia si no fuera porque antes Trías dijo justo todo lo contrario, asegurando que Bárcenas le mostró la contabilidad B”</i>	
	<i>Mitad magazine</i>			<i>Contertulios: “Un implicado puede mentir pero un testigo está en la obligación de decir la verdad” “Me parecen todos culpables”</i>
	<i>Cierre magazine</i>		<i>Entrevista a una grafóloga</i>	<i>Susana Griso: “Todos los grafólogos coinciden en que se trata de la letra de Bárcenas”</i>

Tabla 6.1.1: Criterios análisis caso Bárcenas 07/02/2013 en Espejo Público. Fuente: elaboración propia

El **07/02/2013** se mostraban las declaraciones de Bárcenas y Trías. El programa aseguró: “Bárcenas negó todo, una declaración limpia si no fuera porque antes Trías dijo justo todo lo contrario, asegurando que Bárcenas le mostró la

contabilidad B”; a su vez se aprecia como se contrastan datos con los titulares de ‘El País’ o ‘El Mundo’, en ningún momento con periódicos menos izquierdistas.

Otro aspecto que favorece mi argumento es el rótulo donde figuran palabras de Trías: “Bárceñas me mostró la contabilidad B”, “Trías afirma que conoce los papeles de ‘El País’”. Además de esto dijeron que un imputado puede mentir (Bárceñas) mientras que un testigo está en la obligación de ser sincero (Trías), con lo que dudan del argumento de Bárceñas. Se suma una afirmación importante de un contertulio, muy acogida por el plató, que dio fin al debate: “Me parecen todos culpables”.

Pese a esto, con la intención de contrastar datos y tener calidad una grafóloga acude al programa para hablar sobre la caligrafía del extesorero; finalmente, y pese a la no autenticidad completa del documento, Susana Griso asegura que todos los grafólogos acaban hablando de que se trata de la letra de Bárceñas. Con esto mantienen la culpabilidad del imputado.

<i>FECHA</i>	<i>UBICACIÓN</i>	<i>ROTULO</i>	<i>PIEZA</i>	<i>OPINIONES</i>
<i>22/02/20 13</i>	<i>Inicio magazine</i>		<i>Luis Bárceñas a su notario el 14 de diciembre: “Si me meten en la cárcel, publícalo todo”.</i>	<i>Susana Griso: “¿Para qué acudió Bárceñas al notario?”</i>
	<i>Mitad magazine</i>		<i>“Se muestran las cuentas del extesorero observando que no proceden de donde el asegura”</i>	<i>Contertulios: “Bárceñas ha estado ligado al PP hasta el 31 de enero, fecha en la que los papeles salieron publicados” “El Gobierno sabía que bárceñas tenía cuentas en B y le seguían pagando” “Lo más tormentoso es que el Gobierno nos ha</i>

				<i>mentido</i>
	<i>Cierre magazine</i>			

Tabla 6.1.1: Criterios análisis caso Bárcenas 22/02/2013 en Espejo Público. Fuente: elaboración propia

El **22/02/2013** el caso Bárcenas vuelve a los medios. En esta ocasión por lo visto el extesorero el pasado 14 de diciembre había declarado ante notario haber llevado a cabo esos pagos, cuando el juez Ruz se dio cuenta de sus cuentas en Suiza.

En esa declaraciones figuran las cuentas que hizo Bárcenas en las que el PP sale ileso, es de destacar su ultimo comentario a su hombre de confianza: “si me meten en la cárcel, publícalo todo”. Se plantea la duda, “¿para que acudió Bárcenas al notario en diciembre?” En ningun momento se habló de la posible no culpabilidad del PP.

Es más el programa refleja con cierta credibilidad enunciaciones de ‘El País’, periódico que asegura que Bárcenas ha estado ligado al PP hasta el 31 de enero, fecha en la que salieron publicados los famosos papeles. A su vez, el magazine refleja todas las cuentas propias del extesorero, asegurando que sus cuentas no proceden de donde él asegura. El gran escándalo además, aseguran, es que el Gobierno sabía de antes que Bárcenas tenía cuentas en B pero le siguen pagando “Lo más tormentoso es que nos ha mentado”, afirma un contertulio.

<i>FECHA</i>	<i>UBICACIÓN</i>	<i>ROTULO</i>	<i>PIEZA</i>	<i>OPINIONES</i>
<i>25/02/2013</i>	<i>Inicio magazine</i>	<i>“La Fiscalía cree que hay indicios de delito”</i>	<i>Luis Bárcenas declara ante el juez Ruz por su supuesta contabilidad en Suiza</i> <i>“Bárcenas acudía a Suiza para realizar sus hobbies, algo que la mayoría de los españoles no se cree”</i>	

	<i>Mitad magazine</i>			
	<i>Cierre magazine</i>			

Tabla 6.1.1: Criterios análisis caso Bárcenas 25/02/2013 en Espejo Público. Fuente: elaboración propia

El **25/02/2013** al extesorero le tocaba declarar ante el juez Ruz por su supuesta contabilidad en Suiza. El hecho de dirigirse a la casa de Bárcenas y seguirle en directo hasta que llega a la Audiencia denota el morbo que busca el magazine, y las cadenas privadas, con la noticia.

Pero la noticia recogía diversos enunciados. Por un lado los rótulos: "La Fiscalía cree que hay indicios de delito", por otro lado las piezas: "Bárcenas acudía a Suiza para realizar sus hobbies, algo que la mayoría de los españoles no se cree".

Respecto a los contertulios se aprecia como Susana corta la palabra siempre a Paco Marhuenda, y en este caso ni se disculpa.

FECHA	UBICACIÓN	ROTULO	PIEZA	OPINIONES
27/02/2013	<i>Inicio magazine</i>		<i>Luis Bárcenas reconoce haber desviado esos fondos a Suiza y demanda al gobierno por despido improcedente, exigiendo al Gobierno 1300€/mes de subsidio por desempleo. (Foto con el famoso dedo levantado) Por su parte el PP asegura que pactaron con el PP la recesion de su contrato.</i>	<i>Susana Griso: "Más de un trabalenguas deberán practicar en Génova para explicar lo del extesorero"</i>
	<i>Mitad magazine</i>			<i>Contertulios: "No me creo a ninguno por no reconocer un solo hecho y mantener una actitud de huida"</i>

				<i>adelante</i>
	<i>Cierre magazine</i>	<i>“Bárceñas se levanta un día feliz y otro no”</i>		

Tabla 6.1.1: Criterios análisis caso Bárceñas 27/02/2013 en Espejo Público. Fuente: elaboración propia

El **27/02/2013** Bárceñas volvía a ser noticia. El extesorero declara poseer tal cantidad de dinero en Suiza y demanda al Gobierno por despido improcedente y se apunta al paro, exigiendo además al Estado 1300 €/mes de subsidio por desempleo. Ante esta noticia Susana Griso introduce la noticia asegurando que más de un trabalenguas deberán practicar en Génova para explicar lo del extesorero.

El programa asegura que esto contradice la versión del PP, quienes confirman que ellos pactaron con Bárceñas la recesión de su contrato. En la mesa de todos modos no se creen a ninguno, incluido el PP por no reconocer un solo hecho y mantener una actitud de huida adelante. En el programa querían destacar un artículo de Ignacio Camacho donde se aseguraba que Bárceñas se levantaba un día feliz y otro no, según el momento; que no es tan mala persona.

En ‘La Mañana de la Uno’ se centran en las demandas interpuestas a Bárceñas por parte del PP, por falta de derecho al honor.

<i>FECHA</i>	<i>UBICACIÓN</i>	<i>ROTULO</i>	<i>PIEZA</i>	<i>OPINIONES</i>
<i>07/03/2013</i>	<i>Inicio magazine</i>		<i>Luis Bárceñas demanda por tercera vez al PP. Éste por su parte hace lo propio pero tímidamente pues no se atreve a denunciar a Bárceñas directamente sino al autor de los papeles</i>	<i>Susana Griso: “¿A que juega Luis Bárceñas?”</i>

	<i>Mitad magazine</i>		<i>Entrevista a Rodríguez Ibarra, expolítico del PSOE</i>	<i>Rodríguez Ibarra: "Rajoy debería ser quien pregunte a Bárcenas de donde salió ese dinero"</i>
	<i>Cierre magazine</i>			

Tabla 6.1.1: Criterios análisis caso Bárcenas 07/03/2013 en Espejo Público. Fuente: elaboración propia

El **07/03/2013** Bárcenas demandaba por tercera vez al PP haciéndose pasar por trabajador víctima; por su parte el PP se atrevió a demandar, aunque tímidamente aseguran en el programa, al difamador de los papeles y al dueño de los mismos (sin mencionar a Bárcenas) por derecho al honor. “¿A que juega Luis Bárcenas?”, se preguntan.

El programa contactó con Rodríguez Ibarra, expolítico del PSOE, quien defendía que Rajoy debería ser quien pregunte a Bárcenas de donde salió ese dinero; se plantea que Bárcenas está chantajeando al PP o que no se atreven a mencionar a Bárcenas.

<i>FECHA</i>	<i>UBICACIÓN</i>	<i>ROTULO</i>	<i>PIEZA</i>	<i>OPINIONES</i>
<i>08/03/2013</i>	<i>Inicio magazine</i>		<i>El juez Ruz encuentra vinculación de los papeles de Bárcenas con el caso Gürtel La Audiencia Nacional empezará a investigar la presunta contabilidad irregular del PP</i>	<i>Susana Griso: "¿Estamos hablando de financiación irregular?" "Bárcenas está nervioso y no es para menos"</i>
	<i>Mitad magazine</i>		<i>Bárcenas llegó a cometer hasta seis infracciones para escapar de los medios de 'Espejo Público'</i>	

	<i>Cierre magazine</i>			
--	------------------------	--	--	--

Tabla 6.1.1: Criterios análisis caso Bárcenas 08/03/2013 en Espejo Público. Fuente: elaboración propia

El **08/03/2013** se anuncia que el juez Ruz encontró vinculación entre el caso Gürtel y los famosos papeles de ‘El País’. Se especifica también que la Audiencia Nacional empezará a investigar la presunta contabilidad irregular del PP. Se plantea la duda: “¿Estamos hablando de financiación irregular?” Otro comentario es: “Bárcenas está nervioso y no es para menos”.

Es de destacar el enfoque de la noticia, en la que se asegura que Bárcenas cometió numerosas infracciones para huir de los medios de ‘Espejo Público’, con esto buscan el morbo y la espectacularidad pues no es una noticia que aporte realmente nada interesante.

El **21/03/2013** Bárcenas volvía a declarar ante la audiencia Nacional y el programa volvió a esperarle en su casa, bajo el rótulo: “Pendientes de la llegada de Bárcenas a la Audiencia”. Se congela la imagen también en el derrape que hace el coche en la salida hacia la Audiencia. Otro dato a destacar es la elección entre el juez Ruz o el juez Bermúdez, como juez que lleve a cabo el caso. Con este enfoque consiguen más espectacularidad visual y más emoción.

<i>FECHA</i>	<i>UBICACIÓN</i>	<i>ROTULO</i>	<i>PIEZA</i>	<i>OPINIONES</i>
<i>03/04/13</i>	<i>Inicio magazine</i>		<i>El escándalo Bárcenas rompe el silencio del PP, partido que puede estar imputado en el caso de los sobresueldos</i>	<i>Contertulios: “Bárcenas manejó ese dinero mientras era gerente del PP, lo que implica también a este partido si le añadimos el caso Gürtel”</i>
	<i>Mitad magazine</i>			

	<i>Cierre magazine</i>			
--	------------------------	--	--	--

Tabla 6.1.1: Criterios análisis caso Bárcenas 03/04/2013 en Espejo Público. Fuente: elaboración propia

El **03/04/2013** sale a la luz como Bárcenas fue descubierto. La entrada es peculiar pues hablan sobre el silencio que rompe el PP tras el escándalo Bárcenas para luego introducir de segundas la información sobre el detonante de su imputación. Es de destacar también el comentario de los contertulios, Bárcenas manejó ese dinero mientras era gerente del PP, lo que implica también a este partido si le añadimos el caso Gurtel.

<i>FECHA</i>	<i>UBICACIÓN</i>	<i>ROTULO</i>	<i>PIEZA</i>	<i>OPINIONES</i>
<i>08/04/13</i>	<i>Inicio magazine</i>		<i>En relación a Luis Bárcenas salen nuevos papeles comprometedores en los que un tercer hombre asegura que el PP recibió esos sobresueldos</i>	<i>Susana Griso: “Si la pesadilla de Iñaki Undargarín es Diego Torres, la pesadilla de Mariano Rajoy es Luis Bárcenas” Susana Griso: “¿Tiene motivos Rajoy para estar preocupado?”</i>
	<i>Mitad magazine</i>		<i>Entrevista a Raúl del Pozo, periodista amigo de Bárcenas Comentario de Rajoy publicado en ‘El Mundo’: “Luis, vigila, que nos pueden estar escuchando”</i>	<i>Raúl del Pozo: “He visto los papeles y hay nombres que podrían estremecer al Gobierno” “El PP es desleal, dejó tirado a Bárcenas” Susana Griso: “¿No hay entonces ningún recibí de Mariano Rajoy? Es extraño, ¿Por qué se le deja fuera entonces?” “¿Por qué si en aquella época no se sabía que iba a</i>

				<i>ser jefe no recibe sobresueldos?"</i>
	<i>Cierre magazine</i>	<i>“¿Saldrán a la luz más papeles de Bárcenas?”</i>		

Tabla 6.1.1: Criterios análisis caso Bárcenas 08/04/2013 en Espejo Público. Fuente: elaboración propia

El **08/04/2013** Bárcenas vuelve a dar de que hablar con la publicación de nuevos papeles comprometedores. La entrada es peculiar: “Si la pesadilla de Urdangarín es diego Torres, la pesadilla de Mariano Rajoy es Bárcenas”, asegurando que uno de los contertulios (Raúl del Pozo) ha visto dichos papeles y hay nombres que harían estremecer al Gobierno”

En estos nuevos papeles hay un tercer hombre que asegura que el PP recibió esos sobresueldos incluso estando en el Gobierno. “¿Tiene motivos Rajoy para estar preocupado?”, se pregunta Susana Griso.

En tono de tensión la entrevista a Raúl del Pozo desprestigia totalmente al Gobierno, tachando al Gobierno de desleal y traidor por dejar tirado a Bárcenas, afirmación que el plató da coba. A su vez el contertulio afirma que en los papeles hay nombres de ministros y dirigentes políticos; y destaca la reiterativa pregunta de Susana Griso: “¿no hay entonces ningún recibí de Mariano Rajoy? Es extraño, ¿Por qué se le deja al margen?”, “¿por qué si en aquella época no se sabía que iba a ser jefe no recibe sobresueldos?”, como queriéndole inculpar por eso.

Raúl recibió numerosas preguntas, todas ellas curiosas en lo referente al partido popular y que Susana Griso no quiso cortar. Otra relevante es: “Luis, vigila, que nos pueden estar escuchando”, afirmación dudosa publicada en el diario y que afirma Raúl del Pozo. El rótulo: “¿Saldrán a luz más papeles de Bárcenas?” denota que el magazine confía en la veracidad de dichos papeles.

<i>FECHA</i>	<i>UBICACIÓN</i>	<i>ROTULO</i>	<i>PIEZA</i>	<i>OPINIONES</i>
27/06/13	<i>Inicio magazine</i>		<i>Ante la duda de posible fuga o manipulación de documentos, el juez Ruz mete en prisión incondicional y sin fianza a Luis Bárcenas</i>	<i>Susana Griso: “Y ya está”, ¿esas son las reacciones del gobierno? Susana Griso: “¿Hay miedo que Bárcenas tire de la manta?”</i>
	<i>Mitad magazine</i>	<i>“De momento el PP se calla y ‘respetar’ la justicia”</i>	<i>Declaración de un Ministro a ‘El Mundo’: “El PP está en vilo, hemos cruzado la línea roja” PSOE: “El PP debe dar explicaciones, no puede mirar para otro lado. Está en Bruselas representando a España por lo que seamos responsables en el día de hoy” Los 500.000 € que no declaró Bárcenas no proceden de la compra-venta de cuadros, aseguró el abogado de la supuesta pintora compradora</i>	<i>Contertulios: “En el PP los únicos que pueden estar tranquilos son los militantes, el dinero de esas cuentas procede del PP pero al no recibir apoyo de éste a Bárcenas ha saltado la catarsis. Contertulios: “Recordemos que los testigos no pueden mentir”</i>
	<i>Cierre magazine</i>		<i>Entrevista en Interconomía a Bárcenas: “Todo lo que he ganado ha sido legalmente”</i>	<i>Audio: “¡Jo que vergüenza!” Susana Griso: “Estamos a la espera de que Mariano Rajoy se pronuncie sobre el caso Bárcenas, pronuncie el</i>

				<p><i>nombre del extesorero por fin puesto que ha sido un hombre de confianza del partido. Sin duda, hoy va a ser de lo más preguntado y eso que el Consejo Europeo es lo más decisivo</i></p>
--	--	--	--	--

Tabla 6.1.1: Criterios análisis caso Bárcenas 27/06/2013 en Espejo Público. Fuente: elaboración propia

Dos meses después (**27/06/2013**) Bárcenas, con miedo a que se fuge o manipule documentos, es condenado a prisión incondicional y sin fianza por el juez Ruz. La entradilla es curiosa, pues se centran antes en la reacción del PP que en la noticia de la encarcelación del propio Bárcenas. Susana Griso tacha la reacción del PP como pobre con una mención al “y ya está”, aludiendo incluso a carencia de nervios pero también alivio. Mientras tanto colas de Bárcenas montado en coches de la policía como referencia a la esencia de la noticia.

Así, en la entradilla aparentaba que importaban más las reacciones de los miembros del PP antes que la noticia en sí del propio Bárcenas: “¿hay miedo que Bárcenas tire de la manta?”, se preguntaban en plató.

El cuerpo de la noticia sigue mencionando al PP: “El PP está en vilo, hemos cruzado la línea roja”, comentario de un ministro publicado en ‘El Mundo’ al que dan boom en la mesa de tertulia. Es de destacar, además, uno de los rótulos: “De momento el PP se calla y ‘respeta’ la justicia”.

Pero el PSOE también reaccionó: “El PP debe dar explicaciones, no puede mirar para otro lado. Está en Bruselas representando a España por lo que seamos responsables en el día de hoy”; finaliza con una música de fondo de drama. De hecho, en la mesa destacan opiniones del tipo en el PP los únicos que pueden estar

tranquilos son los militantes, el dinero de esas cuentas procede del PP pero al no recibir apoyo de éste a Bárcenas ha saltado la catarsis.

Así pues, el programa contactó con el abogado de la supuesta pintora que compró cuadros a Bárcenas (Ernesto Ekaizer) desmentiendo que 500.000 € ingresados en la cuenta de Bárcenas procediesen de esa compraventa, los testigos no pueden mentir (recuerdan); hecho que verifica más la hipótesis previa.

Por último se muestran las declaraciones de Bárcenas a Intereconomía en las que aseguraba que el dinero ganado ha sido honradamente. Es de destacar el “¡Jo que vergüenza!”, audio emitido tras el video.

Tras una discusión con Paco Marhuenda, defensor del PP, se despiden con: “Estamos a la espera de que Mariano Rajoy se pronuncie sobre el caso Bárcenas, pronuncie el nombre del extesorero por fin puesto que ha sido un hombre de confianza del partido. Sin duda, hoy va a ser de lo más preguntado y eso que el Consejo Europeo es lo más decisivo”. Con esto, denotan que siguen desconfiando del PP.

FECHA	UBICACIÓN	ROTULO	PIEZA	OPINIONES
01/07/13	<i>Inicio magazine</i>		<i>Bárcenas lleva ya cuatro noches durmiendo en la cárcel “El hijo de Bárcenas podría haber ido a visitarle el sábado” “Su peinado no ha cambiado y sigue llevando gomina”.</i>	<i>Susana Griso: “Bárcenas ha lanzado balas y lo que no se puede hacer es confiar en la justicia (como está haciendo el PP) con la que está cayendo”</i>
	<i>Mitad magazine</i>	<i>Jose María Aznar: “A mí lecciones de</i>	<i>Directo desde el campus FAES que inauguran Jose</i>	

		<i>lealtad del PP, cero”</i>	<i>María Aznar y María Dolores de Cospedal en unos minutos</i>	
	<i>Cierre magazine</i>			

Tabla 6.1.1: Criterios análisis caso Bárcenas 01/07/2013 en *Espejo Público*. Fuente: elaboración propia

El **01/07/2013**, Bárcenas lleva ya cuatro noches durmiendo en la cárcel. Este tipo de información denota la espectacularidad que busca la televisión, directos y datos no del todo relevantes pero que generan cierto morbo: “El hijo de Bárcenas podría haber ido a visitarle el sábado”, “su peinado no ha cambiado y sigue llevando gomina”. Sin duda, la política se ha televisualizado.

Pero el debate sobre el caso Bárcenas volvía a estar en la mesa. “Bárcenas ha lanzado balas y lo que no se puede hacer es confiar en la justicia con la que está cayendo”, afirmación muy aceptada por el plató pero que en ‘La Mañana de la Uno’ defienden.

El hecho de asistir en directo a donde está la noticia es lo que aporta credibilidad a la información. Así, Cospedal y Aznar son preguntados en la inauguración del campus FAES. El rótulo: “A mí lecciones de lealtad del PP, cero”, en, palabras de Aznar, es la base del cuerpo.

El **02/07/2013** se mostraba como Bárcenas ya se había adaptado a la cárcel. Interés sobre las declaraciones de Aznar y Cospedal, aunque en ningún caso mencionaron al imputado simplemente llamaron a la calma. Ante esto destaca el rótulo entre comillado:”Los barones del PP aseguran *‘estar tranquilos’*”.

En la mesa volvió a surgir el tema de la falta de comunicación del PP, Raul del Pozo:”El partido que más fuerza tiene en España y más implantación crea que no tiene que dar explicaciones es inentendible, y ahí se equivoca Rajoy”, añade Susana Griso. En definitiva, se ve como Susana Griso, mediadora, trata de plantear el

debate como posible implicación del PP: “El problema es que hemos traspasado la línea roja y yo creo que aunque dicen que no, temor hay porque quien sabe que más y que menos algún trapo sucio puede salir”

6.1.2 ‘La Mañana de la Uno’

FECHA	UBICACIÓN	ROTULO	PIEZA	OPINIONES
17/01/13	<i>Inicio magazine</i>		<i>Luis Bárcenas, extesorero del PP, acusado de cohecho, delito fiscal y blanqueo de capitales</i>	<i>Mariló Montero: “No creo que Bárcenas esté feliz porque menuda se le viene encima”</i>
	<i>Mitad magazine</i>	<i>“El PSOE exige explicaciones y el PP se acoge a la disposición judicial”</i>	<i>Carlos Floriano: “Primero hay que esperar a que todo acabe y se vean cuales son las responsabilidades penales puesto que políticas ya se asumieron”</i>	<i>Concha Caballero: “El PP debe pedir explicaciones sobre lo ocurrido más que nada porque se ha visto traicionado por una persona en quien ellos confiaban”</i>
	<i>Cierre magazine</i>			

Tabla 6.1.1: Criterios análisis caso Bárcenas 17/01/2013 en La Mañana Uno. Fuente: elaboración propia

El **17/01/2013** el caso Bárcenas llega a TVE de un modo diferente. En esta ocasión hablan de Bárcenas como el hombre amputado de cohecho, como el único culpable. “No creo que esté feliz Bárcenas porque menuda se le viene encima”, asegura Mariló en la entrada.

Es de destacar que la pieza en ningún momento menciona sobre la posible presencia de sobresueldos al PP, simplemente se limitan a informar de las cuentas de Bárcenas. No obstante en la mesa si salió el tema, aunque en menor término, y estaban todos de acuerdo en que el PP debía exigir explicaciones pero por el

hecho de que se ha visto traicionado por una persona en quien ellos han depositado su confianza.

A diferencia de Espejo Público, otra pieza mostrada es en la que Soraya Rodríguez, portavoz del PSOE, exige una serie de medidas mientras que Carlos Floriano, tercer hombre del PP, asegura que primero hay que esperar a que todo acabe y se vean cuales son las responsabilidades penales puesto que políticas ya se asumieron. En la mesa se analizan las palabras de este último.

Rótulos del tipo: “El PSOE exige explicaciones y el PP se acoge a la disposición judicial”, denota como que tras expulsar a Bárcenas el partido ya cumplió con él.

FECHA	UBICACIÓN	ROTULO	PIEZA	OPINIONES
18/01/2013	<i>Inicio magazine</i>	<i>“El abogado de Bárcenas asegura que Bárcenas ha tenido cuentas en Suiza desde 1988 por sus negocios”</i>	<i>Alfonso Trallero: “No tiene absolutamente nada que ver ni con la financiación del PP, ni que haya pasado por el PP...” Titulares de ‘El Mundo’ que solo se mencionan por encima: “Según Hacienda Bárcenas no se acogió a la amnistía fiscal”</i>	<i>Mariló Montero: “Bárcenas no se acogió a la amnistía fiscal al menos como persona física pero que si lo hizo a nombre de otra empresa, he ahí la diferencia”</i>
	<i>Mitad magazine</i>	<i>“Cospedal desmiente a ‘El Mundo’ y niega haber recibido sobresueldos”</i>	<i>Entrevista a la COPE: María Dolores de Cospedal: “No me consta de ninguna manera y niego rotundamente que Bárcenas distribuía dinero al PP, ni ahora ni con anterioridad”</i>	<i>Contertulios: “El PP debe pedir explicaciones sobre lo ocurrido más que nada porque se ha visto traicionado por una persona en quien ellos confiaban”</i>

			<i>Javier Arenas: "Niego tajantemente haber cobrado sueldos en B en mi etapa de Gobierno"</i>	
	<i>Cierre magazine</i>			<i>Mariló Montero "Hay que tener miedo para ser político" "Hay que coger al más honrado y una vez que le has asignado el puesto no dejar de vigilarlo"</i>

Tabla 6.1.2: Criterios análisis caso Bárcenas 18/01/2013 en La Mañana Uno. Fuente: elaboración propia

El **18/01/2013** 'El Mundo' publica que Bárcenas no se acogió a la amnistía fiscal, según Hacienda. La entrada destaca que Bárcenas no se acogió a la amnistía fiscal al menos como persona física pero que si lo hizo a nombre de otra empresa, ahí el detalle importante, asegura Mariló.

Pero los rótulos que también reflejan que alejan al PP de toda corrupción: "El abogado de Bárcenas asegura que Bárcenas ha tenido cuentas en Suiza desde 1988 por sus negocios", dando a entender que el dinero no procede del partido.

Esto se corrobora en la pieza que no se muestra en 'Espejo Público' en la que el abogado de Bárcenas, Alfonso Trallero, asegura que el PP no tiene nada que ver en ese dinero suizo; lo que contrasta con 'Espejo Público' donde buscan culpabilizar al PP.

Por otro lado, y en relación a los sobresueldos del PP (información publicada por 'El Mundo', que solo citan pero no muestran) el programa, en vez de centrarse en dicho titular, se ha centrado en las repercusiones. Así piezas del tipo: "Cospedal desmiente a 'El Mundo' y niega rotundamente que Bárcenas distribuía dinero al

PP, ni antes ni con anterioridad” o la mención a Javier Arenas: “Niego tajantemente haber cobrado sueldos en B en mi etapa de Gobierno”; ninguna mostrada en el magazine de Antena 3.

Otro aspecto importante es el hecho de que Bárcenas siga teniendo despacho en Génova, publicación de ‘El País’ pero que en el magazine no han tratado como noticia en sí. La conclusión de Mariló denota su predilección hacia el PP, como que el PP ha sido traicionado: “Hay que tener miedo para ser político”, “Hay que coger al más honrado y una vez que le has asignado el puesto no dejar de vigilarlo”

<i>FECHA</i>	<i>UBICACIÓN</i>	<i>ROTULO</i>	<i>PIEZA</i>	<i>OPINIONES</i>
21/01/2013	<i>Inicio magazine</i>		<i>Mariano Rajoy: “Si alguna vez tengo constancia de algún tipo de irregularidad en el partido no me temblará el pulso” María Dolores de Cospedal: “La honradez de este partido denota que quien la hace la paga, quedaos tranquilos” “A mí me han negado la práctica de los sobres”</i>	<i>Mariló Montero: “Como aquí son fundamentales las palabras he de mencionar otro titular de Dolores de Cospedal: ‘A mí todo el mundo me ha negado las prácticas de los sobres’”</i>
	<i>Mitad magazine</i>	<i>“Cospedal niega que Rajoy o miembros del gobierno cobrasen sobresueldos”</i>		<i>Fernando Ónega: “Tres días después y sigue sin haber nombres claros de los supuestos cobradores. Se necesita una afirmación concreta” “El PP está sometido a un chantaje de Bárcenas” “Se trata de un caso personal, los beneficios son para él no para el partido”</i>
	<i>Cierre</i>	<i>“El 97% de la</i>	<i>Se muestra en pantalla</i>	<i>Mariló Montero:</i>

	<i>magazine</i>	<i>población exige un pacto anticorrupción ”</i>	<i>un comunicado de la Fundación Ideas donde aclara tajantemente, como ya hizo anteriormente, que todos los pagos son legalizados y están contabilizados</i>	<i>“¿Entonces por qué ‘El Mundo’ publica eso?” “¿Cómo se consigue un pacto anticorrupción por parte de todos los políticos?”</i>
--	-----------------	--	--	--

Tabla 6.1.2: Criterios análisis caso Bárcenas 21/01/2013 en La Mañana Uno. Fuente: elaboración propia

El **21/01/2013** Bárcenas vuelve a ser noticia. En esta ocasión, en la pieza de entradilla, se defienden los propios dirigentes del PP pues las imágenes generan veracidad en el espectador. En estos videos aseguran que nunca han recibido sobresueldos, que mostrarán todas las cuentas del PP y que en cuanto descubran si alguno de ellos ha cometido irregularidades no les temblará la mano. Maria Dolores de Cospedal además añadió: “La honradez de este partido denota que quien la hace la paga; estad tranquilos”, “a mi me han negado las prácticas de los sobres”, afirmación pronunciada por Cospedal y recogida por Mariló: “aquí son fundamentales las palabras”, es la defensa que realiza a dichas afirmaciones.

En la mesa, Ónega defiende la inocencia del PP puesto que tres días después y sigue sin haber nombres o indicios de sobresueldos, no se sabe ni el tiempo en los que se ha cobrado; no hay una afirmación concreta. De hecho, el magazine destaca rótulos del tipo: “Cospedal niega que Rajoy o miembros del Gobierno cobrasen sobresueldos”. Asimismo también habló de que el PP estaba sometido a un chantaje de Bárcenas y que esto se trataba de un caso personal, los beneficios son para él no para el partido.

Para probarlo, mostraron (a diferencia de Espejo Publico) un comunicado de la Fundación Ideas, compañía que asegura que todos los pagos, sueldos y demás se hacen legalmente. ¿Por qué entonces ‘El Mundo’ publica eso?, se plantea Mariló en la mesa como dando a entender entonces que la publicación sobre los sobresueldos del PP pueden ser erróneos.

Se habló entonces sobre la política anticorrupción a lo que pregunta Mariló:
“¿Cómo se consigue un pacto anticorrupción por parte de todos los políticos?”

<i>FECHA</i>	<i>UBICACIÓN</i>	<i>ROTULO</i>	<i>PIEZA</i>	<i>OPINIONES</i>
<i>22/01/13</i>	<i>Inicio magazine</i>		<i>“El Gobierno asegura que realizará una auditoria externa e interna” Fin pieza: “El Gobierno plantea un pacto anticorrupción” “La numero dos del partido insiste que su formación política no tiene ninguna cuenta fuera de España”</i>	<i>Mariló Montero: : “El PSOE e IU exigen al PP una comparecencia en el Congreso para dar explicaciones, algo que ya hará Montoro mañana”</i>
	<i>Mitad magazine</i>	<i>“Montoro comparecerá en el Congreso mañana a las 12h”</i>		<i>Mariló Montero: “De todas las reformas y medidas que se van a adoptar, ¿las ve suficiente Don Fernando?”</i>
	<i>Cierre magazine</i>	<i>“El Congreso decide hoy si Rajoy comparece hoy en un Pleno sobre Bárcenas”</i>		

Tabla 6.1.2: Criterios análisis caso Bárcenas 22/01/2013 en La Mañana Uno. Fuente: elaboración propia

El **22/01/2013** denota la transparencia del PP. El Gobierno asegura que realizará una auditoria externa e interna para controlar las cuentas del partido y exige un pacto anticorrupción para todos los partidos. Es de destacar las palabras de Mariló Montero en dicha entradilla: “El PSOE e IU exigen al PP una comparecencia en el Congreso para dar explicaciones, algo que ya hará Montoro mañana”. Con esto, también presuponen que en dicha auditoría quedará todo dicho.

Destacan los continuos videos reiterativos, donde María Dolores de Cospedal se defiende ante las acusaciones de la implicación del PP en el caso Bárcenas: “Si hay alguien que en el partido actuó como no debía no nos va a temblar el pulso”. Los rótulos mencionan las medidas que adoptará el Gobierno ante el caso Bárcenas, como mostrando que el PP reacciona y si no lo hace es porque debe esperar: “Montoro comparecerá en el Congreso mañana a las 12h”, “El Gobierno plantea un pacto anticorrupción”, sin citar que el 97% de la población lo exige, “El Congreso decide hoy si Rajoy comparece hoy en un Pleno sobre Bárcenas”. Así finaliza también la pieza, lo que da más fuerza a su inocencia y sus ganas de acabar con esto.

Es curiosa la pregunta de Mariló tras finalizar la pieza: “De todas las reformas y medidas que se van a adoptar, ¿las ve suficiente Don Fernando?”, pues se dirige a Fernando directamente porque sabe que le dará una respuesta que ella busca. El **23/01/2013** Bárcenas ha decidido hablar ante los medios. En dichas declaraciones el extesorero del PP defendía su inocencia, que se acogió a la amnistía fiscal.

En este caso, en cambio, el PP no fue juzgado; en el programa se aseguraba su inocencia y corroboraba lo que decía Bárcenas: “El PP no tiene nada que ver en esto”

<i>FECHA</i>	<i>UBICACIÓN</i>	<i>ROTULO</i>	<i>PIEZA</i>	<i>OPINIONES</i>
<i>31/01/2013</i>	<i>Inicio magazine</i>		<i>Muestra a cámara de un comunicado vertido por el PP de modo legal, donde se recoge que el PP ha llevado legalmente la contabilidad de su partido</i>	
	<i>Mitad magazine</i>		<i>Fátima Báñez (Ministra De Empleo Y Seguridad Social) Aseguró Que El Gobierno Tomará Medidas Legales</i>	

			<p><i>Contra Informaciones Que No Se Contrastaban Y No Estaban Justificadas Así Que El Partido Responderá Con Contundencia Juan Manuel Moreno (Secretario Estado Servicios E Igualdad): “El PP Siempre Ha Atendido A Sus Obligaciones, Como Asegura El Comunicado” Lectura Comunicado Y colas papeles bárcenas, sin explicación ni nNombres. “El PP niega por tanto el pago sistemático a personas concretas de retribuciones distintas de las incluidas en las nóminas mensuales”</i></p>	<p><i>Mariló Montero: “¿No te vale el comunicado?”</i></p>
	<i>Cierre magazine</i>			

Tabla 6.1.2: Criterios análisis caso Bárcenas 31/01/2013 en La Mañana Uno. Fuente: elaboración propia

El **31/01/2013** ‘El País’ saca a la luz los famosos papeles de Bárcenas, los papeles que ponen en duda el cobro de sobresueldos. En esta ocasión el famoso magazin denota como no buscan repercusión en la noticia rodeándola.

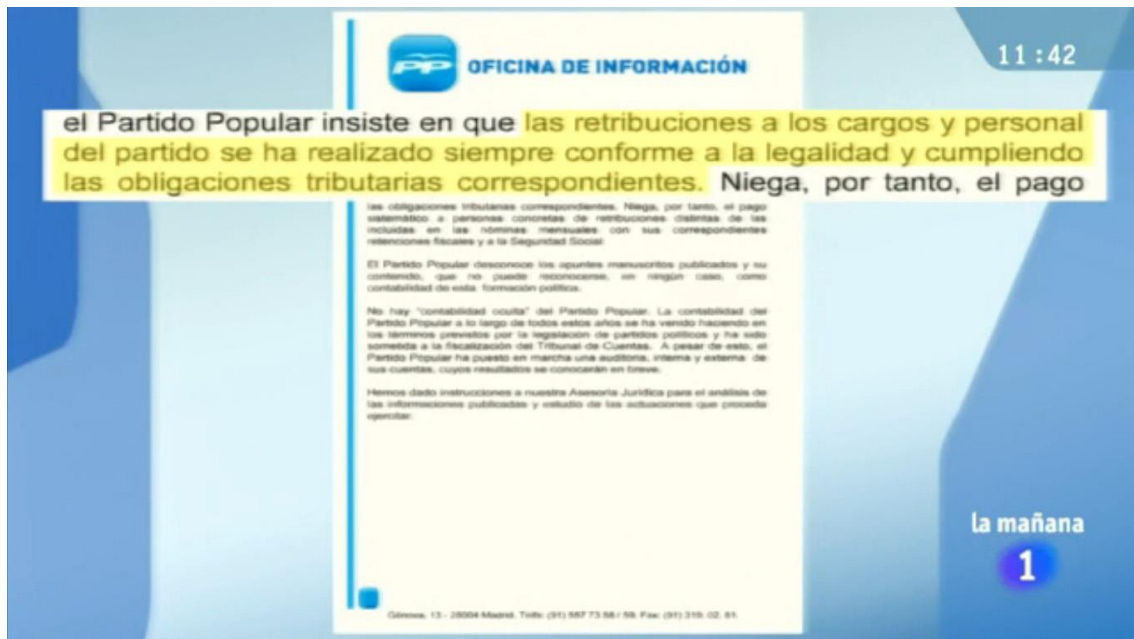
Así, en la entradilla de este magazine no se muestra el titular en todo su esplendor, ni capturas con los manuscritos; simplemente los cita Mariló. En esta ocasión lo que sí que se deja constancia es un comunicado vertido por el PP donde niega haber recibido sobresueldos de ningún tipo, mostrando dicho comunicado a la cámara.

Además de esto, también se mencionan las declaraciones de los dirigentes políticos antes que los propios papeles. Fátima Báñez (ministra de empleo y seguridad social) aseguró que el Gobierno tomará medidas legales contra informaciones que

no se contrastaban y no estaban justificadas así que el partido responderá con contundencia.

Destaca también la pieza, en la que Juan Manuel Moreno (secretario Estado servicios e igualdad) defiende la inocencia del PP, partido que siempre ha atendido a sus obligaciones, como asegura dicho comunicado. El hecho de concluir el video con esa afirmación fortalece la idea, idea que enlazan con el famoso comunicado. La pregunta de Mariló: “¿No te vale el comunicado?” refuerza la idea.

Durante la lectura del comunicado se pone de fondo los papeles de Bárcenas pero sin explicarlo y sin entrar en detalles de firmas ni nombres, que contrasta con la legalidad del comunicado. Así, se aprecia como se destaca y ‘subraya’ “Niega por tanto el pago sistemático a personas concretas de retribuciones distintas de las incluidas en las nóminas mensuales”, “No hay contabilidad oculta del PP”; afirmaciones del comunicado. De este modo, el magazine se apoya en dicho comunicado para contrarrestar la información de ‘El País’.



Tras esto, y a diferencia de ‘Espejo Público’, el tema se ha vuelto a dirigir hacia Bárcenas y sus millones en cuentas suizas.

<i>FECHA</i>	<i>UBICACIÓN</i>	<i>ROTULO</i>	<i>PIEZA</i>	<i>OPINIONES</i>
01/02/13	<i>Inicio magazine</i>		<i>“El 70% de los donativos que recibía el PP anotados en la lista de Bárcenas vulneran la ley”</i>	<i>Mariló Montero: “Se debería poner presuntamente” Fernando Ónega: “Además Cospedal ya lo negó en su día con lo que habría que mantener lo de presuntamente”</i>
	<i>Mitad magazine</i>	<i>“Las cuentas del PP cumplen escrupulosamente la Ley, según “El País dice que de los dos 7’5 millones recibidos más de 5 millones eran irregulares” “El PP niega rotundamente las noticias sobre posible”</i>	<i>Gobierno del PP: “No hemos recibido sobresueldos” Mariano Rajoy comparece en Bruselas</i>	<i>Mariló Montero: “¿Por qué un empresario tienen interés en donarle dinero al PP?” “¿Y a cambio de que? Yo tengo que tener algún beneficio” Mariló Montero: “El presidente ya habló pero si no lo hace hay que darle paciencia, todos le conocemos y no es un hombre impulsivo”</i>
	<i>Cierre magazine</i>		<i>Torres Dulce, fiscal del Estado asegura que todos aquellos testimonios del PP con indicios que valgan para esclarecer la verdad durante la investigación bienvenidos sean. A día de hoy la declaración de Rajoy no es relevante.</i>	<i>Javier García Vila: “El caso de sobresueldos no es delito sino delito moral” - Mariló Montero: “¿Estais todos de acuerdo con esa afirmación?”</i>

Tabla 6.1.2: Criterios análisis caso Bárcenas 01/02/2013 en La Mañana Uno. Fuente: elaboración propia

El **01/02/2013** ‘El País’ analiza los datos de dichos papeles. El 70% de los donativos anotados en la lista de Bárcenas vulnera la ley, pero Mariló matiza “tendría que poner el presuntamente”.

A su vez, y para defender esa presunción Fernando Ónega reiteró que Cospedal ya lo negó en su día con lo que habría que mantener lo de presuntamente.

En el caso de que así sea, y para quitar culpa al PP, en el programa Mariló (a diferencia de ‘Espsjo Público’) las dudas corrían en aquellos donantes de los que provenía parte del dinero: “¿por qué los empresarios tienen interés en donarle dinero al PP?”, “¿y a cambio de que? Yo tengo que tener algún beneficio” De hecho destacan colas donde se reflejan logos de posibles empresas donadoras. Asimismo rótulos del tipo: “El PP niega rotundamente las noticias sobre posible recibe de sobresueldos”, “El País dice que de los dos 7’5 millones recibidos más de 5 millones eran irregulares”, en vez de decir que eran ilegales.

El programa siguió mostrando imágenes en la que los dirigentes del PP mantenían su postura insistente: “No hemos recibido sobresueldos”. En la pieza el PSOE o Cayo Lara también se pronunciaron, siendo este último video cortado a la mitad, pero en el plató solo se analizaban las reacciones del PP.

Alfonso Alonso asegura que el PP está en peligro, debemos sacar todas las cuentas cuanto antes. “Las cuentas del PP cumplen escrupulosamente la Ley, según Bárcenas”. Así, vemos como se mencionan solo citas del PP para fortalecer ideas.

En Espejo Público exigían que Mariano Rajoy hable antes de la convocatoria en Bruselas, en el magazine de TVE Mariló asegura que ya habló pero que de todos modos no suele ser un hombre impulsivo, hay que tener paciencia.

A su vez, y a diferencia de Espejo Público, muestran las declaraciones de Torres Dulce, fiscal del Estado que asegura que todos aquellos testimonios con indicios que valgan para esclarecer la verdad; bienvenidos sean.

Por último cabe destacar la opinión de un contertulio: “El caso de sobresueldos no es delito sino delito moral”, a lo que Mariló pregunta: “¿estáis todos de acuerdo con esa afirmación?”

FECHA	UBICACIÓN	ROTULO	PIEZA	OPINIONES
05/02/20 13	<i>Inicio magazine</i>	<p>“Todo lo que han dicho de mi es falso salvo algunas cosas”</p> <p>“Merkel muestra su total confianza en Rajoy en el momento más difícil de su legislatura”</p>	<p>Mariano Rajoy en Bruselas: “Todo lo que han dicho de mi es falso salvo alguna que es lo que ha salido en alguna publicación”, y continuación... “o dicho de otra manera, es total y absolutamente falso” (Pieza sacando a Rajoy y Angel Merkel en primer plano, asintiendo a las palabras de Rajoy)</p> <p>“Estoy convencida de que el Gobierno de Mariano Rajoy será capaz de solucionar esa tarea y Alemania les apoyará con todas las fuerzas”</p> <p>Colas de dirigentes del PP y Merkel</p>	
	<i>Mitad magazine</i>		<p>Entrevista de Bárcenas en 13tv: “Siempre he confiado en la justicia y todo lo que he hecho lo volvería a hacer de nuevo “</p> <p>Titular ABC: “El PP inicia acciones legales</p>	<p>Contertulios: “No hay duda de que hay algo que está tratando de acabar con el Gobierno”</p>

			<i>contra los que lanzan bulos”</i>	
	<i>Cierre magazine</i>	“El PP lanza querellas contra varios medios de comunicación por publicar sobresueldos”	Carlos Floriano: “Mantendremos acciones legales contra tod@s aquellas personas y/o medios filtradores y/o publicadores de dicha información”	

Tabla 6.1.2: Criterios análisis caso Bárcenas 05/02/2013 en La Mañana Uno. Fuente: elaboración propia

El **05/02/2013** Bárcenas vuelve. Rajoy comparecía en Bruselas y la pieza mostraba el apoyo de Angela Merkel ante dicha situación, pues en vez de mostrar solo la cara de Rajoy se veía también la de la cancillera alemana haciendo asignaciones, pues las imágenes aportan más credibilidad.

En dicho video Rajoy se defiende, como ya hizo el sábado, asegura Mariló: “Todo lo que han dicho de mi es falso salvo alguna que es lo que ha salido en alguna publicación”, “o dicho de otra manera, es total y absolutamente falso”, ultima afirmación que no muestran como tal en ‘Espejo Público’.

A su vez, destaca la salidilla: “Estoy convencida de que el Gobierno de Mariano Rajoy será capaz de solucionar esa tarea y Alemania les apoyará con todas las fuerzas.”

Asimismo, el rótulo matiza palabras vertidas por Rajoy: “El Presidente insiste en la falsedad de las publicaciones de ‘El País’”, “Merkel muestra su total confianza en Rajoy en el momento más difícil de su legislatura” Desde Berlín Rajoy asegura que todo lo publicado es falso, ‘salvo algunas cosas’; entrecorillado que siembra la duda del significado de dicha expresión.

Es de destacar también las imágenes de fondo, todas con Rajoy y Merkel, muestra de la plena confianza y apoyo en el gobierno del PP. Así como titulares relevantes

de periódicos como ‘El Mundo’ o ‘El País’, solo citados pero sin mostrarlos tal cual, a diferencia de medios mas conservadores como 13tv.

En esta cadena Bárcenas hizo declaraciones en las que negaba su vinculación con el caso de los sobresueldos: “Niego que sea mi letra y estoy dispuesto a someterme a cualquier prueba caligráfica. No tengo miedo. Siempre he confiado en la justicia y todo lo que he hecho lo volvería a hacer de nuevo”. En esta ocasión no sonó el: “¡Jo que vergüenza!” de ‘Espejo Público’.

Otro es el caso de la publicación del periódico ABC: “El PP inicia acciones legales contra los que lanzan bulos” mientras habla sobre la publicación de ‘El Mundo’.

En la mesa se habla sobre un algo que puede estar buscando acabar con el Gobierno, mientras que en ‘Espejo Público’ se centran en dichos papeles.

Ante esto, se refleja un total donde Carlos Floriano asegura mantener acciones legales contra aquellas personas y/o medios filtradores y/o publicadores de dicha información; pues las imágenes dan constancia a lo señalado previamente.

El **06/02/2013** el caso Bárcenas vuelve a la luz. Jorge Trías (exabogado de Bárcenas y exdiputado del PP) y Luis Bárcenas eran llamados a declarar ante la Fiscalía Anticorrupción. En ningún momento mencionan las declaraciones de Jorge Trías de primeras.

El programa trata de contactar en directo con Trías, del cual solo consiguen sonsacar: “He cumplido con mi deber”.

Mariló Monterose dirige a Gabriela Cañas: “¿Cómo lleva ‘El País’ esta situación?”, “El periódico está buscando la verdad a fin de cuentas pero pone en tela de juicio que si a ‘El País’ se equivoca con esto se le piden también responsabilidades”.

Rótulos del tipo: “El País entrega los supuestos papeles de Bárcenas a la Fiscalía Anticorrupción”. En ‘Espejo Público’, en cambio, ya dan por supuesto que sean suyos.

FECHA	UBICACIÓN	ROTULO	PIEZA	OPINIONES
07/02/13	<i>Inicio magazine</i>		Álvaro Lapuerta, tesorero del PP antes que Bárcenas, declara ante la Fiscalía Anticorrupción sobre la supuesta contabilidad B. Las declaraciones de Jorge Trías y Bárcenas se contradijeron	Mariló Montero: “¿Se ha echado para atrás Jorge Trías?”
	<i>Mitad magazine</i>			Mariló Montero: “Con las fotocopias no vale como prueba para sacar hipótesis de letra”
	<i>Cierre magazine</i>			Fernando Ónega: “Si las únicas pruebas son que declaren los beneficiarios y éstos no declaran el caso se pierde por no poseer las pruebas suficientes que lo valoren” “Para mi el PP está haciendo un gran esfuerzo de transparencia. Rajo y ya declaró ”

Tabla 6.1.2: Criterios análisis caso Bárcenas 07/02/2013 en La Mañana Uno. Fuente: elaboración propia

El **07/02/2013** Bárcenas siguió dando que hablar. En esta ocasión le tocaba declarar ante la Fiscalía Anticorrupción a Alvaro Lapuerta, tesorero del PP antes que Bárcenas. Ya lo hicieron Bárcenas, que negaba, y Jorge Trías, que reconocía la existencia de los mismos. Aseguraron que se contradecían en sus opiniones.

Destaca la pregunta de Mariló: “¿se echó para atrás Jorge Trías?”

Otra afirmación que circulaba y Mariló reafirmaba en la mesa: “Con las fotocopias no vale como prueba para sacar hipótesis de letra”. Además se planteó que si los beneficiarios no declaran el caso se pierde por no poseer las pruebas suficientes que lo valoren. Hablan sobre resaltar el esfuerzo de transparencia que está llevando a cabo el PP.

<i>FECHA</i>	<i>UBICACIÓN</i>	<i>ROTULO</i>	<i>PIEZA</i>	<i>OPINIONES</i>
<i>22/02/13</i>	<i>Inicio magazine</i>		<i>Luis Bárcenas declara ante el juez Ruz por su dinero en Suiza Ha salido una publicación donde Bárcenas justifica ante notario sus cuentas en Suiza y el supuesto pago de sobresueldos</i>	<i>Mariló Montero: “Es una aclaración poco verosímil, ¿esto sería más bien una especie de blindaje para Bárcenas?”</i>
	<i>Mitad magazine</i>			<i>Ónega: “O se cae Bárcenas ileso o arrastra a más gente ya que lo de declarar ante notario es una estrategia”</i>
	<i>Cierre magazine</i>			

Tabla 6.1.2: Criterios análisis caso Bárcenas 22/02/2013 en La Mañana Uno. Fuente: elaboración propia

El **22/02/2013** Bárcenas tiene que declarar por su dinero en Suiza. No obstante, parece ser que el pasado 14 de diciembre acudió al notario para decir que tiene las cuentas del partido del PP y las explicaciones de las cuentas en Suiza. “¿Sería una especie de blindaje haberlo llevado al notario?”, se plantean en plató. Es una declaración poco verosímil, aseguran también.

Así, ante la duda de posible chantaje, afirman o se cae Bárcenas ileso o arrastra a más gente. Lo de declarar ante notario es una estrategia, concluye Fernando Ónega. Pero en ningún momento se cita la frase: “Si me descubren, publícalo todo”

El **25/02/2013** Bárcenas tenía que comparecer ante la Audiencia Nacional sobre sus cuentas en Suiza. En el programa se destacó la posibilidad de una demanda por parte de los dirigentes del PP ante la situación que se estaba desarrollando.

¿Crees que es necesario retirarle el pasaporte y ponerle la pulserita?, pregunta Mariló ante las posibles castigos a Bárcenas.

FECHA	UBICACIÓN	ROTULO	PIEZA	OPINIONES
26/02/13	<i>Inicio magazine</i>		<p><i>Luis Bárcenas declara ante el juez Ruz que no ha desplazado 22 sino 38 millones de euros. Todo proveniente de inversión en bolsa, negocios inmobiliarios y compra-venta de cuadros.</i></p> <p><i>María Dolores de Cospedal: “La indemnización de Bárcenas se pagó en forma de simulación de salario”</i></p>	<p><i>Mariló Montero: “¿Qué sensaciones o certezas se produjeron en usted (Fernando Ónega) tras descubrir las declaraciones del señor Bárcenas?”</i></p>
	<i>Mitad magazine</i>	<p><i>“El extesorero del PP dice que acumuló su fortuna gracias al ladrillo, la</i></p>		<p><i>“No me habéis dicho nada de la retirada del pasaporte a Bárcenas”</i></p>

		<i>bolsa y la venta de arte”</i>		
	<i>Cierre magazine</i>			

Tabla 6.1.2: Criterios análisis caso Bárcenas 26/02/2013 en La Mañana Uno. Fuente: elaboración propia

El **26/02/2013** Bárcenas declaró ante el juez que había desplazado no 22 sino 38 millones de euros. Según él dicho dinero procedía de inversión en bolsa, negocios inmobiliarios y la compra-venta de cuadros.

Mientras tanto, y a diferencia de Espejo Público, se refleja también las declaraciones de Dolores de Cospedal, quien asegura que la indemnización de Bárcenas se pagó en forma de simulación de salario.

Así, es de destacar la pregunta de Mariló Montero en la mesa: “¿Qué sensaciones o certezas se produjeron en usted (Fernando Ónega) tras descubrir las declaraciones del señor Bárcenas?” El hecho de dirigirse a Ónega, defensor hasta ahora de las actitudes del Gobierno, denota la predilección del magazine por el PP.

La mesa debatía a favor de las donaciones que recibía el PP a lo que Mariló para cortar el tema comenta: “No me habéis dicho nada de la retirada del pasaporte a Bárcenas”

<i>FECHA</i>	<i>UBICACIÓN</i>	<i>ROTULO</i>	<i>PIEZA</i>	<i>OPINIONES</i>
<i>27/02/13</i>	<i>Inicio magazine</i>	<i>“El PSOE pregunta al Gobierno que acciones hará para corregir su falta de credibilidad” “Soraya Sáez de Santamaría asegura que el Ejecutivo es ‘sólido, estable y para toda la legislatura”</i>	<i>En la sesión de control del Gobierno salió el nombre de Bárcenas porque el PSOE pedía explicaciones, como era natural (Mariló Montero) El partido alegó que precisamente no era el PSOE el</i>	

		<i>“Desde la dirección del PP insisten que su relación laboral con Bárcenas acabó en abril 2010”</i>	<i>más indicado para hablar.</i>	
	<i>Mitad magazine</i>	<i>“Cospedal presentó el pasado viernes una demanda contra el autor de los famosos papeles y ‘El País’”</i> <i>“Desde el PP insisten que la relación laboral con Bárcenas finalizó en abril 2010”</i>		<i>Mariló Montero: “Bárcenas es el que está generando esta crisis, ¿Qué estrategias sigue Bárcenas?”</i> <i>“¿A dónde quiere llegar Bárcenas?”</i>
	<i>Cierre magazine</i>			<i>Fernando Ónega; “Hay una especie de venganza y chantaje por parte de Bárcenas a los dirigentes del PP”</i>

Tabla 6.1.2: Criterios análisis caso Bárcenas 26/02/2013 en La Mañana Uno. Fuente: elaboración propia

El **27/02/2013** en la sesión de control del Gobierno salió el nombre de Bárcenas puesto que el PSOE reclamaba al Gobierno una explicación al respecto, como era natural, aseguran en el programa con lo que culpan al partido de haber tratado el tema. Ante esto, el PP respondió asegurando que precisamente el PSOE no era quien tenía que hablar, afirma Mariló en la entrada.

Destacan los rótulos: “El PSOE pregunta al Gobierno *que acciones hará para corregir su falta credibilidad*”, el comillado da a entender que es una afirmación dudosa, que el PP si está llevando a cabo acciones; así como: “Soraya Sáez de Santamaría asegura que el Ejecutivo es ‘sólido, estable y para toda la legislatura’”, “Desde la dirección del PP insisten que su relación laboral con Bárcenas acabó en abril

2010”, “Cospedal presentó el pasado viernes una demanda contra el autor de los famoso papeles y ‘El País’”, “Desde el PP insisten que la relación laboral con Bárcenas finalizó en abril 2010.

En la mesa en cambio se hablaba sobre mostrar los papeles que verifican que eso que dice el PP es falso (se escucha de fondo a Mariló y Fernando comentar) pero Mariló les corta y pregunta en la mesa: “Bárcenas es el que está generando esta crisis, ¿Qué estrategias sigue Bárcenas?”, “¿a donde quiere llegar?”.

Fernando Ónega asegura que hay una especie de venganza y chantaje por parte de Bárcenas a los dirigentes del PP asegurando también que el PP no cuenta nada porque les tiene agarrados por ahí. De fondo se escucha a Gabriela Cañas comentar que no lo hace porque el PP tiene algo que ocultar por lo que ante esto Mariló ha cambiado rápidamente de tercio.

<i>FECHA</i>	<i>UBICACIÓN</i>	<i>ROTULO</i>	<i>PIEZA</i>	<i>OPINIONES</i>
<i>07/03/13</i>	<i>Inicio magazine</i>		<p><i>Luis Bárcenas interpone una demanda al PP por maltrato laboral. Al PP no le consta dicha demanda.</i></p> <p><i>El PP responde: denuncia a ‘El País’ por difamar publicaciones que dañan el honor y la imagen del partido; así como al autor de dichos papeles.</i></p>	<p><i>Mariló Montero: “¿Fernando, ayúdame a tener criterio!”</i></p> <p><i>Mariló Montero: “¿Creeis que esta demanda hará ganar credibilidad al PP?”.</i></p>
	<i>Mitad magazine</i>	<i>“No toleramos que se ponga en duda que el uso que hace el PP con el dinero es legal”</i>	<i>Carlos Floriano: “‘El País’ es el medio que mas daño nos ha hecho, por eso nuestra demanda va contra</i>	

			<i>ellos en primer término; aunque no descartamos tomar mas acciones judiciales”</i>	
	<i>Cierre magazine</i>			<i>Fernando Ónega: “La demanda interpuesta por Bárcenas al PP es propio de un tocapelotas”</i>

Tabla 6.1.2: Criterios análisis caso Bárcenas 07/03/2013 en La Mañana Uno. Fuente: elaboración propia

El **07/03/2013** Bárcenas interpone una tercera demanda al PP, y éste a Bárcenas. Bárcenas denuncia al PP en esta ocasión por maltrato laboral pues según él el partido vació su despacho de Génova. El PP asegura (o así quiere dejar constancia el magazine) que no han recibido notificaciones de ello.

Pero es de destacar la presentación de los contertulios por parte de Mariló pues a la hora de dirigirse a Ónega indica: “¡Ayúdame a tener criterio!”, contertulios que denota su predilección por el PP.

Por su parte, y para dejar constancia que el PP no se calla, denuncia a ‘El País’ por difamar publicaciones que dañan el honor y la imagen del partido; así como al autor de dichos papeles que en el programa (a diferencia de Espejo Público) no implicaban a Bárcenas. A su vez, también se dejó constancia que Dolores de Cospedal ya interpuso una demanda previamente, admitida a trámite. En la mesa el debate circuló en torno a esto: “¿Creeis que esta demanda hará ganar credibilidad al PP?”.

Para que siga constancia de la inocencia del PP, y a diferencia de ‘Espejo Público’ reflejan una entrevista emitida por Carlos Floriano en donde asegura que ‘El País’ es el medio que mas daño le ha hecho y por eso la demanda contra ellos. De esta entrevista se sonsacan titulares del tipo: “No toleramos que se ponga en duda que el uso que hace el PP con el dinero es legal”.

Por último, y tras darle mas cabida a la demanda propia del PP, respecto a la demanda interpuesta al PP por despido improcedente, todos aseguran que es pura defensa, propia de un ‘tocapelotas’. Conclusión que todos aceptaron.

El **22/03/2013** Bárcenas se niega a declarar ante el juez en la Audiencia Nacional, asegurando que no va a declarar nunca más. Al final llegaron a la conclusión de que el caso, entre la negación de Bárcenas y si lo lleva a cabo el juez Ruz o Bermúdez, se está alargando.

El **08/04/2013** ‘Espejo Público’ aludía a una supuesta contabilidad nueva que pondría en peligro al Gobierno, según el periodista Raúl del Pozo. ‘La Mañana de la Uno’, en cambio no se hizo constancia de ello dejando el caso Bárcenas como tema ausente; ni siquiera al día siguiente.

FECHA	UBICACIÓN	ROTULO	PIEZA	OPINIONES
28/06/13	<i>Inicio magazine</i>		<i>El juez Ruz lleva a Luis Bárcenas a la cárcel ante el posible riesgo de fuga o manipulación de documentos</i>	<i>Mariló Montero: “El PP ha enviado un comunicado donde pide respeto por la justicia”</i>
	<i>Mitad magazine</i>		<i>Comunicado del PP donde se asegura que el partido respeta las decisiones judiciales y confía en la justicia.</i>	<i>Concha Caballero: “Una parte del PP está preocupada por la prisión de Bárcenas, con razón, porque Bárcenas era la caja de los truenos. Se llevó nueve cajas del PP con documentos relevantes; menos mal que no ingresaron en prisión a la mujer de Bárcenas</i>

				<p><i>porque sino habría estallado la bomba y el PP habría tenido más problemas”.</i></p> <p><i>- Fernando Ónega: “¿estás queriendo decir que Rosalía (mujer de Bárcenas) no ha ingresado en prisión porque el PP está presionando?”</i></p> <p><i>-No. no, no responde enseguida.</i></p>
	<i>Cierre magazine</i>			

Tabla 6.1.2: Criterios análisis caso Bárcenas 28/06/2013 en La Mañana Uno. Fuente: elaboración propia

Dos meses después **28/06/2013** tuvo lugar la encarcelación de Bárcenas. En la entradilla de la pieza Mariló matizó la frase: “El PP ya ha enviado un comunicado donde pide respeto por la justicia”, y luego muestran en pantalla tal comunicado lo que refuerza la tranquilidad del PP ante la justicia.



En la mesa aseguraban que una parte del PP está preocupado, con razón, porque Bárcenas era la caja de los truenos, se llevó nueve cajas del PP con documentos relevantes; menos mal que no ingresaron en prisión a la mujer de Bárcenas porque

sino habría estallado la bomba y el PP habría tenido más problemas”. Ante esto pregunta Ónega de malas maneras: “¿estás queriendo decir que Rosalía (mujer de Bárcenas) no ha ingresado en prisión porque el PP está presionando?”. No, no, no responde enseguida.

En medio del debate se muestra un comunicado del PP donde se observa que el PP pide respeto por la justicia y confía en dichas decisiones judiciales, lo que fortalece la defensa del PP.

Es de destacar que en ningún momento defienden a la supuesta pintora y compradora de los cuadros, la cual niega haber recibido la cantidad que dictamina Bárcenas lo que más indicios hay de que ese dinero proceda del PP.

FECHA	UBICACIÓN	ROTULO	PIEZA	OPINIONES
01/07/13	<i>Inicio magazine</i>	“El presidente Mariano Rajoy convoca a los miembros de su partido”	“El presidente pide celeridad en el caso y ha manifestado tranquilidad por las cuestiones que Bárcenas pueda revelar”	Mariló Montero: “Es turno del Comité donde Rajoy hablará sobre las múltiples actividades, entre otras muchas actividades que lleva a cabo el Gobierno” “Servirá también para que los ministros se pronuncien sobre el tema, o no (pues en otras ocasiones no lo han hecho)”
	<i>Mitad magazine</i>	Mariano Rajoy: “No voy a entrar en ese tema y me remito a lo que dijo mi partido”	Un Rajoy inocente, preocupado y compareciendo de fondo	Contertulios: “El PP actual puede estar muy tranquilo puesto que Bárcenas ha ido soltando pullas

				<i>para que el PP (quien puede acceder a la justicia) cese en sus investigaciones, y no lo ha hecho”</i>
	<i>Cierre magazine</i>	<i>Dolores de Cospedal: ”Hay que cercerar la corrupción allá donde brote”</i>		

Tabla 6.1.2: Criterios análisis caso Bárcenas 01/07/2013 en La Mañana Uno. Fuente: elaboración propia

El **01/07/2013** Bárcenas vuelve a dar de que hablar. Es turno del Comité donde Rajoy hablará sobre las múltiples actividades que lleva a cabo el Gobierno, asegura Mariló en la entradilla. Servirá también para que los ministros se pronuncien sobre el tema, o no (pues en otras ocasiones no lo han hecho), reafirma Mariló.

La pieza denota apoyo al Gobierno pues muestra afirmaciones: “El presidente pide celeridad en el caso y ha manifestado tranquilidad por las cuestiones que Bárcenas pueda revelar”; así como rótulos del tipo “Mariano Rajoy asegura: No voy a entrar en ese tema y me remito a lo que dijo mi partido”, asegurando que el partido actúa.

Es de destacar también la imagen del fondo en plató, un Rajoy preocupado, inocente y que comparece, imagen que quiere mostrar la cadena del actual presidente del Gobierno. Esto acompañado de rótulos: “No voy a entrar en ese tema y me remito a lo que dijo mi partido”.



En la mesa se comenta entonces que el PP actual puede estar muy tranquilo puesto que Bárcenas ha ido soltando pullas para que el PP (quien puede acceder a la justicia) cese en sus investigaciones. En definitiva, para la cadena es una víctima de Bárcenas.

María Dolores de Cospedal volvió a expresarse en el campus de FAES, donde volvieron a recogerse rótulos del tipo: "Hay que cercerar la corrupción allá donde brote".

Otras cosas que han destacado a lo largo de los programas son las propias del PP, el interior del partido, fortaleciendo la imagen del PP; mientras que en Espejo Público se destacan titulares de 'El Mundo' o 'El País', que dejan en mal lugar al Gobierno.

6.2 'Caso interno del PP'

6.2.1 La Mañana de la Uno

FECHA	UBICACIÓN	ROTULO	PIEZA	OPINIONES
02/05/13	Inicio magazine		<i>Esperanza Aguirre al Gobierno: "Los ingresos no se logran subiendo los impuestos sino reduciendo el gasto público"</i>	<i>Mariló Montero: "¿Ha puesto Esperanza Aguirre el dedo en la yaga?" Fernando Ónega: "El Gobierno ya redujo en su época lo que pasa es que Esperanza Aguirre no se ha retirado en realidad, quiere en el Gobierno lo que ha hecho con Madrid. De hecho, las medidas que adopta son incluso más conservadoras que las que plantea el Gobierno actual" Mariló Montero: "¿Por qué el Esperanza Aguirre dispara?"</i>

	<i>Mitad magazine</i>		<i>Mariló Montero: Estela Gonzalez Pons en cambio dice todo lo contrario, dice que el PP está cumpliendo su programa electoral pero no lo lleva a cabo porque se está ajustando a las situaciones que requiere ahora mismo el país</i>	<i>Concha Caballero: “Aguirre no se ha retirado; busca ser una oposición interna del Gobierno de Rajoy. Está buscando poco a poco la reconquista y quiere fijar una alternativa política”</i>
	<i>Cierre magazine</i>			

Tabla 6.2.1 Criterios análisis caso interno PPs 02/05/2013 en La Mañana Uno. Fuente: elaboración propia

02/05/2013 Esperanza Aguirre asegura al Gobierno que los ingresos no se logran subiendo los impuestos sino reduciendo el gasto de Administraciones públicas (austeridad), que la política de recortes no ha funcionado. Ante esta declaración el contertulio Fernando Ónega afirma que el Gobierno ya redujo en su época, que Esperanza Aguirre no se ha retirado en realidad, que quiere en el Gobierno lo que ha hecho con Madrid y que las medidas que adopta son incluso más conservadoras que las que plantea el Gobierno actual. Así, se muestran recelosos a la austeridad que defiende Aguirre.

Por otro lado, muestran otras declaraciones favorables al PP por parte de Esteban Gonzalez, Vicesecretario general de Estudios y Programas del PP, a diferencia de ‘Espejo Publico’ que no las muestra: “El PP está cumpliendo su programa electoral pero no lo lleva a cabo porque se está ajustando a las situaciones que requiere ahora mismo el país.

En definitiva, que busca ser una oposición interna del gobierno de Rajoy, que está buscando poco a poco la reconquista. Todo ello pone en tela de juicio las declaraciones de la expresidenta de la comunidad madrileña.

<i>FECHA</i>	<i>UBICACIÓN</i>	<i>ROTULO</i>	<i>PIEZA</i>	<i>OPINIONES</i>
03/05/13	<i>Inicio magazine</i>		<i>Esperanza Aguirre: El Gobierno de Rajoy no se equivoca en nada” Pieza donde Esteban Gonzalez Pons explica que el PP está cumpliendo su programa electoral, adaptándolo a las situaciones actuales Alicia Sánchez Camacho: “Es la opinión personal de la señora Aguirre, desde luego no representa a ninguno de los valores territoriales”</i>	<i>Mariló Montero: “¿Qué pasa dentro del PP?”</i>
	<i>Mitad magazine</i>	<i>Alicia Sánchez Camacho: “Las palabras de Aguirre no representan a los barones”</i>	<i>Colas mostrando a los dirigentes del Gobierno actual</i>	<i>Victoria Lafont: “Esperanza Aguirre tira la piedra y esconde la mano. Es habitual en ella, no debe extrañarnos” Mariló Montero: “¿Crees que es momento de quitarle la silla a Rajoy?”</i>
	<i>Cierre magazine</i>			<i>“Victoria Lafora: “Todo el apoyo repentino a Rajoy denota que hay miedo a que salga algo que no guste, miedo a no tomar iniciativas. ¿Qué es lo que hacen? La economía de verdad, la que llega a nuestras casas es la que no ha crecido” Corte repentino de Mariló: “Vamos a hablar del PSOE, para equilibrar”</i>

Tabla 6.2.1: Criterios análisis caso interno PP 03/05/2013 en La Mañana Uno. Fuente: elaboración propia

El **03/05/2013** el debate siguió en la mesa y Esperanza Aguirre seguía en boca de los contertulios. En esta ocasión la expresidenta se retractó de sus palabras vertidas ayer, asegurando que el actual Gobierno no se equivoca en nada. Se mencionó la insistencia de Aguirre en la reducción del gasto público, pero no se dio el boom que en el magazine de Antena 3, ni se refleja en la pieza.

Ante esto los contertulios coinciden en que Esperanza Aguirre tira la piedra y esconde la mano. Es de destacar un rótulo en el que se indica que a la presidenta del PP en Madrid “le gusta navegar en viento contrario”. Mencionan que las palabras de Esperanza Aguirre tienen repercusión porque la presidenta del PP habla claro y contundente pero le quitan hierro al asunto diciendo que siempre actúa igual por lo que ya pierde fuerza.

Destaca el comentario final de Victoria Lafora: “Todo el apoyo repentino a Rajoy denota que hay miedo a que salga algo que no guste, miedo a no tomar iniciativas. ¿Qué es lo que hacen? La economía de verdad, la que llega a nuestras casas es lo que no mejora” Ante esto Mariló hace un corte en seco y dice vamos a hablar del PSOE para equilibrar.

6.2.2 Espejo Público

FECHA	UBICACIÓN	ROTULO	PIEZA	OPINIONES
02/05/13	Inicio magazine		<i>Esperanza Aguirre publica en su blog que sí hay alternativas a la crisis sugiriendo al actual Gobierno de Rajoy que aplique el programa electoral del PP: 'Reducir el gasto público y bajar los impuestos'.</i>	<i>Susana Griso: "Son medidas importantísimas"</i>

	<p><i>Mitad magazine</i></p>	<p><i>“¿Se trata de la primera rebelión popular contra Rajoy?”</i> <i>“Un sondeo dice que el PP madrileño perdería la mayoría”</i> <i>“Esperanza Aguirre reclama a Rajoy una reforma radical contra el déficit”</i></p>	<p><i>Esperanza Aguirre: El Gobierno de Rajoy no se equivoca en nada pero es necesario que aquellas instalaciones públicas y servicios que no sean de uso para la administración han de ser suprimidas, privatizadas o reducidas”.</i> <i>‘Aguirre pide a Rajoy que baje impuestos y recorte el Estado’</i></p> <p><i>‘El PP pierde la mayoría absoluta en el gran feudo de Madrid’</i></p>	<p><i>Susana Griso: Esa pérdida de mayoría, ¿tendrá algo que ver con la reacción de Aguirre?”</i></p>
	<p><i>Cierre magazine</i></p>		<p><i>Esperanza Aguirre: “He meditado mucho mis palabras antes de decirlas”</i> <i>“Reducir el gasto público para que llegue a empresarios y familias, que son quienes nos sacarán de la crisis”</i> <i>“Ha llegado la hora de aplicar el programa electoral del PP”</i></p>	

Tabla 6.2.2: Criterios análisis caso intero PP 02/05/2013 en Espejo Público. Fuente: elaboración propia

02/05/2013 Esperanza Aguirre, expresidenta del PP en Madrid, publicó en su blog que sí hay alternativas, ella opta por cumplir con el programa electoral del PP, la austeridad. El programa lo plantea como medidas necesarias, medidas que han ocasionado un revuelo increíble, apoyándose en titulares como ‘Aguirre pide a Rajoy que baje impuestos y recorte el Estado’, ‘El PP pierde la mayoría absoluta en el gran feudo de Madrid’, titular que corre en el magazine bajo la duda de, ¿tendrá algo que ver la reacción de Esperanza Aguirre?

También destacan nuevamente los rótulos: “¿Se trata de la primera rebelión popular contra Rajoy?”, “Reclama a Rajoy una reforma radical contra el déficit”, “Un sondeo dice que el PP madrileño perdería la mayoría”.

Además de esto, el programa quiso centrarse en las palabras de Esperanza Aguirre, diciendo que las meditó mucho antes de publicarlas en su blog: “Reducir el gasto público para que llegue a empresarios y familias, que son quienes nos sacarán de la crisis”, “Ha llegado la hora de aplicar el programa electoral del PP”

FECHA	UBICACIÓN	ROTULO	PIEZA	OPINIONES
03/05/2013	<i>Inicio magazine</i>	“Subir impuestos es demasiado fácil”	Esperanza Aguirre publica en su blog que sí hay alternativas a la crisis sugiriendo al actual Gobierno de Rajoy que aplique el programa electoral del PP: Reducir el gasto público y bajar los impuestos.	Susana Griso dice: “Esperanza Aguirre diría ahora, ¿ves Rajoy?”

	<i>Mitad magazine</i>	“Los impuestos se suben en situaciones graves”		<i>Susana Griso: “¿Hay alguna otra alternativa a subir impuestos?, ¿se podrán bajar en un futuro?”</i>
	<i>Cierre magazine</i>			

Tabla 6.2.2: Criterios análisis caso interno PP 03/05/2013 en *Espejo Público*. Fuente: elaboración propia

03/05/2013 La crisis interna del PP ya se da como algo espectacular. El programa, a modo de entradilla, conecta con Mario Draghi, del BCE, que asegura que subir impuestos es la medida más sencilla a la que recurren los políticos para salir de la crisis; a esta afirmación Susana Griso dice: “Esperanza Aguirre diría ahora, ¿ves Rajoy?” A su vez destaca el rótulo: “Subir impuestos es demasiado fácil”, en palabras de Draghi. Con esto se logra la espectacularidad de las palabras de Esperanza.

El hecho de empezar citando esa afirmación hace que se le de más importancia a esas palabras y con ello que lo que dice tenga que ser así o debiera ser así, poniendo en duda la gestión actual del Gobierno español.

Así, en torno a esto Esperanza Aguirre publicó en su blog que sí hay alternativa a la crisis sugiriendo al actual Gobierno de Rajoy que aplique el programa electoral del PP: Reducir el gasto público y bajar los impuestos; tal como anunciaba Draghi. Esto denota que la cadena no pasa por alto las palabras de Aguirre, incluso las alaba.

Sin embargo, y según la pieza mostrada, el pasado 02 de mayo matizó sus palabras asegurando que Rajoy no se equivoca en nada, pero se muestra la continuación del video donde insiste en su declaración de que aquellas instalaciones públicas y servicios que no sean de uso para la administración han de ser suprimidas, privatizadas o reducidas. Esta afirmación no se mostró en ‘La Mañana de la Uno’, más defensores de Rajoy.

En la mesa de tertulias uno de ellos no está de acuerdo con las palabras de Esperanza Aguirre pero Susana Griso parece ser que trata llevar el tema a otro terreno y busca opinión en Manuel Ángel Martín, profesor de Economía, para ver si había otra alternativa distinta a la de subir impuestos. Este asegura que no por lo que Susana insiste en su pregunta sobre la posibilidad de bajar impuestos en futuras ocasiones.

A su vez, destacan los rótulos con palabras de la expresidenta de la Comunidad madrileña: “Los impuestos se suben en situaciones graves” o de González Pons: “Todo el PP quiere reducir el gasto público”.

Pero el debate no acaba aquí. Al día siguiente las palabras de Esperanza Aguirre volvían a estar en boca de todos. En primer lugar la corresponsal en la sede del PP, “Esperanza Aguirre ha sido la primera en mostrarse crítica con la política de Rajoy, en darle ese tirón de orejas” pues para Carmen, contertulia, representa la voz de muchos. Susana Griso dejó caer que pasaría si Aznar opinase lo que Aguirre.

6.3 Manifestación trabajador/ Nuevos datos paro

6.3.1 ‘La Mañana de la Uno’

FECHA	UBICACIÓN	ROTULO	PIEZA	OPINIONES
02/05/13	Inicio magazine		<i>Comisiones Obreras y UGT reclaman un pacto nacional con los parados</i>	<i>Mariló montero: “Centrándonos en la asistencia, ¿Qué lectura hacemos a que haya habido poca gente?”</i>

	<i>Mitad magazine</i>	“Las manifestaciones obreras de España exigen un pacto de emergencia contra el paro”.	Colas no muestran opiniones vertidas por los allí manifestados	Concha Caballero: “Los sindicatos requieren una reestructuración de los mismos, se ha destruido el clima de esperanza, necesitan un cambio (acoger a mas sectores de personas)”
	<i>Cierre magazine</i>			

Tabla 6.3.1: Criterios análisis paro 03/05/2013 en La Mañana Uno. Fuente: elaboración propia

03/05/2013 Esperanza Aguirre no fue la única en desacuerdo con las políticas adoptadas por el Gobierno de Mariano Rajoy. El día del Trabajo llegó y con ello la preocupación por el desempleo. Así las manifestaciones lideradas por comisiones obreras y UGT reunían a millones de personas en toda España que tampoco estaban a favor de dicha situación, exigiendo cambios en la política y un gran pacto nacional a favor de los parados.

Es curioso un rótulo que indica: “Las **manifestaciones obreras** de España exigen un pacto de emergencia contra el paro”.

Sin embargo, Mariló Montero fue la primera en ponerlo en duda con su pregunta: “Centrándonos en la asistencia, ¿Qué lectura hacemos a que haya habido poca gente?” A lo que los contertulios, en concreto Fernando Ónega manifestó que gente había pero que en ese porcentaje no estaba representada toda la irritación social. Ponen en duda el papel de los sindicatos cuestionándose si debería hacer se una reestructuración de los mismos, se ha destruido el clima de esperanza, necesitan un cambio (acoger a mas sectores de personas).

En definitiva, creía que la medida adoptada por parte de los sindicatos era inverosímil y supérflua. De hecho, no se refleja el testimonio de ningún asistente. Además es curioso el hecho de que lo releguen a la segunda posición, un tema de vital importancia.

<i>FECHA</i>	<i>UBICACIÓN</i>	<i>ROTULO</i>	<i>PIEZA</i>	<i>OPINIONES</i>
06/05/13	<i>Inicio magazine</i>	“El Paro baja en Abril 0’91%, con 4.900.000 parados”	“El paro ha bajado en 15 CCAA entre las que se encuentra Andalucía, una de las comunidades donde el desempleo estaba a la cabeza”	Mariló Montero: Los datos de la EPA determinan que 6.000.000 población activa está en paro, pero hay que matizar que estos datos no son los reales y oficiales; pues no buscan trabajo por el INEM.
	Mitad magazine	“Del ‘quieren acabar con todo’ al ‘No ienen límite’” “Los sindicatos piden acuerdos ante la ‘emergencia nacional’”	Colas de gente trabajando en el sectores donde aumentó el trabajo: construcción	Tertulianos: La gente no es que salga a la calle por eso sino porque tampoco considera acertada la conducta de los sindicatos; principal problema de España.
	<i>Cierre magazine</i>		PSOE: “EL Estado debe financiar parte del salario del trabajador”	

Tabla 6.3.1: Criterios análisis paro 06/05/2013 en La Mañana Uno. Fuente: elaboración propia

06/01/2013 Nuevos datos de paro por parte del Ministerio de Trabajo. El paro baja en abril 0’91%, lo que se traduce en 4.989.193 parados. La EPA estipula 6.000.000 parados por lo que la cadena ha decidido rápidamente aclararlo diciendo que la EPA es la población activa que no busca trabajo por la oficina del INEM, mientras que los datos que recibe el Ministerio de Empleo son los que le llegan de la oficina de trabajo, los datos reales y oficiales.

Destaca el video presentación donde se asegura que el paro ha bajado en 15 CCAA entre las que se encuentra Andalucía, una de las comunidades donde el desempleo estaba a la cabeza. Con esto, se busca positivizar la noticia.

Ante la propuesta del PSOE sobre que el Estado financie parte del salario del trabajador los contertulios se han mostrado a favor de la propuesta, aseguran que por fin el PSOE ha aportado soluciones al desempleo; se nota que es una cadena pública financiada por el Estado.

6.3.2 Espejo Público

<i>FECHA</i>	<i>UBICACIÓN</i>	<i>ROTULO</i>	<i>PIEZA</i>	<i>OPINIONES</i>
<i>02/05/13</i>	<i>Inicio magazine</i>		<i>Manifestantes: “Hay más de seis mil razones para estar aquí”, “Hay poca gente, debería haber más” “Hay poca gente, debería haber más”. Falla de Rajoy quemándose</i>	<i>Susana Griso dice: “Esperanza Aguirre diría ahora, ¿ves Rajoy?”</i>
	<i>Mitad magazine</i>	<i>“Del ‘quieren acabar con todo’ al ‘No tienen límite’” “Los sindicatos piden acuerdos ante la ‘emergencia nacional’”</i>	<i>Gobierno: “La gente no sale a la calle porque considera que el Gobierno hace lo que debe”.</i>	<i>Tertulianos: La gente no es que salga a la calle por eso sino porque tampoco considera acertada la conducta de los sindicatos; principal problema de España.</i>
	<i>Cierre magazine</i>		<i>Emiliano García Page: “Más que subir impuestos otras alternativas son mantener un acuerdo entre los dos grandes partidos”</i>	

Tabla 6.3.2: Criterios análisis paro 02/05/2013 en Espejo Público. Fuente: elaboración propia

02/05/2013 El día del trabajador ha llegado y los sindicatos se manifiestan frente a la gestión política, pues el trabajo no crece, pero en esta ocasión sólo asistió la mitad respecto al año pasado pese a la alta tasa de paro que existe.

Aún así, y a diferencia de ‘La Mañana de la Uno’ se mostraron videos donde los manifestados declaraban su disgusto a esta situación de paro destacando algunas declaraciones: “Hay más de seis mil razones para estar aquí”, “Hay poca gente, debería haber más”. Un vídeo donde se muestra una ‘falla’ de Rajoy quemándose también denota el descontento social.

Destacan también los rótulos donde no dejan en buen lugar al Gobierno de Rajoy y tampoco a los sindicatos: “Del ‘quieren acabar con todo’ al ‘No tienen límite’”/ “Los sindicatos piden acuerdos ante la ‘emergencia nacional’”

Pese a esto, la crítica a los sindicatos también es clara, considerando que deberían hacérselo mirar, que el principal problema por el que España está así es por ellos. Aún así el programa quiso dejar constancia de que tampoco está a favor de la declaración vertida por el Gobierno: “La gente no sale a la calle porque considera que el Gobierno hace lo que debe”. A lo que opinan que no sale a la calle muchas veces porque no apoyan la conducta de los sindicatos.

Ante esto se suma la entrevista de Emiliano García-Page, secretario PSOE de Castilla La Mancha, quien plantea alternativas factibles para la solución a la crisis que no incluyan la subida de impuestos sino acuerdos entre los dos grandes partidos (PP-PSOE) para acabar con la crisis.

<i>FECHA</i>	<i>UBICACIÓN</i>	<i>ROTULO</i>	<i>PIEZA</i>	<i>OPINIONES</i>
<i>06/05/13</i>	<i>Inicio magazine</i>		<i>El paro ha bajado a 4.089.193 personas, ubicándose por debajo de los 5.000.000 desempleados. En</i>	<i>Susana Griso: “Muchos no se inscriben al paro porque temen que así tampoco</i>

			<i>cambio los datos de la EPA son más elevados.</i>	<i>encontrarán trabajo”.</i>
	Mitad magazine		<p><i>Entrevistas en la cola del INEM: “Si hubiese bajado el paro no habría las colas que hay”</i></p> <p><i>“Esperanza hay pero necesito que se confirme de verdad que ha bajado el paro”</i></p> <p><i>“¿Ha bajado el paro en la construcción? Pues a mi no me han llamado”</i></p> <p><i>En Benidorm ha bajado el paro pero una chica no lo ve así: “Me gustaría tener un trabajo estable, no ir de aquí para allí”</i></p> <p><i>En Guipuzcoa también ha bajado el paro pero los que tienen trabajo cobran poco y no les da para fin de mes.</i></p> <p><i>Entrevista a Andrés Ariel Almada, emprendor</i></p>	<p><i>Susana Griso: “El paro ha bajado pero aún hay mucho que solucionar”</i></p>
	Cierre magazine	<p><i>Andrés Ariel: “Una empresa puede crearse incluso con menos de 100 euros”</i></p>	<p><i>Ante esta situación el PSOE propone: “El Estado debe financiar parte del salario del trabajador”</i></p>	<p><i>Contertulios: “El dinero que nos queda es para el saneamiento de la banca, no para invertirlo en ese tipo de aspectos que suponga deuda. De este modo que proponga propuestas sólidas”,</i></p>

Tabla 6.3.2: Criterios análisis paro 06/05/2013 en Espejo Público. Fuente: elaboración propia

06/05/2013 El Ministerio de Empleo ofrece nuevos datos sobre la tasa de paro. El paro ha bajado a los 4.989.193 personas, es decir, 46.050 personas; ubicándose por debajo de la barrera psicológica de los 5.000.000 desempleados. Los datos de la EPA en cambio son más elevados. EPA es la población activa en edad laboral pero que no están registrados en las oficinas del desempleo por lo que aseguran que muchos no lo hacen porque temen que así tampoco encontrarán trabajo. Pese a destacar que se trata de una noticia positiva, el magazine trata buscar algo negativo al respecto.

En primer lugar lo hacen con contertulios en su mayoría opuestos a la política de Rajoy. Para ellos es una noticia positiva, aunque no para todos, pero es una gota dentro de un mar.

Otro aspecto que aporta negatividad a la noticia son las entrevistas poco esperanzadoras. El programa contacta con parados de la cola del INEM que no ven positivo esa bajada de paro, si fuese así no habría las colas que hay. Ha bajado el paro en la construcción, pues a mí no me han llamado, asegura un constructor ubicado en dicha cola. “Esperanza hay pero necesito que de verdad se confirme que baja el paro”. La gente duda ese aumento.

Otra conexión es en Benidorm, donde aparentemente el paro es positivo por el turismo, pero una mujer que trabaja allí no lo ve así; le gustaría tener un trabajo estable no ir de aquí para allí.

Se muestra también ciudades donde el paro ha descendido como Guipuzcoa pero se muestra el otro lado de esa positividad, pues los vascos viven situaciones precarias como que cobran poco y no les da para fin de mes.

Los titulares también son un factor a tener en cuenta, donde se critica la política económica llevada a cabo por el Gobierno actual.

Así, con el fin de encontrar positividad al paro el programa entrevista a Andrés Ariel Almada, autónomo que publica “Ahora te toca a ti”, donde plantea una

alternativa al paro: ser autónomo, emprendedores. “Una empresa puede crearse incluso con menos de 100 euros”. Esto denota que el programa no está del todo de acuerdo con esa bajada.

A su vez, aportan consejos para afrontar un CV y una entrevista laboral para darle nuevas soluciones al trabajador.

En definitiva, a diferencia de ‘La Mañana de la Uno’, el paro ha sido tratado en dos horas para reflejar que esta bajada no implica que el paro ya esté solucionado, que aún hay mucho que mejorar para luchar contra el desempleo.

En cambio, la propuesta del PSOE no gusta a ‘Espejo Público’, considerando absurdo que el Estado financie parte del salario del trabajador. “El dinero que nos queda es para el saneamiento de la banca, no para invertirlo en ese tipo de aspectos que suponga deuda. De este modo que proponga propuestas sólidas”, asegura una contertulia.

6.4 ‘Declaraciones Entrevista José María Aznar (expresidente del Gobierno)’

6.4.1 ‘Espejo Público’

<i>FECHA</i>	<i>UBICACIÓN</i>	<i>ROTULO</i>	<i>PIEZA</i>	<i>OPINIONES</i>
<i>22/05/13</i>	<i>Inicio magazine</i>		<i>José María Aznar acoge una entrevista en Antena 3 donde el Gobierno actual no salió muy bien parado</i>	<i>Susana Griso: “Aznar rompió su silencio para asegurar que no está de acuerdo con la política de Rajoy. Le pide que actúe, que aplique su programa electoral, que baje los impuestos ya, que se marque objetivos. Una moción a la totalidad en toda</i>

				regla.”
	<i>Mitad magazine</i>	<p>“Me gustaría ver un proyecto político claro” “Rajoy tiene sus responsabilidades y deseo que las cumpla” “No descarto mi vuelta a la política activa”</p>	<p>Titular ‘El Mundo’: “Aznar pide a Rajoy que baje los impuestos ahora y que aplique el programa electoral del PP” Colas titulares ‘El Mundo’ y ‘El País’</p>	<p>Contertulios: “Anoche se comieron crudo al presidente del Gobierno” Contertulios: “No tiene nada que ver con la trama del caso Gürtel, los culpables ya están procesados y encarcelados”</p>
	<i>Cierre magazine</i>			

Tabla 6.4.1: Criterios análisis entrevista Aznar 22/05/2013 en Espejo público. Fuente: elaboración propia

22/05/2013 El magazin de Antena 3 denota un apoyo claro a las declaraciones del expresidente José María Aznar, que no dejaban en buen lugar la política actual de Mariano Rajoy.

Podemos apreciar esta preferencia con el uso de rótulos del tipo “Me gustaría ver un proyecto político claro”, “Rajoy tiene sus responsabilidades y deseo que las cumpla”, “No descarto mi vuelta a la política activa”... Todo ello en palabras del expresidente.

A su vez, destaca la introducción de la noticia por parte de la presentadora Susana Griso: “Aznar rompió su silencio para asegurar que no está de acuerdo con la política de Rajoy. Le pide que actúe, que aplique su programa electoral, que baje los impuestos ya, que se marque objetivos. Una moción a la totalidad en toda regla.” La entrevista dio para mucho por lo que quisieron sanearlo diciendo que dicha entrevista dio muchos titulares como: “Aznar pide a Rajoy que baje los impuestos *ahora* y que aplique el programa electoral del PP”.

Pero esto no acabó aquí, los contertulios (en su mayoría de ideologías izquierdistas) también apoyaban las declaraciones de Aznar con comentarios

como: “Anoche se comieron crudo al presidente del Gobierno”. Es de destacar los titulares que aparecen de fondo, en la pantalla, correspondientes a los titulares previamente mencionados, donde Aznar aparentemente sale ileso.



Respecto a las declaraciones sobre Correa y su defensa sobre la no implicación en la trama Gürtel, sobre los sobresueldos, el contertulio le defendió asegurando que todos los implicados estaban ya procesados.

Con esto se denota la espectacularidad que se buscaba con esta noticia, que se prolongó al día siguiente quizá por el hecho de haberse llevado a cabo en la propia cadena.

<i>FECHA</i>	<i>UBICACIÓN</i>	<i>ROTULO</i>	<i>PIEZA</i>	<i>OPINIONES</i>
23/05/2013	<i>Inicio magazine</i>		<i>A pesar de los siete intentos el presidente Mariano Rajoy no quiso hacer declaraciones sobre la entrevista de Aznar</i>	
	<i>Mitad magazine</i>	<i>“Me gustaría ver un proyecto político claro” “Rajoy tiene sus</i>	<i>Repasamos la entrevista a Jose María Aznar: “La salida de la crisis</i>	<i>Susana Griso: “Analizando los silencios de la entrevista se observa</i>

		<p><i>responsabilidades y deseo que las cumpla</i></p> <p><i>“No descarto mi vuelta a la política activa”</i></p>	<p><i>era la bajada de impuestos</i></p> <p><i>“A la pregunta de si se arrepentía de haber elegido a Rajoy, no dijo que no sólo que él nunca se arrepiente de lo que hace”</i></p> <p><i>Durán y LLeida: “Rajoy no se merece las palabras de Aznar”</i></p>	<p><i>como Aznar no decía lo que en verdad estaba pensando, que se arrepentía”</i></p> <p><i>Susana Griso: “Felicidades María Rey por tu premio Luis Carrandel, por ofrecer un peridosimo serio y riguroso”</i></p>
	<i>Cierre magazine</i>		<p><i>Alberto Ruiz Gallardón en Ondacero: “Un expresidente nunca puede estar aislado de la política, que tiene mucho que decir”</i></p>	<p><i>Pilar Cernuda: “Al llegar a la Moncloa los diputados no podían comentar la entrevista, fue la vicepresidenta del Gobierno quien rompió la veda”</i></p> <p><i>Susana Griso: “¿Cómo no se va a comentar a eso?”</i></p> <p><i>“¿Cómo se le puede pasar por la cabeza al presidente del Gobierno que no va a responder a una entrevista que ha causado tanta conmoción para su partido?”</i></p>

Tabla 6.4.1: Criterios análisis entrevista Aznar 23/05/2013 en Espejo público. Fuente: elaboración propia

23/05/2013 el interés corría en torno a la opinión del propio Mariano Rajoy en lo relativo a la entrevista, dando un mayor relieve a la noticia. Sin embargo, el actual presidente del Gobierno decidió no entrar en declaraciones contra el señor Aznar, pese a los siete intentos por parte de la prensa. El magazin no dejaba de hablar de

la no respuesta de Rajoy mencionando continuamente los siete intentos, culpándole de falta de comunicación.

A su vez, se atribuyó la repercusión mediática que había supuesto la entrevista así como en el resumen mencionan las soluciones a la crisis que aportó el expresidente destacando la bajada de impuestos (opuesta a la medida adoptada por el actual Presidente).

Otro aspecto a destacar es el video resumen, donde se han mostrado aspectos polémicos, aspectos que no dejan en buen lugar a Mariano Rajoy. Además es de destacar el comentario final en torno a dicho resumen: “A la pregunta de si se arrepentía de haber elegido a Rajoy, no dijo que no sólo que él nunca se arrepiente de lo que hace”. Sin embargo esta respuesta no agradó a ‘Espejo Público’ y se dedicaron a analizar los silencios de Aznar, donde se interpretaba que lo que decía no era acorde a lo que pensaba, que se arrepentía de ese otorgamiento.

Una pieza reflejaba como la oposición y el propio partido se mostraban, curiosamente, en defensa de Rajoy, sobre todo Durán y Lleida: “Rajoy no se merece las palabras de Aznar”. Ante esto, quisieron quitar hierro al asunto felicitando a María Rey, corresponsal que comunicó la noticia, con su premio Luis Carrandell; donde defendían un periodismo serio y riguroso.

Por último es de destacar las declaraciones mostradas del ministro de Justicia, Alberto Ruiz Gallardón, en la entrevista de OndaCero. En estas declaraciones el ministro defendía a Aznar asegurando que un expresidente nunca puede estar aislado de la política, que tiene mucho que decir.

Los contertulios tampoco se quedaban cortos, aunque en este caso todos a favor de las palabras de José María Aznar. Asegura Pilar Cernuda: “Al llegar a la Moncloa los diputados no podían comentar la entrevista, fue la vicepresidenta del Gobierno quien rompió la veda”, los comentarios en la mesa no fueron muy

proclives a esta situación, entre ellos la propia presentadora Susana Griso: “¿Cómo no se va a comentar a eso?” “¿Cómo se le puede pasar por la cabeza al presidente del Gobierno que no va a responder a una entrevista que ha causado tanta conmoción para su partido?”

De este modo, el magazine no dejaba de halagar la labor de Gloria Lomana, la que llevó a cabo la entrevista a José María Aznar, siendo la presentadora la primera que intentaba encauzar el tema hacia el debate y la reflexión. En definitiva, el programa de Antena 3 refugiaba su modo de pensar en las palabras vertidas por el expresidente durante casi dos horas de programa dos días seguidos.

6.4.2 La Mañana de la Uno

<i>FECHA</i>	<i>UBICACIÓN</i>	<i>ROTULO</i>	<i>PIEZA</i>	<i>OPINIONES</i>
22/05/2013	<i>Inicio magazine</i>	<i>“Aznar niega rotundamente el cobro de sobresueldos por parte del PP”</i>	<i>A pesar de los siete intentos el presidente Mariano Rajoy no quiso hacer declaraciones sobre la entrevista de Aznar</i>	<i>Mariló Montero: “¿Por qué el expresidente habla ahora?, ¿dónde habló?” Fernando Ónega: “Las palabras de Aznar son excesivas, podía habérselo dicho en privado, no por la televisión. Además recordemos que él designó a Rajoy” “Ha sido desleal al partido, con ganas de tú más tú más sin llegar a nada en claro”</i>
	<i>Mitad magazine</i>		<i>Titular ‘El mundo’: “Aznar exige a Rajoy que baje los impuestos ahora y cumpla el programa electoral del PP” “El Banco de España detecta que los bancos</i>	<i>Fernando Ónega sobre la posible vuelta de Aznar a la política: Ha sido la última pregunta formulada por lo que la respuesta puede dar pie a eso; si hubiese sido preguntada en otro orden la cosa cambiaría. De hecho, asegura también que nunca dejó caer la posibilidad de regresar a la</i>

			<p><i>ocultan parte de su morosidad” (en forma de subtítulo)</i> Soraya Sáez: “Nos hemos encontrado con un país en ruina y en su momento no se hicieron las reformas necesarias para sacarlo a flote”</p>	<p><i>política, más que nada porque no tendría como volver a no ser que exista clamor popular: “¡vuelva señor Aznar!, como él busca”</i> Mariló Montero: “¿Cómo le habrán sentado al señor Rajoy estas declaraciones?” Francisco Rosell: “Soraya Rodríguez ha actuado mal pues ha puesto en valor a un hombre al que repudia continuamente, lo que justifica la falta de programa política del partido socialista”</p>
	Cierre magazine			<p>Fernando Ónega: “Éramos pocos y parió Aznar”</p>

Tabla 6.4.2: Criterios análisis entrevista Aznar 22/05/2013 en La Mañana Uno. Fuente: elaboración propia

22/05/2013 En este magazine se cita la entrevista pero no se le da el mismo morbo que en ‘Espejo Público’. Se refleja el titular: “Aznar no descarta volver a la política” asegurando que para muchos ese es el titular estrella pero se hablan de muchos más. El entrecomillado es también curioso: “Aznar niega rotundamente el cobre de sobresueldos por parte del PP”

Durante la tertulia se ve como las declaraciones de Aznar no son bien acogidas; destaca la introducción de la presentadora Mariló Montero diciendo: “¿por qué habla ahora?”. Los contertulios califican a Aznar como ‘excesivo’ asegurando que lo que dijo en televisión el señor Aznar podría habérselo dicho por teléfono al actual Presidente, al que encima él designó. Esta situación solo genera distorsión en el partido. Así, todos coinciden en que el expresidente ha sido desleal al partido popular, con ganas del tú más tu más sin concretar nada.

Respecto a la especulación de si Aznar volvería a la política los contertulios, en concreto el periodista Fernando Ónega (defensor de Rajoy), aseguran que ha sido

la última pregunta formulada por lo que la respuesta puede dar pie a eso; si hubiese sido preguntada en otro orden la cosa cambiaría. De hecho, asegura también que nunca dejó caer la posibilidad de regresar a la política, más que nada porque no tendría como volver a no ser que exista clamor popular: “¡vuelva señor Aznar!”, como salvador del país, que es lo que él busca (aseguran). “¿Cómo le habrán sentado al señor Rajoy estas declaraciones?”, se pregunta también Mariló.

Destacan las declaraciones de Soraya Rodríguez a Soraya Sáez de Santamaría, que no se reflejan en ‘Espejo Público’: “Hasta Aznar plantea que no tienen programa político”, a lo que Sáez justifica: “Nos hemos encontrado con un país en ruina y en su momento no se hicieron las reformas necesarias para sacarlo a flote”. Los contertulios aseguran que Soraya Rodríguez ha actuado mal pues ha puesto en valor a un hombre al que repudia continuamente, lo que justifica la falta de programa política del partido socialista.

Otro aspecto que destaca es la muestra de los titulares, donde figura el titular de ‘El Mundo’: “Aznar exige a Rajoy que baje los impuestos *ahora* y cumpla el programa electoral del PP”. No obstante, esto se camufla bajo un titular que destaca (a diferencia de en ‘Espejo Publico’) donde el expresidente no queda en buen lugar, haciendo que lo que dijo previamente pierda credibilidad: “El Banco de España detecta que los bancos ocultan parte de su morosidad”.



Resumen del debate: “Éramos pocos y parió Aznar”, comentario poco prestigioso para el expresidentes que contrasta con el vertido en Antena 3: “Anoche se comieron vivo al Gobierno”.

<i>FECHA</i>	<i>UBICACIÓN</i>	<i>ROTULO</i>	<i>PIEZA</i>	<i>OPINIONES</i>
23/05/13	<i>Inicio magazine</i>	<i>“Tengo por norma no responder a los expresidentes”</i>	<i>A pesar de los 6 intentos el presidente del Gobierno no quiso hacer declaraciones sobre la entrevista de Aznar. “El Presidente echó mano de su ironía para esquivar hasta 6 preguntas sobre Aznar” “Si cambiase mi política estaría engañando a los españoles. Estoy haciendo con mi Gobierno lo que creo que debemos hacer” “Algunas medidas son difíciles pero mi labor es tomar decisiones”</i>	<i>Fernando Ónega: “El actual Presidente del Gobierno ha hecho lo que debía hacer, no tenía sentido armarse en polémica”</i>
	<i>Mitad magazine</i>	<i>“Ante las afirmaciones de Aznar Rajoy asegura que cambiar su política sería engañar” Jesús Posada: “Las cosas se van para no volver” “En UPyD Rosa Díez se muestra irónica; ¿ha vuelto?, ¿se había ido?” Cayo Lara:</i>	<i>Pieza de repercusiones de la entrevista de Aznar: “La etapa de Gobierno de Aznar ya pasó: las cosas se van para no volver” Ignacio González: “Todo lo que realiza este Gobierno es de interés. Está gobernando ahora mismo y es quien conoce exactamente la situación en la que estamos para tomar las medidas pertinentes para salir de la crisis” Alberto Ruiz Gallardón en Ondacero: “El Gobierno ha tenido que adoptar esas decisiones movidas por la situación</i>	<i>Inés: “Tras las declaraciones de Aznar parece que se cierran filas en el PP blindando su apoyo al Gobierno” Inés: “Vemos como tanto Ignacio González como Gallardón matizan la declaración”</i>

		<i>“Volvería a repetir etapas anteriores. Está muy bien donde está”</i>	<i>en la que nos encontramos pero que tratará compensarlo en cuanto pueda pues son decisiones temporales”</i>	
	<i>Cierre magazine</i>	<i>“Desde el PSOE el regreso del expresidente a la política se vería como mala noticia”</i>	<i>“Rajoy no se merece las palabras de Aznar”</i>	<i>Laura Valenciano: “Una mezcla entre el tunel del tiempo y el tunel de los horrores”</i>

Tabla 6.4.2: Criterios análisis entrevista Aznar 23/05/2013 en La Mañana Uno. Fuente: elaboración propia

El **23/05/2013** la entrevista siguió siendo lo más comentado. En este caso, las repercusiones de las palabras de Aznar tampoco salían bien paradas.

En primer lugar destaca la presentación de la sección; en vez de Mariló Montero la sección es presentada por la copresentadora Inés, con lo que quitan relevancia a la sección.

Otro aspecto, y como es ya costumbre, es la repetición de Fernando Ónega como contertulio pues ha sido quien más ha machacado a Aznar y defendido a Rajoy; con lo que se aseguran una mayor defensa al respecto.

El morbo del día estaba en las declaraciones del actual presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, pues las palabras de Aznar ponían en duda su gestión política; así como del resto del partido popular.

En la pieza, donde esto se detalla, se habla, y a diferencia de ‘Espejo Público’, sobre las aportaciones de Rajoy: “Algunas medidas son difíciles pero mi labor es tomar decisiones”, “Todo lo que se ha hecho es sensato o está en marcha”.

En primer lugar es Fernando Ónega quien habla a favor de las no declaraciones de Rajoy, asegurando que el actual Presidente del Gobierno ha hecho lo que debía hacer, que no tenía sentido armarse en polémica. No armaron tanto revuelo al respecto.

A su vez, el propio partido popular también quiso expresarse antes las declaraciones de Aznar, en su mayoría coincidentes con los contertulios: “La etapa de Gobierno de Aznar ya pasó: las cosas se van para no volver”. Destaca la pieza a Ignacio González, presidente de la Comunidad de Madrid, quien se retractó de sus palabras que no dejaban bien a Rajoy. Lo anuncian como si hubiese hecho bien. Esto no sale en ‘Espejo Público’.

Otro factor curioso son las declaraciones que se mostraron de Alberto Ruiz Gallardón a la emisora Onda Cero, donde afirmó que el Gobierno ha tenido que adoptar esas decisiones movidas por la situación en la que nos encontramos pero que tratará compensarlo en cuanto pueda pues son decisiones temporales. Estas declaraciones contrastan con las mostradas en ‘Espejo Público’, pues en ese caso Aznar es el que sale bien parado de su entrevista.

Las reacciones de la oposición ante la entrevista de Aznar en este caso fueron defendidas por la mesa, sobre todo las declaraciones de Durán y Lleida: “Rajoy no se merece las palabras de Aznar”. Ante esto Inés asegura que es curioso, hasta en la propia oposición lo opinan. Así, figuran rótulos del tipo: “Desde el PSOE el regreso del expresidentes a la política se vería como mala noticia”

Por su parte las colas denotan a un Rajoy compareciente y seguro de sí mismo; así como un partido seguro y productivo

6.5. Examen UE

6.5.1 La Mañana de la Uno

<i>FECHA</i>	<i>UBICACIÓN</i>	<i>ROTULO</i>	<i>PIEZA</i>	<i>OPINIONES</i>
<i>30/05/13</i>	<i>Inicio magazine</i>	<i>El 6'5% fijado por Bruselas es 2 décimas mas de las que estimaba el Gobierno</i>	<i>“Ya conocemos el examen de la UE respecto a la economía española, y sí lo hemos aprobado;</i>	

			<p><i>nos han dado margen”</i></p> <p><i>“Aún así nos plantea reformas en las pensiones, materia laboral y en alguna subida de impuestos”</i></p>	
	<i>Mitad magazine</i>		<p><i>Entradilla pieza. Mariló Montero: “Rubalcaba ofrece su ayuda para superar esos deberes sobre todo en materia de desempleo juvenil, e incluso Rajoy ha aceptado”</i></p> <p><i>Pieza que concluye con palabras de Rajoy: “Escucharemos todo tipo de opiniones y si son sensatas no dudamos en colaborar”</i></p>	<p><i>Fernando Ónega : “Lo que sea ensalzar al Presidente del Gobierno que es nuestro representante español en Europa bienvenido sea”</i></p>
	<i>Cierre magazine</i>			

Tabla 6.5.1: Criterios análisis examen UE 30/05/2013 en La Mañana Uno. Fuente: elaboración propia

30/05/2013 “Ya conocemos el examen de la UE respecto a la economía española, y sí lo hemos aprobado; nos han dado margen”, afirma Mariló Montero llena de júbilo. Nos dejan un déficit de 6’5% lo que supone un respiro mayor para España. Aún así nos plantea reformas en las pensiones, materia laboral y en alguna subida de impuestos

También está la reforma de las Administraciones pero ellos solo citan éstas porque no les interesa mostrar más. A su vez tampoco mencionan que sumar dos décimas equivale a reducir dos millones de euros.

Además de esto, Mariló Montero afirma con entonación sorprendente: “Rubalcaba ofrece su ayuda para superar esos deberes sobre todo en materia de desempleo juvenil, e incluso Rajoy ha aceptado”, a lo que Fernando Ónega defiende pues considera que lo que sea ensalzar al Presidente del Gobierno que es nuestro representante español en Europa bienvenido sea.

6.5.2 Espejo Público

FECHA	UBICACIÓN	ROTULO	PIEZA	OPINIONES
30/05/2013	<i>Inicio magazine</i>	<i>“Bruselas nos deja el déficit en 6’5% pero nos propone reformas”</i>	<i>“Rubalcaba ofrece al PP su ayuda para superar los deberes que propone Bruselas, sin mostrar la reacción de Rajoy”</i>	<i>Susana Griso: “Rajoy se veía sin apoyo pues tenía a sus barones y Aznar afilando los cuchillos, hasta que la oposición le tendió la mano”</i>
	<i>Mitad magazine</i>		<i>Entrevista al Ministro de Defensa Pedro Morenés</i>	<i>Susana Griso: “En una guerra mejor no tener como enemigo a Rajoy” Susana Griso: “Si encuestase a los asistentes al plató sobre qué debería recortar el Gobierno ganaría la defensa”</i>
	<i>Cierre magazine</i>			

Tabla 6.5.2: Criterios análisis examen UE 30/05/2013 en Espejo público. Fuente: elaboración propia

30/05/2013 El resultado del examen de la UE respecto a la economía española ha sentado como una buena noticia ya que aumentar el déficit supone reducir la política de recortes. Destaca el inicio de la noticia, con Rubalcaba hablando en el Congreso y ofreciendo su ayuda y opinión sobre el resultado Bruselas, sin mostrar la reacción de Rajoy.

Ante esto, aseguraban al inicio que Rajoy se veía sin apoyo pues tenía a sus barones y Aznar afilando los cuchillos, hasta que la oposición le tendió la mano. Este dato no lo aportan en el magazine de Mariló.

Durante la tertulia los titulares mostrados al fondo, donde todos aseguran que Rajoy haga las reformas precisas por Bruselas. En esta ocasión se muestran todos los cambios que debe realizar. Es destacable que Susana se dirige primeramente a Ana Cañil, con tiranteces más izquierdistas.

A su vez, no se dejan de plantear cuestiones del tipo: “¿por qué Bruselas ha decidido levantar la mano?” o incluso rótulos que denotan que Rajoy debe hacer reformas, como queriendo decir que actúe ya.

Por otro lado, la aceptación del apoyo de Rubalcaba para superar esos deberes de Bruselas ha sido visto de muchos modos pero generalmente negativo puesto que aseguraron que tras escuchar a Aznar han visto más apoyo en la izquierda. Siguen hablando de combate entre ambos.

Un comentario que llama la atención es el de Susana Griso: “En una guerra mejor no tener como enemigo a Rajoy” para dirigirse al ministro de defensa Morenés. Durante la entrevista se ve como Susana Griso pone pullas a la actual gestión del Gobierno. Un punto clave es cuando asegura que si encuestase a los asistentes al plató sobre qué debería recortar el Gobierno ganaría la defensa; dejando claro que no apoya esa política.

Resultados generales

Es destacable que en todas las tertulias esté Fernando Ónega (contertulio defensor del Gobierno en su mayoría), lo que implica que se fortalezca la imagen del Gobierno en el programa.

A su vez, las colas denotan continuamente imágenes de los dirigentes del PP lo que sume al espectador desde el inicio en un ambiente más popular. Mientras que

en ‘Espejo Público’ los titulares propios de ‘El Mundo’ o ‘El País’ nos meten de lleno en un ambiente totalmente opuesto.

7. CONCLUSIONES

El tratamiento de la noticia varía en función de la cadena y línea editorial en la que se emite. Así, los resultados que se han obtenido, permitieron alcanzar las expectativas y los objetivos deseados, especialmente para conocer realmente el modo de manifestar tendencia hacia una ideología u otra.

1. Se observa claramente en los resultados de análisis que los magazines informan según les interesa con el fin de obtener espectacularidad y diferenciarse de la homogeneidad. TVE es una cadena pública por lo que la financia el Estado, es decir, los presupuestos que aprueba el Gobierno y por ello muestra tendencias claras hacia una ideología, en este caso, más conservadora y ensalzadora del partido en el poder. Así, en todas sus informaciones, aunque más objetivamente, hacen lo posible para defender la política de Rajoy.

Por otro lado, Antena 3 es una cadena privada por lo que no depende directamente del Gobierno. Es por esto que se atreve a poner en tela de juicio la política de Mariano Rajoy. El hecho que sea una cadena privada le lleva a tratar la noticia con cierta espectacularidad como podemos apreciar cuando tratan como noticia el hecho de que Bárcenas haya cometido seis infracciones cuando el programa le estaba siguiendo, aunque ellos defienden un periodismo riguroso. Esto se aprecia debido a que es capaz de contrarrestar opiniones gracias a entrevistas efectuadas a élites del PP, entre otros, no se basta con una opinión mayoritaria.

Esa búsqueda de la eficacia y calidad se debe a la pertenencia del Grupo Planeta (más convencional) y con ello más deseosos de contrarrestar opiniones. Así, se apunta que la fusión con ‘La Sexta’ ha hecho inclinar a la cadena hacia una ideología más opuesta al Gobierno, según apreciamos en opiniones del tipo:

“Anoche se comieron vivo al Gobierno” o afirmaciones como: “¿Lo ves Rajoy?”, cuando Esperanza Aguirre sugirió al PP una bajada de impuestos.

2. En un medio como es la televisión, se tiene que tener muy organizado todo el contenido para que funcione y que lo que se transmita genere expectativa en el espectador, ya que siendo un medio de alta repercusión social (por la credibilidad que pueden aportar las imágenes), se tiene que tener algún responsable que mire por que se cumplan esos objetivos marcados. Con esto, volviendo a los resultados lo que se ha podido comprobar es que en función de como se plantee una noticia puede generar una lectura u otra pero para ello se debe saber que criterios aplicar para una determinada interpretación pues el espectador genera una opinión en torno a lo que ve.

De este modo, el hecho de recurrir a directos, imágenes (como la de Rajoy o los titulares periodísticos de ‘El País’ o ‘El Mundo’), repetir un contertulio. como Fernando Ónega con ideas semejantes a la cadena (algo que se puede comprobar en algunas opiniones del periodista) resaltar ciertos aspectos en determinados momentos (como el comunicado vertido por el PP o los papeles de Bárcenas por parte de Antena 3) ayuda a empatizar con el espectador, que se crea más esa noticia y la contemple desde ese punto de vista.

Es por esto que se aprecia como ‘Espejo público’ juega con la espectacularidad, con lo que la gente quiere ver, en el inicio de cada noticia, pues con eso fortalece más lo que quiere expresar y empatiza más fácil en el espectador. En cambio, ‘La Mañana de la Uno’ anticipa al espectador pero no emplea los mismos criterios de espectacularización, por lo que se puede decir que es una información más objetiva.

3. Otro de los puntos a tener en cuenta es que a pesar de esta diversidad de opiniones, todas informan realmente de lo que sucede a partir de los hechos acontecidos en la sociedad. Sin embargo, la interpreta con sus condicionantes,

intereses y objetivos; es en las noticias políticas donde más se aprecia una tendencia u otra por el hecho de tocar aspectos políticos, aspectos donde las preferencias ideológicas no se pueden ocultar, manifestadas por la ocultación o ensalzamiento de ciertos sucesos noticiables; en función del partido que filtra la información.

Es por ejemplo, el caso de la noticia sobre el paro. En el magazine de Antena 3 interesa mostrar el otro lado del paro, gente que con o sin trabajo sigue repudiando las situaciones laborales que se ofrecen en España. En 'La Mañana de la Uno' se conforman con mostrar lo que va acorde a la noticia, la subida de trabajo en construcción, mediante colas de gente trabajando en tal área.

De este modo los magazines no se libran de tal tendencia actuando de 'correvedile' de los políticos.

4. Finalmente, con todo lo mencionado anteriormente, se ha observado que el tratamiento de la noticia en un magazine gira en torno a la línea editorial del medio, si esta línea varía el modo de informar que lleva a cabo el medio también lo hace. Así, se denota que la franja horaria no tiene nada que ver para informar, las cadenas compiten por la audiencia y tratan de desprestigiar al otro pero cada una sigue unos criterios para informar, aunque adecuando la realidad a los intereses de la emisora.

Es el caso de la entrevista a José María Aznar, Antena 3 ensalzaba la entrevista por el hecho de que la entrevista fue llevada a cabo en su cadena, y encima coincidía con sus opiniones, como apreciamos; mientras que TVE criticaba el modo de decir las cosas de Aznar porque además tampoco se ajustaba a sus ideas. "Las palabras de Aznar son excesivas, podía habérselo dicho en privado, no por la televisión", aseguraba Ónega en 'La Mañana de la Uno'

8. FUENTES DE REFERENCIA

ANTENA 3 TELEVISIÓN; Visionado 'Espejo Público' [-]

<<http://www.antena3.com/programas/espejo-publico/>>

TVE; Visionado 'La Mañana de la Uno' [-]

<<http://www.rtve.es/alacarta/videos/la-manana-de-la-1>> [Consultado el
04/11/2011

CEBRIÁN HERREROS, MARIANO; *Información televisiva: mediaciones, contenidos, expresión y programación*; Madrid, 2003

CEBRIÁN HERREROS, MARIANO; *Información televisiva: Obsesión mercantil y política*; Madrid, 2004

GUERRERO, Enrique; *El entretenimiento en la televisión española. Historia, industria y mercado*; Madrid, Deusto, 2010

PALACIO, Manuel; *Historia de la televisión en España*; Barcelona, Gedisa, 2005