

## TABLA DE CONTENIDOS

### EDITORIAL

### PRÓLOGO

#### **La cultura como una amenaza**

Juan Soto Ivars

### ARTÍCULOS

#### **La “batalla” por la construcción de los relatos en la época del postterrorismo de ETA.**

Raquel Pinilla-Gómez

#### **El fanatismo contra la palabra: escritores y periodistas ante la amenaza de ETA.**

Roncesvalles Labiano

#### **Historia de una librería. La resistencia de Lagun a la dictadura y al terrorismo.**

Gaizka Fernández y Juan Francisco López

#### **Crímenes contra el legado histórico: ataques contra la cultura y el arte en la yihad contemporánea**

Ana Aguilera

### RESEÑAS BIBLIOGRÁFICAS

#### ***Allí donde se queman los libros. La violencia política contra las librerías (1962-2018).***

Iván Garzón Vallejo

### HISTORIA DEL TERRORISMO

Organizaciones terroristas: Organisation de l'Armée Secrète

El acontecimiento: Buddhas de Bamiyan, marzo 2001

Efemérides

### ¿SABÍAS QUÉ?

### EN MEMORIA DE LAS VÍCTIMAS

### EPÍLOGO

#### **Lagun: un empeño cultural y democrático**

Ignacio Latierro

### POLÍTICA EDITORIAL

---

## CONSEJO EDITORIAL

**CARLOS IGUALADA**

Director

**JAVIER YAGÜE**

Editor Jefe

## COMITÉ CIENTÍFICO

**Carmen Aguilera**

Centre for Analysis of the Radical Right

**Sergio Altuna**

Real Instituto Elcano

**Ignacio Álvarez-Ossorio**

Universidad Complutense de Madrid

**Rubén Arcos**

Universidad Rey Juan Carlos

**Carlos Ardila**

Escuela de Guerra de Colombia

**Cristina Ariza**

Tony Blair Institute of Global Change

**Miguel Ángel Ballesteros**

Departamento de Seguridad Nacional

**Tamir Bar-On**

Tec de Monterrey

**Jose María Blanco**

Universidad Autónoma de Madrid

**Alessandro Boncio**

European Foundation for Democracy

**Moussa Bourekba**

Barcelona Centre for International Affairs

**Alberto Bueno**

Universidad Pablo de Olavide

**Pilar Cebrián**

Periodista independiente

**Álvaro Cremades**

Universidad Complutense de Madrid

**Luis de la Corte**

Universidad Autónoma de Madrid

**Gustavo Díaz**

Universidad Complutense de Madrid

**Jesús Díez**

Departamento de Seguridad Nacional

**Gaizka Fernández**

Centro Memorial de las Víctimas del Terrorismo

**Carola García-Calvo**

Real Instituto Elcano

**Alexandra Gil**

Secretaría de Estado de Migraciones

**Tore Hamming**

International Centre for the Study of  
Radicalisation

**Thomas Hegghammer**

Norwegian Defence Research Establishment

**María Jiménez**

Universidad de Navarra

**Raúl López Romo**

Centro Memorial de las Víctimas del Terrorismo

**María Lozano**

Oficina Antiterrorismo de Naciones Unidas

**Francesco Marone**

George Washington University

**Manuel Moyano**

Universidad de Córdoba

**Diego Muro**

Universidad de St. Andrews

**Petter Nesser**

Norwegian Defence Research Establishment

**Matteo Re**

Universidad Rey Juan Carlos

**Jerónimo Ríos**

Universidad Complutense de Madrid

**Agata Serranò**

Centro de Estudios Políticos y Constitucionales

**Louie Dean Valencia**

Universidad de Texas

**Aaron Zelin**

Washington Institute for Near East Policy

# REVISTA INTERNACIONAL DE ESTUDIOS SOBRE TERRORISMO

Revista académica online de publicación cuatrimestral.

Observatorio Internacional de Estudios sobre Terrorismo (OIET).

Colectivo de Víctimas del Terrorismo, San Sebastián, España.

ISSN 2660-9673

 <https://observatorioterrorismo.com/revistariet/>

 @RIET\_revista



Este obra está bajo una [licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).



## INDICE

### PÁGINA

5	EDITORIAL
	PRÓLOGO
7	<b>La cultura como amenaza</b> Juan Soto Ivars
	ARTÍCULOS
14	<b>La “batalla” por la construcción de los relatos en la época del postterrorismo de ETA</b> Raquel Pinilla-Gómez
24	<b>El fanatismo contra la palabra: escritores y periodistas ante la amenaza de ETA</b> Roncesvalles Labiano
36	<b>Historia de una librería. La resistencia de Lagun a la dictadura y al terrorismo</b> Gaizka Fernández y Juan Francisco López
55	<b>Crímenes contra el legado histórico: ataques contra la cultura y el arte en la yihad contemporánea</b> Ana Aguilera
	RESEÑAS BIBLIOGRÁFICAS
69	<b><i>Allí donde se queman los libros. La violencia política contra las librerías (1962-2018).</i></b> Iván Garzón Vallejo
	HISTORIA DEL TERRORISMO
72	Organizaciones terroristas: Organisation de l’Armée Secrète
73	El acontecimiento: Buddhas de Bamiyan, marzo de 2001
79	Efemérides
80	¿SABÍAS QUÉ?
81	EN MEMORIA DE LAS VÍCTIMAS
87	EPÍLOGO
89	POLÍTICA EDITORIAL

*Raquel Pinilla-Gómez*

## La “batalla” por la construcción de los relatos en la época del postterrorismo de ETA

The “Battle” for the Construction of Stories in the Era of ETA Post-terrorism

### Resumen

En la época del postterrorismo de ETA, tras el final de la actividad terrorista de la organización, se genera la necesidad de reflexionar sobre la construcción de los relatos de lo que fue y lo que supuso este episodio tan reciente de la historia de España y, especialmente, del País Vasco. Es fundamental analizar las dimensiones sociales y las consecuencias que en la actualidad tiene la “batalla del relato” porque de cómo se narre el terrorismo depende la visión y la interpretación que van a tener las generaciones jóvenes, que no lo han conocido de manera directa. Son los expertos los que, desde el rigor histórico de los hechos y la búsqueda de la verdad, deben construir unos relatos veraces del terrorismo.

**Palabras clave:** “batalla del relato”, terrorismo, postterrorismo, ETA, víctimas.

### Abstract

In the era of ETA’s post-terrorism, after the end of the organization’s terrorist activity, the need arises to reflect on the construction of the stories of what this very recent episode in the history of Spain was and what it meant, and, especially, from the Basque Country. It is essential to analyze the social dimensions and the consequences that the “battle for the story” currently has because the vision and interpretation that young generations, who have not known it directly, will depend on how terrorism is narrated. It is the experts who, based on the historical rigor of the facts and the search for the truth, must construct truthful accounts of terrorism.

**Keywords:** “Battle for the Story”, Terrorism, Post-terrorism, ETA, victims.

**Raquel Pinilla-Gómez**, Doctora en Filología por la Universidad Complutense de Madrid, y Profesora Contratada Doctora en la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid. Investigadora de la Cátedra Iberoamericana de Excelencia URJC Santander Presdeia, con estancias de investigación en el Centro Memorial de las Víctimas del Terrorismo. Miembro de INECO, Grupo Consolidado de Investigación en Innovación, Educación y Comunicación, vinculado a la Universidad Rey Juan Carlos.

**Recibido**

01/08/2023

**Aceptado**

08/09/2023

**Para citar este artículo:** Pinilla-Gómez, R. (2023), La “batalla” por la construcción de los relatos en la época del postterrorismo de ETA, *Revista Internacional de Estudios sobre Terrorismo*, n<sup>o</sup>9, pp. 14-23.

## 1. Introducción

El terrorismo constituye un fenómeno social complejo que requiere ser analizado desde una perspectiva de estudio multidisciplinar. Las investigaciones académicas sobre el terrorismo giran en torno a su historia, los perpetradores, los damnificados (víctimas directas e indirectas), las dimensiones políticas y sociales de la violencia terrorista, las formas en que se relata y se comunica (por parte de los propios terroristas, su entorno, los medios de comunicación, los políticos, las instituciones públicas, el cine, la televisión, etc.), así como su percepción por parte de la sociedad.

En este artículo<sup>1</sup>, se analiza la importancia de investigar el intenso debate generado en la época del postterrorismo en relación con la construcción de los relatos del terrorismo de ETA (*Euskadi Ta Askatasuna* –País Vasco y Libertad–) y se realiza una revisión de la literatura existente. Siguiendo a López Romo (2016), hablamos de “relatos” en plural, puesto que no puede ni debe haber un único relato ni un “relato oficial”. El relato del terrorismo es plural y tiene que ser escrito por profesionales y expertos (historiadores, sociólogos, etc.) con arreglo a las exigencias de las distintas disciplinas académicas y bajo el escrutinio del resto de los expertos, de forma que resulte lo más riguroso y veraz posible, “para el conjunto del relato histórico” (Escauriaza Escudero, 2016: 177). López Romo (2016) distingue cuatro grandes tipos de relatos sobre la violencia reciente en Euskadi: el que sitúa a las víctimas y su testimonio en el centro (Jiménez Ramos, 2023); el de los perpetradores y sus simpatizantes (Pinilla-Gómez, 2022); el que, renegando de los medios empleados por ETA y condenando sus atentados, “comparte con el nacionalismo vasco radical una misma *gramática del conflicto*”<sup>2</sup>; y el que busca “dejar atrás el pasado de una vez”, “pasar la página”<sup>3</sup>: el “no relato”.

Más de una década después del anuncio del final de la actividad terrorista de ETA, el 20 de octubre de 2011, y tras más de un lustro desde el comunicado de su disolución, el 3 de mayo de 2018 (Rodríguez Aizpeolea, 2021a), la cuestión de cómo contar lo que fue, lo que hizo y lo que supuso ETA para la sociedad española, y vasca en particular, resulta crucial para entender esas décadas de nuestra historia reciente en las que la actuación de la banda terrorista ha dejado más de 850 víctimas mortales, miles de víctimas entre los familiares y allegados de los asesinados, miles de heridos (tanto en el plano físico como psicológico), extorsionados y transterrados, casi un centenar de secuestrados y un reguero de sufrimiento y terror que sigue teniendo gravísimas consecuencias personales y sociales hasta nuestros días.

Como señala Castells (2014: 332), el paso de una situación de violencia a otra sin ella supone un momento de transición clave, en el que resulta primordial “proporcionar una interpretación de nuestro pasado y del papel desempeñado por ETA. Por ello es una etapa especialmente significativa en cuanto a la pugna por dotar de un determinado sentido a la narrativa de nuestra historia reciente

1 Este artículo forma parte del proyecto de investigación F54-HC/Cat-Ib-2021-2023 “El discurso ideológico de ETA y del terrorismo hispanoamericano”, de la Cátedra Universidad Rey Juan Carlos (URJC) Santander Presdeia; Vicerrectorado de Innovación, Transferencia y Relaciones con Empresas, URJC.

2 Como indica López Romo (2016), “gramática del conflicto” es una expresión acuñada por el ensayista Martín Alonso Zarza, que presenta el relato de un pueblo vasco oprimido y victimizado por un gobierno español desde mucho tiempo atrás, lo que le sirve para justificar que “una minoría *equivocada* tomara las armas en defensa de *lo propio*”.

3 En julio de 2022, se celebró en el Centro Internacional Antonio Machado (CIAM, Soria), un encuentro titulado “Escribir la página antes de pasarla”, organizado conjuntamente por el CIAM y el Centro Memorial de las Víctimas del Terrorismo (CMVT, Vitoria), en el que se expuso la necesidad de relatar esta parte de la historia del terrorismo de ETA y de no permitir, metafóricamente, que la página se pase en blanco.

y su tipificación". La memoria de esos hechos no se puede diluir en los vaivenes mediáticos de una "batalla del relato" que aleje el que debe ser el verdadero sentido de la narrativa de su historia: contar el pasado desde "los valores democráticos y éticos que encarnan las víctimas del terrorismo, construir la memoria colectiva de las víctimas y concienciar al conjunto de la población para la defensa de la libertad y de los derechos humanos y contra el terrorismo"<sup>4</sup>.

Las dificultades para abordar el análisis de los relatos de ETA comienzan en la definición del propio término "terrorismo" (Heise, 2022: 32) "porque no existe una definición universalmente aceptada de este fenómeno". Son muchos los expertos que, desde diferentes perspectivas, trabajan para aclarar este concepto, aunque todos ellos coinciden en apuntar al menos las siguientes características definitorias (López Romo y Mateo, 2022):

Primero: los terroristas utilizan la violencia como su forma preferente de actuación (...). Segundo: el terrorismo es una forma de violencia clandestina (...). Tercero: los terroristas persiguen objetivos políticos (...). Cuarto: los terroristas intentan generar un clima de miedo intenso entre los que consideran sus enemigos, para que se plieguen a sus exigencias (...). Quinto: los grupos terroristas necesitan impacto propagandístico.

Por otro lado, Castells (2014: 335) señala que el relato histórico del pasado reciente de violencia en Euskadi "debe hacer frente a varios mantras de calado popular que suscitan una adhesión generalizada", los cuales resume en las siguientes expresiones: "La necesidad de reconciliación, la idea del consenso, la superación de la violencia, la necesidad del encuentro y la memoria inclusiva". Advierte del riesgo que para el rigor histórico de los hechos conlleva el hecho de que algunos escritores del relato sientan la necesidad de adaptarse a estos objetivos, cayendo así en una "una suerte de verdad confortable o una visión autocomplaciente que otorgue tranquilidad".

## 2. La importancia de cómo contar el terrorismo hoy

El final de la actividad terrorista de la organización ETA, como ya se ha señalado, marcó el comienzo de una línea de trabajos académicos que analizan las diferentes dimensiones de su violencia terrorista y las claves de dicho final. Estos análisis van desde trabajos de revisión de las memorias de "personajes relacionados de manera directa con el País Vasco, de todo ámbito ideológico, cronológico y geográfico", como Mario Onaindia, Jon Juaristi, Xabier Arzalluz y Jon Idígoras (Escauriaza Escudero, 2016); pasando por el estudio de las claves de la derrota de ETA (Domínguez, 2017); hasta los libros más recientes y personales con testimonios de aquellos que lo vivieron y sufrieron en primera persona: víctimas, como Eduardo Madina y Borja Sémpér (2021), o periodistas como Lourdes Pérez (2021). Como señala Escauriaza Escudero (2016: 177), "la historia y la memoria se distinguen por una fina línea entre lo que pasó y lo que dicen sus protagonistas qué pasó"; las memorias personales son siempre subjetivas, pero no se puede obviar que, en un fenómeno como el del terrorismo, "cualquier relato personal resulta interesante porque al fin y al cabo la historia es de sujetos y no de objetos".

4 Recogido en la presentación de la página web del CMVT, a la que se puede acceder a través del siguiente enlace: <https://www.memorialvt.com/memorial-presentacion/>

A pesar del final de las actividades terroristas, es evidente que, en nuestros días, se está produciendo un intenso debate sobre la pervivencia del ideario de ETA y las consecuencias de la presencia de los que perpetúan y extienden sus mensajes radicales y excluyentes en las instituciones políticas, los medios de comunicación y el espacio público. Claros ejemplos de esta coyuntura los encontramos, por ejemplo, en dos casos muy recientes que han generado una gran polémica en la opinión pública española; en primer lugar, el debatido uso del eslogan "Que te vote, Txapote", dirigido al presidente Pedro Sánchez, en las elecciones generales al gobierno de España del 23 de julio de 2023, para reprocharle la normalización de EH Bildu (*Euskal Herria Bildu*)<sup>5</sup> por los pactos de gobierno alcanzados. En segundo lugar, podemos mencionar el intenso debate generado por la proyección del documental de Netflix, *No me llame Ternera*, del periodista español Jordi Évole, en el que entrevista al sanguinario terrorista de ETA Josu Ternera, en el Festival de Cine de San Sebastián (Belinchón, 2023).

Los jóvenes españoles apenas tienen ya conciencia de qué fue ETA y lo que supuso su actividad terrorista, a pesar de que forma parte de nuestra historia reciente, y, como señala López Romo (2016), al contrario que para nosotros, que lo experimentamos más o menos directamente, probablemente para la próxima generación el terrorismo sí será solo un relato. O, si se prefiere, será una realidad lejana, a la que se accederá de forma mediada, a través de nuestras historias.

Así pues, estamos ante "un asunto especialmente relevante cuando lo que se transmite a generaciones más jóvenes es el conocimiento de una historia que no han vivido" (Rivera y Mateo, 2020). Resulta fundamental escribir la historia veraz de los hechos, poniendo en el centro de los relatos a las víctimas, teniendo en cuenta que "los hechos son los que son, aunque las interpretaciones sean varias, y sin caer en el relativismo de considerar que todos los relatos valen lo mismo ya que no cabe poner en el mismo plano los relatos justificadores y comprensivos con la violencia"<sup>6</sup>.

Narrar el terrorismo en la época del postterrorismo es una tarea muy delicada, que debe realizarse de una manera responsable, porque inevitablemente conlleva una perspectiva y puede condicionar las interpretaciones. Las palabras que se utilizan para contar los hechos, para presentar los acontecimientos, para describir a los protagonistas, llevan a los receptores a una determinada interpretación desde la que inevitablemente van a comprender y juzgar lo que les cuentan (Rivera y Mateo, 2020). Por eso, el relato y las narrativas cobran tanta fuerza en el panorama actual de sobreinformación (y desinformación) que nos asalta continuamente. El lingüista norteamericano George Lakoff (2004/2017) explica que las palabras no son inocentes porque toda palabra evoca un marco conceptual y, por tanto, una determinada cosmovisión, de ahí el poder del lenguaje en la comunicación del terrorismo.

---

5 *Txapote* es el alias de Francisco Javier García Gaztelu, uno de los terroristas de ETA más conocidos y mediáticos, por haber asesinado a 13 personas, entre ellos, a los políticos del Partido Popular Gregorio Ordóñez, en 1995, y Miguel Ángel Blanco, en 1997. Durante la campaña electoral de las elecciones del 23 de julio, todos los medios de comunicación españoles se han hecho eco de la polémica generada por el uso de este lema, por lo que optamos por no incluir ninguna cita, para evitar destacar una en concreto. Las víctimas de ETA han manifestado, asimismo, opiniones diferentes, y en algunos casos opuestas, sobre el eslogan y las dimensiones de su uso político.

6 Extraído de una comunicación personal de la autora de este artículo con el historiador Raúl López Romo (julio de 2023).

Como indica Hernández Paricio (2015: 153), “la elaboración de un relato que nos explique y deje memoria pública de acontecimientos que han afectado a la sociedad española (específicamente en lo que se refiere al grupo terrorista ETA) es una necesidad que ha sido puesta de manifiesto en múltiples declaraciones”. Este mismo investigador se pregunta qué agentes son los más adecuados para escribir los relatos del terrorismo, ¿tal vez los medios de comunicación? En su opinión, y aunque los medios fueran buenos candidatos, sus líneas editoriales ponen en riesgo la veracidad y la objetividad que pretenden. Teresa Sánchez (2022) también aborda el análisis de cómo los medios comunican la información sobre el terrorismo y la “necesidad de que sus líneas editoriales tengan muy claro cómo informar de estos temas”, con el objetivo de que “las noticias publicadas no se conviertan en altavoces de la propaganda terrorista y que, por el contrario, desarticulen su discurso favoreciendo una contranarrativa”.

Está claro que escribir los relatos del terrorismo de ETA no es una tarea fácil porque hablamos de una historia reciente de terror y sufrimiento, que aún tiene abiertas muchas heridas difíciles de sanar. El objetivo principal de esta época del postterrorismo debe ser aprender a convivir y a “vivir en paz pero sanando esas heridas del pasado, construyendo una memoria justa para el futuro y asentando los pilares para impedir que vuelva a suceder” (Segovia, 2023) y siempre poniendo en el centro a las víctimas, sus derechos y sus necesidades. En palabras de Rodríguez Aizpeolea (2021), “el principal problema pendiente hoy en Euskadi es el ajuste de cuentas con el pasado, la ausencia de una memoria compartida”.

### 3. El “relato” y la “batalla del relato” del terrorismo

En este apartado, se analizan, en primer lugar, las dimensiones significativas de los dos términos, “relato” y “batalla del relato”, en el contexto del postterrorismo de ETA y sus víctimas. La precisión semántica de estos términos resulta básica para entender, en segundo lugar, la necesidad y la importancia de articular un relato veraz en el ámbito de la narrativa del terrorismo. Así, Gaviria Sastre (2022: 147) señala que “este asunto podría considerarse el principal foco de tensión en el postterrorismo de ETA, del que a su vez emanan otros elementos de tensión”. Por tanto, resulta necesario profundizar en esta línea de investigación.

#### 3.1. *Relato*

La tercera acepción del término “relato” en el *Diccionario de la lengua española* (Real Academia Española) es: “Reconstrucción discursiva de ciertos acontecimientos interpretados en favor de una ideología o de un movimiento político”. Relatar, en este sentido, es mucho más que contar una historia. El matiz de la interpretación en favor de una idea determinada dota al término “relato” de un alcance performativo que va más allá de una simple narración de hechos. Así, por ejemplo, Sémper (2021: 92) alerta de que “diez años después del final de ETA, existe ahora una construcción retórica que pretende, a través de ese relato, justificar el sitio donde estuvo cada uno”, es decir, crear un relato que diluya las responsabilidades de aquellos que miraron hacia otro lado o que tuvieron una postura pasiva mientras ETA mataba, acosaba, perseguía, extorsionaba y expulsaba a todos los que no compartían su ideario. ¿Hasta qué punto sería justo que estas personas escribieran el relato que se transmitiera a las nuevas generaciones?, ¿dónde quedarían las víctimas en ese relato?

El psicólogo Jerome Bruner dice que los seres humanos “somos fabricantes de historias. Narramos para darle sentido a nuestras vidas, para comprender lo extraño de nuestra condición humana. Los relatos nos ayudan a dominar los errores y las sorpresas”. En el caso del terrorismo, efectivamente, el relato es mucho más que palabra, es acción, porque recrea una realidad terrible, en la que se debe ubicar a la banda y su actividad terrorista en el lugar histórico que le corresponde. Como indica López Romo (2016), es fundamental ofrecer un relato histórico del terrorismo que, frente al olvido o a la descarga de responsabilidades por parte de los perpetradores y su entorno, transmita “sin tapujos qué fue el terrorismo y por qué hubo vascos que sostuvieron una opción liberticida, sin importarles matar en el empeño o dejando que otros lo hicieran en su nombre”.

En relación con la definición de “relato” en este contexto del postterrorismo y sus víctimas, Labiano (2021) explica que se trata “de una cuestión central tras el cese de los atentados” de ETA, referido al relato histórico en torno a la violencia terrorista y, sobre todo, “a la idea que quedará en la mayoría de la población sobre lo que fue y significó ETA”. Cita Labiano los criterios que Castells (2014: 344) señala como mínimos para construir el relato del terrorismo y el papel que les corresponde a las víctimas. Este debe ser un relato basado en el deber de recordar; riguroso; que investigue las causas, el porqué de los atentados; que aporte datos fiables; que no infravalore el sufrimiento y el dolor de una parte de la sociedad vasca; que incluya las voces de todas las partes implicadas, pero que no descuide la importancia de las víctimas y el protagonismo de la responsabilidad de ETA; y que no deje de lado las historias personales de las víctimas.

En su libro sobre el tiempo del testimonio, Jiménez Ramos (2023) analiza qué es el relato del terrorismo y quiénes son los actores en juego en dicho relato, que define como “una narración ordenada de hechos enmarcados en su perspectiva histórica” (2023: 27). Además, indica también el papel fundamental en la elaboración del relato de otra disciplina, además de la historia, el periodismo, puesto que ambas comparten la búsqueda de la verdad, la cual “implica acercarse a los hechos y elegir la manera de contarlos”. En su opinión, hay tres grandes tipos de relato en torno al terrorismo de ETA: “La narrativa de las víctimas, la narrativa de los perpetradores y el *tercer espacio*, la narrativa del conflicto”, entre cuyos conceptos está el de “empate infinito”, “una teoría que equipara la legitimidad de la violencia de ETA con la del Estado y considera que ambos agentes causaron víctimas en ambos lados” (2023: 37). Frente a estas interpretaciones, en las que el relato de “la *corresponsabilidad*, en el grado que sea, de una situación de violencia ha llevado a favorecer mecanismos de amnesia colectiva como una vía para no hacer frente a la responsabilidad moral” (Castells, 2014: 343), el camino de la narrativa del terrorismo de ETA ha de pasar necesariamente por la construcción de un relato veraz que documente todos los hechos con rigor histórico y que se transmita a esas generaciones que no han tenido que convivir con el horror de la violencia terrorista, para que nunca más se vuelva a repetir. Castells (2014: 335) recuerda que para que la memoria (que es siempre subjetiva) pueda ser considerada como un instrumento válido debe ser intervenida por la operación historiográfica, es decir, que esa memoria pase por el filtro de la historia, que los historiadores discernan lo relevante de lo secundario, lo verídico de lo interesado”. En este sentido, resultan fundamentales iniciativas como el proyecto *Historia y Memoria del Terrorismo en el País Vasco*, llevado a cabo por un equipo multidisciplinar de investigadores expertos (Centro Memorial de las Víctimas del Terrorismo, Instituto Valentín de Foronda y Universidad del País Vasco), cuyo tercer y último tomo ha sido coordinado por José Antonio Pérez (2023).

### 3.2. "Batalla del relato"

En la época del postterrorismo, la llamada "batalla del relato"<sup>7</sup> se convierte en un tema central en los análisis sobre el terrorismo de ETA. En palabras de Jiménez Ramos (2023: 32), "el sintagma *batalla del relato* caló con rapidez desde muy poco después del final de la violencia de ETA. Describía la lucha por establecer cuál de los marcos interpretativos que explican la historia del terrorismo de ETA y sus consecuencias se impondría". El uso de este término, que ha tenido tanta fortuna desde entonces en los medios de comunicación y en la bibliografía especializada sobre ETA, parece tener su origen, como indica Gaviria Sastre (2022: 147), en el editorial del diario *Gara* del 2 de octubre de 2011 (pocos días antes del anuncio del "cese definitivo" de la violencia), cuyo título, que claramente "sonaba a amenaza: Aviso a los que quieren un relato de vencedores y vencidos, el que convenza, vencerá", argumentaba:

Se equivocan quienes buscan un relato con vencedores y vencidos. Parafraseando a Unamuno, en Euskal Herria vencerá quien convenza, primero a los suyos y luego al resto. Los dirigentes independentistas ya han logrado lo primero y han hecho grandes avances en lo segundo. Los unionistas, ni lo uno ni lo otro". La "batalla del relato" iniciaba así su cuenta atrás.

Como señala Gaviria Sastre (2022: 149), responsable de comunicación y proyectos de COVITE (Colectivo de Víctimas del Terrorismo, fundado en 1998 en el País Vasco) y buena conocedora por tanto de batallas culturales e ideológicas en el debate público, "la *batalla por el relato* se ha trasladado al ámbito social, político, institucional y cultural. Los diferentes discursos y las distintas prioridades a la hora de construir la memoria pública sobre el terrorismo de ETA y sus consecuencias han dado lugar a lo que el periodista Luis Rodríguez Aizpeolea ha llamado *ausencia de memoria compartida*".

A propósito del término "batalla del relato", y a pesar de reconocer que resulta muy expresivo, López Romo (2018) hace un llamamiento a los especialistas para sustituir la palabra por otra que no tenga esas connotaciones negativas: en primer lugar, por sus resonancias guerreras y por el hecho de que nunca ha habido ninguna guerra; en segundo lugar, porque la asunción generalizada del sustantivo "batalla" evoca los marcos conceptuales de los seguidores de la teoría del "conflicto"<sup>8</sup>: "hablar de la batalla del relato pone las cosas demasiado fáciles a los tibios que se ubican en una cómoda equidistancia entre el Estado democrático y el mundo de ETA"; y, en tercer lugar, porque los historiadores deben situar a ETA en el lugar que le corresponde por la gravedad de los hechos acaecidos y sus consecuencias. "La función del historiador no es llamar a filas para luchar en una batalla del relato, sino pensar y hacer pensar".

7 También denominada con la expresión "batalla por el relato", aunque es más habitual "batalla del relato".

8 Para profundizar en la narrativa del "conflicto vasco", se pueden consultar, entre otros, los trabajos de Fernández Soldevilla (2015) y de Rivera (2019).

#### 4. Conclusiones

Este trabajo se ha centrado en analizar la importancia y la necesidad de investigar cómo se construyen los relatos del terrorismo, concretamente de ETA, tras el final de la actividad terrorista de la banda, puesto que este tema constituye uno de los principales focos de tensión en esta época del postterrorismo (Gaviria Sastre, 2022: 147). Se pretende así contribuir a las iniciativas de deslegitimación del terrorismo, en una época en la que el riesgo de tergiversación y manipulación del pasado resulta patente (Fernández Soldevilla y López Romo, 2019) y supone un peligro evidente para la transmisión de la verdad y el conocimiento que la sociedad española, y especialmente los más jóvenes, tenga de él.

Para ello, se han analizado las dimensiones significativas y narrativas de los términos "relato" y "batalla del relato" en el contexto de los estudios sobre el terrorismo y sus víctimas. Partiendo del hecho de que no puede existir un relato único, puesto que las memorias son subjetivas y las interpretaciones también, parece claro que los relatos deben ser escritos por profesionales, con los métodos científicos que aportan las ciencias sociales, especialmente, la historiografía. López Romo (2018) recuerda que la función del historiador no es llamar a filas para luchar en una batalla del relato, sino pensar y hacer pensar desde el rigor histórico de los hechos. Como señala Antonio Rivera (citado por Segovia, 2023), no se trata de crear un "relato oficial" porque, en realidad, en ninguna democracia cabe un "relato oficial", sino de construir un relato veraz: "el pasado hay que dejarlo en manos de los profesionales del pasado, que son los historiadores".

Como señala Jiménez Ramos (2023: 32), "construir un relato honesto sobre el pasado es no solo una necesidad, sino una obligación" y la responsabilidad de hacerlo, y de hacerlo con rigor, una tarea individual y colectiva, de la que todos debemos formar parte en la medida de nuestras posibilidades, aunque sean los historiadores, como expertos, los que relaten qué fue ETA y su actividad terrorista y los sitúen en el lugar histórico que les corresponde. Al hablar de terrorismo, el relato siempre debe ir asociado a la verdad; la verdad es la que está en juego por encima de todo. Explica Reyes Mate (2021) que "hablar de deber de memoria es decir que la memoria es un deber; la memoria es verdad". Y la verdad, con mayúsculas, es que nunca hubo ninguna justificación para matar, para acosar, para hostigar, para perseguir, para expulsar, para aterrorizar; nunca hubo ninguna justificación para toda esa sinrazón. En este sentido, Tomás Caballero Martínez, hijo del concejal de UPN (Unión del Pueblo Navarro) Tomás Caballero, asesinado por ETA en 1998, decía recientemente en una entrevista: "25 años después del asesinato de mi padre, no hay un sentir unánime de que matar jamás fue el camino" (González Egaña, 2023). Solo a partir de esa verdad y su reconocimiento, "que matar jamás fue el camino", es posible construir los relatos del terrorismo y desmontar las narrativas de ETA y su entorno.

## Referencias bibliográficas

- BELINCHÓN, Gregorio (12 de septiembre de 2023), El festival de San Sebastián defiende el documental de Jordi Évole en el que entrevista a Josu Ternera, tras una carta de más de 500 personas pidiendo su retirada, *El País*.
- BRUNER, Jerome (2003), *La fábrica de historias. Derecho, literatura, vida*, Fondo de Cultura Económica.
- CASTELLS, Luis (2014), Las víctimas del terrorismo. La cuestión del relato, *Huarte de San Juan. Geografía e Historia*, nº21, pp. 331-344.
- DOMÍNGUEZ, Florencio (2017), Las claves de la derrota de ETA, *Informe del Centro Memorial de las Víctimas del Terrorismo* nº3.
- ESCAURIAZA ESCUDERO, Ana (2016), Algo para recordar: identidad y terrorismo en el País Vasco a través de relatos personales, *Sancho el sabio: Revista de cultura e investigación vasca*, nº39, pp. 157-179.
- FERNÁNDEZ SOLDEVILLA, Gaizka (2015), Mitos que matan. La narrativa del "conflicto vasco", *Ayer*, 98(2), pp. 213-240.
- FERNÁNDEZ SOLDEVILLA, Gaizka (2022), ¿Piezas que no encajan? La incómoda figura del victimario-víctima en el relato del terrorismo, *RIET (Revista Internacional de Estudios sobre Terrorismo)*, nº6, pp. 7-17.
- FERNÁNDEZ SOLDEVILLA, Gaizka y LÓPEZ ROMO, Raúl (2019), Retos del relato. El Centro Memorial de las Víctimas del Terrorismo. *Studia Historica. Historia Contemporánea*, nº37, pp. 55-77.
- GAVIRIASASTRE, Inés (2022), "Las víctimas como referentes de convivencia pacífica y democrática. ¿Cuáles son sus reivindicaciones hoy?", en AZCONA, José Manuel y RE, Matteo (Eds.), *El asesinato social y el relato de las víctimas de ETA*, Tirant Humanidades.
- GONZÁLEZ EGAÑA, Arantza (1 de mayo de 2023), Aún hoy, 25 años después del asesinato de mi padre, no hay un sentir unánime de que matar jamás fue el camino, *El Diario Vasco*.
- HEISE, Mauricio (2022), Análisis conceptual del terrorismo como táctica de comunicación política, *RIET (Revista Internacional de Estudios sobre Terrorismo)*, nº6, pp. 31-41.
- HERNÁNDEZ PARICIO, Francisco (2015), "Los dueños del relato", en SERRANO-DOLADER, David et al. (Eds.), *Aspectos de la subjetividad en el lenguaje*, pp. 153-169, Institución Fernando el Católico.
- JIMÉNEZ RAMOS, María (2023), *El tiempo del testimonio. Las víctimas y el relato de ETA*, Comares.
- LABIANO, Roncesvalles (2021), "Relato", en *Glosario Audiovisual de las Víctimas del Terrorismo*, Centro Memorial de las Víctimas del Terrorismo y Fundación Fernando Buesa.

- LAKOFF, George (2017), *No pienses en un elefante* (Trad. Paula Aguiriano), Península. (Libro original publicado en 2004).
- LÓPEZ ROMO, Raúl (30 de enero de 2016), El terrorismo no fue un relato, *El Diario*.
- LÓPEZ ROMO, Raúl (29 de enero de 2018), ¿Batalla del relato?, *El Correo*.
- LÓPEZ ROMO, Raúl (2023), *Sobre el olvidado terrorismo vasco*, Betagarri Liburuak.
- LÓPEZ ROMO, Raúl y MATEO, Eduardo (1 de junio de 2022), ¿Qué es el terrorismo?, *El Correo*.
- MADINA, Eduardo y SÉMPER, Borja (2021), *Todos los futuros perdidos. Conversaciones sobre el final de ETA*, Plaza & Janés.
- PÉREZ, Lourdes, (2021), *Déjame que te cuente. Memorias para el futuro en el décimo aniversario del final de ETA*, Catarata.
- PÉREZ, José Antonio (Ed.) (2023), *Historia y Memoria del Terrorismo en el País Vasco (1995-2011)*, Confluencias.
- PINILLA-GÓMEZ, Raquel (2023), Ámbito lingüístico, estrategia ideológica y discurso político de ETA (1959-2011), *Revista de Pensamiento Estratégico y Seguridad CISDE*, 8(1), pp. 35-48.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA, *Diccionario de la lengua española*, 23ª ed., [versión 23.6 en línea].
- REYES MATE, Manuel (2021), "Verdad", en *Glosario Audiovisual de las Víctimas del Terrorismo*, Centro Memorial de las Víctimas del Terrorismo y Fundación Fernando Buesa.
- RIVERA, Antonio (Ed.) (2019), *Nunca hubo dos bandos. Violencia política en el País Vasco 1975-2011*, Comares.
- RIVERA, Antonio y MATEO, Eduardo (Eds.) (2020), *Las narrativas del terrorismo. Cómo contamos, cómo transmitimos, cómo entendemos*, Catarata.
- RODRÍGUEZ AIZPEOLEA, Luis (2021a), *ETA. Del cese del terrorismo a la disolución*, Catarata.
- RODRÍGUEZ AIZPEOLEA, Luis (9 de mayo de 2021), El País Vasco necesita de una memoria compartida. Para que la historia no se repita, *El País*.
- SÁNCHEZ, Teresa (16 de noviembre de 2022), *El papel de los medios de comunicación en la información sobre terrorismo*, Conferencia pronunciada en la Universidad Nebrija, Madrid.
- SEGOVIA, Mikel (10 de mayo de 2023), Listas negras, falsos mitos, apoyo social y deudas, así es la mayor historia de ETA jamás escrita, *El Independiente*.