

Mapa de la mujer como sujeto y objeto de la investigación en comunicación en España

*Mapa de la dona com a subjecte i objecte
de la investigació en comunicació a Espanya*

*Map of women as a subject and an object
of communication research in Spain*

Patricia Izquierdo Iranzo

Professora contractada doctora del Departament de Ciències de la Comunicació i Sociologia de la Universitat Rey Juan Carlos de Madrid.
patricia.iranzo@urjc.es

Juan Antonio Gaitán Moya

Professor titular del Departament de Sociologia: Mètodes i Teoria de la Universitat Complutense de Madrid.
jagamo@ucm.es

Carmen Caffarel Serra¹

Catedràtica de comunicació audiovisual i publicitat del Departament de Ciències de la Comunicació i Sociologia de la Universitat Rey Juan Carlos de Madrid.
carmen.caffarel@urjc.es

Mapa de la mujer como sujeto y objeto de la investigación en comunicación en España

Mapa de la dona com a subjecte i objecte de la investigació en comunicació a Espanya

Map of women as a subject and an object of communication research in Spain

RESUMEN:

La hipótesis guía es que la investigación en comunicación posee características distintivas desde el punto de vista de la autoría de género y respecto a la presencia de la mujer como objeto de estudio comunicacional. Para ello, se evalúa la producción de las mujeres investigadoras de la comunicación en relación con el conjunto de la investigación de las científicas de la universidad española. Se realiza un mapa de la investigación de género en el ámbito de la comunicación a partir del análisis de las tesis doctorales y los proyectos I+D. Los datos de análisis se obtienen del I+D+i «El sistema de investigación en España sobre prácticas sociales de comunicación. Mapa de proyectos, grupos, líneas, objetos de estudio y métodos» (código CSO2013-47933-C4-1P). Se confirma la hipótesis sobre la representación desigual de géneros y sobre las diferencias en la producción de las investigadoras de la comunicación, entre otras cosas por la variable geográfica de comunidades autónomas.

PALABRAS CLAVE:

estudios de género, investigación en comunicación, universidad, tesis doctorales, proyectos de investigación, métodos de investigación.



Mapa de la dona com a subjecte i objecte de la investigació en comunicació a Espanya

Mapa de la mujer como sujeto y objeto de la investigación en comunicación en España

Map of women as a subject and an object of communication research in Spain

RESUM:

La hipòtesi guia és que la investigació en comunicació té característiques distintives des del punt de vista de l'autoria de gènere i respecte a la presència de la dona com a objecte d'estudi comunicacional. Per a això, s'avalua la producció de les dones investigadores de la comunicació en relació amb el conjunt de la investigació de les científiques de la universitat espanyola. Es realitza un mapa de la investigació de gènere en l'àmbit de la comunicació a partir de l'anàlisi de les tesis doctorals i els projectes d'R+D. Les dades d'anàlisi s'obtenen del programa d'R+D+i «El sistema de recerca a Espanya sobre pràctiques socials de comunicació. Mapa de projectes, grups, línies, objectes d'estudi i mètodes» (codi CSO2013-47933-C4-1P). Es confirma la hipòtesi sobre la

MAPA DE LA MUJER COMO SUJETO Y OBJETO DE LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN

representació desigual de gèneres i sobre les diferències en la producció de les investigadors de la comunicació, entre d'altres per la variable geogràfica de comunitats autònomes.

PARAULES CLAU:

estudis de gènere, investigació en comunicació, universitat, tesis doctorals, projectes d'investigació, mètodes d'investigació.



Map of women as a subject and an object of communication research in Spain

Mapa de la mujer como sujeto y objeto de la investigación en comunicación en España

Mapa de la dona com a subjecte i objecte de la investigació en comunicació a Espanya

ABSTRACT:

The working hypothesis of this paper is that communication research has distinctive characteristics when the researcher is a woman and when we analyze the presence of women as an object of communication research. To this end, we analyze and compare the scientific production of female communication researchers with that of female researchers in other fields. On the basis of research projects and doctoral theses, we have produced a communication research map from a gender perspective. Data extracted from our national research project "The System of Research in Spain on Social Practices in Communication. Map of Projects and of Groups, Lines and Objects of Study and Methods" (Code CSO2013-47933-C4-1P). Confirmation is made of the hypothesis of unequal gender representation and of the differences in the production of female communication researchers as a result of the geographical variable of the autonomous regions, among other factors.

KEYWORDS:

gender studies, communication research, university, doctoral theses, research and innovation projects, research methods.

1. Introducción

En este trabajo se analiza la investigación en comunicación en España cuando es realizada (tesis doctoral) o dirigida (proyecto I+D) por una mujer o cuando el tema de la investigación en comunicación se circunscribe a temas de género, y se representa en diferentes mapas. Un desarrollo parcial de la investigación de género a partir de los datos de MapCom ya ha sido realizado por Caffarel, Ortega y Gaitán (2017), Caffarel, Izquierdo y Núñez (2018) y por Martín-Algarra, Serrano-Puche y Rebolledo (2018). Este trabajo da un paso más, al ofrecer un mapa de la investigación de género en el ámbito de la comunicación que permite analizar las diferencias entre universidades y comunidades autónomas.

Según los datos del Instituto Nacional de Estadística (INE), la mitad de la población española (51 %) son mujeres. A medida que aumenta el nivel de estudios, aumenta porcentualmente la presencia de mujeres, incluidos los estudios superiores (informe *Mujer y ciencia*, 2017). Hemos analizado también trabajos, desde los estudios feministas, en los que se analizan las circunstancias que condicionan el desarrollo profesional de las mujeres en la vida académica (Alcalá-Cortijo, 2006; CSIC, 2018; Donoso, Figuera y Rodríguez-Moreno, 2011; Durán-Bellonch e Ion, 2014; Pérez-Sedeño y Alcalá-Cortijo, 2006).

La unidad de Mujeres y Ciencia perteneciente al Ministerio de Economía, Industria y Competitividad (MINECO), en el informe, pone en evidencia el techo de cristal de las investigadoras españolas respecto a la categoría profesional que ocupan en las universidades, en el curso 2015-2016, último del que se disponen datos: solo un 21 % del total de catedráticos son mujeres. El porcentaje comienza a aumentar a medida que descendemos en la escala profesional: un 42 % de mujeres son titulares de universidad. En el grupo de ayudantes doctoras, un 49 % son mujeres y, finalmente, la proporción se invierte, 51 %, a favor de las mujeres en el grupo de estudiantes de doctorado (gráfico 1).

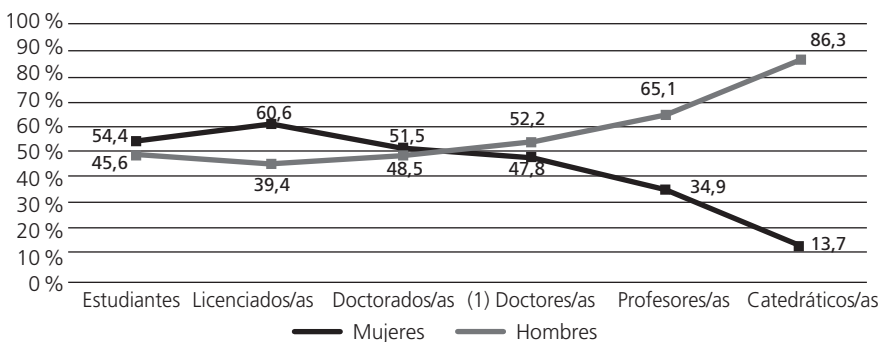


Gráfico 1. Distribución hombres-mujeres en la carrera académica

Fuente: FECYT, *Mujer y ciencia* (2007).

MAPA DE LA MUJER COMO SUJETO Y OBJETO DE LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN

Son varios los estudios que analizan la discriminación de la mujer universitaria en su acceso a puestos de responsabilidad, ya sea en el mundo laboral, como señalan Donoso, Figuera y Rodríguez (2011), como de gestión científica; las autoras señalan dos motivos principales que explican esta discriminación: el económico (necesaria optimización de los recursos humanos existentes, por su peso en la economía actual) y el social (las cargas emocionales anexas a la subordinación de género implican gran desgaste de energía y de capital humano). Estos dos factores inciden también en la discriminación de la mujer universitaria en su carrera investigadora, junto a otros que intentaremos esclarecer.

En el año 1988, el Parlamento y la Comisión Europea organizaron, en Bruselas, una conferencia sobre «Mujer y ciencia», de la que surgió una declaración formal sobre la necesidad de aunar esfuerzos para aumentar la presencia de la mujer en la investigación en Europa. Esto se tradujo, a efectos prácticos, en una línea de trabajo en el subprograma de investigación socioeconómica del V Programa Marco de Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico (FECYT, 2007).

En Europa, el Programa Horizonte 2020 detalla la promoción de la igualdad de género en la investigación como un compromiso ineludible de la Comisión Europea. En el reglamento del Programa Horizonte 2020 se especifica, concretamente en el artículo 16, que el programa «garantizará la promoción eficaz de la igualdad entre hombres y mujeres y de la dimensión de género en el contenido de la investigación y la innovación. Se prestará especial atención a garantizar el equilibrio entre los sexos, según lo permita la situación sobre el terreno de la investigación y la innovación en cuestión, en los grupos de evaluación y en los grupos consultivos y grupos de expertos. La dimensión de género se integrará adecuadamente en el contenido de investigación e innovación de las estrategias, programas y proyectos, y se hará un seguimiento de la misma en todas las etapas del ciclo de investigación». (Reglamento UE n.º 1291/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo de 11 de diciembre de 2013: 14). Este principio general se desglosa de manera extensa en la hoja de ruta del ERA (Espacio Europeo de Investigación) para el periodo comprendido entre 2015 y 2020, que establece como cuarta prioridad la «Igualdad de género y transversalidad de género en la investigación» (Caffarel, Izquierdo y Núñez, 2018). El Programa Horizonte 2020 establece tres objetivos a fin de minimizar los sesgos de género en las diferentes fases de la investigación: el equilibrio de género en los equipos de investigación en todos los niveles, el equilibrio de género en la toma de decisiones y, en tercer lugar, la incorporación de la dimensión de género a la investigación y la innovación de contenido.

La Unidad de Mujer y Ciencia (UMyC) del MINECO es la encargada, en España, de redactar los informes a propósito de la situación de la mujer en la ciencia. Los datos del último informe (UMyC, 2016) constatan la tendencia a la concentración de las investigadoras españolas en las áreas de ciencias sociales, en tanto que los investigadores se concentran en las áreas de ingeniería y tecnología. El informe presenta una tendencia al alza, aunque sostenida, de la participación de las muje-

res en las convocatorias de proyectos competitivos de investigación, como investigadoras principales, y en especial en los equipos de investigación.

Con estos antecedentes parecía importante analizar, con datos extraídos del proyecto MapCom, si esta línea ascendente en el área de ciencias sociales se cumplía también en el ámbito de la comunicación, y se constata el incremento de mujeres como investigadoras principales en los proyectos competitivos de I+D concedidos desde 2007.

2. Objetivos y metodología

La hipótesis guía de este trabajo es que la investigación en comunicación posee unas características distintivas desde el punto de vista de la autoría de género y también respecto de la presencia de la mujer como objeto de estudio comunicacional, y que pueden reflejarse en una cartografía diversa en el conjunto del territorio español. Aquí nos detendremos en la producción de las investigadoras de la comunicación, y estableceremos una comparación entre comunidades autónomas. Para validar esta hipótesis, hemos analizado los datos obtenidos del proyecto MapCom antes citado. En este proyecto se recopiló y analizaron, en una primera fase, las memorias científicas de los proyectos de investigación financiados desde 2007 a 2013 por convocatorias nacionales, así como de las tesis doctorales, aprobadas también desde 2007 hasta 2013, en las universidades españolas con titulaciones de grado y postgrado en las áreas de la comunicación. Los informes de esta fase, con su metodología pormenorizada, se pueden consultar en la web de MapCom (<https://goo.gl/e31Jsz>), así como sus bases de datos (<https://goo.gl/5cAgUv>).

A partir del corpus de estudio de MapCom, el procedimiento seguido en este trabajo se orienta a hacer visible en mapas la distribución de la producción investigadora en el área de la comunicación, según el género de la autoría y según la temática tratada en las investigaciones. Esta clave cartográfica exige previamente una recopilación de datos y un plan de explotación de estos, que posibilita la base SPSS habilitada al efecto por ese estudio. Así, una vez realizada la recopilación de datos, se obtuvieron un total de 1.120 documentos, de los cuales 977 son tesis doctorales y 143 proyectos de investigación. Este mismo universo es el que hemos analizado en MapCom, pero, para el trabajo que aquí se lee, hemos seleccionado el género del autor del documento como variable independiente y se han obtenido nuevos cruces para esta investigación, el porcentaje de tesis o proyectos escritos y dirigidos por mujeres, la secuencia temporal, en qué universidades, en qué comunidades autónomas, a fin de realizar un mapeo de la presencia de la mujer como investigadora en comunicación en España y ver las concentraciones, si las hay, y las carencias, si las hay. Por otra parte, creímos pertinente establecer un índice de des-

igualdad de género, que se concibe como la «diferencia porcentual entre investigadores e investigadoras en cuanto a número de casos habidos en los documentos científicos analizados (#)». ² Con este criterio tratamos de observar las agrupaciones autonómicas que resultan y, finalmente, en función de la temática de las investigaciones, la ubicación geográfica de los temas de género y de la mujer como objeto de estudio.

3. El género de la autoría en la investigación de la comunicación

Los investigadores e investigadoras en comunicación que firman los documentos científicos analizados se distribuyen de la forma siguiente:

	N.º	%
Investigadores	585	52,2
Investigadoras	535	47,8
Documentos	1.120	100

Tabla 1. Autoría en proyectos de I+D y tesis doctorales (2007-2014)

Fuente: Elaboración propia.

Aparentemente, la autoría parece prácticamente repartida al 50 % entre hombres y mujeres; sin embargo, esta distribución esconde una diferencia cualitativa, porque los investigadores principales (IP) de los documentos científicos más relevantes (los proyectos de I+D) son principalmente varones, mientras que la autoría de las tesis doctorales, investigaciones acreditadas más bien como iniciáticas en la carrera investigadora de los académicos, se halla más repartida. Desde un punto de vista cuantitativo, la desigualdad es mucho mayor en la dirección de los proyectos de I+D, con una proporción de IP masculinos del 70 %, mientras que, en las investigaciones de tesis doctoral, la autoría se reparte casi por igual entre hombres (49,6 %) y mujeres (50,4 %).

Tanto los proyectos de I+D como las tesis doctorales han experimentado un crecimiento en la última década. Como se sabe, los proyectos de I+D son concedidos a los IP en competencia con otros, y su concesión puede ser atribuible a diversos factores, entre ellos, el presupuesto disponible, la cooptación, los méritos, la viabilidad, la oportunidad, el impacto de la propuesta, etc. Sin embargo, el ascenso de las tesis leídas y el aumento de las investigadoras es resultado del número creciente de licenciadas que, habiendo obtenido el grado, se matriculan en el doctorado, que culmina con la realización de la investigación de tesis y el título de doc-

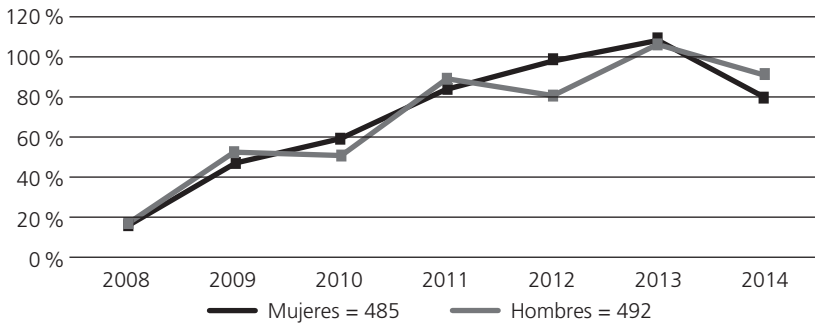


Gráfico 2. Evolución de las diferencias de género en la autoría de tesis doctorales sobre comunicación

Fuente: Elaboración propia.

tora. Como puede comprobarse en el gráfico 2, la presencia de las mujeres en la autoría de tesis doctorales sobre comunicación leídas en la universidad española sigue un crecimiento constante y, comparativamente, comienza a superar a la de los hombres a partir del comienzo de esta década.

4. El mapa de las investigadoras en comunicación: la diferencia de género en la autoría según autonomías y universidades

Una primera consideración recae sobre la distribución de los documentos científicos que analizamos (entre proyectos de I+D y tesis doctorales) según las distintas comunidades autónomas (tabla 2). Pues bien, si tenemos en cuenta el número de proyectos de I+D financiados respecto del conjunto de documentos científicos de su circunscripción, observamos que Navarra (22,5 %), Cataluña (21,5 %), Castilla y León (14 %) y la Comunidad Valenciana (13,2 %) se sitúan por encima de la media española (12,7 %). Por su parte, en lo que se refiere a las tesis doctorales, puede repararse en que, por encima del resto, destacan Galicia (91,5 %), Andalucía (91,0 %) y Madrid (90,0 %), y se sitúa cerca de ellas Extremadura y Murcia (cada una con el 88,2 %) y el País Vasco (87,7 %), que superan la media del Estado español (87,2 %).

¿Cómo se distribuye el género de la autoría en estos documentos científicos? Cabe decir que su distribución por autonomías, en relación con los proyectos de I+D y las tesis doctorales, ofrece un panorama bastante diverso (gráfico 3).

El número de investigaciones realizadas en cada caso se convierte en un factor relevante porque está marcando la producción autonómica diferencial de los docu-

MAPA DE LA MUJER COMO SUJETO Y OBJETO DE LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN

Autonomía	Proyectos de I+D		Tesis doctorales		Total	
	N.º	%	N.º	%	N.º	%
Madrid	40	10,0	359	90,0	399	100
Cataluña	43	21,5	157	78,5	200	100
Andalucía	11	08,7	115	91,3	126	100
Comunidad Valenciana	15	13,2	099	86,8	114	100
Galicia	06	08,5	065	91,5	071	100
País Vasco	07	12,3	050	87,7	057	100
Castilla y León	06	14,0	037	86,0	043	100
Navarra	09	22,5	031	77,5	040	100
Canarias	00	00,0	028	100,0	028	100
Extremadura	02	11,8	015	88,2	017	100
Murcia	02	11,8	015	88,2	017	100
Baleares	01	16,7	005	83,3	006	100
Castilla - La Mancha	01	100,0	000	00,0	001	100
Aragón	00	00,0	001	100,0	001	100
España total	143	12,7	977	87,2	1.120	100

Tabla 2. Documentos científicos analizados según autonomías (2007-2014)

Fuente: Elaboración propia.

mentos en la clave de género. Por supuesto, la antigüedad de las facultades de comunicación donde se producen estos documentos, que reúnen un característico personal docente investigador y el número y las categorías contractuales fijas o provisionales de docentes, así como el número de alumnos matriculados en grados y posgrados, entre otros factores, contribuye a explicar estas diferencias. Sin embargo, una vez ponderados estos extremos, en términos porcentuales, la desigualdad de género que aparece en la dirección de los proyectos de I+D y en la autoría de las tesis doctorales requiere ser explicada atendiendo, además, a otras razones. Así, a partir de ahora, observaremos el mapa que se configura si tomamos en cuenta las universidades y también las configuraciones que se establecen de acuerdo con su distribución por las comunidades autónomas.³ Si tenemos en cuenta los proyectos de I+D por universidades, se observa una distribución de género desigual: el gráfico 4 ofrece un predominio claro de los proyectos con IP masculino en diecinueve de las universidades con estudios en comunicación. Las universidades UCLM, UC3, UM, UMH, UPV, URL, USAL y USP/CEU⁴ son las únicas donde no hay proyectos de I+D dirigidos por mujeres. Se observa una desproporción importante a favor de los directores de investigación masculinos en la UCM, UPF, UPV/EHU, URJC, USC y UV.⁵

Autoría proyectos I+D		Com. autónoma	Autoría tesis doctorales	
(n = 40)		Madrid	(n = 349)	
82,5%	H		H	48,7%
17,5%	M		M	51,3%
65,0%	#		#	02,6%
(n = 43)		Cataluña	(n = 147)	
62,8%	H		H	64,1%
37,2%	M		M	45,9%
25,6%	#		#	08,2%
(n = 11)		Andalucía	(n = 115)	
63,6%	H		H	54,8%
36,4%	M		M	45,2%
27,2%	#		#	09,2%
(n = 15)		C. Valenciana	(n = 099)	
66,7%	H		H	40,4%
33,3%	M		M	59,6%
33,4%	#		#	19,2%
(n = 06)		Galicia	(n = 065)	
66,7%	H		H	47,7%
33,3%	M		M	52,3%
33,4%	#		#	04,6%
(n = 07)		País Vasco	(n = 050)	
85,7%	H		H	48,0%
14,3%	M		M	52,0%
71,4%	#		#	04,0%
(n = 06)		Castilla y León	(n = 037)	
50,0%	H		H	45,9%
50,0%	M		M	54,1%
00,0%	#		#	08,2%
(n = 09)		Navarra	(n = 031)	
66,7%	H		H	48,4%
33,3%	M		M	51,6%
33,4%	#		#	03,2%
(n = 00)		Canarias	(n = 028)	
00,0%	H		H	60,7%
00,0%	M		M	39,3%
00,0%	#		#	21,4%
(n = 02)		Extremadura	(n = 015)	
50,0%	H		H	40,0%
50,0%	M		M	60,0%
00,0%	#		#	20,0%
(n = 00)		Murcia	(n = 015)	
00,0%	H		H	66,7%
00,0%	M		M	33,3%
00,0%	#		#	33,4%
(n = 01)		Baleares	(n = 005)	
00,0%	H		H	40,0%
	M		M	60,0%
	#		#	20,0%

Gráfico 3. Diferencia de género según autonomías en la producción de investigación en comunicación (2007-2014). La exclusión de Aragón y de Castilla - La Mancha se debe a que, por su exiguo número de casos, no hay posibilidad de contraste ni intraautonómico ni interautonómico.

Fuente: Elaboración propia.

MAPA DE LA MUJER COMO SUJETO Y OBJETO DE LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN

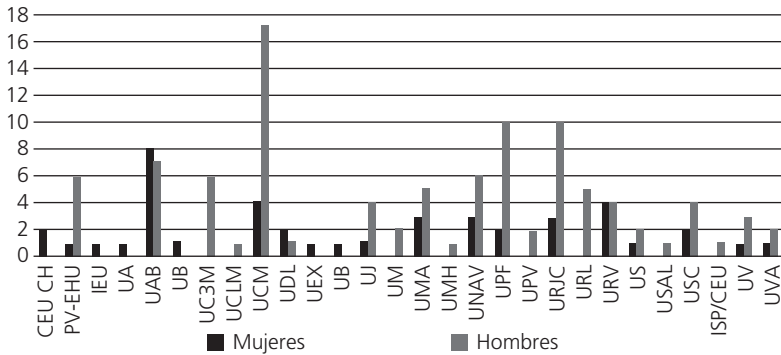


Gráfico 4. Proyectos de I+D en comunicación según la universidad

Fuente: Elaboración propia.

En la figura 1 puede observarse la cartografía de las autonomías y universidades con proyectos de I+D dirigidos por igual o más mujeres IP que varones, con independencia del tema objeto de estudio. La concentración se produce en las comunidades del Mediterráneo levantino. Como se ve en la figura 1, Cataluña (UDL, UAB y UB), Baleares (UIB) y Valencia (UA y CEU-CH) concentran la mayor producción de proyectos de I+D en comunicación dirigidos por mujeres, con independen-

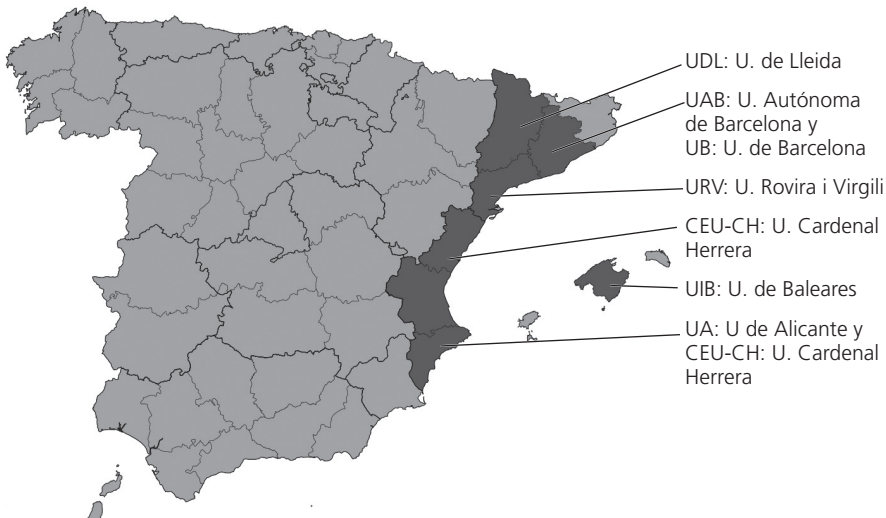


Figura 1. Mapa de concentración de proyectos de I+D en comunicación dirigidos por mujeres, con independencia del tema (2007-2014)

Fuente: Elaboración propia.

cia del tema (2007-2014). Quedan fuera de este mapa la Universidad de Extremadura (UEX) y la Universidad Europea con sede en Madrid y Segovia (UIP), que, aunque se encuadrarían en este grupo, se ubican fuera de aquella zona de influencia y, además, cuentan con un número de proyectos muy limitado. Este espacio de irradiación no se corresponde con la localización preferente de la autoría femenina de las tesis, más disperso, si exceptuamos el caso de la Comunidad Valenciana, donde, en el período analizado, se han presentado 99 tesis, de las cuales la mayoría (60 %, aproximadamente) han sido leídas por doctorandas.

Se nos ocurren dos criterios básicos que nos permiten responder a las preguntas sobre en qué autonomías y en la autoría de qué documentos científicos hay más desigualdad y en cuáles hay más igualdad. El primer criterio es el de la equiparación de género y el segundo el que pondera la desviación según la media que presenta el conjunto de España.

En el conjunto de España, se constata que los proyectos de I+D están acaparados por los IP varones, con un índice de desigualdad de 40 % de media (v. g. 40 % más de directores que de directoras de proyectos). En cambio, en tesis doctorales hay una práctica igualdad de representación de género entre los doctorandos y las doctorandas.

Seguidamente, en las tablas 3 y 4 se puede apreciar, además de la desigualdad en las distintas autonomías respecto de estos documentos analizados, el valor rela-

Autonomía	Desigualdad entre H y M	10 %	20 %	30 %	40 %	50 %	60 %	70 %	80 %	90 %	100 %
País Vasco (n = 07)	71,4 % más de H										
Madrid (n = 40)	65,0 % más de H										
ESPAÑA (n = 143)	40,0 % más de H										
Comunidad Valenciana (n = 15)	33,4 % más de H										
Galicia (n = 06)	33,4 % más de H										
Navarra (n = 09)	33,4 % más de H										
Andalucía (n = 11)	27,2 % más de H										
Cataluña (n = 43)	25,6 % más de H										

Tabla 3. Desigualdad en proyectos de I+D sobre comunicación (2007-2014)

Fuente: Elaboración propia.

MAPA DE LA MUJER COMO SUJETO Y OBJETO DE LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN

tivo de este índice en relación con el índice de desigualdad media para el conjunto de España. Relativizar el dato de la desigualdad habido en cada autonomía resulta necesario cuando cabe observar diferencias notables entre ellas.

En la tabla 3 se observa que la desigualdad en proyectos de I+D se hace más relevante en las comunidades del País Vasco y de Madrid. En el País Vasco, el predominio de los varones sobre las mujeres en la dirección de estas investigaciones se aproxima a las tres cuartas partes (índice de desigualdad, #, 71,4%: H > M). En el caso de Madrid, más de una tercera parte de los proyectos es acaparada por los investigadores (índice de desigualdad, #, 65%, H > M), en ambos casos muy por encima de la media de España (40%). La Comunidad de Castilla y León se ubica fuera de esta tabla 4 porque en sus universidades se produce una igualdad en el reparto por género de la dirección de sus seis proyectos financiados en el período

Autonomía	Desigualdad entre H y M	05 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %
Murcia (n = 015)	33,4 % más de H	[Bar chart showing 33.4% of the bar filled from the 0% mark]									
Canarias (n = 028)	21,4 % más de H	[Bar chart showing 21.4% of the bar filled from the 0% mark]									
Andalucía (n = 115)	09,2 % más de H	[Bar chart showing 9.2% of the bar filled from the 0% mark]									
Cataluña (n = 147)	08,2 % más de H	[Bar chart showing 8.2% of the bar filled from the 0% mark]									
ESPAÑA (n = 977)	00,0 % H = M	[Bar chart showing 0% of the bar filled from the 0% mark]									
Extremadura (n = 015)	20,0 % más de M	[Bar chart showing 20% of the bar filled from the 50% mark]									
Baleares (n = 005)	20,0 % más de M	[Bar chart showing 20% of the bar filled from the 50% mark]									
Comunidad Valenciana (n = 099)	19,2 % más de M	[Bar chart showing 19.2% of the bar filled from the 50% mark]									
Castilla y León (n = 037)	08,2 % más de M	[Bar chart showing 8.2% of the bar filled from the 50% mark]									
Galicia (n = 065)	04,6 % más de M	[Bar chart showing 4.6% of the bar filled from the 50% mark]									
País Vasco (n = 050)	04,0 % más de M	[Bar chart showing 4% of the bar filled from the 50% mark]									
Navarra (n = 031)	03,2 % más de M	[Bar chart showing 3.2% of the bar filled from the 50% mark]									
Madrid (n = 349)	02,0 % más de M	[Bar chart showing 2% of the bar filled from the 50% mark]									

Tabla 4. Desigualdad en tesis doctorales (2007-2014)

Fuente: Elaboración propia.

do 2007-2014. Esta excepción podría mencionarse también respecto a Baleares, aunque en este último caso solo puede contabilizarse un solo proyecto de I+D financiado, eso sí, dirigido por una investigadora principal.

Respecto de las tesis doctorales, en la tabla 4 se aprecia una mayor distribución del conjunto de documentos entre las autonomías del Estado y un número mucho mayor de casos que el de proyectos de I+D, tal y como era previsible. A primera vista, lo que llama la atención es que la autoría de estas investigaciones se reparte entre hombres y mujeres y que, ocasionalmente, hay autonomías cuyas universidades presentan más tesis firmadas por mujeres. En conjunto, es de resaltar que, aunque cerca de la equiparación, en la mayor parte de las autonomías destaca una autoría predominantemente femenina en las tesis doctorales. No ocurre así en Madrid, Cataluña y Andalucía, seguidas de Canarias y Murcia.

5. Configuraciones cartográficas según autonomías

La distribución del género de la autoría tampoco es homogénea en el conjunto de España. Si tomamos ahora en cuenta la cartografía territorial de esta distribución diversa, podemos observar que se ordena en varias configuraciones según autonomías (figura 2).

Cabe observar las agrupaciones de autonomías que se obtienen teniendo en cuenta el criterio de la desigualdad. La desigualdad máxima se aprecia en las uni-

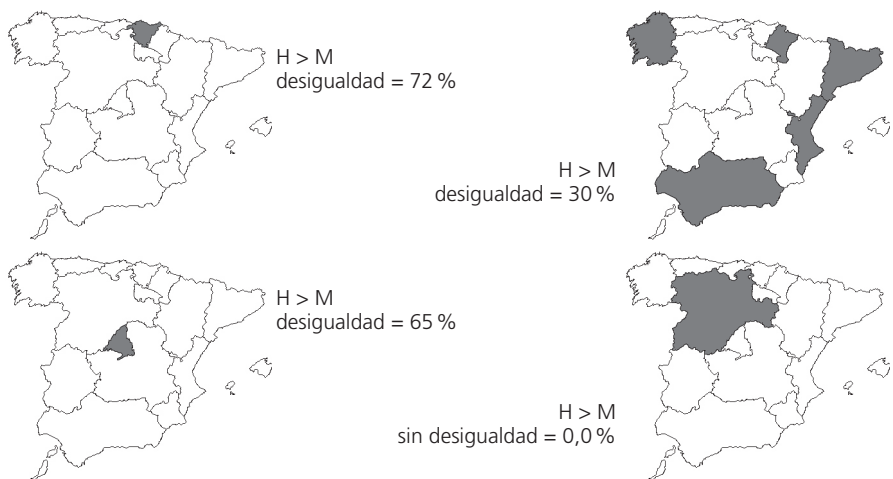


Figura 2. Los IP de proyectos de I+D (2007-2014): cartografía de las diferencias de género en cuatro configuraciones según autonomías

Fuente: Elaboración propia.

MAPA DE LA MUJER COMO SUJETO Y OBJETO DE LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN

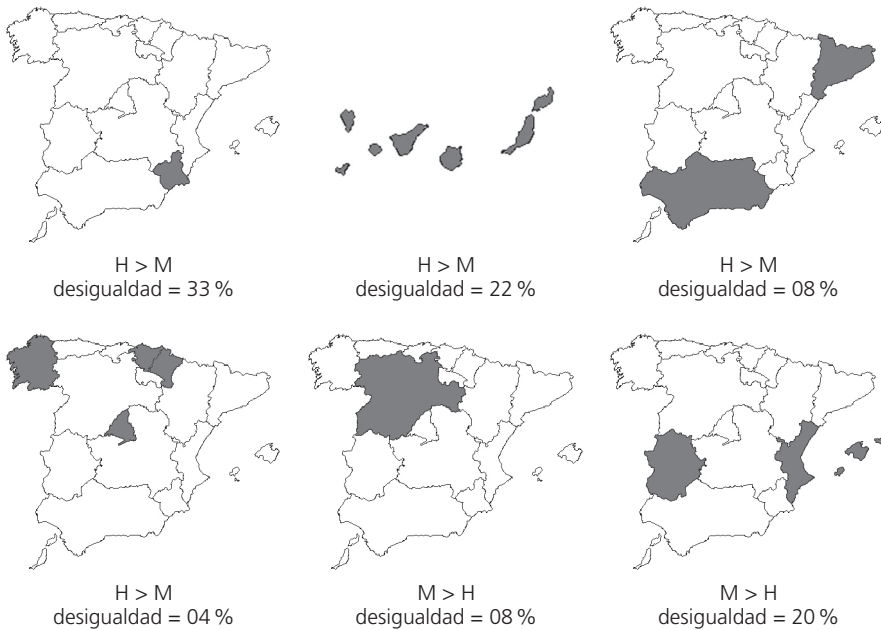


Figura 3. La autoría de las tesis doctorales (2007-2014): cartografía de las diferencias de género en seis configuraciones según autonomías

Fuente: Elaboración propia.

versidades del País Vasco y Madrid (más del 65 %) y la menor en las de Castilla y León (0,0 %), y en medio queda el resto: Cataluña, Comunidad Valenciana, Andalucía, Navarra y Galicia (30 %).

En la figura 3, relativa a las tesis doctorales, el resultado es diverso, de modo que cabe diferenciar las zonas en las que la desigualdad se inclina a favor de las doctorandas, sobre todo en Valencia, Baleares y Extremadura, y las zonas donde los doctorandos son predominantes: a destacar en Murcia y Canarias.

6. Mapa de la temática de género: autoría de las investigadoras y la mujer y el género como objetos de estudio

En el período estudiado, solo siete proyectos de I+D dirigidos por mujeres adoptan una temática de género. La comunidad autónoma que concentra más casos es la de Cataluña, con tres proyectos financiados, en la Universidad Autónoma y la Pompeu Fabra, en Barcelona, y en la Universidad Rovira i Virgili, en Tarragona. Los temas elegidos (figura 4) versan sobre la presentación que recibe la mujer en los

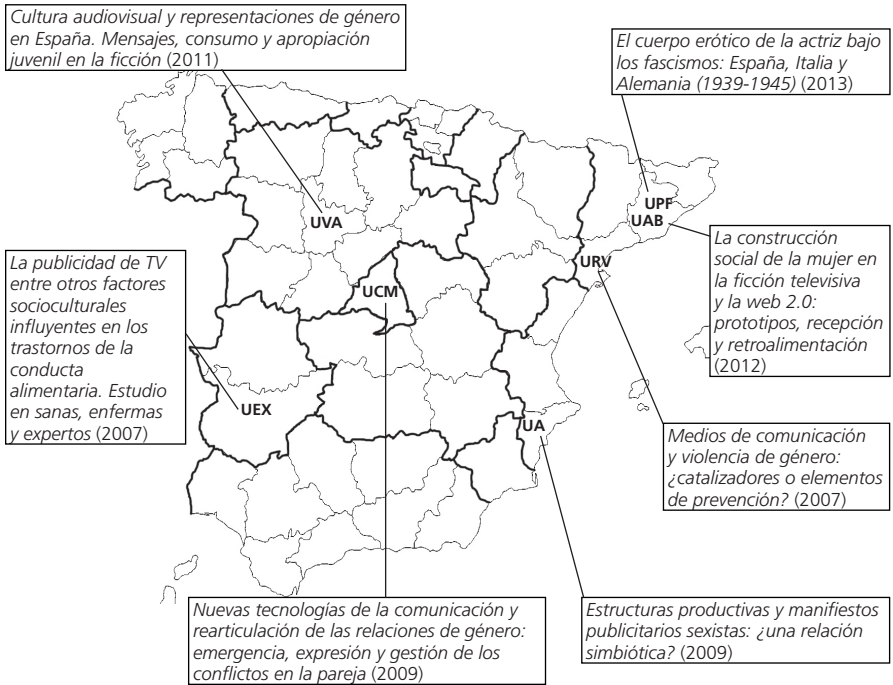


Figura 4. Títulos de proyectos de I+D (2007-2014) con temática de género dirigidos por mujeres

Fuente: Elaboración propia.

medios de comunicación tradicionales, sobre todo los audiovisuales (TV), o en la publicidad, relacionados bien con el sexismo o la violencia de género, o bien con los nuevos medios e internet. Estos temas se relacionan con otros más generales: la juventud, la alimentación, la estética, los estereotipos, las conductas sociales y la producción mediática.

Descartada por inexistente la dirección de proyectos de I+D con esta temática por parte de los investigadores masculinos, lo exiguo de este repertorio no significa tanto que las mujeres investigadoras rehúsen el género como tema como que son pocas mujeres las que presentan a evaluación proyectos de este tipo y aún menos las que cuentan finalmente, como IP, con la concesión de su financiación.

Por su parte, en el período estudiado, más de treinta tesis doctorales realizadas por mujeres adoptan una temática de género. La Comunidad de Madrid es la autonomía con un mayor número de tesis de este tipo. En esta autonomía, el marco universitario de la Universidad Complutense es el que ha albergado más lecturas (7 tesis), pero también fueron leídas dos en la Universidad Carlos III y tres en la San Pablo - CEU. Los temas elegidos en las tesis doctorales se recogen en el mapa siguiente:

MAPA DE LA MUJER COMO SUJETO Y OBJETO DE LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN

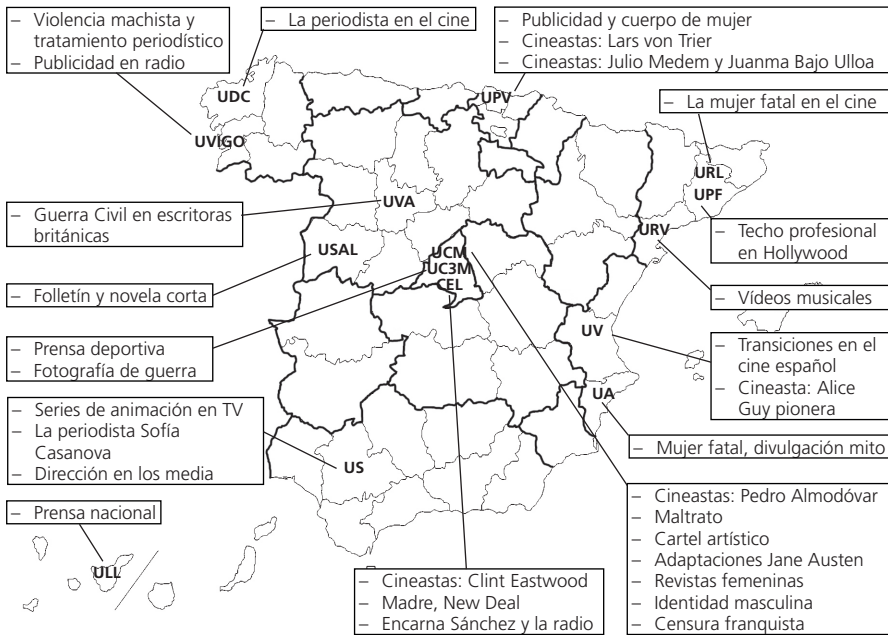


Figura 5. Temas de género en las tesis doctorales (2007-2014) firmadas por autoras

Fuente: Elaboración propia.

7. Conclusiones

El conjunto de nuestro material de análisis comprende 1.120 documentos científicos, de los cuales el 87,2 % (977) son tesis doctorales y el 12,8 % (143) son proyectos de investigación de I+D. En la producción de proyectos de I+D distribuidos por el territorio español destacan, por encima de la media (12,7 %): Navarra (22,5 %), Cataluña (21,5 %), Castilla y León (14,0 %) y la Comunidad Valenciana (13,2 %). En lo que respecta a las tesis doctorales leídas, puede repararse en que, por encima del resto, destacan Galicia (91,5 %), Andalucía (91,0 %) y Madrid (90,0 %), y se sitúan cerca de ellas Extremadura y Murcia (cada una con el 88,2 %) y el País Vasco (87,7 %), que superan la media del conjunto del Estado español (87,2 %).

Si consideramos ahora las diferencias de género, observamos que del conjunto de documentos estudiados el 52,2 % (585) han sido firmados por investigadores y el 47,8 % (535) por investigadoras. En lo que se refiere a las investigaciones de proyectos de I+D, los IP varones son el 69,9 % (100), mientras que los IP mujeres son el 30,1 % (43). En cambio, cuando se trata de tesis doctorales, las doctorandas son el 50,4 % (492) y los doctorandos son el 49,6 % (485). Es decir, llama la atención la extrema desigualdad en la dirección de proyectos: los proyectos de I+D están acaparados por los IP varones, con un 40 % más; en cambio, en tesis docto-

rales hay una práctica igualdad de representación de género entre doctorandos y doctorandas. Por supuesto, la abrumadora mayoría de IP masculinos en los proyectos de I+D no se puede comparar, ni compensarse, con la creciente autoría en tesis de las doctorandas, puesto que los proyectos de I+D poseen unas condiciones y características de mayor relevancia científica e impacto social que las tesis doctorales que, en la mayor parte de los casos, cumplen su papel iniciático en la carrera académica para los investigadores junior, como primer trabajo investigador de calidad.

¿En qué lugares de la geografía universitaria española se produce la mayor concentración de casos de autoría femenina? La representación cartográfica permite reconocer un espacio focal donde se producen muchos de los proyectos de I+D firmados por mujeres, con independencia del objeto de estudio: se trata de Cataluña (universidades de Lleida, Autónoma de Barcelona, Central de Barcelona y Rovira i Virgili de Tarragona), la comunidad balear (Universidad de las Islas Baleares) y la Comunidad Valenciana (Universidad Autónoma y CEU-Cardenal). Este espacio de irradiación no se corresponde con la localización preferente de la autoría femenina de las tesis, mucho más disperso, con excepción de la coincidencia que supone la Comunidad Valenciana, donde el 60 % de las tesis están firmadas por autoras.

Conviene anotar, también, que los proyectos de investigación liderados por mujeres o cuya temática es la mujer como objeto de investigación se circunscriben al ámbito de la universidad pública española; tan solo la Universidad CEU - Cardenal Herrera de la Comunidad Valenciana aparece en el mapa de proyectos de I+D dirigidos por mujeres.

¿Cómo se reparte en el mapa la desigualdad? En el caso de los proyectos, se aprecia la máxima desigualdad en el País Vasco y en Madrid, a favor de los IP varones, mientras que la igualdad solo es reconocible en la Comunidad de Castilla y León. Por su parte, las tesis doctorales reparten su autoría en el conjunto de España de forma equivalente entre hombres y mujeres. Sin embargo, si revisamos el mapa, podemos constatar grandes divergencias entre autonomías en la autoría de estas investigaciones. Así, Murcia, Canarias, Andalucía y Cataluña siguen presentando una mayoría de tesis firmadas por varones, mientras que la autoría de las mujeres se impone en Extremadura, Baleares, Comunidad Valenciana, Castilla y León, Galicia, País Vasco, Navarra y Madrid. Constátese que el País Vasco y Madrid son las autonomías en las que puede reconocerse el canon según el cual las mujeres se adelantan en la autoría de las tesis, para luego perder la primacía a favor de los varones como IP en los proyectos de I+D.

La visión cartográfica nos permite establecer agrupaciones de autonomías que representan diversos índices de desigualdad, en detrimento de la mujer investigadora, si consideramos la autoría de los documentos analizados. En los proyectos de I+D se ha podido comprobar que la desigualdad máxima se aprecia en las universidades del País Vasco y Madrid (más del 65 %) y la menor en las de Castilla y León (0,0 %) y, en medio, queda el resto: Cataluña, Comunidad Valenciana, Andalucía,

MAPA DE LA MUJER COMO SUJETO Y OBJETO DE LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN

Navarra y Galicia (30 %). Por su parte, en las tesis doctorales hay que diferenciar las zonas en las que la desigualdad se inclina a favor de las doctorandas, sobre todo en Valencia, Baleares y Extremadura, y las zonas donde los doctorandos son predominantes: a destacar, Murcia y Canarias.

Finalmente, dado que el género y la mujer como objeto de estudio es minoritario en el conjunto de temas de las investigaciones, el mapa de la temática de género nos presenta una España vacía de referencias, que ocupa la mayor parte del territorio. Así, Galicia, País Vasco, Navarra, Rioja, Aragón, Castilla - La Mancha, Andalucía, Murcia, Baleares, Canarias... desconocen los proyectos de I+D con esta temática en el período contemplado. Por otra parte, la escasa presencia de tesis doctorales es aún más preocupante, porque el mayor número de investigaciones de este tipo hacía augurar una mayor producción. No obstante, se aprecia que ciertas autonomías, ausentes en los proyectos, tienen una representación en las tesis con esta temática, como Galicia y Andalucía.

En el período estudiado, solo siete proyectos de I+D dirigidos por mujeres adoptan una temática de género, relacionando los medios de comunicación tradicionales y los nuevos medios e internet con la juventud, la alimentación, la estética, los estereotipos o las conductas sociales. También hay que dar cuenta de las treinta tesis doctorales realizadas por mujeres que adoptan esta temática. La Comunidad de Madrid aparece con el mayor número de tesis con este propósito. En el conjunto del territorio español, el principal tema abordado en las tesis es la crítica a la representación de la mujer, sus estereotipos, sus mitos, en diversos medios de comunicación, soportes y géneros narrativos, y también con respecto a diversos cineastas, y, por otro lado, la semejanza de mujeres con trayectorias profesionales relevantes en el ámbito de la comunicación social. Solo en las tesis doctorales encontramos también autoría masculina a la hora de adoptar temas de género para las investigaciones.

Los datos que presentamos en este estudio creemos que pueden ayudar a visibilizar el incumplimiento de las recomendaciones del Programa Horizonte 2020, en el sentido de que la mujer participe como investigadora y como sujeto investigado en los proyectos competitivos de la investigación española, estando muy alejados de las recomendaciones del reglamento de la Unión Europea y de la hoja de ruta del Espacio Europeo de Investigación. Sirva este trabajo no solo para ofrecer un diagnóstico de la desigualdad respecto de la autoría femenina de las investigaciones en comunicación, o de la escasa representación de la mujer desde el punto de vista de la agenda temática de tesis doctorales y de proyectos de I+D. También ha de servir para mostrar algunos de los caminos aún pendientes (incluidos los de la consecución igualitaria de la jerarquía académica) que, una vez recorridos, harán que la situación pueda ser revertida. Creemos que una estimación optimista del fenómeno de la representación de la mujer en la investigación de la comunicación se funda en el incremento progresivo de la población de investigadoras, evolución que permite augurar los cambios estructurales que son necesarios para ese fin. Por

otra parte, los datos de que disponemos permiten augurar que este fenómeno no será único en este campo de estudio de la comunicación y abarcará al conjunto de las investigadoras en ciencias sociales. Perseverar en metainvestigaciones del tipo de la aquí presentada, en la clave de género, se convierte así en una forma de contribuir a este propósito. ◻

Notas

- I1** Dirección de correspondencia: Carmen Caffarel Serra. Departamento de Ciencias de la Comunicación y Sociología de la Universidad Rey Juan Carlos. Edificio departamental I, Campus de Fuenlabrada, camino del Molino, s/n. E- 28943, Fuenlabrada, Madrid, EU.
- I2** El índice de desigualdad lo expresamos con el símbolo (#).
- I3** Los porcentajes del gráfico 3 son fruto del redondeo, por lo que son aproximados. Además, para los proyectos de I+D se excluyen las autonomías con menos de cuatro proyectos en los años estudiados.
- I4** Respectivamente, las universidades de Castilla - La Mancha, Carlos III, Murcia, Miguel Hernández, Politécnica de Valencia, Ramon Llull, Salamanca y San Pablo - CEU.
- I5** Respectivamente, las universidades Complutense de Madrid, Pompeu Fabra, País Vasco, Rey Juan Carlos, Santiago de Compostela y Valencia.

Bibliografía

- ALCALÁ-CORTIJO, P. (2006). «A ras de suelo. Situación de las mujeres en las instituciones científicas». *Ciencia, tecnología y género en Iberoamérica*. Madrid: CSIC. (Monografías; 29)
- CAFFAREL, C.; IZQUIERDO, P.; NÚÑEZ, S. (2018). «¿Cómo investiga la mujer cuando investiga sobre la mujer en comunicación?». En: RODRÍGUEZ, Estrella (comp.). *Propuestas de investigación en áreas de vanguardia*. Madrid: Tecnos, p. 73-86.
- CAFFAREL, C.; ORTEGA, F.; GAITÁN, J. A. (2017). «Investigación en Comunicación en la Universidad Española en el periodo 2007-2014». *El Profesional de la Información*, vol. 26, n.º 2, p. 218-227.
- CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS (CSIC) (2018). *Informe mujeres investigadoras*. Disponible en línea en: <<http://www.csic.es/es/el-csic/ciencia-en-igualdad/mujeres-y-ciencia/documentos/informes>> [Consulta: 23 febrero 2019].
- DONOSO, T.; FIGUERA, P.; RODRÍGUEZ-MORENO, M. L. (2011). «Barreras de género en el desarrollo profesional de la mujer universitaria». *Revista de Educación*, vol. 355 (mayo-agosto), p. 187-212.
- DURÁN-BELLONCH, M.; ION, G. (2014). «¿Investigadoras con éxito en la universidad... Cómo lo han logrado?». *Educación XX1*, vol. 17, n.º 1, p. 37-58.
- FUNDACIÓN ESPAÑOLA PARA LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA (FECYT) (2007). *Mujer y ciencia: La situación de las mujeres investigadoras en el sistema español de ciencia y tecnología*. 2ª ed. rev. Madrid: Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología. Disponible en línea en: <<https://goo.gl/DGfUok>> [Consulta: 18 enero 2019].
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (INE) (2017). Disponible en línea en: <<https://goo.gl/F9AQx1>> [Consulta: 17 enero 2019].
- MARTÍN-ALGARRA, M.; SERRANO-PUCHE, J.; REBOLLEDO, M. (2018). «La mujer en la investigación en comunicación en España: un análisis de la producción científica (2007-2013)». *AdComunica: Revista Científica de Estrategias, Tendencias e Innovación en Comunicación*, vol. 15, p. 65-87.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE (MECYD) (2017). Sistema estatal de indicadores de la educación 2017. Disponible en línea en: <https://www.mecd.gob.es/dms/mecd/servicios-al-ciudadano/mecd/estadisticas/educacion/indicadores-publicaciones-sintesis/sistema-estatal-indicadores/SEIE_2017.pdf> [Consulta: 17 febrero 2019].
- PÉREZ-SEDEÑO, E.; ALCALÁ-CORTIJO, P. (2006). «La Ley de la Ciencia 20 años después: ¿Dónde estaban las mujeres?». *Revista Madrid +D* (diciembre).
- PIÑUEL, J. L.; LOZANO, C.; GAITÁN, J. A.; CAFFAREL, C. (2018). «Encuesta MapCom 2017 a la comunidad de investigadores de la comunicación en España». *Tendencias Sociales*, n.º 1, p. 73-117.
- «Reglamento (UE) n.º 1291/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo de 11 de diciembre de 2013, por el que se establece Horizonte 2020, Programa Marco de Investigación e Innovación (2014-2020) y por el que se deroga la Decisión n.º 1982/2006/CE». *Diario Oficial de la Unión Europea*, n.º 347. Disponible en línea en: <<http://ec.europa>.

PATRICIA IZQUIERDO IRANZO, JUAN ANTONIO GAITÁN MOYA I CARMEN CAFFAREL SERRA

eu/research/participants/data/ref/h2020/legal_basis/fp/h2020-eu-establact_es.pdf> [Consulta: 15 noviembre 2018].

UNESCO (2017). *Cracking the code: girls' and women's education in science, technology, engineering and mathematics (STEM)* [en línea]. <<https://en.unesco.org/unesco-international-symposium-and-policy-forum-cracking-code-girls-education-stem>> [Consulta: 17 enero 2019].

UNIDAD DE MUJERES Y CIENCIA (UMyC) (2016). *Científicas en cifras 2015*. Ministerio de Economía, Industria y Competitividad. Disponible en línea en: <http://www.idi.mineco.gob.es/stfls/MICINN/Ministerio/FICHEROS/Informe_Cientificas_en_Cifras_2015_con_Anexo.pdf> [Consulta: 23 noviembre 2018].