TRABAJO FIN DE GRADO EN CIENCÍA POLÍTICA Y GESTIÓN PÚBLICA.

CURSO ACADÉMICO 2023/2024

CONVOCATORIA OCTUBRE.

TÍTULO:

DESPUÉS DEL FASCISMO. UN ANÁLISIS DEL POSFASCISMO, CARACTERÍSTICAS Y PRESENCIA EN LA POLÍTICA CONTEMPORÁNEA.

AUTORA: Huedo Esteban, Adriana

TUTORA: Delgado Godoy, Leticia María

En Madrid, a 11 de Octubre de 2023

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN. **5**
I. DELIMITACIÓN DEL TEMA Y JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN. 5
II. OBJETIVO Y ESTRUCTURA DE LA INVESTIGACIÓN. 5
III. METODOLOGÍA. 5
IV. IDENTIFICACIÓN DE LOS PRINCIPALES MOVIMIENTOS Y PARTIDOS POSFASCISTAS. 6
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO. **7**
I. CONCEPTO DE FASCISMO. 7
1. El fascismo. *7*
2. Definición y características del fascismo. *7*
II. EL POSFASCISMO. 8
1. Concepto y contexto del posfascismo. *8*
2. El eterno fascismo de Umberto Eco. *10*
3. Características del eterno fascismo de Umberto Eco. *10*
CAPÍTULO III: CONTEXTO HISTÓRICO Y POLÍTICO. **13**
CAPÍTULO IV: MOVIMIENTOS Y PARTIDOS POSFASCISTAS. **17**
I. CARACTERÍSTICAS DEL FASCISMO ETERNO DE UMBERTO ECO 17
1. Culto a la tradición. *17*
2. Rechazo a la modernidad. *21*
3. Irracionalismo y ninguna forma de sincretismo. *24*
4. Miedo a la diferencia. *29*
5. Surgimiento de la frustración individual o social. *32*
6. Nacionalismo *34*
7. Humillar a los seguidores ante el enemigo común y "vida para luchar". *36*
8. Elitismo popular *36*
9. Heroísmo. *38*
10. Cuestiones sexuales. *38*
11. "Populismo cualitativo". *43*
12. "Neolengua" *48*
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES. **53**
BIBLIOGRAFÍA: **55**
ANEXO…… **61**

ABREVIATURAS.

Estados Unidos…… EE.UU.

Unión Europea…….UE.

Primera Guerra Mundial……..IGM.

Segunda Guerra Mundial…….IIGM.

Partido de la Libertad……FÖP.

Alternativa para Alemania…….AfD.

Partido Ley y Justicia……..PiS.

Menor Extranjero No Acompañado…….MENA.

FIGURAS.

Gráfico 1. Ministero dell'Interno. Descenso de participación en Italia desde 1979. Fuente: Newtral.…….Anexo 1.

Gráfico 2. Diciembre 2021 vs. Diciembre 2022. Media de las encuestas. Fuente: El Electoral. ……...…….Anexo 2.

Tabla 1. Elecciones Alemania 2021. Fuente RTVE……...……...…….Anexo 3.

Ilustración 1. Porcentaje de representación de la ultraderecha. Fuente: Elaboración propia con datos y leyenda de La Marea. ……...……Anexo 4.

Ilustración 2. Tweet oficial del partido Vox. Fuente: Twitter……....Anexo 5.

Gráfico 3. Incluye todo tipo de elementos religiosos (...) Fuente: El País…….Anexo 6.

Ilustración 3. Mapa de representación. Fuente: ILGA-Europe.……...……..Anexo 7.

Ilustración 4. Imagen de campaña de Le Pen para las elecciones de 2022. Fuente: Cuenta de Twitter de Le Pen……Anexo 8.

Ilustración 5. Cartel de la campaña del partido Vox. Fuente RTVE.……..Anexo 9.

Ilustración 6: Imagen de propaganda del franquismo de la guerra civil española / Imagen de propaganda del partido Vox. Fuente; Google fotos…….…….Anexo 10.

Ilustración 7. Imágenes carteles de propaganda de Alternativa para Alemania. Fuente: Diario Público……..……Anexo 11.

Ilustración 8: Atlas del terror. Creado por activistas polacos, señala las “zonas libres LGTBI”. Fuente: atlasnienawisci.pl….……Anexo 12.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN.

I. Delimitación del tema y justificación de la elección.

La legitimidad de la ultraderecha ha sido objeto de debate en los últimos años debido a su auge en muchos países, en los cuales hacía décadas que no obtenían representación parlamentaria. Los cambios políticos recientes, como las nuevas tecnologías, la difusión de información falsa o *fake news*, la crisis migratoria, la crisis medioambiental, el movimiento feminista… han cambiado el mundo y la política. Estos cambios han traído consigo un "nuevo" agente, que ha adquirido un gran protagonismo en el escenario político de muchos países, los partidos de ultraderecha. Pero, ¿hay algo nuevo en estos partidos?, o ¿son antiguos conocidos?

Estos partidos tratan de mantener un margen que les separe de cualquier vinculación con los movimientos fascistas, algunos más que otros. Es por ello por lo que el término posfascismo hace referencia a cómo estas formaciones políticas se han separado del brusco tradicionalismo fascista, y se han legitimado con nuevas políticas y discursos más calmados, que tratan de encuadrarse dentro de los límites democráticos.

Este trabajo ha tratado de analizar determinados partidos políticos de ultraderecha, que han entrado dentro de los parlamentos europeos y americanos, e incluso han llegado al gobierno en las últimas dos décadas. El propósito ha sido el de comprender si estas fuerzas políticas pueden ser consideradas como posfascistas.

II. Objetivo y estructura de la investigación.

El objetivo de la investigación planteada ha sido establecer una situación global y general de la situación en Europa, Estados Unidos (EE.UU) y Brasil, respecto a la ultraderecha en relación con el posfascismo. Habiendo hecho una selección de países según unos parámetros basados en la relevancia de la extrema derecha en sus parlamentos, o gobierno; el periodo que llevan dentro de las instituciones; la influencia a nivel tanto nacional como supranacional que han podido causar; y las medidas que se han tomado para combatir el auge de pensamientos extremistas, en su caso. La selección de países es necesaria debido a los límites de esta investigación.

Una vez seleccionados se ha procedido a evaluar la situación de los partidos determinados de acuerdo a unas variables establecidas por la teoría del ur-fascismo de Umberto Eco, ya que estas variables responden al fin de la investigación. El objetivo último ha sido el de determinar si los partidos que han sido seleccionados, por un lado, pueden denominarse como posfascistas, y, por otro lado, si este tipo de ideología se establece dentro de los límites de la democracia.

III. Metodología.

Para realizar el trabajo se ha llevado a cabo una investigación a partir de fuentes cualitativas y documentales, recurriendo a diferentes fuentes de información de expertos. Todo ello con el apoyo cuantitativo a partir de datos de fuentes gubernamentales o periodísticas. Estas últimas fuentes se limitan sobre todo a la primera parte del trabajo que requiere de fuentes cuantitativas para determinar el nivel de representación político de los partidos.

Proceso relevante en este trabajo ha sido la revisión bibliográfica, para poder dar respuestas a las preguntas de la investigación. Aunque debido a la actualidad y novedad en el concepto de posfascismo, la revisión de autores es más limitada. Esto último ha supuesto que se recurra en gran medida a fuentes periodísticas, que son determinantes al poseer la mayor actualidad posible. Al tratarse el concepto de posfascismo un término relativamente nuevo, su análisis debe de hacerse con cautela y atendiendo a esta particularidad, pues las fuentes de información no son tan numerosas como en comparación con otros términos que poseen mayor recorrido histórico. En definitiva, hay que tener en cuenta que el concepto de posfascismo está en actual desarrollo, y ello va a influir en la selección de fuentes de información.

La fuente principal teórica para el desarrollo de la investigación ha sido el libro "Contra el Fascismo", de Umberto Eco, basado en una conferencia de este último. En esta conferencia elabora una numeración de las características necesarias del fascismo para ser considerado como tal. Con estas características se han analizado los partidos seleccionados de ultraderecha para determinar si pueden encuadrarse en lo que Eco denomina como "fascismo eterno".

Igualmente ha sido principal el análisis de programas electorales, acciones, propósitos, discursos y propaganda de los partidos políticos. La selección de países se ha realizado de acuerdo a la importancia de los movimientos de ultraderecha a nivel nacional, y su influencia a nivel internacional.

El método empleado durante el trabajo ha sido principalmente descriptivo, y también analítico. Pues concuerda con el fin de comprender la situación de la extrema derecha en la actualidad, además de analizar las características en comparación con las acciones e ideario de los partidos seleccionados.

Por último, destacar que en esta investigación ha existido un punto de vista de examen crítico de la situación, que se centra en la legitimidad de los partidos objeto de estudio dentro de la democracia, en relación a los límites que existen dentro de un estado de derecho.

IV. Identificación de los principales movimientos y partidos posfascistas.

Realizar un análisis individual de cada una de las fuerzas de extrema derecha que poseen representación parlamentaria, o que han poseído en los últimos años, nos ocuparía un nivel de desarrollo demasiado extenso. Es por ello por lo que en esta investigación ha sido primordial seleccionar una serie de países de acuerdo a la representación que poseen o que han poseído en sus parlamentos, también teniendo en cuenta la influencia política que hayan podido generar en otros países, o en los suyos propios. Y, por último, de acuerdo a las medidas nacionales que se han tomado para combatir el auge del extremismo.

De acuerdo a estos parámetros, dentro de Europa ha sido esencial el análisis de Francia, pues la ultraderecha es la segunda fuerza del país, y ha aumentado considerablemente su electorado en los últimos años. Además de llevar en las instituciones mucho más tiempo que en comparación con otros países. Francia también es un país con un importante peso internacional, que no se encuentra lejos de un gobierno de extrema derecha. España es del mismo modo relevante, por su desarrollo democrático y la capacidad de legitimar ciertas conductas, además, de la influencia de la extrema derecha hacia otros partidos políticos del mismo país. En España la representación política de la ultraderecha ha crecido a una velocidad apresurada en los últimos años.

Continuando con la selección de países, ha sido relevante el estudio de Italia, pues la victoria de la ultraderecha ha conllevado que los medios vuelvan a hablar abiertamente de fascismo e incluso, posfascismo. El gobierno de Italia ya ha tomado medidas de gran impacto

en la sociedad de acuerdo a su ideología política. Ha sido distinguido este análisis para observar cómo actúan las fuerzas objeto de la investigación una vez han llegado al poder.

En tercer lugar, el estudio de Alemania ha sido necesario debido al aumento de poder de la ultraderecha dentro del país. Además, del cordón sanitario establecido en contra de este partido, y las medidas que se han tomado para evitar que proliferen movimientos fascistas.

Por otro lado, en Hungría y Polonia las medidas de sus gobiernos han supuesto importantes conflictos con la Unión Europea (UE) por la vulneración de derechos y faltas democráticas. La fuerza representativa que tienen los partidos de ultraderecha en estos dos países es una cifra considerable que les otorga un gran poder.

Respecto a América, Donald Trump (EE.UU) y Jair Bolsonaro (Brasil) son expresidentes que han sido indispensables para entender el desarrollo del posfascismo, y como ha ganado tanto poder en los últimos años. Respecto a EE.UU, además de su clara relevancia como potencia mundial, el mandato de Trump supuso una gran influencia política hacia partidos políticos de derecha europeos, que asumieron muchas características de este mandatario. Respecto a Brasil, este país posee una situación geográfica que alberga importantes enclaves ecológicos, además de una diversidad cultural y étnica. Esto ha supuesto que el gobierno de Bolsonaro tuviera unas consecuencias importantes y cuya necesidad de análisis ha sido imprescindible.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.

El marco teórico de esta investigación abarca dos cuestiones principales, que son imprescindibles para adquirir unas conclusiones con suficiente firmeza. El primero de los puntos es el fascismo, pues es necesario comprender este término para el entendimiento y desarrollo de la investigación. En segundo lugar, el debate se debe centrar en el posfascismo, estableciendo unas variables con las que podremos delimitar si los casos objeto de estudio se pueden encuadrar dentro de estos atributos que corresponden al nuevo fascismo.

I. Concepto de fascismo.

1. El fascismo.

El fascismo surge en el periodo de entreguerras (1918–1939), y su declive vino con el fin de la segunda guerra mundial (IIGM). Las posturas sobre su definición entre los autores son muy diversas. Hay que destacar que para realizar un análisis de los diferentes movimientos fascistas y posfascistas es necesario atender al contexto político, social y económico, pues de lo contrario no podrían entenderse sus características respectivas y las diferencias que muestran entre sí. Fundamentalmente el hecho de que los movimientos fascistas, son autoritarios, y los movimientos posfascista, coexisten dentro de una democracia.

2. Definición y características del fascismo.

La caracterización del fascismo es complicada porque ha ido adquiriendo diferentes formas, es decir, posee unas características variables. Pero es importante, sin dejar atrás esta ambivalencia, entender en términos generales el significado del fascismo clásico. Muchos son los autores que han tratado de delimitar el fascismo. El primer estudio comparado fue elaborado

por Ernest Nolte[1], quien estableció un conjunto de criterios que consideró como *"el mínimo fascista"*. Estos fueron expresados como: Antimarxismo, antiliberalismo, anticonservadurismo, el "principio del caudillaje", un ejército del partido, y por último, el objetivo del totalitarismo. Mientras que Eugen Weber[2], precursor también en el debate del fascismo, aboga por que se trata de un fenómeno que adquiere diferentes formas, pues en cada país su expresión fue diferente. Distinguía entre el fascismo italiano, pragmático; y el nacionalsocialismo, teórico y fanático, más radical y destructivo.

Por otro lado, Stanley G. Payne[3], estableció que toda definición de las características comunes de los movimientos fascistas debe utilizarse con mucha cautela. La descripción del fascismo por este autor se basa en *"las negaciones fascistas"*[4], que son el antiliberalismo, el anticomunismo, y el anticonservadurismo. Esta ideología quería crear un *"Orden Nuevo*", entendido en armonía con que las fuerzas fascistas pudieran hacer alianzas temporales con otras fuerzas de otros sectores, en general de la derecha.

Ya en los años 90' se llegó a un amplio consenso sobre la definición del fascismo. Roger Griffin, importante historiador y politólogo, en su obra[5] desarrolla una definición del fascismo, el cual considera como una ideología política radical y autoritaria que surge en situaciones de crisis social, política y económica. Sostiene que el fascismo se caracteriza por una combinación de elementos ideológicos, emocionales y simbólicos que buscan restablecer un sentido de comunidad y grandeza nacional perdidos. Destaca la importancia de la "palingenesia" como concepto central del fascismo, que se refiere a la idea de renacimiento o regeneración. Este término en el contexto del fascismo implica la creación de una nueva sociedad basada en valores tradicionales y jerárquicos, la supresión de la diversidad y la construcción de un orden social homogéneo.

Ya en estudios más recientes, Emilio Gentile[6] identifica el fascismo como un movimiento político y cultural que surge en Europa durante el siglo XX. Caracterizado por el rechazo del liberalismo y del marxismo, así como por su voluntad de establecer un Estado totalitario. El autor destaca la importancia del líder carismático y su capacidad para movilizar a las masas a través de la propaganda y la manipulación emocional. Resalta la utilización de la violencia como medio político para mantener el control y lograr sus objetivos expansionistas, además del fuerte nacionalismo como característica fundamental.

Así, de todos estos autores, unido a su propio desarrollo histórico, el fascismo clásico puede caracterizarse como un movimiento de masas, sumamente nacionalista, antimarxista, y antiliberalista. Con discursos autoritarios y xenófobos. Que rechaza la vía democrática, de partido único, con un líder idealizado muy fuerte. Y que surge en períodos de crisis.

II. El posfascismo.

1. Concepto y contexto del posfascismo.

[1] Ernest Nolte, *Die Krise Des Liberalen Systems Und Die Faschistischen Bewegungen*, (Múnich: Piper, 1968), p. 385.
[2] Eugen Weber, *Varieties of fascism*. (USA: krieger publishing company, 1982)
[3] Ibid, p. 16.
[4] Ibid.
[5] Roger Griffin, *Fascismo*. (España: Alianza Editorial, 2019)
[6] Emilio Gentile. *Fascismo: historia e interpretación*. (España: Alianza Editorial, 2004)

Existe una tendencia general en los últimos años en varios países europeos, al igual que en Estados Unidos y Brasil, a la normalización de la presencia de la extrema derecha en los parlamentos e incluso en los gobiernos. Esta tendencia hay que analizarla entendiendo que no es heterogénea, sino que existen diferentes corrientes, unas más fuertes que otras, y con mayor o menor relación con el fascismo. Es por ello por lo que se requiere de un análisis individual de cada partido político y de su situación nacional, para así comprender su propia existencia y comportamiento. Por otro lado, es un fenómeno que se encuentra en desarrollo en la actualidad, por lo que no lleva tantos años entre nosotros como para poder predecir y sentar unas bases claras. Esto último supone una dificultad para determinar cómo podrá ser su continuidad y su forma de actuar a largo plazo.

La idea de que el fascismo volviera a ser protagonista de nuestra historia, con presencia en los parlamentos, en nuestros líderes, y por tanto, en nuestra vida, podría suponer para muchos una preocupación y un miedo. Proclamarse actualmente fascista y seguidor de las ideas de esta corriente política, puede suponer consecuencias sociales de rechazo. Pero, de otra manera muy diferente es llamarse demócrata y seguir las ideas propias del fascismo, en ese caso, el miedo y el rechazo social desaparecen en cierta medida.

La evolución de las ideologías políticas es algo fundamental si aspiran a perdurar en el tiempo, claro ejemplo de ello es el liberalismo, que ha conseguido evolucionar con el tiempo y acabar influyendo a gran parte de otras ideologías. Pero, ¿qué hay del fascismo? Muchos dieron por finalizado el auge del fascismo con el fin de la IIGM, pero, de la noche a la mañana no desaparece un movimiento político que tuvo tanta fuerza. La simpatía con el fascismo no se acabó con el fin de la guerra, pero sí ha evolucionado enormemente hasta convertirse en un integrante más de las democracias de muchos países.

Es primordial el análisis y contextualización de estas corrientes políticas de ultraderecha dentro de nuestras democracias, pues se encuentran en evolución y es difícil determinar su futuro y su posible influencia en la situación política de diferentes países.

Existen algunos autores, como Federico Finchelstein[7], o Enzo Traverso[8], que califican estas nuevas fuerzas políticas como "posfascistas". Este término es entendido como un nuevo modelo de ultraderecha que ha evolucionado del fascismo clásico tras su deterioro con posterioridad a la IIGM, pero con el que guarda ciertas semejanzas. Aunque adaptado al tiempo y contexto histórico en el que vivimos, es decir, que se pueda permitir existir dentro de una democracia.

El posfascismo se caracteriza por ser un movimiento extremadamente nacionalista, defensor de la patria, de la seguridad nacional y de las amenazas del exterior. Se opone al pluralismo, tanto social como políticamente, aunque no desde el punto de vista clásico, sino que trata de deslegitimar a sus rivales políticos y rechaza la existencia de ciertos colectivos. Característica principal, influida por la crisis de refugiados y la islamofobia, es la xenofobia como parte de su discurso. Rechaza la inmigración decididamente y la relaciona con la delincuencia. Por otro lado, suelen ser fuerzas políticas que muestran una clara oposición a las élites, intentando mostrarse cercanas al pueblo. Los partidos políticos que vienen a caracterizar el posfascismo no lo utilizan como un sello de identidad, por su clara simbología.

Realizar un análisis de este índole es difícil y debe de realizarse de manera sensible y premeditada. Esto es debido a que estas nuevas derechas tratan de esconderse detrás de la legitimidad que puede otorgar participar en un sistema democrático y tener el respaldo de cierto sector de la población. Incluso influye el hecho de que la prensa les otorgue total legitimidad. En definitiva, estos partidos políticos se han convertido en cotidianidad política, lo que puede suponer una mayor dificultad para identificarlos.

7 Federico Finchelstein, Del fascismo al populismo en la historia (España: Taurus, 2019).
8 Enzo Traverso, Las nuevas caras de la derecha: ¿Por qué funcionan las propuestas vacías y el discurso enfurecido de los antisistema y cuál es su potencial político real? (España: Siglo XXI Editores, 2019).

2. El eterno fascismo de Umberto Eco.

El filósofo y escritor Umberto Eco, nació en 1932 en Italia, cuando Mussolini ocupaba el poder hacía ya 10 años. Fue invitado en el año 1995 a una conferencia en la Universidad de Columbia, titulada "Fascismo eterno", dos años más tarde esta conferencia se transcribió al libro "Contra el Fascismo" [9].

Eco afirma en su conferencia que *"nosotros estamos aquí para recordar lo que sucedió y para declarar de manera solemne que "ellos" no deben volver a hacerlo"*[10]. Realiza así una reflexión sobre quienes son "ellos", y que no hay que entenderlo como los gobiernos totalitarios del periodo de entreguerras. Plantea este escenario como algo muy sencillo, de modo que si ahora los partidos actuaran de la misma manera que Mussolini o Hitler, o hablaran de manera explícita y defensiva del holocausto, sería muy fácil identificar movimientos fascistas en la actualidad. Lanza de esta manera la pregunta *"¿Es que todavía queda otro fantasma que recorre Europa (por no hablar de otras partes del mundo)?"*[11]

Eco también contempla en este discurso el término fascista, y su ambivalencia, pues como contemplamos en el régimen de entreguerras existen diferentes tipos de fascismo que pueden adquirir formas completamente diferentes. No es lo mismo el ateísmo y anticristianismo del nazismo, comparado con el acérrimo catolicismo de la falange. Dice Eco que *"el término "fascismo" se adapta a todo porque es posible eliminar de un régimen fascista uno o más aspectos y siempre podremos reconocerlo como fascista. Quítenle al fascismo el imperialismo y obtendrán a Franco o a Salazar; quítenle el colonialismo y obtendrán el fascismo balcánico. Añádanle al fascismo italiano un anticapitalismo radical (que nunca fascinó a Mussolini) y obtendrán a Ezra Pound. Añádanle el culto a la mitología celta y el misticismo del Grial (completamente ajeno al fascismo oficial) y obtendrán a uno de los gurús fascistas más respetados: Julius Evola*."[12]

Tras esta reflexión sobre el término fascista, Eco nos habla del "Fascismo Eterno", pues cree que a pesar de esta confusión si existen unas características típicas de este fascismo eterno, o ur-fascismo. De esta manera elabora 14 características que se enumeran a continuación, y las cuales serán las variables de la investigación para realizar una comparación con los fenómenos de ultraderecha que se desarrollan en la actualidad. Pues como se desprende de la conferencia de Eco, no es fácil identificar el fascismo si se oculta.

3. Características del eterno fascismo de Umberto Eco.

Umberto Eco enumera 14 características que atribuye al ur-fascismo[13]. Considera que con la sola existencia de una de ellas se crea una "nebulosa fascista". El primero de estos atributos es el culto a la tradición, que es algo mucho más antiguo que el fascismo. El tradicionalismo supone una cultura que debe de ser sincrética y que conlleve una pérdida del avance del saber, pues "*la verdad ya ha sido anunciada de una vez por todas, y lo único que podemos hacer nosotros es seguir interpretando su oscuro mensaje*". El querer volver a tiempos

[9] Umberto Eco, *Contra el fascismo* (España: Lumen, 2018).
[10] Eco, op. cit., p. 18.
[11] Eco, op. cit., p. 20.
[12] Eco, op. cit., p. 32-33.
[13] Eco, op. cit., p. 34-57.

del pasado, supuestamente más gloriosos, la idealización de los pensamientos tradicionales arraigados a una sociedad que no es la presente, o el culto a tradiciones propias de los países que no pertenecen al desarrollo histórico actual, son características propias del fascismo. *"Es suficiente mirar la cartilla de cualquier movimiento fascista para encontrar a los principales pensadores tradicionalistas. La gnosis nazi se alimentaba de elementos tradicionalistas, sincretistas, ocultos*"[14].

La segunda de las características del ur-fascismo es el tradicionalismo[15], el cual implica el rechazo a la modernidad. Aunque a los nazis y a los fascistas les gustara la tecnología y estaban orgullosos de sus logros industriales, a la vez, su ideología se basaba en "la sangre y la tierra". La idea de que rechazaban el capitalismo disimulaba el rechazo que poseían al mundo moderno. Considera Eco que esta idea del fascismo es irracional.

Debido a la similitud entre los atributos tercero y cuarto, y con el fin de facilitar el estudio de los partidos, se analizan de manera conjunta. Estos son el irracionalismo y ninguna forma de sincretismo. El irracionalismo para Eco[16] es el culto de la acción por la acción, es decir, debe actuarse sin reflexión alguna. Es por ello por lo que la cultura es sospechosa en la medida en la que se identifica con actitudes críticas. La sospecha hacia el mundo intelectual es un síntoma del ur-fascismo, y el mayor empeño que posee un intelectual fascista es acusar a la cultura moderna de haber abandonado los valores tradicionales. Es por ello por lo que los fascismos clásicos generaban tanto odio hacia los intelectuales y hacia la comunidad científica. Así, las políticas fascistas no se basan en una reflexión sobre los problemas a los que se enfrenta el país, sino a dogmas creados por ellos mismos que prometen un cambio. Tampoco admiten negociación, y suelen apelar más a los sentimientos que a la razón.

Ninguna forma de sincretismo es el cuarto punto. El espíritu crítico realiza distinciones, y distinguir es señal de modernidad. Para el fascismo el desacuerdo es traición, dentro del fascismo no cabe un diálogo que permita una armonía entre pensamientos. Al igual que hay que actuar sin pensar, hay que pensar de una única manera.

Para Eco[17] el fascismo eterno crece y busca el consenso explotando y exacerbando el miedo a la diferencia, siendo esta la quinta característica. El primer llamamiento del fascismo o de un movimiento prematuramente fascista es contra los intrusos. Esta ideología es racista por definición.

La sexta característica supone que el fascismo surge de la frustración individual o social[18]. Por ello los fascismos clásicos se caracterizan por el llamamiento a las clases medias frustradas, desazonadas por alguna crisis económica o humillación política, asustadas por la presión de los grupos sociales subordinados.

La séptima de las características del ur-fascismo es el nacionalismo. Eco[19] considera que el fascismo le dice a las personas que carecen de cualquier identidad social, que su único privilegio es el más vulgar de todos, haber nacido en el mismo país. Además, el fascismo tiene una obsesión por el complot, posiblemente internacional, con el fin de que los seguidores se sientan asediados. Así, la manera más fácil de conseguir que surja un complot es apelar a la xenofobia. Los judíos suelen ser el objetivo mejor, puesto que presentan la ventaja de estar al mismo tiempo dentro y fuera. En definitiva, la nación se encuentra siempre amenazada por enemigos, y deben de defenderla.

[14] Eco, op. cit., p. 34-36.
[15] Eco, op. cit., 37-38.
[16] Eco, op. cit., p. 39-41.
[17] Eco, op. cit., p. 42.
[18] Eco, op. cit., p 43.
[19] Eco, op. cit., p. 44-45.

Las características octava y novena se analizan de manera conjunta, ya que por sus similitudes permiten una unificación que facilita la investigación. Estas características son la humillación de los seguidores ante el enemigo y la "vida para luchar".

Por un lado, humillar a los seguidores[20] ante el enemigo común es un rasgo intrínseco al fascismo. En el período de entreguerras se decía que los judíos eran ricos y se ayudaban mutuamente gracias a una red secreta de asistencia mutua, mientras, el pueblo alemán pasaba hambre. De este modo, se creó una teoría de que los enemigos son demasiado fuertes y a la vez demasiado débiles. Por otro lado, estos enemigos deben y pueden ser derrotados; para el fascismo la vida es para luchar. Aunque entra en un conflicto, ya que a la vez que piensa esto, cree que hay que derrotar al enemigo para llegar a una era de paz, lo cual es una contradicción en sí mismo si la vida es una eterna lucha.

El elitismo es la décima característica. Para Eco[21] el elitismo es un aspecto común a toda ideología reaccionaria, al ser fundamentalmente aristocrático. Recalca que en el curso de la historia los elitistas y los aristocráticos han mostrado desprecio por las personas más débiles. El ur-fascismo no puede evitar predicar un "elitismo popular", que se define como que cada ciudadano pertenece al mejor pueblo del mundo, los miembros del partido son los mejores ciudadanos, y cada ciudadano puede convertirse en miembro del partido. Pero, el líder del partido sabe que su fuerza se basa en la debilidad de las masas, tan débiles que necesitan un "dominador". El grupo está formado de una manera jerárquica, según un modelo militar, en el cual todo líder subordinado desprecia a sus subalternos, y cada uno de estos desprecia a sus inferiores. Así se crea un elitismo de masa.

En siguiente lugar, Eco[22] considera que el heroísmo es la norma del ur-fascismo, vinculado al culto a la muerte. Para el fascista la muerte es la recompensa por la vida heroica. Un héroe ur-fascista está impaciente por morir, y en su impaciencia, consigue más a menudo que mueran los demás.

Como doceava característica se encuentran las cuestiones sexuales[23], en las cuales radica el machismo. Implica tanto el odio a las mujeres como una condena intolerante de las costumbres sexuales no conformistas, desde la castidad hasta la homosexualidad. El héroe ur-fascista juega con las armas y sus juegos de guerra se deben a una "invidia penis" permanente.

El ur-fascismo hace uso de un "populismo cualitativo"[24]. En una democracia los ciudadanos gozan de derechos individuales, pero el conjunto de los ciudadanos solo posee influencia política desde el punto de vista cualitativo, es decir, se siguen las decisiones de la mayoría. Los individuos como tal no poseen derechos para el fascismo, y el pueblo se ve como una entidad que expresa la "voluntad común", pero, como ninguna cantidad de seres humanos posee una voluntad común, el líder es el intérprete. "*En nuestro futuro se perfila un populismo cualitativo de televisión o internet, en el que la respuesta emotiva de un grupo seleccionado de ciudadanos puede presentarse o aceptarse como «la voz del pueblo». El ur-fascismo se opone a los gobiernos parlamentarios. "Cada vez que un político expresa dudas sobre la legitimidad de un parlamento porque ya no representa la Voz del Pueblo, podemos oler Ur-Fascismo."*

En último lugar, el ur-fascismo habla de "Neolengua", inventada por Orwell en 1984, como lengua oficial del *Socing*, el socialismo inglés. Todos los textos escolares fascistas se basaban en un léxico pobre y una sintaxis elemental, con el fin de limitar los instrumentos para el razonamiento complejo y crítico. Eco[25] afirma que debemos estar preparados para identificar otras formas de Neolengua, incluso cuando se adoptan las formas inocentes de un reality-show.

[20] Eco, op. cit., 46-48.
[21] Eco, op. cit., p. 49-50.
[22] Eco, op. cit., p. 51-52.
[23] Eco, op. cit., p. 53.
[24] Eco, op. cit., p. 54-56.
[25] Eco, op, cit., p.57.

De esta manera se conforman los catorce atributos del fascismo eterno elaborados por Umberto Eco, y aunque este autor no los denomine como posfascistas, en esta investigación han servido de eje principal para poder determinar si los partidos políticos de ultraderecha de la actualidad pueden ser considerados como tal. Pues aunque el ur-fascismo y el posfascismo no compartan denominación, ambos términos vienen a hablar de la evolución del fascismo en la sociedad contemporánea.

CAPÍTULO III: CONTEXTO HISTÓRICO Y POLÍTICO.

Es importante contemplar la situación en la que se encuentra Europa respecto al auge de la ultraderecha, pues aunque no podamos analizar cada uno de los países individualmente, es relevante tener una visión general para comprender el alcance del fenómeno. Del mismo modo es significativo conocer la situación de EE.UU y Brasil. Hay que tener en cuenta que la elaboración de los siguientes datos se sitúa en el contexto de septiembre del año 2023.

En primer lugar, España presenta un caso de extrema derecha que ha revolucionado el escenario político nacional. Vox irrumpe en el Congreso de los Diputados tras las elecciones del 28 de abril de 2019, con 24 escaños; elecciones que se repiten y este partido llega convertirse en la tercera fuerza del Congreso, con un total de 54 escaños, aunque en los últimos comicios perdió 21, de acuerdo a los datos de la página del Gobierno de España.[26] A pesar de esto último, a nivel autonómico el aumento del poder de Vox ha sido estrepitoso, pues ha conseguido entrar en el gobierno de varias comunidades autonómicas gracias a la formación de gobiernos con el Partido Popular, partido de derechas. En su país vecino, Portugal, la extrema derecha en las últimas elecciones alcanzó 11 diputados, subiendo de séptima fuerza a tercera[27].

En Francia en las últimas elecciones ya no se contaba solo con un candidato de ultraderecha, sino con dos, Marine Le Pen y Éric Zemmour. Hace 20 años Jean Mary Le Pen apenas rozó el 18% de los votos, mientras que en 2017 su hija prácticamente dobló con un 34% en la segunda vuelta, y en las últimas obtuvo un 41,5%[28]. En este periodo temporal el Frente Nacional ha tomado una trayectoria política diferente, conocida en Francia como "*desdiabolización del FN*", empezando por cambiar el nombre del partido que ahora se denomina Agrupación Nacional. Su poder ha ido aumentando en cada periodo electoral, obteniendo el mejor resultado en los últimos comicios, donde se obtuvieron también los datos de participación ciudadana más bajos en 50 años. Aunque Le Pen no ha llegado al gobierno, sí ha aumentado su fuerza, provocando que Emmanuel Macron pierda la mayoría absoluta. Por otro lado, Zemmour preside el Partido Reconque, que hace alusión a la reconquista española, ya que su discurso se sitúa en torno a la idea de que Francia ha perdido su identidad debido a la inmigración. El partido de Zemmour ha obtenido un 7,07% en las últimas elecciones. Por lo que en la primera vuelta los dos partidos de extrema derecha consiguen sumar un total de 10,6 millones de votos, por encima del 30% del total, y, a pesar de la irrupción de Zemmour en el escenario político francés, Le Pen gana medio millón de votos más que en año 2017[29].

En el año 2022, la victoria de Giorgia Meloni fue una sorpresa para algunos aunque esperable debido a la situación política italiana. Desde 1946 con la llegada de la República, han

[26] Gobierno de España, "Infoelectoral, resultados electorales", (s. f) https://infoelectoral.interior.gob.es/opencms/es/elecciones-celebradas/resultados-electorales/

[27] Laura Gómez Díaz, "António Costa gana las elecciones en Portugal con mayoría absoluta", RTVE.es, 31 de enero de 2022, https://www.rtve.es/noticias/20220131/resultado-elecciones-portugal/2275381.shtml.

[28] Ministerio de Interior, "Elecciones en Francia", Ministerio del Interior y de Ultramar, (f. f). https://www.elections.interieur.gouv.fr/

[29] Daniel Flores, "Elecciones en Francia. El mejor resultado de la extrema derecha», RTVE.es, 11 de abril de 2022, https://www.rtve.es/noticias/20220411/pen-zemmour-fagocitan-derecha-tradicional-disparan-extrema-derecha-para-su-tercer-asalto-presidencia/2330300.shtml.

pasado por el ejecutivo italiano 31 primeros ministros, que han formado 67 gobiernos, los cuales han tenido un promedio de tiempo de 13 meses cada uno[30]. Las dificultades para formar gobiernos duraderos, sin que ninguno termine su mandato y las continuas elecciones supusieron que estas últimas dieran los datos más bajos de participación de toda la democracia italiana, situándose en una cifra de participación de 63,9%. Desde el año 1979[31] la participación en las elecciones en este país ha ido decayendo, podemos observar el *gráfico 1*[32] esta tendencia a lo largo de los años.

Con seis ministras y dieciocho ministros, entre los que se encuentra Matteo Salvini; Fratelli l'Italia, que se presentó en coalición con La Liga y Fuerza Italiana, ha conseguido que la ultraderecha llegue a presidir el país.

Por otro lado, en el año 2010, el primer gobierno de Mark Rutte, presidente de Países Bajos todavía en la actualidad, consiguió que su primer gobierno saliera adelante gracias al apoyo de la ultraderecha. No llegaron a formar parte del gobierno, pero sí que supuso un apoyo de manera externa para el ejecutivo. Actualmente Rutte gobierna en coalición sin el apoyo de la extrema derecha. Este partido político es el Partido por la Libertad (PVV), fundado en el año 2006, y liderado por Greet Wilders. Pero no es el único partido de extrema derecha con representación en el país, existen tres que poseen un total de 28 escaños[33]. En Países Bajos el partido populista de derechas no ha entrado en la formación de gobierno pero "*se ha asegurado durante más de una década de ser decisivo a la hora de dar el apoyo parlamentario a los gobiernos tanto socialdemócratas como socialcristianos*"[34].

En Austria el Partido de la Libertad (FPÖ), de extrema derecha, llegó a formar parte del gobierno, lo que provocó sanciones internacionales. En el año 2019 protagonizó un escándalo político que supuso su exclusión del gobierno y su hundimiento en las elecciones nacionales. En las elecciones presidenciales del año 2022 el candidato de FPÖ fue el segundo líder más votado. Las últimas encuestas[35] sitúan a la fuerza de ultraderecha un punto por encima de los socialdemócratas en cuanto a intención de voto (*Gráfico 3*[36]).

En Alemania el cordón sanitario hacía la extrema derecha perdura tras el cambio de presidencia. Durante todos los años de mandato de Ángela Merkel no se produjeron pactos con este sector político y lo mismo se espera del nuevo canciller, Olaf Scholz. Aunque, a nivel estatal el cordón sanitario se mantiene y es fuerte, sí que se han producido pactos en algunas regiones del país con la extrema derecha alemana. El partido político que representa a este espectro político es Alternativa para Alemania (AfD), partido fundado en el año 2013. El cambio reciente de su líder ha supuesto una mayor radicalización, y actualmente poseen representación en el Bundestag. A nivel regional esta fuerza política ha aumentado su popularidad en algunas regiones concretas del país, especialmente al este.

La alarma social y la preocupación en Alemania por el resurgimiento de estas fuerzas parece mayor en comparación con otros países europeos. Esto llevó a que se tomaran medidas

[30] Gobierno Italiano, "I Governi nelle Legislature", (s. f), https://www.governo.it/it/i-governi-dal-1943-ad-oggi/i-governi-nelle-legislature/192.
[31] Olga Gutierrez, "El sur que no vota: las elecciones de Italia registran la participación más baja de su democracia", Newtral, 30 de septiembre de 2022, https://www.newtral.es/participacion-elecciones-italia/20220927/.
[32] Ir a Anexo 1.
[33] Imane Rachidi. Maastricht, "La ultraderecha se crece en Países Bajos y exige hueco en el Gobierno de Rutte", *elconfidencial.com*, 29 de marzo de 2021, https://www.elconfidencial.com/mundo/europa/2021-03-29/baudet_3007963/.
[34] Andrea Real, "De la mayoría absoluta o el gobierno en coalición, al cordón sanitario: la presencia de la ultraderecha en Europa", Newtral, 14 de noviembre de 2022, https://www.newtral.es/ultraderecha-paises-europa-extrema-derecha/20220217/.
[35] El Electoral, "AUSTRIA - El Electoral", elelectoral.com, 30 de diciembre de 2022, https://elelectoral.com/internacional/austria/.
[36] Ir a Anexo 2.

como la prohibición de grupos neonazis y la implementación de medidas de seguridad para proteger a las minorías del país, también refuerzos en la educación histórica. La resistencia y crítica hacia la extrema derecha por parte de la sociedad civil se vio en las últimas elecciones, en las que pasó de ser el tercer partido más votado al quinto. A pesar de ello se sitúan por encima del 10%[37], como podemos ver los datos en el *gráfico 2*[38].

En el caso de Polonia, varios partidos de extrema derecha se encuentran en el gobierno a través de un acuerdo de coalición ("*Derecha Unida*"), que encabeza el Partido Ley y Justicia (PiS), y el Partido Polonia Unida, además de otras fuerzas menores. En el año 2019 la coalición ganó las elecciones con mayoría absoluta[39].

Por otro lado, desde mayo del año 2010 en Hungría preside Viktor Orbán, su gobierno actual, reelegido en las elecciones del año 2022, está compuesto por la Federación de Jóvenes Demócratas-Alianza Cívica Húngara y el Partido Popular Cristiano. Orbán cuenta con un apoyo de la población que le ha permitido gobernar todos estos años.

Mientras que en Eslovaquia, el líder del Partido Popular Nuestra Eslovaquia fue condenado a cuatro años de cárcel por simpatizar con el nazismo[40], de este mismo partido surgió otro, llamado República. El partido socialdemócrata ganó las últimas elecciones, con un presidente prorruso, que posee un discurso muy semejante al de Viktor Orbán.

En Grecia, el partido ultraderechista neonazi Amanecer Dorado fue condenado por la justicia por ser una organización criminal. Se prohibió su participación en las elecciones de 2023[41]. A pesar de ello, Kostis Papaioannou, el director de Signal, un grupo de investigación que estudia el extremismo de ultraderecha, cuenta que probablemente si se presentaran a las elecciones superarían el umbral del 3% para entrar en el Parlamento, y que el expartido Amanecer Dorado ha crecido en cuanto a apoyo popular. El uso de las redes sociales para ganar apoyo entre los jóvenes ha sido muy efectivo, alerta Papaioannou[42].

De acuerdo a la investigación realizada por el grupo de investigación social Dissensus[43], Grecia ha experimentado un giro hacia la derecha, tanto a nivel social como a nivel político. El centro neoliberal se mueve cada vez más hacia la derecha. Las últimas elecciones en Grecia dieron mayoría al conservador Mitsotakis[44], y entró en el parlamento el partido de ultraderecha Spartiates, que fue apoyado por el exlíder de Amanecer Dorado desde prisión.

El fenómeno de la ultraderecha se extiende por toda Europa, y es cada vez más difícil encontrar países donde no tengan representación parlamentaria. En los países bálticos, Estonia y Letonia, los gobiernos poseen como socios minoritarios a la ultraderecha, aunque en Lituania no cuenta con representación parlamentaria.

---

[37] RTVE.es, "Resultados de las elecciones de Alemania 2021, en RTVE.es", RTVE.es, (s. f)., https://www.rtve.es/noticias/elecciones-alemania/resultados/.

[38] Ir a Anexo 3.

[39] Parlamento Europeo, "Resultados de las elecciones europeas de 2019", Parlamento Europeo, 4 de Julio de 2019, https://www.europarl.europa.eu/election-results-2019/es/resultados-nacionales/polonia/2019-2024/

[40] David W. Cerny, "El líder del partido de extrema derecha eslovaco, condenado a cuatro años de prisión", *El País*, 13 de octubre de 2020, https://elpais.com/internacional/2020-10-13/el-lider-del-partido-de-extrema-derecha-eslovaco-condenado-a-cuatro-anos-de-prision.html

[41] 20 Minutos, "El Líder Del Partido de Extrema Derecha Eslovaco, Condenado a Cuatro Años de Prisión", 20minutos.es, 2 de mayo de 2023. https://www.20minutos.es/noticia/5124096/0/excluido-de-elecciones-griegas-el-partido-sucesor-del-neonazi-amanecer-dorado/.

[42] Helena Smith, "¿Demasiado tarde? El veto del Parlamento griego a la ultraderecha llega con las elecciones a la vuelta de la esquina", elDiario.es, 20 de abril de 2023, https://www.eldiario.es/internacional/theguardian/tarde-veto-parlamento-griego-ultraderecha-llega-elecciones-vuelta-esquina_1_10125170.html.

[43] Rosa Vasilaki Y George Souvlis, "La extrema derecha y el sentido común en Grecia", Jacobin Revista, 4 de abril de 2022, https://jacobinlat.com/2022/03/31/la-extrema-derecha-y-el-sentido-comun-en-grecia/.

[44] Ministry of Interior, "National elections – June 2023", Ministerio de Interior de Grecia, https://ekloges.ypes.gr/current/v/home/en/parties/

Por otro lado, sorpresa para los europeos fue Suecia, considerada anteriormente como la gran excepción de la ultraderecha. El partido político Demócratas de Suecia, se sitúa tras las elecciones de 2022 como segundo partido más votado[45], con 73 escaños y por encima del 20%, llegando a superar a la oposición conservadora tradicional. El partido fue fundado en el año 1988, cuando poseía elementos del fascismo y del movimiento nacionalista blanco[46]. No se encuentra en el gobierno actual de manera oficial, pero debido a la falta de mayorías poseen un poder importante. Han pasado por un proceso de "dulcificación" o de "moderación" para lograr que en estos años el resto de las fuerzas conservadoras del país se abran a pactar con ellos y llegar a ser la segunda fuerza más votada del país. Fue en el año 2010 cuando se produjo la irrupción de los ultras en el Parlamento Sueco, desde entonces se mantenía un cordón sanitario por el resto de las fuerzas políticas, que rechazaban su discurso. Pero, debido a su aumento en popularidad entre la población, y su fuerza dentro del parlamento, las últimas elecciones se celebraron sabiendo que los conservadores se abrirían a pactar con ellos.

Noruega, aunque no pertenece a la UE, cuenta con el partido de extrema derecha Partido del Progreso. En el año 2011 un simpatizante de este partido político llevó a cabo atentados terroristas que acabaron con la vida de 77 personas. Este atentado dejó huella en la sociedad noruega, y la cuestión sobre si la peligrosidad de la ultraderecha sigue siendo foco de debate.

En Finlandia las últimas elecciones dieron el mejor resultado de su historia a la ultraderecha, que logró formar gobierno con otros partidos de derecha. Verdaderos Finlandeses ha quedado como segunda fuerza política, formándose en el país un acuerdo de gobierno entre cuatro partidos, que aspiran a medidas como aumentar los controles migratorios, y reducir las ayudas públicas. Este panorama electoral ha supuesto la formación de gobierno más a la derecha de la historia del país finlandés, llegando a asumir los ultras siete ministerios.

El resto de los países europeos no se encuentran exentos de este fenómeno, en Rumanía la Alianza para la Unión de Rumanos, se posicionó como cuarta fuerza con un 9% de los votos[47]. En Bulgaria la extrema derecha obtuvo representación durante algunos años a través de una coalición de partidos, pero actualmente no posee representación parlamentaria[48]. En Croacia la extrema derecha (Movimiento por la Patria) se presentó por primera vez en 2020, y obtuvieron un 10,6% del total, situándose en tercera posición[49]. Mientras que en Bélgica la ultraderecha es representada por el Partido Interés Flamenco, en las últimas elecciones del año 2019 ganaron mucha más fuerza[50].

El mapa de la ultraderecha se caracteriza por ser cada vez más amplio y con mayores representaciones parlamentarias. En cuanto a este aumento parece que existe una tendencia general homogénea a nivel europeo, aunque en cuanto a los motivos es difícil generalizar, pues cada país posee su situación particular. Para una visión general la *ilustración 1*[51] muestra el porcentaje de partidos de ultraderecha en cuanto a la representación que poseen[52].

---

[45] El Electoral, "Suecia-Elecciones-generales-2022", 12 de septiembre de 2022. https://elelectoral.com/internacional/suecia/suecia-elecciones-generales-2022/.

[46] *Infoelectoral | Resultados electorales*. (s. f.-b). https://infoelectoral.interior.gob.es/opencms/es/elecciones-celebradas/resultados-electorales/

[47] Raúl Sánchez Costa, "Una nueva extrema derecha emerge en Rumania", El País, 29 de diciembre de 2020, https://elpais.com/internacional/2020-12-29/una-nueva-extrema-derecha-emerge-en-rumania.html.

[48] Parlamento Europeo, "Resultado elecciones de Bulgaria, 2019", Parlamento Europeo, 4 de julio de 2019, https://www.europarl.europa.eu/election-results-2019/es/resultados-nacionales/bulgaria/2019-2024/.

[49] El Electoral, "Croacia-Elecciones-2020 - El Electoral", El Electoral, 6 de julio de 2020, https://elelectoral.com/2020/07/croacia-el-conservador-hdz-gana-las-legislativas-con-un-37/croacia-elecciones-2020/.

[50] Guillermo Martínez, "[MAPA] La sombra de la extrema derecha que oscurece a Europa", lamarea.com, 9 de noviembre de 2022, https://www.lamarea.com/2022/11/08/mapa-la-sombra-de-la-extrema-derecha-que-oscurece-a-europa/.

[51] Ir a Anexo 4.

[52] Ibid.

Respecto a la situación en EE.UU, la victoria electoral de Donald Trump en las elecciones del año 2016 supuso un cambio importante en la política a nivel mundial. Llegó al poder sin esperarlo por las encuestas, que preveían una clara victoria de Hillary Clinton. La llegada de un dirigente como Donald Trump a la presidencia de Estados Unidos supuso una repercusión muy importante. Actualmente se encuentra en un proceso de campaña electoral para las elecciones del próximo año, aunque debido al gran número de juicios pendientes que tiene no se puede conocer con certeza su futuro en la política.

Por último, Jair Bolsonaro, líder de extrema derecha, llegó al poder en Brasil en las elecciones del año 2018, fue elegido con el 55% de los votos en la segunda vuelta[53]. Perdió las últimas elecciones contra Lula da Silva, y planeaba presentarse a los próximos comicios, pero debido a sus actos ha sido condenado por la justicia y no podrá optar a presidente hasta el año 2030. Las consecuencias de su gobierno y su salida de la presidencia merecen un análisis en particular.

De esta manera, observamos cómo en los últimos años la ultraderecha americana y europea ha visto un aumento, en términos generales, en sus parlamentos. Este crecimiento a los dos lados del Atlántico ha generado como respuesta de la derecha más tradicional, un desplazamiento en el espectro político hacía la derecha, pues se han visto influenciados por el aumento del voto a este sector de la ultraderecha y la generalización de su discurso. También por la necesidad, como hemos visto, de llegar a pactos con estos partidos.

La explicación de tal crecimiento es complicada de concretar, pues como ya se ha nombrado aunque exista una tendencia homogénea, las causas son heterogéneas. A pesar de ello sí que existen varios factores que han podido condicionar este aumento de representación. Por un lado, la crisis migratoria, el aumento de los flujos migratorios ha servido de discurso, incluso de núcleo ideológico, de estos partidos. Por otro lado, las crisis vividas durante los últimos años, tanto la del año 2008, como la más reciente crisis del Covid-19, pues el aumento de las desigualdades socioeconómicas ha beneficiado a los ultras. Una última consideración es la desafección política, ya que los partidos objeto de la investigación se presentan a sí mismos como anti-establishment, ofreciendo un cambio a los políticos tradicionales a los que rechazan.

De esta manera queda perfilado en términos generales la situación política en Europa y América en cuanto a la extrema derecha, recordando que es un fenómeno que se encuentra en desarrollo, por lo que los próximos años pueden ser vitales para entender cómo se va a perfilar en un futuro a largo plazo.

CAPÍTULO IV: MOVIMIENTOS Y PARTIDOS POSFASCISTAS.

I. Características del Fascismo Eterno de Umberto Eco.

1. Culto a la tradición.

El culto a la tradición forma una parte imprescindible del discurso fascista, basado en la exaltación e idealización de periodos del pasado. En la Italia de Mussolini existió una apropiación de los símbolos de la antigua Roma, pues Mussolini quería construir un nuevo Imperio Romano. Comparaba en sus discursos la antigua Roma imperial con el nuevo imperio

[53] Manuel Álvarez Rivera, "Elecciones Federales en Brasil - Consulta de Resultados.", Election Resources on the internet (s. f.). http://electionresources.org/br/president.php?election=2018

italiano, y aspiraba a recuperar los antiguos territorios que el país poseía. Además, hay que destacar el gran papel que suponía este periodo antiguo, en cuanto a simbologías de la política fascista, como la instalación del saludo romano, que pasó a ser un elemento distintivo de su formación política, y del propio fascismo.

Del mismo modo, la esvástica asociada al nazismo es mucho más antigua. El arte indio y la cultura romana explotaron ampliamente este símbolo a modo decorativo, aunque nada tiene que ver en simbología. El diseño de la esvástica se remonta hasta el siglo V a. C., formando parte del hinduismo y de la adoración al dios Vishnu. Por su parte, Franco también exaltaba el pasado del país, buscaba construir una España gloriosa y tradicional, evocando valores conservadores y nacionalistas.

En los partidos fascistas actuales el culto a la tradición puede observarse de manera casi general, aunque con una clara diferencia. Existen partidos que solo realizan anecdóticas alegaciones al pasado, y otros que basan su discurso en retomar una época ya pasada. El debate se plasma en dos vertientes importantes, una de ellas antieuropea, la cual desprende una idealización continua de una época en la que no existían poderes supranacionales y los países eran libres de tomar decisiones sin control exterior. En general esta perspectiva va ligada a los partidos posfascistas, aunque forma parte de su discurso en mayor o menor medida. La otra vertiente principal es el culto al pasado con referencias a héroes históricos, o periodos lejanos en los que el país en concreto protagonizó alguna victoria o auge económico.

Marine Le Pen en Francia utiliza el mito de la Tercera República (1870-1940), como determina el último libro del filósofo francés Michel Eltchaninoff, «*Dans la tête de Marine Le Pen*» [54], tras una investigación de la líder francesa. El escritor Antonio Rubio Plo[55] considera que *"de este modo se construye en la mentalidad de Marine Le Pen un mensaje nostálgico de la Tercera República, si bien perfectamente delimitada cronológicamente: los momentos inspiradores abarcan desde sus orígenes, tras la caída de Napoleón III, hasta la apoteosis patriótica de la guerra de 1914".* A pesar de utilizar estos periodos como fuente en sus discursos, no se puede observar una clara apología a tiempos del pasado, simplemente una idealización histórica propia del nacionalismo. Del mismo modo que exalta de manera constante el orgullo de la historia de su país, incluso cuando niega que Francia fue colaboracionista con los nazis durante el Régimen de Vichy[56].

Por otro lado, sí que une el antieuropeísmo con la nostalgia de una Francia con francos, y aboga por el retorno a un proteccionismo económico, a la reindustrialización, y a la vuelta a las fronteras francesas con funciones tradicionales.

Del mismo modo, en Italia, Giorgia Meloni hace alusiones al pasado de forma recurrente. Una de sus líneas discursivas se basa en la idealización de una Italia fuera del euro, previa a la unificación económica. A pesar de que trate de separarse de sus relaciones con el fascismo italiano, los símbolos de su partido poseen componentes fascistas, sobre todo la llama tricolor que es el símbolo del Movimiento Social Italiano de Fratelli d'Italia. "*Pero en su propaganda hay muchísimas más referencias al fascismo, algunas más o menos escondidas porque están hechas para ser comprendidas por los fascistas y aquellos que están familiarizados con su simbología*"[57], explica Luciano Cheles, experto en iconografía política.

---

[54] Michel Eltchaninoff, *Inside the Mind of Marine Le Pen,* (London: Oxford University Press, 2018).

[55] Antonio R. Rubio Plo, "Marine Le Pen y el mito de la Tercera República", Real Instituto Elcano, 13 de enero de 2022, https://www.realinstitutoelcano.org/blog/marine-le-pen-mito-la-tercera-republica/.

[56] David Solar, "Lo que Le Pen no quiere que se sepa de Francia", La Razón, 5 de octubre de 2021, https://www.larazon.es/cultura/lo-que-le-pen-no-quiere-que-sepa-de-francia-HB15053062/.

[57] Paula Rosas, "Giorgia Meloni: qué es el neofascismo, por qué avanza en Italia y qué consecuencias puede tener para el resto de Europa", BBC News, 28 de septiembre de 2022, https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-63038679.

En cuanto a España, la exaltación por parte del partido político Vox de ciertos periodos históricos es constante. Su eslogan en las elecciones generales del año 2016 fue "Hacer España grande otra vez". Sus alusiones a la historia son diversas, suele acudir al periodo de la Reconquista, a Don Pelayo y a los Reyes Católicos, haciendo énfasis en la lucha contra el invasor musulmán. Respecto a este tema, Alejandro García Sanjuán, profesor de Historia Medieval aclara que el uso de la Reconquista al servicio de objetivos políticos no se veía desde la época de Franco[58].

Tanto la línea de discursiva de Vox, como parte de sus redes sociales, se utilizan para hacer amplias alusiones a la Reconquista, en los que se suele hablar de la recuperación de *"nuestra identidad judeocristiana y grecorromana, de los verdaderos valores del humanismo y la libertad*"[59]. En la *Ilustración 2*[60], podemos observar un ejemplo de tales referencias[61].

Respecto a la relación del antieuropeísmo con la nostalgia de un pasado sin Europa, Vox posee un apartado concreto en su último programa electoral para hacer frente a la Unión, pero desde una perspectiva más crítica que nostálgica. Este partido político rechaza la idea de la existencia de poderes supranacionales, pero no con justificación en un pasado sin euro, sino en la reclamación de la soberanía nacional.

En Hungría, Viktor Orbán ha expresado en más de una ocasión su admiración por el almirante Miklós Horthy, quien gobernó durante el periodo de entreguerras y colaboró con los nazis en la IIGM. A pesar de esto último, muchos nacionalistas húngaros contemplan a Horthy como un héroe que defendió los intereses de su país. En Hungría se han instaurado estatuas y placas conmemorativas del almirante, con el beneplácito tanto de los ayuntamientos vinculados al Fidesz, el partido de Orbán, como del Gobierno y de la prensa conservadora[62]. Orbán también ha apelado a la "Gran Hungría", en referencia a la Hungría del Imperio Austrohúngaro que poseía grandes territorios. Tras la IGM, fue despojada del 70% de su territorio oficial[63].

Por su parte, el gobierno de Polonia también cumple con el dogma del culto al pasado. El uso de la expresión "Polonia intacta" es utilizado en el país para referirse al periodo anterior a la IIGM. Esta referencia es con motivo de la idealización de un periodo en el cual Polonia poseía una diversidad cultural y étnica homogénea. La cual se ha perdido debido a la afluencia de inmigrantes, y el control de los poderes supranacionales.

Con el mismo fin de la idealización del pasado, un rasgo que suele pertenecer a este sector político es el de reescribir la historia con fines propios. Tanto Polonia como Hungría han tratado de minimizar la participación de sus gobiernos en el Holocausto, y presentarse como víctimas ante Alemania. Con este fin han cambiado exposiciones en museos o han construido monumentos de acuerdo a esta historia.

Estos dos últimos países no poseen una buena relación con la UE, esto es debido a los continuos incumplimientos del derecho vinculante por parte de ambos estados, y a las recomendaciones que la UE les solicita. En estos casos el euroescepticismo se relaciona más con la búsqueda de un estado sin poderes superiores, pues ni Polonia ni Hungría quieren que sus políticas sean controladas por la UE.

---

[58] Alejandro García-Sanjuán, "Vox y la Reconquista en las elecciones", AcademiaEdu, 30 de marzo de 2020, https://www.academia.edu/42396953/Vox_y_la_Reconquista_en_las_elecciones.

[59] Ángel Álvarez Hernández, "Vox contra el islam", Observatorio Islamofobia, 8 de mayo de 2020. https://www.observatorioislamofobia.org/2019/05/23/vox-contra-el-islam/.

[60] Ir a Anexo 5.

[61] VOX [@vox_es], "Tal día como hoy, de 1212 tuvo lugar la Batalla de Las Navas de Tolosa…", Twitter, 12 de Julio de 2018, https://twitter.com/vox_es/status/1018809860870295552

[62] Voxeurop, "La nostálgica Budapest se enfada con sus vecinos", VoxEurop, 29 de mayo de 2012, https://voxeurop.eu/es/la-nostalgica-budapest-se-enfada-con-sus-vecinos/.

[63] Adela Sanchidrián, "¿Qué es la Gran Hungría que reivindica Viktor Orban y que ha provocado un conflicto internacional?", La Razón, 24 de noviembre de 2022, https://www.larazon.es/cultura/historia/20221122/zbtsasekovcezgxblcx2zdbvwa.html.

Por otro lado, Alternativa para Alemania ha protagonizado polémicas por quitar importancia a la postura del país en la IIGM, y considerar que fue una derrota la liberación de los campos de concentración. A pesar de ello, en Alemania existe un férreo control contra el revisionismo histórico y la glorificación de figuras históricas que se asocien al nazismo. Cualquier organización o partido político que defienda una visión nacionalista y autoritaria que se parezca a la del régimen nazi, es considerado inaceptable en la sociedad y legalidad alemana. Es por esto último, por lo que AfD trata de alejarse de la época nazi. Aunque, el partido alemán sí que posee una postura determinante a la hora de preservar la cultura y la identidad del país. Y a pesar de tratar de deslindarse del pasado fascista de Alemania, utiliza signos y discursos que recuerdan a tal época, su propio portavoz fue cesado por simpatizar con el nazismo.

En referencia al rechazo de la UE, AfD sigue los pasos del resto de ultraderecha del continente y posee una postura antieuropeísta. En su programa político se leen medidas como la salida del euro para adoptar el marco alemán, o el rechazo de las instituciones europeas[64]. El partido alemán ensalza una época en la que no existía el euro, y el país poseía un control absoluto de sus políticas.

De esta manera, podemos observar que dentro de la UE, los partidos seleccionados suelen utilizar el pasado del país con fines propios, lo cual también posee una clara relación con el nacionalismo. Aunque se puede determinar que hay una clara diferencia entre la mitificación del pasado histórico, como puede verse en el partido Vox, que alardea de los momentos de relevancia histórica del país como si logros propios fueran. También respecto a las intenciones de hacer culto a una historia mal contada, como ocurre con los gobiernos de Polonia o Hungría. Y por otro lado, los partidos como Alternativa para Alemania, o la líder francesa Le Pen, que aunque hagan ciertas alusiones a un pasado de grandeza histórica, relacionan el culto al pasado con la idealización del país a un periodo sin UE, glorificando un pasado inexacto fuera del euro.

En definitiva vemos ambas corrientes discursivas en todos los partidos observados, aunque en mayor o menor medida utilizan una línea de discurso u otra. También es determinante que el culto al pasado histórico se utiliza como fuente discursiva, ya que no conlleva verdaderas medidas escritas, más allá de falta de certeza histórica que podría llegar a plasmarse de manera educativa. Mientras que el rechazo de la UE suele acompañarse de un apartado en los programas electorales, que se ha visto influenciado por el Brexit.

Por otro lado, en el caso de EE.UU, el lema de la campaña de Donald Trump fue "Make America great again" ("Hacer América grande otra vez"). Trump suele hacer alusiones a la época de posguerra, conocida como la "época dorada", en el siglo XX, añorando la economía de estos tiempos en crecimiento. También se refiere a tal periodo por los valores que tenía el país, más conservadores, y claramente épocas de menos movimiento migratorio como el actual. Hace referencia también a la mayor seguridad nacional que existía en este periodo, y la existencia de una mayor cohesión social. Para el periodista Carlos Alberto Montaner la historia de EE.UU no posee un momento en el que la sociedad se encontrara mejor que el actual, y que la "búsqueda obsesiva de una mítica época dorada que Trump repite en sus discursos tiene que ver con una característica de la personalidad conservadora. Los conservadores tienden a ser pesimistas."[65]

Jair Bolsonaro, antiguo militar, también ha mostrado nostalgia por tiempos pasados. Brasil vivió una dictadura entre 1964 y 1985, y el expresidente cuestionó en varias ocasiones las desapariciones y torturas producidas durante este periodo. Además de alagar las medidas de seguridad y de "mano dura" implementadas durante la dictadura. Del mismo modo, incitó a la

[64] Alternativa Para Alemania, "El programa de principios de la Alternative für Deutschland, Decretado por la Asamblea Federal del Partido en Stuttgart".
[65] Carlos Alberto Montaner, "A Donald Trump: "No hay nostalgia peor que añorar lo que nunca jamás sucedió", El Independiente, 4 de febrero de 2018, https://www.elindependiente.com/opinion/2018/02/04/no-hay-nostalgia-peor-que-anorar-lo-que-nunca-jamas-sucedio/.

población a la celebración del 55º aniversario del levantamiento, ordenando que en los cuarteles se realizaran "las conmemoraciones debidas"[66], de hecho, el portavoz de gobierno aclaró que *"el presidente no considera el 31 de marzo de 1964 un golpe militar. Considera que la sociedad reunida, percibiendo el peligro que el país estaba viviendo, consiguió ese día, uniendo a civiles y militares, recuperar y devolver a nuestro país el rumbo y que si eso no hubiese ocurrido, hoy tendríamos aquí algún tipo de gobierno que no sería bueno para nadie"*[67].

De esta manera, Bolsonaro hacía continuas referencias a este periodo de Brasil, dejando entrever que gracias a las prerrogativas que permite una dictadura el país iba mejor. Pues el control sobre la población impedía disidencia, que conllevaba menor tasa de delincuencia. Hecho con el que el expresidente trató de luchar sin éxito.

Concluyendo este apartado podemos observar que los sujetos objeto de estudio cumplen con la variable establecida, pues todos coinciden en aceptar el culto a la tradición con fines propios. No existe un sincretismo a la hora de tomar esta decisión, pues simplemente se acepta y glorifica un pasado. Por un lado, según hechos históricos que marcaron el desarrollo del país, pero que políticamente hablando no poseen una relevancia actual. Además, no suele utilizarse siquiera un periodo de prosperidad económica o social del país, sino periodos donde se observan figuras de héroes nacionales o logros del país.

Por otro lado, la exaltación del antieuropeísmo con referencias históricas a periodos que no existía la UE, o se tenía una moneda propia, parece bastante general entre estos partidos. Su postura en contra de la globalización marca este discurso. Además de no estar a favor de un poder supranacional por motivos de soberanía nacional. Aunque los fines de este objetivo en ocasiones pasan por la vulneración de derechos de la ciudadanía, como en Hungría y Polonia.

2. Rechazo a la modernidad.

Para Eco el concepto de modernidad se refiere al mantenimiento del tradicionalismo, y al rechazo al mundo moderno. Podemos entender el término de modernidad, como lo contrario a los valores tradicionales que la sociedad ha mantenido durante siglos, sin revisionismo ni discrepancias. Lo que supone también un estado fuerte y controlador, pues se debe de vigilar que no se produzcan desvíos de este fin. La condena a la modernidad implica homogeneizar la sociedad e impedir la actuación política de acuerdo a los tiempos y reclamos de la sociedad.

Los fascismos del periodo de entre guerras son totalmente tradicionalistas, basados en la idea de la existencia de una raza o de una clase superior, e idealizando la vuelta a un periodo antiguo glorificado. Estos regímenes estaban sustentados en gobiernos autoritarios que impedían el progreso social, y que vulneraron los derechos humanos, ya que existían clases con derechos y clases sin ellos, incluido el derecho a la vida.

Por otro lado, la apología a los valores tradicionales forma parte del fascismo. Esto puede observarse en el culto a la familia tradicional y la maternidad, la recurrencia a la masculinidad extrema, la relegación de la mujer a las tareas tradicionales de su género, o la idealización de la guerra y la violencia. También puede observarse en que estas ideologías se basan en temas de raza y de sangre.

En los fascismos clásicos la lucha social; el movimiento a favor de los derechos de las mujeres; los movimientos estudiantiles y de los trabajadores; al igual que la lucha por los derechos de los homosexuales; fueron casos anecdóticos, pues cualquier ápice de modernidad

[66] La voz de Galicia, "Bolsonaro alienta a celebrar en los cuarteles el aniversario del golpe militar en Brasil", La Voz de Galicia, 26 de marzo de 2019, https://www.lavozdegalicia.es/noticia/internacional/2019/03/26/bolsonaro-alienta-celebrar-cuarteles-aniversario-golpe-militar-brasil/00031553612951868766210.htm.
[67] Ibid.

era reprimido de manera brutal. Respecto a eso último, en el caso de España su régimen continuó décadas después del fin de la IIGM, lo que supuso que en este país se pudo observar una continuación de tales características del mantenimiento del tradicionalismo. Estas pudieron verse agravadas por la influencia de la religión sobre este régimen, y solo disminuidas en apariencia por el segundo periodo dictatorial, en el cual el país buscaba abrirse al exterior.

En la actualidad las ideas de raza y de familia propias del tradicionalismo siguen latentes, aunque obviamente no de manera tan explícita y extrema. Vivimos actualmente un periodo donde las exigencias sociales marcan la agenda de los partidos políticos, y la sociedad es mucho más exigente que en tiempos pasados. Los partidos posfascistas también deben de adecuarse a tales exigencias, pues la represión de tales ideas ya no es aceptable a semejantes niveles. Es por ello por lo que algunos de estos partidos han aceptado la existencia de la modernidad en cierta medida, aunque otros buscan la manera de generar un rechazo social ante las exigencias anteriormente dichas.

La líder francesa Marine Le Pen, a diferencia de su padre y anterior líder del partido, en el proceso de "desdiabolización" del mismo, ha abogado por un discurso más calmado en cuanto a lo social, mostrándose más abierta en cuanto a temas como es el feminismo. Aun así, sigue manteniendo el discurso de los valores tradicionales y de la cultura francesa, con la diferencia de que este discurso suele relacionarlo con tres puntos fundamentales para ella: la inmigración, la salida de la UE, y la globalización económica. Todos ellos enfocados desde el punto de vista de preservar la identidad de la nación, y su economía, la cual se ve perjudicada por el hecho de abrir el país a extranjeros, y depender de organismos supranacionales.

En Italia, el partido de Meloni se identifica con la familia tradicional, los valores conservadores, el cristianismo, y en contra del matrimonio igualitario, el cual no está permitido en Italia, y de igual manera respecto a la adopción por parte de estas parejas. A la vez que trata de promover la maternidad y la "familia natural". Recurre mucho a la religión cristiana, y a la vuelta de un nuevo conservadurismo. Posee un discurso muy duro contra la UE, la globalización y de nuevo, el problema que les causa el multiculturalismo, y la pérdida de la identidad italiana.

Meloni aboga por crear un país que mantenga la cultura tradicional italiana, pero desde un punto de vista estático, pues no planea abrirse a la diversidad que alberga su país. No solo se sitúa en contra del progreso, sino que aboga por un retroceso. Fratelli d'Italia quiere una vuelta a los valores más tradicionales del país, defendiendo un único modelo de familia, y hablando de la mujer desde la maternidad, excluyéndola del resto de espacios vitales.

En España, Vox continúa con la misma línea discursiva que Meloni. Suelen autodenominarse como defensores de los valores y principios tradicionales. También se auto perciben como el partido que posee la misión de preservar la cultura del país, frente al resto de partidos tradicionales e independentistas, que pretenden supuestamente acabar con esta cultura. Respecto a este ámbito, no aspiran a la evolución en ninguna de las tradiciones que alberga el país, a pesar de que sufran un rechazo por la sociedad, como es la tauromaquia.

Vox es un partido que se identifica con valores cristianos y con la defensa de la familia tradicional, rechazando los distintos modelos de familia. Suelen hacer alusiones a la maternidad, mientras que demonizan a las personas que pertenecen al colectivo LGTBI+.

Por otro lado, Viktor Orbán es uno de los líderes más tradicionalistas de la UE. Defensor de la familia, rechaza totalmente los matrimonios del mismo sexo, lo que ha llevado a la prohibición de la adopción por parte de estas parejas, entre otras medidas de carácter homófobo. Orbán suele recurrir a los valores nacionales y ha impulsado políticas en torno a la tradición y los símbolos del país. Este líder se encuentra en continuo choque con la UE, que ha tenido como consecuencia el fortalecimiento de la soberanía nacional, priorizando su país antes que la globalización y la integración de Hungría en la UE.

Del mismo modo muestra un claro rechazo hacia las políticas progresistas, y los movimientos sociales como el feminismo. Ambiguos con el cambio climático, aunque

criticando el movimiento ecologista. En el año 2020 lanzaron un plan "cristiano" para acabar con el cambio climático, Orbán declaró que "*la protección de los ambientes construidos y de la naturaleza en base a unos principios bíblicos es una política especialmente demócrata-cristiana*"[68].

En Polonia, los ultraconservadores del partido PiS, al igual que Hungría, se encuentran en eterno conflicto con la UE. Tratan de restar poder a las instituciones supranacionales, y reclaman la prevalencia de la identidad y de la cultura polaca frente al exterior. Su dura ley en contra del aborto, su oposición al matrimonio entre personas del mismo sexo, y la búsqueda del fortalecimiento de los valores tradicionales en la sociedad, han marcado sus políticas. PiS es un partido íntimamente ligado a la Iglesia polaca, que ha permitido que sea una institución decisiva en cuanto a las acciones del partido, y ha marcado el desarrollo de la política estatal.

Por otro lado, AfD, al igual que Agrupación Nacional, centra la mayoría de sus discursos en la inmigración, la defensa de la nación y de la cultura tradicional de Alemania. De nuevo con la idea de que los valores tradicionales de Alemania están siendo sustituidos por las culturas extranjeras de manera intencionada. En la misma línea tradicionalista son euroescépticos, y defiende la familia tradicional, también niegan la existencia del cambio climático y rechazan la lucha feminista.

De esta manera observamos dos vertientes claras en el tradicionalismo europeo por parte de los partidos posfascista. Por un lado, y donde pueden verse mayores semejanzas con los fascismos clásicos, es en el rechazo a la lucha por los derechos y libertades de las mujeres y de las personas que pertenecen al colectivo LGTBI+. El rechazo hacía estos ámbitos puede entenderse debido a lo intrínseco que se encuentra la tradición y el conservadurismo, que forman parte del núcleo ideológico de estos partidos, en contraposición del modernismo. En este aspecto algunos partidos como Agrupación Nacional han adoptado una postura más calmada, mientras que otros como el PiS rechazan total y absolutamente la mera existencia del feminismo o de las familias "no tradicionales". El motivo de tales posiciones puede encontrar causa en las exigencias de la sociedad.

Por otro lado, desatendiendo a la transformación de la sociedad de una única cultura predominante hacia el multiculturalismo, estos partidos de manera genérica rechazan este acontecimiento por entender que es una amenaza hacia la cultura del país y sus ciudadanos. En este caso podemos determinar que este argumento forma parte del discurso de todos los partidos estudiados, y que en algunos casos, como en Alternativa para Alemania, basan su propia existencia en la lucha contra la inmigración y el multiculturalismo.

Respecto a la posición de los partidos Americanos seleccionados, en primer lugar, Donald Trump fue un presidente que de nuevo centró parte del foco de sus discursos en el tema de la inmigración, y la sustitución de la cultura del país. Ha protagonizado en numerosas ocasiones polémicas en torno a sus actuaciones y discursos machistas. Durante su mandato nombró a jueces conservadores en la Corte Suprema, y tomó medidas para restringir el derecho al aborto. No fue hasta su marcha de la presidencia, cuando el Tribunal Supremo derogó este derecho al aborto. Del mismo modo, el expresidente mostró una postura conservadora respecto al feminismo, y la comunidad LGTBI+, apoyando a la familia tradicional.

Trump suele recurrir a los valores americanos tradicionales, como la defensa de la Segunda Enmienda de la Constitución de los Estados Unidos, que protege el derecho a las armas; también a la religión. Al igual que en el aspecto económico ha criticado la globalización, y de hecho impulsó medidas proteccionistas, lo que provocó que durante su mandato se generaron preocupaciones respecto a las relaciones comerciales internacionales.

---

[68] France 24, "Hungría presenta un plan "cristiano" contra el cambio climático", France24, 16 de enero de 2020, https://www.france24.com/es/20200116-hungr%C3%ADa-presenta-un-plan-cristiano-contra-el-cambio-clim%C3%A1tico.

El expresidente estadounidense adoptó una postura negacionista con el cambio climático, y retiró a EE,UU del Acuerdo de París. En referencia a este tema la Universidad de Columbia creó una lista de 131 acciones tomadas durante el mandato de Trump que supusieron un retroceso ambiental y la eliminación de leyes climáticas[69], como por ejemplo, acabar con el Plan de Energía Limpia de Obama y apostar por el carbón.

Por otro lado, Jair Bolsonaro posee posturas sumamente conservadores en temas tanto sociales como culturales, su gestión negacionista del Covid causó una alerta mundial. Bolsonaro se considera de manera abierta machista y homófobo, sus comentarios públicos con posturas de acuerdo a estos rasgos han sido constantes. Sus discursos son mucho más incendiarios que los del resto de líderes mundiales de ultraderecha, llegando a decir que una mujer no merecía ser violada, o que prefería que su hijo muriese antes de que fuera gay. Durante su discurso ante la Asamblea de la ONU expresó que: *"Valores fundamentales para la sociedad brasileña, reflejados en la agenda de derechos humanos, son la defensa de la familia, el derecho a la vida desde la concepción, la autodefensa y el repudio a la ideología de género"*[70].

Bolsonaro es, además, negacionista del cambio climático, sus cuatro años de gobierno han supuesto récord de deforestación en el Amazonas. En 2021 se perdieron más de 13.000 km de árboles, fue la mayor deforestación en 15 años. Equivale a la superficie de Asturias, o un país como el Líbano.

De esta manera podemos observar de manera general donde se sitúa el discurso de los partidos políticos de ultraderecha respecto a las posturas conservadoras y tradicionalistas. Otro de los puntos claves relevantes en el rechazo de la modernidad es el cambio climático, que aunque forme parte también del irracionalismo, supone una lucha en contra de las exigencias sociales más relevantes para la continuación de la propia existencia de la humanidad. Poniendo el foco en la pérdida de "lo que se ha hecho toda la vida" se justifica el negacionismo y la falta en toma de medidas que supongan responsabilidades tanto ciudadanas como gubernamentales.

Una diferencia relevante ha sido el peso de las decisiones de Trump y Bolsonaro en cuanto al cambio climático, pues aunque la postura de los partidos europeos generalmente es también el negacionismo, existen dos aspectos que impiden la misma toma en consideración. En primer lugar, la UE ejerce un control sobre los países soberanos, lo que supone que el incumplimiento de los tratados y acuerdos internacionales puede dar lugar a la pérdida de fondos europeos o multas por parte de la Unión. En segundo lugar, en cuanto a EE.UU, posee un poder decisional que afecta al resto del mundo, y un peso empresarial que no puede compararse con el de los países europeos, mientras que Brasil posee una situación geográfica que la convierte en un lugar clave para la lucha medioambiental. Esto da lugar a que las medidas de ambos países en cuanto al cambio climático ocasionen una preocupación mundial.

3. Irracionalismo y ninguna forma de sincretismo.

El irracionalismo rechaza la ciencia y el pensamiento crítico, se encuentra intrínseco a ninguna forma de sincretismo. De esta manera se acepta una única verdad que no admite contraposición ni reflexión. Esto es una característica propia del fascismo, aunque también lo es de todo régimen dictatorial que espere prosperar en el tiempo, pues el primer enemigo de una dictadura es el pensamiento libre y la disidencia. Los partidos analizados conviven en una

[69] Sara Acosta, "El recuento de las 131 acciones de Trump contra la lucha climática", elDiario.es, 3 de noviembre de 2020, https://www.eldiario.es/ballenablanca/crisis_climatica/131-pasos-trump-lucha-cambio-climatico_1_6381559.html.

[70] Sofía Benavides, "Las polémicas que marcaron la presidencia de Jair Bolsonaro", CNN, 29 de septiembre de 2022, https://cnnespanol.cnn.com/2022/09/29/jair-bolsonaro-polemicas-presidencia-brasil-orix/.

democracia, por lo que el fascismo ha tenido que encontrar la manera de adecuar este punto de vista a una nueva realidad.

Los nazis creían de manera irracional y sin ningún apoyo científico o lógico en la existencia de una raza superior. Los fascistas del mismo modo eran sumamente racistas, abogaban por la vuelta a una Roma mitificada y glorificada. Mientras que los falangistas sólo permitían un único pensamiento tradicional. Se recurría a los sentimientos de la población para que siguieran las ideas de la ideología fascista, no a la razón, y en ningún momento se permitió desacuerdos ni dentro, ni fuera del partido. Es evidente que en la actualidad no se puede llegar a tales extremos, e imponer una idea de tal manera no entra dentro de los límites de la democracia. Cada partido de ultraderecha posee sus propios principios, aunque les unen varias ideas comunes o unos dogmas establecidos que son indiscutibles.

El dogma de Marine Le Pen se desprende de la inmigración, a la que relaciona de manera directa con la delincuencia y la inseguridad en las calles. Simplificando de manera total la gestión de un país como Francia, pues resume los problemas del Estado en relación absoluta con la inmigración. En contra de la razón simplifica dificultades muy complejos sin debate previo, llamando a los sentimientos de las personas nacionales, que pueden verse conmovidos por el aumento de las personas de otra religión y origen en el país.

Agrupación nacional aunque trate de cambiar su mensaje, posee un programa electoral que no ha pasado por esa "desdiabolización". Las medidas que propone Le Pen para solucionar el problema que plantea con la inmigración pasan por la "mano dura", a la que hace referencia de manera recurrente, y las deportaciones masivas. Además, de quitar las ayudas públicas a estas personas y revisar el derecho del suelo, y la reagrupación familiar[71]. Fuera de una perspectiva que afronte la crisis migratoria de manera más humanista y real.

En su programa de medidas para el año 2022[72] no se aprecian propuestas que apoyen al sector científico ni al sector cultural, desentendiendo aspectos tan básicos de la sociedad que merecen atención por parte del sector público.

Por otro lado, en Italia, Meloni posee un discurso cuyo sincretismo es inexistente, no admite debate a propuestas y durante su campaña electoral dejó claras sus intenciones. *"Sí a la familia natural, no a los lobbies LGBT; sí a la identidad sexual; no a la identidad de género; sí a la cultura de la vida; no al abismo de la muerte; sí a la universalidad de la cruz, no a la violencia islamista; sí a las fronteras seguras, no a la inmigración masiva*"[73]. Meloni quiere prohibir la entrada de los barcos de las ONGs que asisten inmigrantes, y aumentar las deportaciones, entre otras medidas que asegura que son para combatir la violencia que hay en las calles con motivo de la inmigración.

Por lo que, de la misma manera que Agrupación Nacional, Fratelli d'Italia relaciona gran parte de los problemas del país con la inmigración, mensaje que ha conseguido gran apoyo por parte de la sociedad. Hay que destacar que Italia es uno de los puertos principales de Europa de pateras. Recurriendo al sentimentalismo y alejándose del racionalismo, las propuestas para afrontar la crisis migratoria vuelven a ser poco humanistas y muy simplistas. Algunas de estas medidas han sido la limitación del derecho de asilo, la eliminación de cursos de idiomas, y del asesoramiento legal que se ofrecía en los centros de acogida italiano, entre otras medidas.

En el programa de Meloni se estableció un punto en referencia a la cultura llamado: *"Cultura y belleza: nuestro renacimiento"*[74], en el cual sí que hace referencia a la necesidad de proteger y valorar el patrimonio cultural italiano y proteger al sector de profesionales de la

[71] Rassemblement National, "Contrôler l'immigration", s.f. https://rassemblementnational.fr/documents/projet/projet-controle-de-limmigration.pdf
[72] Rassemblement National, "22 Mesures Pour 2022", s.f. https://rassemblementnational.fr/22-mesures
[73] El Mundo, "El discurso de Meloni en un mitin de Vox que se ha hecho viral tras ganar las elecciones", Elmundo, 26 de septiembre de 2022. https://www.youtube.com/watch?v=ymGrmRKD_fY.
[74] Fratelli d'Italia, "Programma Fratelli d'Italia 2022", s.f. https://www.fratelli-italia.it/programma/

cultura. Aunque podemos determinar de acuerdo a su discurso que cultura solo hay una, la italiana, y que debe de cumplir ciertos requisitos, que se basan en el tradicionalismo ya visto, unido a la historicidad, para ser considerado como cultura. Este punto del programa se ha traducido tras la llegada al poder del partido en un intento de control del mundo cultural. Meloni ha impulsado el cambio de dirección de instituciones culturales para poner en su lugar a personas de confianza con las que comparte ideología. La manera por la que ha conseguido este propósito ha sido a través del adelantamiento de la jubilación de los directores de tales instituciones, y con la excusa de que la mayoría de estas personas no eran de origen italiano.

Otro de los aspectos relevantes sobre el control de la información en Italiana ha sido la televisión, pues de la misma manera que en el mundo cultural se ha producido una sustitución de personal en los canales más relevantes, de acuerdo a los intereses del partido. Para Meloni estos cambios son positivos para el país, pues las sustituciones se han producido debido a la anterior existencia de un sistema de poder que trataba de implantar una hegemonía de la izquierda.

Todo este proceso ha supuesto que en la actualidad medios de comunicación más relevantes, y el mundo cultural, se encuentren bajo la supervisión del partido Fratelli d'Italia. Este acontecimiento conlleva que el partido controla la información que recibe la población, transformando la cultura y el relato de los ciudadanos, que reciben un pensamiento único preestablecido. El propio Ministro de Cultura italiano, Gennaro Sangiuliano, ha alegado que se pretende desarrollar un "nuevo imaginario italiano"[75].

Mientras en España, la ultraderecha sigue los mismos pasos respecto a la inmigración, pero no solo tratan este tema desde una perspectiva de odio o de superioridad, sino también en referencia a las mujeres feministas, al colectivo LGTBI+, y a la gente de izquierdas en general. De esta manera establecen la idea de una sociedad dividida en clases de primera y de segunda, y de personas que caben dentro de su idea de nación, y las que no. En este aspecto su discurso concuerda más con el de Meloni, que con el de Le Pen, pues esta última ha aceptado la existencia del propio colectivo feminista y del colectivo LGTBI, tratando de mantener las distancias, pero sin generar un discurso de odio hacia ellos.

Vox, desde una perspectiva irracional, rechaza completamente la inmigración por relacionarla con la delincuencia, y rechaza del mismo modo, la búsqueda de la plenitud de derechos de las personas que sufren alguna clase de discriminación, por relacionarlo con ideologías de ultraizquierda. De esta manera, dentro de este partido político solo se admiten dichos pensamientos, y no hay negociación alguna. Sus soluciones para la inmigración son la deportación de personas, la publicación de datos de nacionalidad en delitos, o establecer cuotas de origen privilegiando determinadas nacionalidades, entre otras[76]. Mientras que abogan en su discurso, no en su programa, por políticas discriminatorias con otros sectores de la población, como la restricción a la adopción por parte de las parejas del mismo sexo.

Por otro lado, Vox ha protagonizado muchas polémicas por negar el cambio climático, sin ningún reparo en utilizar noticias falsas para ello y negar las investigaciones que realizan los científicos. Del mismo modo, en cuanto a la violencia de género, a pesar de los datos que confirman estos crímenes, también es algo que niega el partido que exista, queriendo acabar con la Ley de violencia de género.

Es un partido que recurre a la religión notoriamente, y ello influye en sus políticas, como respecto a la visión del aborto, de la eutanasia, y de la educación. Esto supone que este partido niegue evidencias científicas, y utilice la religión para justificar ciertas conductas, lo cual

[75] Leonardo Bianchi, "Il governo Meloni vorrebbe mettere a capo della Rai un filoputiniano ossessionato da Soros e dalle teorie.", *Valigia Blu* (blog), May 6, 2023, https://www.valigiablu.it/giampaolo-rossi-rai-soros-putin/.
[76] Vox, "100 medidas para la España viva", Voxespana.es, 6 de Octubre de 2018.

supone irracionalismo. El periódico El País[77] elaboró el *Gráfico 4*[78] que muestra la importancia de la religión en los programas de los partidos españoles.

Por otro lado, respecto a la cultura no hacen referencia en su último programa electoral, pero si anteriormente, llamando a la protección de la cultura dentro de la "óptica de la Hispanidad"[79]. Puede entenderse que esto se refiere a las tradiciones del país más antiguas y no a todo el ámbito cultural del país. Es de relevancia contemplar los hechos que han ocurrido después de que Vox entrara en gobiernos regionales junto al PP, pues han tomado medidas como la creación de consejerías de caza y de tauromaquia, a la vez que suprimen las de igualdad o memoria histórica, además de iniciar una ola de censuras hacia el sector cultural, prohibiendo obras de teatro o películas. Todos estos acontecimientos suponen de nuevo un intento de trasmitir un pensamiento único y homogéneo a la población, sin admitir la racionalidad y el pensamiento crítico.

En Polonia, Viktor Orbán en su "democracia iliberal", ha tomado medidas que han supuesto censuras en el mundo de la cultura. El historiador Stefano Bottoni[80], considera que trata de imponer una manera de pensar en estas esferas, en referencia a la vida cristiana, a la tradición, un arte patriota que celebre los valores tradicionales, lo cual ha genera inseguridad en muchos artistas húngaros. Se presiona a maestros y a directores de teatro para que sean leales al régimen, si lo son, adquieren recursos adicionales[81].

En el año 2011, Orbán, junto a algunos medios de comunicación lanzó una campaña de desprestigio contra filósofos de izquierdas, refiriéndose a su origen judío a quienes acusaba de ser una pequeña banda que siembra el odio[82]. Los cambios en el mundo de la cultura durante el mandato de Orbán han sido notables, para empezar en el año 2010 el Ministerio de Cultura fue eliminado, y se han producido cambios en las instituciones y cargos culturales, con el fin de transmitir un mensaje nacional católico, de acuerdo a las ideas del partido.

Polonia sigue los mismos pasos que Hungría, el partido PiS ha intentado controlar los medios de comunicación a través de leyes, tratando de influir en la población para que el pensamiento sea uniforme al del partido. El gobierno ha hecho numerosas declaraciones contra las evidencias científicas respecto al cambio climático.

De igual manera el PiS ha decidido reescribir la historia del país, haciendo boicots contra museos o creando estatuas públicas acorde su visión de la historia. Contradecir la propia historia y las evidencias científicas es determinantemente irracional. El gobierno polaco pretende además aumentar el control sobre los grupos activistas de derechos humanos, además del control que ejerce sobre los medios de comunicación, y sobre el sistema judicial[83], hechos que le están costando sanciones por parte de la UE. Estas medidas poseen el único fin ejercer un control sobre la población. Además, PiS también se ha entrometido en el mundo cultural desde

---

[77] Xavier Romero-Vidal, "Las dimensiones religiosas de la izquierda española: partidos y electorados", Agenda Pública, 20 de diciembre de 2021, https://agendapublica.elpais.com/noticia/16176/dimensiones-religiosas-izquierda-espanola-partidos-electorados.

[78] Ir a Anexo 6.

[79] Vox, "100 medidas para la España viva", op. cit.

[80] Stefano Bottoni, "Cómo construyó Viktor Orbán la "democracia iliberal" en Hungría, Entrevista a Stefano Bottoni", Nueva Sociedad, 30 de septiembre de 2021, https://nuso.org/articulo/Orban-Hungria-iliberalismo/.

[81] Andrés Gil, "Polonia y Hungría: qué pasa cuando gobierna la ultraderecha", elDiario.es, 10 de octubre de 2021, https://www.eldiario.es/internacional/polonia-hungria-pasa-gobierna-ultraderecha_1_8356275.html.

[82] Paco Soto, "El Gobierno húngaro alienta una campaña contra intelectuales de izquierda", Las Provincias, 27 de enero de 2011, https://www.lasprovincias.es/v/20110127/mundo/gobierno-hungaro-alienta-campana-20110127.html?ref=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F.

[83] Aguilar, Juan Fernando López. "Informe provisional sobre la propuesta de Decisión del Consejo relativa a la constatación de un riesgo claro de violación grave del Estado de Derecho por parte de la República de Polonia | A9-0138/2020 | Parlamento europeo." Unión Europea, 2020. https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-9-2020-0138_ES.html.

una perspectiva autoritaria, cancelando obras por lo corresponder con la moral católica, y desarrollando políticas culturales de acuerdo a este catolicismo.

Mientras que Alternativa para Alemania no posee tanto poder en el país. A pesar de ello, cumple con el establecimiento de unos dogmas principales indiscutibles, basados de nuevo en la inmigración, en la "teoría del reemplazo", y en el odio a ciertos sectores de la población relacionados con el progreso social. Del mismo modo rechaza las políticas de medio ambiente, y se resistieron a las políticas para paliar el Covid, tomando posiciones negacionistas.

De esta manera podemos observar que los métodos que utilizaban los fascismos clásicos con el fin de extender su mensaje en la población eran represivos, además de que suponían un control absoluto de los medios y la cultura. Mientras que los partidos políticos de ultraderecha en la UE poseen en líneas generales un discurso irracionalista, que pretende establecer una cultura única y preseleccionada, y que no establece debates con las personas que han catalogado como enemigos de la nación. Todos estos partidos han generado un discurso de odio hacia determinados colectivos, hacia la cultura y hacia los medios de comunicación que transmiten un mensaje que no corresponde al del partido. La justificación para esto último se encuentra en la teoría de que estos sectores transmiten realmente un mensaje de la izquierda, y ellos pretenden sustituirlo por la verdad objetiva en defensa de la nación.

Respecto a la toma de medidas solo podemos hablar de los partidos que han adquirido poder para ello, como Fratelli d'Italia o Vox, los cuales tratan de ejercer un control sobre los medios de comunicación o sobre el mundo de la cultura, llegando incluso a métodos de censura.

Por otro lado, son numerosos los discursos de Donald Trump hablando de la educación de EE.UU como si fuera un fracaso. De igual modo sus continuas declaraciones en el ámbito científico han generado preocupaciones, no duda en lanzar bulos y mensajes de odio hacia la comunidad científica. Ha negado el cambio climático, y durante el Covid daba sus propios consejos (como inyectarse desinfectante), mientras alegaba que las cifras de muerte eran falsas.

Respecto a los medios de comunicación, Trump vive en constante lucha con ellos, los demoniza, y solo responde a los medios que considera leales a su discurso. Mientras que al resto los humilla y rechaza, considerándolos enemigos del pueblo.

La inmigración es una de las principales líneas discursivas de Trump, y no duda en relacionar la crisis migratoria de Latinoamérica con las drogas en el país, con violaciones a mujeres, o con la delincuencia. De esta manera recurre a los sentimientos de los votantes, afectados por la situación del país en temas como la drogadicción, para justificar las medidas tomadas respecto a la inmigración, como la construcción de un muro.

Por último, en Brasil, el rechazo a la ciencia de su expresidente ha tenido unas consecuencias sin precedentes. Aparte de poseer la misma dinámica con los medios de comunicación y con las personas que rechazan su discurso que Trump, debido al contexto social, económico y geográfico del país, las políticas de Bolsonaro irracionalistas han tenido gravísimas consecuencias. La situación del Amazonas en cuanto a deforestación, ya nombrada anteriormente, no posee antecedentes. Por otro lado, la gestión de la pandemia del Covid por un presidente negacionista, supuso que entre marzo del año 2020, y agosto del 2022, murieran un total de 682.000 personas en el país, situando a Brasil en el puesto número dos en cuanto a muertes, solo por detrás de EE.UU[84]. Mientras esto ocurría el presidente frivolizaba con las cifras, dando discursos antivacunas e incitando a la población a utilizar determinados medicamentos sin ningún sentido científico. El Senado de Brasil pidió que Bolsonaro fuera imputado por crímenes contra la humanidad y otros ocho delitos por su gestión de la pandemia, a pesar de ello esto no llegó a buen fin. También durante este periodo, hubo partidos que pidieron un impeachment para Bolsonaro, pero cambiaron su opinión tras recibir cargos y

[84] Rtve, "Brasil, buscando el rumbo", Rtve.play, 29 de Septiembre de 2022, https://www.rtve.es/play/videos/en-portada/brasil-buscando-rumbo/6702750/.

recursos financieros. Por otro lado, para el expresidente de Brasil la cultura nunca fue prioridad, así decidió eliminar el Ministerio de Cultura.

Además de lo anterior, en Brasil existe una Ley de Seguridad, que data del año 1983, dos años antes del fin de la dictadura militar. Bolsonaro ha sido acusado por activistas y abogados por utilizar esta ley para tratar de silenciar a la disidencia. Durante los dos primeros años de gobierno del expresidente se realizaron 80 investigaciones en torno a esta ley, cuando anteriormente la media anual era de 11 investigaciones[85].

De esta manera observamos como los dos últimos líderes tomaron posturas negacionistas de la ciencia, cuyas consecuencias fueron inconmensurables. También siguieron con el método de utilizar los medios de comunicación como medio para transmitir sus mensajes políticos, y demonizan al sector periodístico que no corresponde con su mensaje.

En definitiva, el irracionalismo unido a ninguna forma de sincretismo, sigue formando parte de los partidos de ultraderecha actuales. Aunque claramente puede observarse una disminución de la represión. Esto se debe a que los escenarios han cambiado totalmente, y los métodos que pueden utilizarse para transmitir su mensaje también.

Las tendencias que pueden verse en general son la intromisión en los medios de comunicación y culturales, pues son la fuente directa de información y ocio de los ciudadanos y la manera más obvia de llegar a ellos. Se ha creado un único relato nacional por parte de cada partido de ultraderecha, y han tomado dicho relato como su única fuente de cultura, tratando de imponerlo y propagarlo. También un negacionismo científico que se acrecentó durante la crisis del Covid, y que perdura sobre todo respecto al medioambiente.

Por otro lado, se han creado una serie de dogmas respecto a la inmigración que conllevan un racismo sistemático, que permite la toma de medidas deshumanizadas respecto a estas personas. Relacionando las preocupaciones de los ciudadanos con la existencia de inmigrantes en el país, sin realizar un análisis razonable de la crisis migratoria y sus posibles soluciones. Igual que en los fascismos clásicos se buscó y señaló a un culpable de manera irracional, la ultraderecha ha encontrado su culpable.

4. Miedo a la diferencia.

El fascismo no puede existir sin miedo. La búsqueda de un enemigo común y su señalamiento forma parte del núcleo ideológico del fascismo, y en ocasiones basa su propia existencia en la lucha contra ese enemigo.

Los fascismos clásicos utilizaron el miedo y sufrimiento de la población para acabar con su supuesto adversario. En la actualidad han podido cambiar las consecuencias que puede llegar a tener ese discurso, pero no su existencia. El miedo y el señalamiento siguen siendo la principal fuente de los discursos de los partidos de ultraderecha.

Ya hemos nombrado en numerosas ocasiones el programa de Marine Le Pen en torno a la inmigración, pues es la base de la propia existencia de su partido, y por tanto, la motivación de sus votantes. La líder de Agrupación Nacional ha llegado a ser procesada por comparar la ocupación de Alemania en la IIGM, con la llegada de musulmanes a Francia.

Es relevante comprender que el auge de este discurso en Francia no puede entenderse sin la situación que vive y ha vivido el país. Sus tasas de inmigración de origen musulmán son muy altas. Unido a la oleada de atentados terroristas yihadistas que vivió el país, ha supuesto el caldo de cultivo para que los discursos racistas y la extensión del miedo entre la población se

[85] Mauricio Savarese, "Brasil Persigue a Críticos de Bolsonaro Con Ley de Dictadura", AP NEWS, 20 de marzo de 2021, https://apnews.com/article/noticias-4f752ba1228ddc20ff60ee05fdc99a88.

produzcan. Solo en el último año *"un millón doscientas mil personas declaraban haber sufrido alguna forma de racismo o discriminación, sobre todo por su origen. Ha habido más de siete mil denuncias ante la justicia y sólo seis condenas"*[86]. El racismo se ha extendido en Francia, y una de las razones entre muchas de este acontecimiento es el señalamiento público de las personas migrantes por parte de Agrupación Nacional.

Por otro lado, en Italia, Meloni planteaba como su promesa principal acabar con la inmigración ilegal. A pesar de ello, la situación geográfica del país lo hace receptivo de pateras, y tras la conquista del poder por parte de Meloni, la llegada de inmigrantes no ha terminado de suceder. Italia posee la problemática de que con unas altas tasas de inmigración no han conseguido una unificación cultural, y la población nacional y extranjera se encuentra muy separada entre sí. La consecuencia directa de este hecho, unido a los problemas económicos que traspasa el país, ha supuesto un aumento de los discursos racistas.

Este mismo año el Ministro de Agricultura, y cuñado de Meloni, utilizó la expresión de "sustitución étnica" para referirse a que si los italianos no tenían hijos iban a ser reemplazados por inmigrantes[87]. La inmigración ilegal no solo no ha sido finiquitada, sino que sus cifras han aumentado este año, lo cual ha llevado a Meloni a decretar el estado de emergencia migratorio, sin especificar adecuadamente por qué y para qué. Este hecho le permitirá tomar medidas sin pasar por el Parlamento. Lo cual ha generado preocupación en cuanto a la capacidad del gobierno para no permitir la entrada de barcos pertenecientes a ONGs o pateras, todo esto teniendo en cuenta que en el año 2022 cada día siete personas perdieron la vida intentando llegar a Europa, según la Comisión Española de Ayuda al Refugiado[88].

Al igual que Agrupación Nacional, Fratelli d'Italia, relacionan la inmigración con preocupaciones esenciales de los ciudadanos, incitando al miedo y al odio. Aunque en este caso el partido italiano también señala a otros grupos de la población como son el feminismo y las personas homosexuales, estas últimas son las que más se han visto afectadas por el gobierno de ultraderecha.

En España, Vox difunde de manera constante bulos respecto a la inmigración, se ha producido una generalización de un discurso de odio que señala de manera directa a estas personas con la inseguridad en las calles. Han normalizado no solo esto, sino relacionar la delincuencia con los menores extranjeros no acompañados (MENA). El objetivo es generar odio y miedo entre la población hacia la persona inmigrante, tanto desde el punto de vista de relacionarlos con la delincuencia, como con el aprovechamiento de los fondos públicos para recibir ayudas, o con el propio aprovechamiento de la sanidad pública.

El partido español utiliza la misma narrativa de odio hacia las personas LGTBI+, el feminismo, y en general hacia las personas de izquierda, y el propio gobierno, generando dudas incluso de su legitimidad democrática.

Viktor Orbán, quien también rechaza la existencia de las personas LGTBI+, y lejos de considerar que el feminismo es una opción, insiste en la idea de que la inmigración es una amenaza para la civilización. Hungría ha ido un paso más allá con su política de inmigración, a pesar de que la resolución de la UE falló contra *"las devoluciones de quienes tratan de entrar en el país sin autorización, que impiden solicitar asilo y les detienen en zonas de tránsito entre*

[86] Raquel Villaécija, "Francia: un 'decálogo' antirracismo para superar sus fantasmas», ElMundo, 30 de enero de 2023, https://www.elmundo.es/internacional/2023/01/30/63d7e5ece4d4d8041e8b459e.html.
[87] Elisabetta Piqué, "Sustitución étnica": tormenta en Italia por el uso de una expresión racista de un ministro y cuñado de Giorgia Meloni", LANACION. 19 de abril de 2023. https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/sustitucion-etnica-tormenta-en-italia-por-el-uso-de-una-expresion-racista-de-un-ministro-y-cunado-de-nid19042023/.
[88] María Sevillano, "Siete personas murieron cada día en el mar intentando llegar a Europa en 2022", *CEAR*, 3 de febrero de 2023, https://www.cear.es/siete-personas-murieron-cada-dia-en-el-mar-en-2022/.

Hungría y Serbia"[89]. Orbán considera que los húngaros no quieren ser mestizos mezclados con no europeos, y defiende la pureza racial de los húngaros. Da un paso más allá y habla de razas puras, palabras supremacistas que ya han calado en la población tras 4 mandatos consecutivos.

En Polonia los ataques racistas y homófobos no paran de crecer, el gobierno aboga por la construcción de un país formado por *"familias étnicamente polacas, católicas, conservadoras y nacionalistas. Vivir en Polonia y no cumplir cualquiera de estas condiciones puede ser incómodo. No cumplir ninguna de ellas es un problema."*[90]. Y estos hechos se manifiestan en las políticas del país, completamente discriminatorias con las minorías. Agravadas aún más con la llegada masiva de refugiados debido a la frontera que posee Polonia con Ucrania, y con la mirada fija de la UE puesta sobre el país.

Por otro lado, el Instituto Oficial de Derechos Humanos ve condiciones para prohibir Alternativa para Alemania, por ser un partido con claros objetivos racistas. Aunque Alemania tiene leyes más duras en cuanto a los límites de la extrema derecha, la normalización de estos discursos ha supuesto que se registren récords de delitos con motivación política, siendo la extrema derecha la principal amenaza.

AfD sigue la narrativa de relacionar la inmigración, sobre todo la musulmana, con el terrorismo y los problemas económicos del país. En el partido alemán consideran que los inmigrantes no se integran en el mercado laboral, generando una afectación negativa en los impuestos y pensiones. También que debido a la mayor tasa de natalidad de las personas extranjeras se está produciendo una sustitución de los alemanes, perdiendo su cultura; este pensamiento pertenece a la teoría del "gran reemplazo". Realizan parodias y críticas constantes hacía el islam, con el único fin de generar miedo y odio hacia las personas extranjeras, demonizando su presencia en el país.

De esta manera se perfila la situación en Europa. En definitiva, podemos observar una gran semejanza en los discursos de odio, y una total presencia de la utilización de la inmigración en todos los partidos de ultraderecha. Temas como la homosexualidad o el feminismo también forman parte del dialogo de ciertos partidos más conservadores, como el de Meloni o el de Orbán. Esto último se debe también a las relaciones de estos partidos con la religión y las exigencias de la sociedad civil. Pues en el caso de Le Pen o AfD, aunque no apoyen activamente la causa feminista o el movimiento LGTBI+, o lo suelan relacionar con la izquierda, tampoco tienen un discurso de odio articulado contra ellos.

Por otro lado, Donald Trump realiza de manera constante declaraciones racistas, una gran parte de ellas se dirigen a la población mexicana, a la que califica como violadores, narcotraficantes y delincuentes. La población musulmana es considerada por Trump como terrorista, y del mismo modo realiza burlas sobre las personas de origen chino y afroamericanas. Todos los comentarios públicos que realiza Trump son desde un auténtico sentimiento de superioridad. Llegando a elogiar a la policía después de que cometieran una asesinato cuya víctima era una persona negra.

Aunque EE.UU ya era un país con graves problemas de racismo antes de la llegada de Trump, con su presidencia se ha llegado a una normalización y aumento de los discursos de odio y de burla hacia las personas extranjeras. Estas personas son relacionadas de manera constante con los delitos de cualquier índole, incluso por parte de la propia policía.

---

[89] María Miret García, "Hungría desafía a la Unión Europea y no cambiará su política migratoria", *euronews*, 22 de diciembre de 2021, https://es.euronews.com/2021/12/22/hungria-desafia-a-la-union-europea-y-no-cambiara-su-politica-migratoria.

[90] Gayo, A.M. (2019, 14 enero). El racismo se dispara en Polonia: ahora los españoles también son víctimas. *elconfidencial.com*.https://blogs.elconfidencial.com/mundo/mondo-cane/2018-12-21/polonia-racismo-espanoles-ultraderecha-ue_1720818/

Bolsonaro, el cual comparte muchas similitudes discursivas con Trump, realizó durante su mandato constantes comentarios racistas hacia las personas negras. Esta banalización y señalamiento supuso un recrudecimiento del racismo en el país, siendo el periodo donde más negros fueron encarcelados y más negros murieron a manos de las fuerzas de seguridad. Por otro lado, Jair Bolsonaro ha negado la humanidad plena de los indígenas. El cometido del presidente brasileño pasaba por un proceso "evolutivo" que debían de vivir los indígenas, para que dejaran de ver la selva como una parte de ellos, y la vieran como una mercancía. Con el fin de que los indígenas se conviertan en humanos, como "nosotros" [91], de acuerdo a Bolsonaro.

Este discurso de odio supremacista frente a los indígenas se saldó en el año 2021 con el asesinato de 176 indígenas, el peor año del siglo según el informe Violencia Contra los Pueblos Indígenas de Brasil[92]. Muchos de estos crímenes ocurrieron para ocupar zonas indígenas que fueron aprovechadas por empresas para su deforestación. Estos acontecimientos han supuesto la denuncia por los pueblos indígenas al propio Bolsonaro por genocidio y crímenes contra la humanidad ante la Corte Penal Internacional. También le denuncian de "ecocidio", crimen que está abierto a debate para entrar dentro de los crímenes juzgados por La Haya.

Las consecuencias de los discursos de odio hacia colectivos vulnerables por parte de Trump y de Bolsonaro tuvo unas consecuencias muy graves, no solo provocando el aumento de la exclusión social y el racismo entre la población, sino también los delitos de asesinato hacia estos colectivos.

En conclusión, puede observarse cómo los partidos de extrema derecha seleccionados utilizan el miedo hacia colectivos seleccionados, para ganar poder. El método es el mismo que utilizaron los fascismos clásicos, pues se relacionan los problemas de la sociedad concreta y las preocupaciones de los ciudadanos nacionales, con un sector de la población. De esta manera se interpretan los problemas de manera simplista, ofreciendo una solución rápida a las personas, las cuales ni siquiera deben de realizar acciones propias para solucionarlos.

5. Surgimiento de la frustración individual o social.

El llamamiento a la frustración social puede entenderse como el método de prevalerse de las complicaciones por las que pasa una sociedad, de manera demagógica, y tratando de intensificar estas circunstancias para generar una mayor preocupación social. A la misma vez que se proponen soluciones que solo se pueden resolver bajo el mandato del portavoz de este mensaje, y que generalmente suponen una simplificación de la cuestión.

Los fascismos clásicos surgieron en un periodo donde el rendimiento político de las frustraciones sociales de los ciudadanos fue muy efectivo, esto es debido a la grave crisis provocada por el fin de la IGM. En la actualidad no existe una crisis tan evidente, aunque sí determinados factores sociales y económicos que son determinantes para entender el auge de la ultraderecha.

Cuando la población de un país pasa por medio de una crisis, ya sea de tipo económico o social, se encuentra más vulnerable. El nazismo ganó las elecciones con un discurso antisemita, que señalaba a una parte de la población como el motivo de los problemas de la Alemania de entre guerras. En la actualidad la situación en la que nos encontramos plantea una sociedad repleta de cambios, cada vez más exigente, y con una generación nueva que está

[91] Eliane Brum, "Racismo para destruir la Amazonia", El País, 4 de febrero de 2020, https://elpais.com/elpais/2020/02/04/opinion/1580816796_246746.html

[92] Bernardo Gutiérrez, "En Brasil, la guerra tiene lugar en los territorios indígenas", ctxt.es, 17 de Septiembre de 2022, https://ctxt.es/es/20220901/Politica/40858/Bernardo-Gutierrez-entrevista-celia-xakriaba-indigenas-psol-brasil.htm

abierta a temas como los cambios en los roles y en las perspectivas de género. Por otro lado, la crisis migratoria, que se ve cada vez más influenciada por la crisis medioambiental, tiene y tendrá una gran afectación en los países de occidente.

Un rasgo que se puede desprender de los análisis anteriores, es la dedicación por parte de los partidos de ultraderecha de generar ansiedad y preocupación entre la población con determinados temas. Una de las claves en este aspecto es la crisis migratoria. Entre los años 2015-2019, coincidiendo con la crisis de los refugiados, estas formaciones políticas han incrementado su poder en los parlamentos.

La instrumentalización de la crisis migratoria se ha basado en un discurso continuo y propagandístico. De esta manera se busca generar entre la ciudadanía un sentimiento de amenaza ante los inmigrantes, que fomenta una frustración por parte de la sociedad. Este discurso ha supuesto un éxito electoral para la ultraderecha.

Por otro lado, en los últimos años el feminismo se ha convertido en otro de los puntos claves. En este caso, casi de manera unánime los partidos analizados consideran la lucha feminista como un intento por parte de la izquierda de aumentar el poder de las mujeres, por encima del que poseen los hombres. De nuevo se trata de generar frustración social, creando una amenaza irreal.

Lo mismo ocurre con el movimiento LGTBI+, al que relacionan con el adoctrinamiento infantil, intentando generar miedo a los padres más conservadores, pues en ocasiones se ha comparado con la pedofilia. Se intenta plantear la libertad a determinar tu género o tu orientación sexual como una amenaza social, que puede corromper a jóvenes y acabar con la familia tradicional, la que consideran correcta. En los países más católicos también se utiliza la religión como medio de rechazo al movimiento LGTBI+.

Por otro lado, la UE y la globalización es otro de los aspectos relevantes, también desde un punto de vista ciertamente conspirativo. Los partidos de ultraderecha hablan de sustitución de los poderes, de pérdida de la soberanía nacional, y de la implantación de la Agenda 2030 como una imposición a los Estados y a sus ciudadanos.

Incluso la lucha contra el cambio climático se ha planteado como una amenaza para la ciudadanía. Aunque algunos partidos como el de Marine Le Pen han realizado modificaciones en cuanto a su perspectiva en este asunto, pasando a dedicar aspectos de su programa electoral al medio ambiente. A pesar de ello, la tendencia general de los partidos de ultraderecha es negar el cambio climático y tomar medidas perjudiciales para este.

Todos estos factores deben unirse al contexto de la crisis económica provocada por la guerra en Ucrania, la pandemia y sus consecuencias socioeconómicas, además de la crisis en los partidos más tradicionales, y la pérdida de confianza de los ciudadanos en las instituciones. En este ambiente, los discursos de la extrema derecha, basados en la unión de generar preocupación social mientras que se ofrecen soluciones sencillas y drásticas a problemas complejos, crean un gran apoyo entre la población.

Hay que tener en cuenta que todos estos componentes del discurso catastrofista de la extrema derecha se plantean desde una perspectiva de amenaza. Esto se entiende porque todos estos “enemigos” pueden suponer una implicación por parte de la ciudadanía hacia un supuesto bien común, incluso pueden suponer la pérdida de ciertos privilegios de algunos sectores de la población, como puede suponer la igualdad de género o la reducción de gases de efecto invernadero. La ultraderecha plantea esta implicación como una amenaza hacia los derechos, libertades e incluso cultura de la población nacional.

Al tratarse de un método que utiliza problemas expuestos de manera desproporcionada o irreal, supone que el foco del debate se desplace fuera de los verdaderos problemas de la sociedad y sus soluciones efectivas. Temas como el empleo, el paro juvenil, el abandono escolar, los servicios públicos… pasan a un segundo plano. Es clave el hecho de que la ultraderecha controle el relato que hay entre la ciudadanía y los desplace hacia sus intereses.

6. Nacionalismo

El nacionalismo es la exaltación de la nación y la pertenencia a esta misma, y es uno de los rasgos inseparables de la ultraderecha. Durante los fascismos clásicos la defensa de la nación y de la cultura autóctona, conllevaron la articulación de una política cuyo núcleo era la superioridad racial. Y esta fue la justificación para cometer crímenes de genocidio y crímenes de lesa humanidad.

En la actualidad el nacionalismo se expresa en los partidos de ultraderecha de diferentes maneras, la más relevante es el reflejo que tiene en la crisis migratoria, pues el nacionalismo y el racismo se encuentran ligados. En segundo lugar, todos estos partidos poseen programas electorales que buscan posicionarse públicamente como los salvadores de la nación y de su cultura. Esta es otra expresión del nacionalismo.

En primer lugar, Marine Le Pen protagoniza en Francia el discurso sobre la identidad francesa, y la amenaza bajo la que se encuentra. Su discurso y su programa pone un gran énfasis en proteger el idioma, las tradiciones, y los símbolos de Francia. A la vez que criminaliza culturas no europeas, de manera que las presenta como el mayor riesgo contra la preservación de las costumbres y la identidad de los franceses.

Meloni se califica a sí misma de nacionalista, y gran parte de su discurso gira en torno a la idea de la defensa de los italianos, de nuevo bajo la perspectiva de una amenaza externa. La nación, la tradición y sus símbolos son una parte fundamental de su programa, incluso por encima de otros de más relevancia social. De esta manera busca generar un sentimiento de orgullo nacional desproporcionado, a la vez que un rechazo hacia lo ajeno, lo extranjero.

Mientras que en España el partido Vox sigue la misma narrativa, basando su propia existencia en la defensa y exaltación de la nación. Esto se representa en su programa con medidas como las siguientes, consideradas como urgentes[93]: "*Ilegalización de los partidos, asociaciones u ONGs que persigan la destrucción de la unidad territorial de la Nación y de su soberanía", "Plan integral para el conocimiento, difusión y protección de la identidad nacional y de la aportación de España a la civilización y a la historia universal, con especial atención a las gestas y hazañas de nuestros héroes nacionales", "Dotar de la máxima protección jurídica a los símbolos de la nación, especialmente la Bandera, el Himno y la Corona. Agravamiento de las penas por las ofensas y ultrajes a España y sus símbolos o emblemas. Ninguna afrenta a ellos debe quedar impune."*

De este modo, Vox utiliza los símbolos nacionales como seña de identidad. Una de las claves de su discurso es la lucha por la unidad de España, pues este país posee comunidades autónomas con partidos independentistas, los cuales demandan un referéndum para decidir sobre su continuidad dentro del país. La defensa de la nación española es incompatible con la existencia de comunidades dentro de ella que poseen una cultura y una lengua distinta, pues para Vox solo existe un tipo de nación. Este hecho provoca graves tensiones en el estado.

Por otro lado, Alternativa para Alemania basa su discurso en la "Teoría del gran reemplazo", por lo que sus alusiones a la nación alemana, a su cultura, y costumbres, desde un punto de vista supremacista son constantes. Para el doctor en economía Juan Ramón Gallo[94], la estrategia vencedora de AfD ha sido azuzar los instintos durmientes del nacionalismo alemán a cuenta de la crisis de los refugiados.

---

[93] Vox, "100 medidas para la España viva", op. cit.

[94] Juan Ramón Rallo, "Alternativa por Alemania: los hijos del nacionalismo alemán", *elconfidencial.com*, 28 de septiembre de 2017, https://blogs.elconfidencial.com/economia/laissez-faire/2017-09-26/alternativa-por-alemania-los-hijos-del-nacionalismo-aleman_1449749/.

En Hungría, Viktor Orbán posee un entusiasmo exacerbado por la idea de salvaguardar la composición étnica y cultural de los húngaros, habla de razas y del error que sería mezclar la raza húngara con otras "no europeas"[95]. Fiel defensor de la soberanía nacional, utiliza símbolos estatales y la defensa de la historia del país, aunque sesgada, como identificador de su partido.

En Polonia, el partido de Ley y Justicia ha tomado acciones varias en defensa de la soberanía nacional del país, lo cual le ha costado bastantes conflictos con la UE. Enalteciendo la historia y la nación polaca, ha hecho campaña a favor del orgullo nacional polaco para "dejar de estar de rodillas"[96] ante la UE. Del mismo modo, tanto su discurso como su programa están plagados de referencias a la nación polaca, desde un punto de vista católico y conservador.

De esta manera, los partidos europeos de ultraderecha seleccionados, en nombre del patriotismo, toman medidas y extienden un discurso nacionalista. El mayor conflicto que plantea este acontecimiento es la legitimidad que buscan darle a la supremacía racial, pues con la justificación de la defensa de la nación, abogan por medidas racistas y excluyentes. Esto se debe a que en su idea de nación solo entra un tipo de persona, y aun hablando de diferentes países es la misma: hombre, o mujer relegada a su rol de género, blancos y nacionales, que formen una familia tradicional.

El fin que han provocado estos acontecimientos es que en nombre de la nación se hayan tomado medidas deshumanizadas con personas refugiadas, medidas de contenido racista con inmigrantes, medidas en contra de la libertad de las mujeres y las personas LGTBI+, y la generalización de un discurso que ha puesto el aumento de tensiones sociales y de delitos de odio hacia las comunidades oprimidas.

En América la situación con los partidos seleccionados no es muy cambiante, en cuanto al expresidente de EE.UU, bajo su lema "America first", ha fomentado un discurso que ha provocado un auténtico cambio social en el país. Trump posee una obsesión con la inmigración y las fronteras, bajo una continua xenofobia que no trata de endulzar. Estos hechos se justifican bajo la idea de la defensa de la nación del exterior. El nacionalismo ha servido al país para legitimar las conductas racistas constantes, tanto del expresidente como de la población. Pues la exaltación de la nación y la defensa de los ciudadanos desde un punto de vista de superioridad racional, fue una constante por parte de Trump y de sus seguidores.

Estos hechos han provocado un cambio en la normalización de tales discursos, e incluso en la política del país. Para Jesús Fernández Villaverde[97], la agenda de Trump, en cuanto a política comercial y relaciones internaciones, resucita los viejos fantasmas estadounidenses que alimentaron la tradición proteccionista y nacionalista de buena parte de los estadistas decimonónicos del Partido Republicano. El nacionalismo de Trump provocó cambios en las relaciones exteriores del país, cuyas consecuencias fueron notables.

Por otro lado, Bolsonaro siguió en su mandato la misma postura de Trump, promoviendo políticas contra la inmigración con justificación en la defensa de los intereses del país, tanto a nivel económico como respecto a la seguridad de Brasil. Bolsonaro reafirmaba la soberanía nacional, creando incluso una teoría en torno a que la prensa internacional, gobiernos exteriores y poderes supranacionales, los cuales se encontraban unidos en contra del país, y conspiraban para quitarles el poder en el Amazonas. Estas alegaciones se formaron en referencia a la crisis por los incendios que hubo en el país. Recurrir al nacionalismo y al orgullo nacional, como pretexto ante la toma de medidas de dudoso respeto de los derechos humanos y del medio ambiente, fue un método utilizado por el ex presidente brasileño.

---

[95] Télam, "El primer ministro justificó su discurso sobre la mezcla de razas", *Telam SE*, 28 de julio de 2022, https://www.telam.com.ar/notas/202207/599921-primer-ministro-de-hungria-viktor-orban-mezcla-de-razas.html.

[96] Steven Erlanger y Marc Santora, "El nacionalismo polaco amenaza la cohesión de Europa", The New York Times, 28 de febrero de 2018, https://www.nytimes.com/es/2018/02/28/espanol/nacionalismo-polonia-union-europea.html.

[97] Carlota Taboada, "El nacionalismo económico de Trump", FRP Gaceta, 16 de noviembre de 2018, https://frdelpino.es/actualidad/nacionalismo-economico-trump/.

Vemos que los partidos seleccionados tanto de Europa como de América comparten la utilización de la supuesta defensa de la nación y de la cultura como justificación para la toma de medidas de contenido racista o de vulneración de ciertos colectivos oprimidos. El nacionalismo es excluyente, cree en la superioridad de una nación y con ella de sus nacionales, aunque solo de una parte de ellos. Estos partidos buscan la autodefensa en el patriotismo, pero la diferencia fundamental es que este último es incluyente, acepta las diferencias de una nación y defiende a todos sus ciudadanos, aceptando esta diferencia como algo enriquecedor.

7. Humillar a los seguidores ante el enemigo común y "vida para luchar".

Uno de los métodos inseparables de la ultraderecha del resto de puntos analizados, es la humillación de los seguidores. Las líneas discursivas que ya hemos expuesto conllevan una amenaza hacia los ciudadanos, la cual siempre proviene de sectores vulnerables de la sociedad. Los fascismos clásicos utilizaron el mismo método de señalamiento.

De esta manera, estos partidos señalan a sus enemigos, transmitiendo el mensaje de que personas como inmigrantes, homosexuales, mujeres, o personas de izquierdas, están amenazando sus derechos. Así, se infravalora a estos sectores de la población, a la vez que se les otorga el supuesto poder de quitar derechos a los seguidores del partido. A estos últimos se les dice que sus enemigos son a la vez demasiado fuertes, pero demasiado débiles. Siendo una humillación para los seguidores que personas como los migrantes, tengan la capacidad de venir a su país a lucrarse de ellos.

Se crea un enemigo o enemigos comunes, a los cuales degradan como personas, es decir, sus seguidores son superiores. Pero a pesar de esto, suponen una amenaza para ellos mismos, y para la propia sociedad. Este discurso va unido al llamamiento de combatir tales enemigos. La principal razón de la propia existencia del partido es la defensa de sus seguidores y de la nación. Es por ello por lo que acabar con estos adversarios es su cometido, y por ende, el de sus seguidores.

Hemos visto que los diferentes partidos muestran un énfasis diferente en los aspectos que atañan a este punto. Aunque como ya analizamos la inmigración es una de las perspectivas generales que todos los partidos seleccionados utilizan. En este caso se observa cómo el discurso gira en torno a la minusvaloración de las personas extranjeras que buscan una oportunidad dentro del país, relegándolas a personas de segundo nivel. A la misma vez que se las considera la mayor amenaza para el país. De esta manera el mensaje que se transmite a los seguidores del partido, es que personas que son inferiores a ellos les están quitando sus derechos y privilegios, además de ser una peligrosidad para el país y su cultura, esto es una humillación.

Son planteamientos básicos, que proponen soluciones drásticas pero simplistas, a problemas muy complejos, prometiendo una paz absoluta una vez se consiga. Suponen una eterna lucha. Es decir, aunque se limite la inmigración, no va a dejar de existir. Lo mismo ocurre con el resto de los enemigos comunes a estos partidos; el feminismo, el colectivo LGTBI+, el cambio climático… Es una eterna lucha, que nunca llegará a la paz prometida.

8. Elitismo popular.

El elitismo[98] es la actitud proclive a los gustos y preferencias que se apartan de lo común. El elitismo se manifestó en el fascismo clásico, los simpatizantes del movimiento

[98] Rae, "elitismo | Diccionario de la lengua española," «Diccionario De La Lengua Española» - Edición Del Tricentenario, s.f., https://dle.rae.es/elitismo

nazista, franquista o fascista, o los que cumplían las características naturales o personales que determinaban la superioridad, eran los mejores ciudadanos y a los que había que otorgarles derechos y beneficios. La estructura de los partidos también respondía a una estructura militar, donde el líder tenía un poder inalcanzable por otra persona.

Según lo expuesto en puntos anteriores podemos concluir que todos los partidos de ultraderecha analizados comparten la perspectiva de que ciertos grupos sociales merecen un estatus privilegiado frente al resto de población, creando barreras entre la ciudadanía.

La categorización de los ciudadanos en "personas de bien", por un lado, y por otro, personas que solo buscan destruir el país, acabar con la cultura tradicional y más dogmas preestablecidos que son generalizables a los diferentes colectivos de la población, estas personas son "el otro lado". Este lado, contra el que se lucha como ya analizados, es un sector de segunda. Los estigmas sociales son muy relevantes, pues al votante del partido se le considera una persona adinerada, con mucha presencia, galante y con estudios; mientras que la oposición son personas pobres, desaliñadas, con pocos estudios y un futuro poco prometedor. Esto evidentemente no es así, si solo las personas con buena situación económica votaran a la ultraderecha no tendría semejante representación electoral. Pero si es el mensaje que se transmite. Personas de clase baja votan a estos partidos, no por ser como el estereotipo, sino por aspirar a él. Rechazando ese otro sector de la población, débil y pobre.

Estos acontecimientos suponen que el partido ejerce como líder de sus votantes. Este líder, como establece Eco, basa su fuerza en la debilidad de las masas, que necesitan una persona que les domine. Los miembros del partido se muestran a la población como la representación del estigma que se tiene de sus votantes, de clase alta. Además el líder posee unas cualidades excepcionales, atributos que están por encima de lo normal. Esto provoca que sus votantes de clase baja, que son la mayoría, sientan que la jerarquía que hay entre ellos y su líder como algo positivo, un símbolo de grandeza y aspiración.

A pesar de todo ello, el mensaje también se encuadra dentro de la representación de los intereses del pueblo. Incluso, en muchas ocasiones, los líderes tratan de mostrarse cercanos a las clases bajas, llegando a criticar al propio sistema. Pero, siempre se van a mostrar cómo los gobernantes del mejor pueblo, pero mejores que el pueblo.

Dentro de estos partidos políticos la uniformidad en el mensaje es muy necesaria, como vimos en el tercer punto del análisis, solo existe una única verdad. Esto supone que dentro del propio partido las discrepancias sean intolerables. El líder es quien trasmite el mensaje único, y a su vez el resto de los integrantes, aunque desde un punto de vista de cierta sumisión. Creando una subordinación total, un elitismo de masas.

Existe una contrariedad dentro de este discurso, pues mientras infravaloran y crean un estigma respecto a las clases bajas, se dirigen a ellas. Por lo que siempre adoptan una perspectiva de salvadores del pueblo, incluso mostrándose como parte de él. Rechazan las "élites políticas", que solo limitan derechos y aumentan los gastos públicos, y critican el propio sistema político y económico de manera recurrente, prometiendo un cambio que ayudará a los sectores más empobrecidos. Esta dicotomía es definida por el autor Jorge Majfud[99] como *"las élites en contra del establishment",* están en contra del sistema, a la vez que representan los propios intereses de los miembros del establishment o de las élites.

De esta manera vemos como los partidos de ultraderecha poseen un discurso bastante similar en estos aspectos, incluso en diferentes países. Siendo una de las claves de su éxito, pues consiguen hacer sentir a clases bajas que no forman parte de este escalafón, y que conseguirán deshacerse de los problemas intrínsecos a esta condición social. Es un discurso que puede generar también divisiones sociales, pues el mensaje final es que los votantes del partido son

[99] Jorge Majfud, "«Élites en contra del establishment» y las paradojas del discurso neofascista", Tercera información.es, 18 de Mayo de 2023, https://www.tercerainformacion.es/opinion/18/05/2023/élites-en-contra-del-establishment-y-las-paradojas-del-discurso-neofacista/

los mejores ciudadanos del país, y el resto de las personas pasan a un segundo nivel. En vez de contemplar a los no votantes como personas con pensamientos o intereses diferentes, como pueden predicar otros espectros políticos, en este caso se les relega a personas fuera de esta élite, estigmatizadas y despreciadas desde dentro.

9. Heroísmo.

El heroísmo es definido como las cualidades que posee un héroe, el cual es una persona que realiza una acción muy abnegada en beneficio de una causa noble[100]. Puede verse en la actualidad que los partidos de ultraderecha se auto relacionan con un fin que va mucho más allá de la gestión política que tienen encomendada. Durante los fascismos clásicos este mensaje adquirió un carácter bélico, pues el culto a la muerte por la patria era un mensaje recibido por los ciudadanos en un periodo de guerras. En España el lema de los falangistas era "viva la muerte". Aunque también adquirió otro punto de vista, que es el que perdura hasta la actualidad, y es la defensa de la nación.

Al analizar el discurso de la ultraderecha en otros puntos y haber visto los enemigos que poseen en común los partidos seleccionados, podemos observar cómo en su mensaje se transmite ese heroísmo. Por un lado, hacia el culto de figuras históricas de los países en concreto, como observamos en el punto uno. Por otro lado, el culto al heroísmo hacia fuera del partido. Transmitir el mensaje de que los votantes del partido son héroes por desafiar las directrices interpuestas por los partidos tradicionales, y luchar en contra de los enemigos comunes. Tratan de mostrar que la vida cotidiana de los votantes puede convertirse en heroica solo por el hecho de votarles.

Otra de las perspectivas es el heroísmo hacia dentro del partido. Los miembros de las formaciones de ultraderecha se muestran a ellos mismos como héroes, pues como hemos analizado en puntos anteriores el mensaje principal gira en torno a la salvación del país y su sociedad. De modo que dirigen el discurso de manera negativa, transmitiendo una sensación de emergencia o de crisis, a la vez que ofrecen soluciones a las que solo pueden llegar ellos.

El heroísmo es una característica esencial de todos los partidos políticos seleccionados, pues siguen los mismos métodos. La perspectiva más usada es de nuevo la inmigración. Agravan el problema situando a la nación en una lucha contra las personas extranjeras, que vienen al país con intenciones perjudiciales para este. De esta manera transmiten el mensaje de que los votantes pueden luchar contra estas personas simplemente votándoles, y los miembros del partido a su vez conseguirán acabar con este grave problema. Mientras que el resto de las formaciones tradicionales son cómplices del enemigo.

10. Cuestiones sexuales.

La ultraderecha ha sido siempre intolerable con cuestiones sexuales que se escapen de lo tradicional. Como con permitir a las mujeres entrar en los espacios reservados para los hombres, tanto en la vida privada como pública. También respecto a las conductas sexuales que se escapen del matrimonio tradicional.

En la Alemania nazi se restringió la sexualidad, que debía de estar enfocada a la procreación y a la pureza de raza. Durante el III Reich se llevaron a cabo políticas de

[100] Rae, "héroe | Diccionario de la lengua española (2001)," «Diccionario Esencial De La Lengua Española», n.d., https://www.rae.es/drae2001/h%C3%A9roe

esterilización a las personas judías, y los matrimonios sólo podían ser entre personas de raza aria. En cuanto a las personas homosexuales recibieron el mismo trato que los judíos, fueron enviados a campos de concentración y de exterminio. En la Italia de Mussolini se siguieron los mismos pasos, se reprimió cualquier expresión de sexualidad que no se ajustara a las normas establecidas. Por otro lado, el franquismo, vinculado a la iglesia, persiguió cualquier forma de expresión homosexual, al igual que se obligó a las mujeres a seguir una vida conservadora y machista, desplazándolas al hogar y a la maternidad. Todos estos regímenes glorificaron la figura del hombre y de la masculinidad, además de que la participación de las mujeres en cualquier ámbito público está restringida.

Después del fin de la IIGM, las asociaciones y movimientos para la conquista de derechos de las personas LGTBI+ afloraron. Aunque con anterioridad ya existían movimientos, no eran tan visibles. En 1969 ocurrieron los disturbios de Stonewall, momento de inflexión para la comunidad pues se inició el movimiento moderno por los derechos de las personas LGTBI+. La lucha fue larga y lenta. Ya en los años 2000 se han logrado grandes avances para la comunidad, aunque solo en determinados países. En los estados seleccionados el avance de estos derechos fue bastante notable, a pesar de ello, en la última década, debates que se consideraban superados, como el matrimonio homosexual, vuelven a ser foco del debate.

Por otro lado, el cuestionamiento al feminismo sigue el mismo camino. Tras la IIGM, durante la cual las mujeres habían sido despojadas de sus derechos y relegadas al ámbito doméstico, comienzan a conquistar derechos de nuevo. Siendo en los años 90 cuando comienza la tercera ola feminista, que vuelve a reivindicar los derechos de las mujeres desde una perspectiva interseccional. Actualmente se habla de una cuarta ola[101], pues las mujeres siguen luchando por conseguir una igualdad absoluta, batallando contra todos los tipos de violencia que se ejercen sobre este género. En el presente las mujeres ya ostentan una importante emancipación del hombre, ya que poseen estudios cualificados que distancian la maternidad del objetivo principal. Han conseguido hechos como por ejemplo regulaciones que impiden la brecha salarial en algunos países. Debido a estos logros la ultraderecha alega que el feminismo ya no es necesario, y que se ha convertido en una fuente de lucro de los partidos de izquierdas y las mujeres, que quieren posicionarse por encima del hombre.

Se ha generalizado un discurso antifeminista en todos los países seleccionados en este análisis, llegando a acuñar palabras como "feminazis". Este último término fue popularizado por Rush Limbaugh[102] y se utiliza de manera despectiva hacia este movimiento, por considerar que las feministas están cometiendo un genocidio, al estar a favor del aborto.

De esta manera, la lucha para imponer una sociedad tradicional está íntimamente ligada a las cuestiones sexuales, pues la limitación de este ámbito es una prioridad para los partidos de ultraderecha. Es por ello por lo que debates sobre los derechos de las mujeres y de las personas LGTBI+ vuelve a ser discutidos.

Dependiendo del país esta visión se ha vuelto más o menos extrema. En primer lugar, Marine Le Pen dentro de su proceso de "desdiabolización del partido", ha optado por aceptar ciertas posturas que no suelen pertenecer a esta ideología de ultraderecha. De esta manera han tratado de adaptarse a la realidad actual, sobre todo en cuanto a aspectos sociales. Le Pen trata de mostrarse como una mujer que apoya a las minorías, llegando a ser considera como feminista, y concentrado gran parte de su electorado en las mujeres, y otra parte no tan grande, pero considerable, en personas LGTBI+.

[101] Carmen Garrido Rodriguez, "*Repensando Las Olas Del Feminismo. Una Aproximación Teórica a La Matáfora de Las "Olas".* Ediciones Complutenses, marzo de 2021.
[102] María Medina-Vicent e Instituto de la Mujer, «Reacciones Discursivas Frente al Movimiento Feminista En El Estado Español. Un Análisis de La Literatura Antifeminista1», *Revista Española de Sociología (RES)*, 12 de julio de 2022.

A pesar de ello, su programa electoral optó por medidas para mejorar la vida de las mujeres, pero enfocadas únicamente hacia la familia. Le Pen se ha autodenominado la "candidata de las mujeres", aunque su discurso está centrado en la mujer blanca, francesa y con familia tradicional. Respecto al voto del colectivo LGTBI+[103], tiene una explicación en que Le Pen ha apelado directamente a esta comunidad, relacionando la homofobia con los países islámicos. Además de que ser homosexual no te convierte en una personas de izquierdas, otros factores como la clase social o la religión pueden ser más determinantes.

En cuanto a Italia, para Meloni, el feminismo no es una lucha a favor de la liberación de la mujer, sino que el objetivo verdadero es la desaparición de este género, y sobre todo el fin de la maternidad. Siempre relaciona a las mujeres con la maternidad, y habla de ella misma con esos atributos constantemente. Es fiel defensora de la familia tradicional, y se sitúa en contra del matrimonio homosexual.

Estas características han llevado a su gobierno a dar los primeros pasos en esta materia, y se ha suspendido el derecho que poseían las familias con dos madres a inscribir a sus hijos en el registro para la adopción, incluso con carácter retroactivo. Después de una orden del gobierno, se ha pasado a eliminar del registro a la madre no gestante desde el año 2017. Estos hechos por ahora solo se han producido en un territorio, pues este sí permitía la inscripción anteriormente, esto se debe a que en Italia no hay un derecho unificado para la inscripción de hijos de parejas homosexuales[104]. Del mismo modo, con el anterior gobierno italiano se inició un proyecto de ley para combatir la homofobia y la transfobia, en contra del Vaticano. El actual gobierno, a través de una votación secreta, ha tumbado la propuesta de ley.

En España, Vox en Castilla y León quiso obligar a las mujeres que querían interrumpir el embarazo a escuchar el latido del corazón, además, algunos de los integrantes del partido de alto rango han negado la existencia de la violencia machista. Desde su entrada en los gobiernos regionales no participan en los minutos de silencio por las víctimas de esta violencia.

Del mismo modo, los ataque hacia la comunidad LGTBI+ han sido constantes por parte de esta formación. Desde el partido han mostrado el rechazo a que esta comunidad adopte a niños, también han relacionado enfermedades de trasmisión sexual con estas personas, e incluso han declarado la preocupación que poseen sobre el alarmante aumento de casos de personas homosexuales y transexuales, relacionándolo con un supuesto adoctrinamiento hacia los menores[105] por parte de la izquierda. Una de las primeras medidas tras llegar a Ayuntamientos locales fue la prohibición de banderas LGTBI+ en la fachada de estos edificios públicos.

Por otro lado, en Alemania, tras críticas de homofobia en AfD, se creó en el año 2014 un "grupo de interés federal de homosexuales" dentro del partido, para desmentir las acusaciones. Es decir, que su propuesta para acabar con estas denuncias, que venían fundamentadas en su discurso, fue integrar a personas LGTBI+ en el partido. Se sitúan en un discurso que alega que en Alemania no existe homofobia ni racismo, sino que las personas musulmanas albergan estos perjuicios y por ello se debe de restringir su entrada en el país.

Mientras que en Hungría las medidas tomadas por el gobierno en los últimos años han tratado de acabar con la propia existencia de las personas homosexuales dentro del país, al igual

[103] Andrés P. Mohorte, "En Francia, la comunidad LGTB ha encontrado un partido al que apoyar sin fisuras: el de Le Pen", Xataka, 27 de mayo de 2019, https://www.xataka.com/magnet/francia-comunidad-lgtb-ha-encontrado-partido-al-que-apoyar-fisuras-le-pen.

[104] laSexta.com, "Los efectos del Gobierno de la ultraderechista Meloni en Italia: la Fiscalía impide a los niños tener dos madres», *La Sexta*, 22 de junio de 2023, https://www.lasexta.com/noticias/internacional/efectos-gobierno-ultraderechista-meloni-italia-fiscalia-impide-ninos-tener-dos-madres_202306226494469e44049c0001d74d75.html.

[105] Diario Público, "La homofobia de Vox hablando de aumento "alarmante" de la homosexualidad", Diario Público, 17 de febrero de 2023, https://www.youtube.com/watch?v=24A3wNJZu34.

que relegar a la mujer a cumplir su rol de género establecido. Se ha elaborado mediante fondos públicos un informe que determina que las mujeres con titulación universitaria implican riesgos económicos y demográficos[106], tratando de trasladar a la mujer al espacio del hogar y a la maternidad. La lucha feminista en esta país se ha visto duramente reprimida. Las mujeres sufren las consecuencias del machismo, económicamente y socialmente, suceso que se ha ido intensificando. Estos hechos se han materializado en medidas como la eliminación del mandado constitucional que equiparaba el salario entre géneros, o la limitación del derecho al aborto.

Las alarmas han saltado en la UE en varias ocasiones debido al intento de represión de la homosexualidad por el gobierno de Orbán. Se ha prohibido hablar de este tema en los colegios, también determinadas películas, y se ha modificado la constitución para impedir el matrimonio homosexual, al igual que se ha prohibido la adopción por parte de estas parejas.

En Polonia la restricción del aborto (solo permitido en caso de riesgo para la mujer, violación o incesto) ha supuesto una victoria para el Gobierno, pues siempre fue uno de sus principales objetivos. Cuando llegó al poder tomó como una de sus primeras medidas la restricción de la píldora del día después, y dio un paso más prohibiendo incluso la interrupción del embarazo en casos de malformaciones en el feto. Por otro lado, el país decidió abandonar el Convenio de Estambul, aunque todavía no ha dado el paso, por considerar que las mujeres ya estaban protegidas por el evangelio, y que esta clase de convenios poseen un lenguaje y una intención alineada con la "ideología de género".

La lucha de los colectivos feministas es cada vez más complicada por las trabas del gobierno, que ha restringido los derechos y libertades de estos. La persecución de las personas LGTBI+ también es parte del ejecutivo, con medidas como la prohibición de la educación sexual, o la creación de "zonas libres LGTB". El gobierno polaco considera que la "ideología LGTB" trata de imponer una revolución cultural, y que no son personas sino una ideología, incluso han equiparado a las personas homosexuales con pedófilos. El ministro de justicia, Zbigniew Ziobro, cree que la bandera del movimiento LGTBI+ representa *"la violencia y la destrucción de la iglesia al escupir a la santidad y corromper a los niños... La bandera arcoíris es símbolo de intolerancia y agresión"*[107].

En definitiva, vemos como en Europa los movimientos homófobos y machistas se extienden en los países seleccionados. Es importante destacar que no se tratan de hechos aislados cometidos por partidos políticos, sino que la generalización y normalización de un discurso de tales características ha supuesto consecuencias sociales. Por ejemplo, en España en el año 2021, según un informe realizado por el Ministerio del Interior[108], han aumentado en un 67,63%, los delitos de odio contra personas con motivo de su orientación sexual.

Durante el año 2022 el Parlamento Europeo tuvo que actuar a través de la *"Resolución de 20 de octubre de 2022, sobre el aumento de los delitos de odio contra las personas LGBTIQ+ en Europa en vista del reciente asesinato homófobo en Eslovaquia"*[109]. Este acontecimiento se refiere al crimen cometido contra dos jóvenes en un tiroteo en un bar gay de Bratislava, por parte de un hombre radicalizado de extrema derecha. La resolución considera que la UE ha visto un aumento de las causas en las que ha debido de intervenir con razón en la homofobia, y

---

[106] Natalio Blanco, "Así pretende el gobierno machista y sexista de Orbán encerrar a las mujeres en casa", Diario16, 26 de agosto de 2022, https://diario16.com/asi-pretende-el-gobierno-machista-y-sexista-de-orban-encerrar-a-las-mujeres-en-casa/.

[107] Carmen Valero, "Morawiecki defiende la pena de muerte y su ministro de Justicia la homofobia", *ELMUNDO*, 3 de enero de 2023, https://www.elmundo.es/internacional/2023/01/03/63b43a3afc6c8383518b45b4.html.

[108] Gobierno de España – Ministerio de Interior, "Informe sobre evolución de los delitos de odio en España", 2022. https://www.interior.gob.es/opencms/export/sites/default/.galleries/galeria-de-prensa/documentos-y-multimedia/balances-e-informes/2022/INFORME-EVOLUCION-DELITOS-DE-ODIO-2022_v6.pdf

[109] Parlamento Europeo, "Textos aprobados - Aumento de los delitos de odio contra las personas LGBTIQ en Europa en vista del reciente asesinato homófobo en Eslovaquia", Jueves 20 de octubre de 2022", https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2022-0372_ES.html.

que la encuesta de la Unión sobre las personas LGBTI, de 2019, reveló un panorama sombrío en lo que respecta a la discriminación de las personas LGBTIQ+.

Esta misma resolución alberga la preocupación de la UE respecto a la falta de conocimiento de la historia del fascismo por parte de los más jóvenes, incluyendo la discriminación que vivieron las personas que pertenecían al colectivo LGTBI+. Ya que estos hechos pueden tener relación con el aumento de los delitos de odio. Además, el mismo Parlamento procede a condenar enérgicamente a los Gobiernos de Europa que cuentan con el apoyo activo o pasivo de los partidos políticos de extrema derecha.

Para adquirir una imagen general de la situación de las personas que pertenecen al colectivo, la *ilustración 3*[110] muestra el mapa de la situación legal y política de derechos humanos de las personas lesbianas, gay, bisexuales, trans e intersex en Europa durante el año 2022[111].

La UE también planea establecer un Convenio del Consejo de Europa sobre prevención y lucha contra la violencia que sufren las mujeres y la violencia doméstica[112]. Una de cada tres mujeres en la Unión ha sufrido violencia física o sexual, lo que supone un total de casi 62 millones de mujeres. Además, que más de la mitad de las mujeres, en concreto el 55 %, han experimentado acoso sexual al menos una vez desde que tenían 15 años. "*Teniendo estos hechos causa y consecuencia de desigualdades estructurales que hunden sus raíces en estereotipos de género y asimetrías de poder, también en los ámbitos privado, social, público y económico*". El informe que redacta la proposición considera que "*los esfuerzos por acabar con la violencia de género a menudo se cuestionan o debilitan en nombre de la tradición, la cultura, la religión o el fundamentalismo, las ideologías populistas o los movimientos de extrema derecha, y que se difunden discursos falsos y desinformación*". Confirmando así que los discursos basados en las consideraciones que ya hemos visto debilitan los derechos de las mujeres.

A pesar de ello estas formaciones políticas han adoptado un escudo ante tales acontecimientos, y de nuevo centran la atención en la inmigración. De modo que si han aumentado las agresiones sexuales o las agresiones hacia personas LGTBI+, los partidos de ultraderecha lo relacionan con la presencia de inmigración en el país. Esto se debe a que estos partidos relacionan estos delitos con la cultura musulmana. Por ejemplo, para Santiago Abascal, líder de Vox, "*quienes presumen de defender a los homosexuales abren las puertas a inmigrantes que les persiguen y ahorcan en sus países"; "yo no tengo ninguna duda de que cada vez más mujeres y más homosexuales sienten que el partido que mejor les protege es Vox"*[113]. A pesar de que las cifras desvelan la nacionalidad de los agresores y no exista tal relación. En este caso, lo importante es el control del relato, consiguiendo que la población haya normalizado esta relación, incluidos los medios de comunicación.

Continuando con el análisis, el expresidente de EE.UU, Donald Trump, poseía y sigue manteniendo un discurso que suele encasillar a las mujeres dentro de los roles de género establecidos. Los comentarios machistas y misóginos formaron parte de su campaña, y de su presidencia. Aunque su consideración hacia las mujeres va mucho más allá de sus palabras. Fue señalado por el movimiento Me Too por parte de varias mujeres por sobrepasarse sexualmente con ellas, actualmente ha sido condenado por abuso sexual a una escritora y columnista. Aunque son muchas más las mujeres que le acusan de estos actos. Las consecuencias de estos hechos,

[110] Ir a Anexo 7.
[111] ILGA-Europe, "Rainbow Europe Map and Index 2023", 11 de mayo de 2023, https://www.ilga-europe.org/report/rainbow-europe-2023/.
[112] Consejo de Europa, "Informe provisional sobre la propuesta de Decisión del Consejo relativa a la celebración, por la Unión Europea, del Convenio del Consejo de Europa sobre prevención y lucha contra la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica", 2023
[113] Nuria Alabao, "¿Es Vox un partido homófobo?", ctxt.es, 21 de Septiembre de 2022, https://ctxt.es/es/20210901/Firmas/37227/vox-homofobia-matrimonio-gay-abascal-hazte-oir-homonacionalismo-nuria-alabao.htm.

al igual que en la UE, han sido la normalización de un discurso que denigra a las mujeres. Además, como ya se nombró, el Tribunal Supremo que Trump dejó tras su marcha, ha conseguido limitar el derecho al aborto enormemente, llegando a prohibirse en varios Estados.

Las conductas homófobas del expresidente de EE.UU también fueron recurrentes. Durante su mandato consiguió prohibir a las personas transgénero servir en el ejército, y además, ha sido criticado por rodearse de asesores y funcionarios con posturas homófobas.

Mientras que en Brasil, Bolsonaro ha llegado a ser condenado por la justicia por comentarios machistas hacia una periodista. Sus declaraciones machistas y misóginas han sido constantes, y del mismo modo sus comentarios homófobos.

El expresidente de Brasil promovió medidas conservadoras en cuanto a la educación sexual. Su respuesta para reducir los embarazos en personas adolescentes fue promover la abstinencia. Llegó a censurar la educación sexual que trataba de trasmitir el Ministerio de Salud, su propio Ministerio, pues este mismo difundió explicaciones sobre cómo usar protección en las relaciones sexuales. El presidente consideró que era mejor promover la abstención inspirado por las ideas de un grupo de presión evangélico cristiano[114].

Una diferencia fundamental entre estos dos líderes y los partidos de ultraderecha europeos es el mensaje de su discurso. Los primeros recurren sin ninguna clase de filtros a comentarios machistas y homófobos, declarando abiertamente que estas personas merecen menos derechos o la limitación de algunos de ellos. Este mensaje se acerca también a los gobiernos de Polonia y de Hungría. Mientras que el resto de los partidos europeos suelen referirse más a los "lobbies" creados por la izquierda para ganar rédito electoral, alegando que las mujeres tienen ya todos sus derechos suplidos y existe una igualdad. Mientras que las posturas homófobas están más presentes en el discurso tradicionalista de la familia y la religión.

11. "Populismo cualitativo".

El concepto de populismo es difícil de delimitar. De acuerdo a Ernesto Laclau el populismo es una dicotomización del espacio social, delineada por cadenas de equivalencia entre demandas, que terminan por hegemonizarse a través de un significante vacío, cuyo nombre (pero no concepto) es el de "pueblo"[115]. De esta manera, los partidos populistas tratan de enfrentar a un pueblo, al que pretenden representar como homogéneo, contra una élite corrupta. Algunas de las características propias del populismo ya han sido analizadas anteriormente, como son la narrativa en contra de las élites, la simplificación de problemas complejos o el nacionalismo.

El populismo aprovecha el hecho de que las decisiones de la mayoría de los ciudadanos conforman las decisiones políticas de un país, es decir, se materializa la voluntad común. Pero esta voluntad popular puede no ser única, y estar influida por muchas circunstancias. Esto genera que pueda asumirse la voluntad de unos pocos como la general del país. En la realidad esto se materializa de una manera muy clara, en el caso de la ultraderecha, analizando sus consecuencias puede observarse que representan beneficios para determinadas personas de un país, pero que son minorías, generalmente personas adineradas afines a los intereses del partido. A pesar de ello, continúan creciendo como fuerzas políticas.

La explicación de tal acontecimiento es que la ultraderecha se ofrece al pueblo como su salvación, a la misma vez que apelan a las emociones y preocupaciones de la ciudadanía. Los

[114] Dom Phillips, "Bolsonaro promueve la abstinencia sexual para reducir los embarazos adolescentes", elDiario.es, 18 de enero de 2020, https://www.eldiario.es/internacional/theguardian/bolsonaro-educacion-abstinencia-embarazos-adolescentes_1_1075293.html.

[115] Ernest Laclau, "La razón populista". (Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2009)

fascismos clásicos ya lo hacían, sus líderes utilizaron estrategias populistas para asentar su poder, presentándose como dirigentes que poseían la solución ante la crisis que se vivió. A través de un lenguaje emocional y simplificado, lograron establecer una conexión con el pueblo, consiguiendo que la voluntad popular se convirtiera en el ideario fascista. En los fascismos clásicos la prensa y el control sobre la población fueron fundamentales.

El politólogo Luke March[116] considera que si el populismo de izquierdas es igualitario, el de derechas es excluyente. Pues este último busca la perpetuación de los privilegios de algunos en contraposición a otros, a los cuales excluyen. De esta manera la sociedad se entiende de una manera jerárquica. La ultraderecha actual busca la perpetuación de privilegios de determinadas personas, pero su mensaje es que persigue la voluntad y protección del pueblo.

Dentro del análisis de los partidos seleccionados, Marine Le Pen se ha presentado a sí misma como la "candidata del pueblo", generando un discurso emotivo en cuanto a la inmigración y la sustitución de la cultura francesa. Para ello ha utilizado en muchas ocasiones las víctimas de terrorismo yihadista para hacer política, generando miedo y ansiedad hacia las personas musulmanas. De esta manera se ha conseguido que la lucha contra la inmigración sea uno de los puntos claves en la voluntad popular del pueblo.

Le Pen busca que sus votantes la vean como una persona corriente a la vez de inalcanzable. Su discurso pone énfasis en el pueblo, y la representación directa de este, criticando a las élites económicas y políticas. Para Marine Le Pen, el presidente francés, Emmanuel Macron, es el defensor de los intereses de la oligarquía. En una de sus últimas campañas se presentó con el eslogan "*Nosotros somos la Europa de mañana, la Europa de los pueblos y las naciones soberanas"*[117]*,* aglutinando en una frase su intención de representar al pueblo, mientras que apela a la soberanía nacional.

Por otro lado, Giorgia Meloni se identifica a sí misma como la defensora de la clase trabajadora. Fratelli d'Italia ganó las elecciones con propuestas que no responden verdaderamente a los problemas de la sociedad, pero que sí llegaron a conformar la voluntad popular. De nuevo, esta voluntad se basa en la lucha contra la amenaza que presenta la inmigración en el país, y contra la izquierda. Al igual que se presenta como un partido que es la alternativa a las élites políticas y económicas.

Meloni se funda en su lema "Dios, patria y familia", del que desprende los intereses que deben de tener los ciudadanos italiano. La religión, la defensa de la nación, y la familia tradicional. Objetivos simples con soluciones sencillas que también vienen establecidas por el partido. Uno de los puntos relevantes que marcan la emotividad de su discurso es la figura de las mujeres. Meloni hace continuas referencias a la "madre", pues considera que el feminismo está acabando con la maternidad, como ya nombramos, y debido a la inmigración la población blanca, cristiana e italiana, está desapareciendo.

Mientras que en España se sigue la misma línea discursiva basada en mensajes populistas. Vox crea un alegato que trata de involucrar una oposición del pueblo hacía unos enemigos comunes. Este partido busca pertenecer al pueblo, ser parte de él, y para ello también carga contra las élites. Su líder, Santiago Abascal considera que las *"oligarquías decadentes, hipócritas y enfermas nos dicen cómo vivir desde sus mansiones"*[118].

---

[116] Carles Pamies, "Tsakatika: "El populismo no es una ideología, sino que se nutre de otras", Agenda Pública, 16 de noviembre de 2016, https://agendapublica.elpais.com/noticia/15623/tsakatika-populismo-no-es-ideologia-sino-se-nutre-otras.

[117] Juan Pedro Quiñonero, "Marine Le Pen lanza su campaña con un abierto lema populista", Diario ABC, 14 de enero de 2019, https://www.abc.es/internacional/abci-marine-lanza-campana-abierto-lema-populista-201901140244_noticia.html.

[118] Manuel Buñuel, "¿Qué hay detrás de la moción de censura de Vox? Las claves del discurso de Santiago Abascal", Contracultura, 23 de octubre de 2020, https://contracultura.cc/2020/10/23/que-hay-detras-de-la-mocion-de-censura-de-vox-las-claves-del-discurso-de-santiago-abascal/.

Una de las particularidades de Vox radica en la multiculturalidad del país español, pues la convivencia entre las regiones con culturas diferentes dentro del estado no es protagonista en la política. Los movimientos independentistas son muy fuertes, y poseen un peso importante dentro del Congreso de los Diputados, y dentro del propio gobierno. Es por ello por lo que Vox no solo engloba en su discurso a las personas extranjeras, sino que los propios nacionales con culturas diferentes han pasado a formar parte de esta lista de enemigos.

El hecho de que los partidos independentistas hayan pactado con el último gobierno de izquierdas ha supuesto que el discurso de Vox adquiera como uno de sus puntos más imprescindibles este debate. Este partido va más allá de un intento de conformar la voluntad del pueblo en contra de partidos que demandan referéndums en sus comunidades. Sino que la posición adoptada ha sido la de deslegitimar al gobierno central por estos pactos, llegando a considerar tal ejecutivo como una "dictadura progre", entre otras muchas connotaciones que pasan por relacionarlo incluso con el terrorismo. Tales referencias buscan apelar a los sentimientos de la población, que perciban como una amenaza a su propio gobierno y duden de su propia democracia.

Por otro lado, Alternativa para Alemania exalta las virtudes del pueblo alemán, y trata de crear una "voluntad popular" de acabar con la sustitución cultural, al igual que con los medios y partidos tradicionales. Hace algunos años una manifestación encabezada por este partido político, protestaba en contra de la islamización de Europa con la consigna "nosotros somos el pueblo", lema que ha pasado a ser característico del partido. Así, AfD trata de contagiar la idea de que son los únicos representantes de un pueblo totalmente homogéneo que necesita de su ayuda.

Mientras que Viktor Orbán a medida que ha aumentado la dureza del discurso y de sus acciones, parece que mayor apoyo ha cosechado. Su fortalecimiento político también se debe a sus cambios constitucionales y legales, que favorecen su permanencia como presidente del país húngaro. El partido Fidesz creó un "Sistema de Cooperación Nacional"[119] en el año 2010, que se basa en una declaración que alega que las personas deben de estar por encima de los partidos políticos y unirse entre ellas por el bien de la nación. Este documento perseguía por un lado mostrar al partido como el único defensor de los intereses de la nación, y por otro lado, declarar que el resto de los partidos políticos no tienen capacidad, ni interés en este fin.

El discurso en contra de las élites es muy relevante en el partido húngaro, tanto en referencia a las élites económicas y políticas, como a estas últimas en el entorno europeo. Su lucha contra las instituciones supranacionales y su discurso en contra de ellas ha llegado a interiorizarse en el pensamiento de la sociedad civil.

Orbán habla a sus seguidores, con un mensaje fácil de entender, y recurriendo al sentimentalismo. Hungría es un país que fue invadido en la IIGM, y que posteriormente pasó a formar parte de la URSS. No fue hasta el año 1989 que adquirió independencia y soberanía propia. Estos hechos suponen que el sentimentalismo sea mucho más fácil para el partido de ultraderecha, pues crear ansiedad ante una amenaza exterior que pretende acabar con la cultura húngara y con su identidad, es mucho más eficiente en un país que ya ha vivido en varias ocasiones recientes estos hechos, sobre todo las personas envejecidas. Un hecho relevante es que Viktor Orbán formó parte del partido que se fundó en contra del régimen de la URSS un año antes de su fin. De esta manera, el mensaje populista en este sentido puede encontrar mayor respaldo en la población húngara respecto a temas como la inmigración, y las élites políticas. A pesar de ello, ha utilizado este mensaje y apoyo popular para limitar las instituciones democráticas bajo el supuesto beneficio de la nación y de la cultura húngara.

[119] Botond Feledy, "Hungría: ¿populismo o política?", *Cidob Report*, Enero de 2017.

Por otro lado, el partido Ley y Justicia ha llegado al poder a través de una campaña con lemas como "Polonia en ruinas"[120]. Acompañado de un discurso negativista que hace un llamamiento a las frustraciones del país. Obviamente categorizando que todas estas dificultades a las que se puede enfrentar la sociedad polaca tienen un origen ajeno al partido, y que solo puede combatir este mismo. De nuevo la inmigración y la sustitución cultural son el eje principal de muchas políticas, pero, al ser un partido íntimamente ligado a la religión, aspectos como la homosexualidad y la familia tradicional toman mucha relevancia. Durante la penúltima campaña electoral, el líder PiS, Andrzej Duda, afirmó que *"los homosexuales estaban tratando de corromper a los niños polacos y afirmó que su adversario haría lo que le pidieran los judíos para vengarse de la nación polaca"*[121].

PiS se presenta como la única formación con derecho a representar los intereses del pueblo, esto ha conllevado medidas en los medios de comunicación y en la justicia que debilitan totalmente la separación de poderes y la libertad de prensa.

De esta manera observamos cómo el populismo ha tenido un importante auge en la UE, al igual que un significado muy importante en las políticas nacionales de los países que cuentan con representación parlamentaria de ultraderecha. Es importante comprender que el populismo no es homogéneo, y que su representación en la realidad varía según el país y el espectro político del partido en concreto. A pesar de ello, en los partidos seleccionados encontramos aspectos comunes.

Es determinante que todos los partidos utilizan un mensaje que transmite que la única solución del país pasa por su gobernanza, demonizando incluso al resto de formaciones políticas, que supuestamente responden a intereses económicos y políticos. Del mismo modo, las alusiones al "pueblo" son constantes, tratando de crear esa única voluntad social que es representada por ellos. Es importante destacar que en la Europa del Este, Polonia y Hungría, poseen una particularidad muy significativa, que es el deterioro democrático que se ha llevado a cabo bajo esa supuesta voluntad popular.

Continuando con el análisis, Donald Trump siempre habla de su país desde un punto de vista posesivo y excluyente. Enfoca sus discursos a lo que es "nuestro", en referencia al pueblo estadounidense, frente a la amenaza de "ellos", "los otros". Estos últimos son principalmente las personas migrantes, racializadas o de izquierdas.

Trump ha tratado de llamar la atención con discursos no convencionales, al menos hasta ese momento. Aunque no se puede perder de vista la influencia de su trayectoria televisiva, que influía en que todas sus intervenciones estuvieran marcadas por la polémica. Del mismo modo que los partidos europeos, Trump plantea problemas agravando su situación y la amenaza que suponen, para posteriormente proponer una medida sencilla para solucionarlo.

Una parte fundamental de su discurso es la posición en contra de las élites y del sistema. Trump afirma que ha *"bajado a la arena política para que los poderosos ya no puedan golpear a la gente que no puede defenderse por sí misma. Nadie conoce el sistema mejor que yo, por eso soy el único que puede arreglarlo"*[122]. A pesar de ello, se rodea de personas poderosas con grandes influencias socioeconómicas.

Uno de los puntos más relevantes en esta línea populista es el del complot. Durante sus años de mandato ya hacía circular el mensaje de que había una lucha en contra de él por parte

---

[120] Dominik Owczarek, *"Las raíces del populismo en Polonia: crecimiento insostenible y reacción cultural*." , CIDOB, Abril de 2017, https://www.cidob.org/ca/articulos/cidob_report/n1_1/las_raices_del_populismo_en_polonia_crecimiento_insostenible_y_reaccion_cultural

[121] Yascha Mounk, "El fin de la democracia en Polonia", Revista de Prensa, 13 de agosto de 2022, https://www.almendron.com/tribuna/el-fin-de-la-democracia-en-polonia/.

[122] Margarita Velasco Jiménez, "Una aproximación al populismo en la figura de Donald Trump", Vivat Academia, https://www.vivatacademia.net/index.php/vivat/article/view/1134/1505.

de poderes superiores que querían acabar con su gobernanza. En la actualidad, denomina "caza de brujas" al gran número de denuncias y juicios que tiene pendientes, alegando que forma parte de este complot de las élites para que no pueda volver a presentarse a las elecciones.

Uno de los momentos más críticos para la democracia de EE.UU ocurrió en el momento en que Donald Trump perdió las elecciones en el año 2021. Desde antes de este suceso la estrategia de Trump fue empezar a hablar de amaño electoral. Utilizó Twitter como medio para crear crispación y desinformación en sus seguidores, alentando a que hubiera un movimiento a su favor desde antes incluso de saber que perdería las elecciones. El 6 de Enero de 2021, 20.000 personas asaltaron el capitolio de EE.UU, 4 personas murieron y 52 fueron arrestadas, después de suceder los hechos Trump twitteo *"estas son las cosas y los eventos que suceden cuando una victoria electoral sagrada y aplastante le es arrebatada de manera tan brutal y sin ceremonias a grandes patriotas que han sido injustamente tratados durante tanto tiempo. Id a casa con amor y en paz. ¡Recordad este día para siempre!"*[123]. Como Eco enuncia en su conferencia, una vez que se expresan dudas sobre la legitimidad de un parlamento porque no representa la voz del pueblo, se puede empezar a oler el fascismo[124].

Trump ha servido de inspiración para otros políticos de ultraderecha, como es el caso de Bolsonaro, quien sembró las mismas dudas sobre amaño electoral ya con anterioridad a la celebración de elecciones. Estos hechos provocaron que una vez perdió la presidencia, miles de seguidores asaltaron las instituciones del país, en concreto las sedes del Congreso, la Presidencia y el Tribunal Supremo. Estos forman los tres poderes de Brasil. Además de estos hechos, se crearon campamentos bolsonaristas con el fin de paralizar el país y pidiendo a los militares que dieran un golpe de estado. En la actualidad, Jair Bolsonaro está siendo investigado por actos antidemocráticos, y por crear un clima de incitación a la violencia. Pues lejos de mitigar las revueltas, dos días después del incidente, el expresidente publicó un vídeo de un conocido fiscal bolsonarista, en el cual se decía que no fue el pueblo el que eligió a Lula da Silva sino el sistema electoral[125].

Durante el mandato de Bolsonaro su discurso poseía los mismos tintes populistas que hemos visto anteriormente en otros líderes. La selección de un pueblo que cumple con los estereotipos tradicionales y nacionales, erigido como la voz del pueblo, y Jair Bolsonaro como la respuesta a las frustraciones del país y la defensa de sus intereses.

Una vez analizados estos líderes, vemos una concordancia en su discurso respecto al resto de partidos europeos. Pero al igual que en otros puntos anteriores, las consecuencias de sus mensajes han podido llegar a tener una mayor repercusión. Es cierto que no se han dado las mismas circunstancias, pero el asalto por parte de los votantes de Trump y Bolsonaro a las instituciones democráticas posee una gran relevancia y repercusión. En primer lugar, debido a que ambos han creado un electorado que les defiende mucho más allá de sus partidos, pues sus votantes no votan al Partido Republicano, sino a Donald Trump, al igual que en Brasil no votan al Partido Liberal, sino a Jair Bolsonaro. Su liderazgo ha supuesto un respaldo que va mucho más allá de su propio partido. La consecuencia directa de estos hechos es el fanatismo.

En definitiva, aún con las diferencias que pueden albergar entre ellos los partidos seleccionados, existen similitudes que responden al populismo. En primer lugar el léxico que utilizan para fortalecer esta idea del "pueblo", pues recurren constantemente a la primera persona para referirse a la ciudadanía. "Nosotros" que representamos al pueblo contra "ellos", en tercera persona, para referirse a los enemigos.

---

[123] 20minutos, "Twitter bloquea la cuenta de Trump tras justificar el presidente el asalto al Capitolio", 20minutos.es, 7 de enero de 2021, https://www.20minutos.es/noticia/4533769/0/twitter-bloquea-la-cuenta-de-trump-tras-justificar-el-presidente-el-asalto-al-capitolio/.

[124] Eco, op. cit., p. 56.

[125] Joan Royo Gual et al., "Máxima alerta en Brasil ante las nuevas amenazas de los seguidores de Bolsonaro", El País, 11 de enero de 2023, https://elpais.com/america/internacional/2023-01-11/bolsonaro-difunde-un-video-en-el-que-insiste-en-que-lula-no-gano-las-elecciones-y-lo-elimina-poco-despues.html.

En segundo lugar, como se ha podido observar, la lucha contra el elitismo es constante, aunque se trata solo de un mensaje, pues la verdadera lucha es en contra de los partidos tradicionales, ya que los mismos miembros de las formaciones de ultraderecha forman parte y encuentran apoyo en esas élites. Aunque la lucha no solo se limita a este ámbito, sino que los enemigos de este partidos son varios y deben de estar completamente clarificados. El fin es dividir la sociedad en dos ideas enfrentadas e incompatibles, haciendo ver que los miembros del partido poseen la razón, ya que son los defensores de la patria. Mientras que, por otro lado, "el resto", forman parte de la amenaza o simplemente no poseen la razón.

En tercer lugar, un punto relevante es la utilización de emblemas que antes pertenecían a la izquierda. Por un lado, intentando aparentar cierto ideario anticapitalista, de defensa de las clases trabajadoras, mostrándose como su única opción ante partidos de izquierdas tradicionales que ya no responden a sus intereses. Por otro lado, apropiándose de conceptos como el cambio, pues todos estos partidos prometen que sus políticas tendrán como fin un cambio social y económico triunfal.

En cuarto lugar, todos estos partidos se muestran como la única solución a la nación, la cual se encuentra en una situación crítica o puede llegar a ella si gobiernan otras formaciones. Vinculan directamente la patria, con el propio partido. Esto se consigue a través de una fusión de su nacionalismo junto al continuo mensaje de amenaza y defensa de la patria.

Por último hay que destacar la emotividad de su mensaje, buscan preocupaciones de la sociedad civil y la manera de exprimirlas, para así conseguir crear una situación de alarma. También a través de momentos históricos que puedan ser emotivos para los ciudadanos, o situaciones que de la misma manera puedan causar conmoción, como es el tema del terrorismo. De esta manera el fin es transmitir un mensaje sencillo, con el que los votantes se sientan vulnerables pero a la vez protegidos por el partido.

12. "Neolengua"

El ur-fascismo utiliza la "Neolengua", término desarrollado por Orwell. Se caracteriza por un léxico pobre y una sintaxis elemental, de manera que su fin es limitar un razonamiento complejo y crítico.

El régimen nazi fue ejemplar en este sentido, pues creó un lenguaje para su ideología, con expresiones como "raza aria", o "solución final". De la misma manera se refería con eufemismos a sus propios crímenes con palabras como "reubicación", "evacuación", o "espacio vital". Podemos observar como en la actualidad la ultraderecha también ha adquirido este atributo de comunicación, con palabras como "amenaza" para referirse a la inmigración; "adoctrinamiento", para referirse a las personas LGTBI+; "ideología de género" para el feminismo; o "comunismo" para referirse a cualquier progreso social. Son solo algunos ejemplos que se ven de manera constante y bastante uniforme entre los partidos de ultraderecha analizados.

La utilización de expresiones de acuerdo a la neolengua supone un cambio en el paradigma del lenguaje, lo cual posee diferentes objetivos políticos. Por un lado, suaviza las consecuencias de las decisiones que pueden llegar a tomar en el ejercicio del poder, pues creando palabras o utilizando eufemismos se consigue disminuir la reflexión sobre lo que pueden llegar a suponer determinadas decisiones. Por otro lado, permite presentar a la oposición o a los partidos discrepantes como radicales, dándoles un nombre a sus acciones con connotaciones negativas. Otro de los beneficios políticos que pueden considerarse es la influencia en la concepción del mundo que posean los votantes, pues el solo hecho de cambiar una palabra puede cambiar la percepción de su verdadero significado.

Uno de los aspectos fundamentales en este ámbito, tanto para los fascismos clásicos como para la ultraderecha actual es la propaganda. Una de las maneras más efectivas de propagar un mensaje y que cale en la población a través de este mecanismo. Para los fascismos clásicos fue algo fundamental. Estos últimos utilizaron medios de propaganda para promover la ideología fascista en la población, también en beneficio propio para alagar sus propias gestiones y justificar las atrocidades que verdaderamente estaban cometiendo. En la actualidad la ultraderecha utiliza los mismos medios como veremos a continuación.

En primer lugar, Marine Le Pen adoptó el eslogan de la "libertad" en la última campaña electoral, "*Libertades, queridas libertades*" [126] (*Ilustración 3*[127]) fue el lema en concreto. Palabra que tradicionalmente ha sido asociada y utilizada por la izquierda, ahora es adoptada por muchos partidos de derechas, entre ellos, Agrupación Nacional. Ya tratamos anteriormente este tipo de actos en el análisis del populismo, pues estos partidos políticos tratan de ser parte del "pueblo", y para ello es muy relevante la utilización de un léxico con el que la ciudadanía se sienta identificado. Con este fin, se han adoptado muchas palabras que pertenecían a la lucha de la clase trabajadora. De esta manera, Le Pen utiliza la frase sobre la libertad asociada a sí misma, presentándose como la liberadora del pueblo francés, la única garantía de rescate.

La adopción de estos términos y su resignificación es un método inseparable del posfascismo, y no es coincidencia que el tema de la libertad se repita entre la ultraderecha. Por un lado, alertan a la población de una amenaza, y por otro, les ofrecen la libertad. A pesar de que la realidad es que es un concepto de libertad restringido, solo para determinadas personas y sin el fin que verdaderamente posee tal palabra. De modo que cambian su significado.

Por otro lado, Giorgia Meloni posee su eslogan "Dios, patria y familia", lema recuperado del fascismo y que resume en pocas palabras todo su ideario político. En primer lugar, la religión, el retorno de una sociedad religiosa, que influya en todos los aspectos de la vida y la educación. En segundo lugar, la patria, como la defensora de la nación y de su cultura, desde un punto de vista nacionalista. Y por último, la familia, que representa la lucha por proteger a la familia tradicional y el fomento de la natalidad entre los italianos.

En defensa de estos tres intereses fundamentales utiliza la neolengua. Tanto para la religión o para la patria, con las que alega que existe una "amenaza" y una "sustitución" de los valores tradicionales del país. Amenaza que es representada por la izquierda y la inmigración. Por otro lado, la familia, pero en sentido restringido, Meloni suele hablar de "familia natural", tratando de caracterizar la homosexualidad como algo antinatural.

Durante su campaña electoral repitió de manera constante el mismo discurso, con las mismas palabras, enfocadas al conservadurismo. Cuando habla en primera persona utiliza el masculino, mostrando rechazo a las demandas de la izquierda de generalizar el uso del femenino. Su eslogan en campaña fue *Risollevare l'Italia* (Enderezar Italia), en referencia a retomar los valores tradicionales que ha perdido el pueblo italiano.

Meloni hace continuas remisiones a la maternidad, o al pueblo italiano, y se refiere al movimiento LGTBI+ y feminista como "lobbies" e "ideologías". Todos estos aspectos son clave en la neolengua del posfascismo.

En España el tema de la propaganda y la ultraderecha ha sido motivo incluso de conflicto ante los tribunales. El motivo se encuentra en un cartel (*Ilustración 4*[128]), que tuvo que ser avalado por la justicia tras la denuncia por un posible delito de odio. Un mensaje claro y con pocas palabras expresa como un "mena", un menor acompañado, cobra supuestamente

[126] Marine Le Pen, [@MLP_officiel], "«Libertés, libertés chéries», ce n'est pas un slogan, c'est le voeu que je formule pour nous tous, c'est ce pour quoi je ne cesserai jamais de combattre…", Twitter, 9 de Septiembre de 2021, https://twitter.com/MLP_officiel/status/1435941531916161032
[127] Ir a Anexo 8.
[128] Ir a Anexo 9.

esas ayudas del estado, mientras que "tu abuela" solo una pensión de 400 euros[129]. Mensaje con contenido racista, en contra de la inmigración, y además falso; pero que con un léxico pobre que demoniza a la inmigración y consigue generar un sentimiento inmediato entre los votantes.

Puede verse en el siguiente cartel otro ejemplo más actual del partido Vox, en comparativa con propaganda franquista (Ilustración 6[130]). Es de relevancia la comparación de tal mensaje con un folleto del franquismo para ver las similitudes que existen entre ambos mensajes. Un léxico y unas alusiones similares, aunque cambien los enemigos seleccionados.

Observamos una recurrencia al nacionalismo, pues la bandera de España está presente en los dos carteles como símbolo propio. Al igual que un mismo fin, acabar con los colectivos sociales o minorías contrarias. La imagen franquista se crea en el contexto de la guerra civil española, no existen garantías constitucionales a los derechos y libertades individuales. Pero, la de Vox es una imagen actual que transmite el mensaje de tirar a la basura a las feministas, al colectivo LGTBI+, a la izquierda, a los progresos sociales, a las culturas autonómicas… con el mensaje "*decide lo que te importa*." Mientras que en los lados podemos ver el léxico al que recurre Vox en todos sus discursos "*Imposición, inseguridad, división, pobreza, abandono, invasión" VS "Libertad, seguridad, familia, industria, campo".*

Mientras que, Alternativa para Alemania sigue las mismas líneas discursivas sobre la "invasión" extranjera, los "lobbies", o la "teoría del gran reemplazo". A través de estos eufemismos y suposiciones mitigan la apariencia racista de sus propuestas. A pesar de ello, sus carteles en campaña electoral han sido objeto de polémica por ser sexistas y xenófobos. Vemos como en la *ilustración 6*[131] el primer cartel dice *"coraje para Alemania*", seguido de *"¿Burka? Prefiero el Borgoña"*, y *"¿Burkas? Nos gustan los bikinis*"[132]. Otro cartel de la misma campaña mostraba una mujer embarazada con el texto *"¿Una nueva Alemania? La construimos nosotros mismos".* De esta manera, pequeños mensajes con un léxico que llega a lo vulgar, consiguen que los votantes interioricen estos eslóganes.

El lema "Todo por Alemania"[133] fue utilizado por las SA (*Sturmabteilung*) durante el nazismo, y actualmente se encuentra prohibido en Alemania. A pesar de ello, el líder de AfD lo utilizó durante un discurso político, lo que ha supuesto el inicio de un proceso judicial en su contra. La utilización por parte de los líderes de partidos de este tipo de lemas, al igual que ocurre con Meloni, supone una normalización por parte de los oyentes. Las consecuencias de banalizar la utilización de expresiones fascistas, pueden llegar más allá del mensaje. Pues lo que tratan los partidos con la neolengua no es un cambio del léxico, sino un cambio del pensamiento.

La neolengua se ve fortalecida gracias a la difusión de "fake news", que aumentan su alcance y difusión debido a las redes sociales. Es por ello por lo que en Alemania en el año 2017 se desarrolló una "Ley para mejorar la aplicación de la legislación en las redes sociales"[134], conocida como NetzDG. Esta regulación busca controlar y retirar el contenido falso de las redes sociales. Uno de los motivos del desarrollo de esta ley fue la posibilidad de que Alternativa para

---

[129] Rtve, "La justicia avala el cartel de Vox contra los 'menas': "Son un problema"", RTVE.es, 5 de julio de 2021, https://www.rtve.es/noticias/20210705/justicia-avala-cartel-vox-contra-menas-son-problema-social-politico/2120921.shtml.

[130] Ir a Anexo 10.

[131] Ir a Anexo 11.

[132] Laura Cruz, «La Impronta Neonazi de La AfD Alemana», *Público*, 22 de septiembre de 2017, https://www.publico.es/internacional/elecciones-generales-alemania-impronta-neonazi-afd-alemana.html.

[133] Deutsche Welle, "Político de ultraderecha de AfD, a juicio por eslogan nazi," *dw.com*, September 13, 2023, https://www.dw.com/es/pol%C3%ADtico-de-extrema-derecha-de-afd-se-enfrenta-a-juicio-por-utilizar-un-eslogan-nazi/a-66800890.

[134] Jacaranca Guillén Ayala, y Jeraldine Pérez Mondragón, "En vísperas de las elecciones federales, el Gobierno alemán presenta proyecto de Ley para eliminar las "Fake News" y restringir los mensajes de odio en las redes sociales", Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, 23 de Mayo de 2017.

Alemania se viera favorecida electoralmente por la difusión de estos contenidos. Este partido no se dedica directamente a transmitir esta información falsa, pero si muchos de sus seguidores.

Por otro lado, en Polonia Viktor Orbán ha delimitado también su discurso a cierto léxico. El presidente polaco ha conseguido de manera muy eficiente que el foco mediático se sitúe en los aspectos que interesan a su partido, y se desvíen de los que no. Sus eslóganes políticos siguen la misma línea narrativa que ya hemos observado en otros partidos europeos. Algunos de ellos son los siguientes. "Tú trabajas, ellos roban, por eso las pensiones son bajas", con referencia a la inmigración. "¡Peligrosos! ¡Páralos!" en referencia a la oposición. "Hungría va hacia delante, no hacia atrás", "Conservaremos la paz y la seguridad en Hungría", o "La única opción sensata", en referencia a sí mismo. Mensajes simples con un léxico y un mensaje pobre, pero que transmiten lo que el gobierno quiere.

En Hungría el uso de la propaganda y de los medios de comunicación como método de influencia en la agenda política y para afianzar el poder de Orbán, ha pasado a ser un problema para la democracia en el país. Esto se debe a que la difusión de propaganda y de información que concuerda con los intereses del partido va mucho más allá que en otros países, debido a la influencia del ejecutivo sobre los medios de comunicación.

Polonia sigue los mismos pasos que Hungría, PiS posee un control sobre los tribunales y sobre los medios de comunicación, lo cual supone un amplio poder en la capacidad de influencia en la visión del mundo de los ciudadanos. El lenguaje del gobierno polaco, vuelve a situarse en contra de la inmigración, del aborto y de las personas LGTBI+. Dieron un paso más con el último colectivo y decidieron crear *"zonas libres LGTBI",* lo cual se trata de ciudades enteras que han pasado a ser lugares hostiles para las personas que pertenecen al colectivo en Polonia. Un grupo de activistas han creado "el atlas del odio" [135] (*Ilustración 7*[136]*),* para que las personas puedan conocer cuáles son estas zonas. Estas ciudades se han autodenominado como tal, o han hecho declaraciones con el mismo fin, declarándose "libres de ideología LGTB", o a través de eufemismos como "Carta en apoyo de la familia"[137].

De esta manera, se puede observar de manera general como los partidos de ultraderecha europeos utilizan la neolengua como parte imprescindible de su ideario político. Aunque la neolengua venga de una situación ficticia, la realidad es que los partidos seleccionados utilizan un lenguaje político y una retórica que tienen como consecuencia y como fin, influir en los pensamientos de la población. Si bien, esta acusación realmente se podría generalizar entre los partidos políticos, pues todos suelen utilizar eslóganes sencillos que muestren su mejor cara y sus promesas, pero en este caso, observamos una diferencia fundamental. Esta diferencia viene establecida porque los partidos seleccionados tratan de generar un verdadero cambio en el lenguaje de la población, cambio que genera un efecto negativo en sus enemigos, y un efecto positivo en el partido, que es mantenerse en el poder. Este efecto negativo va mucho más allá de pérdidas electorales, sino que hablamos de pérdida de libertades y de derechos.

Las repercusiones de tales acontecimientos son notables, ya hemos nombrado en varias ocasiones las consecuencias que ha tenido la llegada de los partidos seleccionados al poder sobre las mujeres y personas homosexuales. De la misma manera, sobre la inmigración y los delitos de odio cometidos sobre todos estos colectivos. Por último hay que destacar las consecuencias en las limitaciones de la libertad de expresión, y el control sobre los medios de comunicación. Controlar el relato es indispensable para los partidos posfascistas.

Continuando con el análisis, Donald Trump posee eslóganes bastante homogéneos, como son "Make America great again" ("Hacer a América grande otra vez"), "America first"

---

[135] Jakub Gawron, Paulina Pajak, Paweł Preneta y Kamil Maczuga, *"Atlas nienawiści (Atlas of Hate)."*, Consulta 3 de Junio de 2023, https://atlasnienawisci.pl/

[136] Ir a Anexo 12.

[137] Curro Peña Díaz, "Zonas libres de LGTB": ¿qué está pasando en Polonia?", Queerídico, 27 de agosto de 2022, https://queeridico.es/zonas-libres-de-lgtb-el-caso-de-polonia/.

("América primero"), y "Keep America Great" ("Mantener a América grande"). Todos simples, similares y basados en la idea de la primacía de la grandeza del país, desde un punto de vista nacionalista.

Trump ha utilizado todos los clásicos de la neolengua en referencia a los "lobbies" de la izquierda, la inmigración, el feminismo… Pero destaca en el cambio que su gobierno intentó ejercer sobre el lenguaje medioambiental. Se descubrió a través de unos correos filtrados al periódico británico The Guardian, que el Departamento de Agricultura de EE.UU había ordenado a sus empleados que dejaran de utilizar el término "cambio climático", y otros relacionados, y en su lugar utilizaran otros como "meteorología extrema"[138].

Por otro lado, la narrativa de Trump de utilizar hechos alternativos a la realidad como justificación de sus opiniones o acciones es constante, mientras que acusa a los medios de *"fake news*", lo cual es una paradoja. Existió una preocupación muy grave respecto a la difusión de estas noticias falsas por parte de seguidores de Trump, de hecho, el protagonismo político que tomaron estas noticias falsas adquirió relevancia debido a la victoria de Trump. Este último hecho se refiere a la campaña del republicano para las elecciones del año 2016, que se enfocó en gran parte a las redes sociales. Una de estas redes fue Facebook, donde se difundieron de manera continua noticias falsas que se cree que llegaron a influir en muchos votantes a favor de Trump. Debido a ello Facebook tuvo que disculparse y tomar medidas.

En estas noticias se idealizaba al candidato republicano, a la vez que se desprestigiaba a la candidata demócrata. De esta manera, se creó una falsa realidad que inundó los teléfonos de millones de estadounidenses, que cada día, recibían esta clase de contenido. Según Pew Research Center, el 62 % de los estadounidenses consulta las noticias a través de las redes sociales, sobre todo a través de Facebook y Reddit, y el 44% de los encuestados afirma que si se informó de la campaña a través de ellas[139].

Trump es uno de los líderes que mayor influencia ha ejercido sobre el resto de los partidos de ultraderecha actuales, incluidos los seleccionados. Y la neolengua forma una parte esencial de su discurso, esto se demuestra a través de varios aspectos. En primer lugar, sus constantes teorías conspirativas sobre la "caza de brujas" que existe sobre él para que no vuelva a ser presidente, o los complots de las élites en su contra. En segundo lugar, el absoluto desprecio que posee a que se le realice cualquier corrección política, lo que le ha supuesto unas relaciones muy tensas con la prensa. En tercer lugar, la utilización de expresiones de manera simple y repetitiva, incluidas las que hacen referencia a la neolengua. Por último, la utilización de información falsa o sin evidenciar para tratar de fundamentar sus afirmaciones, como con el caso del cambio climático. De esta manera podemos determinar que no solo utiliza el lenguaje a su favor, sino que es un experto en él y ha conseguido grandes logros a través de ello.

Continuando con el análisis, Jair Bolsonaro es un líder que no suele necesitar de eufemismos, dar discursos abiertamente machistas, homófobos o racistas no es una incomodidad para él. Aunque debido a esta actitud ha tenido la obligación de salir en muchas ocasiones a pedir disculpas por sobrepasarse con sus palabras.

"Brasil por encima de todo y Dios por encima de todos" fue la guía de Bolsonaro para dirigir el país. Recurriendo de manera constante a frases católicas que han servido en muchas ocasiones para tratar de legitimar actos irresponsables. El expresidente de Brasil se reafirmaba en su lucha contra la "ideología de género". Además, de su gran batalla contra la "sumisión climática", actuando en contra de las ONGs por el Amazonas. Bolsonaro se refiere a esta sumisión para extender una realidad alternativa sobre estas tierras. El expresidente afirmó que el Amazonas no es el pulmón del mundo, ni tampoco patrimonio de la humanidad, sino

[138]Santiago Sáez, "Nueva orden oficial de la era Trump: no usar la expresión cambio climático", lamarea.com, 11 de agosto de 2017, https://www.lamarea.com/2017/08/08/la-neolengua-climatica-de-donald-trump/.
[139] Roberto Rodríguez-Andrés, "Trump 2016: ¿presidente gracias a las redes sociales?", 3 de septiembre de 2018 http://www.scielo.org.co/pdf/pacla/v21n3/0122-8285-pacla-21-03-00831.pdf

propiedad de Brasil. Afirmando que existía una campaña de desinformación para ejercer el dominio sobre esta zona.

Bolsonaro también apeló a las clases bajas para combatir "la invasión" de los extranjeros, en nombre de la religión cristiana y de la tradición. Y al igual que el resto de los partidos analizados, sus relaciones con los medios de comunicación fueron conflictivas, llegando a acusar a los medios de actuar en contra del pueblo brasileño.

En definitiva podemos observar grandes concordancias entre los partidos y líderes analizados, principalmente en la utilización de ciertas expresiones que tratan de estigmatizar negativamente ciertos movimientos. Es decir, la referencia al feminismo como "ideología de género", o "feminazis"; también al colectivo LGTBI+ con discursos que albergan expresiones como "familia natural o tradicional", "lobbies", o "adoctrinamientos en las escuelas". Otro de los ejemplos claros es la inmigración, pues son continuas las referencias a una "amenaza", o a la "teoría del gran reemplazo".

Todas estas expresiones van acompañadas de historias, de segundas verdades, es decir, se crea una "posverdad". Este término hace referencia a la distorsión deliberada de una realidad, manipulando creencias y emociones con el objetivo de influir en la opinión pública y en las actitudes sociales[140]. La utilización de estos métodos es inseparable de la ultraderecha y mucho más en la actualidad, donde la opinión pública y lo políticamente correcto ha adquirido mucha más relevancia que en los fascismos clásicos. Si los partidos de ultraderecha seleccionados sólo expresaran las medidas que pretenden tomar o su opinión sobre determinados aspectos que abarcan derechos y libertades, sin dar una justificación de por medio, serían destruidos por la oposición y por la propia opinión pública.

El creador de la neolengua, Orwell, en su obra introduce también el "Ministerio de la Verdad"[141]. Este Ministerio es una institución ficticia que trata de reescribir la historia y controlar los medios de comunicación y académicos. Su función es crear una teoría y difundirla con el fin de controlar a la población, de esta manera se consigue restringir el pensamiento libre o el simple racionalismo.

Observamos que todos los partidos seleccionados tratan de difundir todas estas posverdades, a través tanto de un léxico pobre y repetitivo, que sea fácil de memorizar por los receptores, como por medio de las redes sociales y noticias, llegando a ser acusados en muchas ocasiones por su relación con las "*fake news*". Todo esto es especialmente necesario para el control de las minorías, y la limitación de los pensamientos a los permitidos por el partido, coartando los alternativos.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES.

Concluido el análisis del objeto de estudio las conclusiones que podemos definir son varias. La principal de ellas es que los partidos políticos escogidos para realizar el análisis, responden de manera idónea a las variables. Podemos confirmar por tanto que las catorce características que desarrolla Umberto Eco para identificar movimientos fascistas, concuerdan a la selección de partidos. Si bien, hay que puntualizar que cada partido responde a una situación política, social, y económica diferente, por lo que albergan grandes contrastes entre ellos. Pero, definitivamente, se pueden considerar a los partidos seleccionados como posfascistas dentro del análisis realizado.

[140] Unir, "¿Qué es la posverdad y qué implicaciones tiene en la actualidad política?," *UNIR*, October 19, 2021, https://www.unir.net/derecho/revista/que-es-la-posverdad/.
[141] George Orwell, *1894*, (Madrid: DEBOLSILLO, 2013).

Este hecho supone que las democracias en las que estos partidos están representados, han permitido la legitimación del fascismo. A través de diferentes métodos de democratización y moderación, el fascismo ha conseguido evolucionar y entrar dentro de los límites de una democracia. A pesar de este proceso de legitimación perduran muchos comportamientos autoritarios y el desafío a las instituciones democráticas. Estos hechos todavía no han sido capaces de ser respondidos por los sistemas institucionales de los países.

Por otro lado, las exigencias de la sociedad y la necesidad política de regularlas, han supuestos que estos partidos acepten determinados temas, antes impensables, y rebajen la dureza de sus restricciones de pensamiento. Este hecho se materializa en primer lugar, en un discurso que sigue manteniendo la esencia del fascismo, utilizando dogmas establecidos y lucrándose de las crisis sociales o económicas, y con atributos sumamente nacionalistas y excluyentes. Aunque, por otro lado, rebaja la dureza de su contenido a través de eufemismos y justificaciones basadas en realidades distorsionadas. En segundo lugar, se materializa en unas políticas donde el machismo, la homofobia y el racismo han tenido su protagonismo, retrocediendo en la garantía de derechos y libertades sociales.

Como particularidades individuales hay que señalar que el partido Agrupación Nacional posee una visión más moderada en cuanto a temas sociales, y ha aceptado, incluso atraído el voto de sectores que forman parte de los enemigos de otros partidos de ultraderecha. Por otro lado, los partidos seleccionados de los países de Polonia, Hungría e Italia, poseen una gran influencia de la Iglesia y de la religión en su propio ideario político. Mientras que en España, la situación de crisis territorial es un factor relevante en el discurso del partido Vox.

En cuanto a los partidos americanos, se observan similitudes muy notables en los métodos utilizados para atraer los votos de la población y en el contenido del discurso, tanto entre Trump y Bolsonaro, como en respecto a los partidos europeos. También hay que destacar la influencia que han podido tener en estos últimos partidos, y las consecuencias que los mandatos de Donald Trump y Jair Bolsonaro dejaron en el mundo de la política y la sociedad.

Durante el trabajo se han podido definir las diferentes consecuencias que ha tenido la llegada al poder de los partidos seleccionados que se encuentran, o se han encontrado, en el ejecutivo de su país. Estas consecuencias se materializan en un autoritarismo suavizado, que ha supuesto una limitación importante de los derechos y libertades de los ciudadanos. También un control sobre los medios de comunicación y sobre el resto de los poderes del estado. Esto último ha permitido también la extensión de la polarización social, que ha supuesto una afección para la cohesión social y política. Favoreciendo de esta manera la división entre la población y la difusión de discursos de odio. Del mismo modo hay que destacar el nacionalismo extremo utilizado por todos los partidos seleccionados, como parte de su discurso. Relacionado también con la selección e identificación de enemigos, que son señalados por estas formaciones.

En conclusión, de acuerdo a los objetivos planteados en el trabajo pueden determinarse por cumplidos, pues las variables establecidas se han encuadrados dentro de los partidos seleccionados. Pudiendo determinar que responden a lo que Eco considera como ur-fascismo o eterno fascismo. Y que se encuadran dentro de los límites de las democracias.

El auge de la ultraderecha es un fenómeno relativamente nuevo, y la ideología posfascista todavía se encuentra en un proceso de desarrollo teórico. Aunque resulta de relevancia para las democracias actuales conocer e identificar tales movimientos, pues suponen un desafío para las instituciones democráticas. Como termina Umberto Eco su conferencia *"El ur-fascismo está aún a nuestro alrededor, a veces vestido de paisano. (...) Hoy nuestro deber es desmantelarlo y apuntar con el índice a cada una de sus formas nuevas, todos los días, en todos los rincones del mundo. (...) Libertad y liberación son una tarea que no acaba nunca. Que ese sea nuestro lema: "no olvidemos""*[142].

[142] Eco, op. cit., p. 60-61.

BIBLIOGRAFÍA:

Acosta, Sara. «El recuento de las 131 acciones de Trump contra la lucha climática». *elDiario.es*, 3 de noviembre de 2020. https://www.eldiario.es/ballenablanca/crisis_climatica/131-pasos-trump-lucha-cambio-climatico_1_6381559.html

Alternativa Para Alemania. "El programa de principios de la Alternative für Deutschland. Decretado por la Asamblea Federal del Partido en Stuttgart".

Álvarez Hernández, Ángel. "Vox contra el islam". Observatorio Islamofobia, 8 de mayo de 2020. https://www.observatorioislamofobia.org/2019/05/23/vox-contra-el-islam/.

Álvarez Rivera, Manuel. "Elecciones Federales en Brasil - Consulta de Resultados.". Election Resources on the internet. s. f. http://electionresources.org/br/president.php?election=2018

Benavides, Sofía. "Las polémicas que marcaron la presidencia de Jair Bolsonaro". CNN. 29 de septiembre de 2022. https://cnnespanol.cnn.com/2022/09/29/jair-bolsonaro-polemicas-presidencia-brasil-orix/.

Blanco, Natalio. "Así pretende el gobierno machista y sexista de Orbán encerrar a las mujeres en casa". Diario16. 26 de agosto de 2022. https://diario16.com/asi-pretende-el-gobierno-machista-y-sexista-de--encerrar-a-las-mujeres-en-casa/

Bottoni, Stefano. "Cómo construyó Viktor Orbán la "democracia iliberal" en Hungría. Entrevista a Stefano Bottoni". Nueva Sociedad. 30 de septiembre de 2021. https://nuso.org/articulo/Orban-Hungria-iliberalismo/.

Bianchi, Leonardo. "Il governo Meloni vorrebbe mettere a capo della Rai un filoputiniano ossessionato da Soros e dalle teorie." *Valigia Blu* (blog). May 6, 2023. https://www.valigiablu.it/giampaolo-rossi-rai-soros-putin/.

Brum, Eliane. "Racismo para destruir la Amazonia". El País. 4 de febrero de 2020. https://elpais.com/elpais/2020/02/04/opinion/1580816796_246746.html

Buñuel, Manuel. "¿Qué hay detrás de la moción de censura de Vox? Las claves del discurso de Santiago Abascal". Contracultura. 23 de octubre de 2020. https://contracultura.cc/2020/10/23/que-hay-detras-de-la-mocion-de-censura-de-vox-las-claves-del-discurso-de-santiago-abascal/

Carbonaro, Giulia. "¿Debería Alemania prohibir el partido Alternativa para Alemania? ¿Qué consecuencias podría tener?". *Euronews*. 14 de junio de 2023. https://es.euronews.com/2023/06/14/deberia-alemania-prohibir-el-partido-alternativa-para-alemania-que-consecuencias-podria-te.

Cerny W., David. "El líder del partido de extrema derecha eslovaco, condenado a cuatro años de prisión". *El País*. 13 de octubre de 2020. https://elpais.com/internacional/2020-10-13/el-lider-del-partido-de-extrema-derecha-eslovaco-condenado-a-cuatro-anos-de-prision.html

Círculo de Bellas Artes. "*Umberto Eco - Círculo de Bellas Artes*". S.f. https://www.circulobellasartes.com/biografia/umberto-eco/

Consejo de Europa. *"Informe provisional sobre la propuesta de Decisión del Consejo relativa a la celebración, por la Unión Europea, del Convenio del Consejo de Europa sobre prevención y lucha contra la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica".* 2023.

Costa Sánchez, Raúl. "Una nueva extrema derecha emerge en Rumania". El País. 29 de diciembre de 2020. https://elpais.com/internacional/2020-12-29/una-nueva-extrema-derecha-emerge-en-rumania.html.

Cruz, Laura. "La Impronta Neonazi de La AfD Alemana". Público. 22 de septiembre de 2017. https://www.publico.es/internacional/elecciones-generales-alemania-impronta-neonazi-afd-alemana.html

Deutsche Welle. "Político de ultraderecha de AfD, a juicio por eslogan nazi". *dw.com*. September 13, 2023. https://www.dw.com/es/pol%C3%ADtico-de-extrema-derecha-de-afd-se-enfrenta-a-juicio-por-utilizar-un-eslogan-nazi/a-66800890.

Diario Público. "La homofobia de Vox hablando de aumento "alarmante" de la homosexualidad". Diario Publico. 17 de febrero de 2023. https://www.youtube.com/watch?v=24A3wNJZu34.

Díaz Gómez, Laura. "António Costa gana las elecciones en Portugal con mayoría absoluta". *RTVE.es*, 31 de enero de 2022. https://www.rtve.es/noticias/20220131/resultado-elecciones-portugal/2275381.shtml

Díaz Peña, Curro. "Zonas libres de LGTB": ¿qué está pasando en Polonia?" Queerídico. 27 de agosto de 2022. https://queeridico.es/zonas-libres-de-lgtb-el-caso-de-polonia/.

Doncel, Luis. "La ultraderecha alemana se estrella contra la memoria nazi". El País. 21 de septiembre de 2021. https://elpais.com/internacional/2021-09-21/la-ultraderecha-alemana-se-estrella-contra-la-memoria-nazi.html

Dominik Owczarek. *"Las raíces del populismo en Polonia: crecimiento insostenible y reacción cultural*.". CIDOB. Abril de 2017. https://www.cidob.org/ca/articulos/cidob_report/n1_1/las_raices_del_populismo_en_polonia_crecimiento_insostenible_y_reaccion_cultural

Eco, Umberto. *Contra el fascismo*. LUMEN, 2018.

El Electoral. "AUSTRIA - El Electoral". Elelectoral.es. 30 de diciembre de 2022. https://elelectoral.com/internacional/austria/

El Electoral. "Croacia-Elecciones-2020 - El Electoral". El Electoral. 6 de julio de 2020. https://elelectoral.com/2020/07/croacia-el-conservador-hdz-gana-las-legislativas-con-un-37/croacia-elecciones-2020/

El Electoral. "Suecia-Elecciones-generales-2022". 12 de septiembre de 2022. https://elelectoral.com/internacional/suecia/suecia-elecciones-generales-2022/

El Mundo. "El discurso de Meloni en un mitin de Vox que se ha hecho viral tras ganar las elecciones. Elmundo. 26 de septiembre de 2022. https://www.youtube.com/watch?v=ymGrmRKD_fY.

Eltchaninoff, Michel. *Inside the Mind of Marine Le Pen*. London: Oxford University Press, 2018.

Erlanger, Steven, y Santora, Marc. "El nacionalismo polaco amenaza la cohesión de Europa". *The New York Times*. 28 de febrero de 2018. https://www.nytimes.com/es/2018/02/28/espanol/nacionalismo-polonia-union-europea.html.

Feledy, Botond. "Hungría: ¿populismo o política?". *Cidob Report*, Enero de 2017.

Finchelstein, Federico. *Del fascismo al populismo en la historia*. España: Taurus, 2019.

Flores, Daniel. "Elecciones en Francia. El mejor resultado de la extrema derecha". *RTVE.es*. 11 de abril de 2022. https://www.rtve.es/noticias/20220411/pen-zemmour-fagocitan-derecha-tradicional-disparan-extrema-derecha-para-su-tercer-asalto-presidencia/2330300.shtml.

Forti, Steven. "El estilo populista de Giorgia Meloni". El Grand Continent. 6 de septiembre de 2022. https://legrandcontinent.eu/es/2022/09/06/el-estilo-populista-de-giorgia-meloni/.

France 24. "Hungría presenta un plan "cristiano" contra el cambio climático". France 24. 16 de enero de 2020. https://www.france24.com/es/20200116-hungr%C3%ADa-presenta-un-plan-cristiano-contra-el-cambio-clim%C3%A1tico

Fratelli d'Italia. "Programma Fratelli d'Italia 2022". s.f. https://www.fratelli-italia.it/programma/

Funes, Ada. "¿Cuál es el significado de la esvástica? El símbolo popularizado por el nazismo". El Español. 8 de junio de 2020. https://www.elespanol.com/curiosidades/significado/significado-esvastica-simbolo-popularizado-nazismo/495700583_0.html.

García Miret, María. "Hungría desafía a la Unión Europea y no cambiará su política migratoria". *Euronews*. 22 de diciembre de 2021. https://es.euronews.com/2021/12/22/hungria-desafia-a-la-union-europea-y-no-cambiara-su-politica-migratoria.

García-Sanjuán, Alejandro. “Vox y la Reconquista en las elecciones”. AcademiaEdu. 30 de marzo de 2020. https://www.academia.edu/42396953/Vox_y_la_Reconquista_en_las_elecciones

Gawron, Jakub, Paulina Pajak, Paweł Preneta y Kamil Maczuga, “Atlas nienawiści (Atlas of Hate).”. https://atlasnienawisci.pl/

Gual, Joan Royo, Naiara Galarraga Gortázar, Joan Royo Gual, Naiara Galarraga Gortázar, Joan Royo Gual, y Naiara Galarraga Gortázar. “Máxima alerta en Brasil ante las nuevas amenazas de los seguidores de Bolsonaro”. El País. 11 de enero de 2023. https://elpais.com/america/internacional/2023-01-11/bolsonaro-difunde-un-video-en-el-que-insiste-en-que-lula-no-gano-las-elecciones-y-lo-elimina-poco-despues.html

Gentile, Emilio. *Fascismo: historia e interpretación*. España: Alianza Editorial, 2004.

Gobierno de España. “Infoelectoral, resultados electorales”. S.f. https://infoelectoral.interior.gob.es/opencms/es/elecciones-celebradas/resultados-electorales/

Gobierno de Italia. “I Governi nelle Legislature”. S.f. https://www.governo.it/it/i-governi-dal-1943-ad-oggi/i-governi-nelle-legislature/192.

Gobierno de España – Ministerio de Interior. “Informe sobre evolución de los delitos de odio en España”. 2022. https://www.interior.gob.es/opencms/export/sites/default/.galleries/galeria-de-prensa/documentos-y-multimedia/balances-e-informes/2022/INFORME-EVOLUCION-DELITOS-DE-ODIO-2022_v6.pdf.

Griffin, Roger. *Fascismo*. España: Alianza Editorial, 2019.

Gutiérrez, Bernardo. “En Brasil, la guerra tiene lugar en los territorios indígenas”. ctxt.es. 17 de Septiembre de 2022. https://ctxt.es/es/20220901/Politica/40858/Bernardo-Gutierrez-entrevista-celia-xakriaba-indigenas-psol-brasil.htm

Gutierrez, Olga. “El sur que no vota: las elecciones de Italia registran la participación más baja de su democracia”. Newtral. 30 de septiembre de 2022. https://www.newtral.es/participacion-elecciones-italia/20220927/.

Laclau, Ernest. “La razón populista”. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. 2009.

La voz de Galicia. “Bolsonaro alienta a celebrar en los cuarteles el aniversario del golpe militar en Brasil”. La Voz de Galicia. 26 de marzo de 2019. https://www.lavozdegalicia.es/noticia/internacional/2019/03/26/bolsonaro-alienta-celebrar-cuarteles-aniversario-golpe-militar-brasil/00031553612951868766210.htm

Le Pen, Marine [@MLP_officiel]. “«Libertés, libertés chéries», ce n’est pas un slogan, c’est le voeu que je formule pour nous tous, c’est ce pour quoi je ne cesserai jamais de combattre…”. Twitter. 9 de Septiembre de 2021. https://twitter.com/MLP_officiel/status/1435941531916161032

Navarro, V. “*Franquismo o fascismo. Pensamiento crítico”.* Público,15 de Diciembre de 2017. https://blogs.publico.es/vicenc-navarro/2017/12/15/franquismo-o-fascismo-2/

Nolte, Ernest. Die Krise Des Liberalen Systems Und Die Faschistischen Bewegungen. Múnich: Piper, 1968.

Nuria Alabao. “¿Es Vox un partido homófobo?”. ctxt.es. 21 de Septiembre de 2022. https://ctxt.es/es/20210901/Firmas/37227/vox-homofobia-matrimonio-gay-abascal-hazte-oir-homonacionalismo-nuria-alabao.htm

Majfud, Jorge. “Élites en contra del establishment» y las paradojas del discurso neofascista”. Tercera información.es. 18 de Mayo de 2023. https://www.tercerainformacion.es/opinion/18/05/2023/élites-en-contra-del-establishment-y-las-paradojas-del-discurso-neofacista/

Martínez, Guillermo. “[MAPA] La sombra de la extrema derecha que oscurece a Europa”. lamarea.com. 9 de noviembre de 2022. https://www.lamarea.com/2022/11/08/mapa-la-sombra-de-la-extrema-derecha-que-oscurece-a-europa/.

Medina-Vicent, María e Instituto de la Mujer. "Reacciones Discursivas Frente al Movimiento Feminista En El Estado Español. Un Análisis de La Literatura Antifeminista1". *Revista Española de Sociología (RES)*. 12 de julio de 2022.

Ministerio de Interior, "Elecciones en Francia", Ministerio del Interior y de Ultramar. s.f. https://www.elections.interieur.gouv.fr/

Ministry of Interior. "National elections – June 2023". Ministerio de Interior de Grecia https://ekloges.ypes.gr/current/v/home/en/parties/

Mohorte, Andrés P. "En Francia, la comunidad LGTB ha encontrado un partido al que apoyar sin fisuras: el de Le Pen". Xataka. 27 de mayo de 2019. https://www.xataka.com/magnet/francia-comunidad-lgtb-ha-encontrado-partido-al-que-apoyar-fisuras-le-pen.

Montaner, Carlos Alberto. "A Donald Trump: "No hay nostalgia peor que añorar lo que nunca jamás sucedió". El Independiente. 4 de febrero de 2018. https://www.elindependiente.com/opinion/2018/02/04/no-hay-nostalgia-peor-que-anorar-lo-que-nunca-jamas-sucedio/

Mounk, Yascha. "El fin de la democracia en Polonia". Revista de Prensa. 13 de agosto de 2022. https://www.almendron.com/tribuna/el-fin-de-la-democracia-en-polonia/.

Orwell, George. *1894*. Madrid: DEBOLSILLO, 2013.

Pamies, Carles. "Tsakatika: "El populismo no es una ideología, sino que se nutre de otras". Agenda Pública, 16 de noviembre de 2016. https://agendapublica.elpais.com/noticia/15623/tsakatika-populismo-no-es-ideologia-sino-se-nutre-otras.

Parlamento Europeo. "INFORME PROVISIONAL sobre la propuesta de Decisión del Consejo relativa a la constatación, de conformidad con el artículo 7, apartado 1, del Tratado de la Unión Europea, de la existencia de un riesgo claro de violación grave por parte de Hungría de los valores en los que se fundamenta la Unión". Parlamento Europeo. 25 de Julio de 2022, https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-9-2022-0217_ES.html.

Parlamento Europeo. "Resultado elecciones de Bulgaria, 2019". Parlamento Europeo, 4 de julio de 2019. https://www.europarl.europa.eu/election-results-2019/es/resultados-nacionales/bulgaria/2019-2024/.

Parlamento Europeo, "Resultados de las elecciones europeas de 2019". Parlamento Europeo. 4 de Julio de 2019. https://www.europarl.europa.eu/election-results-2019/es/resultados-nacionales/polonia/2019-2024/

Parlamento Europeo, "Textos aprobados - Aumento de los delitos de odio contra las personas LGBTIQ en Europa en vista del reciente asesinato homófobo en Eslovaquia", Jueves 20 de octubre de 2022", https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2022-0372_ES.html.

Phillips, Dom. "Bolsonaro promueve la abstinencia sexual para reducir los embarazos adolescentes". elDiario.es. 18 de enero de 2020. https://www.eldiario.es/internacional/theguardian/bolsonaro-educacion-abstinencia-embarazos-adolescentes_1_1075293.html.

Piqué, Elisabetta. "Sustitución étnica": tormenta en Italia por el uso de una expresión racista de un ministro y cuñado de Giorgia Meloni". LA NACION. 19 de abril de 2023. https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/sustitucion-etnica-tormenta-en-italia-por-el-uso-de-una-expresion-racista-de-un-ministro-y-cunado-de-nid19042023/

Plo, Antonio R. Rubio. "Marine Le Pen y el mito de la Tercera República". Real Instituto Elcano. 13 de enero de 2022. https://www.realinstitutoelcano.org/blog/marine-le-pen-mito-la-tercera-republica/.

Quiñonero, Juan Pedro. "Marine Le Pen lanza su campaña con un abierto lema populista". Diario ABC. 14 de enero de 2019. https://www.abc.es/internacional/abci-marine-lanza-campana-abierto-lema-populista-201901140244_noticia.html.

Rae. "elitismo | Diccionario de la lengua española.". Edición Del Tricentenario. https://dle.rae.es/elitismo.

Rae. "héroe | Diccionario de la lengua española, 2001. https://www.rae.es/drae2001/h%C3%A9roe.

Rachidi, Imane. "La ultraderecha se crece en Países Bajos y exige hueco en el Gobierno de Rutte". elconfidencial.com. 29 de marzo de 2021. https://www.elconfidencial.com/mundo/europa/2021-03-29/baudet_3007963/

Rallo, Juan Ramón. "Alternativa por Alemania: los hijos del nacionalismo alemán". elconfidencial.com. 28 de septiembre de 2017. https://blogs.elconfidencial.com/economia/laissez-faire/2017-09-26/alternativa-por-alemania-los-hijos-del-nacionalismo-aleman_1449749/

Rassemblement National. "Contrôler l'immigration". s.f. https://rassemblementnational.fr/documents/projet/projet-controle-de-limmigration.pdf

Rassemblement National. "22 Mesures Pour 2022". s.f. https://rassemblementnational.fr/22-mesures

Real, Andrea. "De la mayoría absoluta o el gobierno en coalición, al cordón sanitario: la presencia de la ultraderecha en Europa". Newtral. 14 de noviembre de 2022. https://www.newtral.es/ultraderecha-paises-europa-extrema-derecha/20220217/.

Rodríguez-Andrés, Roberto. "Trump 2016: ¿presidente gracias a las redes sociales?". 3 de septiembre de 2018.

Rodriguez Garrido, Carmen. "*Repensando Las Olas Del Feminismo. Una Aproximación Teórica a La Matáfora de Las "Olas".* Ediciones Complutenses. Marzo de 2021.

Romero-Vidal, Xavier. "Las dimensiones religiosas de la izquierda española: partidos y electorados". Agenda Pública. 20 de diciembre de 2021. https://agendapublica.elpais.com/noticia/16176/dimensiones-religiosas-izquierda-espanola-partidos-electorados.

Rosas, Paula. "Giorgia Meloni: qué es el neofascismo, por qué avanza en Italia y qué consecuencias puede tener para el resto de Europa". BBC News. 28 de septiembre de 2022. https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-63038679.

Rosa Vasilaki Y George Souvlis. "La extrema derecha y el sentido común en Grecia". Jacobin Revista. 4 de abril de 2022. https://jacobinlat.com/2022/03/31/la-extrema-derecha-y-el-sentido-comun-en-grecia/.

RTVE.es. "Resultados de las elecciones de Alemania 2021, en RTVE.es". RTVE.es. s.f. https://www.rtve.es/noticias/elecciones-alemania/resultados/

Rtve. "La justicia avala el cartel de Vox contra los 'menas': "Son un problema""; RTVE.es. 5 de julio de 2021. https://www.rtve.es/noticias/20210705/justicia-avala-cartel-vox-contra-menas-son-problema-social-politico/2120921.shtml

Sáez, Santiago. "Nueva orden oficial de la era Trump: no usar la expresión cambio climático". lamarea.com, 11 de agosto de 2017. https://www.lamarea.com/2017/08/08/la-neolengua-climatica-de-donald-trump/.

Sanchidrián, Adela. "¿Qué es la Gran Hungría que reivindica Viktor Orban y que ha provocado un conflicto internacional?" La Razón, 24 de noviembre de 2022. https://www.larazon.es/cultura/historia/20221122/zbtsasekovcezgxblcx2zdbvwa.html

Savarese, Mauricio. "Brasil Persigue a Críticos de Bolsonaro Con Ley de Dictadura". AP NEWS. 20 de marzo de 2021. https://apnews.com/article/noticias-4f752ba1228ddc20ff60ee05fdc99a88

Saz, Ismael. *Fascismo y franquismo*. Valencia: Publicacions de la Universitat de Valènciap, 2004.

Sevillano, María. "Siete personas murieron cada día en el mar intentando llegar a Europa en 2022". CEAR, 3 de febrero de 2023. https://www.cear.es/siete-personas-murieron-cada-dia-en-el-mar-en-2022/

Smith, Helena. "¿Demasiado tarde? El veto del Parlamento griego a la ultraderecha llega con las elecciones a la vuelta de la esquina". elDiario.es. 20 de abril de 2023. https://www.eldiario.es/internacional/theguardian/tarde-veto-parlamento-griego-ultraderecha-llega-elecciones-vuelta-esquina_1_10125170.html

Soca, Ricardo. *El origen de las palabras: diccionario etimológico ilustrado*. Portugal: Del Nuevo Extremo España, 2021

Solar, David. "Lo que Le Pen no quiere que se sepa de Francia". La Razón. 5 de octubre de 2021. https://www.larazon.es/cultura/lo-que-le-pen-no-quiere-que-sepa-de-francia-HB15053062/

Soto, Paco. "El Gobierno húngaro alienta una campaña contra intelectuales de izquierda". Las Provincias. 27 de enero de 2011. https://www.lasprovincias.es/v/20110127/mundo/gobierno-hungaro-alienta-campana-20110127.html?ref=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F

Stanley, G Payne. *El fascismo*. Madrid: Alianza Editorial, 2014.

Taboada, Carlota. "El nacionalismo económico de Trump". FRP Gaceta. 16 de noviembre de 2018. https://frdelpino.es/actualidad/nacionalismo-economico-trump/.

Télam. "El primer ministro justificó su discurso sobre la mezcla de razas". Telam SE. 28 de julio de 2022. https://www.telam.com.ar/notas/202207/599921-primer-ministro-de-hungria-viktor-orban-mezcla-de-razas.html

Traverso, Enzo. *Las nuevas caras de la derecha: ¿Por qué funcionan las propuestas vacías y el discurso enfurecido de los antisistema y cuál es su potencial político real?*. España: Siglo XXI Editores. 2019.

Unir. "¿Qué es la posverdad y qué implicaciones tiene en la actualidad política?". *UNIR*, October 19, 2021. https://www.unir.net/derecho/revista/que-es-la-posverdad/.

Valero, Carmen. "Morawiecki defiende la pena de muerte y su ministro de Justicia la homofobia". ELMUNDO. 3 de enero de 2023. https://www.elmundo.es/internacional/2023/01/03/63b43a3afc6c8383518b45b4.html.

Velasco Jiménez, Margarita. "Una aproximación al populismo en la figura de Donald Trump". Vivat Academia,. https://www.vivatacademia.net/index.php/vivat/article/view/1134/1505.

Villaécija, Raquel. "Francia: un 'decálogo' antirracismo para superar sus fantasmas». ElMundo. 30 de enero de 2023. https://www.elmundo.es/internacional/2023/01/30/63d7e5ece4d4d8041e8b459e.html.

Voxeurop. "La nostálgica Budapest se enfada con sus vecinos". VoxEurop. 29 de mayo de 2012. https://voxeurop.eu/es/la-nostalgica-budapest-se-enfada-con-sus-vecinos/.

Vox. "100 medidas para la España viva". Voxespana.es. 6 de Octubre de 2018.

VOX [@vox_es]. "Tal día como hoy, de 1212 tuvo lugar la Batalla de Las Navas de Tolosa…". Twitter. 12 de Julio de 2018. https://twitter.com/vox_es/status/1018809860870295552

Weber, Eugen. Varieties of fascism. USA: krieger publishing company, 1982.

20 Minutos. "El Líder Del Partido de Extrema Derecha Eslovaco, Condenado a Cuatro Años de Prisión". 20minutos.es. 2 de mayo de 2023. https://www.20minutos.es/noticia/5124096/0/excluido-de-elecciones-griegas-el-partido-sucesor-del-neonazi-amanecer-dorado/.

20minutos. "Twitter bloquea la cuenta de Trump tras justificar el presidente el asalto al Capitolio". 20minutos.es. 7 de enero de 2021. https://www.20minutos.es/noticia/4533769/0/twitter-bloquea-la-cuenta-de-trump-tras-justificar-el-presidente-el-asalto-al-capitolio/.

ANEXO.

Anexo 1:

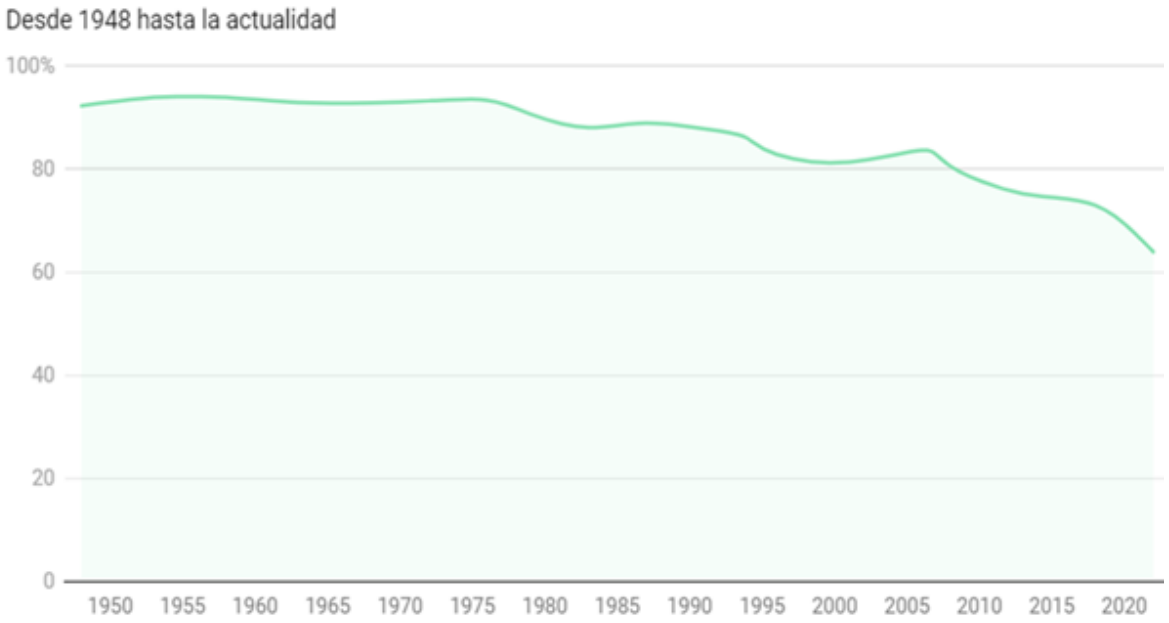

Gráfico 3. Ministero dell'Interno. Descenso de participación en Italia desde 1979. Fuente: Newtral.

Anexo 2:

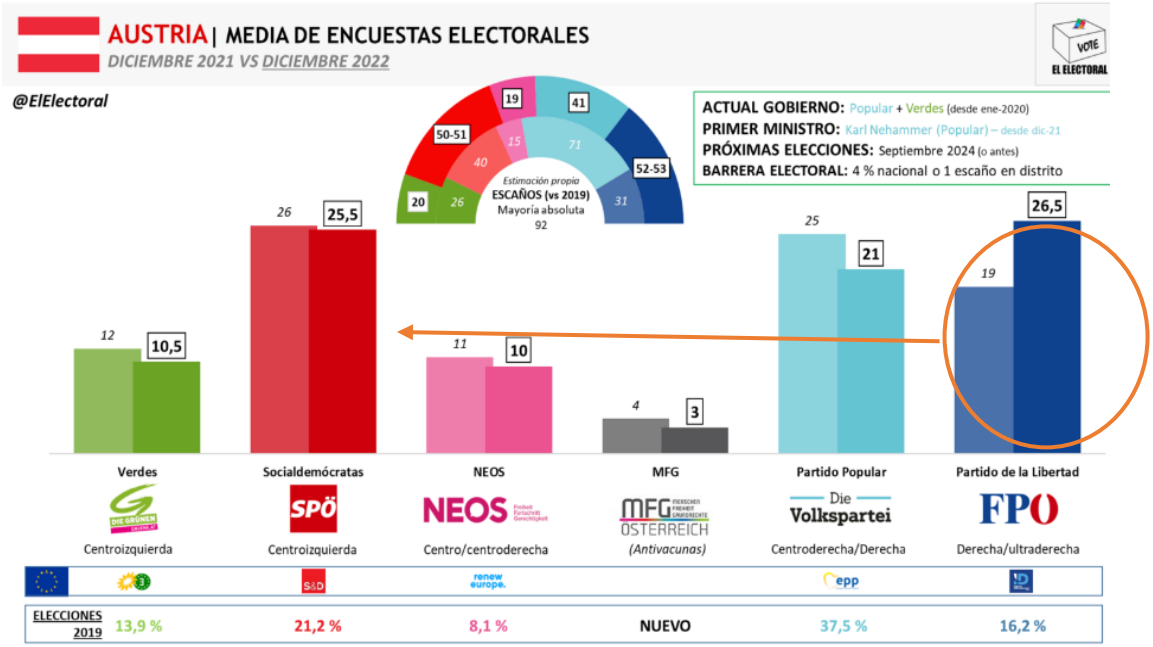

Gráfico 4. Diciembre 2021 vs. Diciembre 2022. Media de las encuestas. Fuente: El Electoral.

Anexo 3:

Total de Votos: 46.838.765 Participación: 76,6%

PARTIDO	TOTAL ESCAÑOS	+/-	DISTRITO ELECTORAL			LISTA		
			ESCAÑOS	%	VOTOS	ESCAÑOS	%	VOTOS
SPD	206	+53	121	26,4	12.228.363	85	25,7	11.949.756
CDU/CSU	196	-50	143	28,5	13.233.475	53	24,1	11.173.806
VERDES	118	+51	16	14	6.465.502	102	14,8	6.848.215
FDP (Liberales)	92	+12	0	8,7	4.040.783	92	11,5	5.316.698
AfD (Ultraderecha)	83	-11	16	10,1	4.694.017	67	10,3	4.802.097
LA IZQUIERDA	39	-30	3	5	2.306.755	36	4,9	2.269.993
SSW	1	+1	0	0,1	34.979	1	0,1	55330

Tabla 2. Elecciones Alemania 2021. Fuente RTVE.

Anexo 4:

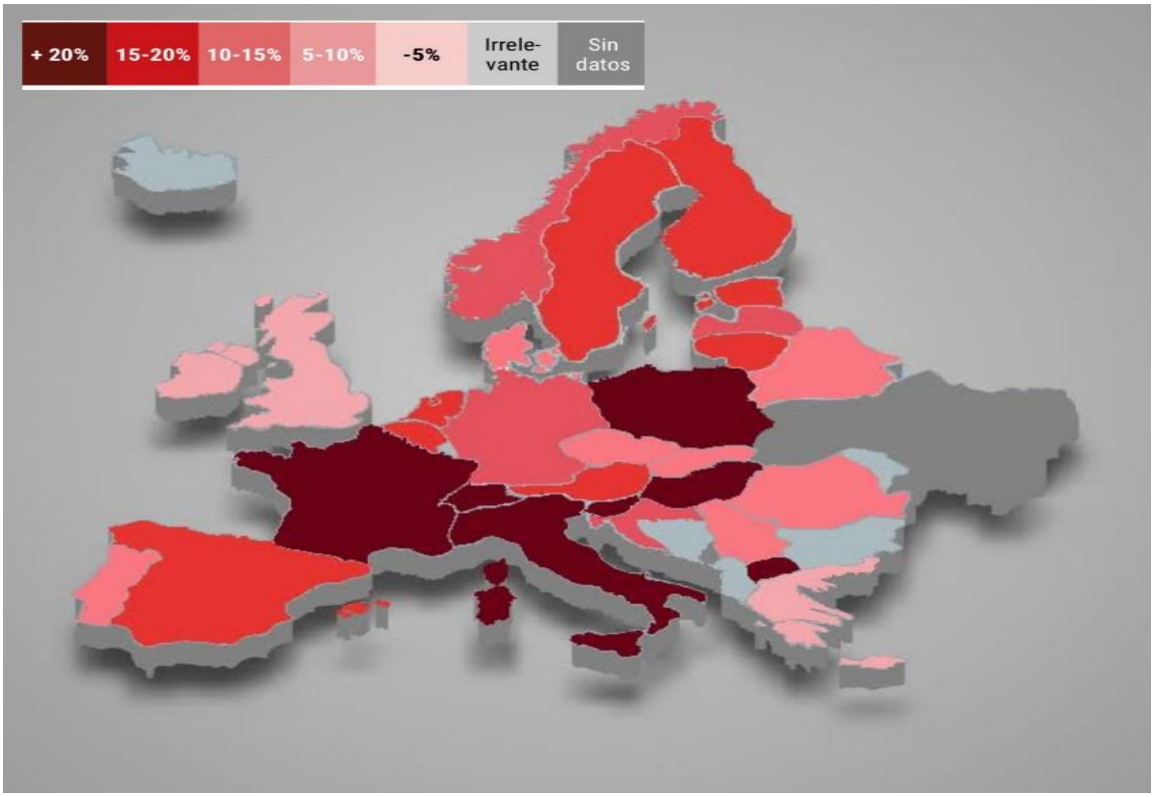

Ilustración 1. Porcentaje de representación de la ultraderecha. Fuente: Elaboración propia con datos y leyenda de La Marea.

Anexo 5:

Ilustración 2. Tweet oficial del partido Vox. Fuente: Twitter.

Anexo 6:

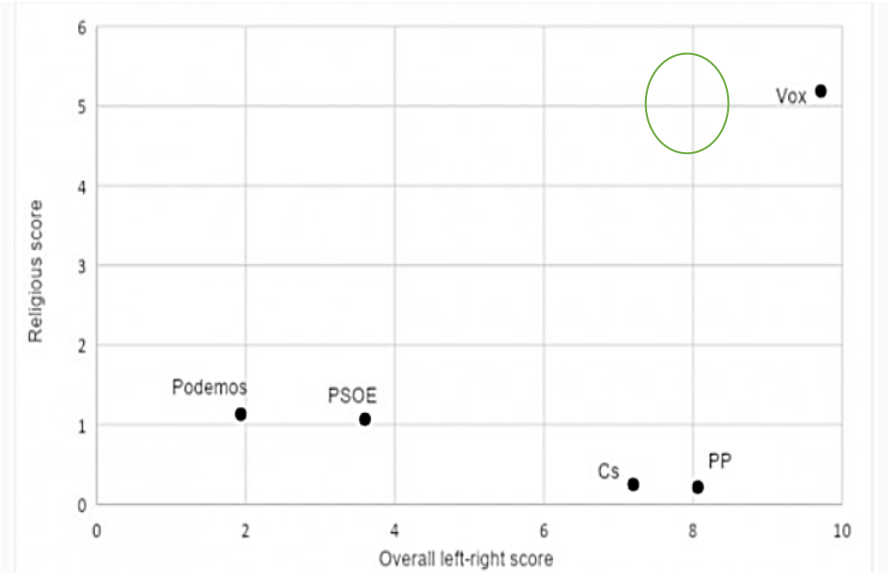

Gráfico 5. Incluye todo tipo de elementos religiosos (referencias al Islam, cristianismo y la Iglesia, laicismo y la libertad religiosa). Posiciones de izquierda-derecha basadas en los datos del CHES, incluyendo dimensiones de valores y económica (LRGEN). El eje Y muestra el porcentaje de frases con una referencia religiosa sobre el total de frases por manifiesto electoral. Fuente: El País.

Anexo 7:

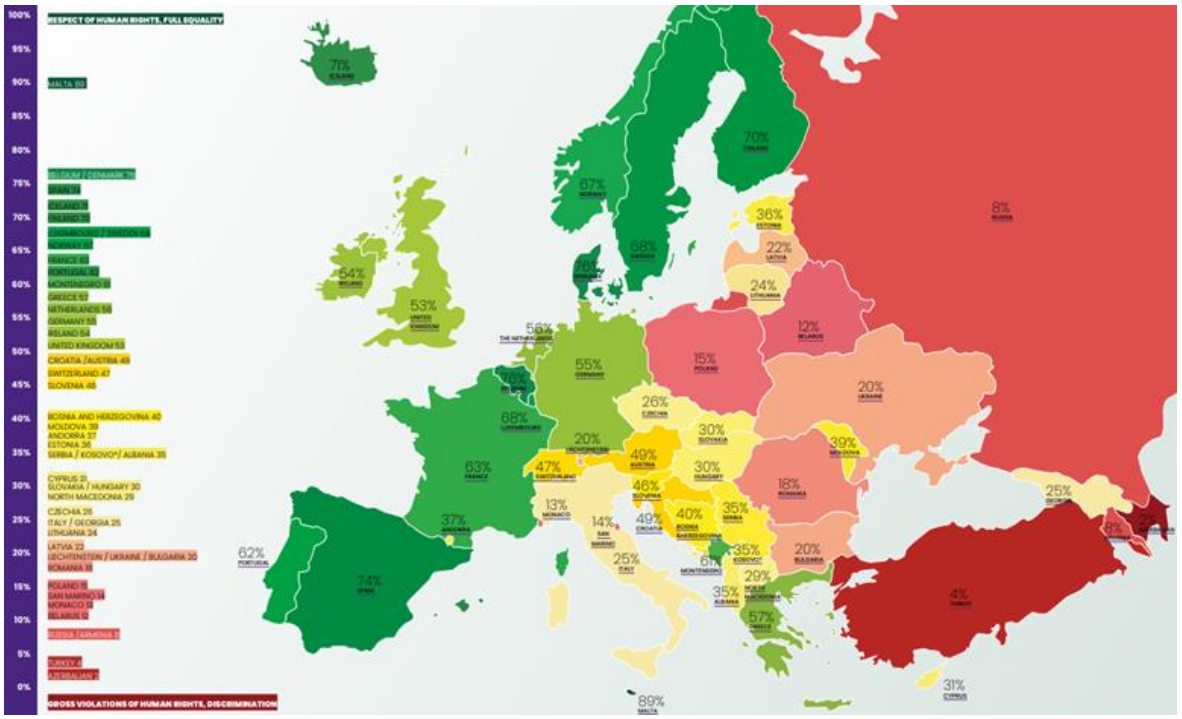

Ilustración 3. Mapa de representación. Fuente: ILGA-Europe.

Anexo 8:

Ilustración 4. Imagen de campaña de Le Pen para las elecciones de 2022. Fuente: Cuenta de Twitter de Le Pen.

Anexo 9:

Ilustración 5. Cartel de la campaña del partido Vox. Fuente RTVE.

Anexo 10:

Ilustración 6. Imagen de propaganda del franquismo de la guerra civil española / Imagen de propaganda del partido Vox. Fuente: Google fotos.

Anexo11:

Ilustración 7. Imágenes carteles de propaganda de Alternativa para Alemania. Fuente: Diario Público.

Anexo 12:

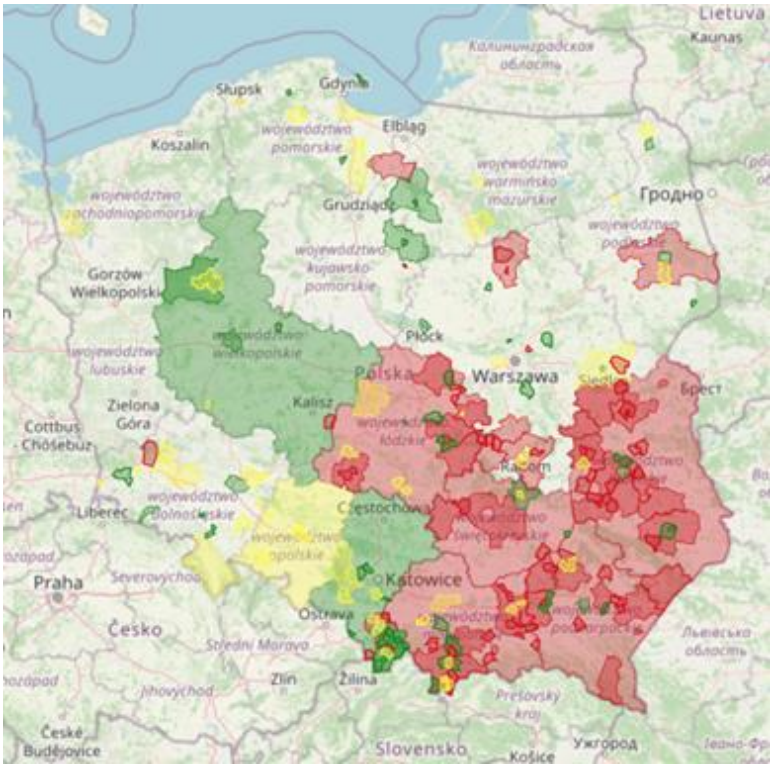

Ilustración 8. Atlas del terror. Creado por activistas polacos, señala las “zonas libres LGTBI”. Fuente: atlasnienawisci.pl